



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Tappan Presbyterian Association
LIBRARY.

Presented by HON. D. BETHUNE DUFFIELD.

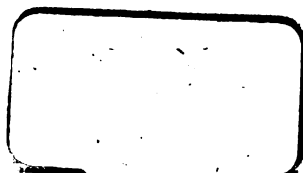
From Library of Rev. Geo. Duffield, D.D.



Geo Duffield

Section

1st



1200

BS

1145

.R815





ERN. FRID. CAR. ROSENMÜLLERI

THEOL. DOCT. ET LITTERR. OO. IN UNIV. LIPS. P. P. O.

SCHOLIA

IN.

JESAIAE VATICINIA

IN COMPENDIUM REDACTA.

PRÆMISSAE SUNT SAM. DAVIDIS LUZZATTO IN JESAIAE VATICINIA
ANIMADVERSIONES.

L I P S I A E,

SUMTIBUS JO. AMBR. BARTHII

MDCCCXXXV.

Rosenmüller, Ernst Friedrich Karl

T 833

221.7 R7

ERN. FRID. CAR. ROSENMÜLLERI

THEOL. DOCT. ET LITTER. OO. IN UNIV. LIPS. P. P. O.

SCHOLIA

IN

VETUS TESTAMENTUM

IN COMPENDIUM REDACTA.

VOLUMEN SECUNDUM,

SCHOLIA IN JESAJAE VATICINIA

CONTINENS.

PRÆMISSAE SUNT SAM. DAVIDIS LUZZATTO IN JESAJAE VATICINIA
ANIMADVERSIONES.

L I P S I A E,

SUMTIBUS JO. AMBR. BARTHII

MDCCCLXXXV.



Tappan Pres. Associn.
71-14-1923

LECTURIS

S.

SAMUEL DAVID LUZZATTO, in Collegio Rabbinico Patavino Professor, qui nominis sui famam adeptus est praestantissimo, quem anno 1830. Vindobonae sermone hebraico edidit, hoc libro: *ארחב גר Philoxenus, sive de Onkelosi chaldaica Pentateuchi versione* *), e suo, quem editurus est, in Jesajae vaticinia Commentario per litteras nobiscum communicavit animadversiones suas in complura prophetae loca, in quibus explicandis ab aliorum sententia sibi discedendum esse videretur. Transmisit mihi illas Vir Doctissimus benevole eo fine, ut in Compendio, quod tum parabam, Scholiorum in Jesajam, si vellem, illis uterer. Ego vero in iis reperi tam multa erudite, solide et sagaciter observata, ut mihi satis dignae viderentur, quae cum orbe erudito communicarentur, et ab harum rerum peritis expenderentur. Ceterum consultius duxi, Viri Doctissimi animadversiones integras eoque quo eas scripsit sermone, quam Latine translatas meoque Commentario insertas, lectoribus tradere. Scribebam Lipsiae d. XXVIII. Dec. MDCCCXXXIV.

*) Retuli de hoc libro in Ephemeridibus litterariis Lipsiensibus (*Leipziger Literatur-Zeitung*) anni 1832. No. 27. p. 209. sqq.

27. Je traduis וְשָׁכְנֵיהֶם et ses habitans, שָׁכַן = יָשָׁב, comme יוֹשְׁבֵי = נוֹכַח, יוֹשְׁבֵי = נוֹכַח. De même וְשָׁכְנֵיהֶם נְבִירָהּ ח' (Pa. 23, 6.) = וְשָׁכְנֵיהֶם.

30. עֵלֶת n'est pas un mot defectif, mais le nom עֵלֶת dans l'ancien hébraïsme n'est pas susceptible de pluriel, signifiant proprement *feuillage*; et l'on se trompe, quand on veut corriger עֵלֶת וְחֵלֶת (Gen. 3, 7.) d'après le Samaritain עֵלֶי. Seulement dans le bas âge de l'hébraïsme Nehémie (8, 15.) a écrit וְחֵלֶת, et les Rabbins ont dit עֵלֶת, comme ils ont dit וְחֵלֶת *fruits*, de פֶּרִי *produit*, qui n'a pas de pluriel dans l'Écriture. La ponctuation de עֵלֶת n'en prouve pas la pluralité; car on a trois fois (Lev. 13.) מְרֵאָה au singulier.

Quant à l'argument de tout ce premier Chapitre, je crois qu'Isaïe prédit la chute de Sebna, Préfet du Palais, qui devait être remplacé par Eljakim (Jes. 22, 20.). L'élévation de ce dernier, qui est appelé serviteur de Dieu, a dû occasionner la destitution des juges iniques, qui ont dû céder la place à des hommes plus vertueux. C'est le sens de versets 25 — 31. de ce chapitre. Les grands arbres (אֵילִים v. 29.) ne se rapportent point au culte idolatrique, dont il n'y a aucune trace dans tout ce chapitre; ils ne sont qu'un symbole des grands dignitaires, sous la protection des quels les petits tyrans exerçaient leurs concussions. Le puissant (חֲסִיד v. 31.) c'est Sebna; son produit (פֶּעֶל), ce sont ses créatures, les juges indignes qu'il soutenait.

II, 20. Je traduis (malgré les accents): Alors l'homme jettera ses idoles, ceux qu'on lui a fait d'argent et d'or; pour se prosterner (non plus à ces idoles, mais) aux taupes et aux chauve-souris; c'est-à-dire pour aller se cacher dans les cavernes, comme le verset suivant l'explique.

III, 17. Je traduis פָּתָחוּ *leur front*, de l'araméen פָּתַח fréquent dans le Talmud, que Buxtorf a mal à propos rapporté à la racine פָּתַח.

24. J'explique נִקְּפוּ *emplâtre*, de l'araméen נִקְּףָה *adhassit*, de ce qu'il s'attache à la peau. Quant à בִּי חֲחָה יָמֵי, je trouve vraisemblable l'opinion du Grammairien Salomon Hanau dans son מִלְּמֹה, בְּנֵן שְׁלֵמָה, que בִּי soit pour קִיא *vomissement*, ici chose dégoûtante qui excite le vomissement.

V, 29. J'approuve l'explication de Salomon Löwisohn (מִלְּצֹחַ, p. 70.), qui traduit וְיִשְׁלִיחַ il laisse échapper sa proie. C'est la coutume des bêtes féroces de s'amuser à laisser leur proie en liberté pendant quelques instans, après l'avoir blessée de façon à ne pouvoir plus leur échapper.

VII, 8. 9. L'obscurité de ces deux versets est trop connue. J'y propose une interprétation nouvelle. Je suppose, que le Prophète rapporte ici 4 propositions proverbiales, qui étaient à son

tems dans la bouche du peuple. L'ellipse du verbe **אמר** est très-fréquente (Ps. 2, 3. Jes. 3, 6. 14, 8. 22, 13. Jer. 11, 19. 30, 17. etc.). Or le premier de ces proverbes populaires était: **ראש ארם דמשק וראש דמשק רצין**, דמשק וראש דמשק, c'est-à-dire: Comme Damas ne cessera pas d'être la Capitale de la Syrie, de même Resin (et sa descendance) ne cessera pas d'être le souverain de Damas. Le **ו** dans le mot **וראש** exprime la correspondance entre deux membres d'une similitude (Prov. 25, 25. Job. 5, 7. 12, 11. etc.). Le second de ces proverbes est: **בעור ששים וחמש שנה ירח אפרים מעם** (seulement) à la fin de 65 ans Ephraïm aura peur de quelque nation étrangère; c'est-à-dire: Il faut que cette génération s'écoule, et que le Roi Pekahh (qui alors était probablement dans sa jeunesse) atteigne l'âge de 100 ans, avant que nous ayons à craindre d'une autre nation quelconque. Il se pourrait aussi que le nombre 60 fût en usage chez les anciens hébreux (comme il l'est chez les Talmudistes) à exprimer un très-grand nombre indéfini (comme chez nous le nombre 100), et le nombre 5 au contraire à exprimer une petite quantité indéterminée (cf. Lev. 26, 8. 1 Sam. 21, 4.); de manière que 65 soit dit comme nous dirions: cent et plus. Le troisième proverbe est: **ראש אפרים שמרון וראש שמרון בן רמלהו**, **אם לא האמינו כי**, **לא האמנו**, si vous n'y croyez pas (faites-en l'épreuve, venez nous attaquer), car vous ne résisterez point (vous succomberez).

14. Ahhas s'étant refusé de demander un signe, afin (comme dit S. Jérôme) de ne pas donner lieu au prophète de se faire honneur auprès du peuple, Dieu pour le punir ne lui donne pas un signe, qui dût s'accomplir avant l'événement, ce qui aurait servi à tranquilliser le Roi, qui en était indigne. Il lui dit: **לא עלמה** va être mère d'un enfant, qu'elle appellera Immanuel; c'est-à-dire: Au moment de la naissance de cet enfant le Roi et la nation seront si joyeux de la récente libération du peril d'à présent (libération, dans la quelle on reconnaîtra la main de Dieu), que cette femme, qui participera de la joie universelle, imposera au nouveau-né le nom de *Dieu est avec nous*. Quant au mot **עלמה**, je le prends comme dans la Cantique 7, 8. une maîtresse, une favorite du Roi, qui n'était pas sa femme légitime. Je ne sais pas quels caractères distinguaient une **עלמה** d'une **פילגש**: cependant ce texte de la Cantique suppose sans doute que ce fussent deux conditions différentes.

VIII, 1. Le **ל** de **למחר** représente le verbe *devoir*, comme dans **ויהי חשך לבא** (Jos. 2, 5.), **ויהי חשך לבא** (Gen. 15, 12.), **שומר חבית למצוא טוב** (Prov. 19, 8.). Cette valeur du **ל** étant comme (Gesen. *Lehrgeb.* p. 786.) je ne vois pas pourquoi on ait trouvé de la difficulté dans les mots **למחר** **שלל** le pillage doit se hâter. La même idée est exprimée par les synonymes **מן** **אז** la déprédation se hâte.

10. La racine רָעַע signifie primitivement *rompre, briser*, ensuite faire bruit. De même en Latin: Fragor, sonitus qui ex arbore, aut alia re inter frangendum redditur; accipitur tamen pro quovis magno sonitu. Ainsi fracasser (briser), et fracas (bruit). De même en italien fracassare, et fracasso. (C'est aussi peut-être l'étimologie de חֲרָצָה). Ainsi רָעַע עַמִּים signifie: Faites, o nations, du fracas; et le mot חֲרָצָה (de la racine חָרַח qui signifie proprement *se briser* [Ps. 18, 35.], et ensuite perdre le courage), fait un beau contraste avec רָעַע: Vous pouvez bien, o peuples, faire du fracas: vous serez enfin fracassés. Edite, populi, fragorem: confringemini tandem.

IX, 20. יִחָדְדוּ יְהוּדָה עַל יְהוּדָה Il n'est pas du sujet de cette prophétie d'annoncer de maux à Judas. Je crois que ce soit une espèce de sarcasme. — Autre fois ils étaient unanimes pour nuire à Judas. C'est-à-dire: Manassé et Ephraïm, autrefois ennemis jurés de Judas, vont se ravager réciproquement.

X, 3. 4. Je lis: וְחָח אָסִיר כָּרַע חֲחָה כְּבֹרְכֶם בְּלִחֵי כָרַע חֲחָה הָרֹגִים יִפְּלוּ Où quitterez-vous votre faste, qui n'était pas accoutumé à s'abaisser? — Oui, ils tomberont sous les (monceaux de) prisonniers et sous les (monceaux de) tués.

25. Au lieu de הָבֵל יָהּ אֲנִי עַל הַכֹּלִיָּהּ je lis הָבֵל יָהּ אֲנִי je lis הָבֵל יָהּ אֲנִי Mon courroux contre tout le monde finira. Le tyran qui ravageait pour ainsi dire toute la terre était le flagellum Dei, l'effet ou l'instrument de la colère de Dieu contre tout le monde; et cette colère finira.

XI, 15. Je doute fort qu'il n'y ait erreur de copistes dans le mot ἀναξ λεγόμενον בָּעֵיִם. Je trouve que dans l'ancienne écriture samaritaine le א et le ז ont presque la même figure (𐤀, 𐤆); et je lis בָּעֵיִם רָחֵם.

XVIII, 1. Les deux premiers versets de ce Chapitre ont fort exercé les Savans. Quant au sens du premier, et par conséquent quant à la définition de la contrée à laquelle le Prophète dresse son discours, je trouve très-simple et très-vraisemblable le sentiment de Coccejus, qui traduit: Vae terrae (ou plutôt: O terra) obumbratae (obumbrata) alis, quae sunt ultra fluenta Casch; ce qu'il explique avec ces paroles: Terra, quae spem habet in Aethiope Tirhaka. On sait par le Chap. vingtième (v. 5. הַכֹּלִיָּהּ מִתְּהֵמָה), que ceux de la Judée avaient placé leurs espérances dans le roi d'Ethiopie: il ne doit donc nous surprendre si Isaïe appelle la Judée un pays ombragé (couvert, protégé) par les ailes qui sont au de là des fleuves de l'Ethiopie. Ici les ailes sont dans leur sens propre, c'est-à-dire qu'elles ne signifient pas des armées; mais l'ombre des ailes est ici le symbole de la protection; comme elle l'est dans Ps. 17, 8. 36, 8. 57, 2. 63, 8. etc., et ici bas (30, 3) הָחֲסִידִים מִצֵּל מִצָּרִים. Gésenius dit que le quadrilittère צֵל צֵל n'est en usage que par

rapport au son, au bruit (צִלְצִלִּים, צִלְצִלִּים): cependant on a צִלְצִלִּים (Job. 40, 31.), qui ne se rapporte à aucun son, mais vraisemblablement à l'immersion dans l'eau, צִלְצִל se plonger.

2. Le Prophète parle aux Grands de la Judée, qui (apparemment à l'insu du roi Ezéchie) tenaient correspondance avec Tirhaka, et lui adressaient des Envoyés sur mer, c'est-à-dire sur la mer rouge; lesquels Envoyés achevaient leur voyage sur le Nil, montant dans des navires de papyrus. גִּי מִמִּשְׁקָה וְהָרָם, voilà deux caractères physiques propres aux Ethiopiens, tous les deux dans le visage. מִמִּשְׁקָה allongé: les Ethiopiens ont les mâchoires sensiblement saillantes (Blumenbach, *Handbuch d. Naturgeschichte*); הָרָם *glaber*, sans barbe: on sait que les Ethiopiens sont sans barbe, ou ont très-peu de barbe. עַם נִירָא מִן הָאֵתָּה nation qui est formidable depuis qu'elle existe, dès qu'elle a commencé à être nation. מִן הָאֵתָּה, comme נִירָא (Nah. 2, 9.), depuis qu'elle est. גִּי מִמִּשְׁקָה גִּי מִמִּשְׁקָה nation qui poursuit le fil de ses entreprises, nation que personne ne saurait détourner ou empêcher d'effectuer ses projets. גִּי ligne, règle, plan. La répétition de גִּי exprime la continuation constante et régulière, sans changement de direction; comme מִדְּרֹךְ מִדְּרֹךְ (Deut. 2, 27.). מִדְּרֹךְ מִדְּרֹךְ nation qui foule aux pieds les autres peuples. מִדְּרֹךְ מִדְּרֹךְ dont la terre est pillée, ravagée, c'est-à-dire inondée par les fleuves. — Parmi les anciens, St. Ephrem reconnaît de même que ce sont les Ethiopiens, auxquels l'ambassade devait être adressée. Dans la version syriaque je ne vois pas pourquoi on a ponctué de Pthohho ܡܡܠܟܐ, et non plutôt de Hhovoosso ܡܡܠܟܐ formidable, qui répond exactement à נִירָא?

3. Il n'est plus besoin d'envoyer des ambassadeurs en Ethiopie, pour en avoir des secours: il faudrait au contraire aller y annoncer le prodige arrivé dans la Judée (la défaite de l'armée des Assyriens): mais cela même est superflu: le miracle sera connu par tout le monde: il sera (pour ainsi dire) tel, que tous les habitans de la terre le verront de loin, comme on voit de loin un étendart élevé sur les montagnes, et l'entendront à grandes distances, comme on entend le son de la trompette.

4. Car voilà ce que Dieu m'a dit: Il m'a dit que je restasse à ma place tranquille spectateur d'un événement inopiné, inattendu comme une chaleur sèche après la pluie, ou comme un nuage de rosée dans les chaleurs de la moisson. צֶמֶת aride, sec. מִיָּד pluie (Job. 36, 32. 37, 11.). Quant à la fin du verset, cf. 1 Sam. 12, 17.

XIX, 5. וְנִירָא מִן הָאֵתָּה Je ne vois pas nécessité d'entendre sous le nom de מִן הָאֵתָּה le fleuve, le Nil. Pourquoi ne serait-ce pas le lac Moeris, destiné à obvier aux irrégularités des inon-

dations du Nil? On sait que quand l'inondation était trop basse, et menaçait de stérilité, on tirait de ce même lac, par des coupures et des saignées, une quantité d'eau suffisante pour arroser les terres. Le Prophète dit donc que l'eau manquera dans le lac, c'est-à-dire que l'inondation du Nil ne sera pas si abondante, pour que le lac eût à s'en remplir; et il ajoute ensuite que le Nil même sera sec: יִתְחַרֵּב יַחֲרֵב וַיִּבֹּשׁ.

9. Les cultivateurs du lac seront couverts de honte; les ardeurs et les tisserands pâliront: שְׂרִיקוֹת ardeurs, à peu près comme dans la Misna (בְּלִים 12, 2.) קִנְיָה מֵאֲנָנִים שֶׁל שְׂרִיקוֹת (תְּשׁוּבָה, חוֹזֵי, שְׂרִי, חֲלוּזֵי וְזוּר (lisez חֲזָרִי pluriel en י, comme חֲלוּזֵי, répond à בּוֹשׁ, cf. 29, 22. יִתְחַרֵּב — יִבֹּשׁ.

13. Memphis. On lit aussi מֶמְפִּיס (Hos. 9, 6.). Le nom primitif qui était מִנְכָּה, ou מִנְכָּה (voyez Rosenmüller, Ezech. 30, 13. et Hos. 9, 6.), a été diversement mutilé, en ayant été retranché tantôt le מ, tantôt le נ. De cette manière je suppose qu'on a fait de מִנְכָּה דַּרְדָּנִיִּים Dardaniens, tantôt דַּרְדָּנִיִּים (Gen. 10, 4.), et tantôt דַּרְדָּנִיִּים (I Paral. 1, 7.); et de בְּרַחֲמַיִם brachium Dei, tantôt בְּרַחֲמַיִם (Num. 1, 14. 7, 42. 10, 20.), et tantôt בְּרַחֲמַיִם (2, 14.)

XXI, 5. On traduit communément צִפּוֹר הַצִּיָּתוֹת la sentinelle observe. Cependant les deux versets antécédens nous représentent le malheur comme tout-à-fait imprévu par le roi de Babylone, ce qui suppose que les Babyloniens vivaient cette nuit là dans la plus grande sécurité; ce qui est en pleine conformité avec les narrations d'Hérodote et de Xénophon. Si les sentinelles étaient au guet, d'où une si grande surprise, une si grande consternation, telles que le Prophète nous représente dans le troisième et le quatrième verset de ce Chapitre? — Je pense que le cinquième verset est tout antithétique: On apprête la table. — Il vaudrait mieux poster les sentinelles. — On mange, on boit. — Capitaines, vous devriez plutôt oindre (apprêter) le bouclier. — L'Infinitif exprime l'action d'une façon vague et indéterminée: il s'applique indifféremment à ce qu'on fait, et à ce qu'on doit, ou qu'on devrait faire. D'ailleurs, l'hébreu, à qui le verbe devoir manque, se sert même du verbe fini, du futur, pour exprimer une chose qui devrait, ou qui aurait dû se faire. C'est ainsi qu'Obadie dit à Edom: וְאַל תִּשְׁמַח, וְאַל תִּרְצָח, וְאַל תִּבְנוֹת, וְאַל תִּבְנוֹת, וְאַל תִּבְנוֹת, וְאַל תִּבְנוֹת, pour signifier: Tu ne devais pas. . . C'est ainsi que la femme prudente d'Abel-Beth-Maacha (2 Sam. 20, 18.) dit à Joab: וְאַל תִּבְנוֹת, וְאַל תִּבְנוֹת, וְאַל תִּבְנוֹת, וְאַל תִּבְנוֹת. On devait auparavant parler, on devait interroger. Cf. Ezech. 34, 2., et, selon Kimchi, Jes. 16, 3. l'explication de la même manière (Jes. 2, 9.) וְאַל תִּשְׁמַח לָהֶם (O Dieu) tu ne devais pas être si tolérant envers eux; c'est-à-dire: ta trop grande tolérance et miséricorde les a animés à se corrompre de plus en plus. Et (Gen. 49, 4.) וְאַל תִּיָּחַר אֶל הָאֲדָמָה T.

supérieur en rang, mais, tu es dans le même tems supérieurement fier. Plût à Dieu, que tu n'eusses de même l'éminence dans l'impétuosité paragonable à l'eau!

8. La sentinelle qui voit en distance des gens à cheval, des chars, des chameaux s'approcher, et entend du bruit, du fracas, s'écrie (pas comme un lion, mais): Au lion! C'était (pensé-je) le cri des bergers qui criaient au secours, quand ils voyaient de loin quelque bête féroce. Ce cri est passé très-naturellement des bergers aux soldats; parce qu'on a posté des guets pour se garantir des lions et des ours, avant que de les placer pour se garder des hommes.

XXIII, 4. Je traduis: Rougis, o Sidon, de ce que tu fésais dire à la mer, à la mer qui était ta force: Je n'ai jamais eu les douleurs de l'accouchement, je n'ai jamais enfanté; et cependant n'ai-je pas élevé des jeunes gens, n'ai-je pas levé en haut des pucelles? כִּי בּוֹשׁ אֵין avoir honte de ce que, cf. Ps. 25, 20. 31, 18. Job. 6, 20. כִּי אָמַר יָם de ce que la mer disait, c'est-à-dire de l'orgueil avec lequel du vantaïs la prospérité de ton commerce, attribuant (à l'asiatique) à la mer même ces paroles כִּי לֹא חָלָתִי etc.

10. La chute des superbes, la misère et l'humiliation, succédant à l'opulence et au faste, sont représentées par les Prophètes sous le symbole de la nudité (cf. Jer. 13, 22. 26. et Nah. 3, 5.); et les Prophètes représentent quelquefois le dépouillement, la nudité sous l'emblème d'une personne qui passe un fleuve. C'est précisément dans ce sens que nous lisons dans ce même livre (Jes. 47, 2. 3.) מִי שֹׁק עֲבְרֵי נְהַרָא תִּפְּלֵי עֲרֻמָּהּ וְגַם תִּרְאֶה חֲרָשָׁתָהּ. Or la même idée est contenue dans ce verset עֲבְרֵי אֶרֶצְךָ בְּיַאֲזָר מִן הַיָּם O toi, fille de Tyr, passe (c'est-à-dire tu passes, tu passeras) ton païs, comme on passe un fleuve: et toi, fille de Tarsis, il n'est plus de ceinture (Ps. 109, 19.) pour toi; c'est-à-dire vous serez l'une et l'autre dépouillées et réduites à la nudité, à l'ignominie.

XXV, 5. Depuis le commencement de ce Chapitre jusqu'à שִׁמְחֵי זֵרִים חֲנִיכֵי c'est un hymne concernant la chute des tyrans, c'est-à-dire de Babylone. Les derniers mots de ce verset חֲנִיכֵי יִצְחָק n'appartiennent pas à l'hymne: ils signifient: C'est de cette manière qu'après la ruine de Babylone on entonnera l'hymne des tyrans (l'hymne contre les tyrans, cf. 23, 15. שִׁירָה חֲזוֹנָה), tranquillement et joyeusement, comme on chante dans les grandes chaleurs à l'ombre d'un bœcage. עַבְבֵּי bœcage, épaisse forêt, comme dans Jer. 4, 29. et en Arabe. יִצְחָק chanter, cf. Num. 21, 17. Ps. 147, 7.: le mot est impersonnel.

6. מִמָּחִירָה pourrait ne pas dériver du nom מוֹחֵה moëlle, mais du verbe מָחָה (dont il dérive nécessairement quant à la forme grammaticale, le י mobile étant propre aux כֹּהֵם) qui signifie

proprement nettoyer, essuyer (2 Reg. 21, 13. Prov. 30, 20.). Ce verbe pourrait être passé à signifier lèche, et מִמָּחֹה signifierait morceau délicat qu'on lèche, friand; comme on dit en allemand *Leckerbissen*, et en italien *leccume*.

XXVI, 4. Je traduis: Confiez toujours en Dieu; oui, en Dieu, qui est un asile en tout tems. Ainsi le כִּי de מִיָּתָם n'est pas superflu. La conjonction כִּי a très-souvent cette valeur confirmative, p.e. Jes. 1, 29. 9, 4. 13, 10. 14, 1. 27. 15, 8. 9. 26, 19. 32, 13. et très-frequemment dans les Pseaumes.

10. אָרֶץ נְכוֹחַ étant synonyme de יִשְׁרָאֵל, אָרֶץ נְכוֹחַ exprime la même idée que אָרֶץ מִישׁוֹר terrain plan. Or le terrain plan et sans inégalités et scabrosités représente une vie heureuse (Ps. 143, 10.). Ainsi אָרֶץ נְכוֹחַ יְעֹלֵל signifie, tout comme l'hémistiche précédent: Tant que le méchant prospère, il ne se corrige point, il suit la carrière de ses iniquités.

11. Je trouve préférable l'explication de R. Salomon: Ta main vengerasse, ta justice se tenait trop en haut, il ne la voyaient pas (c'est-à-dire ils ne la sentaient pas): qu'ils la voyent (qu'ils en sentent le poids), et qu'ils soient confondus. On a une expression tout-à-fait analogue dans מְשֻׁמֵּיךְ מְרוֹם (Ps. 10, 5.). Voyez aussi Rosenmüller Jes. 30, 18. aux mots וְלִכְנֵן יִרְאֵם לְרַחֲמֶם. — D'ailleurs je traduis עַם קָנָאָה ce peuple irritant, insultant; comme s'il était écrit עַם קָנָאָה (dans le sens de עַם הַקָּנָאָה Ezéch. 8, 3. 5.); et ce peuple est le nominatif des verbes יִחַדּוּ וְיִבְשֻׁוּ. Cette inversion est fréquente, p.e. תִּצְאֵן תְּשׁוּבוֹתַי = צֵאן תְּמִימִים = מִיִּטֵּב הַצֵּאן (voyez Gesen. *Lehrgeb.* p. 644. 645.) De même בָּחַס תִּתְּרֵב (Gen. 3, 24.) = וְתִתְּרֵב חֵלְתָּם; et תִּתְּרֵב מֶלֶא דִּשָׁן (Job. 36, 16.) = וְשִׁלְחָנְךָ אֲשֶׁר הוּא שִׁלְחָן בָּחַס ta table tranquille, ton heureuse table: c'est pourquoi le verbe מֶלֶא concorde avec שִׁלְחָן, et pas avec בָּחַס qui est de genre féminin.

12. Je traduis: Dieu, tu nous accorderas une paix solide: oui, de toutes nos actions tu nous donneras la récompense. Ces actions sont la constance est la fidélité à Dieu au milieu des adversités (cf. le verset suivant, et שְׁיָמֵר אֱמֻנָתִים vs. 2.). Les événemens qui nous arrivent ne sont pas nos actions. Le verbe תַּעֲלֵל peut bien signifier récompenser, puisque les noms תַּעֲלֵל et תַּעֲלֵלָה signifient souvent salaire, récompense.

15. L'expression לְגִי יִסָּף ne saurait, ce me semble, signifier augmenter, amplifier la nation: il faudrait dire יִסָּף עַל הַגִּי (cf. Ps. 115, 14. 1 Reg. 12, 11. 14.). On a יִסָּף אֵל (2 Sam. 24, 3. et Ezéch. 23, 14.) au lieu de יִסָּף עַל (1 Paral. 21, 3.); mais תֵּל après le verbe יִסָּף et avant un nom ou un pronom, représente toujours le datif, et est suivi d'un accusatif; cf. Gen. 30, 24. Lev. 19, 25. Deut. 19, 9. Prov. 3, 2. 9, 11.: l'accusatif n'y manque jamais, il peut seulement être représenté par un pronom, אֵל.

וְאִי־יִסְיָהּ לְךָ (Ps. 120, 3.), כֹּחַ יוֹסִיף לִי (2 Sam. 3, 9.), וְאִי־יִסְיָהּ לְךָ (id. 12, 8.), où les particules pronominales כֹּחַ, לְךָ, וְאִי־יִסְיָהּ représentent l'accusatif. Je prends donc יִסְיָהּ pour un verbe adverbial (voyez Gesen. *Lehrgeb.* p. 823 — 826.). Le verbe נִכְבֵּד signifie se faire honneur, et avec le verbe adverbial יִסְיָהּ se faire beaucoup d'honneur, acquérir une grande gloire (cf. יִרְסַפּוּ עַנְוִים בְּיָיָהּ שְׂמֵחָה Jes. 29, 19. les humbles, les misérables se réjouiront infiniment en Dieu). לְגוֹי signifie à chaque nation, chez toutes les nations; comme לְיּוֹם tous les jours, לְאִישׁ (Gen. 45, 22.) à chacun, לְבֵית (Ex. 12, 3.) pour chaque maison, לְשִׁבְטָה (Deut. 1, 23. Jos. 3, 12. 18, 4.) pour chaque tribu, לְדוֹר (Ps. 22, 31.) dans chaque génération. Je traduis donc: *Magnam apud omnes gentes, Deus, magnam apud omnes gentes tibi comparasti gloriam.* Ce discours entrecoupé, où les premiers mots לְגוֹי יִסְיָהּ n'expriment pas une idée complète, ne doit point nous surprendre: c'est une figure fréquente dans les livres poétiques de l'Écriture d'insérer un nom au vocatif après le premier, ou les premiers mots, qu'on répète ensuite en achevant la proposition. P. e. אֶל הַמְּלָכִים שְׂחֹר יִינָה! אֶל הַמְּלָכִים, לְמַעַן! אֶל הַמְּלָכִים (Prov. 31, 4.), אֶתִּי מִלְּבָנוֹן, בְּלֵחָה! אֶתִּי מִלְּבָנוֹן, חֲבֵלִי (Cant. 4, 8.). Voyez Ps. 29, 1. 77, 17. 92, 10. 93, 3. 94, 1. 3. 96, 7. 113, 1. 115, 1. Exod. 15, 6. Jud. 5, 12. Cant. 4, 9. 7, 1. L'énergie de cette figure consiste précisément dans la suspension qu'elle produit, entrecoupant la proposition, de manière que sa première partie ne présente point un sens complet. De cette même manière j'explique (malgré les accents) יְיָ! אֱמֹר, תְּהִיָּה, וְיִי! אֱמֹר (Hab. 3, 8.). Le nom de Dieu n'est pas le sujet de la proposition, il est au vocatif; et le verbe תְּהִיָּה se rapporte au nom יְיָ, et est sousentendu dans le second membre: תְּהִיָּה, וְיִי! אֱמֹר, תְּהִיָּה — Enfin je traduis les derniers mots כֹּחַ יִסְיָהּ לְךָ אֶרֶץ אֲרָץ — *elongasti (dilatasti, diffudisti, scilicet gloriam tuam) ad omnes terminos terrae.* Cf. 2 Paral. 26, 15. et Ps. 48, 11. Quant à l'omission de la particule עַד, ou אֶל, cf. Jes. 30, 4. et Lev. 5, 7.

XXVII, 1. Je conviens avec Gésenius qu'il n'est question ici que de la punition d'un seul et même empire, c'est-à-dire de celui de Babylone: mais je ne conviens pas avec lui en ce qu'il prétend que les deux לְיִרְיָה et le הַנִּין ne soient qu'un seul et même monstre. L'analogie des trois épithètes הַנִּין, הַנִּין, הַנִּין ne prouve rien: là le substantif est un seul (הַנִּין), et c'est précisément comme הַנִּין, הַנִּין, הַנִּין: mais ici les deux לְיִרְיָה et le הַנִּין sont trois substantifs, et ce sont nécessairement trois sujets, lesquels cependant sont l'emblème d'un seul empire.

2. Le nom בָּרַח étant toujours masculin, je préfère l'interprétation de Kimchi et d'Abravanel, qui rapportent le pronom לְךָ à la Judée, dont le nom est un commencement du Chap. précé-

dant, dont celui-ci n'est que la continuation. Je traduis donc : Célébrez-la (la Judée) sous le nom d'une vigne du plus bon vin. Les versets suivans ne contiennent nullement une ode.

3 — 5. Ce n'est pas Dieu qui dit *אֲנִי יְיָ לְפָנָיו*, c'est le Prophète; et le nom de Dieu doit se prendre au vocatif: Moi, Dieu! je la garde. (cf. 2Sam. 7, 18.). Après avoir représenté la Judée sous la figure d'une vigne, le Prophète institue avec Dieu un dialogue symbolique. Il dit: Dieu! moi je fais le gardien à la Judée: je l'arrose à tous les momens; j'exerce mon ministère prophétique, reprochant aux citoyens leurs vices, afin qu'ils s'en corrigent. Ensuite interrompant son dialogue avec Dieu, il dit, comme en se tournant vers les circonstars: *מִן יִסְתָּר עָלַי* etc. De peur qu'il ne vienne s'en faire rendre compte, je lui fais la garde jour et nuit. Ces paroles supposant Dieu penchant à exercer contre son peuple une rigoureuse justice, Dieu répond: *לֹא אֵין חֵמָה אֵין לִי* Je ne suis point colère et sévère: si j'étais tel, qui (quelle vigne) oserait me produire des épines et des ronces (au lieu de raisin)? j'y mettrais mon pied en ennemi, et je l'embraserais tout d'un coup. L'explication de ce dernier verset est de R. Joseph Kimchi. C'est bien vrai que l'expression *אֵין חֵמָה* a communément une autre valeur: voyez cependant Job. 14, 4. D'ailleurs, après *לֹא אֵין חֵמָה* il faut sousentendre l'adverbe *אֵין חֵמָה* autrement, c'est-à-dire si cela n'était pas ainsi. Nous avons un exemple frappant de cette omission dans le texte (2 Paral. 25, 8.) *וְהָיָה כִּי יָמָּה בְּיָמָיו*. Cet adverbe est aussi sousentendu dans (1 Reg. 1, 21.) *וְהָיָה כִּי יָמָּה בְּיָמָיו* autrement, quand le Roi sera mort, etc. De cette même manière il faut, à mon avis, entendre le passage (1 Reg. 18, 37.) *וְהָיָה כִּי יָמָּה בְּיָמָיו* autrement (si tu ne fais pas miracle que j'ai annoncé) tu va causer l'égarement de ce peuple, tu vas être la cause qu'ils se raffermissent dans leur idolâtrie. — A ce discours *אֵין חֵמָה* etc. la vigne (la Judée) répond: O puisse-t-il renoncer à sa sévérité, me continuer son secours, et m'accorder la paix et le bonheur! *אֵין*, exclamation primitive, exprime naturellement l'optatif (comme en latin, en français, en italien et en allemand); et le verbe *אֵין חֵמָה* pourrait bien en être dérivé. On a vraisemblablement un autre exemple de cet *אֵין* dans Lev. 26, 41. *וְהָיָה כִּי יָמָּה בְּיָמָיו* puisse-t-il continuer à être mon appui! Cf. Job. 2, 3. Prov. 4, 13. *וְהָיָה כִּי יָמָּה בְּיָמָיו* puisse-t-il m'accorder la paix! C'est tu plus fort, du vainqueur qu'on dit .. *אֵין חֵמָה*, cf. Jos. 9, 15.

11. Sa moisson étant périée (comme) par la sécheresse, ces femmes qui venaient y allumer des feux seront abattues. Je suppose que les femmes allumaient au tems de la moisson des feux de joie, dont les feux de la veille de S. Jean-Baptiste (23. Juin, tems de la moisson), continués jusqu'à nos jours, et

qui, d'après le témoignage de S. Bernard, se pratiquaient aussi chez les Sarrasins (voyez l'Encyclopédie, art. Feu de joie) pourraient bien être un vestige. L'empire étant ravagé et réduit à désert, il n'y aura plus de moisson, plus de réjouissance, et plus de feux de joie. Ces feux étaient apparemment une cérémonie religieuse; car le verbe *לְהַאֲדִיף* dans le sens d'allumer le feu ne se trouve que dans le culte (Mal. 1, 10.). On sait que la Religion consacrait chez les anciens les fêtes de réjouissance publique.

XXVIII, 9. A qui pourrait-on apprendre la sagesse? qui pourrait-on instruire, et en être écouté? Qui? Ceux qui viennent d'être sevrés, qui viennent d'être retirés de la mamelle. C'est-à-dire: Il n'y a que l'âge de l'innocence qui soit susceptible de profiter des leçons de la sagesse: les grands sont irréparablement dépravés.

10. Car ceux-ci (les grands, le corps de la nation) paraissent ne point concevoir l'ensemble, la substance de la Religion qu'on leur prêche: ils ne conçoivent tout au plus que quelques préceptes détachés, quelques lois partielles, jamais le tout, l'essence, l'esprit de la Religion; par conséquent leur pratique ne peut-être qu'une bigarrure, un mélange de piété et d'impicité; ils ne peuvent qu'osciller un peu de ce côté, un peu de l'autre. — Que telle ait été la Religion de ses contemporains, Isaïe le dit clairement plus bas (29, 13.). *לְאִשָּׁה לְאִשָּׁה* proprement: un précepte à soi, c'est-à-dire isolé, séparé; dans l'hébreu rabbinique on dirait *לְאִשָּׁה לְאִשָּׁה*. De même *לְיוֹם לְיוֹם* (Ps. 19, 3.). Le jour de son côté, et la nuit du sien, annoncent séparément et d'une manière particulière et individuelle la grandeur de Dieu. *לְאִשָּׁה לְאִשָּׁה* ne saurait nullement, ce me semble, signifier l'accumulation de préceptes sur préceptes: ils faudrait dire *לְאִשָּׁה לְאִשָּׁה* (cf. Jer. 29, 1. 30, 1. Jer. 4, 20. Ezech. 7, 26. Ps. 61, 7.), ou *לְאִשָּׁה לְאִשָּׁה* (cf. Ezech. 7, 26.). D'ailleurs, pouvaient-ils les Juifs reprocher à Isaïe l'accumulation de préceptes puériles, comme Gésénius prétend? A Isaïe qui n'a jamais prêché les lois cérémoniales, mais exclusivement la plus pure morale? En effet, de toutes les lois cérémoniales Isaïe n'en inculque aucune, excepté le Sabbat, et cela même seulement dans les derniers Chapitres, qui selon ce même Savant et les autres Critiques rationalistes n'appartiennent pas à Isaïe. Isaïe au contraire s'est expliqué trop clair contre l'exécution des lois cérémoniales détachée de la pratique de la vertu dans le premier Chapitre de son livre (11—14.), et plus bas (29, 13.). D'ailleurs, ce même soin, ce même zèle d'Isaïe d'invectiver contre l'observation machinale des préceptes de la Loi prouvent (contre Gésénius) que les lois du Pentateuque n'étaient point alors de fraîche date; car quelques siècles ont dû s'écouler, pour que l'idée morale que le Pentateuque attache à plusieurs de ses pré-

ptes, p. e. le Sabbat (Deut. 4, 14. voyez aussi *Jost*, Allgemeine Geschichte des Israelitischen Volkes, T. I. p. 112.) pût tomber en oubli, et que ceux-ci se changeassent en des pratiques purement cérémoniales, de manière que les Prophètes fussent obligés d'élever leur voix contre cet abus, contre ce pervertissement de la destination primitive de ces mêmes préceptes.

11. Car il arrive quand on parle à ce peuple la même chose que lorsque quelqu'un parle en bégayant, ou qu'il parle une langue étrangère. Quand c'est un bégue qui nous parle, ou qu'on nous parle une langue étrangère, nous acquérons le plus souvent une idée imparfaite de ce qu'on nous dit; car quelques mots que nous ne pouvons démêler nous empêchent de bien concevoir l'ensemble du discours. De même ce peuple n'a qu'une idée imparfaite de la Loi, dont il entend et exécute quelques préceptes partiels, sans pénétrer dans l'ensemble, l'essence et l'esprit de la même Loi.

12. Car on leur a dit: Voilà le moyen de vous procurer le repos (le bonheur), profitez-en, etc. נַחֲמָךְ est ici impersonnel.

13. Mais la parole de Dieu n'est pour eux que des préceptes partiels, des lois détachées, et ils penchent un peu à un côté, un peu à l'autre; de manière que etc.

14. La racine נָחַץ n'a dans aucun endroit de l'Ecriture la signification de *dérision* et *raillerie*, qu'on lui attribue: elle n'exprime que *l'inconsidération*, *l'étourderie*, la *légereté*; elle est l'antithèse de חָכָם (Prov. 9, 8. 12.). Un נָחַץ est un événement, dont la conduite n'est jamais réglée par la raison; il n'obéit qu'à la fougue de ses passions (id. 21, 24); si on lui fait des reproches, on ne gagne que des insultes (9, 7.), ou on s'attire sa haine (9, 8.); il agit en ivrogne (20, 1., où le vin, c'est-à-dire l'ivrogne, est comparé au נָחַץ); si quelquefois il veut agir en sage, il ne le peut (14, 6.). Cette racine est analogue à l'arabe نَحَا = נָחַץ *torquere, flectere, inflectere* (voyez Rosenmüller), et à l'hébreu נָחַץ qui a la même valeur (Prov. 2, 15. 3, 32. Jes. 30, 12.); et נָחַץ signifie proprement *égare*, qui est hors du droit chemin (*devius*). וְיָדִים תִּלְחֶצְנִי (Ps. 119, 51.) = וְיָדִים עֲנֹהֵי (id. vs. 78.). וְיָדִים תִּלְחֶצְנִי (Prov. 14, 9.) = וְיָדִים תִּלְחֶצְנִי (le Targum מוֹחֵלִין pourrait bien être une corruption de מִשְׁתַּלְחִין (Pehil, dont le singulier est מִשְׁתַּלֵּחַ) qui est le Targum de נָחַץ (Prov. 2, 15.). וְיָדִים תִּלְחֶצְנִי (id. 19, 28.) = וְיָדִים תִּלְחֶצְנִי occasionne un jugement inique. L'interprète est appelé מִלְחֶצֶת, comme on dit en latin: *ex una in aliam linguam vertere, convertere*. Le nom מִלְחֶצֶת, qu'on trouve toujours associé à מִשְׁלַח וְיָדִים (Prov. 1, 6. Hab. 2, 6.), signifie un *discours figuré*, et contraire à la manière ordinaire de s'exprimer (cf. *τρόπος, conversio*). Voyez aussi ci-dessous vs. 22. — מִשְׁלַח יָדָם. הִזְדָּה poètes de ce peuple (R. Salomon et Aben-Esra, cf. Num. 21, 27.

Ezech. 16, 44. 18, 2.). En effet le verset suivant est sans doute un משל.

16. חזקתו et חזקתו sont analogues au גלגל de Jérémie (32, 11.), et à la ראיה des Rabbins (מחזקת אסדרה) Sanhedrin 3, 8.): tout cela exprime un document, un instrument, une preuve par écrit; ici un contrat, un traité.

16. חזקתו Eventement tel que personne ne s'empressera de le croire, c'est-à-dire que chacun aura de la peine à la croire. חזקתו = חזקתו לא יחיש. Le participe exprime quelquefois le pronom *quelqu'un*, p. e. וְכִי יָמְדָה מִהּ (Num. 6, 9.), וְשָׁמַע חֲשֵׁמֶה (2 Sam. 17, 9.), et *quelqu'un* accompagné de la négation signifie *personne* (cf. ullus, nullus), p. e. לֹא יִגְדֹּם לָחֶם נֶסֶם (Amos 9, 1.). De même on trouve l'Infinitif exprimant un tems quelconque, p. e. וְשָׁמַע אִישָׁהּ פִּיּוֹם שְׁמָעוֹ (Num. 30, 8.) si son mari l'apprend dans quel tems que ce soit. Il faut entendre de la même manière גְּבוּלוֹם פָּקְדֵי בִּסְקָרְתִּי (Exod. 32, 34.). יחיש est ici un verbe adverbial, après le quel il faut sousentendre le verbe principal וְחֲזָקָתוֹ. Voyez-en des exemples dans Gesen. *Lehrgeb.* p. 825.

22. אַל תְּחִלְצֶנּוּ ne soyez pas étourdis, ébriétés, en ne voulant point entendre raison; פֶּן-יִתְּקֶנּוּ מִסְרִיכֶם, qu'on ne vous lie, comme on lie les fous.

XXIX, 1. כִּסּוּ שָׁנָה עַל שָׁנָה חַיִּים יִקָּסֶה *Pergite per annos et annos, vos qui victimas caeditis.* כִּסּוּ est un verbe adverbial, après lequel on doit suppléer le verbe principal exprimant l'action qui doit être continuée, c'est-à-dire חַיִּים יִקָּסֶה. יִקָּסֶה est à la troisième personne, parce qu'on y sousentend les mots וְיִקָּסֶה אֲנִי vous qui (voyez ci-dessus la première de ces Notes).

XXX, 7. כְּרָאִיתִי לְזֹאת רִחַב הֵם שָׁבָה *Je dis de cette entreprise, que ceux qui s'en occupent sont dans le cas qu'on indique communément par l'expression proverbiale: diligence qui n'est qu'oisiveté, qui ne vaut mieux que l'oisiveté.* La racine רחב (analogue aux verbes syriaques רָחַב et רָחַב) signifie presser (*urgere*) et se presser (*festinare*) user de diligence et d'assiduité (voyez Rosenmüller, Prov. 6, 3.). On a cru que cette signification ne convenait pas dans Jes. 3, 5. parce qu'on a supposé qu'il était question d'une émeute du peuple contre ses magistrats; tandis qu'il se pourrait bien qu'il ne s'agit dans tout ce passage (Jes. 3, 5—7.) que d'un tems de misère, où personne ne veut se charger de l'administration publique; de manière que יִרְחִיב signifierait précisément presser, solliciter, comme le verset suivant le dit sans équivoque; ce qui est aussi confirmé par le mot וְנָגַשׁ; puisque le verbe נָגַשׁ signifie de même presser (*urgere*) — שָׁבָה signifie oisiveté (Exod. 21, 19.). שָׁבָה était, à mon avis, une locution populaire, qu'on appliquait à qui s'occupait

avec assiduité d'une entreprise qui n'aboutissait à rien d'utile. Le mot **חָזַק** entrecoupe la locution, comme le mot **יִקְרָא** entrecoupe le nom **חַזְקֵימָם לְכָל-בְּיָהּ הַסִּלְחָה לְכָל** (Jes. 56, 7.).

10. **חָזַק** On connaît l'étrange anomalie du verbe **חָזַק** (voyez Gesen. *Lehrgeb.* p. 316.). Je propose une conjecture. On a en Syriaque **ܚܙܝܬ** *insensivit*, et dans la dialecte Talmudique (avec changement de **ח** en **ז**) **חִזְזִיז** *irrisio, ludificatio*. Peut-être avons-nous un exemple de cette racine dans **חִזְזִיזֵנוּ** (Pa. 137, 3.), où cependant le premier **ז** devrait alors être ponctué de **שׁוּ**. Or, **חָזַק** ne pourrait-il être l' **חִזְזִיז** de **חִזְזִיזֵנוּ**? Alors on comprendrait, pourquoi le **ח** n'a pas le **דָּגֶשׁ**, et pourquoi au contraire le **ז** l'a dans **חִזְזִיזֵנוּ** (Job. 13, 9.), **חִזְזִיזֵנוּ** (Jer. 9, 4.), et dans les noms **חִזְזִיזֵנוּ** et **חִזְזִיזֵנוּ**. D'ailleurs le soupçon qui pourrait naître les Punctateurs est presque détruit par le **ז** de **חִזְזִיזֵנוּ** (Jes. 44, 20.). Dans cette hypothèse il ne resterait dans le verbe **חָזַק** d'autre anomalie que le chaldéisme fréquent (voyez Gesen. *Lehrgeb.* p. 323. 386.) de conserver l' **ח** de l' **חִזְזִיז** après les préfixantes **חִזְזִיזֵנוּ** dans les mots **חִזְזִיזֵנוּ**; et l'omission également fréquente (voyez Gesen. *Lehrgeb.* p. 372) du **דָּגֶשׁ** dans **חִזְזִיזֵנוּ** (Jud. 16, ter). Il est vrai que le nom **חִזְזִיזֵנוּ** serait le seul qui conservât l' **ח** de l' **חִזְזִיז** après le **מ** héémanique; mais combien n'y a-t-il pas de noms uniques dans leur forme?

16. J'approuve le sentiment de R. Jona rapporté par Aben-Esra, qui fait **נָנֵס** analogue à **לְהַחֲזִיק** (Pa. 60, 6.), dérivé de **נָס** *étendard*; de manière que **נָנֵס** signifie *eminislimus* (**נָנֵס** = **נָס**, **נָס** = **נָס**). Et j'approuve de même le sentiment de Corcéjus sur **נָס** **בְּמַסַּח** (Jes. 10, 8.) et *fiet, ut tabes, quod eminet*.

26. Maimonides (Moré, II. Partie, Chap. 29.) entend par les sept jours dont il est parlé ici les sept jours de l'inauguration du Temple de Salomon (I Rég. 8, 65. 2 Paral. 7, 9.), circonstance de la plus grande réjouissance universelle dans l'histoire du peuple hébreu. L'article dans **שִׁבְעַת יְדִימִים** semble appuyer cette interprétation.

31. **שִׁבְעַת יְדִימִים** (אֲשֶׁר) **בִּי יָבֹה** = **בְּשִׁבְעַת יְדִימִים**. *Assur, qui était le bâton, avec lequel Dieu frappait* (cf. 10, 5.). Cette syntaxe n'est pas sans exemples. On a (Gen. 31, 32.) **עִם אֲשֶׁר הִמָּצָא** = **בְּאֲשֶׁר יִנָּצֵחַ** (אֲשֶׁר הִמָּצָא עִמּוֹ); et (Jes. 47, 12.) **אֲשֶׁר יִנָּצֵחַ** = **אֲשֶׁר יִנָּצֵחַ**. J'explique de même **אֲשֶׁר יִנָּצֵחַ** (Gen. 48, 16.) = **אֲשֶׁר מִלְּאֲכִי הוּא יִנָּצֵחַ** Dieu, dont l'ange m'a toujours sauvé de tout malheur.

33. **לְמִלְכָּה הַמֶּלֶךְ** ou **לְמִלְכָּה הַמֶּלֶךְ** était appréché à l'honneur de Moloch (**מִלְכָּה**). Isaïe dit avec un jeu de mots: Ce **לְמִלְכָּה** dont je parle est aussi appréché au **מִלְכָּה**; c'est-à-dire non pas au Moloch, mais au Roi Assyrien.

XXXII, 2. Alors (sous un Roi et des ministres vertueux) l'on se trouvera comme dans un lieu à l'abri du vent, comme dans un lieu à l'abri des orages; comme auprès de ruisseaux etc. Après tous ces כ il faut sousentendre un כ (qu'on omet fréquemment après le כ, voyez Gesen. *Lehrgeb.* p. 837.), et אִישׁ־אֶחָד signifie chacun, l'homme = l'on (man = Mann).

5. Le כָּבֵד ne sera plus appelé, c'est-à-dire ne sera plus נָדִיב. Je prends l'expression *être appelé* dans le sens d'*être* qu'elle a très-souvent dans les Prophètes. Je ne trouve aucun exemple où נָדִיב exprime une qualité morale; il signifie toujours une dignité, ou bien richesse et puissance: voyez Num. 21, 18. Ps. 83, 12. 113, 8. 1 Sam. 2, 8. Job. 12, 21. Ps. 107, 40. Job. 21, 28. 34, 18. Jes. 13, 2. Il faut dire לֵב נָדִיב pour signifier généreux. נָדִיב בְּחֻמָּתוֹ (1 Paral. 28, 21.) est obscur. De même ci-dessous (8) עָלַי נִירְבוֹרֵי יָקָדֵשׁ signifie: C'est lui qui mérite d'être élevé aux dignités. Il y a paronomase dans la répétition du mot נִירְבוֹרֵי dans le même verset, le premier signifiant des traits de générosité et de magnanimité (d'après la signification propre du verbe נָדַב), et de second les dignités, les honneurs. De même le mot שָׂרִים qui ne se rencontre ailleurs qu'une seule fois (Job. 34, 19.) signifie non pas quelque vertu, mais richesse et puissance: אֲשֶׁר לֹא נִשְׂאָה שָׂרִים וְלֹא נִבְרָא שָׂרִים. שָׂרִים לְפָנַי יְיָ.

12, 13. Après avoir parlé de la désolation des femmes, le Prophète représente celle des hommes. עַל שָׂרִים סָפְדִים Sur le sein des femmes on jette des cris de douleur. Les femmes étant pénétrées de tristesse, leur compagnie, loin d'être agréable et voluptueuse, excite et augmente l'affliction. Il y a jeu de mots dans שָׂרִים et שָׂרִים, et de même dans la préposition עַל, laquelle exprime la première fois la situation, l'endroit (sur le sein), et la seconde la cause de la désolation. Elle conserve cette seconde signification dans le verset suivant, où il faut sousentendre le mot אֲשֶׁר : עַל אֲרָמָת עָמִי (אֲשֶׁר) קִיץ : אֲשֶׁר חֲפָזָהּ. De même עַל בְּלִי-בְתִי מִשּׁוֹשׁ (סָפְדִים) Le בִּי est confirmatif, voyez ci-dessus 26, 4.

XXXIII, 7. C'est à tort que quelque Critique voudrait lire אֲרִיאֵל. Le mot אֲרִיאֵל étant un nom composé de deux, אֵל-אֲרִי *leo Dei*, il serait absurde d'en mettre au pluriel le second qui est au génitif, en disant אֲרִי-אֵלִים *leo Deorum*. C'est ainsi qu'on dit אֵל-אֲרִי-אֵל, אֲרִי-אֵל, אֲרִי-אֵלִים, pas אֵלִים אֲרִי etc.; et ce n'est que dans l'hébraïsme de l'âge de fer qu'on trouve אֲרִי-אֵלִים (Paral.). C'est pourquoi on a aussi מִלֵּוֹאֹת אֵלִים (2 Sam. 23, 20.), pas אֲרִיאֵלִים. Il est vrai qu'il fallait rigoureusement dire אֵלִים אֲרִי, ou אֲרִי־אֵלִים *leones Dei*; ce qu'on n'a pas dit, parce qu'אֲרִיאֵל est devenu un seul mot, et que la langue hébraïque, peu accoutumée aux mots composés, ne connaît

point cette sorte de flexion partielle et intérieure dans les noms. J'avoue qu'il y a quelques noms composés, que le peuple a improprement et par méprise mis au pluriel; p. e. פִּלְגָנָשִׁים (vraisemblablement [d'après Elias Levita] de פִּלְגָנָשׁ semiauxor), מְלִנְשִׁים, et צַפְרָדִים (de צַפֵּר רָדֵעַ sautant dans le marais, Gesen. *Hebr. Grammatik*, 1831. p. 73.) צַפְרָדִים. Cet abus n'a pu avoir lieu dans מְלִינְשִׁים, où la syllabe מְלִי, qui est si fréquente à la fin des noms propres, était un nom trop connu, pour qu'on pût s'y méprendre, et n'y pas reconnaître le nom de Dieu.

21. La rame est appelée מִשּׁוֹט (Exech. 27, 29.), où le hémantique indique l'instrument nécessaire à l'exécution de l'action exprimée par le verbe, comme dans מְשַׁעַן, מְזַבֵּחַ. Mais la forme nude de שִׁיט signifie plutôt l'action même, comme צִיר (Gen. 10, 9.), בֵּישׁ (Lev. 26, 5.). Ainsi שִׁיט signifie, à mon avis, la course, la profession du corsaire, la piraterie.

23. Le Prophète parle à l'אֹנִי שִׁיט, au navire à pirates, qu'il imagine voulant infester la Judée, qu'il a ci-dessus (vs. 21.) représentée sous la figure de grands fleuves (מְקִיִּים נְהָרִים יְאֻרִים). Quant au mot חֲבִלָּה j'approuve l'explication de R. Salomon (חֲמוּשָׁכִים אֵת חֲסִמִּינֹת) et je lis חֲבִלָּה tes matelots. נִשְׁכָּח ils sont étendus, couchés, cf. נִשְׁכַּח עַל אֲדָמָתָה (Amos 5, 2.) et 1 Sam. 30, 16. Le verbe נִשְׁכַּח qui signifie *distention*, ne saurait signifier le relâchement des cordes, qui en est le contraire. Le Prophète dit: Tes matelots demeurent dans l'inertie, ils n'ont pas soin que le mât soit bien affermi, ils ne déploient point les voiles: le manière que tout d'un coup on t'attaque, et on dépêche le grand déprédateur. מְרַבֵּחַ שָׁלַל = שָׁלַל מְרַבֵּחַ.

24. Après avoir dit que les boiteux mêmes pilleront l'ennemi, il ajoute que celui même qui est obligé au lit ne se croira pas dispensé par sa maladie de prendre part au pillage. C'est le sentiment de Coccéjus, qui traduit שָׁכַב *procumbens*, cf. יִשְׁכְּבֵהוּ (Nah. 3, 18.).

XXXIV, 12. Ses grands, ses nobles parleront de dignité royale, mais elle n'existera plus; et tous ses princes seront réduits au néant. Après la chute d'un royaume, les nobles, les gentilshommes, les grands dignitaires, aiment à parler de l'ancienne splendeur de la cour, à laquelle ils appartenaient. Les mots וְיֵאָמְרוּ, qui forment une parenthèse, doivent dans nos langues être postposés. Cf. מִהֲאֵלֶּה וְיֵאָמְרוּ (Prov. 13, 4.) = עֲצֵל, נִשְׁכָּח מִתְאַזָּר, וְיֵאָמְרוּ.

XXXVI, 5. Je pensais que ta rebellion n'était qu'un vain equet, une rodomontade; car enfin il faut conseil (prudence, science) et valeur pour entreprendre une guerre. C'est-à-dire: Je pensais que tu n'aurais jamais sérieusement entrepris de secouer mon joug et me fermer les portes de ta Capitale; que tu

aurais bien pu le dire par vanité, mais jamais penser à l'exécuter; car on sait que pour faire la guerre il en faut posséder l'art et la valeur; et tu sais bien que tu ne possèdes ni l'un ni l'autre. Mais je vois que je me suis trompé, car en effet tu m'a fermé les portes. Or, en qui mets-tu ta confiance, puisque tu t'es revolté contre moi? — אֶתְּרַחֲמִי suivi, dans le second membre du discours, de עֲזָרָה וְחַיָּה, ou אֶתְּרַחֲמִי signifiant toujours: Je pensais telle ou telle chose, que je ne pense plus. Cf. 1 Sam. 2, 30. Num. 24, 11. Job. 32, 7. 8. Ps. 82, 6. 7. Jes. 49, 4. Jon. 2, 5. On doit sousentendre les mots *il faut* avant les mots עֲזָרָה וְחַיָּה לְמַלְחָמָה, cf. Prov. 26, 3. 21.

XXXVII, 13. Je pense que tous ces מַלְכֵי, dont il est fait mention dans ce verset, n'indiquent pas des rois, mais des divinités; cf. מַלְכֵי, et סַפְרוֹתֵי אֱלֹהֵי סַפְרוֹתֵי (2 Reg. 17, 31.). Cela est confirmé par la nature de toute cette allocution, dont le but n'est que de détourner le roi juif de sa confiance en son Dieu; aussi bien que par le verset parallèle (36, 19.) אֵיזֶה אֱלֹהֵי הָחַיִּים וְהַמָּוֶת. Quant à עֲזָרָה וְחַיָּה, je pense que c'étaient deux divinités, plus connues sous les noms de הַנְּעֻמָּלֶךְ et עֲרֻמָּלֶךְ, et dont les noms propres étaient הַנְּעֻמָּלֶךְ et עֲרֻמָּלֶךְ. Voyant dans la version alexandrine au lieu de הַנְּעֻמָּלֶךְ le mot Anagugana, je suppose que les traducteurs lisaient עֲזָרָה וְחַיָּה avec un נ au lieu d'un י. Confondant dans un seul mot ces deux noms עֲזָרָה וְחַיָּה (הַנְּעֻמָּלֶךְ), et donnant au ע le son du g, comme ils ont fait dans עֲזָרָה וְחַיָּה, ils ont pu lire Anagugana. D'après cette leçon, notre עֲזָרָה appelé אֱלֹהֵי סַפְרוֹתֵי serait le même que אֱלֹהֵי סַפְרוֹתֵי.

14. Je suppose que c'était l'usage d'envoyer deux exemplaires identiques des lettres de quelque importance. C'est ainsi qu'il est dit plus bas (39, 1.) סַפְרוֹתֵי דִּמְקָתָא *des lettres* au pluriel; et c'est ainsi que les Samaritains modernes écrivant à Job Ludolphe lui envoyèrent deux lettres presque identiques. Cela supposé, on comprend bien le sens de ces mots אֱתֵּי־הַסַּפְרוֹתֵי וְיִקְרָאוּהָ: on recevait les lettres, c'est-à-dire les deux exemplaires de la lettre, et on n'en lisait qu'un.

22. On a trouvé de la difficulté au sujet du secouement de la tête, dont il est souvent fait mention dans l'Écriture, parce qu'on a cru que ce geste était dans la Bible un geste de dérision (voyez le Commentaire de Gésenius à ce même verset). Je crois que dans l'Écriture, de même que dans la pratique actuelle des peuples modernes, le secouement de la tête exprime la compassion, et jamais la dérision. On sait que les verbes לָנַד et נָנַד sont synonymes. Or, on a avec le verbe לָנַד: לָנַדְתָּ (id. 42, 11.), וְלָנַדְתָּ (Job. 2, 11.), וְלָנַדְתָּ (Ps. 69, 21.), וְלָנַדְתָּ (Jer. 15, 6.); et il est évident que dans tous ces

passages le verbe נָדַד exprime précisément le sentiment de la compassion. Or, il est aussi, ce me semble, évident, que le verbe נָדַד n'a point en lui même cette signification, mais qu'il l'emprunte de la locution רָאָה נָדַד secourir la tête. Cette locution se présente deux fois dans son intégrité : רָאָה וְנָדַד בְּרָאשׁוֹ (Jer. 18, 16.), מָשַׁל בְּיָדָיו מְנוּדָה רָאָה בְּלִמְעֵינָם (Ps. 44, 15.), et avec le verbe יִפְחֹדוּ, וְנָדַדוּ עֲלֵיכֶם בְּמֹל רָאשֵׁי : נֹדַע (Job. 16, 4.), וְנָדַדוּ בְּרָאשֵׁי רָאשֵׁי (Thren 2, 15.). J'avoue que les deux derniers passages paraissent appuyer l'opinion que je réfute, et ce sont eux sans doute qui l'ont fait naître : j'observe cependant que le dernier texte commence par כָּפְפוּ עַל־יָדְכֶם, et que ce geste (frapper des mains) est ailleurs (Num. 24, 10.), sans équivoque, un geste de douleur et de désolation; et j'en conclus, appuyé principalement aux exemples supérieurement cités du verbe נָדַד, que le secourant de la tête est dans l'Écriture une marque de commisération, et que les Poètes hébreux ont pu attribuer à quelques gens, à l'occasion de la vue des maux de ceux qui leur étaient indifférens, un sentiment mixte, mêlé d'étonnement, de dérision (שָׂרָקוּ, יִפְחֹדוּ, וְנָדַדוּ), et de compassion (וְנָדַדוּ בְּרָאשֵׁי) : en quoi, s'ils n'ont pas suivi l'élégance de l'art, ils n'en ont été que plus fidèles à la nature. De la même manière, et avec la même vérité psychologique, Isaïe a pu dire que la Judée méprisait ses ennemis et s'en moquait, et que dans le même tems elle plaignait leur sort, prévoyant leur fin tragique.

25. C'est sans aucun exemple biblique qu'on a attribué au verbe קָוַר l'acception de creuser. Cette racine ne signifie que jaillir (scaturire), d'où מְקָוֶר source. Dans l'מִקְוֶה ce verbe est actif, et signifie *faire jaillir, pousser* (Jer. 6, 7.) : dans le קָל il est intransitif, et signifie *jaillir*; מֵיִם קָרִים (Jer. 18, 14. Prov. 25, 25.) *eaux jaillissantes*, non pas *eau fraîche*. Or, Isaïe ayant représenté le roi assyrien montant le sommet du Liban, il le change, par une figure aussi sublime que hardie, en une source qui jaillit au pied d'une montagne; et il lui fait dire : À peine avais-je commencé à couler, que j'ai bu d'autres eaux (c'est-à-dire : Je me suis enflé par d'autres ruisseaux qui se sont réunis à moi), et j'ai séché, chemin faisant, tous les fleuves de l'Égypte (c'est-à-dire : j'ai réuni à moi de grands fleuves, lesquels ont aussitôt perdu leur existence individuelle). Voilà une image très-vive d'un grand Conquérant. Peut-être avons-nous la même image (et c'était le sentiment de mon Père) dans le dernier verset du Psaume 110. מִזֶּה בְּדֶרֶךְ יִשְׁתָּחַד מִזֶּה בְּדֶרֶךְ יִשְׁתָּחַד מִזֶּה בְּדֶרֶךְ יִשְׁתָּחַד.

26. Je pense qu'il faut lire וְהָיָה וְהָיָה וְהָיָה, cf. Deut. 18, 22. Ezech. 39, 8. Il est vrai que l'événement n'était que futur; mais combien de fois les Prophètes ne représentent-ils pas l'avenir comme étant déjà arrivé?

XXXVIII, 11. Je pensais: Je ne verrai plus Dieu: Dieu est dans la terre des vivans. C'est-à-dire: Je croyais n'avoir plus à jouir des effets de la bonté de Dieu, car la bonté de Dieu ne se manifeste que parmi les vivans (cf. vs. 18. Ps. 6, 6. 30, 10. 88, 11—13. 115, 17.). On doit sousentendre le verbe *est*. — D'ailleurs il me semble que le nom יְהוָה exprime particulièrement la bonté de Dieu, Dieu envisagé comme auteur du bien; cf. Exod. 15, 2. Jes. 26, 4. Ps. 68, 5. 77, 12. 94, 12. 102, 19. 115, 17. 18. 118, 5. 14. 17. 18. 19. 150, 6. et l'expression si fréquente יְהוָה לֵאלֹהֵינוּ. Je ne conviens cependant pas avec Coccéjus et Gussétius, qui derivent יְהוָה de יָאוֹר; mais je regarde יְהוָה comme une exclamation primitive, une interjection de joie, dont on a fait ensuite le nom de l'auteur du bien. Je pense qu'on disait aussi dans le même sens יְהוָה, forme qui s'est conservée à la fin de noms propres (p. e. הוֹשִׁיעִי). Peut-être le mot allemand *jauchzen* tire-t-il son origine de cette même interjection de joie יְהוָה. On peut-aussi comparer avec יְהוָה l'Io Paean d'Ovide, et même les mots joie, gioja, et jocus. Je pense que l'Hébreu avait aussi l'interjection de douleur יָהּ, analogue au syriaque ܝܐ, au chaldaïque rabbinique ܝܐ, à l'arabe ܝܐ, au grec οὐαί, au latin *vas*, et à l'allemand *wah*, et dont on a fait le nom יָהּ *calamité*. Enfin je pense que de ces deux exclamations, יְהוָה ou יָהּ pour la joie, et יָהּ pour la douleur, on a formé le nom יְהוָה, par lequel les Juifs indiquèrent leur Dieu unique, l'auteur du bien et du mal. Voilà pourquoi Moïse s'étant plaint à Dieu du mal que sa mission avait causé aux Israélites (Exod. 5, 22.) לֵבְךָ חָזַק לְעַבְדִּי, Dieu lui répond (6, 3.): Je me suis montré à Abraham, à Isaac et à Jacob en Dieu puissant; mais je ne me suis point fait connaître à eux par mon nom יְהוָה; c'est-à-dire: je ne me suis pas montré à eux en auteur du bien et du mal, n'ayant pas eu motif de leur faire du mal. La Religion mosaïque étant fondée sur ce dogme, que c'est Dieu qui est l'auteur du bien et du mal, et que c'est lui qui règle le sort des hommes, il ne suffisait pas que les Israélites conçussent de leur Dieu la même idée qu'en avaient conçu les Patriarches, c'est-à-dire comme d'un souverain bienfaiteur et protecteur puissant: il fallait qu'ils reconnussent en lui la source unique du bien et du mal, le dispensateur de toute prospérité, aussi bien que de tout infortune.

12. Le verbe נָחַץ dans la forme נֶחֱצֵל ne se rencontre aucune part dans son acception intransitive (emigravit), mais toujours dans sa signification active (retexit). Le poëte, comparant sa vie (דֹּרִי) aux tentes des Nomades (כְּאֹהֶל רִעִי), dit qu'elle a été arrachée, c'est-à-dire que les chevilles de fer fichées en terre, auxquelles étaient accrochés les cordons qui arrêtaient le pavillon dans sa circonférence, ont été arrachées

(נפס, cf. יתחורתי Jes. 33, 20.); après quoi il ajoute qu'elle a été découverte, c'est-à-dire qu'on en a aussi ôté le pavillon, le drap qui la couvrait.

13. J'imaginai qu'avant demain (c'est-à-dire en très-peu de tems) la maladie aurait comme un lion rompu tous mes os; que toi, Dieu, pendant l'espace d'une journée (en très-peu de tems) tu m'aurais fini, détruit. L'expression ער בקר avant demain, signifie en très-peu de tems, aussitôt, et est analogue à ביום (Prov. 12, 16.).

15. À quoi bon que je parle (que je prie)? puisque Dieu me l'a annoncé (que je dois mourir), et il accomplira sa parole. De cette manière je passais inquiet tous mes sommeils (toutes mes nuits) dans l'affliction de mon ame. — Je derive שנותי du singulier שנה, et אדרד du verbe נדר, d'après R. Salomon. Il est vrai qu'il faudrait lire אדרד. Le verbe נדר se rapporte le plus souvent au sommeil même (Gen. 31, 40. Est. 6, 1.): on le trouve cependant dans le style poétique rapporté à la personne qui passe des nuits inquiètes; נשבעתי נדרים (Job. 7, 4.).

16. Seigneur! que ta bonté se manifeste sur eux (sur mes os, vs. 13.), en sorte qu'ils revivent, qu'ils guérissent; et à mon esprit, dont la vie est entièrement en eux; c'est-à-dire: que ta bonté se manifeste aussi en soulageant mon esprit abattu, lequel ne saurait être sain, sans la santé des os, c'est-à-dire du corps. Je rapporte עליהם עצמותי à בָּהֶן et עליהם est de genre masculin, et בָּהֶן de genre féminin, parce qu'on dit également עצמים et עצמות. Avant le mot עליהם il faut suppléer un verbe, רָחַם, ou רָחַמָה. וְגַלְגַּל-בָּהֶן חַיִּי רַחֲמֵי = וְגַלְגַּל-בָּהֶן (אֲשֶׁר) רַחֲמֵי רַחֲמֵי, ou, si l'on veut, = וְגַלְגַּל-בָּהֶן (אֲשֶׁר) כָּלֵם בָּהֶן חַיִּי רַחֲמֵי.

20. Dieu! poursuis toujours à me sauver, à me conserver. Les actions de grâces qu'on rend à Dieu doivent terminer par des prières pour l'avenir; parce que la prospérité actuelle, quelque grande qu'elle puisse être, ne saurait nous placer hors de la dépendance de Dieu; cf. Ps. 118, 24. 25.

XL, 5. La Majesté de Dieu se rendra manifeste, tous les mortels indistinctement la verront; c'est Dieu qui l'a dit. Les mots כִּי פִי יִי דָּבָר sont une formule fréquente chez les Prophètes; cf. Isa. 1, 20. 58, 14. Mich. 4, 4. Voir la Majesté de Dieu, c'est reconnaître qu'un événement quelconque est l'ouvrage de Dieu, y voir la main de Dieu; cf. Exod. 16, 7. Jes. 35, 2. 66, 18. C'est dans le même sens que Moïse dit וְגַלְגַּל-בָּהֶן חַיִּי רַחֲמֵי (Lev. 9, 4.). Les Punctateurs (fidèles aux traditions des anciens Rabbins, qui avaient par la voie de l'enseignement oral fixé, et en plusieurs endroits modifié la prononciation du texte sacré (jamais le texte même), suivant l'exigence de leur tems) séparèrent par וְגַלְגַּל les deux premières propositions, et en rapprochèrent la seconde à la troisième; afin d'ôter au peuple la

scandale de cette locution *voir Dieu*, dont il n'entendait plus le vrai sens. C'est dans le même esprit qu'on a ponctué פָּנֵי יְהוָה (Jes. 1, 12.) au lieu de לְרֹאשׁוֹ, לְרֹאשֵׁי אֱלֹהִים, וְרֹאשׁוֹ פָּנֵי אֱלֹהִים (Ps. 42, 3.) au lieu de וְרֹאשׁוֹ פָּנֵי יְהוָה, בְּעֵלְתֶּךָ לְרֹאשׁוֹ אֶת-פָּנֵי יְהוָה (Exod. 34, 24.) au lieu de לְרֹאשׁוֹ. Dans tous ces passages, et en d'autres semblable, l'expression *voir Dieu* a un autre sens; elle signifie *se présenter à Dieu*, c'est-à-dire se rendre au Temple. On ne peut douter que l'on n'eût dit dans ce sens *voir Dieu* (רָאָה) dans le (קל), aussitôt qu'on fait les observations suivantes. 1) On ne lit pas une seule fois יְהוָה לְפָנֵי יְהוָה, mais toujours פָּנֵי יְהוָה, פָּנֵי יְהוָה, ou פָּנֵי יְהוָה. On n'a qu'une fois פָּנֵי יְהוָה (Exod. 23, 17.), où cependant le Samaritain et plusieurs MSS. hébreux lisent אֶת-פָּנֵי יְהוָה. 2) Dans le texte פָּנֵי יְהוָה (Exod. 23, 25.) c'est évidemment la face de Dieu qui est le sujet, le nominatif (nec videatur facies mea vacue), et ce n'est qu'avec violence qu'on traduit: nec comparant coram me vacue, a) car dans tout le cours de ce Chapitre, aussi bien que des deux précédents, il est parlé à la nation en seconde personne; b) parce que פָּנֵי sans ה' ne signifie jamais *devant moi*, mais seulement *ma face, mon visage*. c) Le mot לְרֹאשׁוֹ est toujours écrit avec ה' (2Sam. 17, 17. 1Reg. 18, 2. Ezech. 21, 29.) lorsqu'il s'agit de quelque autre chose que de paraître devant Dieu. De même là où il s'agit de l'apparition de Dieu, ou d'un ange, de façon que Dieu ou l'ange est לְרֹאשׁוֹ, on lit toujours לְרֹאשׁוֹ (Jud. 13, 21. 1Sam. 3, 21.). Au contraire on lit toujours לְרֹאשׁוֹ défectif, quand il est question de se présenter à Dieu (Exod. 34, 24. Deut. 31, 11. Jes. 1, 12.). On pourrait m'objecter le texte פָּנֵי יְהוָה אֶת-פָּנֵי יְהוָה (1Sam. 1, 22.); mais ce ne serait encore que l'autorité des Punctateurs qu'on m'opposerait. Ils ont été conséquens, et ils ont changé יְהוָה אֶת-פָּנֵי יְהוָה (nous verrons Dieu, c'est-à-dire: nous nous présenterons à Dieu, nous nous rendrons au Temple) en יְהוָה אֶת-פָּנֵי יְהוָה il paraîtra devant Dieu. Anne dit: Je veux attendre jusqu'à ce que l'enfant soit sevré, alors je le porterai avec moi; alors nous nous présenterons à Dieu, et l'enfant restera là. Se présenter à Dieu c'est visiter le Temple, mais ce n'est pas y fixer sa demeure: l'expression יְהוָה אֶת-פָּנֵי יְהוָה convenait exactement aux parens de Samuel, qui ne fesaient que se présenter, et ne convenait point à Samuel même, qui devait rester là pendant toute sa vie.

18. 19. À qui voudriez-vous comparer Dieu? Quelle image lui opposeriez-vous? Serait-ce une statue que le menuisier a fabriquée, etc.? Je lis הָפֶסֶל avec l'interrogatif.

XLIII, 14. À cause de vous, pour l'amour de vous, que j'avais chassés (exilés) à Babylone, je ferai baiser toutes les barres, et je changerai en cris de douleur les chants des Chaldéens. Je supplée אֲשֶׁר après לְמַעַןְכֶּם; je traduis (d'après S. Jérôme et

d'autres) בריחות (libres בריחות) barres, et באניות (libres באניות) en cris de douleur, cf. Jes. 29, 2. et Thren. 2, 5. Le כ de באניות indique le changement d'une chose en une autre, cf. Lev. 27, 10. Hos. 4, 7. On sait que Babylone a été prise pendant une nuit de fête et de réjouissance.

XLV, 1. On a le verbe פתח dans le sens de mettre bas l'épée (1 Reg. 20, 11.). Ainsi j'explique אפתח מלכים אפתח j'obligerai les rois à poser les armes; cf. ויהפך את-תחרב (Ezech. 30, 22.). — Le changement de construction (אפתח au lieu de לפתח) est fréquent dans le style poétique; voyez Gesen. *Lehrgeb.* p. 801 — 803.

8. Le verbe פרה est actif (Deut. 29, 17.): ici ישע est l'accusatif du verbe יסר (Gussétius), dont שמים est le nominatif, comme הוציא l'est de הוציא.

14. Les Egyptiens industrieux, les Ethiopiens, gens commerçans, et les Sabéens, gens de grande taille, passeront auprès de toi (Jérusalem), et souhaiteront t'appartenir et te suivre, lorsqu'ils passeront (emmenés captifs) les fers aux pieds: en toi ils se prosterneront (à Dieu), en toi ils prieront (Dieu, et diront): C'est en toi seule qu'on adore le vrai Dieu, il n'y a pas d'autre divinité. — Le Prophète annonce que Cyrus ou Cambyse soumettront l'Égypte, l'Éthiopie et les pays des Sabéens, et en emmèneront quantité d'habitans esclaves en Perse; lesquels en passant auprès de la Judée, qui est sur le chemin en allant de l'Égypte en Perse, seront témoins de la prospérité du peuple juif, rétabli dans son ancien pays, après l'édit de Cyrus: alors ces captifs envieront le sort des habitans de la Judée, souhaiteront lui appartenir, et feront hommage à la Divinité qui y est adorée. מצרים אנשי גיץ וכדו אנשי מסחר = גיץ מצרים וכדו, ce qui est prouvé par וסבאים אנשי מדת. Les verbes יהיה et ילך dans les expressions יהיה גיץ et ילך גיץ expriment seulement la volonté, le désir. (voyez-en des exemples en Glassius, de Verbo, Canon VII.). ואלך ישתחוה אליך ne signifie pas qu'ils se prosterneront adorant Jérusalem et lui adressant leurs prières, mais qu'étant dans cette ville, ou dans son territoire, ils se prosterneront et ils adresseront leurs prières à la Divinité du pays; cf. ופירש בפיר (1 Reg. 8, 30.), אשר יתפלל אל המקום הזה (id. vs. 38.). Le verbe והתפלל et le nom התפלל ne sont nullement en usage, quand il s'agit de supplications adressées à d'autres qu'à Dieu.

15. «Vraiment tu es un Dieu qui aime à se cacher (à cacher sa puissance); toi, Dieu d'Israel; toi, Libérateur. C'est la fin du discours de ces étrangers captifs, dont le sens est que le Dieu d'Israel est vraiment puissant, mais qu'il aime quelquefois à cacher sa puissance, p. e. lorsqu'il a permis que son peuple fût emmené à Babylone; mais qu'il n'en est pas moins puissant

et capable de libérer ses adorateurs, lorsqu'il le veut, comme il a fait par le moyen de Cyrus.

19. Je n'ai pas dit à la descendance de Jacob : venez me chercher (consulter) dans un lieu désert. $\text{בְּמִקְוֵי חֲדָרָה} = \text{חֲדָרָה}$ répond à אֶרֶץ חֲשֵׁק .

20. 21. Le mot פָּלִיט ne signifie pas exclusivement *échappé* (evasus, fugâ elapsus); il signifie quelque fois fugitif, fuyard; cf. Num. 21, 29. Jerem. 50, 28. Obad. 14. Le Prophète adresse son discours aux peuples défaits par Cyrus. Il les représente fuyant et emportant leurs dieux sur leurs épaules: ce poids retarde leur fuite, et il tombent entre les mains de l'ennemi (46, 1. 2.). Le Prophète leur dit: Assemblez-vous, venez-ici, o fugitifs insensés, qui portez vos statues, et priez un Dieu qui ne peut sauver: dites, est-il quelqu'un de vos dieux, qui ait de longue main annoncé cet événement (les victoires de Cyrus)? Donc, moi (qui l'ai annoncé par mes Prophètes), je suis le seul vrai Dieu.

XLVIII, 6. Je trouve très-plausible le sentiment des Punctateurs, qui ont placé l'accent distinctif sur חֲדָרָה , pas sur שְׂמִיעָה . Le mot חֲדָרָה forme comme une parenthèse, et שְׂמִיעָה se rapporte à שְׂמִיעָה . Il faut traduire: Audivisti (videsne?) penitus, ou: Ecce, audivisti penitus; car $\text{חֲדָרָה} = \text{רָצָה}$, et רָצָה est aussi une interjection (Deut. 1, 8. 11, 26.), comme le *voilà* des Français, et le *siehe* des Allemands.

7. 8. Les choses que je t'annonce sont des événemens extraordinaires, inopinés, qui arriveront soudainement, sans être préparés d'avance (par des causes naturelles); ce sont des événemens tels, que tu n'aurais pu en être instruit un seul jour avant leur arrivée: de façon que tu ne peux pas dire: je les savais déjà. Ce sont des choses que tu n'aurais jamais ouïes (dont personne n'aurait pu t'instruire), que tu n'aurais jamais sues; auxquelles ton oreille ne se serait jamais ouverte (auxquelles tu n'aurais pas prêté l'oreille, si quelqu'un fût venu te les annoncer: tant elles t'auraient paru impossibles) — et cela, parce que je connaissais bien ton infidélité (c'est-à-dire: c'est parce que je connais ton incrédulité, que je t'annonce des événemens tout-à-fait inopinés et incroyables, afin qu'à leur arrivée tu avoues, que ce n'était que le Dieu qui les a opérés, qui pouvait les prédire).

13. $\text{בְּמִסְכַּר עַד הִסְתַּחֲוִיתָ}$ fait antithèse avec הִסְתַּחֲוִיתָ ; cf. הִסְתַּחֲוִיתָ (1 Reg. 7, 9.).

XLIX, 6. Je prends le mot נָקָל au vocatif. Toi (Israel), qu'on répute trop-méprisable pour être mon serviteur (indigne d'être choisi par moi pour être mon serviteur), et pour que je fusse relever les tribus de Jacob, et remettre (dans leur ancien lustre) les lieux déserts d'Israel: je te rendrai illustre parmi les

nations, de manière que la libération que tu recevras de moi soit connue jusqu'aux extrémités de la terre. — נָקַל fait antithèse avec וְאֶכְבֵּד בְּעֵינֵי יְיָ.

8. לָעַם בְּרִיחַ עָם (R. Salomon); voyez ci-dessus (26, 11.) ce que j'ai remarqué sur עָם קִנְיָתָא עָם.

L, 2. Je pense que ce discours est adressé à ceux d'entre les Juifs, qui n'ont pas voulu retourner en Palestine, après la permission qu'ils en avaient reçue de Cyrus. On sait que ceux qui se rendirent à leur ancienne patrie n'étaient qu'un petit nombre (42360, Esr. 2, 64.).

4. Le Prophète fait ici (4—9.) parler les fidèles et les croyans d'entre les Juifs de la captivité, ceux qui prêtant foi aux promesses des Prophètes, étaient disposés à profiter de l'édit de Cyrus, et aller établir leur séjour en Palestine. Il fait dire à chacun d'entre eux: Dieu m'a donné la langue des initiés (c'est-à-dire des Prophètes), qui savent avec leurs prédictions soutenir et relever les faibles; il excite tous les jours mon oreille à écouter (sa parole) à la manière des initiés (c'est-à-dire: par l'organe des Prophètes j'écoute la parole de Dieu, comme si j'étais moi-même prophète).

6. J'ai exposé mon doû être frappé, etc. Cela se rapporte au tems de la captivité, et sied très-bien dans la bouche des Juifs croyans et pieux. Cela ne convient nullement au Prophète, 1) parce qu'il ne prédisait pas des malheurs, mais des prospérités, et il ne pouvait être haï; 2) parce qu'il ne parlait pas à ses contemporains, mais aux siècles avenir; 3) parce que supposant (avec les Interprètes rationalistes) qu'il vivait du tems des événemens, sa personne n'était point connue, puisque (selon le sentiment de ces mêmes savans) il a écrit ses prophéties de manière et dans l'intention qu'on leur attribuât une haute antiquité.

10. Dans ce verset c'est Dieu qui répond aux Juifs croyans:

11. Ici Dieu parle aux Babyloniens, contre lesquels les fidèles avaient dit ci-dessus (v. 9.): יְהוָה בְּלֹם בְּבִגְדֵי יִבְלֵג וְגו'.

LI, 6. בְּכֵן בְּמִלִּי בְּכֵן dans un instant; proprement: dans le tems qu'on dit בְּכֵן. Cette locution est analogue à la phrase allemande: *in einem Nu.*

12. וְצִיר יִצְחָן comparable à l'herbe. C'est le sentiment de Jonathan. Cf. Ezech. 28, 2. Ici le כ de comparaison est omis, comme dans plusieurs autres endroits.

13. Tu crains incessamment la colère de l'ennemi, le quel dans l'instant même qu'il s'apprête à exercer ses cruautés... où est-elle la colère de l'ennemi? Ce qui répond à יָמֹות מֵאֵיכֹש יָמֹות. Je supplée אֲשֶׁר avant les mots לְהַשְׁחִית כִּיבֵן בְּאֲשֶׁר, après lesquels je suppose une réticence. Le mot omis est אֵיכֹש, ou quelque autre expression semblable.

LII, 6. מְשִׁלֵּי יִרְיָלֵיךְ ses poètes gémissent. Ces deux mots expriment au vif la condition la plus malheureuse d'un peuple; cf. la Pseaume 137., et שִׁירֹתָ הַיָּבֵל בַּיּוֹם הַהוּא (Amos 8, 3.). Cela s'accorde très-bien avec les mots suivans: וְתָמִיד בֵּל-הַיּוֹם שְׁמִי מִזֶּמֶר. Les poètes juifs, accoutumés à chanter les louanges du Dieu d'Israël, ne font que gémir sur les malheurs de leur nation; et les vainqueurs au contraire chantent leurs divinités, et blasphèment le Dieu des vaincus.

15. On saute de joie; mais on saute aussi, ce me semble, de surprise et d'étonnement. De cette manière בֵּן נִזְחַת répond exactement à נִשְׁמָמָה. Quand le Prophète ajoute que ceux qui le verront, les rois mêmes, fermeront leur bouche, il suppose plutôt l'étonnement que la réjouissance. D'ailleurs, quant au passage du verbe נִזְחַת de son acception primitive *faire sauter* à celle de l'aspersion, on peut ajouter l'analogie des deux verbes allemands, *springen*, sauter, *sprengen*, faire sauter (p. e. une mine), et asperger, arroser. Je pense aussi qu'il y a un jeu de mots dans יִקְחֶצֶה: le verbe קָפֵץ signifie *sauter*, de même que נָחַת (נִחַת); mais il est pris ici dans le sens de fermer.

LIII, 1. Qui aurait prêté foi à notre annonce? Les peuples, pour justifier leur étonnement, disent: En effet l'événement est si extraordinaire, que si nous l'eussions annoncé à quelqu'un, personne ne nous aurait prêté foi.

7. Il était vexé, et il s'y soumettait (il le souffrait patiemment). C'est le sentiment de Coccéjus. Le verbe נָפַח dans le נָפַח a sans doute cette signification (analogue à l'adjectif נָפֵחַ) dans Exod. 10, 3. Les Talmudistes disent dans le même sens בְּנִיחִי לְךָ מְחוּל לִי je m'humilie à toi (je te demande pardon), pardonne moi (Berachoth 28. a.). Voyez aussi Joma 22. b, et Chethubboth 67. b. R. Salomon se trompe, en expliquant cette locution talmudique par les mots מִדִּי יוֹתֵר מִדִּי j'ai trop parlé, et Buxtorf encore plus, en traduisant (Lexicon Chald. col. 1630.) *Exoratus sum tibi, responsavi tibi.*

8. Gussétius a remarqué (מ, L. 3.) que la préposition מִן a aussi la signification de *sans*, comme le latin *absque*, qui n'est autre chose que *a, ab, abs*. Gésénius explique à peu près de la même manière le מִן de מִצְמַל נִפְשִׁי (ci-dessous, v. 11.) qu'il traduit: *Frey vom Leiden seiner Seele*. Je traduis de même מִלְּפָנֶיךָ וְהַמִּשְׁפָּחָה On l'emportait (on le tuait) sans autorité souveraine, et sans justice, c'est-à-dire: on pouvait le tuer impunément. Je prens מִצָּר dans le sens de מִצָּר (Jud. 18, 7.), et du verbe מִצָּר dans 1 Sam. 9, 17. — וְאֵת-דִּרְוֹ מִי יִשְׁחָח y avait-il personne qui eût parlé (en sa faveur) à ses contemporains? שִׁחָח = שִׁחַח parler, raisonner. La préposition מִן = מִן est le régime de שִׁחָח, comme elle l'est du synonyme דָּבַר (דָּבַר אֵת).

9. Il eut avec les scélérats la sépulture; lui, qui méritait avoir avec les riches les monumens. במתיו (lisez במתיו) les monumens qui lui étaient dûs; comme ci-dessus (v. 4) חֲלִיבֵינוּ, מִכְאוֹבֵינוּ. Le ו de נָאֵת-קִשְׁיֹרֶה signifie *tandis que*.

10. Mais il a plu à Jéhova, que si celui qu'il avait accablé de misères offrirait sa personne en victime (souffrant ses malheurs avec résignation, comme s'ils étaient l'expiation, c'est-à-dire la punition due à ses propres péchés), il dût jouir de postérité et de longue vie, et qu'il fût l'instrument, par lequel la volonté de Jéhova sortit son effet. — Le mot דָּבָא = דָּבִיא, comme מִקְדָּשׁוֹ, נִדְרוֹ, signifie proprement *contritus suus* (Gussetius), et est (pour le sens) analogue à דָּבִי dans le texte לְשׁוֹן שֶׁקֶר יִשְׂאֵל דָּבִי (Prov. 26, 28.) *Homo falsiloquus odit contritos suos* (R. Salomon, R. Levi, et Rosenmüller), maxime analogue à cette-ci de Tacite (Agricola): *Proprium humani ingenii est, odisse quem laeseris*. Il faut sousentendre le mot אֲשֶׁר avant et après le mot דָּבָא: דָּבָא אֲשֶׁר הָחֵלִי: דָּבָא אֲשֶׁר הָחֵלִי Placuit Jehovah, ut contritus suus, quem ipse (Jehova) summa aegritudine affectit. D'ailleurs je puis bien me passer de cette équation דָּבָא = דָּבִיא; car il est sûr, que mon interprétation ne s'accorde pas avec le sentiment, ou la tradition des Punctateurs, lesquels en marquant le mot דָּבָא d'un accent ministe, et דָּבִיא d'un accent distinctif, se sont ouvertement déclarés pour l'interprétation commune (דָּבָא = דָּבִיא). Ce qui m'empêche d'acquiescer à cette interprétation commune (Dieu a voulu l'affliger), ou à celle de Gesenius (Jehovae placuit, ejus vulnus aegrum [i. e. grave] facere), c'est particulièrement le verbe דָּבָא, lequel n'exprime jamais la simple volonté, mais signifie agréer, avoir plaisir, se plaire. Or, on peut bien dire que Dieu veut quelquefois le mal des hommes, mais non pas qu'il en a plaisir דָּבָא אֲשֶׁר הָחֵלִי מוֹת רָשָׁע Ezech. 18, 23.), excepté où il s'agit de quelques grands scélérats (כִּי דָּבָא יְיָ בְּרָשָׁעִים 1 Sam. 2, 25.), et où cela est dit par avance, dans le style menaçant, souvent outré (Deut. 28, 63.): et comment le Prophète aurait-il dit, ou aurait-il fait dire aux nations, que Dieu s'est plu à tourmenter son fidèle et innocent serviteur? — Le verbe שָׁם dans נָפְשׁוֹ אֶשְׁמָה נָפְשׁוֹ a un sens réciproque (se mettre, se constituer); cf. Jud. 9, 23. 1 Sam. 15, 2. 1 Reg. 20, 12. Le mot אֶשְׁמָה ne signifie jamais une rançon (כֶּפֶר, פְּדִיּוֹן), ni une victime destinée à expier les péchés d'autrui (idée étrangère aux livres de l'ancien Testament). Les peuples peuvent bien dire אֲנִי הָיִינוּ הָאֵלֶּה לְעֵינֶיךָ pour exprimer qu'ils méritaient eux-mêmes plutôt que le serviteur de Dieu les maux qu'ils lui avaient fait souffrir; mais ils ne peuvent pas lui attribuer l'intention, qu'il ne pouvait avoir, de les supporter pour l'expiation des péchés de ses persécuteurs. — D'ailleurs on a inutilement

cherché les caractères distinctifs des deux sacrifices חַטָּאת et זֶבַח (voyez Gésénius, *Lexicon manuale*, p. 107.). Rosenmüller (*Lev.* 5, 6.) a justement remarqué que „inter utrumque illud interfuisse constat, quod sanguis victimarum חַטָּאת altarium cornibus, victimarum זֶבַח vero arae lateribus adspargendus erat.“ Or je pense, que ce n'est que cela même le caractère distinctif de ces deux sacrifices, et que חַטָּאת ne signifie pas sacrificium pro peccato, mais précisément sacrificium aspersionis, du verbe חָשַׁת , dont on a méconnu la véritable signification, qui n'est que adspersione expiare, adspersione mundare, adspargere. La même valeur a aussi l'*Hithpael* חִתְּחַשַׁת . C'est aussi dans le même sens qu'on dit $\text{חִתְּחַשַׁת מֵי נָדָה}$ aqua lustratoria, = $\text{חִתְּחַשַׁת מֵי נָדָה}$ aqua adspersionis. Il n'y avait aucun péché à expier, lorsqu'on avait touché un mort, ou qu'on avait été lépreux. Le verbe נָדָה = נָדָה n'est pas étranger à la langue hébraïque. N'est-il pas plus raisonnable de dériver יָדָה (Thren. 3, 53.), et נָדָה (Joel 4, 3. Nah. 3, 10. Obad. 11.) de נָדָה = נָדָה , dans נָדָה faire sauter, jeter, que de créer les verbes יָדָה , dont on n'a point d'autre exemple, et יָדָה , dont on n'a que le mot de signification obscure לִידָה (Zach. 2, 4.)? Car d'ailleurs il est très-vraisemblable qu'on doit lire avec trois *mas.* יָדָה au lieu de יָדָה (Jer. 50, 14.). — יָרָאת זֶרַע יִרְאֶת il se conservera, il survivra à ses malheurs. יָרָאת זֶרַע יִרְאֶת l'universalisation du monothéisme, et de la morale épurée qui en découle.

11. יָרָאת זֶרַע יִרְאֶת Délivré de ses malheurs (Gésénius). יָרָאת זֶרַע יִרְאֶת (Abravanel). Dieu enchérit ici sur ce que les nations avaient prononcé. Il dit: De la même manière que mon serviteur devait se conserver et ne pas périr au milieu des persécutions, il doit de même perpétuellement subsister après sa libération. Les mots suivans (מַרְצֵחוֹ דָּגוֹ) se rapportent à l'état antécédent à cette même libération. Dieu fait la recapitulation des titres que son serviteur s'est acquis à sa bienfaisance par sa résignation. Il dit: Scientiā (i. e. probitate, pietate) sua justificabat (justum pronuntiabat) Justum (i. e. Deum; scilicet in voluntate justissimi Dei acquiescebat) servus meus (dum servus esset), potentissimorum hominum; et iniquitates eorum patienter ferebat. — Le mot יָרָאת = יָרָאת signifie quelquefois probité, piété; cf. Job. 36, 12. Prov. 22, 12. Hos. 4, 6. Jes. 5, 13. Le verbe יָרָאת étant toujours immédiatement suivi (ou précédé) de l'accusatif exprimant la personne qui est déclarée juste, laquelle personne n'est jamais marquée avec un ל , et d'ailleurs le ל exprimant souvent le génitif, j'explique יָרָאת il justifiait le Juste, il justifiait Dieu, il disait יָרָאת (cf. Thren. 1, 18. Dan. 9, 14. Eas. 9, 15. Neh. 9, 33. 2 Paral. 12, 6.); et j'explique יָרָאת mon serviteur, qui était (ou lorsqu'il était) le serviteur, l'esclave des

puissans. **רַבִּים** les grands, les puissans, cf. Job. 35, 9. Jes 63, 1., et **אֶחָלֵק-לוֹ בְּרַבִּים** dans le verset qui suit, qui fait antithèse avec **עָבַדִי לְרַבִּים**.

12. Je préfère le sentiment de ces anciens Interprètes cités par Aben-Esra, qui expliquaient **לְמִוֶּה נָקַשׁ נִדְוָה** *nudavit, reterit*, comme **אֶת-מְלָכָהּ נִדְוָה** (Lev. 20, 18.). Le serviteur de Dieu n'a pas *versé* son ame, il n'était pas suicide; mais il exposait sa personne toute nue (sans opposer résistance) à la mort, tandis qu'il lui était très-aisé de se soustraire à toute persécution en apostasiant. Si **נִדְוָה** signifie *verser*, le mot **לְמִוֶּה** est tout-à-fait superflu. De même **אֶל הָעֵר נָקַשׁ** (Ps. 141, 8.) ne signifie pas *no effundas vitam meam*, mais *no retegas me*. Le poète dit: C'est auprès de toi que je me réfugie, c'est à toi que je viens pour me mettre à couvert (**בְּךָ חֲסִיתִי**); ne me laisse donc pas à découvert (**אֶל הָעֵר נָקַשׁ**), en butte aux trahisons de mes ennemis (**שְׁמַרְנִי מִיַּד פֹּחַ הַקֶּשֶׁשׁ לִי**). La racine **חָסַת** renferme toujours l'idée de couvert, d'abri, et est analogue à **נָכַתָּה**. — **וְהוּא חָטָא רַבִּים נָשָׂא** Il pardonnait aux puissans leurs injustices, **וְלַפְּשָׁעִים נָפָעִי** et priait (Dieu) pour les coupables. La locution **נָשָׂא חָטָא** (**חָשָׂא, חָטָא, חָטָא**) signifie toujours *pardonner* (Gen. 50, 17. Exod. 10, 17. 32, 32. 34, 7. Ps. 32, 6. 85, 3. Job. 7, 21), une fois *expier* (Lev. 10, 17.), jamais supporter les péchés, les iniquités d'autrui. Pour exprimer ce dernier sens il faut dire **נָשָׂא בְעוֹן** (Ezech. 18, 19. 20.).

LIV, 6. **וְאִשְׁתּוֹ נְעוּרִים בִּי הָמָא** L'épouse de la jeunesse pourrait-elle être abhorrée, détestée? Non! **כִּי אִשְׁתּוֹ נְעוּרִים בִּי** (Gen. 4, 23.), **כִּי אִשְׁתּוֹ נְעוּרִים בִּי** (2 Reg. 18, 34.), **כִּי אִשְׁתּוֹ נְעוּרִים בִּי** (Jes. 36, 19.), et le **כִּי** si fréquent dans la Mishna. D'ailleurs le verbe **מָאס** signifie une réjection absolue, à jamais, sans retour; cf. **מָאסְתִּים** (Lev. 26, 44.), **מָאסְתִּים** (Jer. 14, 19.); il n'y a point de réconciliation avec une personne qu'on a une fois prise en horreur.

11. Je suppose une hypallage (voyez Glassius, de Figuris grammaticis, observatio XXI.) dans **מְרַבִּיץ בַּפֶּה אֲבִינִיָּה**, que j'explique par **מְרַבִּיץ פֶּה אֲבִינִיָּה**, c'est-à-dire **אֲבִינִיָּה**: je vais étendre de l'antimoine (stibium) sur tes pierres; je vais rendre tes pierres brillantes, luisantes, à l'instar des yeux enduits d'antimoine. J'explique de la même manière **בַּפֶּה אֲבִינִיָּה** (Jer. 4, 30.) = **בַּפֶּה אֲבִינִיָּה**, ajoutant seulement que je fais **קָרַע** = **קָרַע** étendre.

LV, 4. Le verbe **עָדַר** (d'où le nom **עָדָר**) dérive, à mon avis, de syriaque **עָדַר** se recorder, se souvenir: l'Hiphil **הָעָדַר** signifie *fais souvenir, avertir* (cf. *μνησκαὶ* et *ἀναμνησκαὶ*, *memini* et *moneo*). Le témoin s'appelle **עָד**, parce qu'il rappelle.

memoire les choses passées (de même en Français, dans le langage de coutume, *record* signifie *témoin*); mais ce nom (עֵד) signifie aussi quelquefois (en analogie avec son verbe מְעִיד) *moniteur*, et par conséquent *prince*, *souverain*, celui qui peut donner des lois. עֵדוּת et מְעִידוּת signifient tout de même *admonition*, *loi*. עוֹדֵר est aussi dérivé de עוֹדָה, soit qu'on ait changé l'aspiration en un *sibilus*, soit que le ו (originellement ש) exprime le שָׁפַעַל, et que le ע ait été tout-à-fait éliminé. Enfin le verbe מְעִיד et les noms qui en dérivent n'ont rien à faire avec עוֹד, עוֹדֵר, עוֹדָה, אָדָה, חוֹדָה. Le verbe עוֹדָה, מְעִידוּת, dérive de l'adverbe עוֹדָה. Le verbe חוֹדָה vient du nom חוֹדָה, dérivé de חוֹדָה (Dan. 5, 12.), du verbe aramäique חוֹדָה *fermer* (חָוָה = חָוָה = חָוָה Ezech. 28, 3. *abconditum*, *occultum*).

LVI, 9 — LVII, 2. Le verset 56, 9. et les seize qui le suivent n'ont la moindre cohérence avec ce qui précède, et sont même en opposition ouverte avec les prophéties et les admonitions suivantes. Ici il s'agit d'un peuple idolâtre (57, 5—8.), et plus bas il est question d'un peuple monothéiste, observateur minutieux des cérémonies religieuses (58, 2. 3.). Je pense, que ces 17 versets (56, 9 — 57, 13.) constituent une pièce particulière, tout-à-fait indépendante de ce qui précède et de ce qui suit, et qu'elle est ici hors de sa place. On a dans Isaïe d'autres Chapitres déplacés, p. e. le 13. et quelques autres, qui appartiennent à la seconde partie du livre. Je pense aussi, que cette pièce n'est point de la main d'Isaïe, mais que cependant elle a un rapport étroit avec ce Prophète, et qu'elle n'a pas été sans raison insérée dans son ouvrage; quoique ou l'aurait mieux placée à la fin du livre. Cette pièce est à mon avis une Éloge, faite à l'occasion de la mort d'Isaïe, arrivée sous le règne de Manassé. Le poète déplore la mort de l'homme juste (57, 1.), et déplore dans le même tems la corruption du peuple, et le rétablissement de l'idolatrie sous ce roi infidèle. Les Prophètes sont les pasteurs et les gardiens du troupeau de Dieu: le grand Prophète étant mort, le troupeau est exposé à être la proie des bêtes féroces. Le poète, élève peut-être d'Isaïe, et héritier incontestablement de son génie hardi et sublime, débute par avertir ces mêmes bêtes sauvages qu'elles peuvent sans crainte venir rassasier leur facin; que le troupeau n'est pas gardé; que ses gardes sont aveugles et insensés; que ce ne sont que des chiens; mais quels chiens? des chiens muets, incapables d'aboyer, et n'aimant qu'à dormir. Mais ces mêmes chiens si vils sont aussi d'insatiables gourmands. Ce sont des bergers étourdis, qui ne pensent qu'à leur propre profit; ce sont même de grands buveurs. Après ce début symbolique, le poète passe à exposer d'un ton plus simple et naturel le sujet de son élogie. „L'homme juste n'est plus, et personne n'y songe.“ Ce n'est pas la mort

de l'homme juste qui afflige si vivement notre poète: c'est la dépravation du peuple, qui paraît insensible à cette perte. Et que l'on ne pense pas, que le trépassé avait quelque défaut, qui le rendait peu cheri à sa nation; car ce n'est pas lui seul qui meurt inhonoré: „les hommes vertueux se retirent de ce monde, sans que personne y fasse attention.“ De là le poète tire sujet de conclure: „Oui, c'est à cause de la méchanceté générale, que l'homme juste s'est retiré.“ — מִפְּנֵי רָעָה רַעְתָּכֶם cf. מִפְּנֵי הָרָעָה (Ilos. 10, 15.). Le verbe נָאֶסַף est réciproque (reflexivum), et représente la mort comme une action volontaire: dans la locution אֶל צַדִּיק נִאֶסַף c'est l'ame qui quitte son séjour terrestre, pour se rendre auprès des autres ames, ses semblables: ici les hommes justes se retirent du monde, afin de s'éloigner des méchants. — Après cela notre poète s'écrie: „L'homme juste va entrer dans le séjour de la paix: son corps va reposer sur son lit (cf. 2 Paral. 16, 14.). — Hélas! il n'est plus, cet homme qui suivait le droit chemin (ou bien: Il n'y a plus d'homme qui suive le droit chemin).“ Je lis: אַחֲרַיְתָם הָיָה נִכְחָדִי. Après qu'on a, par mégarde, joint en un seul mot les deux הם משכבו, on a nécessairement changé le mot ינחה en ינחהו: ינחה s'est conservé en deux *codices*. — Cette exclamation נִכְחָדִי donne à notre poète l'occasion d'invectiver contre la dépravation de ses contemporains, ce qu'il fait depuis חֲנָנִי וְאַתָּם קָרְבָּה חֲנָנִי jusqu'à קָדְשִׁי וְיִירָשׁוּהוּ.

LVII, 3. זָרַע מְנַאֵף וְחֹזֶנֶה *Progenies adulteri, quas idcirco scortaris; ab adultero geniti, ideo scortatores et ipsi.* C'est le sentiment d'Abgravanel, et c'est aussi celui de Gussétius (נאף, F.). Suivant cette interprétation il ne manque aucun mot dans le texte, et le ך conversif (ou, d'après Ewald, relatif) est précisément à sa place; tandis que lorsqu'on traduit, avec le commun des interprètes: *semen adulteri et fornicarias*, on doit suppléer le mot אֲמֻסְכֶּם, ou bien on doit avouer qu'au lieu d'un futurum conversum (וְחֹזֶנֶה) on devait s'attendre à un participe (חֹזֶנֶה). Gésenius (Lehrgeb. p. 802.) place cet hémistiche זָרַע מְנַאֵף וְחֹזֶנֶה à côté de מִשְׁכַּד אֶב יִבְרִיחַ אֵם, et d'autres exemples du changement de construction. Mais dans tous les exemples qu'il en cite, ayant dans le premier membre le verbe au participe, et l'ayant dans le second en un tems fini, le sujet de la proposition est toujours le même; tandis que dans notre texte, מְנַאֵף וְחֹזֶנֶה sont deux sujets différens. Le changement de construction en deux sujets différens a, il est vrai, des exemples, lorsque la construction commence par l'infinitif (Job. 29, 3. 38, 7. 38.); mais je doute fort qu'il y en ait un seul, où la construction commence par un participe, sans que la diversité des sujets soit marquée par le mot וְאֲשֶׁר, p. e. וְאֲשֶׁר יִי וְאֲשֶׁר יִי וְאֲשֶׁר יִי וְאֲשֶׁר יִי (Soph. 1, 6.). Il fallait dire וְאֲשֶׁר יִי וְאֲשֶׁר יִי וְאֲשֶׁר יִי וְאֲשֶׁר יִי, et encore, quelle dureté!

9. Il ne faut pas chercher ce que c'est que ce roi (רַשָׁדָרַי) (רַשָׁדָרַי): le poète, ayant représenté le peuple infidèle sous la figure d'une femme impudique, ne songe plus au peuple, mais à la femme: il dit que cette femme était si effrontée, qu'elle osait se présenter aux rois mêmes; et qu'elle, toujours insatiable, envoyait des émissaires lui procurer de nouveaux amans; qu'elle les envoyait partout, dans les contrées les plus reculées, même dans le enfers. — Qu'il me soit permis de faire, à propos du mot צִירִיָּה, une petite digression. On est accoutumé (d'après R. Moïse Hacohen, cité par Aben-Esra, Dan. 4, 10.) de dériver le mot araméen עִיר ange (Dan. 4, 10. 14. 20.) de l'hébreu עִיר vigile; on a fait l'équation vigil (vigilans) = custos; et on a attribué à Daniel (ou à l'auteur du livre qui porte son nom) l'idée de l'ange gardien. Cependant il est évident que le עִיר et les עִירֵיִן de Daniel ne sont nullement des anges gardiens, attachés à quelque individu du genre humain; mais que ce sont des anges qui descendent du ciel, portant sur la terre les decrets de Dieu, et qu'ils ont même voix dans son conseil. Comment n'a-t-on pas vu que עִיר = צִיר, et que, pour le sens, צִיר = מַלְאָךְ = *angelos*? Mais il arrive souvent dans les recherches étymologiques, qu'on se trompe, songeant plus à la ressemblance des sons qu'à l'analogie des idées, et plus à l'analogie grammaticale qu'à la logique. C'est ainsi, p. e., qu'on dérive בָּלִי, בָּלִי de בָּלָה, plutôt que de בָּלָה (cf. בָּלִי); גָּמַל de l'arabe غَمَلَ foment (fovit), plutôt que de גָּמַר (cf. חָסַל, qui répond aux verbes גָּמַל et גָּמַר dans toutes leurs acceptions, voyez Buxtorf, Lexic. chald. col. 800. 801. a.); לָנָה de לָנָה, plutôt que de לָנָה avec la terminaison des noms féminins au pluriel (מְלִיכָה), cf. כָּנָה, אֲכָלָה; מְלִיכָה de מְלִיכָה consilium, plutôt que de מְלִיכָה dux; מָסַח de מָסַח, plutôt que de מָסַח, cf. מָסַח; אָהַמּוּל de l'arabe هَامَّ هَامَّ hausit aquam, plutôt que de אָהַמּוּל; חָמַל, ou de חָמַל, plutôt que de אָהַמּוּל, dies, quae completa, praeterita est; cf. אָהַמּוּל, אָהַמּוּל avec le jod.

10. בָּרַב דְּרַבְּנָה נִגְעָה J'approuve le sentiment de Judas Wolfsohn (אֲוִצֵר תְּשֻׁרָשִׁים), qui attribue au nom דְּרַבְּנָה la signification (entr'autres) d'écart, débauche (Ausschweifung), cf. Prov. 31, 3.

11. וְאֵת-מִי דָאֵנָה וְהִירָאִי כִי תִכְוִי Quemnam reverita es, metuens ne forte deficeret? דָּאֵנָה deficere, comme ci-dessous 58, 11.

15. שֶׁכֶּן עַד וְקָדוֹשׁ שְׁמֹ Celui, dont le nom est עַד וְקָדוֹשׁ, c'est-à-dire עַד וְקָדוֹשׁ. Je crois עַד וְקָדוֹשׁ = מְרוֹם וְקָדוֹשׁ, ce qui est indiqué par les mots suivans מְרוֹם וְקָדוֹשׁ אֲשֶׁלָּן. Le mot עַד est en usage le plus souvent en relation au tems, il exprime l'éternité, un tems infini, ou

indéfini; mais j'observe que plusieurs mots se rapportent également aux idées de tems et d'espace, p. e. אָחֹר, לְפָנִים, אָחֹר, וְיָמֵיכָל, וְיָמֵיכָל, עַד-אֶחָד, כֹּחַ, זֶהָ, קֶדֶם, קֶדְמוֹן, אַחֲרֹן, קֶדֶם, et je pense que עַד exprime aussi un espace infini, une hauteur infinie; peut-être ce mot a-t-il cette même signification dans la locution עַד הַרְרֵי עַד, הוֹרֵי עַד. En effet ce même mot עַד, lorsqu'il est une préposition, ne se rapporte-t-il pas également au tems et à l'espace? Et le synonyme עוֹלָם ne signifierait-il pas une hauteur infinie dans les expressions גְּבוּעוֹת עוֹלָם בְּמוֹת, עוֹלָם, עוֹלָם, et dans עוֹלָם חֶסֶד וְבִנְיָה (Ps. 89, 3.), où עוֹלָם répond à שְׁמִים de l'hémistiche parallèle? Et ne serait-ce pas par une extension semblable, que le mot עוֹלָם, qui signifiait originairement un tems infini ou indéfini, est passé à signifier le monde, l'univers, l'infinité de l'espace?

18. 19. Les mots בִּרְאֵי יִב שְׁפָתַיִם me semblent appartenir au verset 18. וְלֹא-בִלְיוֹ בִּרְאֵי (אֲנִי) יִב שְׁפָתַיִם. Le silence est dans l'Écriture une image de deuil et de désolation; cf. Thren. 2, 10. Jes. 47, 5. Au contraire, le dénouement de la langue est une image de réjouissance et de triomphe, cf. Ezech. 29, 21. Notre בִּרְאֵי יִב répond au פִּתּוּחַ פִּתּוּחַ d'Ezéchiel.

LVIII, 3. לָמַת צֹמֵם La racine צָמַם (analogue à צָמַם et צָמַם) ne signifie pas originairement le jeûne, mais (comme il a été remarqué par R. Joseph Kimchi, cité par son fils dans son Dictionnaire) la convocation du peuple, qui s'assemblait dans les jours de pénitence et de jeûne à prier Dieu, et à écouter des sermons. Cf. (I Reg. 21, 9.) וְהוֹשִׁיבוּ אֹת-נָבוֹת, צֹמֵם, et placez Naboth à la tête du peuple, c'est-à-dire qu'il monte la chaire, et qu'il prêche: ce qui devait le porter à invectiver contre les dérèglemens et l'idolâtrie du peuple et du roi (פֶּרֶךְ נְבוֹת וְמִלָּה); (Joel 1, 14.) קָרָא צֹמֵם קָרָא עֲצָרָה אֶסְפּוּ זָקְנִים כָּל יֹשְׁבֵי תְּהָרָר; (Jer. 14, 12.) כִּי יִצְוּנוּ אֶינִי שָׁמַע אֶל רִנָּתָם. Cela rend raison de ce qui est dit ici (vs. 4.) וְחֵן לְרִיב וּמִצַּת חֲצוּבָה, car la réunion du peuple occasionnait des querelles. Le jeûne s'appelle proprement עֲנִיָּה, et a été ensuite appelé aussi, quoiqu'improprement, צֹמֵם.

10. וְחֵן לְרִיב וּמִצַּת חֲצוּבָה Il me semble que l'hébreu ait formé du verbe מִצָּא mis à l'Hiphil מוֹצִיא, מוֹצִיא, le verbe מִצָּא, et que d'après l'analogie de ce verbe hébreu les Poètes ont formé de la racine מִצָּא l'Hiphil וְחֵן, qu'ils ont adopté dans le sens de מִצָּא; cf. וְחֵן חֲבִיבָה = מִצָּא חֲבִיבָה (Prov. 3, 13.), וְחֵן (רִצּוֹן) = מִצָּא (חֵיִים) (id. 8, 35.), וְחֵן (רִצּוֹן) = מִצָּא (חֵיִים) (id. 18, 22.). Ici וְחֵן est dans le sens de וְחֵן מִצָּא (id. 18, 22.). Ici וְחֵן est dans le sens de וְחֵן מִצָּא (id. 18, 22.): tu présenteras, tu offriras ta personne au famélique, c'est-à-dire: tu seras prêt à lui donner du secours. Le verbe וְחֵן étant déjà Hiphil lorsqu'il

répond au verbe תַּחַיִּי, il n'était pas possible de lui donner une autre forme lorsqu'il répond au verbe תִּתְחַיֶּיךָ: c'est le même cas du verbe תִּחַיֶּיךָ (voyez Ewald, Krit. Gramm. p. 218.).

LX, 5. C'est à tort qu'on a attribué au verbe פָּחַד la signification d'une forte émotion de joie (Gésenius: trepidavit prae gaudio). Le texte qu'on allègue de Jérémie (33, 9.) ne le prouve nullement: il dit que „les autres nations craindront et trembleront en voyant le bonheur extraordinaire que Dieu accordera à la Judée“: y a-t-il en cela rien qui répugne? Ici le Prophète dit que Jérusalem, déserte depuis long-tems, en voyant approcher un grand nombre d'étrangers, en aura peur; mais qu'aussitôt son coeur resserré par la crainte, se dilatera par la joie, lorsqu'elle apprendra que ces étrangers ne viennent pas en ennemis, mais qu'ils lui apportent ses enfans, avec de riches présens.

9. נִפְצַל יָקָרָךְ לִי אֵימָה יָקָרָךְ du נִפְצַל, cf. Jer. 3, 17. D'ailleurs le verbe נִקְנָה vient de קָן ligne, fil, et ne se dit proprement que de l'assemblage des liquides, qui s'étendent en ligne (apparemment) droite (cf. aequor), sans former un monceau, à la manière des solides: au figuré il ne dit que lorsque plusieurs gens, autrefois divisés par leurs dissensions, se réunissent unanimes, et se confondent en un même parti; à l'instar de plusieurs eaux, qui, confluant en un même endroit, se mêlent et ne se distinguent plus. Le verbe קָנָה *espérer* vient aussi de קָן ligne: il signifie proprement diriger ses yeux, sa ligne visuelle à quelqu'un ou à quelque chose; cf. יָצַת עֵינָי, et exspecto. Il se pourrait aussi que les mots aqua, et aequus tirassent leur origine de même קָן.

LXI, 3. אֵינִי הַצֶּדֶק Je pense que צֶדֶק est ici (comme ailleurs, p. e. Jes. 11, 5. 48, 1. 59, 4. Ps. 96, 13. Zach. 8, 8. 1 Reg. 3, 6.) synonyme de אֱמֶת et אֱמוּנָה; et que אֵינִי הַצֶּדֶק = אֵינִי אֱמוּנָה = אֵינִי נֶאֱמָנִים térébinthes de longue durée (diu duraturae, perennes). Je prens dans le même sens אֵינִי הַצֶּדֶק (Jes. 1, 26.).

10. יָצַת עֵינָי Pourquoi ne lirait-on pas יָצַת, futur de l'Hi-phil de יָצָה, puisque יָצַת est sans exemple? Est-ce que le passage du passé au futur (יָצַת, יָצַתְי) est si rare dans les Prophètes?

LXIII, 11. וַיִּזְכֹּר רַמִּי עֵלָם lixiez וַיִּזְכֹּר. Les tems malheureux rappellent le souvenir du bonheur passé. Dieu se montrant l'ennemi des enfans d'Israel (וַיִּחַשֵׁהוּ לָחֵם לְאֹיֵב הוּא נִלְחָם בָּם), il les porte à se souvenir des tems anciens, des tems du sauveur de son peuple (Moyse): ils cherchent envain celui qui les a tirés de la mer; ils se souviennent de celui (Moyse), qui était le pasteur de son troupeau (du troupeau de Dieu); ils cherchent envain

celui, dans lequel Dieu versait son saint Esprit. Ils se souviennent de ces tems heureux, où Dieu s'était fait marcher à la droite de Moïse son bras glorieux; etc. Le mot אֲשֶׁר (יְיָ) שָׁם = תָּשִׁים.

LXIII, 7 — LXV. Cette pièce, jusqu'à la fin du Chap. 64., est une prière que le Prophète met en la bouche du peuple Juif vivant loin de son ancienne patrie. Le Chap. 65. contient la réponse de Dieu. Le sujet principal de plaintes des supplians est l'absence des miracles, laquelle, disent-ils, est la cause qu'ils se raffermissent toujours dans leurs péchés. Ils commencent par célébrer les miracles des anciens tems, en apparence pour en louer Dieu, mais en effet pour lui reprocher, pour ainsi dire, son changement à l'égard de son peuple, qu'il laisse languir dans la misère (63, 15 — 19.). Ils déclarent que Dieu en les abandonnant de la sorte, est la cause de leurs égaremens et de leur endurcissement (v. 17. לְמַדָּה תִּתְעַבֵּר וְגו'). car leur état actuel dément leurs fastes anciens, vs. 19., où je ne doute pas qu'on ne doive lire לֹא קָרַעַתָּ לֵוָא au lieu de לֵוָא. Cette leçon (לֵוָא) appuyée de l'autorité de Symmachus, de Jonathan, et de Saadiah, fut aussi adoptée par le Poète du onzième siècle, R. Siméon B. Isaac (voyez Zunz, die gottesdienstlichen Vorträge der Juden, p. 391.) lequel dans une קְלִיָּתָהּ (בֵּין רֶתֶ לֵיהֵב) a chanté:

חֲיִינוּ בְּמַעֲוֵלָם לֹא מִשְׁלָתָ בְּרַחוּמִים
וְלֹא נִקְרָא שְׁמֶךָ עַל הַחַוִּימֵי דָמִים
וְלֹא קָרַעַתָּ שָׁמַיִם וְיָרְדָתָּ מִמְּרוֹמִים

Dans le premier verset du Chap. 64. les supplians corrigent leurs trop fortes expressions antécédentes. „Non, disent-ils, il n'est pas vrai que tu n'aies jamais fendu le ciel, et fait trembler les montagnes, en descendant en faveur de ton peuple. Au contraire, il est sûr que tu as autrefois fait trembler les nations, fessant connaître ton nom à tes ennemis; et tu l'as fait avec cette même facilité, avec laquelle du bois sec allume le feu, et le feu fait bouillir l'eau. Mais c'est cela même qui justifie nos plaintes. Tu prodiguais les miracles, lorsque nous ne nous y attendions pas (vs. 2. מִפְּעֻשׂוֹתֶיךָ נִרְאִים לֹא נִקְוֶה), et tu n'en fais point à présent, que la connaissance de l'histoire ancienne nous donne le droit d'en attendre des nouveaux.“ Les supplians fortifient leur argument par une comparaison entre leur Dieu et ceux des autres peuples (3. 4). „Les autres nations n'ont jamais appris, aucun oeil n'a jamais vu, que quelque autre divinité ait opéré des prodiges en faveur de ses adorateurs. Toi, au contraire, tu rencontres, tu trouves en nous des gens, qui se souviennent (c'est-à-dire qui savent par l'expérience des siècles passés), que toi, dans tes voies (dans ta manière d'agir), tu te plais à exercer des traits de bonté et de justice (c'est-à-dire à opérer des miracles en faveur des malheureux). Or, depuis que tu t'es courroucé contre nous (et que tu ne déploies plus ta puissance pour

nous délivrer de nos malheurs), nous ne faisons que pécher. Que ne veux-tu suivre toujours ces mêmes voies, comme jadis; et aussitôt nous serions heureux?" Les mots

פגנת את-שש ועשת צדק בדרךך יזכרך
פגנת את יזכרך בדרךך שש ועשת צדק =

Offendis (invenis) homines, qui te, in viis tuis, talem esse memores sunt, ut justitiam cum gaudio exerceas. בדתם עולם ונפש

Utinam in ipsis (viis tuis), ut olim עולם = בעולם = כימי

את יזכרך (עולם), *pergeres; et salvi essemus!* La construction *את יזכרך* est analogue à *את מדבר אלי* (Exech. 2, 2.). Les supplians continuent (5. 6) à représenter leur égarement comme l'effet de la

conduite que Dieu tient envers eux; et finissent (7—11.) en déplorant leurs malheurs, et invoquant la miséricorde de Dieu.

A cela Dieu répond dans le Chap. 65. Il dit que les supplians sont indignes d'être exaucés, parce que leurs prières ne sont point sincères; que les méchans doivent être punis; et qu'il

montrera sa puissance bienfaisante à une autre génération, qui se rendra plus digne de ses faveurs. Les quatre propositions qui

commencent par *פגשתי, נמצאתי, נדברתי, נדרשתי*, doivent s'entendre interrogativement: Devrais-je?

On pourra à juste titre s'étonner, comment je m'approprie (dans la Note à Jes. 30, 10.) la conjecture concernant le verbe *החל*, tandis qu'elle se trouve à peu près dans la Grammaire critique de M^r Ewald, et dans le Lexicon manuale de M^r Gésenius, ouvrages que j'ai cités ailleurs dans les cours de ces Notes. Comme cela pourrait occasionner des soupçons contre mon caractère moral, au prix duquel qu'est-il le mérite littéraire? je déclare que le peu de facilité qu'on a en Italie à avoir connaissance et à se procurer des livres de l'Allemagne, et particulièrement des livres théologiques et de littérature orientale, a été la cause que ce deux ouvrages ne me sont parvenus qu'avant peu de semaines, lorsque j'avais déjà fait parvenir la première moitié de ces Notes à M^r Rosenmüller, qui a eu la bonté de leur faire place à la tête de son ouvrage, honneur que je reconnais bien au dessus de leur mérite. Je prie tous ces Savans qui voudront honorer ces Notes de leurs jugemens et de leurs censures, de m'en envoyer directement un exemplaire: sans cela il me serait très-difficile d'en profiter; je ne dis pas d'y répondre, car ce n'est point mon intention.

JESAJAE VATICINIA.

Libri inscriptio.

Cap. 1, 1. Verba *וַיִּרְאֵהוּ בֶן-אָמוֹץ אֲשֶׁר חָזָן עַל-וִיִּשְׁרָאֵל* *visio Jesajae, filii Amosi, quam vidit super Juda et Hierosolyma*, videntur olim inscriptionem primi tantummodo vaticinii constituisse: perinde atque oraculo sequenti, Capite secundo, similis inscriptio praeposita est; cf. et *Cap. 13, 1*. Quum autem omnia, quae in hoc volumine continentur, vaticinia in unum corpus colligerentur, cui Jesajae, celebris olim vatis, nomen praefigere visum esset, illi, qui eo negotio fungebantur, oraculum hocce, grave illud, et generalioris argumenti, in fronte libri posuerunt cum titulo praescripto, qui, licet huic soli vaticinio adscriptus, visus tamen ipsis est commode transferri posse in titulum generalem totius libri, adjectis in vicem complementi verbis: *בַּיָּמִי עָזְיָתָהּ יִרְחֹם אָחָז יְחֻזְקִיָּהוּ מְלָכֵי יְהוּדָה* *in diebus Usiae, Jothami, Achasi et Hiskiae, regum Judae*. Nomen *חָזָן* proprie est *visum*, hinc *oraculum, vaticinium, carmen fatidicum*. Proprie ita videtur vocata esse prophetia, in qua visum per quietem, aut *ματ' ἔκστασις* prophetae oblatum narratur, unde translatum ad quaslibet prophetias significandas. Vid. *1 Sam. 3, 1. Ezech. 12, 27.* (quo quidem loco *חָזָן vidit*, idem est quod *נָבֵא vaticinatus est*). Hinc dicitur *Gad 2 Sam. 24, 11.* *חָזָן et נָבִיא*. Cf. *1 Sam. 9, 9. 2 Reg. 17, 13. 1 Chron. 9, 22. 21, 9.* Eodem prophetiae significatu N. T. scriptores uti solent voce *ὄρασις*, *Act. 11, 5. 16, 9*, cui convenit *ὄρασις*, quod nostro loco LXX posuerunt. HERODOTUS L. I. Cap. 108. 120. de *somniis*, quae Atysagi, Medorum regi, divinitus missa feruntur, loquens, utitur voce *ὄρασις*, quae tantundem valet. Recte Chaldaeus: *prophetia Jesajae*. *וַיִּשְׁעִיהוּ*, nomen nostri vatis, significat *salus Jovae*; nam quemadmodum a *שָׁבַע* in statu constr. sit *שָׁבַע*, et a *הָשַׁע* itidem in regimine dicitur *הָשַׁע*, ita pari modo a *יָשַׁע* in statu constructo *יָשַׁע salutem* (Domini) formare et explicare licebit. Ceterum *וַיִּשְׁעִיהוּ* significatu non differt a *וַיִּשְׁעִיָּהוּ*, quod nomen pluribus hominibus inditum legitur, vid. *Esr. 8, 7. 19. Neh. 11, 7. 1 Chron. 3, 21.*, ut: *מְנַחֵם et מְנַחֵם, וְכַרְיָהוּ et וְכַרְיָהוּ, אֶלְיָהוּ et אֶלְיָהוּ*
Jesaj.

et אֱלִיָּא promiscue usurpantur. אֱלִיָּא-בֶן „Amos, pater Esajae, non, ut plerique autumant, tertius duodecim prophetarum est, sed alius, diversisque apud Hebraeos scribuntur literis. Iste primam et extremam literas habet א et צ, ille ע et ב. Et iste secundum quosdam interpretatur *fortitudo* sive *robustus*, ille populo *durus* et *gravis*, de quo in Amos plenius diximus.“ HIERONYMUS. Ceterum Amosum, patrem Jesajae, Amaziae, regis Judae (2 Reg. 14, 1.), fratrem fuisse, Judaei constanter affirmant ex majorum traditione, cujus jam Hieronymus mentionem facit in Commentar. ad Jesaj. 20. Sed infirmissima haec traditio nullam plane meretur fidem. Particula בֶּן nomini יְהוֹנָדָה praemissa non reddenda est *contra*, sed indicat objectum vaticinii, ut Graecorum ὑπὲρ, Latinorum *super, de*; cf. Zach. 12, 1., ubi vaticinio consolanti praepositum. Per *Judam* et *Hierosolyman* hic primo sensu intelligendi sunt *Judaei*, qui ortum traxerunt ex *Juda*, Jacobi filio (Gen. 29, 35.), sub quibus censebantur *Benjaminitae*, et qui inter eos versabantur *Levitae*, quatenus illi diversi erant ab *Ephraimitis*, sive ceterarum tribuum Israelitis, quae sub Ephraimo putabantur. Sic in hoc ipso libro (7, 17. 11, 13.), et passim in prophetiis *Juda* et *Ephraim* sibi opponuntur. Judaei vero una cum Benjaminitis communi *Judae* nomine tanquam una tribus comprehenduntur 1 Reg. 11, 36., ut vicissim 1 Reg. 12. solo *Benjaminis* nomine et *Juda* tribus significatur. Et *Hierosolymae* quidem in hac inscriptione nominatim mentio fit, quod regni totius esset metropolis, regis, procerum, judicum, sacerdotum, doctorum, primaria et praecipua sedes, ut significetur, agi in hoc primo viso Cap. 1., et in universum quoque quod ad majorem partem in ceteris visis hoc volumine comprehensis, de fatis *Judaeorum*, quorum maxime conspicuam partem facerent Hierosolymitani. Ita *Juda* et *Hierosolyma* junguntur et infra 2, 1. 2 Reg. 18, 22. 23, 1. 2. 2 Chron. 34, 3. 5. 29. 35, 24. 36, 4. 10. Rarius legitur ordine inverso: *Hierosolyma* et (reliqua) *Juda*, ut infra 3, 1. 5, 2. 2 Reg. 24, 20. Esr. 2, 1. Eodem modo dicitur *Zion* et *Hierosolyma*, 10, 12. 24, 23. Reliqua inscriptionis pars designat temporis spatium, per quod Jesajas vaticinia edidit: בִּימֵי עֲזַרְיָהוּ, in diebus *Usiae*, qui et *Asarias* dicitur 2 Reg. 15, 1. sqq., cujus res gestas peculiari libro descripsisse Jesajas dicitur 2 Paral. 26, 22. Regni ejus initia in annum fere octingentesimum cadunt ante aerae Dionysianae initium. Regnavit in Judaea annos duos et quinquaginta, 2 Reg. 15, 2. יִרְמְיָהוּ *Jothami*, qui sedecim annos imperium tenuit, 2 Reg. 15, 33. אֲחָז *Ahas*, totidem annos, 2 Reg. 16, 2. חִשְׁקִיָּהוּ *Hiskiae*, qui viginti et novem annos regno praefuit, 2 Reg. 18, 2. Observat Hieronymus, Ezechiam in Hierusalem duodecimo anno Romuli, qui sui nominis in Italia condidit civitatem, regnare coepisse. Anni vero, quibus reges illi regnum tenuerunt, si colligantur, *centum* reperiuntur et *tredecim* sive *duodecim*, quo toto

temporis spatio Jesajam vitam egisse, nedum vaticinia edidisse, parum est probabile. Demus itaque illi, quod fieri oportet, integros Jothami et Ahasi annos, qui quidem sunt *triginta et duo*, vel saltem *triginta et unus*, si Ahasi ultimus illi cum filio fuerit communis: supponere licebit, vatem Usiae et Hiskiae temporum partem tantummodo vixisse. Et quidem quod ad Hiskiam, liquet ex 2 Reg. 20, 1., Jesajam circa *decimum quartum* regni ejus annum adhuc superfuisse, eo enim anno rex, morbo difficillimo defunctus de sanitate recuperanda per Jesajam certior est factus. Sed verisimile est, vatem, jam tum aetate gravem, non adeo longe post illud tempus vita excessisse. Minimum igitur ex Hiskiae annis illi dandi sunt *quindecim*, qui cum *triginta et duobus* patris et avi illius regis conficiant annos *septem supra quadraginta*. Quibus si addas *tres quatuorve* ex postremis regni Usiae annis; saltem ultra annos *quingenta* in munere egit publico, ad quod si tricenarius aut quadragenarius accesserit, satis ille sero et senex naturae debitum persolvit. Colligit quidem Abarbenel ex 2 Chron. 26, 22., ubi Jesajas Usiae, regis, res gestas *prioris et posteriores* literis mandasse narratur, vatem jam a primis Usiae initiiis floruisse. Ei vero argumento quam parum insit certi ac solidi, quisque intelliget ipse. Quidni enim vates, quum in eo esset, ut res ab Usia sua aetate gestas literis consignaret, simul tradere potuit historiam temporis proximi, quo ipse adolescentiae aut juventutis cursum peregit? Cum enim recens erat earum rerum memoria, tum vero ipse ex illis suae aetatis hominibus narrationem illam facile contexere potuit. Multo autem minus credibile est, vatem nostrum vivendo attigisse Manassen, regem, degenerem Hiskiae filium, cujus jussu serra inter cedri asseres illum vivum fuisse dissectum, tradunt Hebraei et antiquissimi Christiani scriptores. Cf. not. ad 52, 13. 57, 1. Neque enim aetas tanta vatis, quem oportuisset ita ultra centum et viginti annos vivendo confecisse, verisimilis est, neque narratio illa de crudeli supplicii genere, quo trucidatus sit Jesajas, testibus fide dignis nititur. Ceterum quemadmodum totius libri inscriptio quatuor reges nominat, quibus regnantibus Nostra vaticinia ediderit, sic inscriptionibus per singulas partes sibi succedentibus definiri videtur, quot vaticinia ad cujusque regis tempus pertineant. Nam Cap. 6, 1. mentio fit anni, quo rex Usias mortuus est, cujus inscriptionis a morte decedentis potius, quam ab initio regnantis desumptae ratio infra ad illum locum reddenda erit. Sequitur Cap. 7, 1. expressa temporis Ahasi commemoratio, tum Cap. 14, 24. anni, quo Ahas mortuus est. Quum dehinc Hiskias regnum capesseret, ad ejus tempora reliqua et longe maxima libri pars referenda est, cf. Capp. 36—39. Quare quae quinque prioribus Capitibus leguntur, referenda erunt, ex mente quidem ejus, qui hoc vaticiniorum syntagma in eum, quo nunc comparat, ordinem redegit, ad Usiae tempora; Cap. 6.

Jothami aere assignandum erit; ad Ahasi tempus pertinent, quae leguntur Cap. 7 — 14, 27.; denique ad Hiskiae tempora referenda sunt euncta reliqua, inde a Cap. 14, 28. usque ad libri finem. Verum temporis, quo vaticinia sint edita, ordinem in iis collocandis non ubique esse servatum, apparebit cum in singula inquisiverimus.

Quatuor constitui possunt hujus, quod a Jesaja nomen gerit voluminis *partes generales*, quarum *prima*, Capitibus *duodecim* primis, continet conciones propheticas in Judaeos et Ephraimitas, quos propheta varie redarguit, hortatur, consolatur. Pars *secunda* inde a Cap. 13. usque ad finem Capituli 23., continet vaticinia de fatiis aliarum gentium, Cap. 22. si excipias, quod Hierosolymitanis mala dēnūnciat. Videntur haec vaticinia primum singulare aliquod syntagma effecisse, quod hoc peculiare habet, quod singulis oraculis *נבון* *effatum* praenotatum est. Parte *tertia*, Capp. 24 — 35., comprehenduntur vaticinia, quae utrumque regnum Judaicum et Ephraimiticum spectant, Hiskiae tempore edita, quibus appendiciis loco Capp. 36 — 39. historica quaedam, quae de Jesaja referunt, sunt addita. Pars *quarta*, Capp. 40 — 66., liber est singularis a vate Jesaja seriore, sub exilii Babylonici finem compositus, uti in Prooemio illi Parti praemittendo ostendimus.

I.

C A P. I.

A r g u m e n t u m.

Gravissimo orationis genere Deus et coelorum terraeque obestatione stuporem atque ingratitude Judaeorum incusat (Vs. 2—4.), expositoque misero universi populi et reipublicae statu (Vs. 5—9.), respuit sacrificia et victimas, quae ipsi neque sancte, neque legitime offeruntur (Vs. 10—15.), docetque, quid fieri ab ipsis debeat, si velint et suas preces admitti, et sua vota compleri (Vs. 16. 17.). Quibus obsequentibus secunda omnia large promittit, recusantibus vero dura atque horribilia minatur (Vs. 18—20.). Tum, ut his monitis eo majorem adderet gravitatem, malum hunc atque infelicem reipublicae statum deplorat, eumque cum pristino bono atque felici comparat (Vs. 21—23.). Sperat tamen meliora, et pollicetur tempora, quibus, extincta mala ista progenie, pietas et justitia, et cum illis pax et quies reipublicae rediturae essent (Vs. 24. usque ad finem).

Qui oracula hoc volumine comprehensa ordine chronologico posita existimant, ad seriem regum, qui in libri inscriptione indicantur (vid. not. ad Inscript. sub fin.); eos nostrum vaticinium una cum iis, quae proxime usque ad Cap. 6. sequuntur, Usis regnante editum sumere necesse est. Verum status reipublicae Judaicae afflictissimus et miserissimus, qualis in hac concione Vs. 7. 8. describitur, Usiano regno minime convenit, quo florentissimae erant res Judaicae. Alii, ut Jarchi, Vitringa, H. E. G. Paulus et Eichhorn, hanc pericopam ad ultima Hiskiae tempora referre malunt, a quibus prophetae querelas de summa vastatione terrae illata morumque corruptione aliena non videntur. Sanheribi quidem irruptio non levem terrae destructionem intulit. Atque conatus pii regis populum suum a morum pravitate et idolorum cultu ad virtutem et veri Dei cultum revocandi, tam parum felicem successum habuisse, quam abnepotis sui Josias, idem molientis. Hiskiae tamen tempore Gesenius obstatre monet idololatriae cum cultu Jovae conjunctae commemorationem Vs. 2. 28. 29. Ille enim regnante idolorum cultum inter Judaeos viguisse, nec dicunt libri historici, nec querantur oracula Capp. 28 — 33. edita, quae

Hiskiae tempore edita esse haud dubium est. Optime autem quae in hoc sermone de tristi reipublicae statu, de neglecto Jovae cultu, corruptaque omnium moribus legimus, conveniunt Ahasi temporibus, post Syrorum et Israelitarum in Judaeam irruptionem, vid. not. ad Vs. 7.

2. דְּבַר — שְׁמַעוּ *Audite, o coeli, attende, o terra, nam Jova loquitur.* Magnificum et grave exordium! Excitatur omnis natura, ut audiat Jehovam, de populi sui ingratitude conquesturum. Haud insolita apud vates Hebraeos apostrophe, qua, indignatione contra ingratum populum Jovae commoti, coelum et terras obtestantur, totique rerum naturae silentium inducant; apud montes causam orant, et colles vocant, ut vocem ipsorum audiant; cf. Ezech. 6, 3. 36, 1. Jerem. 2, 12. Micha 6, 1. 2. Ps. 50, 3. 4. Qua in re imitari videntur Moesen, qui praeclarum illud carmen suum, Deut. 32. eodem gravi exordio incipit. Verbis דְּבַר יְהוָה כִּי attentionem parat a dignitate loquentis, quasi dicat: quae mox proferam, non sunt mea, sed Jovae, quo loquente universam naturam attentam esse, par est. Praeteritum, דְּבַר, usurpatur h. l. pro Praesenti, ut saepissime alias eadem ratione dicitur אָמַר, v. c. Exod. 4, 22. 11, 4., et ipsum nostrum דְּבַר adhibetur Exod. 19, 8. coll. Vs. 9. Isa. 16, 13. 37, 22. Quare nulla est causa, cur cum Lowtho legamus דְּבַר בְּנֵי בְּרִיתִי בְּנֵי בְּרִיתִי *Filios alui et educavi.* Verbi רָמַם Piel (רָמַם), quae in genere notat *extollere*, ubi de liberis est sermo, et jungitur verbo נָדַל, notat *educere in proceritatem*, ut infra 23, 4. Ezech. 31, 4. Chaldaeus: *populum meum, domum Israel, filios appellavi, amavi eos, et honoravi eos.* Pro בְּרִיתִי Alexandrini ponunt *ἐγγύησιν*, *genui*, quasi בְּרִיתִי legissem, quod commendare posset locus non absimilis infra 33, 4. לֹא-יִבְרָתִי וְלֹא יִבְרָתִי *non educavi in proceritatem, et non educavi in proceritatem.* Verum quum ceteri veteres codicesque in recepta legendi formula consentiant, verbumque בְּרִיתִי *genui*, vel *enutrivit*, μετρονύμωως comprehendere possit τοῦ בְּרִיתִי *genui*, ut Hos. 9, 12.; nil mutandum erit. Cf. ceterum loca parallela, infra 49, 21. 51, 18. יָהֵם קָשְׁעוּ בִּי *Illi tamen a me defecerunt*, non solum simulacra colendo (illorum cultus saepius verbo פָּסַע, ubi de Deo sermo est, indicatur, vid. Jerem. 2, 8. coll. cum Vs. 10 11. 3, 13. cet.), verum et sceleribus pluribus aliis, quibus quam parum curae cordique ipsis essent divina praecepta, ostenderunt.

3. יָדַע — וְתִזְכֹּר *Novit bos herum suum, et asinus domini praesepe; Israel non novit, populus meus non sapit.* Hac comparatione stupor et vecordia hominum ita significantur, ut nullo modo videantur exprimi posse significantius: quando nec illud rependunt Deo, quod omnium animantium stolidissima referre solent possessori suo. יָדַע hic est ἐπιγινώσκειν, *agnoscere*, ut Jesaj. 41, 20. Hos. 2, 10. 11, 3. *Bos et asinus ad majorem*

modo מִשְׁחִיתֵיהֶם absolute pro *scelerato egit* dicitur Deut. 31, 29. Jud. 2, 19. Jerem. 6, 28. Ezech. 16, 47. Indicatur, Israelitas a majorum suorum religione moribusque puris et castis deflexisse. Lowthus mavult vertere *filios corruptos*, quasi pro מִשְׁחִיתֵיהֶם positum esset Hophal מִשְׁחִיתֵיהֶם, ut Prov. 25, 26. Quam conjecturam commendat quinque codicibus Kennicottianis, in quibus Jod prius omissum est. Sed forma Hiphil, מִשְׁחִיתֵיהֶם, alias quoque defective scribitur, vid. Genes. 19, 13. Jerem. 22, 7., ut saepe fit in vocibus, in quibus geminum י occurrit. עָזַב אֶת-יְהוָה Dereliquerunt Jovam; verbum עָזַב, quod apud Arabes de animalibus, v. e. camellis, ovibus, equis, dominum deserentibus alioque divagantibus dicitur, in V. T. saepe usurpatur de Hebraeis, qui derelicto cultu Jovano simulacris divinos exhibuerunt honores, vid. infra 65, 11. Jer. 2, 19. Hos. 4, 10. Verbum נָאץ significat, et in Piel, sprexit cum contumelia et subsannatione, rejeoit cum contentu, conf. Ps. 10, 3. Num. 14, 11. Veterum quidem plures verbum נָאץ reddunt: ad iram provocavit, et Jarchi quoque h. l. illud חָרַגוּ exponit, ita ut, si auctoritatum numero standum, haec notio, in plura lexica recepta, facile viocerit. At quum locis haud paucis, contemnendi, spernendi significationem prope poscentibus, e. c. Proverb. 1, 30. 5, 12. 15, 5. Jesaj. 52, 5. etc., ista significatio parum apta sit, solaque interpretum auctoritate aut conjectura nitatur, plane ea est abdicenda. Jo. WILH. SCHROEDERUS in *Commentario in Psalm. 10, 3.* p. 74. et SCHEIDIUS in *Specim. Animadvers.* p. 11. nostrum נָאץ conferunt cum Arabico ناص, quod usurpari solet de indomito ferroque jumento, exsolvere se vinculis magna vi nitente; unde verba nostra sic reddunt: extraxerunt se ad defugiendum Sanctum Israelis, exusserunt frenum Sancti Israelis. Quam contumaciter renitendi significationem Schroederus transfert quoque ad Num. 11, 11, Deut. 31, 20. קָדוֹשׁ יִשְׂרָאֵל Sanctus, i. e. Venerandus, Deus, Israelis. קָדַשׁ est synonymum כְּבוֹד roũ majestatis, hinc קָדוֹשׁ venerandus, augustus, a vate nostro saepe poni solet pro usitato אֱלֹהִים, vid. e. c. 12, 6. נָזְרוּ אָחֳרָי Recesserunt retrorsum. Nam נָזַר non est a נָזַר separavit, ut vult Jarchi, collato Levit. 22, 2. יִנָּזְרוּ מִקִּדְשֵׁי בְנֵי-יִשְׂרָאֵל ut separarent se a sanctitatibus filiorum Israel; sed Niph'al verbi נָזַר (uti a כָּוֶן est כָּוְנוּ parata sunt, Ezech. 16, 7.) declinare, retrocedere, abalienare se ab aliquo (uti נָזַר pro נָזַר in Conjugat. VI. VIII. IX. XI.), praesertim usurpatur de iis, qui a Dei cultu et pietate sese alienant, quo sensu et סָוָה et סָוָה usurpatur, vid. Ps. 44, 19. infra 50, 5. Alii conferunt cum Arabico ناز (med. Je), fustidivit, abhorruit. Ceterum observa in membro posteriori gradationem poeticam: עָזַבוּ reliquerunt — נָאָצוּ spreverunt — נָזְרוּ recesserunt.

5. Significat Deus, nullum esse supplicii genus, quod non inflixerit rebelli populo, ut eum a peccando deterreret. על-מה Super quonam, quanam in parte, *seriemini dum additis recessionem?* Nonnulli interpretes duplicem in hoc membrum inferunt interrogationem, hoc modo: *amplius praestimini? additis recessionem?* Sed orationis seriei videtur aptius, verba posteriora cum bene multis interpretibus sine interrogatione vertere: *dum peccare pergitis.* על-מה multi vertant: *cur?* ut Num. 22, 32. מה דליתך את-אחך *cur percussisti asinam tuam?* Quasi dicat: quid prodest percutere vos, quum castigatione non erudiimini? Verum malumus cum Vulgata: *super quo?* super quanam parte? ut Job. 38, 6. 2 Chron. 32, 10. Ita et Doederlein: *quis in vobis castigationi locus superest?* id quod melius convenit cum iis, quae sequuntur, *a planta pedis usque ad caput nihil est sani.* Eandem imaginem habet Ovidius Pont. 2, 742. *Vix habet in vobis jam nova plaga locum.* א-מה a סור proprie est *recedere*, recessio praesertim a Jova, defectio ab eo, ut Deut. 13, 6. Jer. 28, 16. Aliis est *refragatio*, *contumacia*, a סרר, quod verbum Deut. 21, 18. 20. ex filo orationis et auctoritate veterum interpretum de *filio refractario* intelligitur. Hinc Hos. 4, 16. כפרה כפרה *sicut juvenca refractaria.* Cf. Zachar. 7, 11. Respublica calamitatibus obruta comparatur homini per totum corpus caeso et saucio. כל-ראש לתי *Omne caput in asperitudinem abiit*, ut 2 Paral. 21, 18. *Percussit eum Deus in intestinis suis לתי ut in morbum abirent inenarrabilem.* Vel ל statum indicat, ut Ps. 45, 15. ברכמות *vestibus phrygioniciis* indutus, vid. not. ad eum loc. Hieronymus: „Per metaphoram docet, quod a principibus usque ad extremam plebem, a doctoribus usque ad imperitum vulgus, in nullo sit sanitas, sed omnes ad impietatem pari ardore consentiant.“ דני

languidum (coll. Arab. *دوى* *aegetavit, intus corruptus, languidus fuit*), praeter hunc locum his, Jerem. 8, 18. Thren. 1, 22., et de corde quidem tantummodo usurpatur. Ubi vero caput moeret, et cor languet, aegrum est atque imbecillum totum corpus. LXX ultima verba sic reddunt: καὶ πᾶσα καρδιά εἰς λήθη. Cf. Thren. 5, 17. דנה לבהן *hanc ob rem languet cor nostrum.*

6. מכה - רגל ועד ראש, ut Deut. 28, 35. Job. 2, 7. *a planta pedis usque ad verticem.* איהם alias *integrum*, hic *sanum*, ut Ps. 38, 4. 8. פצע Hebraei recte exponunt: *plagam unde effluit sanguis, vulnus*, ut recte Vulgatus. חמרר *significat tumorem*, ex verberibus ortum, Graecis *μώλωψ*, Latinis *vibex*; vid. Genes. 4, 23. Exod.

21, 25. Proprie est *nota alicui rei impressa*, coll. Arab. 60

atramentum, color, lineamenta; et حَبْرَة virgatio, cum quid notis

et striis longioribus insignitur. מַכּה בְּרִיחַ *Vulnus recens humidum*, i. e. saniosum et purulentum. בְּרִיחַ, praeter hunc locum semel tantum, Jud. 15, 13., obvium, ubi de maxilla asini recens occisi dicitur, vocabulum esse arabicum, Kimchi ad eum loc. et Aben-Esra ad nostr. loc. recte asserunt. Nam طَرِي est

recens, et usurpatur de animalibus, butyro, carne, plantis, atque de *vulnere humido* ab Avicenna *Can. Med. P. I. p. 127. lin. 45.* (ed. Rom. 1593. fol.). לֹא זָרָר *Non sunt expressa*, quod statim ab initio fieri necesse est, ut ex vulnere exeat sanguis. Verbum זָרָר, quod hic exstat, differt a זָרַר *declinare*, quod supra Vs. 4. legimus; nostrum convenit cum Arabico زَجَرَ *comprimere*, et Syrorum اَمَّن *manu vel pugillo aliquid capere*. Idem, quod hic habemus, זָרָר, legitur etiam Jud. 6, 38. Job. 39, 15. — קָבַשׁ, quod proprie in universum notat *ligare, obligare*, deinde praecipue dicitur de *obligatione*, sive fasciis et emplastris *vulnere*, ut Ps. 147, 3. Ezech. 34, 4. 16. Job. 5, 18. לֹא רִבְכָּה בְּשֶׁמֶן *Non delinita est oleo*, plaga recens, sanguine manans, מַכּה בְּרִיחַ, sicuti זָרָר et קָבַשׁ, ad haec enim verba referendum est רִבְכָּה, sicuti זָרָר et קָבַשׁ ad חֲבַרְתָּהּ. Vulnerebus ad deliniendum instillabatur oleum; vid. Luc. 10, 34. COLUMELLA 7, 5. 18. *Fracta pecudum non aliter quam hominum crura sanantur, involuta lanis oleo atque vino insuccatis et mox circumdatis ferulis conligata.*

7. Quod vates antea per imaginem expressit, id nunc propriis dicit verbis. אֲרֻצְכֶם שְׁמֶמָה *Terra vestra solitudo*, s. in solitudinem redacta est. Cf. infra 62, 4. Respicit comminationes, quae leguntur Levit. 26, 33., ubi inter alia legum divinarum contemtoribus denunciatur: שְׁמֶמָה אֲרֻצְכֶם. — אֲדַמְתֶּכֶם אוֹתָהּ *Agrum vestrum*, s. collective, *agros vestros*, quod attinet, *coram vobis barbari consumunt eos*, i. e. possessiones vestrae, et fructus, quos vester vobis labor parere debuit, externis sunt praedae, quae, vobis spectantibus, avide devorant. אֲדַמָּה h. l. denotat *agros fructiferos arbigerosque*, ut infra 30, 23. Agri autem ponuntur pro ipsorum *proventibus*, qui ab hostibus barbaris consumpti dicuntur. Cf. Hos. 7, 9. וְשְׁמֶמָה וְזָרוּם *Et desolatio est ut subversio hostium*, omnia veluti a barbaris sunt eversa. Alii sic interpretantur: *veluti subversio inundationis*, ut זָרוּם sit nomen substantivum, ad formam פָּקִיד, ut e. c. נְבִיאָה *praedictio* Dan. 9, 24., ad radicem זָרוּם *fluxit, se effudit, inundavit* (Ps. 90, 5.), referendum, unde זָרוּם *imber*. Ita Saadiaz: *sicut rapido torrentis cursu*. Doederlein: *omnia veluti tempestate sunt eversa*. Sed haec parallelismo membrorum non satis apta videntur. Sensus potius est, subver-

nem esse ejusmodi, qualem quis expectet ab hostibus peregrinis, alienigenis, barbaris, nullo cognationis vinculo nobiscum conjunctis. Sic Alexandrini: καὶ ἡρημαῖαι κατατραμμένῃ ὑπὸ λαῶν ἄλλοτριῶν. Vulgatus: et desolabitur, sicut in vastitate hostili. כְּמִדְּבָרָהּ summam indicat rerum omnium subversionem, qua ima summis mutantur (uti HORATIUS loquitur Carm. L. 1, 34. 12.), diciturque de eversione Sodomae et Gomorrhae infra 13, 19. Deut. 29, 22. יָרִיחַ apud Hebraeos eodem sensu sumitur, quo Lacedaemonii voce ξῆρος, peregrinus, utebantur, pro hostibus alienigenis barbaris, vid. HERODOT. L. IX. p. 608. CICERO de Offic. L. I. C. 12. Hostis apud majores nostros is dicebatur, quem nunc peregrinum dicimus. Qua hostis barbari significatione nostrum יָרִי quoque usurpatur infra 25, 2. Jerem. 39, 8. Describuntur hisce verbis tempora illa regno Judaico tristissima, quibus Ahaso regnante non Israelitae modo, Rege Pe- cacho, sed et Syri ab aquilone, Idumaei ab austro, Philisthaei ab occidente, Judaeam invaderent, terraque spoliata et vastata, urbibus occupatis, multisque hominum millibus abductis bello captis, cladem Judaeae inferrent gravissimam, atque Hierosolymae obidionem, irrito licet conatu, tentarunt, vid. 2 Reg. 16, 5. 2 Chron. 28, 5 — 8. sqq. Qui oracula hoc volumine comprehensa ad temporis, quo singula sunt edita, ordinem digesta putant (vid. not. ad Vs. 1. p. 3. sqq.); hunc sermonem, omnium primum, a Jesaja imperante Usia, quo rege munus propheticum est auspiciatus, pronunciatum esse volunt. Quum vero regis illius temporibus res Judaeorum florerent, nec ejusmodi querelis, quales hic vates effundit, locus esset; eas referunt ad calamitates illas, quarum auctor erat Amazia rex, qui quum animo elatus post victoriam ab Edomitibus reportatam Joasum, regem Israelis, ad certamen provocasset, magna ab eo clade accepta captus ipse, et durissimis conditionibus dimissus est, spoliata non solum terra et urbe, sed moenibus etiam Hierosolymitanis magnam partem dirutis (id quod respicitur Vs. 8.). Vid. 2 Reg. 14, 8 — 14. 2 Paral. 25, 14 — 24. Verum si etiam demus, vixisse adhuc Usiae tempore plures, qui illas calamitates experti essent, parum tamen verisimile est, vatem eas post longioris temporis intervallum tanquam recentes suis auditoribus proposuisse.

8. Servata quidem erat a communi vastitate urbs regia, sed sine dignitate, ad angustias redacta, et grassantium circum- quaque hostium vi conclusa et quasi obsessa. כְּחִיָּה בְּתֵּן יְצִיִן Reliqua facta est filia Zionis, i. e. Hierosolyma, a regia sede sic dicta, 2 Sam. 5, 7. Zion nomen erat montis, in quo arx Jebusitarum a Davide expugnata cum parte urbis Hierosolymitanae sita erat, unde Zion haud raro pro ipsa Hierosolyma ponitur, vid. Ps. 87, 2. 3. 102, 14. 17., et infra apud Nostrum, 2, 3. יְצִיִן כִּי Filia vero Zionis urbem una cum incolis designat, ex

more scriptorum Orientalium, quo praesertim in stilo sublimiori, regnum, populum, aut civitatem, ut *mulierem, puellam, virginem* sistere solent, vid. GLASSII *Philol. S.* p. 1022—24. edit. Dath. Sic *filia Babylonis* infra 47, 1., *filia Aegypti* Jerem. 46, 11., *filia Zidonis* infra 23, 12. Cf. Ps. 45, 12. 137, 8. בַּת צִיּוֹן *GESSENIUS* observat pro בְּנֵי צִיּוֹן *filii*, i. e. incolae Zionis poni, ut Mich 1, 11. יוֹשְׁבֵי שָׁפִיר pro יוֹשְׁבֵי שָׁפִיר *incolae Schaphiri*, eundemque usum loquendi et apud Syros obtinere, quibus *filia Abrahami* sint ejus filii, *filia Hebraeorum* Hebraei. כִּסְכַּת בְּכָרָם Sicut *tugurium in vinea*, quod peracta vindemia a custode, cui erat umbraculum, vacuum relinquitur, et brevi ita collabitur, ut nada supersint statumina. סֶכֶד hic propriam suam significationem habet, *tugurium ex ramis frondibusque arborum factum*, cf. Levit. 23, 40—42., ubi de tuguriis festi tabernaculorum ponitur, nec non Jon. 4, 5. de virente ricini tugurio. Hic dicitur de custodia vineae tugurio, ut Job. 27, 18., quod ex ramis arborum construi docet SHAW p. 124. *Itinerarii* vers. germ. מְלִנְנָה est *tugurium*, in quo custos noctem agit, qualia et nostris in hortis, maturescentibus fructibus, habemus. Observat Jarchi, in cucumerario poni מְלִנְנָה, in vinea vero סֶכֶד, accurato et eleganti verborum delectu. Nam posterius dici de tuguriis ramorum confectorum compage constantibus, qualia fiebant in festo tabernaculorum, ut in iis dies noctesque agerentur. In סֶכֶד igitur vineae adjuncta custodes poterant diu nocteque habitare, prout vinea eget utroque tempore custodiri, a furibus noctu, ab avibus autem die. Sed מְלִנְנָה, quae a verbo *pernoctandi* (לִנַּן, unde מְלִנְנָה infra 10, 29.) denominatur, quadrare cum cucumerarii necessitate. Nam cucumeres sola nocte custodiri egent, quoniam a furibus tantum periclitantur, ab avibus minime. HIERONYMUS: „Similitudo vastationis Hierusalem sumpta est ab agricolis, qui, quamdiu vinea uvarum plena est, ponunt custodes in umbraculis. In cucumerario quoque, quod Septuaginta *pomorum custodiam* vocant, parvulae fiunt casulae propter ardorem solis ac radios declinandos, et inde vel homines, vel bestiolas, quae insidiari solent natis frugibus, abigunt. Cum autem ablata fuerint istiusmodi genimina, remanent arentium fruticum umbracula casulaeque recedente custode, quia non habet ultra, quod servet.“ מִקְשָׁה hoc tantummodo loco obvium, est *cucumerarium*, hortus cucumeribus coonsitus a מִקְשָׁה, *cucumeres*, Num. 11, 5. idem quod Arabicum مَقْشَاة, quod Saadias posuit. Est igitur מִקְשָׁה eliso & pra מִקְשָׁה, ut Habac. 3, 17. מִכְלָה *caula*, pro מִכְלָה. Cucumeres in deliciis Orientis esse, non modo e Num. 11, 5. apparet, verum etiam ex testimoniis peregrinatorum recentiorum. ARVOSIUS quidem in *Relationibus suis* passim Aegypti et Syriae cucumeres ob saporis praestantiam laudat, aliisque longe praefereandos esse confirmat. Hinc mirum non est, hortos in Palae-

stina integros hoc fructu esse consitos. Cf. HASSELQUISTI *Itiner.* p. 530. vers. germ. כְּעִיר נְצוּרָה plerique interpretes vertunt: *sicut urbs obsessa*, ut נְצוּרָה sit Participium Niphal verbi נָצַר *arctare*, hinc de urbe usurpatum, eam *obsidere* (vid. 2 Sam. 11, 1. 20, 15.), pro נְצוּרָה, Schurek pro Cholem posito. Ita LXX: ὡς πόλις πολιορκουμένη. Chaldaeus: *sicut urbs, cui insidiantur*, i. e. quam obsident. Syrus: *sicut urbs inclusa*. Eos sequutus Vitranga, sensum ita exponit: Hierosolyma hic comparatur cum urbe obsessa, quod circa eam omnia vastata desolataque essent, nam hostes, qui obsessionem urbis meditantur, proxima omnia, ne impedimento iis sint, diruere solent et nudare. Verum recte jam monuit GUSSETIUS in *Commentarr. Ling. Hebr.* sub radice נָצַר lit. B., non congruere similitudinem urbis obsessae neque eam reliquiis, quas Deus proxime antea servasse dicitur, nec cum tuguriolo, cui illae comparantur, de quibus reliquiis certe ut a Deo custoditis vates Va. 9. loqui pergit. Nostrum נְצוּרָה Gussetius non diversum esse observat ab הִנְצוּר, quod Ezech. 6, 12. illud quod a gladio *servatum* fuerit a נָצַר, denotat, ut praecedens הִנְשֹׂאָר, quod de peste relictum fuerit; neque igitur necessarium esse, nostrum נְצוּרָה pro Participio Niphal habere, idque contra analogiam, imo anomalia vix unum exemplum habente. Vertendum igitur esse nostrum כְּעִיר נְצוּרָה *sicut urbs custodita* sive *servata*, i. e. ex universali devastatione reliqua servata est. *Urbem servatam* nostrum עִיר נְצוּרָה interpretatur quidem et ALB. JAC. ARNOLDI, Theologus Marburgensis, in *Programm. cui insunt Observationes ad quasdam Jesajas loca*, Marburg. 1796. in quat. p. 12.; sed quum parum concinna ipsi videatur comparatio, qua *urbs cum urbe* conferatur; Caph nomini עִיר praefixum, h. l. ἀποδοτιχὸν esse arbitratur, quod illi Caph, quod nomini מְלִכְיָהּ est praepositum, respondeat ut προτατιχῶ; geminatum verò hujusmodi Caph aequipollere Latino- rum: *ut, ita; qualis, talis*, est notum (vid. N. G. SCHROEDERI *Syntax.* §. 112. et STORRII *Observatt.* p. 246.), et infra apud Nostrum 24, 2. sexies eo modo geminatum exstat. Quare verbum integrum hunc in modum vertit: *reliqua facta est Zion, ut tugurium in vinea; ut casa in cucumerario, ita urbs illa servata*, scil. Hierosolyma. Qui tamen sensus ut prodeat, pro כְּעִיר Vir Doctissimus כְּעִיר efferre necesse habet, pro *Servate* reposito *Camez*, quo scilicet exprimatut articulus elisus. Nec carere articulo debuit, si illum sensum vates exprimere voluit, נְצוּרָה, quod tamen minus urgendum, quum sint exempla (a Schroedero l. c. §. 107. 2. not. 1. et Storrio l. c. p. 126. allata), quibus alterum מְ articuli in ejusmodi loquutionibus deest. Ego tamen quod in omnibus codicibus scriptum est כְּעִיר, mera ex conjectura mutare, periculosum esse, et in Gussetii interpretatione acquiescendum existimo. Hieronymus vertit: *sicut urbs, quae vastatur* (quod sequutus Lutherus: *wie eine verheerte St*

auctore procul dubio Judaico suo magistro, qui, ut alii a Kimchio commemorati Hebraei, nostrum נְצוּרִים ad נְצוּרָה infra 65, 4. referunt, quod *ruinas*, sive *loca vastata* aliqui notare opinantur.

9. Jovae tantummodo debemus clementiae, quod Sodomae et Gomorrhae fata non experti sumus. נִסִּי לְיֹאֵל — כְּמַעַט *Nisi Jova, agminum Deus, parum residui nobis reliquisset.* Nisi e nostris exiguum numerum conservasset, hujusmodi hominum, puta, qui veri Dei cultores appellari mereantur, quorum causa adhuc parcat nostris, ut olim urbibus illis, sceleribus inquinatis, pepercisset Deus, si quinquaginta, quin etiam si decem iusti inter improborum colluviem fuissent, Gen. 18. יְהוָה צְבָאוֹת *Jova exercituum* fere per ellipsin pro יְהוָה אֱלֹהֵי צְבָאוֹת *Jova Deus exercituum*, uti Jer. 5, 14. 15, 16. 38, 7. dictum volunt, quod יְהוָה, nomen proprium, secundum canones grammaticos, cum alio nomine constructi nequeat. Sed monuit GESENIUS, et nomina propria in statu constructo poni, ut notum illud אֲרָם נְחָרִים *Aram s. Syria duorum fluminum* i. e. Mesopotamia, בית לְחָם יְהוֹנָדָה *Bethlehem Judae* 1 Sam. 17, 12. Arabica exempla affert *Rabiath pauperum*, i. e. liberalis in pauperes, et *Antara equitum* sc. princeps. Illi exercitus vero sunt *astra* (צִבָּא וְשָׂמִים, Deut. 4, 19. 1 Reg. 22, 19.), quae saepius ut Dei ministri sistuntur, cf. Ps. 103, 21. 68, 12. חֲזִיתִיר, quod alias, ut Deut. 28, 11. 30, 9: *abundantiae* notionem habet, h. l. *residuum facere*, ut Jerem. 41, 7. Ezech. 12, 16. notare, docet additum שְׂרִיר, quod proprie notare videtur *semen, superstes*, quod ad sationem superest, inde in univ. *reliquiarum* significationem accepit, vid. Num. 21, 35. Job. 18, 19. 20, 21. Hinc Alexandrini vocem hebraeam vertunt σπέρμα, quod vocabulum Syrus interpres Rom. 9, 29. reddit nostro שְׂרִיר, quod et h. l. retinet. Exstincta magna parte gentis, qui pauci supersunt, haberi possunt instar seminis ad propagationem gentis. כְּמַעַט propr. *tantumquam parum.* At littera כ hinc non indicat similitudinem aliquam, sed veritatem ejus rei, de qua est sermo, ut Deut. 9, 10. Nehem. 7, 2. Ps. 105, 12., unde *Caph veritatis* olim vocabant Grammatici, rectius vero *intensivum* vocandum esse ostendit Gesenius in *Lex. man. hebr.* lat. p. 459. a. Significare enim כ praedicatis qualitatem designantibus praemissum, aliquam rem *quam fieri potest maxime*, igitur *majorem in modum* talem esse. Quo eodem sensu Graeci et Romani utuntur Particulis ὡς, ὅσον, *quam*, Superlativis praemissis. Hoc loco Adverbium מְעַט praemissum, *quam paucissimo*, ὅσον ὀλίγον valet, ut שְׂרִיר כְּמַעַט sit *residuum quam minimum.* Cf. 2 Chron. 12, 7. Si accentum Masorethicum non respicias, כְּמַעַט possit referri ad membrum posterius, hoc sensu: *fere tanquam* (qua significatione כְּמַעַט occurrit Prov. 5, 14.) *Sodoma evasissemus* etc. Quod tamen languidius. Ceterum constans haec est vatum spes, in Israele semper melioris progeniei semen re-

suum mansurum, vid. e. c. infra 17, 6. Ezech. 12, 16. Quare cum Paulus Rom. 9, 29. nostrum locum ut communem adducit, non per accommodationem, sed legitima interpretatione id facit. Nam Jesajae ratiocinatio in hoc Versu eadem est, atque ista foret: si decem prohi fuissent Sodoma, haec non fuisset destructa. Inde pariter Israelis conservatio pependit.

10. Jam orationem convertit ad majorem, eamque pejorem popularium suorum partem. *Proceres populi* vates appellat קְצִינֵי הָעָם *principes Sodomas*, et populum Israeliticum עַם צִמְרֵת *populum Gomorrhae*, ut significet, mores eorum haud meliores esse, quam istorum hominum, eademque inde poena, qua illi sint affecti, eos dignos esse. Vitringa opinatur, non intelligendam esse veterem Sodomam et Gomorrhaim, sed indicari potius Ammonitas et Moabitas, qui ex illis originem habebant, quorumque proprium vitium erat superbia et afflictorum pauperumque neglectio; cf. Ezech. 16, 49. Jerem. 43, 27. 49, 1. Jes. 16, 6. קָצִין non differt ab Arabico قاضي (*Cadi*) *judex*, אֶצְחָה *securit*, *decidit*, q. d. *decisor*, hinc in universum *magistratus*, *proceres*, ut hic. Alexandrini: ἀρχοντες. Vulgatus: *principes*. הוֹרַת אֱלֹהִים *Lex Dei* hic est *Dei institutio*, ejus voluntas, quam vates in iis, quae sequuntur, refert.

11. Quum gens illa tantum tribueret sacrificiis a se oblati, ut expiatum iri crederet peccata sua, aut fore impunita, si sacrificia illa statis temporibus et praescriptas a lege ceremonias obiret; Deus non modo nihil eis profutura sacrificia, verum et ingrata sibi esse ait, si pietas abesset aut morum honestas. Eadem inculcantur 1 Sam. 15, 22. Jerem. 6, 20. Hos. 6, 6. Amos 5, 21 — 24. לֵאמֹר לִי *Ad quod mihi?* i. e. quem in usum? ut Gen. 27, 46. זֶבַח significat *quodvis sacrificium*, quod Deo sit ex animalibus apud aram jugulandis, et vel partem, vel totum in eam inferendis. שָׂבַעְתִּי *Satiatus sum*, ut Ps. 88, 4., ita ut sint mihi fastidium, et nauseam moveant. עֹלֹת *Holocausta*, quae, excepta pelle, tota cremabantur in ara, cf. not. ad Levit. 1, 1. 2. Sanguis et adeps memorantur, quia haec in omnibus sacrificiis Deo seponebantur. Adeps semper in altari cremabatur; sanguis vero pro diversitate victimarum, mox ad altaris cornua adspargebatur, mox ad ejus latera effundebatur. Vid. Levit. 4. מְרִיאִים, a מָרָא *cibo repletus, saginatus fuit*, sunt *pecora*, vel ad esum, vel ad sacrificium *saginata*, speciatim e genere bovillo, nam conjungitur plerumque cum שׁוֹר et בָּקָר, ut 2 Sam. 6, 13. 1 Reg. 1, 9.

12. בִּי הִבָּא לִרְאוֹת פָּנַי *Quando (ita בי infra 8, 19. et Gen. 4, 12.) venitis ad conspici ad faciendam meam*, ad comparandum coram me in sacrario. Non est necesse, ut pro לִרְאוֹת legamus in Kal לִרְאוֹת, quod habet unus codex Ross., et fortasse Syrus quoque legit. At לִרְאוֹת פָּנַי positum est pro לִתְרַאוֹת

וְיָ-בִקֵּשׁ, quae phrasis integra legitur Exod. 28, 17. 1 Reg. 18, 1. 2. 15., et cognata per praepositionem אֶת *ad*, Exod. 34, 23. 24. Deut. 31, 11. Eadem ellipsis est Ps. 42, 3. Accedit, quod Hebraei nusquam dicere solent: *Dei videre faciem* (וַיִּרְאוּ אֶת-פְּנֵי אֱלֹהִים); eam enim a nullo mortali conspici posse existimarunt, sine praesentissimo mortis periculo. Intelligitur solennis ille totius populi conventus ad locum Deo sacrum, in tribus solennibus festis; de quo conventu vid. Exod. 23, 17. מִי-בִקֵּשׁ זֶה מִיָּדְכֶם *Quis quaerit, exigit hoc*, haec omnia, quorum mentio fiebat Versu antecedente, et hoc, *ex manibus vestris*, a vobis. Verbis postremis, רַמֵּס חֲצָרֵי, *conculcare atria mea*, s. *ut conculcetis atria mea*, indicatur, ab iis, qui sacrificiis a manibus usque adeo impiis oblati onusti templum ingrediantur, calcari potius et pollui sacra, quam ornari et coli. Cf. 1 Macc. 3, 45. *το ἀγίασμα καταπατούμενοι*. Ceterum *apparere ad Dei faciem* et *ejus conculcare atria*, orationis membra sunt sibi mutuo respondentia, ita ut quod medium intercedit: *quis requirit id a manu vestra*, utrique commune jungat utrumque.

13. Hactenus sacrificia ex animalibus, sive *cruenta*, memorata erant; nunc transit vates ad sacrificia *incruenta*, sive *ferla*. לֹא תוֹסִיפוּ — חֵירוֹתַי *No addatis, ne pergitote offerre oblationem vanitatis, suffitus abominationis est mihi*. מִנְחָה erat sacrificii species, ex simila et farina puriori parata, cui oleum cum thure affundebatur, adeoque *munus igne absumptum odoris grati Jovae*, Levit. 2, 1. Licet igitur in se מִנְחָה fuerit oblatio naribus gratissima; attamen, quia ingratum ex impuris coelestium manibus contraxerat foetorem, non poterat non Deo sanctissimo displicere. Ceterum מִנְחָה מְנוּחָה *munus s. oblatio inanitatis s. vanitatis*, est *munus vanum*; solent enim Hebraei eo modo per regimen conjungere duo nomina substantiva, quorum posterius, sc. rectum, *adjectivi* locum tenet, ut Exod. 29, 29. בְּגָדֵי הַקֹּדֶשׁ *vestes sanctitatis*, i. e. sanctae. Jerem. 12, 10. שֹׁנֶה עוֹלָם *somnus perpetuitatis*, i. e. perpetuus. *Inanis* vero oblatio dicitur, sive, quod ea merum et nudum sit munus absque recto animi sensu; sive quod Deus eam eandem illam ob causam non velit respicere, unde nullus ad offerentes redundaturus sit usus. Clericus מְנוּחָה-שֹׁנֶה vertit *munus mendacii*, i. e. *fuscum*, munus, quo ii, qui id offerebant, falso animum religiosum prae se ferebant, cum nullus esset in iis. Tunc שֹׁנֶה positum esset pro שֹׁקֵר, ut Exod. 20, 7. קֹטֵרֵי *Suffitus*, sacer, compositus e stacte, onyche, galbano et thure, vid. Exod. 30, 34. et not. ad eum loc. קֹטֵרֵי תוֹעֵבָה *Suffitus abominationis*, i. e. abominandus, qui fastidium et nauseam creat. Similis est sententia Levit. 26, 31., ubi Deus minatur iis, qui sibi non futuri sint morigerantes: וְלֹא אֶרְיֶה אֶרְיֶיהָ מִבְּרִיחַ נִחְחֶכֶם *neque vestrorum sacrificiorum odore delectabor*. Cf. Proverb. 15, 2. הַדֵּשׁ *Novilunium*, primus dies

mensis, quo luna nova conspicitur. Is dies festus erat apud Judaeos, ut apud Romanos *Kalendae*. Vid. Levit. 23, 24. 25. Num. 28, 11. 29, 1. Per *קרא מְקרא*, *convocare concionem*, significantur sabbatha omnis generis, non hebdomadalia tantummodo, verum etiam festorum majorum primi dies et ultimi, dies pentecostes, calendae mensis primi, ejusdemque dies decimus; qui omnes dies indicebantur (*מְקרא*), i. e. renunciabantur per praecessionem, ne quid operis illis diebus fieret. Cf. Levit. 23, 2. 7. 8. Id verbis *קרא מְקרא* denotari, multis probavit VITRINGA de Synag. Fet. L. I. P. II. Cap. 11. *לא אֵיכָל* Non possum sc. ferre, apostrophe indignantis, ut Ps. 101, 5. Infinitivus *לְשַׁמֵּר*, h. l. omnisus, exprimitur Jerem. 44, 22. *אָנֹכִי* h. l. significat *scelera*, peccata, ut Jerem. 4, 14. Ps. 94, 23. Scheidius h. l. nomine hebraeo simulacrorum cultum indicari existimat, quae superstitionis religio veri Dei religioni eadem illa dictione opponitur infra 66, 3. Amos 5, 4. Cf. Zachar. 10, 2. *עָצָר* ab *עֲצָרָה* *cohibuit*, *prohibuit*, proprie *cohibitionem operis*, quo minus id peragatur, notare, inde fit verisimile, quod ter, Levit. 23, 36. Num. 29, 35. Deut. 16, 3. post *עָצָרָה* additur tanquam explicationis causa: *עָלַי מְלָאכָה עֲבֹדָה* לא תִּשָּׁע *ullum opus servile non facietis*, vel, *עָצָרָה* חֵירוֹתָא אֵיכָלֵיהּ לא תִּשָּׁע *cohibitio est Joas, Deo tuo, non facies negotium*. Unde 2 Paral. 7, 8. 9. *festo*, *הֵן*, *עָצָרָה*, per medios enim festi tabernaculorum dies licebat labores peragere, non ultimo, qui Sabbati jus habebat. Tum *עָצָרָה* et *עָצָרָה* generatim de omni *festo*, praesertim *soleniore (feriato)* dicitur, veluti 2 Reg. 10, 20. de festo extraordinario in honorem Baalis, cf. Joel 1, 14. Amos 5, 21., et quod Exod. 13, 6. vocatur *לַיהוָה* הֵן, idem Deut. 16, 8. dicitur *עָצָרָה* לַיהוָה *Congregationis s. coetus notio*, quam id nomen Jerem. 9, 1. (*עָצָרָה* בּוֹגֵרִים) obtinere videtur, a priori illa, *festi*, translata est, quod festis diebus magna hominum copia congregari solet. Cf. not. ad Levit. 23, 36. Ceterum quum *לא-אֵיכָל* accentibus verbis *וְעָצָרָה* אָנֹכִי jungatur, verba quae praecedunt, *קרא מְקרא*, *הָרָשׁ וְשִׁבְתָּ קרא מְקרא*, pro Nominativis absolutis sunt habenda, ut totum posterius Versus hemistichium ita sit reddendum: *Kalendae, Sabbatha, conventuumque actiones* quod attinet, *non possum ferre ferias et vanitatem*, s. una eum vanitate. Neque male KOCHERI interpretatio in Vindiciis p. 18. 19.: „*Sabbathum, convocare, convocarique coetum* (nam Infinitivus *קרא* utrumque scilicet peraeque admittit); et verba Versus ultima, *אָנֹכִי וְעָצָרָה*, *iniquitatem et festum*, mutata phrasi rem eandem dicunt: quod vere intercedit, *לא-אֵיכָל* non possum ferre, itidem ac praecedente observatum Versu [ad verba *מִי-בְקֶשׁ זֵאת מִיָּדְכֶם*], ad utrumque pertinens utrumque conjungit. Atque *עָצָרָה*, *iniquitas et festum*, sunt, mea quidem sententia, *festi iniquissima* (cf. infra 58, 3. sqq.); quale illud VIRGILII Georg. 2, 192. *Pateris libamus et auro*, ubi Servius: id est, *pateris aureis*.

ὅν δὲα δυνὸν φαεί, ut molemque et montes. Sic LUCANI 6, 398. Chalybem frenoque momordit. Cf. Job. 4, 16. 10, 17.“

14. וְהוֹדוּתְכֶם וְהוֹדוּתְכֶם *Novilunia*, inquam, *vestra*, *vestrasque celebritates*, ἐκταλῆψις, quam Kocherus adhibitam observat, vel ob effrenam illo tempore Kalendarum licentiam, vel quod ipsa repetitio gravitatem pondusque aequae atque elegantiam habeat. Ceterum ad sensum cf. Hos. 5, 7. שָׁמָחָה נַפְשִׁי *Odit anima mea*, eadem phrasis de Deo usurpata Ps. 11, 5. הָיָה לִּי לְבָרָה *Sunt super me oneri*. בָּרָה, quod praeter hunc locum tantummodo Deut. 1, 12. legitur, a طرح *projecit, abjecit*, proprie rem significat, quam quis a se amoliri cupit; et laudato Deuteronomii loco tanquam synonymum illi jungitur נֶשֶׂא *onus* (a נָשָׂא *portavit*). Chaldaeus h. l. posuit רִיחֹק, quod *rem elongandam, amovendam*, adeoque *abominandam* denotat. Nec male Vulgatus: *facta sunt mihi molesta*. LXX: ἐγενήθητέ μοι εἰς πλησμονήν. נֶשֶׂא לִי *Defessus sum ferendo*, cf. Jerem. 44, 22. Vulgatus: *laboravi sustinens*, q. d. usque adeo mihi gravia sunt et molesta, ut in eis perferendis non parum mea laboret potentia. Alii נֶשֶׂא h. l. *condonandi* significatione capiunt, ut infra 2, 9. Ps. 99, 8. et alias haud raro. Ita Alexandrinus: οὐκέτι ἀνήσω τὰς ἀμαρτίας ὑμῶν, quod Hieronymus in sua interpretatione expressit: *nequaquam dimittam peccata vestra*. Symmachus: ἐκπονώθη ἐλασκόμενος. Chaldaeus: *multus fui condonare*. Sed figurae oneris gravis et molesti, quod Deus a se amoliri laborare sistitur, melius concinit נֶשֶׂא sumtum pro bajulatione oneris, ea enim fatigat, animumque creat cessandi tandem ab illo labore. Accedit, quod נֶשֶׂא, ubi *condonandi* notionem obtinet, semper additum habet הָיָה אוֹתָם.

15. וּבִפְרֹשְׁכֶם *Cum expanderitis palmas vestras*, ritu supplicantium, manus et palmas opis implorandae causa ad coelum tendentium, qui ritus in sacris aequae atque exteris scriptoribus notus, et communiter, instinctu rationis, receptus est. Vid. Exod. 9, 29. 17, 11. 12. 1 Reg. 8, 22. 2 Reg. 19, 14. HORATIUS *Oder. L. III. 21, l. Coelo supinas si tulerit manus*. VIRGILIUS *Aeneid. 1, 93. Ingemit, et duplices tendens ad sidera palmas*. In voce פְּרֹשְׁכֶם Aben-Esra et Kimchi observant, sub *Resch* esse Chirek loco תוֹ Segol; collato בְּרֹדְרֶכֶם, Exod. 12, 31. אֲבֹסְכֶם *Absocondam oculos meos a vobis*, simulabo, me non videre, oculos alio flectam (cf. Levit. 20, 4. Ezech. 22, 26. Prov. 28, 27.), i. e. negligam, non attendam, nec erit mihi ea res curae. גַּם כִּי *Etiam si*, si vel maxime, ut Hos. 8, 10. 9, 16. תְּרַבֵּה תְּפִלָּתְךָ *Multiplicaveritis orationem*, ut Vulgatus vertit. Cf. phrasin 1 Sam. 1, 12. תְּרַבֵּה לֵבְךָ *preces prolixas fudit coram Jova*. מְלֵא *Manus vestras plenae sunt sanguine*, i. e. rapinis et oppressionibus egenorum, viduarum, orphanorum, ut multi cum Vitringa hanc imaginem expo-

sunt. Sed nil obstat, quo minus vere *caedes* et *homicidia* intelligamus; nam in corrupto illo judiciorum statu, qui infra Vs. 21. 23. 27. describitur, multi innocui, mox ex partium studio; mox ex facultatum divitiarumque cupiditate, non occidi non poterant. Chaldaeus דם זכר, *sanguinem innocentem*, posuit. Gravis hinc erit sententia: *manus, sanguine innocentium madentes, ad Deum protenditis!* Sacrificia illa etiam gentibus barbaris execrabilia censebantur, quae pollutae manus obtulissent. Sic Hector apud HOMERUM *Iliad.* Z, 267. seq.

— οὐδὲ πῇ ἔστι, κλαίειν ἐπὶ Κροισίωνι
αἵματι καὶ λύθρῳ πεπαλαγμένον εὐχετάμεσθαι.

Et Amphryction Herculi ad preces se paranti, apud SENECAM *Herc. Fur.* 5, 917.

— Nate, manantes prius

Manus cruenta caede et hostili expia.

CL. HESIODI *Opera et Dies* Vs. 724. seqq. 740. HORATHI *Od.* III, 23, 17. seqq.

16. Prima hujus Versus verba respiciunt ad finem proxime antecedentis. Admonentur Israelitae, ut *manus madentes sanguine* larent. Alludit vates ad ritus ablutionis corporum et vestium in cultu Levitico praeceptos. רחצו *Lavate*, scil. manus vestras a sanguine, quem effudistis. Alii: *lavate vos*, neque enim tantummodo transitive usurpatur verbum רחץ, ut *Exod.* 29, 4., verum et reciproce, ut *2 Reg.* 5, 10., ubi Elisae angelus jubet: רחצו i, *lava te septem vicibus in Jordane*. In voce רחצו litteram Resch suppositam habere Patach, quod sit Imperativus (qui in Singulari רחץ), quum Praeteritum foret רחצו, a Singulari רחץ, notat Jarchi. A peccando sordes sibi contrahere homo sinitur, quare qui ad meliorem frugem redit, omissis peccatis, ab iis sese *lavare* dicitur. Ita *Jeremias* 4, 14. כבסי מרעו. *lava a malo cor tuum, Hierosolyma*. Et in *Actis* 22, 16. *Surgens, baptizator, καὶ ἀπόλυναι τὰς ἀμαρτίας*. Cf. *1 Cor.* 6, 11. Eodem sensu additur תזכו *purificate vos*, Hithpael verbi זכה, pro תתזכו, vel potius תזכרו, quae transpositio et mutatio Chaldaeis familiarior. Ita *Num.* 24, 7. ותזכרו pro ותתזכו *tolit sese*; et מטהר pro מטהר *mundans se*, *Levit.* 14, 4. Cf. *Ps.* 73, 13. אף-ריק זביתי לבבי *Nas ego frustra mentem meam expurgo*, et נארחץ בנקיון *et manus innocentia perluo*. Jam vates quod antea poetice expresserat, propriis dicit verbis. רע *Pravitas operum vestrorum*, i. e. opera vestra prava, Substantivum prius sustinet Adjectivi vicem, ut saepe, exempla vide apud GLASSIUM *Phil. Sacr.* L. I. Tract. I. Can. 8 p. 23. 24. edit. Dath. Eadem phrasis *Psal.* 28, 4. *Pravis vero operibus im-* primis videtur intelligenda oppressio proximi et vis atque injuria, innocens illata, cf. Vs. seq. ודלך תרע, Jarchio observante, possum pro ודלך תרע, *desint malefacere*; nam verbum ודל

sequenti Infinitivo jungi solet non praefixo **נ** sed **ל**, ut Num. 9, 13. וְהָדַל לְעֵשׂוֹת חַסְדָּה et *desierit celebrare Pascha*; et Gen. 41, 49. עַד כִּי-יָהֲדַל לְכַסֵּף *donec desierit numerare*. Ceterum **נ** coll. h. l. est *malefacere proximo*, quippe quod ex sequentibus liquet, estque haec genuina vocis significatio, vid. Gen. 19, 9.

17. לִמְדוּ חַיִּיב *Discite benefacere*, prioribus studiis contraria agite. Sunt, qui haec verba de omnis virtutis studio intelligant, qua significatione verbum **יָדַב** occurrit Jerem. 13, 23., sicuti וְעָשׂוֹת טוֹב *facere bonum*, virtuti studere, Ps. 14, 1. Hoc tamen nostro loco חַיִּיב, ob ea quae sequuntur, restringendum videtur ad officia justitiae et humanitatis erga alios. Verbum לִמְדוּ hic est *assuescere*, ut Jerem. 10, 2. 31, 18. Nunc vates alloquitur iudices. דְּרִשׁוּ מִשְׁפָּט *Studete aequitati*. Propria verbi דְּרִשׁ significatio est *palpare*, sive manibus id fiat, sive pedibus, coll. Arab. **دَرس**; hinc *quaerere*, quaerentes enim aliquid sollicitate, manibus etiam locum contrectamus. Unde plurimis in locis id verbum denotat: *rei alicui studere, rem aliquam curare*. Sic infra 16, 5. Zeph. 1, 6. et h. l. מִשְׁפָּט hic non tam est *judicium*, quam potius *ius, justitia* ut saepe, e. c. infra 9, 6. 56, 1. Hos. 2, 18. vel 21. אֲשָׁרָה חֲמוּץ *Rectificate*, in pristinum felicem statum reducite, *oppressum*. אֲשָׁר Chaldaeis est *beatum, felicem reddidit*. חֲמוּץ positum pro חֲמוֹס (sicut vicissim חֲמוֹס nonnunquam a חֲמוּץ significationem mutuatur), *vi injusta affectus*, ut Ps. 71, 4., a חֲמוֹס *injuria afficere*; Prov. 8, 36. Jerem. 13, 22., cf. MICHAELIS *Supplem.* p. 822. 823. et 826. 827. GSENIUS interpretatur: *dirigite corruptum, impium*. Qui sensus huic loco minus congruus videtur. Recte Alexandrinus: ὑποσῶμεν τοὺς ὀπίσθους. Vulgatus: *subvenite oppresso*. Chaldaeus: *justum pronunciate qui vim patitur*. Syrus: *et benefacite injuria affectis*. שֹׁפְטוּ יְתוֹמָה *Judicate*, sc. מִשְׁפָּט *ius, jus dicite pupillo*, id non pervertite, cf. Deut. 24, 17. רִיבוּ אֶלְמָנָה *Litigate*, sc. רִיב *litem, viduae*, eam suscipite, ne, quod forsitan nullum inde lucrum facturos putetis, causam viduae suscipere recusato. Cf. Vs. 22. *Vidua vero, nec minus orphanus*, ponuntur saepe pro omni *derelecto auxilioque inope*, ut Deut. 24, 17.

18. לְכֹ-נָא *Venite quasso!* Agite! voces adhortantis, seu invitantis, ut infra 55, 1. 3. Jerem. 18, 18. Eccles. 2, 1. נִבְכַּחְתּוּ *Disceptemus invicem*, alter alterum arguamus, i. e. mutuam demonstrationem veri instituamus probationibus et convictionibus, ut in actione forensi fieri solet, in qua quaesitio et accusatio, instituta vel a iudice ipso, vel a persona publica, reipublicae aut iudicis personam sustinente, et a parte reorum exceptio sive defensio causae locum obtinet, qui actus habet speciem disputationis. Eodem *arguendi, disceptandique* significatu Niphal verbi יָבַח usurpatur Job. 23, 7., et Hithpael Mich. 6, 2. *Lis est Jovae cum populo suo*, יָבַח יִשְׂרָאֵל יְהוָה *et cum Israele mutuum*

instituit disceplationem. Sistitur h. l. Deus antequam sententiam ferat tanquam peccatoris audiens defensionem, vel si culpam fateatur Deoque fidem et poenitentiam probet, eum poena afficiens. GESENIUS נִכְחָזָה h. l. de Deo usurpatum existimat, qui Judaeos objurgat iisque simul poenas inorat, quemadmodum verbum נִכְחָזָה legitur Ezech. 17, 20. 21. 20, 35 — 38. Quibus tamen locis omnibus verbum ponitur in prima *Singularis* persona, hoc vero loco, ubi prima *Pluralis* persona adhibetur, ad utramque partem et Deum et populum referri patet sensu eo, quem indicavimus. Sequitur in secundo hemistichio, אֲנִי-יְהוָה וְגו', *si peccata vestra sint ut coccus, dealbabuntur instar nivis, si rubeant instar cocci, ut lana fient*, i. e. etiamsi peccata vestra vel gravissima fuerint, et in vos atrocem induxerint reatum, impetrabitis tamen eorum absolutam et perfectam condonationem, ut quasi insontes sitis. Sed GESENIUS planum hunc et sese sponte quasi offerentem sensum repudians, ut hemistichium alterum congruat cum sua verbi נִכְחָזָה interpretatione, hoc potius dici vult, fore, ut, e medio sublati impiis a justo iudice Deo, populus Judaicus expurgetur. Qui sensus quomodo e verbis hebraicis elisi queat, me haud intelligere fateor. De absumentis impiis Versu demum 20. loquitur. אֲנִי initio secundi hemistichii est *etiamsi*, ut Job. 20, 6. אֲנִי, pluralis nominis אֲנִי (solo ה adsumto, ut a אֲנִי infra 58, 6. אֲנִי liberi, a אֲנִי I Chron. 28, 11. אֲנִי interiora), *rubor splendens*, pro quo in Pentateucho mox אֲנִי vermibus ruboris (ut Exod. 25, 4.), mox אֲנִי (ut Levit. 14, 4. et saepius), *rubor vermibus*, sc. cocci, mox (ut Gen. 38, 28. 30. Jos. 2, 18. 21.) in singulari solum אֲנִי legitur. A אֲנִי iteravit, BOCHARTUS in Hieroz. P. II. L. IV. C. 32. T. III. p. 525. edit. Lips. nomen אֲנִי proprie *iterationem* notare existimavit, hinc διβαפור, ut quemadmodum Graeci διβαפור appellarint, quod *purpura*, ita Hebraei אֲנִי, quod *cocco* bis tinctum fuit. Sed quam non constet, *coccinea* bis tingi solita esse, quod in purpura Tyria receptum erat; praestat, nomini אֲנִי primam *splendoris* notionem tribuere, collato Arabico سَبَّأ *splenduit*, unde سَبَّأ *lux, splendor*, ut coccineus color nomen acceperit a rubore *splendente*, sicut Chaldaeis a יְהוָה *splendor*, coccineum dicitur יְהוָה (Syris ܝܚܝܐ, idemque Graecis λαμπρόν χοῦμα, unde λαμπρά ἐσθής, *vestis coccinea*, apud Lucam 23, 11. Cf. Bibl. Naturgesch. P. II. p. 447. Idem ille color statim vocatur אֲנִי vermibus, quod paratur ex sanis *vermiculorum*, qui nascuntur in grano, sive exrescente quodam tumore, cortici et ramis fruticis (non arboris) ilicis adhaerescere instar lenticulae, qui *coccum* dicitur, totusque vermiculis parvis scatet, unde hodie quoque Franco-Gallis *vermeil* (*vermiculus*, Graecis ακάληξ), dicitur. Vid. not. ad Exod. 25, 4. Recte LXX אֲנִי ως φοινίκου,

Vulgatus ut coccinum, בְּחֹלֶלַע vero ως κόκκινον, et Vulgatus quasi vermiculus reddiderunt. Verba יִלְבִּינֶהּ et יִלְבִּינֶהּ STORM in *Observatt. ad Analog. et Syntax.* p. 191., intensi albebut, et valde rubeant interpretanda esse docet, quod verba a nominibus auctis majorem saepe vim habent, quam quae in prima Conjugatione obtinebat. כְּצֹמֶר יָהוּדִי Sicut lana sc. alba, *fient.* Subaudiendum adjectivum ex indole comparationis et parallelismi כְּשֶׁלֶג nivis instar, ut 1 Reg. 22, 10. 2 Chr. 18, 9. מְלִכְּשִׁים בְּנִירִים *induti vestibus*, sc. pretiosis. Exempla plura adjectivi omissi et hoc modo subaudiendi reperies in H. B. STARKII *Luce Grammatices Ebraeae* p. 480. seq. edit. Bosseck. Hinc Chaldaeus et Saadias: *instar lanae mundae*. Lana non solebat artificiali colore tingi, qui rarus et pretiosus, et longe maximam partem incognitus erat apud veteres; sed laus pannorum lotio et albedo erat.

19. אִם-הִיאָרְוּ וְשָׁמְעֻתֶם Si volueritis et auscultaveritis, i. e. si volueritis auscultare (nam duo verba per copulam conjuncta, saepe sic sumuntur Hebraeis, ut apud Latinos verbum cum Infinitivo, vid. GLASSII *Philol. Sacr.* L. I. Tract. III. Can. 27. p. 271. edit. Dath.) scil. mea monita, quodsi meis monitis obtemperare volueritis. בֹּנָה הָאָרֶץ חֲמֻלָּה Bona, h. e. fructus, *terrae comedetis*, recuperabitis usum securum agrorum vestrorum, quorum proventum hostes absumserunt. Opposita iis, quae Vs. 7. de praesenti terrae Judaicae statu dicta erant.

20. Sin contra, ait Deus, meliora moniti, consilia haec mea salutaria spernatis, et in perversa mente vestra obstinato haereatis, hostium gladio vos tradam, misereque omnes peribitis. אִם-וְהִמָּאָרְוּ וְהִמָּרִירֻם Si vero renueritis auscultare et refractarii fueritis. Hieronymus dicit sonare et me ad iracundiam provocaveritis, quod ipsum et nunc in Vulgata latina comparet. Male; nam in Hiphil tantummodo, הִמָּרִיר (ut infra 3, 8.), verbum מָרַר valet *exacerbare, ad iram provocare*, sed in Cal מָרַר semper *rebellis, contumax fuit* denotat; vid. e. c. infra 63, 10. 20, 24. Ps. 78, 8. Quod Alexandrini verba הִמָּאָרְוּ הִמָּרִירֻם vertunt: μάχαρα ὑμᾶς κατέδεται, movit Lowthum, ut suspicaretur eos legisse הִמָּאָרְבֶּם (ut infra 33, 11.), pro הִמָּאָרְבֶּם, quod praefert illi, quod nunc legitur. Verum recte monuit Koehlerus, Alexandrinos, et, qui eos sequuntur, Vulgatum et Arabem, active transtulisse commodioris loquutionis gratia. Qua eadem de causa Saadias vertit: *perdam vos ense*. Nec cogit necessitas quicquam mutare; nam הָרַב vel positum est pro הִתְרַב, ex ellipsi praepositionis, satis frequenti, ut Jos. 7, 25. בְּאַבֶּן pro בְּאַבֶּן, Ps. 17, 10. בְּיָמֵי pro בְּיָמֵי, vid. WALTHERI *Ellipses Hebr.* p. 133. edit. Schulz.; vel sunt cum Gesenio verba הִתְרַב הִתְרַב solvenda in haec: הָרַב אֶתְכֶם אֶתְכֶם *faciam ense vorare vos*, efficiam, ut ensis vos devoret. Ceterum observa librum παροχησας in vocibus

האכלו (Vs. 19.) et האכלו. Si morigeros se darent Deo, *comederent bonum terrae*, secus, ipsi *comederentur a gladio*, cui os tribuitur (פִּי-חֶרֶב Jer. 21, 7. Job. 1, 15. 17.), quod est acumen ejus, vitae mortalium infestum. Jarchi hisce verbis respici existimat sententiam divini decreti vulgatam in interminationibus Moais. Levit. 26, 25. וְהִבֵּאתִי עֲלֵיכֶם חֶרֶב adducam in vos gladium. בִּי מִי יִהְיֶה דָּבָר Nam loquutus est Jova, qui minas implet aequae ac promissiones, nec temere revocat quae dixit.

21. Etiamsi vates superiore oratione consilium suggessisset improbis vitae in melius convertendae, praevidebat tamen, fore, ut non facile illi pedem retraherent a vitiis, et consiliis suis obsequerentur. In novas igitur erumpit querelas de perditissimis eorum moribus, docetque, quid populo huic corrupto in posterum ex divini consilii statuto sit expectandum. אִיכָּה Quomodo? plorantis et admirantis, ut 2 Sam. 1, 25. 27. Thren. 1, 1. 4. 1. Olim Hierosolyma erat נְאֻמָּתָהּ קִרְיָהּ *urbs fidelis*, quae instar castae uxoris fidem Deo, ut marito suo, praestiterat, nunc facta זִנָּה *meretrix*, quippe pacti fidem violaverat, quum idololatriam sequendo, a Deo decivisset, id quod verbum זָנָה saepe indicat apud Mosem, ut Levit. 19, 29. Num. 25, 1. Cf. Ezech. 16, 15. sq. Hos 1, 2. et nott. ad ea loca. מְלֵאָה *Plena*, pro מְלֵאָה, cum Jod paragogico, ut in רַבְּתִי Thren. 1, 1. צֶדֶק יֵלֵךְ בָּהּ *Justitia pernoctabat in ea*, sedem in ea fixerat (ut Job. 19, 4.); assidue in ea colebatur. Respicere videtur vates statum urbis illius, qualis fuerat sub Davide, Salomone, Asa, et imprimis Josaphato, cujus hic laus eximia est, vid. 2 Chron. 19, 6. 7. 8. Per מְרֻצָּחִים *homicidas* indicantur, ut ex orationis nexu apparet, judices iniusti eorumque socii et ministri, qui pauperes, viduas et pupillos necessariis vitae subsidiis fraudabant.

22. כֶּסֶף — בְּסַפֵּן *Argentum tuum in scorias mutatum est; meracum tuum aqua est mixtum*. Principes adeo et proceres populi quam maxime corrupti sunt. Ita hic Versus explicatur per eum, qui sequitur. Quare non sunt audiendi, qui haec verba proprie accipiunt, de fraude, quae ab argentariis et cauponibus committebatur in argenti et vini corruptione. *Proceres populi* significantur per *argentum*, quod inter metalla, et per *vinum*, quod inter potus est nobilissimum. סִינִיָּם *Scoriae*, et quidem *tales*, in quas ignobilius metallum auro argentoque admixtum conflatur atque ab auro et argento puro igne discernitur. Ex plumbo argentum admixtum extracturus, plumbum igne in vitrum (scoriam) redigit, quam scoriam deinde iterum, chemica et metallurgica arte, id fieri cogit, quod fuerat, plumbum ex ea restituit. Sic quidem, dum auro argentoque admixtum, est *adulterinum metallum*, ἀδόμιμον, fornacis ope in scorias redigendum. Id per vocem כִּי indicari, apparet ex Ezech. 22, 18. cf. ibi not. כֶּסֶף poetice positum pro consueto כֶּהֱנִי, et conferen-

dum cum Arab. سَبَّاحٌ *emit vinum bibendum*, سَبَّاحٌ *vinum*, et سَبَّاحٌ

ingurgitatio vini. Cf. Hos. 4, 18., ubi eadem imago. מְהַרְלֵם *Mixtum*, proprie *secatum*. Est enim מְהַרְלֵם idem quod כָּרַל (pro quo in Chaldaicis versionibus saepissime ponitur), proprie *secare*, hinc *circumcidere*, quae posterior significatio frequentior est in V. T. (Litterae ו et ז haud raro in dialectis orientis inter se commutantur, veluti pro פֹּרַר Arabes ponunt פֹּחֵר, et אֹרֶל saepe pro אֹחֶל). Solent vero Arabes dicere *scindere*, *secare*, *vulnerare*, *jugulare vinum*, pro *miscere et aqua diluere*. Plura exempla hujus loquendi usus collegit SCHULTENSIIUS in *Animadversis. Philologg. ad Genes 40, 11.*, quibus alia addidit Gesenius ad h. l., ita ut res extra dubium posita sit. Dicunt quoque Germani *den Wein verschneiden*, cum nobiliori vini generi ignobilius admisceatur.

23. Hoc Versu propriis verbis dicitur, quod in praecedente more poetico expressum erat. שְׂרִיפֵי כֹהֲנֶיךָ *Principes tui*, o civitas, sunt *malefici* (coll. Arab. شَرٌّ *malus*, *maleficus fuit*). Ita Hoseas 9, 15. שְׂרִיפֵיהֶם כֹהֲנֵיהֶם *omnes eorum principes malefactores*. Cf. Jerem. 6, 28. חֲבֵרֵי גִזְבִּים *Socii furum*, ad eos connivebant, furta approbabant et participabant. כָּלֹ אֱהָב שָׂחָר *Omnes largitionum cupidi*. שָׂחָר est *munus*, inprimis, *quo corrumpitur judex*, ut Deut. 10, 17. Cf. infra 5, 23. Ezech. 22, 12. Mich. 3, 11. רֵדָה שְׂלֵמִים *Sectans* (unusquisque) *retributiones*, mercedibus inhiant; nihil gratis faciunt, omnia muneris ergo, cf. Mich. 7, 3. Chaldaeus: *dicunt unus alteri: fac mihi bonum in judicio, et retribuam tibi in judicio tuo*. יָחֹם לֹא יִשְׁפָּסֵם *et lis viduae non ingreditur*, s. *pervenit ad illos*, non admittitur ad illos; audire illos renuunt, cf. Jerem. 5, 28.

24. Querelam de inemendabili populi corrupti statu excipit praedictio rerum futurarum. Sublatis illis injustis populi principibus, eorum locus boni et justii iudices occupabunt, totaque respublica in pristinum statum felicem restituetur. Populus relinquet idololatriam, et mores emendabit. Inducitur vero hoc Versu Deus persona herois generosi, se ipsum excitantis ad vindictam, postquam injurias sibi illatas aliquamdiu patienter pertulisset, et adversarios ad officium frustra verbis revocasset. כִּי־כֵן *Propterea*, ob tantam illam reipublicae corruptionem. נִאֻם *Dictum, effatum*, Participium passivum verbi נִאֵם, quod, uti

Arab. نَامَ, proprie videtur dictum esse de *anhela, stridula, submissa voce*, hinc translatum ad *oracula*, ut Num. 24, 3., quod ea ejusmodi voce edi solerent, ut homines eo majore timore et reverentia afficerentur; unde verbum illud a poetis apte usurpavi

potuit de ipsius *Dei sermone*, ut hic, et infra 3, 15. Cf. 2Sam. 23, 1. דְּאֵלֵי הָאֱלֹהִים *Domini illius*, in emphasi sic dicti, omnium *dominorum domini*, אֱלֹהֵי הָאֲדָמָה, ut Deut. 10, 17., vel *totius terrae domini*, אֱלֹהֵי כָל-הָאָרֶץ, ut Zach. 4, 14. vocatur. יְהוָה צְבָאוֹת pro יְהוָה אֱלֹהֵי צְבָאוֹת, ut supra Vs. 8. *Potentia*, domini, *Israelis*, a cujus voluntate totius reipublicae status pendet. Ut infra 49, 26. אֱבִיר יַעֲקֹב *potens Jacobi*, dicitur. דְּהִי hic non est vertendum: *heu, vas*; sed est vox ἔρριμάσας τοῦ ῥεπώγιαν, et minantis. Observat Jarchi, דְּהִי h. l. esse vocantis et proclamantis, ut Zach. 2, 10. (al. 6.), q. d. omnibus innotescat, me vindictam capturum de hostibus meis, qui me suis facinoribus ad iram provocarunt. אֶחָד מֵהֶם מִצָּרִי *Consolationem capiam de hostibus meis*, sc. ultionem sumendo ab iis, sicut Ezech. 5, 13. וְהִנְיְהוּתִי תִּמְתִּי בָם וְהִנְיְהוּתִי *faciam in illis, ut requiescat aestus meus, et consolabor me*. Metaphora desumpta ab homine, qui se solari dolorem, quem inimici creaverant, ait, cum injurias sibi illatas acriter ulciscitur. Sensu non diversum est quod subjicitur, וְאֶנְקָמָתִי מֵאֹיְבָי *et vindicabor de inimicis meis*, ut recte Vulgatus, cf. quoad phrasin Jud. 16, 28. Jerem. 46, 10. *Hostes et adversarii Dei* sunt Judaei, idolorum cultum sectantes et pessimis moribus corrupti.

25. Judices tibi reddam justos, ab omni avaritia et munerum cupiditate alienos. Ita hic Versus explicatur Versu sequ. Mos est nostro vati, ut, quae primum figurate expresserat, statim propriis verbis subjiciat. Cf. supra Vs. 5. 6. 7. 22. 23. וְאֶשְׁיְבָה יָדִי עָלֶיךָ *Reducam manum meam super te*, i. e. admovebo tibi manum meam, scil. emendatricem, ut apparet ex iis, quae sequuntur. Per se enim illa loquutio in utramque partem accipi potest, quod semper ex contextu est judicandum. In malum sensum accipienda est Amos 1, 8. Ita Chaldaeus h. l.: *reduoam plagam fortitudinis meas super te*. Verba וְאֶשְׁיְבָה בְּבֶרֶךְ סִינִי non sunt vertenda: *expurgabo ad puritatem*, i. e. purissime, *scorias tuas*, quod contra linguae hebraicae usum, quamvis ita reddiderint LXX (εἰς καθαρὸν), et Hieronymus (*ad purum*), sed hoc modo: *igne excoquam* (ita de excoquendis sive purgandis metallis verbum צָרַף dicitur Jerem. 6, 29. Ps. 12, 7. 66, 10.) *tanquam sale lixivii scorias tuas*; nec aliter cepit haec verba Chaldaeus, qui ea sic reddidit: *et expurgabo tanquam per alcali omnem improbum*. Etenim בְּבֶרֶךְ contracte pro בְּבֶרֶךְ est positum; בֶּרֶךְ vero idem, quod alias (ut Mal. 3, 2) בִּרְיָה *sal lixivii, sal alcali, Potasche*, qui fundendis et purificandis metallis adhibetur, facit enim, ut citius liquescant, et, ubi mixta sibi invicem metalla sunt, ut plumbum argento, vilius in scoriam vitrescat, argentum purum eniteat. Cf. J. D. MICHAELIS *Commentat. de Nitro Hebraeorum* (quae in ejus *Commentatt. in Societ. Reg. Gotting. per annos 1758—1762. praesect. Brem. 1774. in qu-*

est septima), §. 4. et *Supplem. ad Lexx. Hebr.* P. I. p. 231. *וְאֶסְתִּירָה כָּל-בְּרִיזָהּ* Et *semovebo omne stannum tuum*, i. e., Chaldaeo explicante, *auferam omnia peccata tua*. *בְּרִיזָה* *Stannum*, hic est plumbum nigrum, quod in fodinis invenitur argento mixtum, et vi ignis ab eo separatur (*בְּרִיזָה* *separavit*) nostratibus *Work*, vid. *Bibl. Naturgesch.* P. I. p. 64. H. l. contra morem pluraliter ponitur. Receditur hic a consuetudine, quia ejus particulae, auro et argento intermistae, sunt horum metallorum scoriae ac sordes, purgando rejiciendae.

26. Tales justitiae administratores jurisque arbitros constituam, quales olim habuistis, pristinis similes, sub Mose, Josua, judicibus; nec non Davide et Salomone regnantibus. *וְשֹׁפְטֵיךָ* et *יוֹעֲצֵיךָ* pro *שְׂפָטִים לָּךְ* et *יוֹעֲצִים לָּךְ*. Sub *יוֹעֲצִים* intelligendi videntur *consiliiarii regum*, ut 2 Sam. 15, 12., et *adessores judiciorum*. Sperat vates, fore, ut, quae formata esset a Mose republica, et prudentibus atque aequis judicibus instructa, eundem in modum reformaretur et instauraretur in pristinum. Recte vero Kimchi monet, haec et quae sequuntur temporibus Messiae exspectanda esse. Cf. Zeph. 3, 13. *וְאֶחָדִי בָּן* Ita ut, ut post-haec. *וְקָרָא יְקָרָא* *Clamabitur ad te*, s. *acciamabitur tibi: urbs pia!* h. e. appellaberis urbs pia, sc. jure meritoque, eris urbs pia, ut saepe apud Nostrum, veluti 4, 3. 9, 5. 19, 18. 30, 7. Idem loquendi genus est Gen. 2, 23. *וְקָרָא יְקָרָא* *ad hanc clamabitur: vira!* i. e. vira vocabitur. Alii suppleunt *שֵׁם* *vocabitur tibi*, scil. *nomen*, ut Gen. 1, 5. coll. 2, 20. *קָרְיָהּ בְּאֵמֶנֶת* *Urbs fida*, Jehovae, ejus cultui atque legibus; cf. Vs. 21. et Jerem. 23, 5. 33, 15.

27. Hic Versus arcte cohaeret cum praecedente: justitiae et probitatis studio respublica tam ab internis, quam ab externis malis liberabitur. *וְצִיּוֹן* *Zion*, i. e. populus Israeliticus, ut infra 49, 14. *וּבְיָדֵי הַדִּין* *Judicio redimetur*, liberabitur, quod Chaldaeus recte ita exponit: *Zion, cum in ea judicium justum exercbitur, liberabitur, s. se servabit*. Hinc JARCHI: „Propterea quod in ea futuri sint, qui justitiam exercent, redimetur ab iniquitatibus suis.“ Et KIMCHI: „Per justitiam, quam fecerint, revertentur ad eam, qui exulaverant.“ *וְשָׁבְרָהּ* *Reduces ejus*, quibus aliqui intelligunt Zionem reversuros ex captivitate, et eo referunt, quod rex Israelis ducenta millia hominum captivos abduxisse narratur, 2 Chron. 28, 8. Ita Alexandrini, qui *ἡ αἰχμαλωσία αὐτῆς* posuerunt. Aliis *שָׁבִים* sunt generatim *miseri*, coll. Ps. 14, 7., ubi *שְׁבוּתָהּ* est communis miseriae imago. Sed intelligendos potius esse sensu morali: *qui revertuntur a via*, quam ingressi sunt, *mala*, docet locus parallelus infra 59, 20. *Veniet Zioni vindex*, *וְגִלְשָׁבִי שָׁשׁ בְּיָעָקֹב* et *qui se a peccato retraxerint inter Jacobitas*. Recte igitur Jarchi nostrum *שָׁבִים* exponit *עוֹשֵׂי חֻשְׁבֵּי חַיִּים* *resipiscentes in ea*. Verbum *שָׁבִים* de *reditu ad*

meliorum frugem s. de resipiscendo dicitur Deut. 30, 2. 8. 10. Post יִשְׁכַּרְיָהוּ repetendum יִתְרָד *redimentur*, e חֲתָרָה in priori hemistichio. Chaldaeus: *et qui legem observant, revertentur ad eam in puritate*, s. puri, probi.

28. Qui Jovae cultum et leges contemnunt, interfubunt, nimis sero ipsorum dementiam intelligentes. יִשְׁכַּרְיָהוּ חֲתָרָה Confractio, ruina, *praevaricatorum et peccatorum simul facti*, communis erit calamitas. חֲתָרָה Deficientes, scil. a Deo, simulacrorum cultores, cf. Jerem. 3, 13. infra 43, 27., voce חֲתָרָה vero quilibet *alii scelesti* significantur, ut Jarchi observat. E nomine שְׁכָר *confractio*, ruina (i. q. שָׂדֶה, quod utrumque nomen jungitur infra 59, 7.), erue ipsam verbum יִשְׁכַּרְיָהוּ *confractio* *confringentur*, ut saepius verbum finitum e sensu et universo orationis tenore est supplendum. Chaldaeus: *confringentur rebelles*. יְחָדָה Una, ad unum omnes, i. q. כֻּלָּם, ut infra 45, 16. 52, 8. Ps. 14, 3., et locis pluribus aliis. In altero hemistichio illis, *qui Jovam derelinquunt*, עֲזָבוּ יְחָדָה, utrumque, quod membro priori commemoratur, hominum genus, חֲתָרָה, comprehenditur, cf. infra 66, 11. יִכְלָה *Consumuntur*, peribunt, ut infra 31, 3.

29. Tum, cum Jehova exitio eos dabit, intelligent, deos istos, in quibus fiduciam posuerunt, frustra ab iis invocatos esse; et ob spem frustratam pudore afficientur. כִּי יִבְשׁוּ מַאֲיָלִים אֲשֶׁר חֲמָרְתָּם Quippe pudebit eos terebinthorum, quibus vos delectati estis; oratione a persona tertia ad secundam transeunte, ut saepius poetae Hebraeorum solent, cf. infra 49, 25. 26. Deut. 32, 15. 17. 18. Mich. 2, 3.; quare non est necesse, pro יִבְשׁוּ legere חֲבָשׁוּ, ut Lowthus vult. Legitur quidem ita in duobus codicibus Kennicotti, et uno De-Rossii; nec non in Munsteri bibliis anno 1536. editis. Sed vix dubium, a manu id profectum esse emendatrice. In secunda persona vertit quoque Chaldaeus, qui tamen testis excitari nequit, quum interpretes illam personarum mutationem, poetis Hebraeis solennem, ad suarum linguarum indolem flectere soleant. Idem valet h. l. de Alexandrinis, Syro et Arabe in Polyglottis, qui omnes tertiam pluralis personam posuerunt, nec non de Vulgato, qui in membro priori in tertia, in posteriori vero in secunda persona vertit. כִּי hic vel est vertendum *certe*, *sane*, ut Num. 22, 33. Jos. 2, 24., vel plane redundat, ut 2Sam. 19, 23. Zach. 3, 8. מַאֲיָלִים LXX verterunt ἀπὸ τῶν σιδώλων, Hieronymus *ab idolis*, quasi מַאֲיָלִים esset pluralis nominis לֵאלֹהִים *Deus*. Sed longe commodius de *arboribus* sumitur, sive *quercubus*, sive *ulmis* (quod volunt Hebraei), sive *terebinthis* (vid. not. ad Vs. sq.), quia hic junguntur *hortis*, et Versu proximo exerte alluditur ad arborem אֲשֶׁר, ejus pluralis perinde אֲשֶׁר, vid. infra 57, 5. 61, 3. Recte Chaldaeus: *nam pudore afficiemini propter arbores idolorum, quas desiderastis*.

Significantur enim *luci sacri*, arie, simulacris et fanis instructi, quorum fit mentio Deut. 16, 21. 1 Reg. 14, 21. 2 Reg. 16, 4. 2 Chron. 28, 4. Ezech. 6, 13. Pluribus de iis disseruit SPENCERUS de *Legibus Hebraeor. rituali*. L. II. Cap. 16. חָרִים ante חֲרִים et חֲרִים חֲרִים significat *propter*, ut infra 21, 3. 53, 5. 8. Jerem. 22, 22. Verbum חָרִים, quod hic exstat, est discernendum ab alio, quod Hebraice iisdem litteris scribitur et *fodere* significat. Nostrum, quod et infra 24, 23. Ps. 35, 4. 26. 20, 15. al. legitur, est Arab.

حَفَرٌ (cum *Cha*) *pudore suffundi*; alterum vero Arab. حَفَرٌ (cum

Hha) *fodit*. חֲרִים *Horti* hic intelligendi sunt *luci*, idolis sacri, in quibus cultus illorum peragi solebat. Horti in Oriente etiamnum non sunt nostris similes, in areas divisos et floribus oleribusque plantatis; sed arboribus tantummodo umbrosis obaiti sunt, instar lucorum (vid. KAEMPFÉRI *Amoenitt. Exott.* p. 193. MAUNDRELL *Itinerar.* p. 179. vera. germ. CHARDIN *Voyages III.* p. 28.); unde a poeta apte unum pro altero poni potuit. Vitringa hic alludi existimat ad ritum aliquem superstitiosum illorum temporum, quo epula sacra in honorem idolorum (Solis et Lunae) instruebant in hortis sacris, iisque sacra faciebant panum dapiumque oblatione; cf. infra 65, 3. 66, 17.

30. Aptā imagine ostendit, qualis futura sit eorum species, qui lucos religionis et voluptatis ergo obibant; talis nempe, qualis est arboris, a qua foliorum luxuries et amoenitas defluxit. JARCHI: „Qua in re illi peccabant, eadem in re comparat vates eorum poenam.“ KIMCHI: „Ait: vos exacerbastis me in quercibus, idecirco eritis, ut quercus, cujus decidunt folia; item vos elegistis hortos, ideo similes eritis horto, cui desint aquae.“ חֲרִים proprie *arborem* quamvis *robustam*, speciatim vero *terebinthum pistaciam*, in Palaestina frequentem, denotat; vid. *Bibl. Naturgesch.* P. I. p. 229. חֲרִים Jarchi explicat chaldaico חֲרִים *marcidum, flaccidum*, et franco-gallico *flétri*; verbumque חֲרִים dici observat de omni re, *quae defatiscitur, et cujus vigor consumitur*, coll. Exod. 18, 18. „Cum folium,“ addit, „tangitur aestu aut frigore, fit marcidum, atque humor ejus perit et consumitur.“ De flore deciduo nostrum verbum et infra 28, 1. 4. dicitur; de *foliis marcidis*, ut h. l., infra 64, 5. Jerem. 8, 13. חֲרִים defective scriptum est pro חֲרִים *foliis suis*, notantibus Masorethis Grammaticisque Hebraeis. Sunt tamen plures codices a Kennicotto et De-Rossio recensiti, in quibus plene scriptum legitur. חֲרִים חֲרִים *Marcida foliis*, Kimchi observat eodem modo dici, quo Jerem. 41, 5. חֲרִים *rasi barba*. Si verum est, quod nonnulli affirmant, terebinthum esse arborem semper viventem, eo gravior erit similitudo, quod ejusmodi arbor, foliis destituta, mortua sit. Sin minus, similitudo quidem stabit, sed intelligenda erit de tempestate, qua frondosa est arbor. KIMCHI:

„Comparat eos terebintho magis, quam alii arbori, quod ea, postquam folia ejus defluerunt, videtur prorsus arida, magis ceteris arboribus, quarum commemorat unam ad similitudinem.“
 וְכִגְנֹתָ אֲשֶׁר מִים אֵין לָהּ *Et instar horti, cui nulla inest aqua*, illis enim regionibus sine aquae copia nonnulla, nullus est viror; hinc omnes Orientalium horti divisi sunt rivulis et canalibus (cf. auctores supra excitatos), quibus exsiccatis arbores et ceterae phantae in iis marcescunt.

31. Principes et proceres populi, quorum pessimos mores vales saepius in hoc carmine castigat, per mala ipsorum facta sibi ipsis interitum parabunt. Hanc sententiam imagine eleganti exprimit. Erunt illi veluti materia incendii, quae facile flammam concipit, stupa; causa incendii, scintilla, opera ipsorum. חֲסִידֵי *Robusti, pollutis* nomine comprehenduntur ii, qui inter populares potentissimi fuerunt, civesque suos oppresserunt. Ita de Amoraeis ait Amos 2, 9. חֲסִידֵי הָאֱלֹהִים *robustos eos esse instar terebinthorum*. לְנֶפֶשׁ *Quasi in stupam*; eo enim nomine, quod e line excutitur, denotari, notant Hebraei, convenitque ea notio loco alteri, quo solo praeter hunc nostrum in V. T. exstat, Jud. 16, 9. חֲסִידֵי *Opus s. opera eorum*, ut Jerem. 22, 13. נִצְרִיץ *veteres omnes scintillam* interpretantur, consentientibus Hebraeis, quibus accedit, quod Chaldaei idem nomen eodem significatu usurpare solent. Est autem illud formae נִצְרִיץ Gen. 8, 11., a verbo נִצַּץ *scintillavit, micavit*, unde Ezech. 1, 7. נִצְצִים *scintillantes, micantes*. N. G. SCHROEDER in *Observatt. selectt. ad Origg. Hebr.* Cap. 7., ubi verba נִצַּץ, נִצֵּץ, נִצְרִיץ, aliaque cognata linguae Arabicae ope illustravit, §. 12. p. 131., nomen נִצְרִיץ proprie *micationem*, nostro vero loco *micantem flammam* notare arbitratur, ut idem sit quod לְהִבָּה, infra 10, 17., ubi imago hoc loco adhibitae haud dissimilis. Alii חֲסִידֵי, *robusto*, intelligi volunt idolum, quod ita dictum vel quod a duro et denso ligno factum esset, vel quod cultores ejus in ejus fortitudine fiduciam ponerent, חֲסִידֵי, quod pro Participio verbi חָצַל habent, vertunt *operator, fabricator, ejus, idoli*. Qua interpretatione adscita, haec prodibit, parum profecto concinna, sententia, fabros, qui sculptilia parassent, ea, stupae instar, incensuros esse, tanquam scintillas, et una cum illis perituros. Sed verum sensum expressit Chaldaeus: *et erit fortitudo impiorum sicut stupa lini, et opus manuum eorum sicut scintilla ignis, quae cum invicem applicantur, ardent ambo simul; sic consumentur impii et opera eorum prava, nec erit super eis misericordia*.

II.

CAP. II. III. IV.

Argumentum.

Orditur ab aureae aetatis, qua pietas et pax universa inter omnes gentes regnaturae sint, descriptione (2, 2. 3. 4.). In qua quum inducerentur gentes exterae sese ad cultum Jovae excitantes; vates eam adhortationem ad suum populum convertit (2, 5.), quem profanae superstitioni, avaritiae, deastrorum cultui deditum; verbo, adeo corruptum describit (2, 6. 7. 8.), ut Jovam tot et tantis sceleribus poenas severissimas irrogare et cultui idolorum finem facere oporteat. In earum poenarum comminatione maxima concionis pars versatur (2, 9 - 4, 1.), intermistis querimoniis de procerum rectorumque populi impietate et mulierum luxu atque molliis. Exstincta vero mala progenie, aetas succedet felicissima, ad cujus descriptionem redit 4, 2. usque ad fin.

Quo tempore hanc concionem vates habuit res Judaicas pccatas florentesque fuisse, quales Usiae vel Jothami temporibus fuerint, arguunt quae de auri et argenti copia, atque de equorum curruumque multitudine, 2, 7., nec non de mulierum fastu et ornamentis 3, 16—24. legimus. Verum et idolorum cultum tunc viguisse, docent 2, 8. 20. Quae omnia primis Ahasi regnantis annis congruunt, cui tempori et Gesenius hanc concionem assignat.

Cap. 2, 2. Quae quatuor prioribus hujus Capituli Versibus continetur seculi aurei descriptio, totidem verbis legitur apud Micham, Jesajae aequalem, 4, 1—4. Celebre illis temporibus vaticinium fuisse apparet, utroque vate, uti credibile, antiquius: vanum igitur, disquirere, ab eorum utro illud prius sit prolatum. J. D. Michaelis tamen et Gesenius a Micha primum illud prolatum existimant, quod in ejus vaticiniis post Vs. 3. eodem tenore continuatur. Eichhornii conjecturam, esse Versus 2. 3. 4. ab aliena manu vaticinio, quod Versu demum quinto incipiat, praemissos, pluribus argumentis refutavit Gesenius. Joeli vetus illud vaticinium ob certas quasdam imagines et loquendi formulas, quae in Joelis vaticiniis adhuc reliquis reperiuntur (Mich. 4, 4. coll. Joel. 1, 7. 12. 2, 22. Mich. 4, 3. רַב רָעָה וְרָעָה coll. Joel.

1, 6, 2, 2, Mich. 4, 3. coll. Joel. 4, 10.), vindicare studuit FRID. HIRZ in peculiari Commentatione, quae legitur in *den Theolog. Studien und Kritiken* ab Umbreit edit. Vol. I. p. 349. *הָיָה*. *Futurum est, fiet*, ut Deut. 12, 11. infra 3, 24. 4, 3. locisquae innumeris aliis. *בְּאַחֲרֵית הַיָּמִים*. *In posteritate dierum*, i. e. futuro aliquo tempore, ut Gen. 49, 1., ad quem loc. cf. not. Deut. 4, 30. Jerem. 48, 47. Dan. 2, 28. LXX: *ἐν ταῖς ἐσχάταις ἡμέραις*. Chaldaeus: *בְּסוֹף יוֹמָיָא* *in fine dierum*. Nam aureum saeculum, cujus h. l. sequitur descriptio, ultima mundi aetate reditum sperabant; unde Hebraei tradunt, formula *אַחֲרֵית הַיָּמִים* designari *יְמֵי הַמָּשִׁיחַ*, *dies Messiae*. Cf. *ἐσχάται τῶν ἡμερῶν* Hebr. 1, 2., et *ἐσχάται ἡμέραι* 1 Petr. 1, 20. נִכְוֵן יְהוָה *Stabilitas*, firmiter constitutus *erit*, ita ea vox 2 Sam. 7, 26. de domo et familia, et 1 Reg. 2, 45. de throno firmiter fundato dicitur. הַר בְּיָת הַיְהוָה *Mons domus*, templi, aedis, *Jovae*, montanum illud, quod urbe Hierosolymitana suo complexa est ambitu, praecipue Zion, potior et altior urbis pars ejusque *λίφος*, *collis*, ut eum vocat Josephus (de Bello Jud. 6, 6.), *Moria mons*, vid. 2 Chron. 3, 1. coll. 33, 15.; sedes cultus Jovani. De montano tamen integro, ejus partem faciebat *mons templi*, hic cogitandum esse, videt Vs. 3., ubi diserte idem illud per *Zionem* et *Hierosolymam*, id est, *τὴν κάτω πόλιν*, *urbem inferiorem*, sitam in *colle*, *Zioni* ad septentrionem opposito, post Syrorum tempora *Aora* dicto, Josepho τὸ βόρειον κλίμα (Ps. 48, 3.), declaratur. Etiam si enim hi colles ab invicem divisi essent; solent tamen V. T. scriptores promiscue illos vel inter se conjungere, vel de iis divisionem loqui, uti fert orationis suae argumentum; quae ratio est, cur passim, ut Ps. 76, 3. 78, 68., *templum vindicetur Zioni*. Ps. 87, 1. vocantur *קָרְיַי קְדְשֵׁי הַר* *montes sacri*. *בְּרָאשׁ הַהָרִים* *In verticibus montium*, Ps. 72, 16. JARCHI: „In illo monte, qui censeri debet princeps montium, si pro dignitate sua inter se comparentur.“ Omnibus aliis montibus majoribus, et sanctitatis fama celebribus, ille superior et celebrior habebitur. *וְהָרֵי עֲלִיּוֹת* *Et elatior collibus* reliquis, super omnes colles eminebit, ratione dignitatis. Recte KIMCHI: „Commemorat *montes*, quod gentes Deos suos in montibus excelsis colere solebant.“ *וְכָל-הַגִּוִּיִּם* *Et confluent ad eum* (montem) *omnes gentes*, i. e. congregabunt sese, concurrent ad eum tanquam flumina. *וְהָרֵי* *Hebraeis idem plane est, quod Latinis confluere*, ubi de multorum hominum ad locum aliquem conventu est sermo; eodem significatu verbum exstat Jer. 31, 12. et 51, 44. Sic VIRGILIUS quoque Georg. 4, 558. *apes confluere arbore summa* dicit. Sensus, qui sub his imaginibus latet, est: cultum Jovae, vatis tempore in Palaestina tantummodo notum, in posterum per totum orbem propagatum iri. Chaldaeus: *et convertent se, ut cultum* (religionum) *peragant super eum omnes gentes*. Idem praedicatur infra 50, 5. Jerem. 3, 17.

3. עַמִּים רַבִּים quidam reddunt *amplos*, potentes, *populos* qua significatione Ps. 89, 51. sumendum est, ubi Ethan dicit, *in sinu suo portare עַמִּים רַבִּים כֻּל־ omnes potentes populos*; vid. quoque infra 13, 4. Jerem. 25, 14. Rectius vero alii רַבִּים significatione frequentiore, pro *multis*, capiunt; cf. Vs. 2. ultima verba. לָכוּ Venite, vox hortantis et excitantis, ut Graecorum *δῦρε*, Latinorum *agite!* ut infra Vs. 5. Hos. 6, 1. In אֶל-תֵּרָאֵהוּ omisum est הֵיחָד, ut saepius in hac phrasi, veluti Ps. 24, 3. Mich. 4, 2. coll. Vs. 1., Mich. 3, 1.; suppletur infra 3, 2. Nostrium locum imitantur Jeremias 31, 6. et Zacharias 8, 21. 22. *וַיֹּרְנוּ מִדְּרֹכָם Ut doceat nos ex viis suis aliquid, vias suas* (idem loquendi modus Num. 5, 6. Ezech. 18, 10.), i. e. rationem ipsum colendi et per eum cultum felicitatem consequendi; ita דְּרֹכָה sumitur quoque infra 48, 17. Chaldaeus: *et doceat nos de viis, quae rectae sunt coram eo. וְנִלְכְּדָה בְּאַרְחֵיהֶיוּ Ut ambulemus in semitis ejus*, ut sequamur ejus institutionem et disciplinam, cf. infra 26, 7. 8. Ps. 25, 4. 10. Chaldaeus: *ut ambulemus in doctrina legis ejus. בִּי מַצִּיּוֹן Nam e Zion*, sede cultus Jovani, et coelestis sapientiae, cf. Vs. 2. הֵצֵא הוֹרָה Exit institutio, cf. infra 51, 4. KIMCHI: „Haec sunt verba prophetae, non populorum, quasi dicat: cur dicent gentes: *agite, ascendamus?* quia de Zion exhibit lex et praeceptum omnibus populis; docens vero erit rex Messias, de quo Vs. seq.“ Eundem, qui hic, *Hierosolymae et montis Zion* parallelismum vid. infra 37, 32.

4. וְשָׁפַט עֵין הַגּוֹיִם Judicabit inter gentes, i. e. dissidia earum componet, easque ad pacem adducet scilicet judex. Eum Kimchi regem Messiam futurum existimat. Alii Jovam, quibus favet locus infra 51, 5., ubi Jova se suis brachiis populos judicatum promittit. Et arguet, i. e. arbiter pacis erit *populis multis*, sive *inter multos populos*, ut ל' ante וְיִיבְחֶיחֶם בֵּין שְׁנֵינֵהוּ (Gen. 31, 37. *sint iudices inter nos ambo*, et Job. 9, 33.), nec aliter ל' vertendum est Num. 3, 40. Ezech. 34, 17. Verbum יבַח propr. *demonstravit*, haud raro dicitur de iudice, qui interloquitur, et *demonstrationem facit nunc huic nunc illi parti*; vid. Genes. 30, 38. Jesaj. 11, 4. Job. 9, 38.; parallelum igitur שָׁפַט עֵין. KIMCHI: „Quodsi inter duos populos lis inciderit, rem deferent ad regem Messiam, qui erit omnium populorum dominus, isque litem inter utrumque dirimet; quare bella studiaque militaria plane cessabunt.“ Id quod vates altero hemistichio eleganter sic expressit: וְהִנְחִיחוּהֶם בְּמִזְמֶרֶת וְכִתְּבֵם חֶרְבוֹתָם בְּלֶאֱתִים et *conflabunt gladios suos in vomeres, et lanceas suas in falces*, ut recte Vulgatus vertit, quod HIERONYMUS ita enarrat: „Omne bellandi studium vertetur ad pacem, et pro discordia erit in toto orbe concordia. Gladii mutabuntur in vomeres, et lanceae in falces, ut omisso furore bellandi agriculturae serviant, et uberrimas

falcibus messes secant. " Quemadmodum apud VIRGILIUM Georg. 1, 507. de praeparatione ad bellum dicitur: — *squalent abductis arva colonis, Et curvae rigidum falces conflantur in ensem: et Aeneid. 7, 635. Vomeris huc, et falcis honos, huc omnis aratri Cessit amor; recoquunt patrios fornacibus enses: nec non apud OVIDIUM Fast. 1, 699. Sarcula cessabunt, versique in pila ligones* (cf. Joel. 4, 10.; ita, cum pacis studium depingit noster, contraria illis imaginibus dicit. De militaribus armis in rustica translatis MARTIALIS Lib. XIV. Epigr. 32., cui inscriptio: *Falx ex ense: Pax me certa ducis placidos curvavit in usus, Agricola nunc sum, militis ante fui.* Talia pertinent ad aurei seculi descriptionem, cf. infra 9, 9. Hos. 2, 20. Zach. 9, 10. *בָּתָּרָה Cudent*, i. e. conflagrant, instrumenta bellica liquefacta recedunt. *לִיגוֹן* *ligonem* verterunt non pauci interpretes, Judaeos sequenti; verum sine veterum auctoritate, praeter Symmachum, qui 1 Sam. 13, 10. *σάφατον* vertit. Plerique reddunt *vomer*, praecedentibus veteribus omnibus. At ex 1 Sam. 13, 20. 21. apparet, *מִחֶרֶשׁ* esse *vomerem*, a *חָרַשׁ arare*, אֵרָא vero ab eo diversum instrumentum: fortasse *cultus aratri* (*das Pflugmesser*), de quo PLINIUS Hist. Nat. L. XVIII. c. 18. *Vomerum plura genera: Cultor vocatur, praedensam, priusquam proscindatur, terram secans, futurisque sulcis vestigia praescribens incisuris, quas respinus in arando mordeat vomer.* מִחֶרֶשׁ *Falces*, quales sunt, quibus utantur, in putandis vitibus et arboribus. Verbum *וְמָר* enim de *vitium* amputatione usurpatur infra 5, 6. Levit. 25, 3. 4. *וְגֵר חָרֵב* - גֵּר חָרֵב - *Nec tollit, s. stringet* (una) *gens contra alteramensem*, gentes non amplius armis inter se pugnabunt. Vocem *לֹא* ex emendatione et praemittitur in codicibus et libris editis, ut habent Alexandrini, Syrus, Theodotion, Chaldaeus, et Michas, Cap. 4, 1. Sed omittendum potius est; nam in oratione poetica particulae copulativae languent. *לֹא Ad*, h. l. *contra* vertendum, ut Genes. 4, 8. Exod. 14, 5. Num. 32, 14. *וְלֹא יִלְמְדוּ עוֹד מִלְחָמָה* *Nec ultra bello adulescent*, non amplius artes bellicas exercebunt.

5. *בֵּית יַעֲקֹב לֵכוּ Domus Jacobi agite!* Haec verba quidam tribunt gentibus, quae quum divinae legis aequitatem et suavitatem essent expertae, Judaeos hortentur, ut ipsi quoque inventae pacis commoditatem capiant. Distant tamen haec verba longius a superiore gentium oratione (Vs. 3.), quam ut connecti cum ea commode queant. Alii hanc orationem faciunt Judaeorum se mutuo exhortantium. Ita Chaldaeus: *dicent qui domus Jacobi*, s. *qui de domo Jacobi sunt*. Verum illud *dicent* de suo addidisse interpretem patet. Quae sequuntur, satis discrete docent, inde ab hoc Versu prophetam loqui, atque popularibus suis demonstrare, indignum esse, ut ab ipsis contemnatur et negligatur ille Deus, ad quem colendum aliae gentes, dummodo ejus notitiam

consequuntur essent, summo cum studio confluxuræ sint. KIMCHI: „Hæc sunt verba prophetæ ad suos aequales. Quia supra (Vs. 3.) dixerat, gentes sese mutuo exhortaturas, ut ad montem domus Domini ascendant, nunc ait: vos, quibus id incumbit, et præceptum est, *agite! ambulemus in lumine Domini.* לֵכּוּ אֲדֹרְתָנִי est vox, ut supra 1, 18. Dum ait prima pluralis persona וְנִלְכְּדוּ *ambulemus*, sociat se illia, ut supra 1, 9. בֵּית יַעֲקֹב *Domus*, i. e. familia, *Jacobæa*. Hebræorum בֵּית, plane ut Ara-

bum אֶחָד, simul *tentorium*, s. domum et familiam, s. tribum, in tentoriis habitantem, indicat. Utitur vates hac appellatione insolentiore, poetarum more, pro usitatiorē לְבַיִת יִשְׂרָאֵל, sive פְּנֵי יִשְׂרָאֵל, ut infra 48, 1. אֲדֹרְתָנִי לuce *Jovæ* significantur *leges ejus*, quæ in tenebris erroris et insipientiæ clarissimum lumen præferunt menti, cf. Prov. 6, 3. Ps. 119, 105., ut adeo sensus sit, *sequamur cultum, leges Jovæ*. Ita Chaldaeus: *in doctrina legis Domini*. Koppius cum Clerico vertit: *ambulabimus in luce faciei Jovæ*, i. e. Deum propitium nobis reddamus per mores, favore ejus non indignos. Nam *lux faciei* alicujus, s. frons serena, est gratia, benevolentia, vid. Proverb. 16, 15. (רְצוֹנוֹ בְּפָנָיו מְלֵךְ וְחַיִּים). Similis phrasia est: *fronte serena adspicere*, apud poetas Romanos sæpe obvia. Ex qua interpretatione hæc verba arctius quidem cohaerent cum iis, quæ sequuntur, hoc sensu: ita vivamus, ut Jova nos iterum fronte serena adspiciat, nobis faveat, nam quia leges ejus negleximus, ille nos quoque neglexit (faciem suam a nobis avertit). Sed obstat, quod vox פָּנִים in aliis quidem loquutionibus, uti poni debuit, sæpe omissa, in hac פָּנֵי סִלְוִי in hac nusquam omittitur.

6. Causam adfert proxime antecedentis adhortationis, populi scelera, ob quæ Jova eum reprobavit. כִּי נִשְׁתַּחֲוֶה עִמָּךְ בֵּית יַעֲקֹב Nam *tu, Jova, repudiasti populum tuum, familiam Jacobi* (Vs. 6.). Oratio convertitur ad Deum, de quo antea semper in persona tertia dicebatur; ex more poetico, vid. supra ad 1, 29. HIERONYMUS: „Quumque quod (hoc Vs. 5. legitur) loquutus fuisset ad populum Judæorum, cernens impoenitens cor eorum, et animam in crudelitate durissimam; facit apostrophem ad Dominum et dicit: ideo eos hortor, ut ad te veniant, et mecum tuo lumine perfruantur, quia pro merito peccatorum suorum reliquiasti populum tuum, domum quondam Jacob.“ At Chaldaeus: *nam dereliquistis venerandum et fortem, qui salvabit vos, qui domus Jacobi estis!* Videtur verba hebraica eodem modo, quo recentiorum quidam, accepisse, inter quos MICHAELIS, qui non improbat quidem interpretationem vulgarem; sed mavult tamen, accentus Masorethicos relinquens, sic vertere: *nam tu, familia Jacobæa, deseruisti populum tuum*, i. e. religionem et mores, populo tuo proprios; deseris religionem patrum tuorum, et se-

queris superstitionem et scelera peregrinorum. Ita Sandias: *nam deservisti religionem gentis tuae, o familia Jacobaea!* Sed praestat, nostro judicio, interpretatio prior. $\text{וְאֵלֶּיךָ מִן־הַשָּׁמַיִם}$ est paragogicum, ut in פְּנֵי־הַיָּם *praevaricatus es*, Malach. 2, 14. $\text{נָתַתָּהּ$ *dedisti*, Genes. 3, 12. Personae, ad quam oratio convertitur, nomen non diserte exprimi, poetis minime insolens. Ceterum שָׁמַיִם proprium est verbum, quod adhiberi solet de Deo, populum aliquem ob ejus scelera repudiante quasi, adeoque omnimoda miseria eum cumulante, vid. Jud. 6, 13. 2 Reg. 21, 14. Jer. 7, 29. 23, 33. oppos. *Jovam esse cum aliquo*, 1 Reg. 8, 57. In verborum מִן־הַיָּם בִּי interpretatione dissentiunt. Nomen קָדֵם , quod de loco pariter, sive de terris ad solis ortum, ac de tempore usurpatur, veteres raro consensu de tempore antiquo ceperunt. Videntur de illo tempore cogitasse, quo prirei Palaestinae incolae, Cananaei, idolorum cultores, terram tenuerunt. Eandem non dubito HIERONYMI sententiam fuisse, cujus haec sunt verba: „Redditque causas, quare projecit Deus populum suum, domum Jacob, quia repleti sunt, inquit, ut fuerunt in principio, auguribus, et somniis, cunctisque sordibus idololatriae.“ Verum recte monuit VITRINGA, קָדֵם aperte oppositum esse רֹאשׁ־הַיָּם , qui Israelitis ad occidentem habitaverunt, hinc parallelismum flagitare, קָדֵם de regionibus orientalibus intelligere. Vitringa ipse vertit: *repleti sunt spiritu divinatorio magis quam orientales.* Scilicet qui inter gentes exercebant divinationem, prae se ferebant, se obideri a Daemone, eoque repletos esse; id vero indicari existimat verbo מִלֵּא , quasi voce technica, qua prophetae etiam Israelitici uterentur, cum dicerent, se Jovae spiritu impleri (מִלֵּא) e. c. Mich. 3, 8.; cf. Job. 32, 18. Sed nullo alio loco מִלֵּא , simpliciter positum, eam, quam ei Vitringa adscribit, significationem obtinet. Michae enim loco, quem ille adfert, res, qua propheta impletus dicitur, est apposita (כִּי־אֶת־רוּחִי וְרוּחִי). Verte: *repleti sunt oriente*, i. e. superstitionibus, artibusque malis orientis, s. Orientalium; subjecti, ut loqui solent, metonymia, qua locus pro re in loco contenta dicitur, e. c. *Ophir pro auro Ophirino*, Job. 22, 24., *coelum pro Deo*, Dan. 4, 23. Verbum מִלֵּא et constructionem per בְּ admittere, patet ex loco Ezech. 32, 6., ubi legitur $\text{וְיִמְלֵאן־בְּמַדְּיָךְ}$ *et alvei implebuntur de te*, tuo videlicet sanguine; et Jer. 51, 34. $\text{מִלֵּא בְּרֶשֶׁתוֹ}$ *implebit ventrem suum de meis deliciis.* Syrorum et Chaldaeorum potissimum superstitiones nomine קָדֵם spectari, suadet locus infra 9, 11., ubi *Philisthaeis* plane ut hic opponitur *Oriens*, hoc modo: $\text{אֲרָם מִקְדָּם וּפְלִשְׁתִּים מֵאַחֲרֵי}$ *Syri ab ortu, et Philisthaei ab occidente.* עֹנֵנִים et מַעֲנֵנִים Deut. 18, 10. 14. proprie videntur esse ii, qui ex nubibus omnia captant, ab עָנָן *nubes*, quia tales praestigiatore ex nubium figura et motibus de rebus futuris vaticinari gestiunt. Hic tamen per synecdochen universim *superstitiosas harolationes* ea voce videntur indicari.

Alii vocabulum nostrum referunt ad עֹנֵן, עֲנִיָּן, cui nomini *stati temporis* notionem tribuunt, ut עֹנֵן sit is, qui *observat tempora omnibet negotio apta*, Tagewähler, ut Lutherus reddit. Gesenio ab עֲנֵן, quod, ut affinia verba עֲנֵן et עֲנֵן *terit*, significare existimat, עֲנֵן et עֲנֵן est *tecle agens*, inde qui *artibus tectis*, i. e. arcanis et magicis *utilitur*, qui praestigias facit. כְּסִיפֵי־חַיִּים Sicut Philisthaei, qui auguriis dediti erant (1 Sam. 6, 2.), et Judaeae ab occidente erant, sicuti Syri ab oriente. Ex malis his vicinis Israelitae artes malas didicerant, vid. 2 Reg. 21, 6. 2 Paral. 33, 6. Verba עֲנֵן עֲנֵן נְכַרִּים נְכַרִּים plerique sic interpretantur: *et filiis exterorum plaudunt*, i. e. illorum studiis, superstitionibus vitiisque mirifice se oblectant, quemadmodum Romani, antiquae disciplinae tenaces, corruptis temporibus Neronis querebantur, Tacito Annal. XIV. c. 20. referente, *juventutem studiis externis degenerare*. עֲנֵן, sive, ut aliis locis scriptum reperitur, עֲנֵן, i. q. Arabum سَفَق et سَفَق *manus complosit*, idque vel prae dolore, ut Jer. 48, 26., vel prae gaudio et admiratione, ut Thren. 2, 15., quo tamen loco de iis dicitur, qui de aliorum malis gaudent illisque illudentes manus complodunt. Sed quum Arabicum verbum, recte observante GESENIO, et denotet: *percussâ utrinque manu asseruit illi emtionem, inaugurationem* (cf. A. Schultens ad Job. 20, 22. et Silv. de Sacy ad Haririum p. 48.), malim verba hebraea ita capere: *dexterâ jungunt cum exteris*, i. e. paciscuntur, foedus ineunt cum iis, et eorum pravae mores superstitionesque imitantur. JARCHI verbum עֲנֵן franco-gallico *s'ébatre*, i. e. *delectari, placere sibi in aliqua re* explicat, ceterum autem hunc locum ad matrimonia refert, quae inivissent Judaei cum feminis alienigenis, et superstitionibus deditis, e quibus liberi orti, matribus haud meliores, patrum deliciae. Ita jam LXX: καὶ τὰν πολλὰ ἀλλόφωνα ἐγερῆθῃ αὐτοῖς. Syrus: *multitudinem filiorum peregrinorum educarunt*. HOHEISEL in *Observatt.* p. 16. verbum עֲנֵן abundandi significatu, Aramaeis familiari, capiendum censet, hoc sensu: *abundabunt Israelitae natis alienigenarum*, quibus verbis poenas, quas ob nefariam superstitionem morumque peregrinorum imitationem daturi sint Judaei, describi existimat, q. d.: *exteri hostes magno agmine in Judaeam irruent, quumque antea Judaei mores gentium exterarum et superstitiones sollicite imitati sint, Deus justissimo talionis jure usus, per eadem illos externos meritos a populo Judaico repetet poenas*. Sed poenarum comminatio Versu demum 9. incipit. Sensus recte expressit Chaldaeus: *et in institutis, secundum instituta populorum aliorum ambulant*. Ceterum עֲנֵן נְכַרִּים i. e. עֲנֵן נְכַרִּים, quibus *gentes exterâs* significantur infra 60, 10. 61, 5. Ps. 18, 45. 144, 7. 11.

7. Connumerat peccata alia: avaritiam, quae ad opes congerendas inhiat, et fastum atque ambitionem, qua adducti magnum

apparatum bellicum coegerunt. וְחַמְלָה אֶרְצוֹ בְּכֶסֶף וְזָהָב *Etenim repleta est terra ejus* scil. populi, quem Vs. 5. reprobatum esse a Deo dixerat, *auro et argento*. וְאֵין קֶצֶד *Nec finis* i. e. modus est, Nahum. 2, 10. 3, 3. 9. לְאִצְרָתָיו *Thesauris ejus* congerendis. Quadrant haec exacte in statum florentissimum Judaeae gentis et regni sub Usia atque Jothamo, qualis ille describitur 2 Chron. 26, 5. seqq. Divitiarum augendarum cupiditatem cum luxurie et morum corruptione plerumque conjunctam esse, quis nescit? סוֹכְרִים *Equis*, bellatoribus, quorum magnam copiam alere vetitum erat, Deut. 17, 16. וְאֵין קֶצֶד לְמַרְבְּבָתָיו *Nec modus est curribus ejus*, quorum vel ad luxum, vel ad bellum usus erat; eorum apud Judaeos multitudinem graviter quoque reprehendit Micha, Jesajae aequalis, 5, 9. sqq.

8. וְחַמְלָה אֶרְצוֹ אֱלִילִים *Et repleta est terra ejus idolis*, ut apud Israelitas iisdem temporibus, vid. Hos. 2, 10. 8, 4. 10, 1., eo tamen discrimine, quod apud Judaeos peregrinorum deorum cultus magis privatus, quam publicus esset; nam Jothamus et Usias Jovae cultores erant. Quare nomine אֱלִילִים, quod generale est *idolorum* nomen, quo proprie *res nihili*, *vanae* significantur (cf. Jerem. 2, 11. Habac. 2, 18. 19.), VITRINGA potissimum deos illos penates תְּרָסִים dictos, quorum cultui gens Judaea ab antiquissimis temporibus dedita fuit (vid. Gen. 31, 19. et ibi not.) spectari existimat. לְמַעֲשֵׂה יָדָיו יִשְׁתַּחֲוּ *Operi manuum suarum sese prosternunt*, eo progressi sunt amentiae, ut adorent, quae suis ipsi manibus dolaverunt et finxerunt (cf. Hos. 8, 6. 14, 4. Mich. 5, 12.). לְאִשֶּׁר עָשָׂה אֲצַפְתָּיו *Ei idolo quod fecerunt digiti sui* (cf. Cap. 17, 8.), quae insania Judaeis et exprobratur infra 44, 15. sqq.

9. Subito transit ad comminanda supplicia tantis criminibus digna; quo in argumento prolixus versatur. וְיִשָּׁח אָדָם וְיִקְטַל - וְיִשָּׁח *Deprimetur homo et humiliabitur vir*, quisque, cladium mole oppressus. Sunt, qui haec verba de adoratione, qua idolorum cultores idola venerati essent, intelligant, et ostendere vatem, latissime patere hanc populi labem divinique nominis injuriam, quando non vulgo tantum Judaei (qui אָדָם *hominis* nomine significantur), sed etiam principes (qui וִירוֹ *viro* intelliguntur), corruisse proni ante muta deorum simulacra dicuntur. Ei tamen interpretationi obstat primum, quod verbum שָׁח nusquam usurpatur de incurvatione corporis in adorandis idolis; tum, quod tota quae sequitur oratio in hoc decurrit argumento, fore, ut superbi humilientur, ita ut haec verba propositionem quasi generalem efficiant eorum, quae sequuntur. Eam, quam dedimus, interpretationem confirmant loca parallela, infra Vs. 11. 17., et 5, 15. Consonat Chaldaeus: *humiliabitur homo et infirmabitur fortitudo virorum*. וְיִשָּׁח אָדָם וְיִקְטַל ubi in eadem ponuntur sententia, illud homines *ordinis excellentioris et dignitatis*, hoc

villioris et gregarii significat; exemplum manifestum hujus oppositionis habes Ps. 49, 3., ubi אָדָם בְּנֵי אָדָם וְאֵלֹהִים בְּנֵי אֱלֹהִים τὸν ἄνθρωπον τῷ θεῷ respondet; vid. etiam Ps. 4, 3. Prov. 8, 4. Eodem modo Graeci suum ἀνὴρ de viro honorato, ἄνθρωπος vero de homine ex plebe usurpare solent. רָאָה לְהָם Sed ne dimittas eis, imprecationis speciem habet haec oratio, sed est revera comminatio, quae et alias, veluti infra 47, 2., per Imperativum effertur. Sensus: tu, Jova, non sines eos impunitos abire. Subaudiendum est וְכִן peccatum post הָשָׁא, vid. Num. 14, 19. coll. 18., ut in סִלָּה, vid. Deut. 29, 19. coll. Exod. 34, 9. Hieronymus: „Ne ergo dimittas eis. Pro quo LXX interpretati sunt: καὶ οὐ μὴ ἀνίσω αὐτούς, id est, non dimittam eis. Si Deus loquitur, ita intelligendum est: quia tanta fecerunt; non parcam eis, nec tam innumerabilia peccata dimittam. Si propheta, sic sentiendum: ne ergo dimittas eis, qui tanta scelera perpetrarunt.“ Sed non dubium, prophetae haec esse verba, non sane imprecantis suis vindictam, sed eam denunciantis et interminantis ut certissimam, nisi sua eam praevenirent et everterent resipiscencia.

10. Nemo descendantis ad exterminandam malam istam progeniem numinis terribilem adspectum sustinebit. Quem jam praesentem videns vates acclamat hominibus: בָּאָה בְּצִדָּה Ingredere, ingredimini, rupem, i. e. speluncas rupium, בְּמַצְרוֹת צָרִים, Vs. 19., ut ibi lateatis. וְהִשְׁתַּמְּן בְּעָפָר Et abscondite vos in pulvere, i. e. בְּמַחֲלוֹת עָפָר, Vs. 19., in cavernis subterraneis. מִפְּנֵי פֶחַד יְהוָה Præ povere Jovae, quem sentietis contra vos manus afferre ultrices et armatas. פֶּחַד summum metum et pavorem indicat, et semper fere de povere Jovae dicitur, ut 1 Sam. 11, 7. 2 Sam. 17, 9. וּבְמַחֲדָר גָּאֹה Et præ splendore majestatis suae, quam horrendis prodigiis contra idola vindicabit. Describitur non hostilis alicujus exercitus irruptio; sed ruina multo gravior, qua totus concutietur orbis, vid. Vs. 19. 21. Versus hic cum 19. et 21. parallelus, nisi quod in nostro non additum, quod in posterioribus subjicitur, בְּקִוְיָה לְעָרֵץ הָאָרֶץ, quae verba Graecus Arabsque cum uno ms. codice hebraeo hic supplent, Lowthusque sequitur. Sed tres hi Versus consulto sciteque stilo variant; res eadem, color non idem.

11. In ep, quod reliquum est Capitis, praedicat propheta, quemadmodum illa omnia, quae in hominum judicio magni aestimabantur, ruitura sint adventante ultore Deo. עֵינֵי גְבוּהָהּ אָדָם Quod ad oculos altitudinis, superbiae fastusque (cf. Ps. 101, 5. 131, 2.) hominis, humiliatur, dejicietur homo. Praesens pro Futuro, quod solenne prophetis futura tanquam praesentia videntibus. Ceterum verbum h. l. respondet nomini posteriori recto, cum deberet convenire priori regenti, ut saepius, veluti 2 Sam. 10, 9. וְהָיָה כִּי תִהְיֶה אֵלֶיךָ פָּנֵי דָמָא לְפָנֶיךָ quod esset contra se facies belli, pro וְהָיָה יָדְעוּ חֻקָּהּ Job. 32, 8.

multitudo annorum notam faciunt sapientiam, pro יָדִיעַ, *notam facit*. Infra Cap. 22, 7. מְבַחֵר מְלֶאכֶּה רָכֵב, *delectus vallium tuarum plenas sunt curribus*, pro מְלֶאכֶּה; i. e. lectissimae valles tuae refertae sunt. Vid. quoque I Sam. 2, 4. Ps. 75, 4. Job. 15, 20. et cf. STORRII *Observatt.* p. 361. 362, ubi hujus idiotismi ratio fusius exposita est, et GESENI *Lehrgeb.* p. 720. Alia ratione KOCHERUS haec explicat: „Quae in Tere, inquit, verba exeunt, ejusdem formae Participia habent, ut זָקֵן *senescens*; שָׁפֵל *perinde humilis factus est*; *humilis, humile*. Inde שָׁפֵל — שְׁפִילַת עֵינַי *humile, humillimum, sunt*, i. e. erunt, eritve. Ut: *Omnia pontus erat: Amantium iras amoris redintegratio est*. Tale Ps. 119, 137. יִשְׁרַח מִשְׁפָּטֶיךָ *arva Hesbonis languidissimum*. Quale scitum illud Virgilii: *Triste lupus stabulis*. Τῶν δὲ ἀλγίστην, apud Plutarch. in Apophthegmum. “ Sed *humilis, s. humile est שָׁפֵל*, vid. 2 Sam. 6, 22. Ps. 138, 6. וְרוּחַ *Et deprimetur*, Vs. 17. Job. 9, 13. רָוֵם *Altitudo*, i. e. spiritus altus, fastus, i. q. alias רָוֵם לֵב, Jerem. 48, 29., ut רָוֵם עֵינַי, Prov. 21, 4, ejus exaltetur majestas et gloria. בְּיוֹם הַהוּא *Die illo, de quo Vs. 12. sqq.*

12. *Dies Jovae* constitutus, quo durum judicium atque severum in homines distringet, quod seculum illud aureum, de quo Noster priori hujus Capitis particula, praecedet. Suprema illa dies, quae orbi huic veteri perituro illucescet, יוֹם יְהוָה, vaticiniis hebraeis dici solet, vid. infra 13, 6. 9. Jerem. 46, 10. Ezech. 30, 3. Zeph. 1, 7. 14. Joel. 2, 31., ut N. T. scriptoribus ἡ ἡμέρα Κυρίου, 1 Thess. 5, 2. 2 Petr. 3, 10. Superveniet igitur fatalis illa dies כָּל-כָּל-*omni elato*, Job. 40, 11. 12. *Vulgatus: super omnem superbum*. Nos latiore sensu, etiam physico, capiendum esse arbitramur. כָּל-נֶשָׂא וְשָׁפֵל *Et super omne elatum ut humilietur*. Cf. not. ad Vs. 11.

13. Plures ejusmodi res, quae vel natura, vel arte humana super alias eminent, cumulat. וְעַל כָּל-אֲרָצֵי תְּלִבְנוֹן *Et super omnes cedros Libani*, ut infra 14, 8. „Μεταφορικῶς,“ ait Hieronymus, „sermo est de magnis atque principibus, quod quanto magis superbierint, tanto amplius deprimantur.“ Ita et Chaldaeus: *et super omnes reges populorum fortes et robustos*. Sed quemadmodum montes, colles, turres, muri praecalti, naves, ceteraque magna et sublimia, quae deprimenda prorsus et humilianda vates praenuntiat Vss. sqq., proprie sunt accipienda, ita sane et quae hoc Versu commemorantur, proceras et magnificas Libani cedri terebinthique Basaniticae. De אֲרָץ *cedro* vid. not. ad Ps. 29, 5. *Cedros Libani* vero et *quercus*, s. potius *Terebinthos Basaniticis* arbores esse prae aliis altitudine conspicuas, ex multis Veteris Testamenti locis notum est, vid. Jud. 9, 15.

2 Reg. 14, 9. Ps. 104, 16. Ezech. 27, 6. Amos. 2, 9. Zach. 11, 6. De regione *Bazan* vid. not. ad Genes. 49, 26. et Ezech. 27, 6. Cf. libr. nostr. *Handbuch der bibl. Alterthumsk.* Vol. II. P. I. p. 127. 139.

15. בְּצָרָה *Inaccessum* (א בְּצָר *abscondit, cohibuit*), hinc *altum*, ὑψηλόν, ut vertunt Alexandrini, cf. Deut. 1, 28. עָרִים בְּצָרָה *urbes arduae in coelum*, i. e. munitae altis moenibus ad coelum usque pertingentibus. Recte h. l. Saadias: *murus munitus et altus*.

16. תַּרְשִׁישִׁי Naves Tarschisch, quae Tartessum ibant mercaturae causa. Hic vero ea adpellatione naves quaevis majores onerariae et diuturnae navigationis patientes indicantur, quales erant, quae longam et periculosam navigationem in Hispaniam adgrediebantur; quemadmodum hodie naves onerariae magnae naves *Indicas* vocari solent, quod eae majores et maris tempestatibus sufferendis aptiores reliquis essent. De תַּרְשִׁישִׁי *Tartesso*, vid. not. ad Gen. 10, 4. coll. not. ad Ezech. 27, 12. שְׂכִיּוֹת תַּחְמָדָה *Imagines desiderii*, i. e. imagines desideratissimas, sive eae factae essent ad usus superstitiosos, sive ad ornamenta cubiculorum. Non incommode Vulgatus: *super omne, quod visum pulchrum est*. Nec multo aliter Saadias: *et super omnia artificiose facta desiderata*. שְׂכִיּוֹת hoc solo loco obvium haud diversum videtur a מַשְׁבִּירָה, quod de *imaginibus* vel ex lapide (Levit. 26, 1. Num. 33, 52), vel pictis (Ezech. 8, 12.) dicitur. Sunt, qui significari existiment imagines, quibus navium prorae vel puppes ornari solent, quas ipsas et a LXX spectari volunt, καὶ ἐπὶ πῦσαν θσαν πλοῖαν κάλλους. Sed videntur hi de navium artificiose et eleganter fabricatarum pulchro aspectu cogitasse. Palatia, quae strata essent pavementis marmoreis figuratis intelligit JARCHI, Chaldaicum sequutus, qui vertit: *qui habitant in palatiis pulchris*.

17. Vid. Vs. 11.

18. וְהָאֱלִילִים בְּלִיל יַחְלָה *Idola vero quod attinet, universum transibit, peribit*, ut Ps. 90, 5. 6. Nam בְּלִיל adjectivum, ejus femininum בְּלִיָּה, cum substantivo usurpatum, verbum poscit singulare, ut Jud. 20, 40. עָלָה בְּלִיל הָעִיר *ascendebant totum urbis*.

19. Simulacrorum cultores, edocti suo magno periculo, in illis nihil esse virtutis et praesidii, confringent illa, salutemque potius petent a montium cavernis, quam ab illorum patrocinio. Cf. Vs. 10. וּבְמַחְלוֹת וְבֶאֱרָה *Ingredientur*, idolorum cultores terrore percussi. In antra (Jud. 6, 2. 1 Sam. 13, 6.) *petrarum*. Et in fissuras pulveris, terrae, cf. Job. 30, 6. וְהָאֱלִילִים *foramina terrae*. מַחְלוֹת, hoc solo loco obvium, significare *cavernas*, seu *specus subterraneas*, sive natura, sive, quod

rectus videtur, hominum industria paratas, a perforando (חָלַל) nulla dubitatio. Convenit cum Chaldaico מְחַלְלִין *cavitates subterraneas*, quo ipso nomine interpres hoc loco usus est. בְּקוֹמָוָו. זֶרְעוֹ תִּהְיֶה. Quando surget ad concutiendam terram, ea enim

genuina verbi זֶרַע notio est, coll. Arab. عَرَض *vibravit, tremulo motu agitato fuit*, transitive, *agitavit*, metaphora desumpta ab arboribus, vento majore concussis, ut earum decendant folia, vid. Joh. 13, 25.

20. Descriptio fugae repentinae et summae perturbationis. Malis obruti, idola abjicietis, cum eorum impotentiam ad opera vobis ferendam, cernetis. בְּיוֹם הָרוּגָא. Die illa, qua Jova judicium exercebit, בְּיוֹם לִיתְנוֹת, Vs. 12. יִשְׁלִיךְ הָאָדָם אֶת אֱלֹהֵי כֶסֶפוֹ. Abjiciet homo idola argenti sui et idola auri sui, i. e. ex argento et auro suo facta. Vel: idola sua argentea et aurea, ut nomina זָהָב et כֶּסֶף, in statu constructo posita, sustineant adjectivorum vices; nam eo modo Hebraei saepe solent adjectivorum in sua lingua defectum sarcire (ut בְּרִי זָהָב et בְּרִי כֶּסֶף sunt vasa aurea et argentea, Exod. 11, 2. Jud. 7, 13. vid. STORNI *Observatt.* p. 233.). Quoniam vero status constructus deo nomina ita conjungit, ut unum verbum efficiant; *pronomen* utique *interjici* non solet inter nomen regens atque rectum, quae decierunt numerari duae voces, sed vocabulo composito, h. e. nomini *recto*, quod *postremum* est, *subjicitur*, si etiam ad prius nomen, s. regens, pertineat; veluti חֲלִיקָה חֲמֻדָּתִי *desiderabilis terra mea*, Jerem. 12, 10.; צִיר קִדְשֶׁךָ *urbs tua sancta*, infra 64, 9. 10. 56, 7. Ps. 2, 6. אֲשֶׁר עָשָׂה לִי. Quae fecerunt quisque eorum *sibi*, omissum est אֲנִי, vid. Jud. 9, 55. Gen. 40, 5. Vel ut impersonaliter positum: quae facta sunt (propr. *fecerunt* scil. artifices) *ei*, in ejus usum, לְהִשְׁתַּחֲוֹת *ad adorandum*. Quidquid sit, non est delendum לִי, ut Lowthus vult, ex duorum codicum auctoritate. Verba hujus Versus postrema, בְּחִפְזָא יִפְּרוּ *talpis et vespertilionibus*, veteres ei quod proxime praecedit לְהִשְׁתַּחֲוֹת ita conjungunt, quasi diceret vates, adorasse Judaeos talpas et vespertiliones. LXX: ἃ ἐποίησαν προσκυνεῖν τοῖς ματαίοις καὶ ταῖς νυκτερίαις, quae fecerunt ad adorandum vana et vespertiliones. Hieronymus: idola argenti sui, quae fecerat, ut adoraret talpus et vespertiliones. Verum ne inter Aegyptios quidem eo usque descendit superstitionis vesania, ut talpas et vespertiliones pro diis coluissent. Neque id ab ullo unquam populo factum esse constat. Quare alii *talpis et vespertilionibus* designari existimant idola caeca et lusciosa, uti haec ἀόρα προσώπων describuntur Ps. 115, 5—7., qui et accentibus praecipui observant, ut nomina לִלְעָלְפִים פְּרוּת וְלִלְעָלְפִים eum proxime antecedenti לְהִשְׁתַּחֲוֹת jungantur. Ita HIERONYMUS: „Istiusmodi animantibus idola comparata sunt, quae caeca et tenebrosa coluntur a caecis.“ Sed concinnior prodit sententia, si, quod

monuit KIMCHI, nomina illa nectuntur verbo יַשְׁלִיךְ, initio Ver-
sus, hoc sensu: *projicienda esse idola*, olim magno studio culta
ut res vilissimae, *talpis et vespertilionibus*, i. e. in caverna
terrae, aut alia loca tenebricosa et a nemine culta, ac si talparum
et vespertilionum usui consecrarentur. חֲפָרֵי הָאָרֶץ haud pauc
habent pro voce una, sed divisim scripta, pro חֲפָרֵי הָאָרֶץ, ut
2 Par. 34, 6. in plerisque libris scribitur בְּחִיחֵם בְּחִיחֵם pro בְּחִיחֵם
malleis eorum; Jerem. 46, 20. יִפְהָסוּת יִפְהָסוּת pro יִפְהָסוּת *formosis-*
sima; Thren 4, 3. בְּכִי עֲנִים pro בְּכִי עֲנִים ut *struthiones*. Ea tamen
huc non pertinere monet Gesenius, quum vel scribarum errori
debeantur (cf. not. nostr. ad Thren. 4, 5.), vel alias explicationes
admittant. Unam vocem, quemadmodum etiamnum in codicibus
nonnullis exstat, legerunt veteres interpretes; eam vero esse
חֲפָרֵי הָאָרֶץ enunciandam, ad formam קַטְלָאִים, censet Gesenius; cf.
Lehrgeb. p. 497. Ceterum *talpas* illam vocem notare, a fos-
sione dictas (est enim geminatum a חָפַר *fodit*, q. d. continenter
fodiens, ut חֲפָרֵי הָאָרֶץ *tortuosissimus*, חֲפָרֵי, vid. exempla plura
alia in STORRII *Observatt.* p. 190. not.), quod in terrae fossione
continua sunt, vulgo recepta est sententia, ab Hieronymi jam
ducta temporibus, et comprobata a BOCHARTO *Hieroz.* P. I. L. III.
Cap. 35. T. II. p. 448. sqq. edit. Lips. *Mures majores (Ratten)*
nomine חֲפָרֵי הָאָרֶץ intelligit Gesenius. פְּרוֹת referendum ad פֶּתַח

Arab. فَرْس *mus*, cujus femininum פְּאֶרֶת (nulla tamen admodum
ratione habita sexus physici, quum satis constet, animalium plura
nomina in aliis etiam linguis *ἐπίκοινα* esse sub utraque forma),
contracte פְּרָת, ut 1 Sam. 1, 17. pro פְּאֶרֶת est פְּלָה. Talpis
s. rattis hic junguntur עֲבִלָּים *vespertilionibus*, simile animantium
genus, itidem in locis foedis et tenebricosis latens. Ut praece-
dens ita et hoc nomen est compositum, et quidem ex עָבֵל *cali-*
ginosus fuit, et פָּה *volans*, פֶּל eliso.

21. לְבִיָּא *Veniendo s. intrando*; vel, ut vult Kimchi, fu-
gient, *ut intrent*, בְּנִקְרוֹת הַצִּדִּים in *scissuras petrarum*, ut
Vulgatus, cf. Exod. 33, 22. וּבְסַעְפֵי הַסִּלְעִים *Et in fissuras pe-*
trarum, ut infra 57, 5. Jud. 15, 8. 11. Convenit Arabicum شَعْب

(permutatis literis labialibus ב et פ), *via inter montes*, φάραγξ.
וּמִהָרָר גְּאוֹלֵי *Et a gloria majestatis ejus*, a terrore, quem ve-
neranda ejus majestas et pompa incutiet. LXX: ἀπὸ τῆς δόξης
τῆς λαλῶντος αὐτοῦ, quod Paulus mutuatus est 2 Thessal. 1, 9.

22. Dixerat vates Vs. 17., *deprimendam esse altitudinem*
hominum vi et ferocia elatorum, ac tumidorum spirituum; jam
igitur subjicit adhortationem, qua suos advocat a fiducia ponenda
in hominibus, quantumvis dignitate excellentibus, et alta ac
sublimia spirantibus. Illorum enim vim atque potentiam nullam

plane fore numine ad vindictam adventante. Voces hominum tum temporis se mutuo adhortantium exprimi putat Kimchi. Ahasi, regis, consiliarios nimium sibi fidentes et arrogantes, atque securitatem, cui se committebat populus, finito cum Resino et Peca-cho, Syriae et Israelis regibus, bello, perstringi his quae inde a Va. 22. usque ad 3, 11. leguntur, existimat EICHHORN in *den Hebräischen Propheten* P. I. p. 164. *חַדְלֵי לָכֶם מִן הָאָדָם* *Desistite vobis ab homine*, i. e. *חַדְלֵי לָכֶם מִמְסוֹתָהוּ בָאָדָם* *abstinete a fidendo in homine*. Verbum *חַדַּל*, ubi conjungitur cum *מִן*, significat *desistere ab ea re, de qua est sermo, missum aliquem facere, abstinere ab aliquo, nihil rei cum eo habere*, Exod. 14, 12. 23, 5. 2 Paral. 35, 21. Job. 7, 16. E contextu apparet, *hominem missum facere*, h. l. nihil aliud posse significare, quam, in eo fiduciam amplius non ponere. *אֲשֶׁר נְשָׁמָה בָאָפֶס* *In cujus naribus est anima*, i. e. *cujus vita pendet a spiritu, quem per nares efflat, qui si intercludatur, confestim exstinguitur*. *נְשָׁמָה* *Spiritus vitalis, anima*, quam Jova Deus homini a se recens formato indidisse dicitur Genes. 2, 7. *וַיִּפֹּחַ בָּאָפֶר נְשָׁמָה חַיִּים*. Cf. Genes. 7, 22. Locus nostri geminus Ps. 146, 3. 4. *Ne confidatis principibus, אָדָם בֶּן-בָּן filio hominis, homini imbecilli, qui salvare nequit; exit spiritus ejus, revertitur ad terram suam; illo die pereunt splendidae ejus cogitationes*. *כִּי בְמָה נִחְשָׁב הוּא* *Nam pro quonam ille reputabitur?* i. e. *quanti eas faciendus? quanti aestimatur?* nil valebit, cum tot et tanti errores undique circumstabunt. Sensus hujus Versus recte expressit Chaldaeus: *ne subjiciatis vos homini, cum factus fuerit terribilis, cujus spiraculum spiritus vitae in naribus ejus est: quia hodie est vivus, et cras non est et quasi nihilum reputatus est ipse*.

C A P. III.

A r g u m e n t u m.

Capitis hujus initium arctissime cohaeret cum fine praecedentis. Qui tum, vates inquit, cum Jova poenas illas severas exercebit, sub mortalis alicujus tutamine securum se sperabit, is in re sane fragili fiduciam ponet; nam in universa illa reipublicae ruina sapientes, procures, principes, quibus homines fidere solent, de dignitate sua deturbabuntur, populusque hoc suo vanae fiduciae fulcro privabitur. Hanc sententiam Vs. 1—8. poetice enunciat.

1. **יְהוָה יִהְיֶה צְבָאוֹת** *Dominus Jova, Deus agminum coelestium* (1, 9.), quā angusta appellatione vates eo consilio videtur usus esse, ut eo magis sentiat humanarum virium (de quibus 2, 22.) fragilitas. **מִסֵּר** *Auferens* erit, auferet, i. q. **יִסֵּר** infra Vs. 18., ut Exod. 11, 5. **יְהוָה יֹשֵׁב** est is qui *sedebit*; Prov. 30, 27. **הַצֵּץ** *praedaturus*, Jon. 1, 3. **בְּצֹהַר** *ventura*. Quem Participiorum usum ad varia tempora significanda explicatum vid. in N. G. SCHROEDER *Institut. L. H.* Reg. 55. a. **מִירוּשָׁלַם וּמִיְהוּדָה** *Ab Hierosolymis*, capite, et universa *Judaea*. **מִשְׁעָן וּמִשְׁעָנָה** *Scipionem* marem et *scipionem* feminam, i. e. omne fulcrum atque praesidium; nam voces ejusdem potestatis, sed generis diversi, conjunctae, universitatem ejus rei, de qua susceptus sermo, significant. Exempla vid. Cohel. 2, 8. (**שָׂרִים וְשָׂרוֹת** *cantores et cantatrices*, i. e. omne musicorum genus), Nah. 2, 13. Cf. GLASSII *Phil. S. L. I.* Tract. I. Can. 20. p. 52. sq. edit. Dath Idem loquendi mos Arabibus est usitatus. Ita in HARIRII *Consessu I.* p. 37. edit. Schultens. *praeda mascula et praeda femella* est omnis generis praeda. Exempla ex scriptoribus Arabicis collegit SCHEIDIUS *ad Cant. Hisk.* p. 135. et in Ind. verbb. OO. sub **זָרָם**. J. H. MAJUS *Observatt. SS. L. I.* p. 48. sqq. formula **מִשְׁעָן וּמִשְׁעָנָה** *utriusque sexus posteritatem* designari existimat, initio miseriae facto a morte successorum. Ut Tob. 5, 17. Anna, Tobiae mater, ita ad maritum de filio: **τί ἐξ ἀπίστευκας τὸ παιδίον ἡμῶν; ἢ οὐχὶ ἡ ῥάβδος τῆς χειρὸς ἡμῶν ἐστίν;** Et apud Sophoclem *Oedip. Colon.* Vs. 848. Creon infelicem Oedipum, filias indicans, ita alloquitur: **Οὐκ οὐν ποτ' ἐκ τούτων γε μὴ σῆπτροι ἐν ὁδοποροῖσιν.** Non amplius his scipionibus posthac nixus ambulabis. Alia tamen nostri loci est ratio, quem eo, quo diximus, modo capere praestat. Enumerantur jam singulae res; primum, omne alimenti

genus. Id indicatur verbis, כָּל מִשְׁעָן לֶחֶם וְכָל מִשְׁעָן מֵיִם, *omne fulcrum panis et omne fulcrum aquae*, quod haec vitam nostram sustineant. Inde Hebraei pro *comedere* dicunt *cor fulcire*, Genes. 18, 5. סָעַד לֶבְכֶם, Jud. 19, 5. סָעַד לִבְךָ פֶּת לֶחֶם. Sic apud Moysen, Levit. 26, 26. מִשְׁעָן לֶחֶם, et apud Ezech. 4, 16. 5, 16. Similiter HORATIUS Sat. 2, 3. 153.

Deficient inopem venas te, ni cibus atque

Ingens accedat stomacho fultura ruenti.

2. Transit vates ad praesidia humana, quae et CICERO Epist. 1, 8. *reipublicae firmamenta* dicit. Cf. similem locum Mich. 5, 9. et supra 2, 7. גִּבּוֹר Heroes, fortes viri, qui manu et opere rempublicam defendunt. אִישׁ מִלְחָמָה *Milites*, militia exercitati et clari. שׁוֹפֵט *Judices*, et magistratus, qui rempublicam munere et officio suo sustinent. נְבִיא *Prophetas*, et falsos, ut infra 9, 14. 28, 7., et veros, qui populum instituebant, eumque in angustiis consolabantur. קָסָם *Divinatorem, hariolum*, qui ab hominibus superstitiosis consulitur; inter poenas nonnumquam numeratur, quod populus vitiosis quoque subsidiis sit privandus, vid. Hos. 3, 4. Potest tamen קָסָם et in bonam partem accipi, ut קָסָם Prov. 16, 10., pro homine prudentissimi consilii et sagacis animi, σοφιστής, ut habent LXX, qui *de instantibus verissimis judicat, et de futuris callidissime conjicit*, quae Themistoclis laus est apud Thucydidem, et ex eo apud Nepotem, Themist. Cap. 1. Chaldaeus pro קָסָם נְבִיא posuit קָסָם וְנִשְׁחָאֵל *scribam et rogatum*, i. e. quem homines consulere solent in rebus dubiis. זָקֵן *Et senem*, praestantem usu rerum et prudentia.

3. שֵׁר הַמַּשִּׁים „*Principem super quinquaginta, συνενδοχισ* a parte totum; quomodo enim *centuriones* vocantur, qui centum praesunt militibus, et *chiliarchi*, qui mille, quos nos *tribunos* appellamus, ab eo quod praesunt tribui; sic in Israelitico exercitu *quinquagenarii* vocabantur, qui in capite erant quinquaginta militum. Unde et *decanos* dicimus, qui decem praesunt hominibus.“ HIERONYMUS. Sed שֵׁר הַמַּשִּׁים h. l. nomen esse *muneris civilis* MICHAELI Supplem. p. 837. ideo est verisimile, quod munerum civilium nomina antecedant et sequantur; nec inter milites solum sed inter cives quoque haec in *cohortes quinquagenarios* divisio instituta sit a Mose, Exod. 18, 25. Verum ea divisio ad tempus tantum peregrinationis per desertum erat instituta, postea vero, cum Israelitae in urbibus et pagis habitarent, abrogata, ut ex Deut. 16, 18. colligere licet, et ut Michaelis ipse vidit, *Mosaisches Recht* P. I. §. 49. Praeterea ceteris locis omnibus, veluti 1 Reg. 6, 31. 2 Reg. 1, 9 — 14. Jos. 1, 14. 4, 12. Jud. 7, 10. שֵׁר הַמַּשִּׁים *praefecti militaris* est nomen. Cf. περιηκόταρχος 1 Macc. 11, 70., *semicenturio*. Significat vates, vix supersaturum aliquem, qui ad munus infimum et minimum suscipiendum idoneus sit. נִשְׂאָה פָּנִים *Elatus facie*, est vir honoratus.

gravis, 2 Reg. 5, 1. infra 9, 14., qui valet auctoritate et gratia apud populum. **יִרְשִׁי** *Consiliarius*, i. e. vir prudens, prudentis consilii, qui in dubiis casibus consuli et meliora suadere potest; *qui versatus est in negotiis et consuetudinibus seculi*, ut Hebraei interpretantur. **וְהָיָה כְּחָכְמָם** *Et prudens fabrorum*, sive, ut LXX recte, **σοφός ἀρχιτέκτων**, in artibus mechanicis exercitatus, easque callide tractans. Aquila, Hieronymo teste, transtulit *sapientissimum artificum*, „ut ostenderet, eos plures quondam habuisse artifices.“ Quum **וְהָיָה כְּחָכְמָם** apud Chaldaeos *praestigias significet*, LUDOV. DE DIEU **וְהָיָה כְּחָכְמָם** vertendum censet *peritum praestigiarum*, uti Chaldaeus quoque reddidit. Praefert hoc GESSENIUS, quod nulla ratio appareat, cur et artifices e medio tollendi essent. Sed quum vates in eo sit, ut civitatem privatam iri praenunciet omnibus iis, qui sua prudentia, solertia, industria illi praesidio sint; inter eos satis apte et artifices commemorare potuit. **וְהָיָה כְּחָכְמָם** *Peritum incantationis* (vid. Jerem. 8, 17. Cohel. 10, 11.), ut **וְהָיָה כְּחָכְמָם** *rerum peritus*, 1 Sam. 16, 18., i. e. eloquentiae peritum, ut recte Kimchi explicat. Nam **וְהָיָה** proprie est *susurrare, mussitare*, hinc *incantare* oratione, quia incantatores *mussitando* loquebantur, unde omnis oratio delenifica, quae **וְהָיָה כְּחָכְמָם** *καὶ γλῶσση εὐτρόχη καὶ ταχεία*, *suavi voce, linguaque rotunda et volubili* profertur, ut de Pericle Plutarchus, et auditores *incantat* quasi, nomine **וְהָיָה** indicatur. LXX, qui **σοφὸν ἀκούοντα**, *prudentem auditorem*, verterunt, videntur **וְהָיָה** haud multo aliter, sed in partem deteriore cepisse, pro oratione delenifica seductrice, quae animum hominis incantat; unde **וְהָיָה** *prudens orationis incantatricis* est ejusmodi orationis auditor, qui sibi non facile blando seductorum sermone illudi patitur. HIERONYMUS: *prudentem eloquii mystici*, „videtur,“ inquit in Commentario, „mibi vir esse eruditus et exercitatus in lege et prophetis.“ Expressisse illum non dubito magistri sui Hebraei interpretationem eam, quam JARCHI nobis servavit, qui **וְהָיָה** sic explicat: *qui idoneus est, ut ei tradantur secreta legis, quae data sunt ore tenus, s. per traditionem.*

4. Idoneo et necessario praesidio nudata respublica virorum prudentium et fortium committetur rectoribus imperitis, imbellibus, rudibus. **וְהָיָה כְּחָכְמָם** *Dabo*, sc. ego Jova, qui subito loquens inducitur. **וְהָיָה כְּחָכְמָם** *Pueros*, non tam aetate, quam ingenio et moribus, praefectos nullius consilii, rerum imperitos; cf. Cohel. 10, 16. **וְהָיָה כְּחָכְמָם** Alexandrini et, Hieronymo teste, Theodotion vertunt **ἐμπαικτας**, *illusores*, eodemque modo Syrus: **סבחים** *derisores, illusores*. Haud male quidem. Nam abstractum, **וְהָיָה כְּחָכְמָם** *ludificationes* (infra 66, 4.), positum est pro concreto, **וְהָיָה כְּחָכְמָם** (Vs. 12.), qui pueriliter in omnibus negotiis agunt; respondet **וְהָיָה כְּחָכְמָם** in membro priori. Jarchi intelligit tales, qui aliis sunt derisui et ludibrio, coll. verbo **וְהָיָה כְּחָכְמָם** *illuserim*, Ex. 10, 2.

Nominis abstracti significationem retinendam arbitratus SCHULTESIUS in *Origg. Hebr.* L. 1. Cap. 6. §. 39. p. 100. 101. hac voce non modo *puerorum ludibria*, sed *acerbas quoque exactiones vexationesque ac concussiones impertunius dominantium* comprehendendi opinatur, quod Arabum *عَلَّ* in Conjugat. 2. utramque significationem habet. Verum ob *נָכַר*, quod nostro *תַּעֲלֹהִים* respondet, non licet, ipsi significationem tam late patentem tribuere.

5. Egregia *της ἀναρχίας* descriptio. *Populus urgetur*, concussionibus exactionibusque vexabitur, quo sensu ejusdem verbi haec ipsa, quae hic legitur, forma 1 Sam. 13, 6. 14, 24. infra 53, 7. usurpatur. Sese invicem vexabunt et oppriment. In libris nonnullis legitur *נָכַשׁ* (cum *Schin*) *accedet* (vid. Dr-Rossi *Scholl. critt.* ad h. l.), quod commodam interpretationem vix admittat. *אִישׁ אִישׁ בְּאִישׁ וְאִישׁ בְּרֵעֵהוּ* Alter alterum (cf. 1 Reg. 20, 20. Gen. 11, 3.), *et vir socium suum* sc. *וְנָכַשׁ* *vexabit*, quod verbum construitur cum *p* personae, vid. Exod. 5, 6. infra 9, 3. *וְיִרְתֹּבֶה דֹּנֶצֶר בִּנְקֹן* *Violenter agent*, inferent se ferociter *pueri contra senes*. *וְדוֹנֵקָה לֵרֵי* *Et vilis, contemptus, ignobilis*, 1 Sam. 18, 23. Prov. 12, 9. *בְּנֹכַחַד* *Adversus nobilem*, 23, 8. 9. 1 Sam. 9, 6.

6. Continuatur descriptio confusi et perturbati reipublicae status sub figura scite ornateque ficta, ac si eventurum esset, ut in tanta spectabilium et rei gerendae aptorum hominum penuria, si quos obvios haberet sibi populus, qui aliqua dignitatis specie se prae ceteris ostenderent, hos prehenderent, interpellarent, et regiminis curam iis niterentur obtrudere; illi vero, ratione habita calamitatis temporum, suaeque imperitiae, hoc onus sint detrectaturi. *כִּי-יִתְפַּשׁ* *Tum, si adprehenderit*, Genes. 39, 12. Jerem. 38, 13. *בְּאֶחָיו* *fratrem, socium suum*; Genes. 13, 11. *בֵּית אָבִיו* plerique cum veteribus vertunt *domus patris* *אי*, a. e domo, e familia paterna, ut *בֵּית* positum sit pro *מִבֵּית*, ut infra 16, 2. *קֵן* *e nido*, 52, 2. *מִיִּסְרֵי* *ex vinculis*, Jer. 10, 20. *יֵצְאוּ* *egressi sunt ex me*. Plura alia exempla vid. apud NOLDIUM *Concordd Partico.* p. 470. 471. ed. Tympii. Melius tamen placet KOCHERI interpretatio: *paternis illius in aedibus* (*בֵּית* pro *בֵּיתוֹ*, quo nil frequentius), ut talis vir significetur, qui antiqua et opulenta ortus familia, vitaeque integra, quam factionibus notior, *suas se domi contineat*, procul turbis civilibus. Post *אָבִיו* subaudiendum est *לְאָמֹר*, ut infra 14, 8. 22, 16. 33, 14. Jerem. 51, 19. Ps. 11, 3. Additum invenitur in duobus codd. Kennicott. hand dubie a manu librarii alicujus nimis seduli. *שֶׁמֶלֶח* *Vestis tibi adhuc est*, proprie *pallium*, vid. not. ad Exod. 12, 34. 22, 25. *לְכֹת* pro *לָךְ*, cum *ד* paragogico, ut Gen. 27, 37. Exod. 13, 16. Prov. 24, 10. *קָצִין דְּחֵיהָ לָנֶה* *Dux* (Vs 7. 1, 10. Dan. 11, 18.) *nobis sis*. Usque adeo exhaustae erunt hominum

fortuna, ut dignus, aut idoneus existimetur regno, cui paulo honestius vestimentum habere contigerit. HIERONYMUS: „Significat raritatem hominum, et maxime rerum omnium penuriam, quod qui cibum et vestimentum habuerit, potens, et dives, et inclytus esse credatur.“ VITRINGA, distinctione Masorethica relicta, vertit: *prehendet quisque proximum suum, in cujus domo paterna est vestis*, spectabilior, magistratu dignior, dicendo: *לָכֵן age, ducem praesta te nobis, ut אָבִיר שְׂמֹלֶת בית* positum esset pro *אָשֶׁר בְּבֵית אָבִיר שְׂמֹלֶת*. Duriuscule. *יָדֵמְכָשְׁלֶת חֲזָאָה*. *אֲשֶׁר בְּבֵית אָבִיר שְׂמֹלֶת*. Et, igitur, *ruina haec* (Zeph. 1, 3.) reipublicae, confRACTA haec reipublica, esto *sub manu*, potestate, cura, *tua*, ut ei medellam afferas. Tibi committimus ruinosam provinciam ac plane desperatam, cui praesis, quam instaures atque constituas. Pro יָדֵךְ, in numero singulari, codd. Kennicott. viginti et unus, de-Ross. quatuordecim, tres libri impressi, et Talmud. Babylo-nicum legunt יָדֶיךָ, in numero duali. Sed recte KOCHERUS: „Probabilius habeo, יָדֵךְ hic singulari numero, non dualiter יָדֶיךָ legendum esse; quorum hoc quidem illa phrasi reperitur Genes. 16, 9. [חַתָּה יָדֶיךָ]; sed alterum usu viget. Ceterum Talmud Masorae praeferre, consilium non est, quippe major illis in citando licentia, et minor in describendo observatur accuratio.“

7. Sed tam tristis et deplorata illorum temporum erit calamitas, ut omnes officium illud, sibi oblatum, sint recusaturi. *יִשָּׂא Tollet*, scil. קִלְכִּי *vocem suam*, ut plene legitur Num. 14, 1. Alii subaudiendum existimant יָדִי *manum suam*, gestu jurantis, jurans, cf. Gen. 14, 22. Exod. 6, 8. Deut. 32, 40. Ita Saadias: *videbis eum illis jurantem*. לֹא אֶחֱיָה Non potero esse, futurum saepe potentialiter ponitur, ut Job. 9, 3. 14, 4. 14. Jer. 2, 23. 32. חֹבֶשׁ *obligans*, scil. שֶׁכֶּר *fracturam*, *vulnus*, ut suppletur infra 30, 26. Respondet illi quod in Va. 6. erat, קָצִין חֲתִירָה לָּךְ *ducem te nobis praebeas*, unde LXX et Symmachus et hic חֹבֶשׁ דֹּבֶשׁ reddiderunt. Theodotion: ἐνδεσμέωσιν, id est, explicante Hieronymo, *qui liget vulnera, et provideat sanitati*. Vox hebraea propria chirurgorum est, vulnera *obligantium*, vid. supra 1, 6., ubi eadem verba, eademque imago. Negat ergo, se idoneum esse, qui isthoc reipublicae statu clavum capessat; vulnera reipublicae peritiorum chirurgum requirere. וְבִרְיִי אֵין לָחֶם וְאֵין שְׂמֹלֶת *Nam in domo mea neque panis, neque vestis*, non habeo, unde inopiae vestrae subveniam. Vel est sensus: non sunt mihi tantae facultates, quales illius dignitates splendor poscit. КИМЧИ: „Significat, inopiam et paupertatem magnam fore in urbe; nam etiam illi, qui in plateis praebent se conspiciendos, domum habebunt omni bono vacuum.“

8. Ostendit jam, unde tanta populo calamitas sit adventura: quia factis impudenter et impie, et lingua inverecunde et pro-caciter Dei furoram laceant. *Nam בִּי בִשְׂכָה יִרְשָׁלָם וִירֻחָהָ נָפַל*

ruit Hierosolyma et cadit Juda. „Hoc propheta loquitur, non, ut plerique arbitrantur, ille, qui princeps fuerat electus. Et dicit, ideo nullum velle praeesse populo peccatori, quia et Judae et Hierusalem, et urbs et Judaea provincia, sive tribus Juda, pariter considerint.“ HIERONYMUS. *Nam* בִּי-לְשׁוֹנָם וּבְמַעֲלֵיהֶם אֶל-יְהוָה *Engus et facta eorum sunt contra Juvam, verbis et operibus* Jeram laceasant. אֶל pro על *contra*, ut Gen 4, 8. Num. 32, 14. Jos. 10, 6. מַעֲלֵיהֶם de facinoribus scelerstis usurpari solet, vid. e. e. infra Va. 10. Mich. 7, 13. לְמַרְוֹת עֵינֵי כְבוֹדוֹ *Rebellando contra oculos majestatis ejus*, i. e. contra majestatem ejus. „*Oculi glorie* ex Hebraismo satis noto sunt *oculi gloriosi*, per synecdochen positi, pro: *deo glorioso*; i. q. Ps. 78, 17. לְמַרְוֹת עֵינָיו. Verbum מַרְוֹת in Kal et Hiphil construitur cum Accusativo personae, ut Ps. 78, 17., vel per ב, vel cum Accusativo rei ad personam proxime pertinentis, ut cum פִּי saepe, cum אֲמַרִּי, דְּבָרִים, רִדְוֹ, hic cum עֵינֵי eleganter, quasi facere quo laedantur delectantque alterius oculi, cui haud absimile legitur Job. 17, 2. Nec enim insuetum, talia (ut עֵינֵי) defective (עֵינִי) scribi, ut Jos. 22, 25. in codicibus plerisque; צִדְדוֹ et צִדְדָּה ex צִדָּה ex צִדָּה, צִדָּה, *antemurale*, pro חֵיל etc.“ KOCHERUS.

9. Omnem deposuere verecundiam. תְּבַרַח פְּנֵיהֶם recte expliat KIMCHI: *agnitio vultus eorum*, i. e. quod dant cognoscendum in facie sua; est enim nomen a forma Hiphil verbi נָבַר *agnovit* (vid. Deut. 33, 9.). Davidis Kimchi pater, Josephus, חָבִיבִי habuit pro radicali, et תְּבַרַח (nomen formae חֲשָׁאוֹת, חֲשָׁאוֹת, חֲשָׁאוֹת) asseruit notare *impudentiam* עֲזוֹת פְּנֵים, vid. Prov. 7, 13. 21, 39.),

ut Arabum ⁹فكر. Ei tamen Lexica tribuunt solum *stuporis, dormitationis* notionem. Cf. not. ad Job. 19, 3. Sed eodem, quo Kimchi, modo accepit jam Chaldaeus, qui vertit: *agnitio enim vultus ipsorum in judicio testatur contra eos*. רֵפְתָּהוּ בָם *Respondet, testatur contra eos*. עֲנָה cum ב personae conjunctum denotat *contra aliquem testem esse*, testis enim est *respondere*, vid. infra 59, 12. Hos. 5, 5. Exod. 20, 13. Deut. 19, 16. 2 Sam. 1, 16. וְחַשְׁאוֹתָם כְּסֻלִּים חֲגִידָה *Et peccata sua ut Sodomaei proficiuntur, palam et sine pudore*, vid. Gen. 19, 5. לֹא כְבוֹדוֹ *Ne quidem colant*, Jos. 7, 19. 1 Sam. 3, 17. 18. אֵלֵי לְבַשְׁתָּם *Vae!* *animas eorum, ipsis*, Hos. 7, 13. בִּי-לְמַלְכוֹ לָהֶם רָעוֹת *Nam tribuant sibi ipsi malum, sibi ipsi inferunt malum, talia faciunt, propter quae malum iis certe rependetur*. נָמַל in malam partem h. l. sumitur, ut Gen. 50, 17. Non male LXX: βεβούλευται βουλῇ κατὰ τὴν ἀπορροήν αὐτῶν.

10. Verba אָמַרְוּ צְדִיק בִּי טוב varie reddunt. Alii, subaudito ante צְדִיק praefixo ל: *dicite justo, bene ei esse*. Ita Chaldaeus: *dicite, acclamate, justo: o vos beatos!* Illud ל praefixum nomini צְדִיק est in codice Rossiano 226., ab antiqua ipsa *Jesaj.*

ejus, qui puncta apposuit, manu. Alii verba hebraea ita struenda putant: לְחַיִּיתוֹ צְדִיקָא טוב לְחַיִּיתוֹ צְדִיקָא dicite, bonum s. bene esse, justum, pium, esse, quia, ut sequitur, *justi operum suorum mercedem obtinent*. KOCHERUS: „Dicite justum, quod bene; seu potius, quod beatus sit; qualia Romanorum, scin' me in quibus sim gaudiis; fac me ut sciam, illum, ut vivat, optant; etc. Neque aliter I Reg. 5, 17. אֲנִי הָיִיתִי בְּיָמָיו דָּוִד אָבִי בְּיָמָיו לא tu nosti Davidem patrem meum quod non potueris, per eandem ἀρνῆσαι accusativi pro nominativo. Cf. Ps. 139, 20. אֲשֶׁר יִמְרוּךְ בְּיָמָיו, et Joan. 9, 19. ὃν ὑμεῖς λέγετε ὄτι.“ Mallem: *praedicate, celebrate justum, quod bene ei sit; i. e. felicem praedicate pium*. Eodem *praedicandi* sensu אָמַר usurpatur Ps. 145, 6. 11. Sic dicere pro canere, celebrare, in his HORATII Od. I, 21, 1. sq. *Dianam teneras dicite virgines, Intonsum, pueri, dicite Cynthium*. כֹּהֵן hic est *felix, beatus*, ut Jerem. 44, 17. 22, 16. Thren. 3, 26. et Syris מַלְכֵּי-מַלְכֵּי בִּי-סָרִי מַלְכֵּי-מַלְכֵּי Nam *fructum operum suorum comedent*, percipient; bene eis erit. Cf. Proverb. 1, 31. Pro יִמְרוּךְ codex Kennicott. unus, Regiomontanus, legit יִמְכֵּל, quod Lilienthal probat in notis ad eundem codicem p. 326. Verum nihil mutandum est; nam צְדִיקָא sumitur collective.

11. Verba אִי לְרָשָׁע אִי plerique vertunt: *vas impio et improbo!* quasi esset asyndeton, ut Hos. 8, 10. Habac. 3, 11. Exod. 1, 2. infra 63, 11. Alii ante רַע subaudiendam existimant particulam בִּי, quae haud raro deest, veluti Gen. 17, 14. אֶת-חֵטְרִי חֵטְרִי quia *foedus meum irritum fecit*; Dan. 8, 25. (וְהָיָה צִלְחָהּ et quia *prosperat*); unde vertunt: *quia est malus, h. e. malitiae suae causa*. Equidem verterim: *heu impio, misero, infelici!* רַע hic videtur habere *miseriae* notionem, ut Exod. 5, 19. Ps. 10, 6.; oppositum enim est טָוֵב כֹּהֵן *fortunato*, Versu anteced. Vel: *heu! impio malum eveniet*. Quidquid sit: non est necesse, ut cum De-Rossio רַע, quod in codice ipsius 24. deest, redundans et incommodum censeamus. בִּי-גִמּוּל רִירוֹ Nam *retributio manuum suarum*, i. e. ejus, quod fecit (Jud. 9, 16. Prov. 12, 14.), *fiet ei*, expendet poenas eorum operum, ad quae impias et sceleratas manus adjecit.

12. A populo transit vates ad ejus rectores, quorum industriam in rapiendo trabendoque populum in alienissimos a patria religione mores accusat. Versus quatuor (12 — 15.), qui sequuntur, Eichhorn a reliquis sejungendos existimat, utpote qui singularem magistratum malorum, Abaso regnante, objurgationem contineant. עָמִי נִגְשָׁיו מְכִילָל Quod *attinet ad populum meum* (Nominativus absolutus, ut 2 Reg. 22, 18. Levit. 4, 2. 2 Sam. 4, 10.), *exactores ejus sunt pueri*, propr. *exactorum ejus* quisque est *puer*, loquutio distributiva, ut Gen. 47, 3., רֶכֶּה בָּאֵן, עֲבָרִיךָ, add. Exod. 31, 14. Prov. 14, 1. Ceterum confer Vs. 4.

נִגְזָר *urgens, impellens*, hic est magistratus imperium in populum ferociter exercens, et inprimis tributis colligendis praefectus, severe debitum exigens, ut Zach. 9, 8. נִגְזָר propr. *ludens*, i. q. מְגִלָּה supra Vs. 4, pro נִגְזָר *puer, infans*, Jerem. 44, 7. Ps. 8, 3. Alexandrinus pro נִגְזָר posuit καλαμώνται ὑμᾶς, sumta *racemandi, vindemiandi*, verbi נִגְזָר significatione, hoc sensu: expilant vos et exhauriunt, quomodo qui vineam non vindemiant modo et spoliant uvis suis, sed et residuos racemos inter folia latitantes sedulo exquirunt, quin et folia ipsa decutiunt, et palmites confringunt. Ita et Chaldaeus: *populum meum moderatores sui expoliaverunt quasi vindemiantes vineam*. Syrus: *principes populi mei racemant eum*. Vulgatus: *populum meum exatores sui spoliaverunt*. Sed mulieribus (נָשִׁים), quarum statim fit mentio, aptius junguntur *pueri*. נְשִׂים מְשֻׁכָּה בִּי *Feminae dominantur ei*, i. e. molles et effeminati, excordes et vecordes homines. Clericus intelligit regum et procerum uxores aut pellices, quae virorum amore abusae multa impotenter factitarent; quod Israelitae experti erant ante Jesajae tempora in regno Jehokami, Judae regis, cujus uxor fuit Athalia, mulier impotens et crudelis, vid. 2Chron. 21, 22. Gesenius respici existimat juvenes imperitos et vecordes, qui una cum mulieribus gynaecei sui Ahaso, qui tunc vigesimum annum attigisset, stolidi consilia impertirent. Hieronymus: „Pro mulieres, quas solus interpretatus est Symmachus, et Hebraice dicitur *Nasim*, Aquila et LXX transtulerunt ἀνατούντας, qui significant *exatores*, Theodotio δαεινός, id est, *foeneratores*.“ Quod ipsum expressit Chaldaeus, qui נָשִׁים מְשֻׁכָּה posuit. Legerunt נָשִׁים, Michael et Doederleinio probantibus. Sane si נִגְזָר hemistichio priori *racematorem per spoliatorem* vertas, נָשִׁים haud male convenit. Verba נְשִׂים מְשֻׁכָּה bene exponit JARCHI: *qui te dirigunt*, quorum est, recta te via ducere, *te seducunt, doctores tui sunt seductores*, plane ut infra 9, 15. נְשִׂים *facere procedere*, i. e. ducere, Prov. 23, 19. Alii נְשִׂים מְשֻׁכָּה vertunt: *beatum te praedicantes*, ab נְשִׂים *felicitas*, Gen. 30, 13, unde נְשִׂים *beatum praedicare*. Ps. 41, 3. Ita LXX: Οἱ μακαρίζοντες ὑμᾶς πλανῶσιν ὑμᾶς. Vulgatus: *qui te beatum dicunt, decipiunt te*. Chaldaeus: *qui te laudant, decipiunt te*. Lutherus: *qui te solantur (deine Tröster)*, sensu eodem, qui te jubent esse securum et in utramque aurem suaviter dormire, atque hac ratione adversus prophetarum verorum ruinas solantur. Prior illa interpretatio videtur tamen praefenda in hoc contextu. Est enim rectorum, populum ducere, et viam ei praecire, inprimis doctorum, ad quos hic praecipue respicitur. Recte igitur Saadias מְשֻׁכָּה h. l. vertit *dirigentes*. Ceterum cf. Ezech. 13, 10. Mich. 3, 6. נְשִׂים מְשֻׁכָּה *Et viam semitarum tuarum*, i. e. qua tibi gradiendum est, *absorbent*, perdunt, efficiunt ut in exitium ruas. LXX: ταρασσουσι, *turbant*. Falsi prophetae doctoresque male docendo, malos adulando, omnia assentando, pericula dissi-

mulando, fausta quaevis promittendo, faciunt, ut nulla apparet pateat, supersit recti salutisque via. Cf. infra 19, 3. 25, 7. 8 Ps. 107, 28.

13. Jam malis illis et nequam populi ductoribus litem intendentem Deum minatur. *Stetit. se ad litem Jova accinctus*, cf. Hos. 4, 1. Ps. 82, 1. *Statque paratus ad judicandum populos*; cf. Ps. 96, 13. KIMCHI: „*לָרִיב* et *לָרִין* pro *לְהַרִיב* et *לְהַרִין*; si enim esset nomen substantivum, Lamed haberet Schva. Hoc ait: ne cogitatis, quod Deus non sit multaturus vos ob mala, quae facitis, siquidem omni tempore stat et manet ad judicandum omnes populos, multo magis igitur populum suum Israelum.“ Sine necessitate igitur pro *עַמִּים* Lowthus, LXX et Syro auctoribus, *עַמִּי* reponendum censet.

14. *Jova in judicium venit*, ad jus vocat, ut Ps. 143, 2. *עַם-זִקְנֵי עַמִּי* Cum senibus, senatoribus, populi sui, Exod. 3, 16. Jud. 11, 5. *וְאַתָּם* Vos enim, principes et seniores populi sui! Jova ipse loquens inducitur. HIERONYMUS: „Servat consuetudinem prophetalem, ut mutet repente personas. Supra enim (Vs. 12.) Dominus dixerat: *popule meus, qui beatum te dicunt, ipsi te decipiunt*, et postea Propheta subiecorat: *stat ad judicandum Dominus*. Igitur post prophetam ipse Dominus, qui ad iudicium venerat cum senibus populi sui et principibus ejus, loquitur ad eos, et corripit delinquentes.“ *עֲבָרְהֶם* LXX *ἐπεστροφῆς*, et Syrus *incendistis* verterunt. Verum etsi verbum hebraicum eum significatum locis haud paucis obtinet; hic tamen parum commode locum habebit. Nam vinea (*בָּרֶם*) igne accendi et perdi haud facile potest; accedit, quod lacrum fecisse dicuntur ii, quos vates castigat, cf. quae sequuntur in hoc ipso Versu. Aptius igitur sumitur h. l. pro verbo denominativo a *בָּעִיר* *jumentum*, unde *בָּעִר* *brutum esse* (Jerem. 10, 8.), et in Piel *jumentum in pratum, agrum, pastum pellerе, depascere (abhūten)*, quam potestatem hoc verbum sine omni dubitatione habet Exod. 22, 4 *אִישׁ שָׂדֶה אוֹ כָרֶם וְשֵׂלַח בְּעִיר אֶת-בְּעִירוֹ וְבָעִיר וּבְעִיר אֶת-אֶרֶץ אֲחֵר* si quis emisso pecore depaverit agrum aut vineam alterius. Cf. et infra 5, 5. Recte igitur Vulgatus et Saadias: *depasti estis*. *וְכָרֶם* Vineam, i. e. rempublicam Judaicam, quae vinea a Jova plantatae comparatur et infra 5, 7. atque Ps. 80, 9 — 15. *נָזְלָה חֲזָקִי בְּבִתְרֵם* *Rapina pauperis in domibus vestris*, contra legem Levit. 5, 23. 9, 13. Eadem querela Ezech. 18, 7.

15. *Synaeresis* pro *לָבֶם* ut Exod. 4, 2. Malach. 1, 13. *quid vobis?* i. e. quo jure id agitis? qua ratione, aut rationis specie, quo obtentu? *עַמִּי* *אֲתֵרִיתִּי* *populum meum*, acerbè vexatis, quo sensu idem verbum et Ps. 10, 10. 94, 5. usurpatur. LXX: *Τὶ ὑμεῖς ἀδικεῖτε τὸν λαόν μου*. וְסָנִי *Et facies pauperum commolitis*. Maxima populi

oppressio describitur. Quae enim mola conteruntur, ita attenuantur, ut plane in nihilum redigi videantur. Exsugebant proceres illi omnes populi vires, omnemque ejus substantiam. Eundem

in sensum Arabes utuntur suo طَحَنَ *mohuit, commohuit*. Similes imagines vide Mich. 3, 1—3. Amos. 2, 7.

16. Pergit vates in describendis populi vitiis, quibus Jova ad judicium exercendum commoveatur, dum castigat *corruptos mulierum mores*, immodicamque earum in corporis cultu luxuriam, qua injuste rapta profuderunt. Pacatis enim sub Usia rebus, et florante reipublicae statu (2 Chron. 26, 5. sq.) populus, et imprimis sequior sexus, in superbiam et luxuriam incidit. Exstitere jam Hieronymi aetate, qui, quae hic de mulieribus Judaeorum leguntur, metaphorice de urbibus Judaeae dici arbitrarentur, quae appellantur *filias Sion*, minores videlicet civitates, vici et oppida; ut in libro Jesu per singulas tribus ponuntur nomina civitatum, et postea describuntur villae atque castella, et *filias* nuncupantur, c. c. Jos. 15, 45. 47. Cui sententiae HIERONYMUS ipse calculum addit; ad Vs. 25., ubi est: *pulcherrimi viri tui gladio cadent*, haec scribens: „Ex his sermonibus docebimur, non de mulieribus prophetae esse sermonem, quarum viri in proelio corruerunt, sed de *urbibus Judaeae*, quas *filias Sion* appellavit, et quarum bel-latores ceciderunt in certamine. Denique de eadem Sion sequens versiculus [26.] loquitur.“ Cum Hieronymo inscius consentit EICHHORN, qui tota hac pericopa inde a Vs. 16. usque ad 4, 6. vatem existimat invehi in Judaeos, qui, inito ab Ahaso cum Tiglathpilesare foedere, rempublicam opitulante Assyriorum potentia firmari atque stabiliri sibi persuaderent. Hanc igitur incolarum Hierosolymae reliquarumque civitatum Judaicarum temerariam fiduciam comparari mulierum superbe sese efferentium atque lascivientium fastui. Vide *Blumen alt-hebr. Dichtkunst*, p. 357. sqq., et *die Hebräischen Propheten*, P. I. p. 204. Cur vero allegorice intelligamus, quibus proprio acceptis locus erit aptissimus? Quum enim vates proceres redarguisset iniquitatis et rapacitatis, ejus rei argumentum petit ex superbia et luxu nobilium matronarum et virginum, quarum ornamenta ex plebis spoliis collecta superbe et insolenter ab ipsis gerebantur. Pluribus Eichhornii sententiam refutavit Gesenius ad h. l. Ceterum novem, qui jam sequuntur, Versus ob multa, quae in iis occurrant, rei vestimentae nomina, difficillimos, data opera illustravit NICOL. GUIL. SCHROEDERUS in libro eruditissimo de *Vestitu mulierum Hebraearum ad Jesaj. 3, 16—24*. Lugd. Batav. 1745. in quat. נָכַח בְּהוֹרָה צִיּוֹן *Propterea quod superbiunt filias Zion*. Verbum נָכַח alii intelligunt de animi superbia, ut Ps. 131, 1. Ezech. 28, 2. 5. Zeph. 3, 11.; alii de corpore, atque hi iterum diversimode utrumque, tam animi fastum et superbiam, quam externa ejus in corpore indicia, omnemque luxum et nimium

se ornandi studium exprimit. Cf. supra 2, 11. 17. Ps. 101, 5. Ezech. 16, 50. Nunc vates specialius recenset varios corporis gestus singulaque ornamenta, animi elati et ad luxuriam prona indicia. Quorum primum est: *הַתְּלַכְנָה בְּסוּפוֹת זָרוֹן* *incedunt erectas gutture*, s. collo, ut recte Alexandrini et Vulgatus, i. e. capite erecto vultuque altius sublato, quod superbiorum est, et altos spiritus gerentium, ut contrario vultus demissus modestiae signum. Plus difficultatis est in verborum, quae sequuntur, *מִשְׁקֵרוֹת עֵינַיִם*, interpretatione. Ipsa scriptura vocis *מִשְׁקֵרוֹת* a quibusdam in controversiam vocatur; nempe utrum littera *ש* punctum gerere debeat in latere dextro (ut exstat in plus quam quadraginta libris editis et codicibus pluribus), aut in sinistro? Qui prius probant, vocabulum referunt ad *שָׁקֵר* *mentitus est, fefellit aliquem*. Hinc vertendum erit: *mentiri facientes oculos*, quod alii intelligunt de fuce et ornatu, quibus multo formosiores videbantur, quam erant, alii de fallaci oculorum nutu. Verum praestantissimi quique codices, et impressi et manuscripti, legunt *מִשְׁקֵרוֹת* per *Sin*. Qui id adoptant, in diversas iterum abeunt sententias. Alii huc referunt Chaldaicum *סָקַר* *fucare, colore inficere, colorare*, pecul. oculos stibio, vid. BUXTORFII *Lexic. Chald.* p. 1542. Moris enim etiamnum est apud Orientis virgines, oculos collyrio vel stibio (*Kohl*) intingere, et quasi majores orbes mentiri; vid. ARVIEUX *die Sitten der Beduinen-Araber*, p. 112. et not. nostr. 37. Cf. 2 Reg. 9, 30. et quae ex Graecis Romanisque scriptoribus conegessit Grotius ad h. l., Jerem. 4, 30. Hoc sensu Chaldaeus locum nostrum vertit: *stibio oculos fucantes incedunt*. Alii vero nostrum verbum idem quod Chaldaeorum *סָקַר* *intueri, oculis vagari*, significare existimant, ut hebraea sic vertenda sint, *circumspectare faciunt oculos*, quod est mulierum lascivarum. Ita Alexandrinus: *ἐν νεύμασιν ὀφθαλμῶν*, *nutibus oculorum*, ut Vulgatus reddidit, nec non Syrus: *nictationibus oculorum*. Videtur vates noster intelligere idem, quod poeties expressit NONNUS *Dionysiao*. L. XXXIV. Vs. 28. seq. — *ἐρωμανέων δὲ γυναικῶν Νεύμασι ποιητοῖσι τύπον μιμήσατο κόρη*, *Ὀμματα διρεύουσα*, *insanientium amore mulierum mores puella nutibus simulatis imitabatur, oculos circumagens*. Hebraeis alias id dicitur *קָרַץ עֵינַיִם* s. *קרץ בעינים* *oculos motitare*, prae lascivia et petulantia, ut Prov. 6, 13. 10, 10. 16, 30. Quae haud dubie praeferenda interpretatio, ob ea quae antecedunt et sequuntur, externos feminarum gestus, qui lasciviam et mollietiem produnt, describentia. *הִלְכוּהָ בְּסוּפוֹת תְּלַכְנָה* *Minutis et aequalibus passibus utendo incedunt*, ut recte Schroederus, verbo *בְּסָפָה*, hoc

solo loco obvio, collato cum Arabico *طَفَّ* et *تَفَّى* *agilis fuit, pedes manusve movit agiler*. Notatur delicatarum feminarum studium passus formandi molles et ad decus compositos. Saadias usus est verbo *خَطَر*, *pone in dextram sinistramque se motavit*,

quod maxime de camelo dicitur, caudam et femora incedendo jactante. Eundem sensum expressit Lutherus: *sie treten einher und schwünzen*. וְבִרְגְלֵיהֶם תַּעֲבֹסֶנָּה *Et in pedibus earum compeditae sunt*, seu *compedes* (עֲבָסִים infra Vs. 18. Prov. 7, 22.) *gestant*. Solent videlicet in Syria, Arabia, finitimisque provinciis mulieres opulentiores etiamnum circum pedes ligamenta, ad compedum instar, cum interjectis catenulis, ex auro argentove gestare, eaque vel tinnitu inter ambulandum ostentare. Sunt vero hae *periscelides*, s. compedes, laminae, unum duosve, vix plures, digitos latae, figurae orbicularis, non tamen continue in orbem redeuntes, sed, quia crus ambiunt strictius, ab aliqua parte apertae; ad unam extremitatem orbiculo, seu fibula, ad alteram unco, qui fibulae innectitur, instructae, quibus deinde catenulam

interponebant. Arabibus hae compedes hodie vocantur خَلْخَلٌ, estque frequens earum mentio in poematibus Arabicois Persicisque. Vid. libr. nostr. *das alte u. neue Morgenl.* P. IV. p. 212. In בִּרְגְלֵיהֶם *generis enallage* admissa, posito suffixo masculino, זָרָם, pro זָרָה, feminino. De *feminis* enim prophetae sermo est, ut ex toto contextu apparet; nec masculini generis nomen, ad quod illud זָרָם commode referri posset, praecedat.

17. וְשָׁפַח אֶלְרִי קִרְקֶר בְּתוֹרַת צִיּוֹן *Defluere faciet Dominus verticem filiarum Zionis*, i. e. cum capillis denudabit, comamque in altum aggestam et ornatam, qua mulieres superbiebant, auferet. Recte igitur Hieronymus: *decalvabit Dominus verticem filiarum Sion*. Quae capitis nuditas et calvities omne genus ignominiae, dedecoris, inopiae et miseriae in mulieres delicatas immittendum comprehendit. Solennis enim veterum erat consuetudo, in graviore et acerbiori luctu capitis ornamenta abjiciendi, comamque tondendi, vid. Job. 1, 20. Jesaj. 22, 2. Jerem. 41, 5. Ezech. 7, 18. Clericus intelligit tonsionem probrosam. וְיִהְיֶה פִּתְחוֹן יִרְחָ *Et Jova pudendum earum denudabit*. פִּתְחוֹן יִרְחָ esse pu-

dendum muliebri, Schroederus probavit ex Arabico فَوْتٌ, quod inter alia *interstitium inter duos digitos* denotat. Per pudendi denudationem violentam inferenda feminis maxima ignominia denunciat. Cf. infra 47, 3. Nah. 3, 5. Jerem. 13, 22. Significat vates, fore, ut illae, quae tanta ornamentorum inutilium mole superbirent, ab hostibus vestimentis quibuscunque, etiam iis, quibus opus est ad tegendum verendas corporis partes, spoliarentur, nudaeque in exilium abducerentur. Hic enim mos erat hostium ferocium, ut superatas bello gentes vestibus nudatas in triumpho ducerent, vid. infra 20, 4. Poeta quidem Arabs, a Schroedero adductus: *Quando Adabathus Sadacus accesserit cum exercitu suo; O quot tenerae vestibus nudatae super ephippiis in captivitatem abripiantur*.

18. Ut vates immodicum feminarum luxum eo fortius perstringat, singula ornamenta (תְּשֻׁבֹּת, ut infra 62, 3.) recenset. De תְּשֻׁבֹּת vid. supra ad Va. 16. Nomine תְּשֻׁבֹּת interpretes haud pauci significari existimant vestimentorum quoddam genus, *tesselis* vel *ocellis* distinctum et variegatum; verbo תְּשֻׁבֹּת eandem significationem tribuentes, quam verbum תְּשֻׁבֹּת habet Exod. 28, 39, id est, *ocollavit, intertextum opus fecit, collato Syriaco* *مختل* *miscuit, confudit, tenuit.* Ita LXX: τὰ ἐμπλόκια, *opera impleta*, vel, ut alii volunt, *reticula*. JARCHI quoque intelligit *speciem operis reticulati ad caput ornandum*, ornamentum capitis reticulatum sive tessellatum. Ad eum proxime accedit C. G. BLUMBERG, qui in Dissertat. de תְּשֻׁבֹּת et תְּשֻׁבֹּת, Lips. 1684. (repet. in *Thesouro Nobo Philolog. Theolog.* T. I. p. 857. seqq.) evincere studet, תְּשֻׁבֹּת fuisse *ornamenta capitis filis aureis, sericis, aliisque pretiosis inter se implicatis, constantia*, adque modum תְּשֻׁבֹּת (Exod. 28, 4.) formata; ea mulieres capiti ita applicasse, ut, vittis ad frontem adjuncta, pertingerent ab una aure ad alteram, impositasque haberent laminas vel bracteas aureas, pretiosa monilia et margaritas, Talmude teste, e quo plura loca affert. Schroedero vero (Cap. 2.) תְּשֻׁבֹּת est idem quod Arabicum شمس, quod derivatur a voce شمس *sol*, indeque significat *soliculum bullamve solarem, s. colli monile, cujus bulla ad solis imaginem efformata*. Multis exemplis probavit Schroederus, literas כ et מ, utpote labiales, in Orientalium dialectis saepe inter se permutari, satisque verisimile fecit, Arabes olim pro شمس pronunciasse شمس, et hinc in forma diminutiva dixisse شمس vel شمس *sol parvus*, quod est ipsum תְּשֻׁבֹּת Jesajae. Videntur feminae Hebraeae una cum superstitioso solis cultu, et bullas ad solis imaginem expressas ab Arabibus vicinis mutuatas esse, quoque ornatui illas inseruisse. Scholiasta Safeiri (poetae cujusdam celeberrimi Arabum) bullas illas describit ita: *est quoddam genus monilium colli, ex auro vel argento confectum, quasi ex lamina rotunda. Caelari solent in ejusmodi bullis elegantes figurae, radii quoque in iis egrediuntur acuti, quos nonnumquam circulus circumdat aureus halonem solis representans.* Iis apto junguntur תְּשֻׁבֹּת, quod praeter hunc locum exstat quoque Jud. 7, 21. 26, utroque loco recte videntur reddidisse Alexandrini per μηνίσκους, et post eos Vulgatus *lunulas*. Heyschius μηνίσκους interpretatur πέταλα περιτραχήλια, *lamellas, collo appensas*. Suidas: περιτραχήλια κόσμια. Papias in Glossis: *lunulae sunt ornamenta mulierum, in similitudinem lunae dependentes bullae.* Conferendum est Arabicum ساهور, *luna*. Apud Orientales ab antiquissimis inde temporibus, ad hodiernum usque diem vulgatissimum esse harum lunularum usum, satis apparet tam ex Jud. 8, 26, quam ex multis Arabicorum scriptorum locis, eorumque,

qui locos Orientis adierunt, narrationibus. Ex his constat, lunulas illas esse figurae falcatae, ita ut non toto dimidio plenae sint, sed inter cornuum extremitates vacuum relinqueretur. Unde eae-

dem illae Arabibus *أُحْلَة* appellantur, ab *حَلَال* *luna nascentis et corniculans*. Vertit quoque in utroque loco Saadias. Adpendebantur collo, funiculo adplicatae, ut apparet ex Jud. 8, 21.

19. *גִּטָּאוֹת* *Guttas* ob similitudinem vocantur *margaritae*, non ex collo, verum *ex auro pendentes, inanes*, coll. Arabico *نُظْفَة*, proprie *gutta*, hinc *margarita*, denique *inauris*, indeque denominativum *تَنْظَفُ* *inauribus ornata fuit puella*; vid. SCHROEDERUM Cap. 4. p. 45—56. et MICHAELIS *Supplem.* p. 1635. *צִרְאוֹת*, proprie *catenae*, hic sunt *armillae*, docente dialecto Chaldaica. Concinit Arabicum *سوار* *armilla*. Hunc ornatum esse antiquissimum, patet ex Gen. 24, 22. Num. 31, 50., idemque etiamnum inter omnes Orientis populos invenitur, ut satis notum est.

רֵעָלוֹת sunt *vola a. pepla tremula*, coll. Arab. *رَعْل* *calantica*, *fibulis conjuncta*, e regione oculorum. Est tegumentum capitis melicre, ipsam quoque faciem obvelans; nomen inde sortitum, quod anterior ejus pars, vultum tegens, e regione oculorum, fibulis sive circellis ita est conjuncta, ut nonnihil spatii relinqueretur, per quod oculi transpiciant, *tremere*, et, quod a tenuibus loris dependeat, huc illuc, in incessu, *factari* solet. JARCHI: *Mos est Arabibus feminis, caput, atque adeo vultum, exceptis oculis, velorum quodam genere operire, quae in Arabica lingua رَعَالוֹת appellantur*. Idem mos invenitur jam Gen. 24, 65. 38, 14. Viget etiamnum in Oriente. LEO AFRICANUS *Descript. Afric.* L. I. *Facies mulieribus quibusdam panniculis cooperitur, qui ad oculi locum foramen habent, quo ceu perspicillo quodam utuntur*. Apud HOMERUM quoque peplorum saepe fit mentio, vid. *Odyss. A*, 334. *II*, 416. *Σ*, 209. *Iliad. Γ*, 141. *Ξ*, 184. Videntur vero mulieres hebraeae in his velis superbiam et sumtuosam profusionem ostendisse, dum ea vel ex pretiosissima materia confecta, vel auro argentoque exornata erant.

20. *תְּאֵרִים* esse *tutulos*, sive diademata capitis, altius exsurgentia, forma fastigata, ostendit SCHROEDERUS Cap. 7. p. 101. seq. Nam ad caput esse referendos *תְּאֵרִים*, patet ex Ezech. 24, 23. et 44, 18. Nec minus clarum est ex Ezech. 24, 17. 26, 10. fasciam fuisse capiti circumligandam. Hoc diadema vero capiti ita alligatum et adplicatum fuisse, ut forma prodiret sublimior et fastigata, clarissime apparet ex Exod. 39, 28., ubi *sacerdotum tiarae* *תְּאֵרֵי הַמִּזְבֵּחַ* *tiarae collis formam habentes*, i. e. fastigatae vocantur. *Tutulos* Latini haec ornamenta una voce appel-

larunt. Ita enim FESTUS: *Tutulum vocari ajunt flaminicarum capitis ornamentum, quod fiat vitta purpurea innoxia crinibus, et extractum in altitudinem.* Cf. VARRO de Ling. Lat. 6, 3. Haud infrequens hujus ornatus mentio fit in Arabum et Persarum monumentis, ex quibus nonnulla adduxit Schroederus p. 107. 108. Etiamnum hunc ornatum capitis apud Arabum feminas usitatum esse, apparet ex NIEBUHR II *Itinerario*, P. I. Tab. XXIII. Fig. 46. צַדְדִּיּוֹת sunt *catenulas crurales*, Arab. مَصْعَاد, quae per annulos infibulabantur periscelidibus, צַדְדִּיּוֹת, de quibus supra ad Vs. 18. Quod fiebat non ornatus solum, sed gressus quoque coarctandi et exaequandi causa. Nam apud veterum feminas delicatas passus breviores et aequales in deliciis habiti, imo et hodie apud nostrates habentur. Etiamnum apud Arabes id moris esse, constat ex locis, quos Schroederus Cap. 8. attulit. קֶשֶׁרִים sunt *zonae, cingula*, ut patet ex Jerem. 2, 32. et ex verbi קֶשֶׁר significatione, *ligare, constringere*. Zonis tunicae non minus retrahebantur sursum, ne incessum inhiherent, quam stringebantur et continebantur. In illis exornandis magnos sumtus olim collocabant feminae. Byssinae enim memorantur apud Ezech. 16, 10., aureae apud Homerum, Odys. E, 230. Veterum Persarum feminae, nobiliores maxime, et reginae, tantam zonae exornandae pecuniam insumebant, ut redditus totarum provinciarum in solum hunc usum destinati essent, Platone referente in Alcibiade. בְּתֵי הַחֶמֶשׁ *Domus halitus*, sive *odoris*, sunt *olfactoriola*, qua voce Hieronymus quoque h. l. usus est. Nomen בְּתֵי usurpatur de quovis vase, quo aliquid reconditur, ut Exod. 25, 27. בְּתֵי הַחֶמֶשׁ sunt *domus*, i. e. receptacula, *veotium*. Apud Syros חֶמֶשׁ *domus aromatum*, i. e. thuribulum. חֶמֶשׁ vero *halitum*, i. e. odorem ex fragrantibus aromatibus et unguentis exhalantem, designare, ex cognata Arabica dialecto multis exemplis probavit Schroederus p. 151. 152. Similiter Hebraeorum ex Arabum רוּחַ, Latinorum *spiritus*, Graecorum πνοή et *halitum* et *odorem* denotat. Ab Hebraeis feminis autem talia vascula gestata fuisse atque ornamentis annumerata, probabile est ex eodem Arabum et Persarum more hodierno. Vide LE BRUN *Voyages* T. I. p. 234. Hafiz, nobilis Persarum poeta: *zonam myrothecium exornat*. Apparet hinc, olfactoriola cingulis appendi solere. Qui mos fortasse et apud Hebraeos olim obtinuit. Saltem hinc non obscure perspicimus rationem, cur בְּתֵי הַחֶמֶשׁ a Jesaja צַדְדִּיּוֹת *cingulis* subjuncti fuerint. לְהַשִּׁימָם propr. *susurrus*, praesertim praestigatorum et incantatorum formulas suas mussitantium, hinc *incantationes* (supra Vs. 3.); hoc vero loco designantur remedia incantationis, i. e. *amuleta*, ornamenta superstitiosa, plerumque gemmae lapidesque pretiosi, vel auri argentique laminae, quibus formulae magicae inscriptae erant, quaeque ex collo vel ex auribus suspendere solebant feminae.

21. *תַּבְּעוֹת* *annulos* esse, notum. Memorantur quoque Exod. 35, 22. inter mulierum ornamenta. De *נָזְמֵי נְזָמָה* *nasi annulis*, vid. not. ad Gen. 24, 22.

22. *מְחֻצְצוֹת* sunt *vestes splendidiore, chlamydes plumatae*, coll. Arab. *خلع* et *خلع* (nam litterae *ץ* et *צ* ex Aramaeismo saepe inter se permutantur), *induit aliquem veste splendida et pretiosa*, unde *خلعة* *vestis pretiosior*. Inprimis vero voce illa designari *chlamydes*, auro variisque signis plumatas, quas Latini una voce *Attalicas* dixerunt, magna ex scriptoribus Arabicis exemplorum congerie ostendit Schroederus Cap. 14. *מְעֻסָּוֹת* sunt *stolas* sive tunicae exteriores, et hinc *laxiores, longiores*, manicatae tamen, zona cingendae, ac sub pallio induendae; coll. Arab. *مطف* *vestimentum, quod per diversos flexus corpori applicatur et circumflectitur, ita ut hoc totum cooperiatur*; vid. Schroederum Cap. 15. p. 247 — 277. *מְשַׁחֲוֹת* Schroederus confert cum Arab. *صفحة*, quod de latiori et exteriori cujuscunque rei operimento dicitur; hinc vocem Hebraicam reddit *pallium*.

MICHAELI in *Supplem.* p. 1021. est *Hik* (*حيك*) Arabum, a SHAWIO in *Itinerario* p. 159. vers. german. descriptum, *pannus, seu velum quadratum, satis magnum, reliquis vestibus, totique corpori circumvolutum, in quo et noctu dormiebant*. Colligit id ex historia Ruthae (3, 15.), ubi narratur, eam, cum proxime Boaze cubaret, *מְעֻסָּוֹת* involutam fuisse, hancque non vestem esse corpori aptam, aut in qua domum regredi necesse esset, sed pannum, tantae capacitatis, ut sex hordei mensuras continere posset. *חֲרִיטִים* sunt *loculi, conii forma, ex metallo*, ut ostenderunt SCHROEDERUS Cap. 17. et MICHAELIS in *Supplem.* p. 919. Nempe a *خرط* *tornare*, primo *conii* dieti, deinde *loculi*, in quibus argentum gestatur, qui *conii* figuram habere solebant. ABARBENEL: *חֲרִיטִים* *notat loculos, ornatiores, figuris variis insignitos, quales feminae portabant; quam significationem ea vox et apud Arabes gerit*. Nempe *خرايط الدرهم* Arabibus sunt *marsupia, sive crumenaes, quibus asservantur nummi*. Michaelis monet, hos loculos vix ex lino solo confici potuisse, cum ob formam conicam, tum, quod sacculum rumpi necesse fuisset; si, ut fieri 2 Reg. 5, 23. legimus, talentum argenti ei infundas. Conferendus (HARDIN *Voyages*, T. IV. p. 204. *Les sacs d'argent sont faits de cuir, longs, étroits*.

23. Nomine *גְּזִיזִים* plerique interpretes significari existimant *specula*, Chaldaeo et Vulgato praecurrentibus, quibus MICHAELIS adstipulatur in *Supplem.* p. 313. Confert Arabicum *جلي* *polire*; veterum enim specula ex metallo polito erant. Et fuisse specula feminis Hebraeis in usu, patet ex Exod. 38, 8. Iis tamen hic vix erit locus, quum non sint muliebri ornatui accensenda.

Inserviunt quidem specula mundo muliebri eleganter apponendo, domique asservantur; non autem ipsius ornatus partem aliquam constituunt. At vati de iis tantum vestibus et ornamentis sermo est, quibus feminae in publicum prodeuntes superbiebant, ut ex tota nominum, quae praecedunt et sequuntur, serie satis apparet. Praeterea *speculum* Hebraeis a *videndo* רָאָה Exod. 38, 8. et רָאָה Job. 37, 18. vocatur. LXX διαφανῆ λακωνικά, scil. ἱμάτια, vel χιτῶνια, uti haec verba Suidas adducit s. v. διαφανῆ, quod explicat per χιτῶνια, οὐ τὰ λαμπρά, ἀλλὰ τὰ ἱαγία, δι' ὧν διαφανίσται τὰ σώματα τῶν γυναικῶν, tunicas non splendentes, sed tennes, per quas feminarum corpora pellucunt. A Graeco interprete proxime abest Kimchi, qui in Lexico רָאָה notare ait רָאָה חֻמְרֵי הַחֻמְרֵי indumenta tenuia, Arabibus رِجْلٌ dicta, nomen inde sortita, quod cutis sub illis, ob nimiam eorum tenuitatem, nudetur, transpareat. A רָאָה nudavit (vid. infra 47, 2. 3) רָאָה aptissime appellari potuit istiusmodi vestis pellucida, quasi nudantem dixeris, quod corpus ea nudaret potius, quam tegeret. Quod ipsum ait de veste Coa loquens PLINIUS Hist. Nat. L. XI. §. 26. Telas aranearum modo texunt ad vestem luxumque feminarum, quae bombycina appellatur. Primas eas redordiri, rursusque texere invenit in Coa mulier Pamphila, Latui filia, non fraudanda gloria excogitatae rationis, ut de-nudet feminas vestis, i. e. ut femina, licet induta veste bombycina, tamen videatur esse nuda. Quod confirmat HORATIUS Serm. L. I. Sat. 2, 101. — Cois tibi paene videre est Ut nudam. רָאָה, quorum et Jud. 14, 12. 13. Prov. 31, 24. mentio fit, esse interulas lineas, seu tunicas interiores, nudaе carni impositas, quae Latini vocant subuculas, vel etiam indusias, satis probabile reddidit SCHROEDERUS Cap. 19. KIMCHI in Lexico: רָאָה notat vestem nocturnam, carni proxime adhaerentem, ex lino confectam; quam tamen interdum etiam induunt. Ita σινδῶν usurpatur apud Hellenistas, vid. Marc 14, 51. Luc. 23, 53. Galenus: ἢ γυμνὸς κομίζεται, ὁλλ' ἐπιβεβλημένος σινδῶνα. Ne nudus dormias, sed indutus sindone, i. e. indusio. רָאָה sunt fasciae, villae, quae capiti circumvolvuntur, et in formam rotundam circumducuntur, pro more Orientalium antiquissimo et nemini ignoto.

Consonum Arabicum صَنْفٌ et صَنْفَةٌ quaecumque notat fasciam,

quae ducitur in formam rotundam. Et ex Zachar. 3, 5. Exod. 29, 6. Levit. 8, 9. apparet, רָאָה fuisse capitis tegumentum. Consentiant veteres interpretes. Vid. SCHROEDERUM Cap. 20. רָאָה est genus pep̄li, quod circumjicitur capiti, humeris, et vestibus exterioribus, corporis aut vestium velandarum causa, idem quod רָאָה in historia Rebeckae, Gen. 24, 65. et 38, 14., ubi pro רָאָה Onkelos posuit רָאָה. Est Syrorum رِجْلٌ s. رِجْلٌ pallium, pep̄lum subtile, et Arab. رِجْلٌ, pallium vel palla; vestis

non experimentum exterius quodcumque, usurpari solitum prodeuntibus foras; sive consutum sit nec ne; capiti impositum, et in humeros rejectum, aut de solis humeris pendens.

24. הָיָה מִן הַיָּמִים הַהֵם הָיָה הָיָה *Futurum erit, ut loco aromatis sit putredo.* הָיָה genus quoddam aromatis est, vel unguenti odorati, vid. Cant. 5, 1. מִן מִן *liquefactus est, contabit, h. l. est foetor ulcerum putidorum corporis vigorem credentium.* Cf. verbum Ps 38, 6. *Foetent et tabeant virgines meas, foela ex illis tabe effluente.* Verba הָיָה הָיָה plures interpretantur et *pro cingulo vulnus* (ut Chaldaicum (כִּנְקָה) *ulcus*, i. e. eo loco, ubi antea vestis cingulo elegantiore constringebatur, jam ulcera erunt et vulnera, ab aspernari, haud dubie, loco, quo cinguli loco cingentur. Verum zonae, recte momente Gesenio, aptius opponitur *funiculus*, a *cingulo* dictus, quem significatum כִּנְקָה cum cognatis קָה et קָה (cf. not. ad Ps. 22, 17.) communem habuerit. Ita Graecus Alexandrinus: ἀντὶ τῶν σχοινῶν ζώνη. *Vulgatus: pro zona funiculus.* Syrus: *et loco zonae lumborum suorum funes ligant.* הָיָה מִן הַיָּמִים הַהֵם *Pro opere tornatili glabretum.* Nomen מִן a verbo קָה, quod non solum *durum esse*, verum etiam, ut Arabicum قَسَا *dolavit, torno elaboravit et in formam aliquam figuravit* significat, est, ut מִן Exod. 25, 18. 31. 36. 37, 7. 17. 22., *opus tornatile*, quo hic per irrisiōnem מִן מִן cinciāni artificiose intorti et eleganter inflexi et crispati designantur. Et *pro pallio amplo cingulum ciliici.* מִן, alias non obvium, Hieronymus dicit esse genus ornamenti muliebri. „Fascia pectus tegit, et eum possidet locum in feminis, quem pectorale in pontificibus.“ Graecus Alexandrinus: τὸν μεσσηρεφφους, quod Hieronymus *tunicam olivaceam purpuream* explicat. Quae tamen interpretationes quibus fundamenti etymologicis nitantur, haud intelligitur. Verisimile est, nomen מִן compositum esse e מִן *amplitudo*, coll. Chald. מִן *latus, amplius*, et מִן i. q. Chald. מִן *pallium, stola.* מִן *Ciliicum, angustum, sordidum, et vilius tegumenti genus, quo lugentes sece vestiebant, vid. Gen. 37, 34. et not. nostr. 58. ad libellum Arrisianum de moribus Arabum Nomadum.* In verbis מִן מִן *כי* interpretes bene multos haud parum faecessit, quod eam pro Conjunctione haberent. Quidam illam reddunt asseverative, hoc sensu: *omne hoc, quod dixi, tibi eveniet pro pulchritudine.* Ita Chaldaeus: *haec vindicta sumetur ab iis, quia fornicatas sunt in pulchritudine sua.* Quod sequutus JARCHI: „Nam istud conveniens erat, ut eis fieret loco pulchritudinis, qua superbiebant.“ Syrus: *propterea quod corrumpetur pulchritudo eorum.* LXX et *Vulgatus* verba מִן מִן *כי* non expresserunt, מִן vero ad Verbum proximum traxerunt. Alii vero textum h. l. sive manentem, sive corruptum judicaverunt, et varias proposuerunt conjecturas illum emendandi, quibus recensendis non immoramur. Neque

enim dubium est, כִּי esse *adustionem*, a כָּרַח *ussit, adussit*, quod pro כָּרַי positum; nam ultima ה, quoties est quiescens, euphoniae gratia pro ו et י substitui solet, vid. SCHULTENSII *Clavem Dialectt.* p. 209. et ejusdem *Institt. ad Fundamm. Ling. Hebr.* Reg. 132. Itaque a כָּרַי ductum nomen כָּרַי, formae פָּקִיר, unde, media ו in quietem data, assumtum כִּי. Sic apud Job. 37, 11. רִי *rigatio* est a רָחַח. רָרִי. אִי, *insula, regio*, ab אָרַח. אִי, *acervus*, ab אָרַח. אִי. Idem viderunt jam olim ex Hebraeis interpretes, ab Aben-Esra et Kimchio memorati, qui adagium fuisse observant, geminum illi, quod in Talmude (Cod. Schabbath, fol. 62.) legitur: שְׂפָרָא בְּוָאָה pro *pulchritudine adustia*. Non vero intelligenda adustio faciei per solis calorem, ea enim post poenas, quarum mentio fit in antecedentibus, levior esset. Sed indicatur, ut recte monuit Schroederus p. 407., adustio,

quae fit per ignem, vel prunas, vel cauterium. Arabibus كَرَى

est *cutim ussit cauterio*, et كَى *inustum stigma*. Designantur stigmata, ab hostibus crudelibus delicatarum puellarum cuti inurenda. *Hist. Tamerlani* p. 320., ubi auctor ferocium militum Timuri facinora describit: *latera et terga hominum, ex suavis lectis protractorum, cauteriis adusserunt* (كودا). MICHAELIS in *Supplem.* p. 1220. mallet de stigmate mancipiis inusto cogitare, probante Gesenio, qui observat, ejusmodi stigmata fronti inuri solita fuisse, quod confirmari addit hoc poematis ejusdam Arabici loco (in *Excerptis ex Hamasa* p. 364. not.): *et cauterio eum inussi supra oculos desuper*. Sed loquitur poeta figurate de vulnere, quod adversario in pugna in fronte impigit.

25. מְחִיךְ בְּחֶרֶב יִפְּלוּ *Viri tui gladio cadent*. Gravius malum, quam ornatus amissio, orbitas et viduitas feminarum. Alloquitur vero vates ipsam Zionem, ut supra Vs. 16. מְחִיךְ *Viri*, feminis et parvulis oppositi, vid. Deut. 2, 34. 33, 6. Gen. 34, 30. collato Aethiopico מֵה *sponsus, maritus*. וְגִבּוֹרֵיהֶם בְּמִלְחָמָה pro eo quod plene esset וְיִמְחִי גִבּוֹרֵיהֶם בְּמִלְחָמָה יִפְּלוּ *et viri fortitudinis tuae*, quorum viribus confidebas, *in bello cadent*. Chaldaeus: *victores tui in bello*. Inde, quod nonnulli veterum verterunt *fortes tui*, Lowthus collegit, eos legisse וְגִבּוֹרֵיךְ. Verum, quis non videt, interpretes illos concretum posuisse pro abstracto?

26. Zion sistitur ut femina, omni ornatu spoliata, et viduae instar lugentis humi desidens. Persona ex secunda mutatur in tertiam, ex more poetarum Hebraicorum. וְאֵנָּה וְאֵבְלָהּ פְתָחֶיהָ *Lugebunt et moerebunt portas ejus*, in omnibus et urbium et domorum portis erit planctus, ut Jarchi recte. אֵנָּה ab אָנָּה, quod *moerendi, ejulandi* significationem communem habet cum אָנָּה, Arabice اَنَّ *gemuit*, Chaldaice אָנָּה *tristis fuit*. Cf. infra 29, 2.

וְאֶת־הַמִּצֵּדִים וְאֶת־הַמִּצֵּדִים, et אֶת־דֶּעִי Deut. 26, 14., quibus nominibus ab אֶת־הַמִּצֵּדִים derivatis *moeroris luctusve* notio inest. Verbum utrumque אֶת־הַמִּצֵּדִים et אֶת־הַמִּצֵּדִים jungitur et infra 19, 8. *Portas autem lugere* dicuntur poetice, ut Thren. 1, 4. וְיָצִיחַ אֶת־הַמִּצֵּדִים *vias Zionis lugentes*. וְיָצִיחַ אֶת־הַמִּצֵּדִים *Evacuata in terra sedebit*. נִקְיָה proprie *purgata*, i. e. inanis, incolis exinanita, *erit*. Nam verbum נִקְיָה universae *puritatis*, hinc *vacuitatis* notionem obtinet, ut *vacuum esse a periculis*, Num. 5, 19. coll. 21. sive, *ab labore*, 1 Reg. 15, 22. Deut. 24, 5. Amos 4, 6.; unde denique translata est ad illam *vacuitatem*, quae in *vastitate* ponitur. Sio Arabibus quoque استنقى est: *urbem plane expurgare, nihil in ea incolarum vel opum relinquere*. Jarchi e Mischna affert similem vocis נִקְיָה usum in formula: יֵצֵא מִכְּסִי נָקִי מִכְּסִי *exit ille purus*, i. e. *vacuus a facultatibus suis*. וְיָצִיחַ אֶת־הַמִּצֵּדִים *in terra sedebit*, more lugentium, vid. Job. 2, 13. Thren. 2, 10. 3, 28. In argenteo nummo Vespasiani, caso in memoriam devictae Judaeae, expressa conspicitur mulier in terra sedens, dorsum in palmam reclinans, cum hac inscriptione: *Judaea capta*.

Cap. 4, 1. Hunc Versum male divulgum esse a Capite praecedente, quisque sponte intelligit. Cujus divisionis ineptae VITRINGA rationem adfert hanc, quod inter veteres aliqui haec verba in meliorem partem acceperint, per *septem mulieres* mystice sive *dona Spiritus S. sive feminas*, quae in Christum crediderunt, de quo אִישׁ אֶחָד interpretati sunt, intelligentes. Continuatur descriptio miseri reipublicae status. Maxima erit virorum clades. וְיָצִיחַ אֶת־הַמִּצֵּדִים נָשִׁים תַּאֲשִׁיר אֶחָד *Tunc apprehendent septem mulieres unum virum*, „ob viduarum multitudinem plures unum rogabunt virum, ut ipsas uxores ducat,“ Jarchio explicante. שֶׁבַע *septem*, i. e. plures; numerus definitus pro indefinito, ut Levit. 26, 28. Prov. 24, 16. Zach. 3, 9. וְיָצִיחַ proprie est *constrinxit*, ut consona Arabica et Syriaca verba docent, et וְיָצִיחַ *aliquem adprehendit*, Jud. 7, 8. Job. 27, 8. Plena loquutio, cujus exempla exstant Genes. 21, 18. Job. 8, 20. infra 51, 18, est: וְיָצִיחַ אֶת־הַמִּצֵּדִים וְיָצִיחַ אֶת־הַמִּצֵּדִים *circumligavit manum suam illi*. וְיָצִיחַ אֶת־הַמִּצֵּדִים *circumligavit manum suam illi*, tempore iudicii divini, respicit ad 2, 12. 3, 25. 26. וְיָצִיחַ אֶת־הַמִּצֵּדִים *Panem nostrum comedemus, et vestimentum nostrum induemus*. Non exspectabimus abs te, quae lex a maritis exigit, Exod. 21, 10. Nullum tibi aut onus aut sumtum afferemus. Illud unum satis erit, si nos ad legitimam thalami societatem admittas, quod his verbis exprimit: וְיָצִיחַ אֶת־הַמִּצֵּדִים *רק יקרא* *tantum vocetur nomen tuum super nos*, ut dicamur uxores tuae. Quale illud Marciae apud LUCANUM 2, 342. *Da tantum nomen inane Connubii: liceat tumulo scripsisse, Catonis Marcia*. וְיָצִיחַ אֶת־הַמִּצֵּדִים *Aufer modo opprobrium nostrum*. Summum enim opprobrium feminis est apud Orientis populos, innuptas et steriles manere; vid. Gen. 30, 23. infra 54, 4. 5. De verbo

קִלְקַל, proprie *collegit*, hinc, quia quae colliguntur, de loco, unde colliguntur, domum vel alio auferuntur, *abstulit*, ut Gen. 30, 23. Jerem. 10, 17. Ps. 85, 4. al., vid. STORRII *Observatt.* p. 36.

2. Laetiora promittuntur, ex more vatum Hebraeorum, quorum interminationes in consolationibus solent desinere. Describitur prosper et florens reipublicae Israeliticae status, postquam ea per judicia divina a malis et improbis purgata fuerit. Per virum quendam eximium, in terra illa natum, religio pristinae suae puritati restituetur. **דִּישׁוּן הַיָּמִים** *Die illa*, quae sequetur mala praedicta; populo his calamitatibus purgato, deletis impiis, reliquis emendatis; coll. Vs. 4. **יִרְדּוּ צֶמַח יִרְדּוּ** *Erit germen Jovae*, quo quid sit intelligendum, dissentiunt interpretes. LXX et Syrus **צֶמַח** non intelligunt de *germinis* propullulatione, sed de *solis ortu*, sub cujus imagine felicem populi Israelitici statum, a Jova ei parandum, expressum fortasse existimarunt; vertunt enim: *ἐπιλόμψει ὁ θεός, erit ortus Domini*. Male; nam **צֶמַח** semper de *plantarum germinatione* usurpatur. GROTIUS *germen Domini* primo sensu sunt reliquiae exulum, quae Esrae et Nehemiae temporibus domum reversae, laudabilem vitam duxerunt, mystice vero Christus et Christiani. Novos terrae Judaicae incolae post exilium Babylonicum intelligit quoque VOGELIUS. De *populo Israelitico* emendato **צֶמַח** intelligunt MICHAELIS, KOPPIUS, alii, quod ille saepius sub *plantas* imagine sistatur, ut infra 5, 7. 61, 3. Ps. 80, 9—12. Quasi hoc dicat vates: summotis malis et luxuria diffluentibus civibus novam melioremque exorituram esse progeniem. Sic DATHIUS, qui vertit: *existet germen Jovae summe decorum* (Substantiva enim cum Praepositionibus ל, ב, מ, ut h. l. **לְצֶמַח**, **לְכֶבֶד**, **לְגִּבּוֹר**, ut Adjectiva verti posse ait), et terrae fructus plane egregius, eorum nempe, qui de Israelitis evaserint. Verum *germen Jovae* hoc ipso Versu manifesto distinguitur a reliquiis populi Israelitici. Dathius quam dedit interpretationem coactam esse, haud est quod moneamus. Alii dictiones in hoc Versu poeticas proprie sumunt, de felici terrae proventu, quo Deus reliquias Israelis post mala temporum superiorum sit beaturus. Ita GESENIUS in *Lex. man. hebr. lat.*, ubi p. 867. integrum Versum sic interpretatur: *erit proventus Jovae*, i. e. proventus agri terrae sanctae Dei beneficio concessus, *decori et ornamento, eruntque fructus terrae ornatus et splendori Israelitis superstitionibus*, i. e. universa terra sancta pulchrius efflorescet, et frugum fructuumque copia ornabitur eorum in gratiam, qui ex illis cladibus superstites erunt. Cui interpretationi haud convenit totius orationis magnificentia. Nec magis probandi, qui hunc locum interpretantur de Hiskia et sapientibus viris, qui cum eo superfuturi essent cladibus, quibus respublica sub Ahaso afflicta erat. Loca vero, tam Zachariae, 3, 8. 6, 12., quam Jeremiae, 23, 5. 33, 15., dubitare nos minime sinunt, *germinis*, **צֶמַח**,

Num. 36, 4. יָצְאָה plerique interpretes derivant a יָצָא *exiit*, vertuntque *excrementa*. MICHAELIS vero in *Supplem.* p. 1240. vocem illam mavult referre ad Syriacum ܝܝܬܝܢ *foedavit*, unde ܝܝܬܝܢ *foeditas, turpitudine*, et צִוְּרָה vertit *sordes*. Intelliguntur vitia idololatriæ et superstitionis. בָּתוֹת צִוְּרָה *Filias Zionis intelligunt plures h. l. oppida minore, quæ ab Orientalibus ut filias matris, metropoleas, sistuntur, vid. Jos. 16, 16. 1 Paral. 18, 1. Sed videtur vates proprie mulieres Hierosolymitanas intelligere, quarum fastum et luxuriam supra 3, 16—24. descripsit. Gosenius per synecdochen et viros comprehendendi putat. יִרְדְּמוּ מִיְּרֻשָּׁלַם יִרְדְּמוּ מִיְּרֻשָּׁלַם Et quando sanguines Hierosolymas abluerit e medio ejus, quod bene Chaldaeus interpretatus est: et effundentem sanguinem innocuum Hierosolymas ex ea removerit. Verbum דָּחַ de altaris ablutione legitur Ezech. 40, 38. 2 Paral. 4, 6. Sed Jerem. 51, 34. efficiendi notionem habet. „Nempe Arabibus,“ inquit MICHAELIS *Supplem.* p. 414., „כֶּחֶךְ vilis fuit, ab eluendo, ut puto, ducta significatione, ut proprie purgamenta significet, indeque in conjugatione sexta abiecit.“ Quæ significatio et nostro loco idonea est. מַשְׁפָּחַת בְּרִיחַ *Spiritus judicii*, i. e. judicante, quo bonos a malis discernet, et utriusque pro meritis rependet. Quo sensu hæc ipsa phrasis infra 28, 6. recurrit. בְּרִיחַ מֶדֶר quidam interpretantur: *et spiritu ardoris*, quo significatu vox מֶדֶר infra 40, 16. legitur. Sic LXX: καὶ πνεύματι καύσας, et *Vulgatus: et spiritu ardoris*. Cogitant nonnulli de vento urente, קָדִים alias dicto, qui vi sua omnia citissime rapit ac consumit; ut sit repentinarum belli tempestatum imago, prophetis familiarissima. Praestat tamen, מַשְׁפָּחַת h. l. *auferendi, eliminandi* notione capere, quam pluribus locis obtinet, v. c. Num. 24, 22. Jud. 20, 13. 1 Reg. 22, 47. *Spiritus eliminationis* est vis divina, quæ impios exterminat.*

5. Quo facto numen denuo praesens aderit, populumque sibi sanotum tuebitur. Quam sententiam vates hoc et seq. Versu duabus exprimit imaginibus. Prior est desumpta ab itinere Israelitarum per deserta Arabiae, ubi Jova nube diurna et luce nocturna tum praesentiam suam declaravit, tum peregrinantibus tutelam adversus coeli injurias praestitit. יִבְרָא — יִיָּלֵךְ *Creabitque Jova in omnes Zionis montis stationes atque conventus nubem interdiu fumumque, noctu autem flammantis ignis splendorem, ut olim Exod. 13, 21. 14, 20. 40, 38. מִכּוֹן ceteris quidem, quibus exstat, locis locum firmum, basin significat; hic vero videtur*

simpliciter locum denotare, ut Arabum مَكَان. Nempe verbum כּוֹן inter alia significat, *rectus stetit*, ut ergo כּוֹם *stando*, מְקוֹם *locus*, ita a כּוֹן nostrum מִכּוֹן idem significat. Vocula כל in nonnullis codicibus Kennicotti omissa, in uno vero Kennicottiano codice et in Alexandrina versione ante מְקַרְרֵת posita est; id quod

probat Lowthius, quod מְכוֹן idem atque צִיּוֹן, nec nisi unus mons Zionis sit. Sed quis non videt, מְכוֹן esse collective capiendum? מְקָרָא plerumque quidem significat coetum populi ad festum celebrandum convocatum, ut Levit. 23, 3. 7. 8. 24. 27. hic vero, docente nexu orationis, locum, ubi talis coetus solet convenire. Suffixum ךְּ pertinet ad montem Zion. Pro מְקָרָאֵת libri multi, et manuscripti, et impressi, legunt in plurali מְקָרָאִית. Nomine עֶשֶׂן Kimchi nubem densam significari ait. לִנְגָה proprie est aurora, coll. Syr. ܢܓܐ, vid. Proverb. 4, 18. infra 60, 3. 62, 1., hinc resplendescencia, ut Ezech. 1, 4. 13, 27. Hab. 3, 4. HIERONYMUS: „Cum ille venerit, reddetur populo felicitas pristina, quam aliquando habuere in eremo, praecedente Domino eis per diem in columna nubis et per noctem in columna ignis, ut nec in prospera, nec in adversis aliquando turbentur.“ כִּי כָל-כֶּלֶל נָתַן כְּבוֹד הָהָר Nam super omni gloria, re gloriosa, magnifica, protectio. Sensus est, Jovam populo suo defensionis auxilium praestitum; plane ut res excellentiores, in quibus decoris quid et pretii majoris est, ne quid vitii iis accidat, operiri solent et obtegi. Nomen הֶסֶפֶת, a הִסָּף, ut consonum Arabicum verbum, operuit, velavit, unde הִסָּף Deut. 33, 12. protegens, ceteris duobus, quibus in V. T. legitur locis, Ps. 19, 6. Joel 2, 16., de tegmine nuptiali dicitur Judaeis usitato, quod novos conjuges in consecratione tegit, et quatuor perticis gestatur, hoc vero latius de tegumento, obtectione in universum ponitur.

6. Imago altera (cf. not. ad Vs. 5. sub init.), qua exprimitur cura singularis, qua Jova populum suum tuebitur, desumpta est a tabernaculis et tuguriis, quibus pastores utantur adversus coeli injurias. וְסִגְוֵה הַחַיִּית לְצִל-יְיָ מִחֶרֶב Sitque umbraculum ad opacandum interdiu adversus aestum. Eadem imagines recurrunt infra 25, 4. 32, 2. KIMCHI: „Ipsa illa protectio erit eis pro umbra interdiu, ne percutiat eos sol et aestus.“ Chaldaeus: et super Hierosolymis obumbrabit nubibus, ut sit umbra super eam. Sunt, qui respici existiment ad Israelitarum per Arabiae deserta iter, quo sub umbraculis debebant; vid. Levit. 23, 43. וְלִמְחֶסֶת וְלִמְחֶסֶת מִזֶּרֶם וּמִמְּקָר Et ad receptaculum aque operimentum contra nimbos et pluvias. יָרֵם est imber, nec vero foecundus, terraeque sitienti expectatus, semper enim in malam partem ponitur, sed frigidus, omnia evertens, vid. infra 25, 4. 32, 2.

III.

C A P. V.

A r g u m e n t u m.

Hic novam pericopam incipere, ostendit inscriptio, Vs. 1. In hac quoque oratione, ut in superioribus, vates scelera et mores corruptos populi Israelitici castigat, poenasque divinas minatur. Primum populus Israeliticus sistitur sub imagine vineae, a vinatore in fertili solo plantatae, cultae providaeque et liberali cura conservatae, sed in edendis fructibus domini sui expectationem deludentis; eamque ob causam omni influxu coelesti, et cura atque custodia vinitoris privandae, ac penitus diruendae. Cujus fabulae significationem vates Vs. 7. ipse exponit. Tum singula populi scelera perstringit, veluti avaritiam et rapacitatem (Vs. 8—10.); intemperiem, luxuriam, temeritatem et inconsiderantiam (Vs. 11—17.); ratiocinia improba, quae suadent peccandi licentiam (Vs. 18. 19.); eversionem omnium veri et justi legum (Vs. 20.); vanam fiduciam, quam in ingenio et viribus suis ponunt (Vs. 21.); temulentiam et injustitiam (Vs. 22.). Denique horum scelerum et criminum poenas denunciat (a Vs. 24. usque ad fin.).

Tempus quod attinet editae hujus prophetiae, videtur circa idem fere tempus, quo ea quae proxime praecessit, id est, sub finem regni Usiae, vel in Jothami initiis edita esse. Nam quo tempore vates hanc concionem habuit, florebat adhuc status Judaeae (Vs. 8.); proceres populi Judaici indulgebant luxui, tanquam statu tranquillitatis et securitatis publicae, affluente omni bonorum copia (Vs. 11. 12.), quin prosperis rebus intumescere vatium praedictiones de poenis divinitus illis infligendis deridebant (Vs. 19.). In vitiis et criminibus populi nulla mentio idololatriae, quae Usia et Jothamo regnantibus singulorum quidem delictum fuerit, sed non publice viguit. Accedit, quod in hac prophetia Versu 15. eadem plane verba, quae superiore 2, 9. 11. seqq. leguntur, repetita deprehendimus;

Haec concio in linguam vernaculam translata et explicata a J. G. EICHHORN legitur in *Anthologia*, cui epigrapha: *Blumen althebräischer Dichtkunst*, p. 378. seqq., et in *den biblischen Propheten*, P. I. p. 45. seqq.

1. *אָפֿטֿער אַ שִׁירָה דִּירָה לְבָרְמִי Cantado nunc pro dilecto mee canticum dilecti mei de vinea ejus*, i. e. canam amici mei vico canticum ejus de vinea sua; sive: illud proferam canticum, quod ipse amicus meus vineae suae occidere solet. אָפֿטֿער Hebraei h. l. אַחֵר *jam*, nunc, significare observant. לְבָרְמִי interpretam plures reddunt *de meo amico*, לְ eodem, quo statim ante אָפֿטֿער ponitur, modo, *de*, sumto. Sed JARCHI explicat: *pro amico meo, et loco ejus, et mandato ejus* explicat, adducto loco Exod. 14, 14, ubi particulae לְ idem usus: יִתְּנָה יְהוָה לָכֶם *Jova pro vobis pugnabit, dum vos quiescitis*. Nam Veribus 3 — 6. vatis amicus, i. e. Jova, loquens inducitur. שִׁירָה דִּירָה pro שִׁירָתִי, nomen antecedens ponitur loco pronomini, ut saepe; veluti I Reg. 13, 9. יִתְּנָה אֱלֹהֵי בְרִכָּתִי צִוָּה אֶתִּי *praecepit mihi (Jova) mandato Jovae*, i. e. id injunxit mihi Jova mandato suo. Vid. et Gen. 4, 23. 9, 6. Num. 27, 11. I Reg. 9, 1. דִּירָה i. q. דִּילֶּךָ *dilectus, amicus*, ut saepissime in Cantico, c. c. 1, 13. 14. 2, 16. etc. Verba דִּירָה

et דִּירָה (Arabice *دِرّ*) communem *amandi* significationem habent, ut יִשָּׁע et שָׁנֵע utramque *auxilium, salutem*. *Dilecto* v. *amico* vates intelligit dominum vineae, Deum, ut docent quae sequuntur. לְ nomeni בְּרִמִּי praefixum *super, de* notat, *de rebus, negotiis vineae ejus*, ut Jarchi ait, quemadmodum Genes. 26, 7. וְהָאִשָּׁה וְהַמָּקוֹם אֲנִשְׁאָלוּ *interrogarunt viri loci illius de uxore ejus*. KIMCHI: „Verba prophetae, allegoriam proponentis, in qua Israellem vocat vineam, Deum vero, dominum vineae.“ Similiter populus Israeliticus vitia imagine, ex Aegypto in Palaestinam transplantatae imagine sistitur Ps. 80, 9. seqq. Jerem. 2, 21. בָּרֶם הָיָה לִירֵדִי בְּקֶרֶן *Vinea erat amico meo in cornu*, i. e. in loco editiore, qui *cornu* appellatur, quia id altissimam constituit partem animalis. Ut Syris id nomen denotat *extremum*, v. c. vestis, Matth. 9, 20., et lintei, Act. 11, 5.; ita Ara-

libus quoque قَرْن non tantum est *tractus et extremitas terrae*, sed etiam *vertex montis*, item parvus mons, ab aliis seorsim exstant, aut *pars montis ab aliis divisa*, quod huc praeceteris quadrat. Graecis quoque *ἀκρος* dicitur *de montibus et promontoriis*. Praeposit vates illa omnia, quae et opportunissima, et paene summa spectari solent a siderum et sollicito agricola in plantanda vinea. Primum ex rei rusticae disciplina, ut pro vinearum actu locus eligendus sit sublimis. Ita VIRGILIUS *Georg.* 2, 113. *Apertos Baccchus amat colles*. Et ipsa docet experientia, nobiliorem esse vindemiam ex altis collibus, locisque patentibus, quam ex campo atque valla. KIMCHI: „Appellat autem terram Israelis *cornu*, quia elatior est ceteris omnibus terris, quemadmodum cornu elatius est universo corpore.“ Montosam regionem esse Palaestinam, notum; cf. Deut. 11, 11. Quum autem non omnis collis satiope vitium opportunus sit, quia sterili est inter-

dam et infelici solo, ideo addit **שמן-בן** *filio olei*, i. e. pingui, fertili. Hebraei enim ob penuriam vocabulorum, Adjectiva sola terminatione exprimentium, saepe vocem **בן** ad ea exprimentenda utantur. Sic **בן-היל** (Deut. 3, 18. 2 Sam. 2, 7. 1 Reg. 1, 52.) sunt *robusti*; **בן-הליעל** (Deut. 13, 13.) *impii*; **בן-שן** (Job. 28, 8.) *feroces*; **בן-גלגל** (Dan. 2, 25.) *arules*. **שמן**, ut Arab.

שמן, proprie *oleum pinguisimum*, deinde omne *pingue*, denique omnino *fertilitatem* designare, ut Deut. 32, 13., notum est. Ita JARCHI: „In angulo terrae proferente fructus pingues instar olei praestantia.“ Addit aliam interpretationem: „in angulo terrae, qui convenit oleis, quas oleum proferant, quemadmodum **בן-המיתה** *filius mortis*, est is, qui morti addictus.“ Et sunt ex nostris interpretibus, qui, quod terra Hebraeorum etiamnum abundet oleo, dictione **שמן-בן** tractum terrae olivis consitum indicari existiment. Huc referendus Symmachus, qui *ἐν μέσῳ ἐλαιῶν* vertit. Cepit **בן** defective scriptum pro **בין**, ut Ezech. 10, 2. **בין-הברית** *in medio Cherubimorum*. Sed quem hoc loco de vineas tantummodo plantatione sit sermo, retinenda prior interpretatio. Dicit igitur vates, plantatam esse vineam in loco sublimi, cujus gleba esset felix, et uber, et ad proventum copiosum idonea.

2. **וַיִּצְקֶהָ** LXX: *περγαμὸν περιέθηκεν*. Vulgatus: *et sepsit eam*. Convenit JARCHI: „Sepimento atque muro muniit eam (vineam) circumquaque ad instar annuli, qui Chaldaei **צִקָּה** dicitur.“ Ita et KIMCHI in Commentar. ad h. l. nostram vocem interpretatur **בְּרִיבֹתָיו** *facit murum circa eam*, qui ambiat eam sicut annulus, **בְּרִיבֹתָיו**, pro quo Exod. 35, 22. Chaldaeus **צִקָּה** posuit. „Qui enim vult plantare vineam, primum sepsit eam, ne ingrediatur bestia, et plantas torrumptat.“ Sed in Lexico idem Kimchi nostram vocem exponit **חֲפָרָהָ** *fodit eam*, loco quodam e Talmude allato, quo **צִקָּה** ea significatione exstat.

Arabibus quoque **حَزَقَ** (quo ipso verbo h. l. utitur Saadias) est *federe terram lapideam*, unde **حَزَقَ** *est instrumentum, quo terra aperitur, ubi aratro non est locus, nampe cum lapidea est terra. Quae significatio, et Gesenio adoptata, hic quidem bene convenit, statim enim subiungitur: elapidavit eam: primo terram foderat, ut lapides erui facilius possent, deinde eos abtulit. Mallem tamen ob Verbum quintum, quo diserte *sepsit*, qua vinctior circumdederit vineam, sit mentio, priorem istam, eamque vetustissimam dictionis **וַיִּצְקֶהָ** interpretationem retinere. Et **לָפִידָהּ** *fecit ex illa*, ut recte Hieronymus. **לָפִידָהּ** enim, ut ex Syriaco ejus usu, itaque Arab. **سَلَّ** et **سَلَّلَ** patet, proprie est *nitidum effecit, polivit*, et in Piel, *diligenter purgavit, vacuum fecit*, peculiariter a lapidibus, ut infra 62, 10. **סָקָהּ מֵאֲבָן**. Quippe haec est debita culturae vineae pars, et quidem novae,*

cui nihil curarum non adhibitum affirmatur, ut lapidibus purgatur. COLUMELLA de Arbor. sat. C. 3. Saxa, summa parte terrae, et vites et arbores laedunt; ima parte refrigerant. וְיִטְעֶהוּ Et generosa vite eam concessit. וְיִטְעֶהוּ enim, bis praeter hunc locum obvium, Gen. 49, 11. Jerem. 2, 21., Jarchio notante significat vites, quae ceteris palmitibus praestantiores sunt ad plantandum. Cf. not. ad laudat. Geneseos loc. וְיִטְעֶהוּ אֲדִיפִיקָהּ in ea turrim, custodiae et defensionis ergo; πύργος dicitur Matth. 21, 33., quales et Romanos in villis habuisse constat ex Livio 33, 48. Apud Talmudicos שְׂמִירָה בְּכֶרֶם specula vineae, unde nempe custos ad omnes illius terminos propicere possit. SCHULEIUS quoque, per eam Palaestinas regionem, quae olim tribus Judae erat, iter faciens, in omnibus fore vineis quomodi turres se vidisse narrat, Leitungen des Hühstern, P. V. p. 128. וְיִטְעֶהוּ אֲדִיפִיקָהּ Etiam lacum torcularis excavavit in ea. וְיִטְעֶהוּ collato Arab. وَتَبَّ depressus fuit in cavitate sua, unde وَتَبَّ scrobs, sive fovea in monte vel saxo, in qua stagnat aqua, item puteus aquae in petra existens unius aut alterius orygae, unde significatio lacus torcularis, quam haec vox apud Hebraeos tantummodo habet, quae vero indubitata est, si conferamus 2 Reg. 6, 27. Hos. 9, 2. Hagg. 2, 16. Jer. 48, 33. Prov. 3, 10. JARCHI: „וְיִטְעֶהוּ significat locum, qui est ante torcular, a. torculari, לִנְתָּהּ, in quo calcantur et exprimuntur uvae, subjectum, in quem vinum expressum defluit.“ Solent autem etiamnum in Oriente torcularia subterranea esse, ut refert Charidinius apud Harmerum, l. c. T. III. p. 117. et KAEMPFERUS in Amoenit. Exott. p. 376., ubi de vini Persici confectione loquitur: vini confectio instituitur in cella, vel intimas domus camera quadam, a ventorum ingressu remota. Effossionem torcularis in saxo vates noster quoque videtur respicere, cum utatur verbo וְיִטְעֶהוּ, quod, ut notum est, de lapidum excavatione usurpatur. Dignus est, qui cum nostro conferatur, Nonnii locus, quo describitur Bacchus e saxo lacum torcularis sculpsit, Dioscoric. L. XII. וְיִטְעֶהוּ אֲדִיפִיקָהּ Et expectavit, ut faceret, ferret, vites bonas, וְיִטְעֶהוּ אֲדִיפִיקָהּ sed fecit labruscas, i. e. malas vites, a verbo וְיִטְעֶהוּ, quod Chaldaeis et Aethiopibus malus et praeus fuit significat. Hieronymus: „Pro labruscis, quas nos veritimus, in Hebraeo scriptum est Bussim, quod Aquila interpretatus est σαρπῆνες, i. e. fructus pessimos, Symmachus ἀνέλγῃ, h. e. imperfectos; LXX et Theodotio ἰχθυόεντες, i. e. spinas. Puto autem melius esse, Bussim labruscas, quam spinas intelligi, ut coeptae translationis similitudo servetur.“ JARCHI explicat Galileo lambruches (Heerlinge). Ceterum in tota hac allegoria non sunt singula argute persequenda: propheta simpliciter hoc vult, Deum optimi vinitoris partibus sedulo esse defunctum, ni-

hisque ab eo praetermissum; Hebraeos vero nihilominus turpiter degenerasse, fructusque malos protulisse.

3. Amicus vatis loquens inducitur. יִשָּׁב יְרֻשָּׁלַם *Et nuno, habitator Hierosolymae, et vir Judae?* Collective haec nomina capienda esse, ut infra 20, 6. Zach. 12, 7. 8. 10., vix monitu opus. Quare non est opus, ut cum tribus codicibus Kennicott. יִשָּׁב in Plurali legamus. שָׁפְסוּ-נָא בֵּינִי *Judicate, quaeso, inter me, et vineam meam*, de me vineaeque mea statuize; vestro quippe judicio totam discernendae causae facultatem permitto.

4. Summatim Vs. 1. 2. optimi vinitoris officium descripsit, a quo in excolenda atque instruenda vinea nihil praetermissum est; nunc Judaeos, id est, vineam ipsam interrogat, an in sua providentia, vel industria aliquid unquam desideraverint? מַה-לַּעֲשׂוֹת עִיר לְבָרְכִי וְלֹא עָשִׂיתִי בִּי *Quid faciendum amplius fuisset vineae meae, quod non fecerim in ea?* Chaldaeus: *quod bonum dixi, promisi, facere populo meo, quod non fecerim eis?* Similiter apud Jeremiam 2, 5. interrogat Jova Judaeos: *Quam deprehenderunt in me culpam vestri majores, ut a me recederent?* Et apud Micham 6, 3. *Mi popule, quid tibi feci? aut quid te laesi? responde mihi.* מַדְרֵךְ קָרִיתִי לַעֲשׂוֹת עֲנָבִים וְיַעַץ *Quare expectavi, i. e. quare, cum expectarem, ut faceret uvae, fecerit labruscas?* quare me meo voto expectationeque fraudavit? quum enim expectarem uvae, labruscas attulit. Nec alium sensum Vulgatus videtur expressisse, dum vertit: *an quod expectavi, ut faceret uvae, et fecit labruscas?* sed multo significantius, quasi dicat: ut mihi dolorem faceret, inhiantemque ad fructum laboris mei maligne deluderet, ideo non modo negavit uvae, quas meo mihi jure repetebam, sed etiam insuaves et amaros fructus produxit. Fuisset quidem molesta minus, si nihil peperisset infidelis vinea.

5. וְנָא אֲמַרְכֶם וְנִי יִצְחָק אֲדִירְעָה *Itaque scire vos faciam, indicabo vobis (ut Prov. 1, 23.), quid facturum sim vineae meae.* Hieronymus: „Provocavi, inquit, vos supra, o habitatores Hierusalem, et viri tribus Judae, ut judicaretis inter me et vineam meam, et interrogavi, ut diceretis, quid debuerim facere, quod non fecerim. Et quia non vultis respondere quod sciscitor, ego mihi respondebo ipse pro vobis, indicans, quid facturum sim.“ רִמּוֹבָה *Removenda, sc. removendo*, frequens verbi finiti ellipsis, ut Genes. 41, 43. Levit. 2, 6. 6, 7. Vid. WALTHERI *Ellipses* p. 155. seq. JARCHI: „*removere* scil. decrevi.“ מְשִׁיבָה *Sepem ejus.* מְשִׁיבָה KIMCHI idem esse notat, quod Prov. 16, 19. מְשִׁיבָה *sepimentum ex spinis contextum* (verba שִׁבְךָ et שִׁבְךָ, ad quod nostrum nomen esse referendum, arguit Dagesch, litterae ב inditum, non differunt significatione). Tali vero sepe circumdari addit Kimchi vineam, praeter maceriem lapideam, ne haec ipsa

laedatur. וְהָיָה לְבָנָיִם *Et erit ad pasendum*, ut depascatur, cf. supra 3, 14. infra 6, 13. Exod. 22, 4. דִּירֻנְדוּ *Diruendo*, scil. diruam; cf. Ps. 80, 13. Sive, ut Jarchi: *diruere* decrevi. מִרְיָן *Murum ejus*; nam מִרְיָן *murus est lapideus*, et, plane ut Arab.

בְּנֵי, praecipue de muro circa vineam usurpatur, vid. Num. 21, 24, 25. Prov. 24, 31. Etiamnum in Oriente vineae duplici muro solent cingi, altero viridi, altero lapideo, vid. HARMERI *Observatt.* P. III. p. 154. וְהָיָה לְבָנָיִם *Ut sit in conculcationem*, ut proteratur a pecudibus et feris bestiis in illa pascentibus. Cf. infra 7, 25. 10, 6. 26, 6.

6. וְהָיָה לְבָנָיִם *Et ponam, reddam eam vastitatem*; sive, ut Vulgatus vertit, *ponam eam desertam*. Vocem בְּנֵי veteres omnes reddunt *vastitatem*. Pluralis exstat infra 7, 19., ubi vero Kames transit in Patach, sequente Dagesch. Quo ex loco, si nostrum illadem punctis instruas, בְּנֵי referendum erit ad radicem

בָּנָה, quae apud Arabes adhuc superest. Iis بَنَ significat *secuit, resecauit, abruptit* aliquid, ita ut non detur regressus, et nomen

بَنَات *rem abruptam, quae haud iterum fit*. Si igitur hanc interpretationem adsciscas, vinea hic significatur *prorsus desolata*.

MICHAELIS vero in *Supplem.* p. 174. vocem nostram utroque loco mavult legere sine Dagesch, eamque referre ad radicem בָּרָה,

quae apud Chaldaeos (בָּרָה), Syros (حَد) et Arabes (بات) significat *pernoctavit*. Hinc בָּרָה esset *locus pernoctationis*, i. e. in quo greges pernoctant. Prius tamen praeferendum. KIMCHI:

„In vitibus, quae relictæ forsitan fuerint in ea, non faciam quidquam culturae, ut proferant fructus; sed eam derelinquam, ut fiat desolatio.“ לֹא יִזְמַר *Non putabitur*, tollendo palmites superfluos, qui succum exhauriunt, Levit. 25, 3. Verbum עָרַר terram respicit, ut praecedens plantas, et significat: terram sensibus liberare et expurgare eamque circa radices plantarum aperire.

Nam Aramaeis עָרַר est *sarrivit, pastinavit*, et עָרַר *vomer*. MICHAELIS verbum nostr. reddit: *dass ihre Reihen nicht in Ordnung erhalten werden*, quasi esset Niphal a verbo עָרַר *ordinavit, ordinem instruxit*. Verum Niphal hujus verbi semper significat

desiderari, nusquam ordinari. Sunt, qui collato Arabico عَدَرَ *aqua abundavit locus*, IV. *locum aqua abundare fecit*, VIII. *pluvia madefactus et rigatus fuit*, nostra verba reddant: *neo irrigabitur*. Sed *sarriendi, pastinandi* significatus accommodatus est nostrae orationis seriei. Sequitur enim statim, *increscere sentes et vepres*, id quod fieri solet, cum ager aut vinea non colitur, i. e. non foditur, pastinatur.

וְהָיָה לְבָנָיִם *Et ascendet, excrescet, abibit in vepres spinasque*, tota, videlicet, illa vinea.

Similiter Prov. 24, 31. קָמְשִׁינִים בָּלוּ עֲלֶיהָ וְהָיוּ אֶלֶּיָּהּ *ascenderat, excreverat, totum illud* (בָּרֶם, שָׂדֶה, Vs. 30., *omnis illa vinea, ille ager*) *in carduos; operuerunt faciem ejus חֲרָלִים paliuri, et maceries ejus lapidea erat destructa.* Cf. de hoc loquendi more GESENI *Lehrgeb.* p. 809. וְעַל הָעֵבְרִים אֶצְוָה מִתְקַבֵּיר עֲלֵיו *Et nubibus interdicam, ne pluant super ea.* מִנְתְּקַבֵּיר *est privativum, ut non, ut infra 8, 11. 23, 1. 24, 10. multisque aliis locis.* Nam vocabulum מִן, ex quo nostrum מן, *resecto Nun, ortum est, proprie indicat resectionem, abruptionem, ut intelli-*

gitur ex Arabico مَن *praecidere, abrumpere, diminueres, hincque universe negat; id quod fusius explicavit STORRIUS in Observatt. ad Analog. et Syntax. Hebr.* p. 252. seq. Chaldaeus: *et prophetis meis praecipiam, ne prophetiarum suarum oopiam illi faciam.* Ceterum vere animadvertit Gesenius, vatem postremo hoc Versus membro parabolicā, quam incepit, narratione de vinitore excidere, eumque, quem ejus personā intelligit, Jovam ipsum loquentem inducere, quum parabolae explicatio proximo demum Versu sequatur.

7. בִּי hic indicat transitum et adplicationem carminis, quod praecessit, allegorici, et recte videtur exprimi per Latinorum *jam.* בָּרֶם יְהוָה צְבֹאוֹת בֵּית יִשְׂרָאֵל *Vinea Jovas agminum coelestium dei* (vid. ad 1, 9), de qua Vs. 1. sqq., *est domus, familia, gens Israel.* וְאִישׁ יִהְיֶה נֶטֶע שְׂעִשְׂבִּי *Et vir, gens Juda planta deliciarum ipsius* (cf. Prov. 8, 31.). HIERONYMUS: „*Et viri Juda germen delectabile ejus, id est, Dei.* Sive, ut LXX transtulerunt, νεώφυτον ἡγαπημένον, *id est, novella plantatio dilectissima.* Israel et Juda hoc inter se differunt, quod omnis populus prius appellabatur Israel, et postea regnante David super tribum Judam, et Roboam, filio Salomonis, super duas tribus, Judam et Benjamin, hi, qui erant in Samaria, hoc est, decem tribus, vocabantur Israel, et quibus regnant de genere David, appellabantur Juda. Et quoniam ab Israel vituli colebantur in Dan et in Bethel, propterea ab Assyriis primum capta est Samaria, et multo post tempore Judas a Chaldaeis ductus est in Babylonem, quia minora peccaverant. Unde et in Ezechiele [4, 10.] ad utriusque populi peccata purganda, Israel in sinistro latere ponuntur juxta Septuaginta dies centum nonaginta, sive, ut verius in Hebraico continetur, dies trecenti nonaginta, Juda autem quadraginta dies. Hoc dico, ut comparatione Israel, id est, decem tribuum, amabilem atque dilectum ostendam Judam, in quo erant sacerdotes et Levitae, et dei religio versabatur eo tempore, quo propheta Esaias loquebatur ad populum. Et pulchre Israel, hoc est, totus populus, *domus est, Judas autem, qui separatis tribubus postea pullulavit, novellum dicitur delectabile.* Sed et hoc notandum, quod, juxta consuetudinem prophetalem, quae prius per metaphoram dicta sunt, vel per parabolam, postea exponuntur

manifestus, quod vinea et novella plantatio Israel et Judas sit. *Et expectavit Jova (Vs. 2. 4.) jus, et omnium morum probitatem, cf. Mich. 6, 8.* *Sed en! caedes.* nonnullis interpretibus est *scabies*, i. e. *מַשַּׁח*, Levit. 13, 6. 7. 8. Ita KIMCHI: „Ego, inquit, expectavi, ut pauperibus et oppressis, quod justum esset tribuerint, verum sunt eis scabies et plaga leprosa.“ Sed videtur hoc loco proprie significari *sanguinis*

effusio, collato Arabico *سَفَحَ effudit*, aquam, lacrymas, speciatim vero hoc verbum quandoque notat, *effudit sanguinem*, unde *سَفَّاح* significat *effusorem sanguinis, hominem cruentum, tyrannum*. *Clamor* eorum, qui injuste oppressi sunt. Cf. Job. 34, 28. Genes. 18, 20. Observa elegantem Hebraeis paronomasiam inter *מַשַּׁח* et *מַשַּׁח*, inter *צָרָקָה* et *צָרָקָה*.

8. In eo quod reliquum est Capituli evolvitur, quod involutum esse videbatur in duabus dictionibus *caedes* et *clamor* (Vs. 7.). Et primum ambitionem proponit, magnum injuriae atque violentiae principium. Quae ut supra alios emineat, eos exspoliat. *וְיָרָחִי Jarchi* significare observat clamorem gemitumve ob poenam, quae sit ventura. *וַאֲנִי מִיָּד בְּיַד חֲבֵרִית* *Vae illi qui conjungit domum domui, i. e. domui possessae domum nuper emtam.* Idem vitium castigatur Mich. 2, 2. Nehem. 5, 1—8. Erat hoc contra leges Levit. 25., quibus Moses sapientissime caverat, ut possessiones quaeque suis in tribubus et familiis conservarentur, et ii fundi, quos possessores sui, paupertate coacti, vendiderunt, in anno Jubilaeo restituerentur, ne earum alienatio et commixtio aequalitatem illam tolleret, quam in populo suo obtinere voluit. Cf. MICHAELIS *Jus Mosaic.* P. I: §. 73. 76. *וְהָיוּ מִשְׁכָּנֵי יְקָרִיבֵי אֶגְרוֹ אֶגְרוֹ אֶגְרוֹ* *Agrum agro adjiciunt s. continent, vi ac fraude.* KIMCHI: „Loquitur de illis, qui attingunt confinia, ac diripiunt pauperes. Quodsi enim sit pauperi domus conjuncta domui divitis, aut ager conjunctus agro illius, venit ad eum cum astutiis, ut ab ipso capiat.“ *וְעַד חֶסֶד מְקוֹם* *Usque ad defectum loci, quem occupent alii, ut nihil pauperibus supersit; sive, donec totum occupetur spatium, quod suae cupiditati definierunt.* Chaldaeus: *dicentes: donec possideamus omnem locum.* *וְהָיוּ מִשְׁכָּנֵי לְבָדְכֶם בְּקֶרֶב הָאָרֶץ* *Quandoquidem habitatores facti estis soli media in terra.* KIMCHI: „Existimatis, vos solos esse dignos, qui terram habitetis, eo quod sitis magni atque divites. *וְהָיוּ מִשְׁכָּנֵי* *habitare facti estis*, ex forma Hephah. Qui vero vos faciunt habitare, sunt iudices iniqui.“ Vulgatus interrogative: *nunquid habitabitis vos soli in medio terrae?* Nunquid terra vobis propria est, et non communis cum aliis, ut a vobis solis habitandam esse existimetis? LXX: *μη εὐνοῖστε μόνοι ἐν τῆς γῆς.*

9. Ante *וְהָיוּ מִשְׁכָּנֵי* subaudiendum est *וְהָיוּ מִשְׁכָּנֵי*, ex 22, 14. *Revelavi se in auribus meis Jova.* Alii supplent *וְהָיוּ מִשְׁכָּנֵי*, cujus ellipsei

satis frequens est, vid. supra ad 3, 6. Quare non est opus, ut cum MICHAEL Biblioth. Orient. P. XIV. p. 110. pro מִנְחָה legamus מִנְחָה, quod quatuor codices Kennicott. exhibent. Chaldaeus: *dixit Propheta: in auribus meis audiui, hoc decretum esse a Domino.* Hieronymus: „Pro eo, quod nos juxta Hebraicum vertimus, in auribus meis sunt haec Domini exercituum, id est, verba, quae loquutus est Dominus, adhuc resonant in auribus meis, LXX transtulerunt: *ἡκούσθη γὰρ εἰς τὰ ὦτα Κυρίου Σαβαωθ ταῦτα*, i. e. *audita sunt haec in auribus Domini Sabaoth*, non quod propheta verba Domini audierit, sed in auribus Domini audita sint, quae propheta dicturus est, quum consequentius sit intelligere, audisse prophetam, quae Dominus sit loquutus.“ Sed Graecus interpres hoc potius voluisse videtur, clamorem pauperum et oppressorum (צַעֲקָה Vs. 7.) ad Jovae aurea pervenisse. Legit ille מִנְחָה — אֵם — לֹא *Profecto, certe, proprie iurandi formula*, quam expositam vide ad Deut. 1, 35. Cf. infra 14, 24. Ps. 131, 2. *בְּתֵּים רַבִּים לְשִׁמְתָּהּ יְהוִי Domus multae in desolationem*, i. e. *desolatae erunt.* Respicit Vs. 8. *רַבִּי הַמֶּלֶךְ Kimchi magnas interpretatur*, coll. Jerem. 42, 1. *רַבִּי magnates regis*, „ac si dicat: aestimatae ob structuram pulcherrimam, quod mox exprimit vocibus aliis *גְּדִילִים וְכוֹבִיבִים magnas et pulchras.*“ Desolatae igitur erunt (*לְשִׁמְתָּהּ יְהוִי*) illae domus. יִלְשַׁב מִצֵּין a defectu incolas, incolarum, ut infra 6, 11. Jerem. 19, 11. 46, 19.

10. *Nam*, „jam rationem reddit, quare domus futurae sint desolatae absque incolis; quia agris et vineis sterilitas immitetur; propterea quod eripuerunt illos pauperibus, tenuis exiguaeque erit eorum proventus; deficiente autem frumento deficient quoque incolae.“ Kimchi. *עֲשֶׂרֶת אֲמָרִי-כֶרֶם יִבְשֶׁה בֵּת Decem jugera vineae facient Bathum unum*, tanta erit sterilitas, ut e decem vinearum jugeribus, id est, ex eo spatio, quod arari decem jugis potest, tam tenuis sit futura vindemia, ut vix tantum exprimatur musti, quantum implere possit tres amphoras, quantum Hieronymus unum Bathum capere ait. Eum ejusdem in liquidis capacitatis fuisse, cujus in aridis fuit Ephä, patet ex Ezech. 45, 14. Capiebat 72. Sextarios Romanos, teste Josepho Antiqq. VIII, 2. 9. *Ὁ δὲ βάθος δύναται χωρῆσαι ἑξάρας ἐβδόμηνα δύο.* *אֶפְחָה Et semen Chomeris faciet Ephä*, ex copiosa Chomeris semente, vix decima ejus pars exarabitur. *הָאֶפְחָה* erat sacrarum mensurarum maxima, vid. Ezech. 45, 11. *אֶפְחָה* decima pars Chomeri, vid. Ezech. 45, 11.

11. Alterum vitium redarguit vates, intemperantiam et crapulam. *וְהִי מְשִׁכְרִי בְּמִקְרָא שִׁכְרִי Vas his qui mane surgentes potum inebriantem sectantur, qui mane surgunt, ut potationi indulgeant, sive, ut Vulgatus vertit: vas qui consurgitis mane ad ebrietatem sectandam.* De שִׁכְרִי vid. not. ad Levit.

10, 9. Judaeorum, ut plurimum antiquitatis populorum disciplina maxime videtur fuisse ad sobrietatem, quae matutino et antemeridiano tempore tenui cibo contenta famem et vesperam usque, id est, ad coenae tempus, sustentabat. Mane enim cibum sumere, quasi aliquid inusitatum et rarum reprehenditur Cohel. 10, 16. Jesajas vero tempore adeo erat soluta, et in omnem intemperantiam profusa Hebraeorum disciplina, ut matutinum, imo et antelucanum tempus ebrietati et epulis impenderint. מִן־בֹּקֶר לַיָּס לִישׁוֹתָא *Iis qui morantur* (ut Prov. 23, 29. 30. Gen. 32, 5.) ad pocula usque ad (ita כּ sumitur quoque Gen. 11, 4. Esra 9, 7.) crepusculum vel matutinum, ut I Sam. 30, 17. Job. 7, 4., q. d. computationem per noctem, ad alterum usque mane continuant; vel vespertinum, ut Job. 24, 16. Prov. 7, 9., q. d. totum diem, laboribus destinatum, potando insument. וַיִּתְּנוּ יַיִן וְיִשְׁכְּרוּ *Vinum inflamat eos*, ut incalescant vino.

12. כִּנּוּרָא *Cithara, quae plectro pulsatur*, I Sam. 16, 23. Graecorum κινύρα s. κιθारा, quam ipsam vocem Alexandrini plerumque ponere solent. Videndus de hoc instrumento SPANHEMIUS ad *Callimachum*, p. 466. sq. MICHAELIS in *Suppl.* p. 1314. nomen ductum existimat a כָּנִיבֵי *cannabis*, nam pro chordis fila olim ex line fuerunt. נָבִילִים *Nablium*, quod digitis tractabant. Suidas sub voce ψαλτήριον: ὄργανον μουσικόν, ὅπερ καὶ τὰ βλά καλεῖται. JOSEPHUS *Antiqq.* VII. Cap. 12. §. 3. Ἡ μὲν κινύρα, δέκα χορδαῖς ἐξημμένη, τύπτεται πλέκτρον· ἡ δὲ τὰ βλά, δώδεκα φθόγγους ἔχουσα, τοῖς δακτύλοις κρούεται. De אֵת vid. ad Exod. 15, 20. Ante מִתְּחִלָּה omissum est כּ, quod saepius omitti solet, ubi Ablativus loci exprimi debebat, ut Gen. 24, 23. — הָיָה בֵּית־אֱבִרָא, Genes. 38, 11. אֲבִירָא — בֵּית־אֱבִירָא, Jerem. 37, 4. 15. coll. Ezech. 4, 9. Mich. 6, 10. עַל־יְהוָה et יְהוָה מִלִּמְנָה *molimina Dei et opera manuum ejus*, vatibus saepe sunt mala gravissima, quae Deus praeparat impiis. Sic nostro infra Vs. 19. 10, 12. et fiet, cum absorberit Jova מְצֻצָא — בְּלִי *omne opus suum in monte Zion*, intelliguntur judicia, populo foedifrago decreta. 22, 11., ubi vates describit studium et artes, quibus Judaei Hierosolymam munituri essent adversus Assyrium in summa calamitate, iis impendente, hoc iis imputat vitium: et non respicietis ad eum, qui fecit illud, i. e. qui vobis haec mala immisit. Cf. quoque infra 28, 21. Habac. 1, 5. Ps. 64, 10.

13. Jam incipit enumerare infortunia, quae populum illum ebrium atque stolidum manent. כִּי־כִּנּוּרָא *Propterea captivus abductus est*, i. e. deportabitur; Praeterito utitur more vatum pro Futuro, quia quae minatur, certissime sunt futura. — עַמִּי מְבִלִי — עַמִּי *Populus meus sine scientia*, i. e. omni carens cogitatione eorum, quae evenire possent, fata imminentia haud curans. Alii vertunt: *propter incipientiam sive incogitantiam*, quod stupidi

sunt et sensibus mancipati, coll. infra 27, 11. Ps. 92, 7. 94, 8. Alii: *inopinato, insperato*. כְּבֹרִי ex opposito כְּבֹרִי *turbas, plebis*, significat hic nobiliorem populi partem, *proceres, magnates*, ut infra 8, 7. כְּבֹרִי כָל-כְּבֹרִי 17, 3. 4. מְרִי *Viri famis*, i. e. famelici; per מְרִי enim effinguntur adjectiva, ut Gen. 34, 30. מְרִי מְרִי *numerosos, pauci*, Job. 11, 11. מְרִי מְרִי *vani*. Chaldaeus: *et honorati eorum moriuntur fame*. Hunc interpretem pro מְרִי legisse מְרִי *mortui*, jam Kimchi observat. Idem reliqui veteres expresserunt, praeferuntque recepto מְרִי Michaelis et Lowthus. Commodum sensum tamen dabit et hoc: tolerabunt famem, fame cruciabuntur. Congruit ei, quod additur: צָמָא - צָמָא *et turbo, multitudo, ejus siti ardebit*. KIMCHI: „Vocis צָמָא explicatio petenda est ex illo vatis 48, 11. *Saturabit in ariditatibus animam tuam*. Significat *aridem*. Chaldaeis צָמָא est sitis [צָמָא *siccitas*, Syris *incoluit*]. Ratio vero, cur areascent, est, quia guttur eorum prae siti ariet. Et autem צָמָא Adjectivum in statu constructo formae אֶשֶׁר *ignitum*, Levit. 1, 9.“ Idem Kimchi notat, dictiones, *fame cruciari et siti ardere*, in duas populi partes esse divisas, ut quaeque earum ad alteram sit supplenda, et de utraque parte dictum sit, eam misere perituram esse. Aliter hunc locum interpretatur LUDOV. DE DIEU. כְּבֹרִי intelligit de *multitudine opum*, de *facultatibus et divitiis*, ut Ps. 37, 16. Eccles. 5, 9. Hinc vertit: *et gloria ejus erunt famelici, et opulentia ejus arebit siti*; ut *gloria* metonymice posita sit pro *honoratis*, et *opulentia pro divitiis*. Sed concinnior erit sensus adscita communi interpretatione. Qui prius immoderatis epulis indulgebant et potculis, dignissimo ejus intemperantiae supplicio cruciandi, atque adeo perituri dicuntur fame ac siti.

14. Mala haec et calamitates terminantur in *exilio*; quod ut graphice pingeret vates; infert hic *mortem* sive *orcum* per prosopopoeiam sub imagine magnae belluae, quae immani riotu oris inhians improbis, prodat ingentem appetitum, illos consumendi et devorandi. כִּי תִּהְיֶה שְׂאֹל בְּפִשָּׁה *Propterea dilatabit orcus animam suam*. בְּפִשָּׁה hic est *appetitus*, ut Prov. 10, 3. *Non patietur Deus esurire צַדִּיק בְּפִשָּׁה appetitum justii*; sic quoque infra apud nostrum 32, 6. *Dilatare vero appetitum est, summas cupiditate in aliquid inhiare*. Alii בְּפִשָּׁה positum capiunt loco Pronominis reciproci, ut vertendum sit: *dilatabit sese orcus*. Eandem, quam hic, imaginem videmus Proverb. 1, 12. 30, 16. Nostrum imitatur Habacuc 2, 5. VIRGILIUS quoque *Aeneid. VI, 273. orco tribuit fauces*. KIMCHI: „*Dilatabit sepulchrum spiraculum suum ad recipiendos mortuos*. *Dilatandi* verbo autem utitur ad indicandam ingentem copiam eorum, qui moriuntur ex Judaeis.“ JARCHI: „Par referetur pari. Illi dilataverant rictum suum ad deglutiendum cibum potumque multum, atque disten-

derant os suum ad absorbendum: quare etiam infernus rictum suum, ut eos absorbeat.“ *וַתַּעֲרֹה סִידוֹ Et distendet os suum;* eadem phrasis Ps. 119, 131. Job. 16, 10. *וְחָק לְבִלִי-וָחַק Usque ad defectum statuti*, i. e. absque modo; fauces diducet in immensum. Jarchi phrasin Hebraeam explicat *לְאֵיךְ סוֹף absque fine*, additque, hoc eo spectare, quod improbis illis non fuerit modus in sectandis voluptatibus. *וַיֵּרֶד הָרָרָה Et descendet in orcum decor ejus*, vel terrae, vel urbis Hierosolymorum. Ludov. de Dieu *וְהָרָרָה iterum intelligit de opibus*, ut Vs. praeced., vertitque: *et descendet decor ejus, et opulentia ejus, et strepitus ejus, et exultabundus in ea*, ita ut omnia referantur ad honoratos et divites, qui in comensationibus et perditio luxu strepitum exultate et exultare solent.

15. *וַיֵּצֵאוּ אֲנָשִׁים וַיִּשְׁעַל-אִישׁ וַיִּשְׁעַל-אִישׁ Vid. supra 2, 9. וַיִּשְׁעַל-אִישׁ Vid. 2, 11. et cf. Prov. 6, 17. 21, 4.*

16. *וַיִּגְבַּהּ יְהוָה וַיִּחַדּוּ עֲבָדָיו Exaltabitur vero Jova, Deus agnitionum coelestium* (vid. ad 1, 9.), ab illis nefarie contemptus, Vs. 12. 19. Cf. 2, 11. 3, 16. *וַיִּשְׁפֹּט בְּמִשְׁפָּט Per judicium*, quod in populum peccantem exercebit. JARCHI: „Quando Deus justam a vobis exiget poenam, nomen ejus in mundo extolletur.“ Nomen *וַיִּשְׁפֹּט* exponit gallico *justice*, quo poena per sententiam judicis prolata intelligitur. *וְהָאֵל הַקָּדוֹשׁ נִקְדָּשׁ Et Deus sanctus sanctus agnosceatur*, atque ut talis coletur ab iis, qui tunc superstites erunt, cf. Ezech. 36, 23. 24. 39, 27. Levit. 10, 3. *וַיִּשְׁפֹּט Per justitiam*, ob judicium, quod juste exercuit. Sanctus Deus ob justitiam sancto coletur.

17. *וַיִּרְעוּ אֲגֻנִּים Et pascentur agni*, quibus interpretes plures, quos et nos antehac sequuti sumus, pios, mites significari existimant, qui tanquam agni imbecilles a potentiorum vi atque indementia opprimebantur, justo Dei judicio (de quo Vs. 16.) pasena, e quibus expulsi erant, recuperabunt, eisque tranquille fruuntur. Ita magno consensu Hebraei, auctore Chaldaeo: *וַיִּרְעוּ אֲגֻנִּים et pascentur justi*. Favet huic interpretationi locus parallelus infra 14, 30., ubi de Judaeis duro tyrannorum jugo liberandis dicitur: *Pascentur (וַיִּרְעוּ) tenuium primogeniti, et pauperes tuto cubabunt*. Eandem imaginem pluribus exornavit Ezechiel, 34, 13—17. Cf. Zeph. 3, 13. Magis tamen jam placet LUD. DE DIEU sententia, a Gesenio quoque adscita, praedicere vatem, fore, ut loca amoena, ubi divites delectabantur et pinguecebant, vertantque in deserta, fiantque pascua agnorum, qui ibi secure pascent, divitibus illis morte absumtis, Vs. 14. *וַיִּרְעוּ אֲגֻנִּים alii vertunt secundum morem suum*, s. more suo, uti ibidem ait quod *וַיִּרְעוּ ductus, mos, ratio, consuetudo*, quod Hebraei recentiores dicunt *בְּמִקְוָהָם* (ita Symmachus: κατὰ τὴν ταῖς αὐτῶν, et Vulgatus: *juxta ordinem suum*), alii *juxta caulas suas*, ut

וְהָיָה נִסְמָךְ Mich. 2, 12., ubi Deus congregatas Judaeorum et Israelitarum reliquias simul collocaturus dicitur tanquam Bosrana oves, וְהָיָה נִסְמָךְ בְּרִיחַ הַרְבֵּה *sicut gregem in sua oaula*, qua a ferarum impetu sint tuti. Alii: *ductu suo*, quo nempe ducuntur a pastore. Jejune. Elegantioram sensum praebet a Lowtho proposita interpretatio, ex qua hoc dicit vates, agnos nemine prohibente, *secundum ductum eorum*, i. e. suo ipsorum ductu, libitu atque arbitrato suo pasturos esse. וְהָיָה נִסְמָךְ בְּרִיחַ הַרְבֵּה *Et vastatas pinguium terras advenas comedent*, quod Chaldaeus sic explicat: *et facultates impiorum possidebunt justi*. Quod sequitur KIMCHI: „domos vastatas pinguium, id est, divitum, qui alios opprimebant, *advenas vorabunt*, id est, pauperes, qui ab eis fugerant, venient ad illas habitandas, et ad comedendam portionem eorum.“ וְהָיָה נִסְמָךְ Hebraei שְׂמָנִים *pingues*, explicant, et hoc loco, et altero, quo exstat eadem vox Ps. 66, 15., עֲלֹת מִחֵם *holocausta pinguium tibi offeram*. A מִחֵם *medulla*, proprie de-

signat *medullatos*, μεμυλωμένους. Sic Arabibus a nomine مَخْخ *medulla*, est verbum مَخَخ *medullosa, pinguis evasit ovis*, et مَخِخَة *medullata*, dicitur pinguis ovis. De *pinguibus* pro *divitibus* dictis vid. not. ad Ps. 22, 80. נָגִיר *Peregrinis* s. *advenis* cum Gesenio denotari putamus pastores Scenitas finitimorum populorum, praesertim Arabum, qui ut olim Hebraei, ab omni retro tempore Palaestinam cum suis gregibus pererrabant. Vulgatus: *et deserta in ubertatem versa advenas comedent*. וְהָיָה נִסְמָךְ cepit de agris pascuisque pinguibus, ut hic sit sensus: loca a potentioribus vacua, deserta atque sterilia, propter eorum iniquitatem, facta, jam postquam in pauperum potestatem transierint, foecunda, horum usui destinata erunt. JOS. FRID. SCHELLING in *Animadverss. philol. critt. in difficiliora loca Jesajae* (Lips. 1797.) p. I. vatem hoc Versu novam jam desolatae et vacuefactae terrae faciem depingere ait ita, ut ovium gregibus quaevis loca pascendo obire, et in quibus alias non licuisset pascuis discurrere, nulloque impediendo ea depascere, liberum tunc futurum esse significet. Vertit locum ita: *pascent tum agni suo libitu, et arva depopulata oves pingues palantes depascent*. „Nimirum,“ inquit, „נָגִיר *oves pingues*, נָגִיר dicuntur, quod solitos pascuorum fines excedunt, atque in arvis depopulatis quasi *peregrinantur*, h. e. libere discurrunt. Hac ratione נָגִיר in hoc altero membro idem fere alia loquendi forma dicit, quod per נָגִיר in priori innuitur.“ Sed *palandi* notio plane est aliena a verbo נָגִיר, quod *commorari* potius in loco aliquo ut *hospes* aut *advena* denotat, unde נָגִיר 2 Sam. 4, 3. sunt *advenas*. Cf. Levit. 19, 33. 34. וְהָיָה נִסְמָךְ אֲחֵיכֶם *meretrinus, qui commoratur vobiscum, s. inter vos*). Quare nostrum נָגִיר recte exposuit: שִׁבְאוּ לְגֹר בָּהֶם *qui re-*
ut inter eos habitent.

18. *והי מַשְׁכִּי וְהָיוּ* *Vas trahentibus, sive, ut alii volunt, protrahentibus, in longum producentibus* (Pa. 36, 11. 109, 12. Nebem. 9, 30.) *delictum, שָׁנָה בְּחַבְלֵי שָׁנָה cum funibus vanitatis, i. e. filis vanissimis, tenuissimis, quibus nihil est firmitatis aut soliditatis; וְכַעֲבוֹת וְזַעֲבוֹת חַמְצָה sed instar funis plaustris sit peccatum, quae Chaldaeus sic exponit: vas iis qui incipiant pusillum peccare, trahentes peccata in funiculis vanitatis; augentur et crescant, donec fortiora facta sint, et quasi vinculum plaustris peccata.* Nostorum interpretum nonnulli de iis agi volunt, qui poenas divinas adventuras esse negantes (Vs. 19.), securi decreverint dies suos in peccatis transigere, et ad hoc sibi licentiam parent aliis aliisque peccatis connexis. Quae interpretationes tamen coactiones videntur. Nos cum Dathio, aliisque interpretibus, quibus et Gesenius accessit, צֶוֶן וְחַמְצָה et חַמְצָה, metonymice effectum, i. e. poenas et judicia divina indicare putamus, ut Gen. 19, 15. 20, 9. Zach. 14, 19. al., ut *funibus poenas divinas ad se trahere* dicantur profani isti homines, qui prophetae minas contemnerent et judicia divina provocarent, quasi eorum videorum desiderio tenerentur.

19. Pergit vates in describendis impiis illis, de quibus Versu 18. loqui coeperat. *יַמְחֶר Acceleret, ut 2 Sam. 15, 14. וְיַשֵּׁה proprie producat, ut infra 60, 22. אֲפִי שֵׁוֹ Opus suum, id est, JARCHIO exponente, „supplicium, quod ipse dixit se immisurum esse, לִמְעַן נִרְאָה ut videamus, ejus verbum sit ad effectum perventurum,“ Dei, an nostrum. KIMCHI: „Quotiescunque, inquit Deus, ego ad eos prophetas mitto, qui illis poenas immittendas denuntient, respondent: nequaquam nos credimus, acceleret, festinet opus suum, ultionis videlicet, ut videamus, num prophetae nostri vera pronuncient; nunc enim haud credimus.“ Tam longe erant, ut propheticis minis deterrerentur, ut potius aerumnosum illud tempus viderentur optare. In quale hominum genus Amos 5, 18. *Hœu, qui Jovae diem cupitis!* Nec non Jer. 17, 15. *Isti sic ad me dicunt: הֲיֵשׁתָּה יְהוָה יְבוֹא נָא אֵיךְ יָבֹר יְהוָה יְהוָה יְבוֹא נָא? eveniat sane. וְהָיָה יְהוָה יְבוֹא נָא? eveniat sane. וְהָיָה יְהוָה יְבוֹא נָא? eveniat sane. וְהָיָה יְהוָה יְבוֹא נָא? eveniat sane. וְהָיָה יְהוָה יְבוֹא נָא? eveniat sane.* Appropinquet eveniatque consilium *Venerandi Israelis, i. e. quod decrevit nobis immittere quem Israelitae Deum suum reverentur, ut id cognoscamus.**

20. *והי האֲמִירִים לֵרַע טוב וְלַשׁוֹב רָע* *Vas illis, qui dicunt malo bonum, qui malo boni, et bono mali nomen tribuunt.* Significatur tales homines, qui omnia turbant et pervertunt; qui omnia boni et mali discrimina conantur pervertere. JARCHI inhuic existimat illos, qui probant laudantque cultum idolorum, rejiciunt vero Jovae cultum, tanquam aliquid mali. Quae verbis propriis dixerat, repetit jam loquutionibus figuratis. *שָׂמִים חֹשֶׁךְ לְאוֹר Qui ponunt, convertunt, tenebras in lucem, lucem vero in tenebras.* Similis formula, sed diverso sensu, legitur Jesaj.

Job. 17, 12. לִיְלֹחַ לְיוֹם וְלַיְלָמָה, ad quem loc. vid. not. Chaldaeus: *Nemo cum venerit lux justis, tenebrae erunt impiis?* JARCHI: „De re, quae ipsis allatura est tenebras, ipsi dicunt: illam eis locum adferre.“ לָמָר וּמְחֹק לָמָר *Qui convertunt amarum in dulce, et dulce in amarum.* JARCHI haec verba iterum refert ad illos, qui cultum Jovae, qui est dulcis, amarum judicent. KIMCHI totius Versus sensum hoc modo declarat: „Mala sua facinora ipsi bona dicunt; occupari vero sese legis et sapientiae studio, rem malam molestiaeque plenam reputant. Quare ita se habent, perinde ac si mutarent tenebras in lucem; quandoquidem cum intellectu non distinguunt, quid sit bonum, quid malum, ideoque sunt similes iis, qui sensibus nihil discernunt, quosque fallit visus et gustus.“

21. חוֹי הַכְּבָאִים בְּעֵינֵיהֶם *Vas, qui sapientes in suis oculis,* qui sibi ipsi sapientes videntur, qui falsa sapientiae opinione inflati sunt, unde pudet eos, ab aliis discere, et monitiones Dei aliorumque contemnunt. Cf. Prov. 3, 7. וְנִגְדַּר פְּנֵיהֶם נִבְחִים *Et coram facie ipsorum, suo judicio sunt prudentes.*

22. חוֹי גְּבוּרִים לְשִׁבוּת יַיִן *Vas illis, qui fortes sunt ad potandum vinum,* quales supra Va. 11. et infra 56, 12. describuntur. Illos taxat, qui quum ad cetera molles sint et effeminati, strenuum tamen et indomitum animum ad pocula et ebrietatem praestant. Nam quicquid virium habent et ingenii, id totum ad luxum et voluptatem conferunt. Ita KIMCHI. וְאֵנְשֵׁי-חַיִל לְמִסְכָּה *Et robusti ad miscendum temetum.* Plures interpretes innui existimant mixtionem vini cum aqua; J. D. MICHAELIS vero vinum medicatum, admixtis, ut fortius fiat, aromatum variis generibus, aut aliis inebriantibus. DOEDERLEIN cum HARNER *Observatt. super Orient.* P. I. p. 346. loquutionem *merum miscere* interpretatur: plurimas antiqui vini lagenas epotare; dum enim aperiuntur, miscetur cum faece vinum. Cf. Prov. 23, 29, 30.

23. Initio Versus plures subaudiunt חוֹי *vas!* Sed GSENIUS eodem illos ebriosos homines, de quibus Versu praecedente, nunc et injustos judices, qui muneribus corrupti jus pervertunt, describi observat, ut infra 28, 7. 8. 9. מִצְדִּיקֵי רָשָׁע *Qui justum declarant impium* in judicio, Deut. 25, 1. מְנַחֵם שֹׂחַד *Munero mercedis,* Chaldaeus: *pro eo quod acceperunt ab eis divitias iniquas.* Corrupta judicia largitionibus questus erat et supra 1, 23. וְסִירוּ מִמֶּנּוּ *Et justitiam justorum remonent ab eo,* unoquoque eorum, insontibus suum jus eripiunt, innocentes declarant reos et suppliciis obnoxios.

24. Reliqua carminis pars sceleratis istis omnibusque contaminatis flagitiis gravissima supplicia denunciat. לֶכֶן בָּאֵלֶּה קֵשׁ *Propterea sicut stipulam consumit* (Exod. 15, 7.) לְשׁוֹן אֵשׁ *linguae ignis,* i. e. flamma; sic dicta quod speciem linguae prae se fert;

nam rubet et in acutiem tendit. Similiter VIRGILIUS *Aen.* 2, 684. *flammam dicit lambere comas.* Ceterum JARCHI verba hebraea *וְשֹׁן אֵשׁ בְּאֶחָל קֵשׁ לְשׁוֹן אֵשׁ* posita observat pro eo, quod clarius esset *וְשֹׁן אֵשׁ בְּאֶחָל קֵשׁ לְשׁוֹן אֵשׁ*, et KIMCHI notat, ex linguae usu alias praeponi agentem patienti; ubi vero res adeo sit perspicua, ut errori nullus plane sit locus, praeponi patientem agenti, ut hic; res enim ipsa docet, ignem devorare stipulam, non hanc illum; coll. infra 64, 1. Job. 14, 19. *וְהָיָה לְהִבָּה* *Et fœnum flammæ*, i. e. inflammatum aut flagrans. Vel: *fœnum in flamma*, sive *per flammam*, subaud. *ב* ante *לְהִיבָה*, ut Exod. 31, 17. *וַיַּעַשׂ יְהוָה בְּשֵׁשׁ יָמִים* *in sex diebus fecit Jova coelum et terram.* *וְהָיָה* idem quod *Arabum حشيش* et *חֲשִׁיבָה herba siccata, pabulum siccum,*

fœnum; a *חָשׂ* in Conj. 4. *aruit.* *וְרָחַת* *Remittit* i. e. solvitur, extinguitur. LXX: *Kai (ὅν τρόπον) συγκαυθήσεται ὑπὸ φλογὸς ἀραιμένης.* KOCHERUS: „*Et stramen flammæ remittit, concidit.* *וְרָחַת* ex *Kal* intransitive de igne remittente, deficiente, in cinerem concidente; id *ἀραιμένης* apud LXX, nam altera lectio *ἀραιμένης* minus convenit.“ *וְרָחַת* *Sic radix et robur eorum*, ut infra 14, 30. Hos. 9, 16. Mal. 3, 19. Job. 18, 16. Chaldaeus: *fortitudo eorum.* *כַּמֶּק* *Sicut tabes s. putredo*, id est, sicut res quae tabescit et in putredinem abit, a *מָקַק*; cf. supra 3, 24. KIMCHI confert illud Talmudis: *מִקַּק דֵּל סְפָרִים* *de libris, qui blattis et putredine consumuntur.* *וְסָפֵר* *Et flos, gemma*, eorum, ut infra 18, 5. *כַּמֶּק יִפְלֶה* *Sicut pulvis ascendet*, et evahabit, evanescet. *וְהָיָה אֵת הַיָּרֵחַ יְהוָה צְבָאוֹת* *Nam repudiarunt legem Jovae, Dei agminum*, haec respondebit poena divinae legi tam impudenter conculcatae. *וְהָיָה אֵת אֲמַרְתוֹ קְדוֹשׁ* *Et eloquium Venerandi Israelis spreverunt*, divina oracula deriserunt et respuerunt. De verbo *וְהָיָה* vid. not. ad 1, 4.

25. *וְהָיָה כֵּן* *Propterea, propter illa istorum scelera.* *וְהָיָה כֵּן* *Exarsit ira Jovae in populum suum*, ut Num. 11, 33. 2 Reg. 23, 26. Hos. 8, 3. *וְהָיָה כֵּן* *Et extendit manum suam contra eum*, ad plagam eis infligendam. Chaldaeus: *et levavit plagam potentiae suae contra eos*, quomodo idem interpretres eandem phrasin reddit Ezech. 6, 14. Cf. Exod. 7, 19. 8, 1. *וְהָיָה כֵּן* *Et percutiet eum ita ut commoveantur montes*, quibus Jarchi reges principesque significari existimat. Alii haec de tempore praeterito sumenda, proprieque intelligenda de ingenti illo terrae motu, regnante Usia, cujus mentio Amos 1, 1. Zach. 14, 5., arbitrantur. Quae sententia tamen minime probari potest, quum vates de poenis futuris agat. KIMCHI pro metaphoricis habet: ut quasi contremiscant terrae fundamenta pro terrore. Cf. infra 14, 16. Ps. 18, 8. *וְהָיָה כֵּן* *Eruntque eorum cadavera sicut sordes in medio platearum.* In *וְהָיָה כֵּן* veteribus omnibus *כ* similitudinis particu-

vina, solae literae כְּזָהָה nomen, quod eodem, quem כְּזָהָה Thren. 3, 46. habet, significatu, *purgamentorum, sordium, quae aquas inducta scopis everruntur* (a כְּזָהָה *abluit, abrasit*, Ezech. 26, 4.) ceperunt. LXX: ὡς κορπία ἐν μέσῳ ὁδοῦ. Vulgatus et Chaldaeus: *quasi sterces*. Syrus: *sicut lutum*. JARCHI: „Sicut aputum et vomitus, qui e corpore humano ejicitur, quod est res rejeptanea; idem quod apud Talmudicos כְּזָהָה, et Thren. 3, 46. obvium.“ Sane verba secundae et tertiae radicalis quiescentis saepe a se invicem significationes mutuuntur. KIMCHIO vero litera כ in כְּזָהָה est radicalis, ut sit nomen formae כְּזָהָה, Cantic. 4, 2. Quum כְּזָהָה et Hebraeis et Aramaeis et Arabibus *succidit, amputavit* denotet (unde Levit. 25, 4. pro Hebraeo לָא חָזַר Onkelos posuit לָא חָזַרְתָּ); Kimchi nostra verba ita interpretatur: *cadavera eorum amputata, mutilata, in plateis jacent*. Sed כְּזָהָה verbum esse *amputandis plantis* proprium, docent tam ea loca, quibus in V. T. occurrit, quam illius usus apud Aramaeos, quibus praesertim de *vilium amputatione* dicitur. Arabibus vero كَسَحَ non solum *amputavit, evulsit plantam*, sed praeterea etiam *verrit, everrit domum, purgavit limo puteum* significat, unde كَسَاخَ *purgamentum, quod everrendo rejicitur*. Quare Saadias nostrum כְּזָהָה vertit كَسَاخَ quod everritur. Aethiopice autem כְּזָהָה est *sterces, excrementum*, quo Phil. 3, 8. graecum οὐβύλα interpretis Aethiopicus reddit. Praeferenda tamen prior sententia, כְּזָהָה esse nomen כְּזָהָה i. q. כְּזָהָה, praemisso כ similitudinis, quod in hac oratione non omitti debuit. Ceterum ad rem confer infra 10, 6. Zach. 10, 5. כָּל-זֶה In omnibus hisce, quae iis obventura sunt, ut Jarchi addit. לֹא-שָׁב אָפָיו Non aversa est ira ejus, ut sibi blandiebantur, Jerem. 2, 35. JARCHI: „Non emendati fuerunt in operibus suis, ut iram Dei a se averterent.“ וְעוֹד יָדוֹ נְסִיחָה Et adhuc manus ejus extensa ad plagas eis infligendas. Cf. infra 9, 11. 16. 10, 4. Hostes barbaros, vehementes et violentos Deum illis immissurum esse minatur.

26. Inde ab hoc Versu describitur expeditissimi exercitus adventus improvius, qui impetu hostili cum horrendis clamoribus, barritum vocant, pro more veterum conjuncto (Vs. 29.) tantum terrorem injiciet Judaeis, ut velut oculorum deliquium passi, obscura omnia circum se videant. יִשָּׂא-נִסְיָא לְגוֹיִם מְרֹחֵק Elevabit signum gentibus e longinquo, ex longinquo Deus populos ad Israelitas puniendos accerset; id quod terribilius. Sistet Deum ut ducem ejus exercitus, a quo caedes Judaeis comparata est. Est autem ducis, signum elevare, delectus habere, aciem armis et bellicis artibus instruere. Quae omnia praestabit summus hic imperator ea solertia, ut nulla excogitari possit major, et ea

celeritate, ut Iudaei hunc sibi hostem prius adspexerint, quam venturum putarent. Primum igitur est, ut milites signo erecto convocentur. Id indicat נִסְאֵן-נֵס, ut infra 11, 12. 13, 2. 18, 3. 49, 21. JARCHI: „Deus gentibus innuet signo, ut sese congregent, et contra Iudaeos veniant. Signi vero sublatio est tanquam pertica longa, cujus summitati affigunt linteum, imponuntque vertici montis excelsi, unde eminens conspicuum est, quo significatur hominibus ut sese congregent. *Perticae* longae significatu נֵס legitur et Numer. 21, 9.“ Ejusmodi signum militare describit CURTIUS L. V. c. 2. *Tuba, quum castra movere vellet (Alexander), signum dabat, cujus sonitus, plerumque tumultuantium fremitu exoriente, haud satis exaudiebatur. Ergo perticam, quas undique conspici posset, supra praetorium statuit, ex qua signum eminebat, pariter omnibus conspicuum.* CAESAR de Bello Gall. L. II. c. 20. *Caesari omnia uno tempore erant agenda: vexillum proponendum, quod erat insigne, cum ad arma concurrere oporteret.* MICHAELIS in Supplem. p. 1648. sub נֵס intelligit malum, in cujus summo copia picis accenditur (*Stange mit Pechfässern*); idemque infra 13, 2. aliisque locis, ubi in montibus signum elevari, aut remotis populis erigi viam

monstraturum dicitur. Talia viae signa, مَنَارٌ dicta, historia Arabum jam ante Josuae tempora tribuit Abrahamo, intima Africae occidentalis adeunti et exploranti, utque redire viam posset, ejusmodi malos erigenti. Vid. SCHULTENSII *Histor. Imper. Vetust. Ictanidar.* p. 7. et 63. וְשָׂרֵק לֵי Sibilabit ei, per sibilum advocabit. JARCHI verbum שָׂרֵק exponit gallico siffler (*pfeiffen*). Alluditur, ut patet ex loco nostro simillimo, infra 7, 18., ad apiarum, qui apes sibilo ad alvearia sua perducere solent. CYRILLUS ad h. l.: *Sumit hoc rursus ex muscarum (i. e. apum) consuetudine. Solent enim apiarii iis assibilare, et ita ex alvearibus ad flores et herbas eas educere, et ex agris revocare, domique ut inmerentur, efficere.* Sententia igitur simplex est, Deum congregaturum esse populos magna copia, et collectos instar apum, levissimo imperio suae voluntatis adducturum in Judaeam ad exsequendam vindictam suam. Sic plane ut apud Zachariam 10, 8. de Israelitis recolligendis in Canaanem: וְשָׂרֵקָה לְיָדָם וְאֶקְרָצָם sibilabo eis eosque congregabo. E quo loco simul apparet, לֵי nostro loco non esse sibi vertendum, uti Drusius fecit, sed ei, scil. צְבָאָה exercitui, sive אוֹיֵב hosti. מִקְצֵה הָאָרֶץ De extremitate terrae, uti denunciatur illis, qui leges divinas contemnerent, Deut. 28, 49. וְיָשָׂא יְהוָה עֵלְיָהּ גּוֹי מִרְחֹק מִקְצֵה וְהָאֵץ adducet in te Jova gentem remotam usque ab extremis orbis terrarum finibus, rel. Frustra laborant interpretes in definiendis populis, de quibus cogitarit vates, quos alii Romanos, alii Chaldaeos, alii Assyrios esse volunt. GEBENIUS collato loco infra 7, 18., ubi Jova Assyrios et Aegyptios ad Iudaeos casti-

gandos per sibiſſum advocaturus diſcitur, eosdem illos populos vatem et hoc loco in mente habuiſſe putat. Sed hic in univerſum gentes barbaras, longinquas, lingua, cultu, moribus plane alienas a Judaeis, quod auget terrorem, in eos adducendas minatur. Sio Liviſus Lib. V. c. 37. de Gallis loquitur tanquam de inuſitato atque inaudito hoſte, ab oceano, terrarumque ultimis oris bellum oiente. וְהָיָה מְהֵרָה קֵל יְהוָה Et ecce cito velociter veniet. Voces מְהֵרָה et קֵל adverbialiter adhibentur per ellipſin praefixi ב, ut Num. 17, 11. Deut. 11, 17. Jon. 8, 19. Ceterum non eſt haesitandum in eo, quod verba in hoc Verſu in tempore praeterito poſita ſunt. Nam in vaticinatione Praeteritum vel Praeſens pro Futuro uſurpatur, ut res futurae tanquam praesentes ſpectentur, et quo magis eae ipſa etiam orationis forma ob oculos ponuntur, hoc vehementius animum commoveant.

27. Indefessus vigor, vigilantia, strenuitas, alacritas, disciplina militaris exacta adventantis describitur exercitus. אֵין צִיָּה נִלְשָׁה Nullus est defessus, Deut. 25, 18. 2 Sam. 16, 14. אֵין צִיָּה - בִּלְשָׁה Neo impingens, sive labans in eo exercitu (vid. ad Vs. 26.). Non impingent ad impedimenta in via, cf. infra 63, 13. Jerem. 31, 9. לֹא יִנָּמ וְלֹא יִישָׁן Non dormitabit nec dormiet. „כִּי, minus quam יִישָׁן. Est enim illud sopor ille, qui ſomnum praecedit, et ita proponitur, quaſi ἀντιλογικῶς dicat: non dormitabit, quare nec dormiet: ſicut duo priora verba - אֵין צִיָּה נִלְשָׁה - connectuntur eadem ratione caupali: non erunt defessi, quapropter non caſpitabunt.“ GUSSETIUS. לֹא נִפְתָּח Nec solvetur, ut idem verbum Gen. 24, 32. de camelis onere et clittellis ſoluitur dicitur. אֲזֹרָה אֲזֹרָה צִיָּה Cingulum lumborum suorum, perpetuo erunt accincti et parati vel itineri, vel actioni, cf. 1 Reg. 18, 46. 2 Reg. 9, 1. Ps. 45, 4. אֲזֹרָה proprie eſt cingulum, quo veteres adstringebant veſtes, quoties ad iter ingrediendum, ſive ad aliud quodvis negotium peragendum ſe pararent, ut expeditior eſſet inceſſus, neque veſtibus laxioribus et demiffioribus, huc illuc diffluentibus, impediuntur. Ubi vero ſermo de militibus, nomine אֲזֹרָה videtur militare cingulum indicari, cui gladius inſertus, quod apud Hebraeos non ex utroque humero ad pectus deſcendebat, quemadmodum olim apud Graecos, ſed renes tantum astringebat, unde omnibus, qui aedificandis Hieroſolymae moenibus operam praestabant, edixiſſe dicitur Nehemias, ut gladio accinctos renes habeant, Neh. 4, 18. Et Ezech. 23, 15. milites Babylonii dicuntur accincti fuiſſe cingulo lumbos ſuos. Hinc balteorum ſive cingulorum nomine omnis armatura per ſynecdochen designata videtur. Arabes virum bellicosum virum cingulo accinctum appellant. Huc refer illud HOMERI Iliad. K. 77. 78. Ἰλῆρ δὲ ζῶσθηρ νεῖτο παρὰ πόλιν, ὃν ὁ γεραιὸς Ζῶνυς, ὅτ' ἐς πόλεμον φέροιτο θωρήσσοντο. Prope enim balteus jacebat valde varius, quo senex cingebatur, quando ad bellum pernicioſum armaretur.

Cum igitur noster militum *cingula non esse solvenda* ait, tantumdem id erit, ac si dixisset, illos numquam inermes fore. *לֹא יִנָּק שְׂרָדָה בְּלֵילִי* *Nec rumpetur corrigia calcei ejus*; subnectantur ii loris cancellorum in modum pedibus, plantas tantummodo munientes. Hoc vult, corrigias, quibus calceamenta militum adstringuntur, ita esse firmas et durabiles, ut non rumpantur, nec opus sit, illis subinde alias substituere, quod exercitus progressui moram et impedimentum inferret.

28. Superiore commate milites descripserat, hoc, militiae instrumenta ad usum paratissima. *אֲשֶׁר חֲצִיר שְׁנֵנִים* *Cujus tela, s. sagittae sunt acutae*, Ps. 45, 6. 120, 4. *וְכָל-קֶשֶׁתָּהֶן דְּרָכוֹת* *Et omnes arcus ejus tensi*, proprie: *calcati*, quod quum veteres orientales populi arcus haberent magnos, subinde staturam hominis longitudine aequantes, eos tendendo calcaverint, imposito videlicet iis pede sinistro, de quo insignis est Arriani locus, quem attulimus ad Ps. 11, 11. LXX: *Καὶ τὰ τόξα αὐτῶν ἐν-τεταμένα*. Vulgatus et Chaldaeus: *et omnes arcus ejus extenti*. Hostium appropinquantium celeritas tanta sistitur, ut ne arcum quidem in proficiscendo remittant, verum semper ad aggrediendum sint parati. *כִּצְרֵן כְּחֶשֶׁב* *Ungulae equorum suorum instar saxi reputantur*. *צָר*, quod alias *angustiam* denotat, h. l. idem est quod *צִיָּר* *petra*. Ita LXX: *ὡς σιτσεῖα πέτρα*. Chaldaeus: *sicut petrae fortissimae*. Vulgatus: *ut silax*. Cf. Arabicum *لَظ* *lapis*, in specie, *acutus cultri instar*. Et igitur equo-

rum ungulae comparantur ob firmitatem et duritiem, qua fit, ut non atterantur cursu et viae asperitate. Nempe veteres equorum ungulae soleis ferreis non vestiebant; unde ungularum firmitas inter praecipuas equorum virtutes numerari solebat. Sic in *Hippiæ* XENOPHON vult, ut in equis maxime sollicite simus *περὶ τῶν ἐκλῶν ὅπως κρατρεῖν ἔσονται*, *de ungula ut firma sit*. Equos hujusmodi HOMERUS *χαλκὸπόδας* appellat, veluti *Iliad*. Θ. 41. — *ἐπὶ ὄχεσφι τιτύσκειτο χαλκὸπόδ' Ἴνπω*, *curri adaptavit corripedes equos*. Et *Odyss.* Φ. 30. eisdem vocat *κρατρεώνυχας*, *fortes ungulis*. *וְלִבְלִי* *Rotae ejus*, i. e. currum, quibus in proeliis utebantur, vid. Jos. 17, 16. Jud. 1, 10. 4, 3. 7. Nah. 2, 5. Comparantur cum *תַּרְבִּיט* *turbine*, tam ob velocitatem, quam ob vim ingentem, qua omnia dejiciant et secum proripiunt. Cf. infra 66, 15.

29. Nec vigilantia, nec labor indefessus, aut disciplina, et instrumentorum militarium cura sufficiunt milicibus ad rem bene gerendam. Requiritur praeterea audacia, animus imperterritus et generosus, vindictae, gloriae, aut praedae cupiditas, quae illos inflammet. Quales ut copias hostiles depingat propheta, adhibet imaginem leonae et leonum juvenum, imperterritorum, nihil timoratum periculi, et praedae, quam coram oculis habent, inten-

terum. רָעַג רִגְמוֹ Rugitus est ei hosti, Zach. 11, 3. Job. 4, 10. כְּבִיָּיא Instar leonae, quae leonem aequat aut etiam superat audacia et saevitia. Cf. Num. 23, 24. Unde HERODOTUS 3, 108. Ἡ δὲ λέαινα ἔδωκεν τοῦτοῖσι τοῖσι καὶ θρασυτάτοις. Cum rugitus leonum hostium truculentorum barritus et Jerem. 2, 15. comparatur. רָעַג (ita enim legendum, quod in textu scribitur, pro quo ad marginem רָעַג, Futurum, legendum praecepitur) Et rugiet, Amos 3, 8. כְּפִסְיָרִים Instar leonum juvenum, Ezech. 19, 2. 3. וְיִרְדָּם Et fremit, nonnisi de leunculis usurpatur, vid. Prov. 19, 12. 20, 2. וְיִאָחֶזֶק טָרֶף Et capiet praedam; post leonis rugitum statim sequitur strages et dilaceratio. Neque enim acri illo et contento rugitu rugire solet, nisi cum videt praedam, in quam protinus irruat. KIMCHI: „Non est rugitus ac fremitus ejus frustra, sed quum ceperit praedam, uti dicitur Amos 3, 4. Nunquid rugiet leo in sylva, quando ei non fuerit praeda?“ וְיִרְעִים Et evadere faciet eam, praedam, i. e. in tutum locum adducet, securam a manu omnium tam eripere atque asserere volentium. Eodem sensu וְיִפְלִיט et Mich. 6, 14. occurrit. וְיִאָרֶץ Neo erit, qui eripiat, ut Ps. 7, 3., tam mordicus praedam tenebit, ut nullus eam ex illius unguibus expediat.

30. וְיִרְדָּם עֲלֵיו בַּיּוֹם הַהוּא כְּנִחְמַת-יָם Fremetque hostilis exercitus contra eum, populum Judaicum, die illa instar fremitus maris, venit contra Judaeos hostis infensus cum sonitu horribili ex armorum strepitu, buccinarum clangore, et barbarae vocis horrissono ululatu, non secus atque si mare saeviens cum ingenti fragore vastos devolvat atque frementes fluctus in objectas rupea. וְיִנָּבֵס לְאַרְץ Et si adspexerit populus Judaeorum ad terram, humana auxilia circumspectiens; uti Chaldaeus explicat: quodsi quaesiverint impii auxilium ab habitatoribus terrae. וְיִפְלִיט Piel, ut infra 22, 8. 11. Sed Vulgatus, qui adspiciemus in terram vertit, cepit pro prima persona pluralis Fut. Kal, ut sit sensus: tunc si respiciamus terram, patriam nostram, nil nisi tenebras ibi erunt. Alii cum Jarchio capiunt pro Niphal, impersonaliter: respicietur in terram hanc, de qua agitur, et ecce omnibus in eam respicientibus apparebit וְיִפְלִיט caligo, nihil lucis, nihil solatii et laetitiae, nihil auxilii a Deo aut hominibus exspectandi superest miseris, omnia sunt desperata, merae tenebrae et caligines. Cf. infra 59, 9. Amos 5, 18. 20. Thren. 3, 2. Verba וְיִנָּבֵס angustia et lux, varii explicant varie. VITRINGA: angustum erit et lux, h. e. lux erit angusta. KOCHERUS: lux angustissima i. e. fortuna maligna. Conferre jubet וְיִנָּבֵס supra 1, 13., ubi not. vid. Mallem: angustia fiet ipsa etiam lux, i. e. et sicubi etiam aliquod auxilium videatur populo adfulgere, tamen mox in meram angustiam convertetur: si forte spes aliqua salutis aliunde affulgeat, ipsa quoque populum confundet et angustia afficiet. Pluribus verbis idem exprimitur infra

50, 9, 10. Similiter GESSENIUS haec verba de luce et angustia, i. e. spei et metus vicissitudine, ut fit in turbulentis rerum publicarum temporibus, intelligit. KIMCHI relicta interpunctione Masorethica jungit צר וחשך, vertitque: *et en! tenebras angustias*, i. e. angore, metuque plenae; cf. infra. 8, 22. *Et terram respiciet, ויהיה צרה וחשך et en! angustia et caligo*. Tum: וצרה וחשך *et lux ipsa obscuratur*. Ita et Vulgatus: *et ecce tenebras tribulationis; et lux obtenebrata est in caligine ejus*. Sed qui accentibus distinxerunt textum hebraeum gravibus rationibus permotos, traditionemque, cui multum esset auctoritatis, sequutos esse credibile est, dum accentu distinctivo majore, *Sa-keph-katon*, nominibus וחשך et וצרה impositis, ea ab iis, quas sequuntur, separarent. Praeterea verba וצרה וצרה, quae accentu Munach, voci צר supposito, conjunguntur, non esse divellenda, significarunt et illi, qui puncta vocalia apposuerunt, eo quod copulam ו nomini וצרה non cum Schva, sed cum Camez praefigerent. Sic בנה בנה Genes. 1, 2, פתח פתח infra 24, 17. Haud minor interpretum dissensus est circa postremam Versus nostri phrasin, וחשך בעריצתו. JARCHI, cum quo Hebraeorum plerique consentiunt, a stillandi significatione, quam verbum וצרה Deut. 32, 2 obtinet, *vapores nebulasque*, quibus humidum et caliginosum redditur coelum, sive aer, nomine עריצים indicari existimat. Quum Hos. 10, 2. verbum וצרה *destruendi* significatum obtineat (*destruet altaria eorum*), Hebraeorum alii עריצים interpretantur *destructiones, ruinas*. Ita verborum hebraeorum sensus hic erit: *obscurabitur lux in ruinis ejus*, terrae et urbis, et tum, cum pervertetur atque vastabitur. TINGSTADIUS in *Supplementum ad Lexx. Hebr.* p. 33. עריצים significatu haud diversum putat ab וצרה *tenebrari*, locumque nostrum sic vertit: *intueberis terram, et ecce! tenebrae angustiarum! Solis lumen propter tenebras ejus (terrae) obscuratur*. Addit, nomen עריצים ejusdem esse significatus cum וצרה, cui additum ל servile vim sensus augat atque intendat. Nobis tamen magis arridet *nubium* significatio, quae cognata est cum *vaporum* vel *nebularum* notione, quam Hebraei nomini עריצים tribuunt. Hinc verba וחשך בעריצתו vertimus: *caligo ingruet in nubibus ejus*, terrae, i. e. in coelo, quod terram illam circumtegit.

IV.

. CAP. VI.

Argumentum.

Illustris species Dei in sua maiestate et gloria obijcitur oculis prophetæ (Vs. 1.), quem laudant cuique assistunt alati Seraphi (Vs. 2. 3.). Hujus aspectus magnificentia et maiestate percussus vates vitam suam periclitari putat, suæ sibi indignitatis et vitiositatis conscius (Vs. 4.). Postquam vero Seraphus ab inustis labiis candenti carbone impuritatem deterisit (Vs. 5. 6.), offert se vates ultro, in quacunque Deus provinciam et ministerium vocet (Vs. 7.). Cui ad extremum Deus id dat in mandatis, ut Judæorum genti cæcitatem et obstinationem denunciaret et exprobraret (Vs. 9.), et quod propterea illi iterum atque iterum infortunium impendeat (Vs. 10 — 13.).

DOEDERLEIN visionem divinam, quæ Versibus septem prioribus narratur, oraculo, seu potius orationi severiori, quæ sequitur, introductoriam esse censet. Praevidissee prophetam, quantum sibi invidiam oratione invectiva in populi impietatem et minis plena creaturus esset, nisi auctoritate divina prae muniretur. Ad hanc igitur aut cavendam, aut emolliendam, excitandamque attentionem, vatem tradere, se non sine numinis admonitu talia edicere, sed divinitus instructum confirmatumque publice censoris officio defungi. Ceterum omnem hanc repræsentationem symbolicam esse, variis compositam figuris, aliis ex historia, aliis ex ingenio et fabula, aliis ex cultu Judaico petitis, ad depingendam aummi omnium Imperatoris maiestatem aptissimis. Nos tamen haud dubitamus iis accedere interpretibus, qui solennem inaugurationem ad munus prophetæ gerendum hoc carmine describi statuunt. Suadent id et carminis sublimitas et similes visiones, quibus ad munus propheticum inaugurati sunt Jeremias Cap. 1. et Ezechiel Cap. 1. Atque quemadmodum Jeremiae deprecanti munus propheticum sibi oblatum, cui se imparem sentit, Deus animum addit tactoque ejus ore prophetam consecrat, munerisque partibus instruit; ita et Noster haud parem muneri prophetæ gerendo se sentiens labiis contactis igneo lapide a sua immun-ditie liberatur; et hoc ipso ad suum munus inauguratur. Sic et alii vates, quibus numen sanctissimum visu sese offerret, suæ

infirmittatis memores, se tanta visione indignos judicarunt. Vid. Ezech. 1, 28. Dan. 8, 17. 18. 10, 9. 10. Apoc. 1, 17. Erit igitur hoc Carmen omnium quae Jesajas edidit primum; nec obstat huic sententiae libri inscriptio, in qua Jesajas sub Usia prophetae munere fungi coepisse dicitur. Quum vero quae hoc Capite describitur visio eo quo Usias rex obiit anno objecta fuerit (Vs. 1.), aliquot menses ante regis mortem id accidisse necesse est. Cur vero qui Jesajana vaticinia in unum volumen collegerunt, hoc, quod temporis ratione omnium primum est, non in libri fronte collocarint, ratio probabilis nunc vix reddi poterit.

1. מְשִׁנָּה - מֵלֶךְ הַמֶּלֶךְ עֲזִיָּזָה In anno mortis regis Usias, quo mortuus est rex Usias; cf. similem phrasin infra 14, 28. Sed Chaldaeus: in eo anno quo lepra percussus est Usias rex. Id sequuntur plures Hebraeorum interpretes; nam ex eorum placitis leprosus pro mortuo habebatur. Verum locus parallelus nostri vatis modo indicatus arguit, verba nostra simpliciter esse intelligenda de obitu Usiae regis. Et quemadmodum illud vaticinium, cui 14, 28. inscribitur מְשִׁנָּה - מֵלֶךְ הַמֶּלֶךְ אָחָז, plures volunt Ahaso mortuo editum esse, ita et nostrum, cui eadem epigrapha, non ante sed post mortem Usiae proditum statuunt. Sed visio quae hoc Capite describitur si vati objecta fuisset mortuo Usia, credibile est, primum annum Jothami, successoris Usiae in regno, notari. וַיֵּרָא עֵינָיו Vidi oculis mentis; nam de visione phantastica, quae prophetae vigilanti et in ἐκστασις rapto obtigerit, ea omnia, quae hac pericopa narrantur, intelligenda esse, inter Hebraeos recte observat ABARBENEL, haud longe diversus a MAIMONIDE, qui in *Mors Nebochim* P. II. C. 45. Jesajae hoc visum in somnio prophético obtigisse contendit, quod ipsum a visione ecstastica parum, aut nihil differt. Eadem ratio visionum est, quae narrantur a Micha 1 Reg. 22, 19., Amoso 7, 1. 8, 1. 9, 1., Jeremia 1, 11. 12. 13., Ezechiele 1, 1. 10, 1., Daniele 7, 13. וְאַתָּה אַתָּה est Particula temporis, tunc, ut Genes. 3, 5. אָתָּה - אֱלֹהִים Dominum, Jovam, Israelitarum regem, ut Vs. 5. appellatur. Chaldaeus יֵרָא יְהוָה גְּלֹרִיָּא Jovae gloriam, posuit, ut innuere, vatem non vidisse ipsum Deum, cujus מַהוּת sive *essentiam*, *substantiam*, uti Hebraeorum philosophi loquuntur, mortalium nemo vel oculis usurpare vel imaginandi vi repraesentare sibi potest, sed symbolicum quoddam phantasma, quod Deum repraesentaret. Specie humana autem vatem animo concepisce Jovam suum, patet inde, quod throno eum insidentem splendidaque trabea indutum describit. Et Ezechiel numen in visione sibi oblatum describit 1, 26. *figura humanae similis*. Interpretum antiquiorum et recentiorum haud pauci eum, qui hic describitur אֱלֹהִים, Deum filium fuisse existimant ob locum Joh. 12, 41. Sed non sunt inferenda Jesajae senioris theologiae Judaicae placita. Verba שָׁמַע עַל - בָּטָא רַם וְנִשְׁמָה vulgo

vertunt: *sedentem super throno alto et elato*, notatque KIMCHI, cui et GeseNIUS adstipulatur, םך et אשך esse adjectiva substantivi אשך. Sed est docta ABARBENELIS observatio, voces illas aequo commode referri posse ad Deum, ut sensus sit, speciem, quae occuparet thronum, visam esse augustam et humana longe majorem. Certe haec ipsa epitheta alibi Deo tribuuntur, et apud ipsum nostrum prophetam infra 57, 17. *Nam sic ait אשך םך altus et elatus, habitans aeternitatem.* Cf. Ps. 99, 2. Ad Deum, non ad thronum, referenda esse adjectiva םך et אשך, indicarunt et illi, qui Accentus apposuerunt. אשך םך *Et fimbriae ejus*, i. e. orae, partes extremae vestis amplae et magnificae, qua indutus esset. אשך non sunt orae stragulorum sive tapetum, quibus thronus tectus fuerit (cujusmodi a Plutarcho in Vita Alexandri ἀλουγά καὶ ποικίλα περιβόλαια dicuntur), ut quidam volunt; sed *fimbriae vestis*, ut Exod. 28, 33. 34. Orientalium dignitas enim aestimatur ex laciniis laxioribus, quas opulentiores et reges pone se trahunt. Ejusmodi erant stolae Medorum; vid. BRISSONIUM de regno Persarum L. II. §. 186. p. 247. edit. Sylburg. Summum imperatorem vestimenti lacinias non alias, quam quae omnia circa se obtegunt, habere decet. JARCHI: „Indicantur fimbriae inferioris pallii Dei. Vidi, inquit vates, illum sedentem super solio suo in coelis; pedes autem ejus fuerunt in templo; videlicet scabellum pedum ejus fuit in Sanctuario.“ Vid. I Paral. 28, 2. Thren. 2, 1. Ps. 99, 5. coll. Ezech. 43, 7. et infra 60, 13. Hieronymus: *et ea, quae sub ipso erant, implebant templum.* אשך, quod proprie aedificium quodvis magnum et capax signi-

ficat, ut Arabum قبة palatium, quo significatu infra 39, 7. I Reg. 21, 1. Dan. 4, 1. exstat, mox dicitur de templo, Jovae palatio, et de tota quidem aede sacra, cum porticibus atriisque suis, veluti Ps. 48, 10. 68, 30. infra 44, 28., mox vero de media ejus parte, inter porticum et adytum, quae Sanctum dicebatur, quadraginta cubitos longa, viginti lata, pars igitur domus capacissima, vid. I Reg. 6, 3. 4. Ezech. 41, 1—4. Quid vero hoc loco intelligendum sit per אשך, non consentiunt interpretes. Sunt, qui existiment, oblatum fuisse Jesajae Deum throno insidentem extra templum in coelo, angusta adeo specie, et tam lata et fluxa veste, ut illius fimbriae implerint templum. Ita Chaldaeus: *vidi gloriam Domini residentem super solium excoelum et elevatum מרררררררררר in coelis supremis.* Videtur ejus menti observatus esse locus infra 66, 1. *Dicit Jova: אשך םך coelum est thronum meum et terra scabellum pedum meorum.* Sed nostri loci alia plane est ratio. De eo recte Grotius: „Visum est vati tribunal (אשך) erectum in Templo tanquam in Dei regia, ut ex sequentibus apparebit.“ Primo enim dicuntur fimbriae vestis replese templum, hoc est, ipsam templi aedem, quod intelligi nequit, nisi supponatur Deus in ipso visus aedisse

templa. Templum enim quum superne clausum totumque esset, non potuit trabecae regalis lacinia implere templum, si Deus apparuerit vati extra templum. Tum, postquam dictum esset (Vs. 2. 3.), Seraphos gloriam majestatemque Dei concorde voce praedicasse, additur Vs. 4., commotos esse postes limitis a voce clamantium. Quomodo vero, si haec acclamatio in ipso templo facta non sit? Porro, quod subsequitur, domum repletam esse fumo, idem evincit. Denique altaris mentio Vs. 6. extra omnem dubitationem ponit, scenam hujus visi poni in templo. Translatum igitur spiritu se vidit vates in templum, ubi contemplatus est Jovam in ipso adyto, sanctissimo templi penetrali, eodem in loco, ubi sedes erat arcae foederis, throni Jovani imago, sedentem in throno, augusta specio, tam laxa et fluxa veste, majestatis indice, ut orae, sive fimbriae ejus largae protensae fuerint in templum, hoc est, mediam templi partem, huic penetrali contiguam, velo et intermurali intermedio, quae Sanctum (קֹדֶשׁ) ab adyto (דְּבִיר) dividerunt, remotia.

2. Summi regis throno adstant ministri coelestes. שְׂרָפִים ceteris V. T. locis Num. 21, 6. Deut. 8, 15., infra apud Nostrum 14, 29. 30, 6. sunt *serpentes alati*, qui eos, quos mordent, letali ardore afficiunt, a שָׂרָף, cui *urendi* notionem inesse constat. Nostro vero loco eo nomine ministros spiritusve coelestes significari, docet res ipsa; cf. Vs. 6. Hinc Chaldaeus *ministros sanctos* vertit. Eos nomine illo appellat vates, quasi *ardentes* dicat, quod natura eorum cogitabatur tanquam ignis quidam flammans, lucida, subtilissima et purissima. Vid. Ps. 104, 4. Hebr. 1, 7., et cf. Gen. 3, 24. 2 Reg. 2, 11. 6, 17. Matth. 28, 3. Animantes igneae praeferentes speciem Cherubos describit Ezechiel 1, 13. *Aspectus animantium erat tanquam carbones ignis, ardentes instar tacedarum.* Elegit vates illud ipsum שְׂרָפִים nomen, non solum quod serpentibus ita appellatis *volatus* tribuitur infra 14, 29., ut hic ministris coelestibus, verum etiam ideo, quod, quemadmodum illi serpentes contactu suo alios urunt et inflamment, ita et Seraphi, Spiritus coelestes, eo vatis lapide ignito, tangerent, Vs. 6. 7. HIERONYMUS: „*Seraphim interpretantur ἑμπρηστῆς, quod nos dicere possumus incensentes sive comburentes, juxta illud, quod alibi (Ps. 104, 4.) legimus: Qui fecit angelos suos spiritus, et ministros suos ignem urentem.*“ Ex Hebraeis ABUL-WALID quoque שְׂרָפִים exponit *angelos igneos*, referente Gesenio, sed ideo improbante, quod שָׂרָף *urere*, non vero *luere* significat. Quod nos tamen haud movet, ut illam interpretationem repudiandam censeamus; nam ignis qui *ardet* et *luet*. Ipse Vir Doctissimus hebraeum nomen mallet *nobiles* significare, celato Arabico شَرَف et شَرِيف, a شَرَف *excelsus et nobilis fuit, emixit.* Sed cum significatum radicem et Hebraico usu obtinuisse,

haud constat. Aramaeis certe ille ignotus est. Quod quum Gesenius ipse perpendisse videatur, יְרֵמְיָהוּ vero ceteris quibus legitur locis *serpentes alatos* denotare videret, *Seraphos* h. l. animantia allegorica sive symbolica Cheruberum instar, ex variorum animalium formis composita fuisse conjicit, quibus praeter alas velucrum et pedes hominum (יְרֵמְיָהוּ) forsam serpentem caput fuerit. Aliena tamen ab hoc loco videntur quae Vir Doctissimus attulit de serpentibus sacris, quos Aegyptii coluere. De numero eorum nihil memorat vates; cogitasse autem illos sibi in duos ordines divisos, ex eorum ἀντιπαρτα liquere videtur. יָמֵי Stabant, ut ministri, 1 Reg. 10, 8. 22, 19. מִצַּד לִי Circa, juxta eum, qua significatione cognata particula מִצַּד legitur Jerem. 36, 21. Neh. 3, 28. 12, 37. 2 Chron. 26, 19. Similiter Genes. 18, 8. Abrahamus angelis hospitibus postquam apposuisset cibos, dicitur עָמַד עֲלֵיהֶם coram eis sive juxta eos adstitisse sub arbore. Recte igitur nostro loco LXX: ἀνάλω αὐτοῦ. ΚΙΜΧΙ: לוֹ סְמוּךְ לִי prope ipsum, ABEN-ESRA: stantes juxta eum, a dextra et sinistra ejus. VITRINGA retinet usitatiorē particulae מִצַּד significationem, super, supra; prophetam enim putat significare voluisse, Seraphos sibi in hoc viso objectos esse tanquam ministros coelestes, qui venerint ex superiore loco, et utrinque ad latera throni constiterint in hunc modum, ut visi sint eo, qui sedebat in throno, paulo superiores; non plane supra throni verticem, sed a latere paulo remotiores et superiores regē thronum insidente. Sed nusquam legimus angelos supra Jovam, verum Jovam potius supra angelos, ut Ezech. 10, 4. 18., et angelos ante vel coram ipso, Dan. 7, 10. Apoc. 4, 6., uti deceat ministros. שֵׁשׁ כְּנָפִים שֵׁשׁ כְּנָפִים שֵׁשׁ כְּנָפִים Sex alas unicuique eorum. Repetitio phraseos indicat distributionem, ut Num. 14, 34. לַשָּׁמַיִם יוֹם לַשָּׁמַיִם יוֹם diem pro anno diem pro anno posui tibi, i. e. quemlibet diem pro quolibet anno. Cf. Num. 17, 21. Levit. 24, 8. Aliis instructos ministros illos vates describit, ut eos expeditissimos esse doceat ad jussa domini exsequenda. Unde barbari quoque poetae Mercurium, deorum nuncium, alatum faciunt. בִּשְׂתֵּי יָדָיו יָבֵסָה בִּשְׂתֵּי יָדָיו Binis tegebat faciem suam, i. e. quisque eorum binis velabat faciem, ut Amos 6, 9. 10. Si residui fuerint in una domo viri decem; morientur illi: וְהִנָּחֵם et tollet eum, h. e. unumquemque eorum, consanguineus ejus ect. Tegebant autem faciem, ne intuerentur majestatem divinam, ut recte Jarchi observat. Hinc Chaldaeus addit: וְלֹא הָיוּ ne videret scil. Deum. Cf. Exod. 3, 6. 1 Reg. 19, 13. Est majestatis regiae apud principes Orientales, subditorum oculis sese subtrahere. Quantum autem regem, quem adspicere nobilissimis etiam ministris nefas est! Sic coram Imperatore Turcico, ut DE LA VALLE in Itinerum Commentar. T. I. Epist. 5. p. 58. vers. germ. narrat, nobiles, dicti, capitibus demissis et manibus circa medium corpus stare solent. וְבִשְׂתֵּי יָדָיו יָבֵסָה בִּשְׂתֵּי יָדָיו Binisque alis tegebat

utroqueque *pedes suos*, i. e. mediam et inferiorem corporis partem, ut רַגְלֵיהֶם infra 7, 20., et aliis locis secundum nonnullos interpretes post Grotium, de illo corporis partibus dici solet, quas velari jubet pudor, vid. Exod. 4, 26. (ubi vid. Schol.), Deut. 28, 57. Ezech. 16, 25. Confer, quae modo ex *de la Vallio* notavimus. וְבִשְׁחֵים יְעוֹפֶם *Et cum binis quisque volabat*, quod Chaldaeus recte מְשַׁמֵּשׁ וּבְחָרִין *et cum duabus ministrabat vertit*; cf. eaim Vs. 6.

3. וְקָרָא זֶה אֶל-זֶה *Et clamabat hic ad hunc*, unus ad alterum, ut Exod. 14, 20., i. e. alternis choris canebant, ita ut primus chorus inciperet קָרָא, alter responderet קָרָא, uterque chorus dein simul caneret קָרָא, et reliqua verba, quae in hoc Vs. sequuntur. Cujusmodi *ἀντιφωνίας* antiquissimis jam temporibus usitatas fuisse, patet ex Exod. 15, 20. 21. Ps. 136, 1. 1 Sam. 18, 5. Cf. Lowthum *de sacra poesi Hebraeor.* Prael. XV. p. 361. sq. ed. Goetting. sec. a. p. 207. ed. Lips. Ceterum, quod dicitur, *clamasse* זֶה אֶל-זֶה *hunc ad illum*, quosdam in hanc induxit sententiam, duos tantummodo Seraphos esse intelligendos; male. Notum enim est, formulas synonymas אִישׁ אֶחָד וְאִישׁ אֶחָד, אֶחָד וְאֶחָד, אֶחָד וְאֶחָד, aequae de pluribus ac de duobus usurpari; vid. Exod. 14, 20. 36, 10. Jesaj. 19, 18. Jerem. 46, 16. קָרָא *Venerabilis, omni cultu prosequendus*, ut Hos. 11, 9. Jes. 43, 4. In trina vocis קָרָא repetitione aliquid mysterii latere, tam Judaei, quam Christiani interpretes opinati sunt. Et horum quidem et veteres et recentiores longo plerique *Sancti* nomine ter repetito trinitatis mysterium spectari sibi persuadent. Verum recte Grotius trinam vocis unius repetitionem vehementius affirmare observat, allatis locis Ezech. 21, 32. Jerem. 22, 29. Et Jo. Buxtorrius Nepos, in *Catalectis* Cap. 70. p. 75. ita scribit: „Ejusmodi sane repetitiones et alias in sacris paginis offendere est mysterio carentes, nec aliud quid innuentes, praeter eximiam rei, de qua agitur, praestantiam, vel singularem quandam affectum vehementiam. Ita Judaei olim clamabant: יְהוָה יְהוָה יְהוָה *templum Jovae, templum Jovae, templum Jovae*, Jerem. 7, 4. Et Cap. 22, 29. Jeremias infit: אֶרֶץ אֶרֶץ אֶרֶץ *o terra! terra! terra! audi verbum Jovae*. Ezech. 21, 32. similis occurrit repetitio: עֲרֹת עֲרֹת עֲרֹת *perversam, perversam, perversam ponam eam*, scil. coronam. Subjiciam his locum 2 Sam. 18, 33. בְּנֵי אֲבִשָׁלֹם בְּנֵי מֶנֶי *fili mi Absalom, fili mi! fili mi!* Itaque Angeli simili hio repetitione utentes partim zelum produnt et ardorem quo flagrant celebrandae sanctitatis divinae, partim etiam perfectionem atque excellentiam ejus extollere satagunt.“ Similia apud Graecos et Romanos exempla sunt obvia, qui *τριμύμων*, id est *termaximum* vocarunt Mercurium, et honores *tergeminos* amplissimos vocant. In verbis הָאָרֶץ כְּבוֹדָהּ *plenitudo omnis terrae gloria ejus*, vox gloria accipi potest vel ut subjectum, vel ut praedicatum. Si “

praedictum, sensus erit: *quicquid implet terram, est gloria ejus*, id est, facit ad gloriam ejus. Sic saepe מלא sumi solet, quando cum דתא, aut alio simili nomine conjungitur, ut Pa. 24, 1. *Domini est terra ומלא et plenitudo ejus*, i. e. quicquid in ea est. Num. 22, 18. *Si dederit mihi Balacous בתי כסף מלא quantum capere domus ejus possit argenti*. Si vero כבוד accipias ut subjectum, sententia erit haec: *gloria Dei est plenitudo totius terrae*, h. e. implet totam terram. Ita veteres omnes. Tunc כבוד hic idem erit quod תהלה *laus*, ut Hab. 3, 3. ותהלה דתא דתא *laude ejus plena est terra*. Eodem significatu כבוד occurrit in locis parallelis, Num. 14, 21. Pa. 72, 19. Sensus semper idem manet: in cunctis orbis terrarum regionibus majestas Jovae celebretur! Dignissimus est, cujus fama ab omnibus terrarum incolis divulgetur!

4. וינצו Commovebantur, 7, 2. 19, 1. Exod. 20, 18. אמור תספיר LXX reddunt υπερωρον, Vulgatus: *superliminaria cardinum*. Syrus: *limina portarum*. Chaldaeus: *postes liminum templi*. JARCHI nomine אמור postes (מזוזות) liminum sive januae denotari ait, qui nomen inde sint adepti, quod mensurantur mensura cubitorum (quos אמור alias significat, veluti Gen. 6, 15. Exod. 26, 16.) quoad altitudinem et latitudinem. J. D. MICHAELIS אמור vertit *superliminaria* (propr. *summitates liminum*), *Oberschwellen*, quod Orientales omne summum rei matrem dicere solent. Sed *matres* hebraice sunt אמור, vid. Thren. 2, 12. 5, 3. Jerem. 16, 3. al. His tamen omnibus verisimilior GESENI sententia, אמור תספיר esse *bases liminum*, אמור (ab אמר l. q. אם *metropolis*) collato cum Arabico ^{أو} am, quod proprie quidem *matrem*, hinc vero et *radicem*, *principium*, *basin* rei denotat, Talmudicis quoque ריחיה אמור est *basis lapidum molarium*; vid. Buxtorfii *Lexic. Chald.* p. 113. Verbum נצו hic convenit nomini posteriori recto, quum deberet priori regenti (תנצוהו); de quo Hebraicae linguae idiotismo vid. supra ad Cap. 2, 11. מקול דתקורא A voce clamantis cujusque Seraphi, Vs. 3. ותרמיה ומה עשן Et domus replebatur fumo. Interpretes nonnulli illud, quod limina tremebant et templum fumo implebatur, signum irae divinae in populum Israeliticum (Vs. 9.) existimant. Sed non est dubium, illis divinam majestatem, qualis antiquis objeci solebat, demonstrari; ad quam etiam spectant et proluxae vestimentorum laciniae, et illa de sanetitate tergeminata Seraphorum acclamatio. Recte DOEDERLEIN: „Utrumque Numinis praesentis et annuentis symbolum: alterum ex profanis scriptoribus haud ignotum, juxta illud VIRGILII *Aeneid.* 6, 255.

— — *juga coepta moveri*

Adventante Dea — —;

alterum ex historia sacra petitum, 1 Reg. 8, 10. 11.^a Cf. Exod. 40, 34. Ezech. 10, 4. Apoc. 15, 8.

5. וְהוּא לִי Vae mihi! dolentis exclamatio, ut infra 24, 16. נִרְמִיתִי Nam perii, pereundum mihi est! Actum est de me! Formula hominis graviore aliquo casu, qui exitium sibi minari videtur, dejecti et consternati. Verbum hebraicum JARCHI recte h. l. *exsoidendi*, *pereundi* notionem obtinere observat, ut in illo Zephan. 1, 11. נִרְמֶה כָּל-עַם בְּמֶנֶן nam *exsoidetur omnis populus Canaanis*. Cf. Jerem. 6, 2. Hos. 4, 5. Additque ille haec: „Perii, ait vates, quoniam non sum dignus, qui adspiciam faciem maiestatis divinae; quemadmodum Manoach (Jud. 13, 22.) dixit: *moriamur, quoniam Deum vidimus*.“ Recte. Vates vitam suam periclitari putat, quod Deum perspexerit, ex communi populorum persuasione; vid. Exod. 24, 10. 11. Jud. 6, 22. Alii נִרְמִיתִי cum Hieronymo *tacui* interpretantur. Ita et Kimchi et J. D. MICHAELIS, qui in *Supplomm.* p. 499., sententiam hanc esse ait: vae mihi, cui has inter festas acclamationes tacendum est, cui non licet, superiorem vocibus vocem miscere. Impurus enim sum labiis. Non vereri dicit vatem, ne poenas silentii repentina morte det: sed dolere, sibi silendum esse. Sane *silendi* significatio in tribus inter se cognatis radicibus, דָּמָה, דָּמָה, et דָּמָה, aequaliter regnat, ut non sit necesse, cum Michaele mutatis punctis נִרְמִיתִי (a דָּמָה) legere. Attamen interpretatio vulgaris praeferenda videtur ob ea, quae sub fin. Vs. nostri legimus, וְאֵת-תַּמְלִיךָ יְחִיז צְבָאוֹת רַגְוֹ כי את-תַּמְלִיךָ יְחִיז צְבָאוֹת רַגְוֹ nam *regem Jovam*, Deum *agminum viderunt oculi mei*. Nec, quod ad istam interpretationem commendandam addit Michaelis, nisi de silentio haec verba intelligerentur, rationem nullam reddi posse, cur vates labiis se pollutum dicat, nec potius sive simpliciter *impurum*, sive, quod usitatus, *impurum manibus*; nec id, inquam, me movet, ut interpretationem vulgarem relinquam. Non est argutandum in poeta. *Labiorum immunditie* poetice exprimitur humanae naturae indignitas et vitiositas; unde quoque universus *populus Israeliticus pollutus labiis* dicitur. Recte Chaldaeus שִׁמְתִּי-עַם-בְּמֶנֶן vertit: *populus qui pollutus est peccatis*.

6. וָיָצָא אֵלַי אֶחָד מֵאֵלֵי הַשְּׁרָפִים Volavitque ad me unus ex Seraphis. Ad וָיָצָא notat Kimchi, Ain hoc loco signari cum Camex- chatuph, loco vero 2Sam. 21, 15. legi וָיָצָא cum Patach, ob significationis diversitatem; illo enim Samuelis loco verbum hebraicum *deficiendi animo*, hoc nostro vero *volandi* notione usurpari. וָיָצָא non est *pruna*, ut Hebraei exponunt, sed, uti recte Hieronymus, *calculus, ignitus* videlicet et *candefactus*, qualis Arabice iisdem litteris et vocalibus سَافَرٌ dicitur. Hujus-

modi lapidum apud Arabes multiplex usus est. Iis enim lac coquere, carnes ad esum assare, stigmata etiam et cauteria vivae carni imprimere et inurere solent. Vid. BOCHARTI *Hieroz.* P. I.

Lib. II. Cap. 34. p. 328. T. I. p. 337. ed. Lips. Videntur quoque in altari hujusmodi fuisse lapides, quorum contactu caro victimarum, quae Deo offerebantur, vel coqueretur, vel consumeretur citius. Ante *מַלְקָחִים* cum *forcipe*, ut Exod. 25, 38. 37, 23. omissum est pronomen relativum *אֲשֶׁר*, ut saepe, e. c. Ps. 49, 21. *נִמְשַׁל בְּכַתְמוֹתָיו כְּדָמָה* *Similis est jumentis, quae excinduntur.* Job. 3, 5. *אֲשֶׁר* יוֹם *dies, quo sum natus.* Cf. infra 42, 16. *מִעַל - הַמִּזְבֵּחַ* *Ab altari*, quod erat in atrio, ut notat Jarchi. Cf. Levit. 16, 12. Num. 17, 11. Chaldaeus haec parabolice interpretatur: *Et volavit ad me unus ex ministris, in cujus ore erat verbum, quod acceperat a conspectu majestatis ejus super thronum gloriae in coelis excelsis ex altari.*

7. *אֶת-עַל-פִּי* *Attigitque os meum*, ut Jerem. 1, 9. Dan. 10, 16. *עַל-שְׁפָתַי* *attigit hic*, calculus ignitus *labia tua.* *וְרָחַק שִׁנְיָה* *Et recessit iniquitas tua*, abolita est, 10, 27. 27, 9. Prov. 27, 22. *וְהִשְׁמַחְתָּךְ בְּכַפֶּר* *Et peccatum tuum oblietatur*, expiatum est, 22, 14. Exod. 29, 33. Lapis ignitus sacer, ab altari sumtus, quidquid tetigerit, sacrum reddit. Igni alias quoque vis *purgandi*, quod metalla inde a scoriis purgantur, et hinc metaphorice a *peccatis expiandi* tribuitur; vid. Malach. 3, 2. 3. Omne igitur impedimentum, quod a peccato natum esset, calculo ardente admoto labiis prophetae, ab ore jam purificato removebatur. Quasi dicat Deus: non impediunt dehinc ista, quae metuis, quo minus ad meas laudes et judicia praedicanda tuo utar ministerio. Sub *עֵינַי* et *וְהִשְׁמַחְתָּךְ* DOEDERLEIN intelligit facinus illud a propheta commissum, quod ad sancta regis adyta oculis penetraverit. Sed quum vatis inauguratio ad munus propheticum hoc carmine describatur, verbis: *ablit iniquitas tua, et peccatum tuum expiatum est*, significatur, Jesajam jam non amplius indignum esse visionibus divinis.

8. Vates liberatus ab indignitatis suae conscientia paratissimum se jam sentiebat ad serviendum tanto regi cum ministris ceteris, Seraphis. Quum igitur audiret quaerentem Dominum, quem ad magnam aliquam provinciam habiturus esset ministrum, jam audacior factus, ultro se offert. *מִי יֵלֵךְ-בָּנוּ* *Quis ibit nobis*, i. e. pro nobis, ad nostra mandata exsequenda, ut KIMCHI explicat, qui praeterea observat, usurpari pluralem, *בָּנוּ*, quod Deus cum Seraphis loquutus, et consilium cum eis iacens de hac re inducat. Indignum id Deo MICHAELIS censet. Sed quum hoc viso Deus sistatur ut rex, omnesque illius imagines desumtas sint ab aula regia; Jova haud incommode describi possit instar regis, e solio consiliarios suos interrogantis de eo, quem missurus esset ad Judaeos, ut mandata ad eos ferret. Malo tamen *בָּנוּ* pro simplici Plurali majestatico habere, quo Deus de se loquens utitur. Cf. GZSENI *Lehrgeb.* p. 663. 799.

9. אָדִיטֵי אֲזִינֵי וְרִאּוּ אֲזִינֵי וְרִאּוּ אֲזִינֵי *Audite audiendo, nec intelligetis, et videte videndo, nec cognoscetis*, id est, explicante KIMCHIO, vos auditis verba prophetarum, vos redarguentium, sed non intelligitis, et videtis admiranda opera creatoris, et non cognoscitis. Imperativi capiendi sunt pro Futuris, quod maxime usitatum est prophetis; e. c. infra 8, 10. וְצִוִּיתִי עֲצָה וְהָסֵר דְּבָרִי דְּבָרִי וְלֹא יִקְוּ *i. e. consilia inite, sed dissolventur; decernite rem, sed irrita erit.* Add. infra 29, 9. 54, 1. Hic vero Infinitivi Imperativi additi sunt ad exprimendam *continuitatis* et *studii* notionem; vid. GESENI *Lehrgeb.* p. 779. 781. Sensus igitur: denuncia huic populo, divino iudicio sic decretum statutumque esse, ut, quum Judaei iterum iterumque audiant vatum monita, ad ea tamen non advertant animum; et quum videant vel admiranda creatoris opera, vel, uti vult JARCHI, portenta, quibus vates futura praenuntiat, nil tamen intelligant. Cf. Ezech. 12, 2, et Matth. 13, 14., et Paulus Act. 18, 26., qui τοὺς LXX sequutus: Ἀκοῇ ἀκούετε, καὶ οὐ μὴ συνῆτε, καὶ βλέποντες βλέπετε, καὶ οὐ μὴ ἴδητε. Ceterum proverbiales hae loquutiones sunt, Graecis quoque usitatae. Sic DEMOSTHENES contra *Aristogit. I.* sub fin.: ὥστε τὸ τῆς παροιμίας, ὁρῶντας μὴ ὁρᾶν, καὶ ἀκούοντας μὴ ἀκούειν.

10. חֲזַק לֵב - חֲזַק לֵב *Pingue redde cor populi hujus.* Vates hic *pinguefacere* jubetur animum Judaeorum, h. e. *praenunciare*, quod Deus illum *pinguefacturus*, sive permissurus sit, ut pingue fiat (cf. not. ad Exod. 4, 21.), istosque homines, quorum aures nullis monitis pateant, surditati suae et poenis imminentibus sit relicturus. Saepe vero prophetae *facere* dicuntur, quae fore praenuntiant, ut *extirpare, perdere, occidere*, pro *exitii denunciationse* (Jerem. 1, 10. coll. 9., et 31, 28. Hos. 6, 5. Ezech. 43, 3.); *impertiri alicui aliquid* (Genes. 27, 37.) pro *divini muneris praedictione* (Vs. 28.), positum est. Plura exempla collecta invenies apud GLASSIUM *Phil. S. L. I. Tract. 3. Can. 15. p. 216.* edit. Dath. GESENIUS Imperativos hoc Versu positos simpliciter pro Futuris capit, hoc sensu: *indurabis eorum animos, tardas reddes eorum aures, coecabis eorum oculos*, i. e. tantum abest, ut tuis monitis hunc populum ad frugem reducas, ut potius eum obstinatiores reddas; suo enim fato ad interitum properant. Quam interpretationem dubito multos assensores naturam esse. In translatione teutonica Vir Doctissimus locum sic reddidit, ac si in fonte verba intransitiva posita sint: *Versteckt seyn wird das Herz dieses Volks, seine Ohren taub, seine Augen verblendet.* Quod magis cum vulgo recepta interpretatione, quam supra proposuimus, convenit. Homines, quorum cor pingue est (חֲזַק לֵב), iidem sunt, quos Latini simili metaphora *pingues, hebetes ingenio* appellant. Ps. 119, 70. חֲזַק לֵב חֲזַק לֵב *arvina velut obductum est cor eorum*, i. e. omni

sensu et intelligentia carent. וְאָזְנוֹי וְחֻכְמוֹ *Et aures ejus aggrava*, i. e. denuncia illis, aures eorum veluti mole aliqua obturandas, sordibusque aut alia re aliqua fore implendas, ne possint exaudire. וְעֵינָיו חֹשֶׁךְ *Et oculos ejus illino*, dic eos caecos fore. חֹשֶׁךְ est אֶשְׁכָּר, quod convenit cum harmonico Syriaco *oblinere, obducere*, quo ipso verbo h. l. Syrus interpres utitur. JARCHI et KIMCHI nostrum שָׁמַע per שָׁמַע exponunt, observantque, Levit. 14, 42. verba אָחֵז-תִּפְתִּיחַ וְנָסַח אֶת-הַבַּיִת, *oblinat hanc domum*, ab Onkeloso reddi מִיתָא ית-שִׁמְעָא ית-שִׁמְעָא. Cf. infra 44, 18. *Non cognoverunt neque intellexerunt, quia obliniit visum oculorum eorum.* LXX: καὶ τοὺς ὀφθαλμοὺς αὐτῶν ἐκάλυψαν, quod retinuerunt Matthaeus 13, 16. et Lucas Actor. 28, 27. Particulam פֶּן ante verba וְשָׁמַע, וְיָבִין, וְשָׁב et רָפָא subaudiendam esse, vix monitu opus. וְיָבִין autem pro וְיָבִין positum. וְשָׁב *Et ne se convertat*, ne vitam in melius mutet. וְרָפָא *Et ne sanetur ipsi*, i. e. medicina, sanatio ipsi obtingat, ne salutem a me consequatur. Aut mutata persona: *et sanitatem praestet ei*, sanetve eum Deus. Ita esset personae enallage, pro אָרָפָא, aut רָפָא, quomodo habent LXX ἰάσθαι, vel, ut habent Matthaeus et Lucas, ἰάσθαι, *sanem*. KIMCHI sanationem animae, quae sit condonatio peccatorum, intelligendam ait, collato Ps. 41, 5. וְשָׁנָא רָפָא *sana animam meam, quia peccavi*, i. e. ignosce mihi. Adde Ps. 103, 3. *Qui condonat omnes iniquitates tuas, הַכֹּל-תַּחֲלִיחֵנִי תִרְפָּא* *qui sanat omnes aegritudines tuas.* Et 2 Chron. 30, 20. *Et exaudivit Dominus Hiskiam, וְיִרְפָּא וְתָקַם אֶת-הָעָם et sanavit populum*, i. e. ei ignovit, ita ut ex peccati reatu, tanquam ex morbo convalesceret. Hinc Chaldaeus nostram phrasin וְרָפָא vertit: וְיִשְׁתַּבֵּק לָהֶוֹן *et remittatur eis.* Et Marcus, qui hunc ipsum locum Cap. 4, 12. Evangelii adducit, haec ultima sic παραφράζει: *Ne forte se convertant, καὶ ἀπεθῇ αὐτοῖς τὰ ὑμᾶς ἡμᾶς.* Arabibus quoque عافى et *sanationem et peccatorum condonationem* significare, ut in ABULFEDAE Annall. T. II. p. 266. T. III. p. 296., observat Gesenius.

11. Non est ausus propheta opponere se pro populo, aut orare, ut indignationem illam Deus, aut supplicium temperet. Rogat tamen de duratione aut effectu illius obdurationis et caecitatis: וְאָמַר עַד-מָתַי אֶדְרִי *Et dixi: quamdiu, Domine? sive*, ut Vulgatus vertit: *usquequo?* quousque perventura est perveracitas populi durities? aut quem modum habiturus est animi tui furor, quem Judaeae gentis intemperies inflamat? Cui respondet Deus: וְעַד-מָתַי אֶדְרִי *eo usque procedet et populi vesania et indignatio mea, donec vastatae fuerint urbes.* שָׁמָּה i. q. Arabum

وَيُفْزَعُ *disrumpi cum frangere*, quod et infra 37, 26. de urbium excidio dicitur. עַד-מָתַי אֶדְרִי KIMCHI notat dictum esse pro עַד-מָתַי *usque quando*, ut אֶתְּמָר pro עַד *cum, quando*, et Levit. 2, 14. Num.

36, 4. dicitur. *מֵאֵין יֵשֶׁב* *Ita ut non sit qui habitet in iis*, ut rarios habeant incolae. Eadem phrasis supra 5, 9. Et fieri tamen potest, ut in urbibus desolatis, in quibus rari sunt incolae, superint sparsim domus aliquae, quae a paucis adhuc habitentur: sed neque illud futurum esse ait, dum addit: *מֵאֵין אָדָם* *et domus scil. אָדָם, destruentur, ut nullus exstet homo, qui in iis degat.* Sed vastatis urbibus et urbium aedificiis, in agris tamen, qui cultores suos absque aliorum commercio sustinent, probabile videri poterat, aliquos superfuturos. Verum illud etiam temperamentum Deus praescindit, subdit enim: *וְהָאֶרֶץ וְהָאָדָם* *et terra vastata reddita sit solitudo*, donec relegatis civibus deserta regio in solitudinem redigetur. Hanc gradationem in hoc Versu esse, observat KIMCHI.

12. *וְרָחַק יָחַד אֶת-הָאָדָם* *Et elongabit Jova hominem*, ablegabit longe a terra patria suos habitatores. *וְרָחַק הָעִירֹתָ* *Et magna s. multa erit derelictio in medio terrae*, magna erit terrae desolatio. *רַבָּה* KIMCHI exponit *multum temporis*, per longum tempus. Sed rectius JARCHI: *multi loci erunt derelicti in terra.* *וְעִירֹתָ* hic est nomen formae *מְלִכְיָה*, infra 34, 12. De locorum desolatione capiendum esse, non dubium, cf. infra 17, 2. Jerem. 4, 29. Zephan. 2, 4.

13. *וְעִירֹתָ בָּהּ עֲשִׂירִית* *Et si adhuc in ea terra superstes fuerit pars decima*, sive, et decima quaedam pars in ea superstes erit. *וְשָׁבָה וְחִיָּתָה לְבָעֵר* *Revertetur et erit (μελλουσα) ad incendendum*, sive *rursus erit (destinata) ad rō incendere*, i. e. illa quoque pars decima delebitur. Notum est, verbo subantivo, ad quod *עֲתִיד* (*paratus*, hinc *futurus*, vid. Deut. 32, 34.), aut simile quoddam adjectivum subaudiendum est. Infinitivum cum Lamed ita saepe jungi, ut *futuri* vim obtineat. Cf. Gen. 15, 12. 2Sam. 18, 3. Sensus igitur erit hic: si forte in terra illa, sic desolata, aliqui adhuc, veluti decima quaedam pars, superfuerint, qui aliquando radices de novo agere in terra, et eam implere possent, ne his quidem parsurum esse Deum; sed illos novo quodam et iterato Dei judicio sic esse feriendos, ut ipsi quoque illi cum ceteris, sive potius, post ceteros, interituri sint. Quae sententia quum durior nonnullis visa esset, haec verba in hunc sensum flectere studuerunt, ac si poena, quam vates Vs. praeced. minatur, hic mitigaretur. Tunc *decima parte* intelligendi erunt *pīi* et *probi*, qui in populo superfuturi essent post primam illam calamitatem. Nec tamen hi interpretes singula verba uno modo interpretantur. Chaldaeus ita vertit: *et relinquetur in ea unus ex decem justis, et convertentur, et erunt in combustionem; sicut terebinthus eet.* Quibus lucem dabit JARCHI interpretatio: „Etiam in illas reliquias vertam manum meam, veluti una post aliam sequutura purificatione, et erunt in combustionem, usquequo in iis non superfuerunt alii, quam justī perfecti, qui toto corde

se ad me convertent.“ Sic possit conferri locus noster cum Zachariae Cap. 13, 9., ubi de *tertia parte* post duas excisas superstitie dicitur: *et ducam tertiam illam partem in ignem, et conflabo eos, ut conflatur argentum.* Et nostri vatis Cap. 1, 25. *et conflabo ad puritatem scorias tuas.* Verum recte monet VITRINGA, huic interpretationi ob stare verbi *מָצַר* significationem, quae in Piel est, *incendere*, vel *depasci*; et hoc quidem frequentissime, ut supra Cap. 3, 14. Non enim omne, quod *incenditur*, hoc ipso *purgatur*, sed, exceptis metallis et rebus durioribus, *consumitur*; unde *מָצַר* Hebraeis est *מָצַר* *perfecta destructio*, *πανολοθρία*. Veluti Num. 24, 22. *כִּי אֵם יִתִּידָה לְבָכֶר בֶּן־קֵן* quia Cain erit ad eliminandum, i. e. sede et loco suo movebitur. CAPPELLUS priora nostri Versus verba, *וְעוֹד בָּהּ עֲשׂוּרִיָּת*, veluti per modum *παρρησίας* legit atque ea, quae Deus dixerat de excaecatione Judaeae gentis, sic intelligenda putat, ut excipiat *decima* quaedam *pars*, quae sit piorum, quos Deus exempturus sit supplicio toti genti decreto; reliquos vero de novo tradendos esse exterminio. Sententia, si eam in se spectes, non est inconcinna quidem, sed ut cum iis, quae sequuntur, cohaeret, pariter coacta. *Decima* enim illa *pars*, si ad *pios* pertineret, debebat ab aliis aliqua nota distingui; quod quum non factum sit, id, quod sequitur, *et rursus erit in depastionem*, multo facilius ad *decimam* illam *partem*, quam alio refertur. Retinendus igitur erit is, quem supra indicavimus, sensus: *decimam quoque illam partem*, quae superfutura esset, rursus succubituram novo exterminii iudicio. Quae interpretatio confirmatur parallelo Ezechielis loco, 5, 1—5., ubi vates a Jova jubetur, *pilos capitis et barbas* (totum populum indicantes) *radere*, eosque in *tres partes*, vario consumendas, dividere; *partem* autem *exiguam* involvere *alis pallii*, et *ex ea*, quae servanda esse videbatur, rursus aliquos conjicere in ignem, ad idem exemplum perdendos. *כָּאֵלֶּה וְכַאֲלֵן* *אֲשֶׁר מִשְׁלַחַת מִצְבַּחָהּ הֵם זֶרַע קָדֵשׁ מִמִּצְבַּחָהּ* *Qualis terebinthus aut quercus, quarum, cum dejiciuntur, stipes manet, ita semen sanctum stipes illius terrae.* *שְׁלַחַת* est Nomen *participiale* (a *שָׁלַח*, unde Hiphil *וְשָׁלַחַת* *jacere, projicere, dejicere*), ut vertendum sit: *in dejectione*; quod duplicem admittit sensum, *activum* et *passivum*. Si *active* sumas, vertendum erit: *dum abjiciunt* folia, ut significetur arbor, quae tempore hyemis ipsa folia sua dejicit, frondem atque ornatum demittit, et plane videtur emori ac marcescere. Sane nomina hujus formae *habitus* aut *qualitatem*, pleraque *vitosum*, s. morbum, denotant, veluti *זֶלְקָה* *febris ardens*, Deut. 28, 22., *בִּזְרָה* *papula alba*, Levit. 13, 23. 24. 28. *שֶׁבֶר* *verruca, verrucosum*, Levit. 22, 22., *יִסְוִיתָ* *caluitas*, al. Quodsi vero *שְׁלַחַת* *passive* acceperis, denotabitur arbor, quae caesa ferro, dejicitur atque prosternitur, vel fronde et ramis ita nudatur, ut solus stipes et truncus ei supersit; quo fortior erit metaphora. *מִצְבַּח* quum

proprie sit *omnis firmum et stabile*, et hoc nostro loco, flagitante contextu, erit id, quo nititur arbor, *truncus, stipes*. **הם** in illis scil. est, erit, manet; numero quidem ad arborem utramque, sed genere ad **אלון**, nomen propius, sexusque potioris, referendum. Multi libri veteres pro **הם** legunt **הא** in ea scil. terra. Sed retinenda lectio Masorethica, quippe difficilior, et sensum bonum fundens. Affixum in voce **מצבתם** referendum est non ad **עטיריהו**, ut nonnulli fecerunt, sed ad **האצץ**, quod tamen procul dubio metonymice accipiendum est de *arbore*, olim in illa terra plantata, quae est gens Judaica. Chaldaeus vertit **נצבתיהו** *plantatio eorum*, non quod **מצבתם** legit, quod Michaelis probat, sed quod suffixum femininum ad terrae incolae recte retulit. Imaginem MICHAELIS desumptam putat a terebinthis et quercubus, quae in loco natali vix, nisi vi, plane intereunt, nova arbore, sive ex semine antiquae terebinthi sparso, sive ex radice surculo, semper revirescente. Sic circa Hebronem ne nunc quidem interciderunt terebinthi; vid. ad Genes. 13, 18. Chaldaeus totum Versum ita exponit: *Et relinquentur in ea terra unus ex decem justis, et revertentur et erunt in combustionem, sicut terebinthus, et sicut quercus, quarum cum defluunt folia, videntur quasi aridae, sed adhuc retinent humorem, ut sufficiant sustinendo semini; sic exules Israelis congregabuntur et redibunt in terram suam, nam semen sanctum est plantatio eorum*. Id sequuti JARCHI et KIMCHI: licet terebinthus et quercus hyeme abjiciant folia et omnem extrinsecum virorem, ut nuda remaneant stipes; ea ipsa tamen retinet vigorem, quo transacta hyeme iterum frondes et folia producunt. Sic Deus populum Judaicum universum non delebit, sed reliquias quasdam, et semen sanctum, unde Sanctissimus; i. e. Messias proditurus est, conservabit. In hunc modum hujus commatis sensum et recte DOEDERLEIN expressit: paucos instantem calamitatem esse evasuros, qui tamen evaserint ex multis pauci, nequam tutes fore, sed repetitis exiliis obnoxios; quamquam multiplici infortunio universa gens Judaeorum non sit penitus extirpanda, quippe propter sanctas origines duratura ac perennis.

V.

C A P. VII—XII.

Sex, quae jam sequuntur, Capitibus (7—12.) peculiaris quaedam suisque propriis circumscripta limitibus pars constituitur hujus, quod a Jesaja nomen gerit, vaticiniorum syntagmatis. Praenunciantur fata non solum regni utriusque, Judaici et Israelitici, verum quoque eorum populorum, quibuscum Judaeis et Israelitis illa aetate aliqua intercedebat ratio, Syrorum atque Assyriorum. Oraculorum summa haec: castigatis severe Judaeis et Israelitis, ob gravissima crimina, quibus utraque gens Deo vindictae obstricta erat ad poenam, deletis vero plane illis ipsis hostibus, quibus Numen ad suum populum puniendum usus esset, fore, ut rege quodam prodigiose nascituro aureum redeat seculum. Omne autem, quod sex hisce Capitibus decurrit vaticinium, est bipartitum; pars prior (7, 1—9, 6.) ad *Judaeos* spectat, eorumque hostes, Israelitas et Syros; posterior (9, 7—12, 6.) ad *Israelitas*, et, qui eorum rempublicam everterunt, Assyrios; utraque terminatur magnifica descriptione illustris illius atque divini herois, quo auspicio placidissima pax et tranquillitas per orbem regnabunt. Ceterum totus hic libellus vaticinus, qui Capp. 7—12. constituitur, concinnatus est ex pluribus singulis oraculis, quae diversis temporibus sunt edita. Nam quum vaticinia Cap. 7. seqq. primis regni Ahasi annis sint prolata; ea, quae 10, 11. leguntur, Samaria ab Assyriis capta (sexto Hiskiae anno) sunt enunciata, vid. 2 Reg. 18, 10. Cf. not. ad 10, 8. 9. 10. Sed illa quoque, quae in Ahasi regnum cadunt, vario tempore sunt edita, vid. 8, 1. 5.

C A P. VII.

A r g u m e n t u m.

Conjurant contra regem Ahasum populumque Judaicum, adversis bellis jam saepe debilitatum et attritum, duo reges, Syriae atque Samariae (Vs. 1.). Quorum armis quum Rex resistere se posse diffideret, auxiliares Assyriorum copias conducere meditabatur. Huic a Jova libertatem et salutem promittit Jesajas; insuper duorum regum et duorum etiam regnorum hostilium interitum (Vs. 2—9.). Offert deinde, quo magis Regis, ac proce-

rum de genere Davidico animos confirmet, signum quodcumque velis oblatae salutis. Quod Rex vesanus religionis specie recurrit (Vs. 10—12.). Sed vates nihilominus promissa praestat, et illius insperati eventus signum praenuntiat nasciturum e virgine immanuelem (Vs. 13. 14.). Tum tempus definit praedicto duorum regnorum exordio (Vs. 15. 16.). Sed Judaeae quoque ab hisdem Assyriis, quorum copias auxiliares rex advocaverat, mala minatur multo graviora, quam inde a diviso regno experta fuerit (Vs. 17—25.).

Quaerunt interpretes, quo tempora ea, quae hisce oraculis occasionem dederunt (Vs. 1—4.), contigerint? Ubi illud quidem certum est, intra tres priores regni Ahasi annos ea contigisse, siquidem Pecaahus, rex Israeliticus, non ultra tertium Ahasi annum superstes fuit; 2Reg. 15, 27. Atque historia quidem librorum Regum habet, antequam narrasset mortem Jothami, 2Reg. 15, 37., circa illud tempus Deum *invenisse coepisse in Judaeam copias Rasinis et Pecaah;* mox post mentionem factam obitus Jothami, et suscepti ab Ahaso regni, commemorat Ahasi impietatem et defectionem a Jova, et subjungit 16, 1—6., *tum temporis Rasinum et Pecaahum expeditionem suscepisse adversus Ahasum, cumque obsedisse Hierosolymis, sed absque successu.* Sed auctor libri Chronicorum, postquam ipse quoque memorasset Ahasi impietatem et flagitia, subjicit, 2Chron. 28, 1. seqq., Deum tradidisse Ahasum his nimirum de causis potestati regis Syriae, qui ipsum magna clade affecerit, et multos captivos abduxerit Damascus; simul etiam illum traditum esse in potestatem regis Israelis, qui pariter magnam in Judaeis commiserit caedem hominum, ad centum et viginti millia virorum fortium, et captivos etiam fecerit majore adhuc numero, sed ad orationem seriam Oledi prophetae postmodum dimissos. Quae quum ita se habeant, quaeritur, an expeditio haec, cujus mentio est in historia Chronicorum, eadem sit, quae memoratur hoc Jesajae Capite et in historia Regum. De qua enim hoc Jesajae loco sermo est, eandem esse expeditionem, quae in libro Regum memoratur, non est dubium, quum eadem utrobique verba usurpentur. Sed Jesajae promissio de irrito successu expeditionis regum Syriae et Israelis non satis videtur convenire historiae libri Chronicorum, quae tradit, Judaeos hoc tempore magnam ab utroque rege cladem accepisse. Hic vero Historici et interpretes hujus loci in diversa abeunt. Multi existimant, expeditiones esse diversas, sed utra praecesserit, vel sequuta sit, inter illos non convenit. GROTIUS et USERIUS (*Annal. ad A. M. 3262. p. 51.*) putant, expeditionem eam, cujus hic, et in libro Regum mentio fit, esse priorem, eamque incidisse in annum Ahasi primum; sed expeditionem historiae Chronicorum esse posteriorem et factam anno Ahasi secundo. Alii contra opinantur, eam expeditionem, quae hic et in Regum libro narratur, esse posteriorem, illam vero, quae in libro

Chronicorum memoratur, esse primam, in qua Syri et Israelitae divisae copiae in Judaeam irruisse et duabus cladibus Ahasum attrivisse videntur. Quae sententia priori praefenda videtur, et a VITRINGA his maxime rationibus confirmatur: „Expeditionem regum Syriae et Israel in Judaeam, quam liber Regum et vates noster describunt, esse posteriorem, apparet 1) ex eo, quod ad illam Ahasus et Judaei tantopere commovebantur (vid. infra Vs. 2.). Quod si vero Ahasus tunc producere potuit exercitum supra centum millia virorum fortium, nulla fuit causa, ante eventum, in omni proelio dubium, tanti metus. Patet igitur, illum exercitum jam antea in prima expeditione, quae 2 Chron. 28. describitur, fuisse caesum; vid. Vs. 6. cap. cit. 2) Non potuerunt hi reges consilium inire de obsidendis Hierosolymis, nisi jam antea fudissent Ahasi copias, ejusque fregissent vires, quae decedente Jothamo plane adhuc integrae erant. 3) Patet ex Vs. 20. Capitis nostri, Ahasum cogitasse de auxilio regis Assyriae, quod non fecisse putandus est, nisi desperatis rebus, post magnam jam acceptam cladem. Cf. quae ad Vs. 1. ex Hieronymo afferemus.“ PLÜSCHKE (*Immanuel, Parallele zw. Jesaj. VII. u. Matth. I. etc.* in: *Analekten f. d. Stud. d. exeg. u. dogm. Theologie v. Keil u. Tschirner*. Vol. I. P. II. p. 46.) et GESSENIUS tamen eam, quam Chronicorum auctor describit, expeditionem haud diversam putant ab ea, de qua hoc Jesajae Capite et 2 Reg. 16, 1. seqq. agitur, sed Chronicorum scriptorem suam narrationem exaggerasse eo consilio, quod sibi in opere suo concinnando propositum haberet, accommodata, rebus, puta, in facto positis demonstrare, impios reges semper maximas calamitates subiisse. Nos vero, etsi facile demus, numerum exercitus Ahasi incredibilem in modum exaggeratum esse (quod ipsum tamen in plerisque et Hebraeorum et aliorum Orientis populorum libris historicis saepenumero deprehendimus), tamen quae in Regum libris haud memorata soli Chronicorum libri narrant ab eorum auctore conficta pronunciare, cauti antiquitatis scrutatoris haud esse ducimus. Reges Syriae et Israelis contra Judaeam expeditiones una plures suscepisse, concludi potest inde, quod 2 Reg. 15, 37. dicitur, circa illud tempus (sub finem regnantis Jothami), coepisse Jovam Rezinem et Pecachum in Judaeam immittere.

Hoc Caput Commentario historico et versione vernacula eleganter illustratum a J. G. EICHORN legitur in *Biblioth. Literat. Bibl. Univers.* P. IV. p. 450. seqq., et in Anthologia, quae inscribitur: *Blumen althebräischer Dichtkunst*, p. 306. seqq., atque in *den biblischen Propheten*, P. I. p. 167. seqq.

1. צִוְּךָ hic sensu militari s. de expeditione bellica usurpatur, ut Jos. 8, 1.: *Tecum ducito unipersonum militarem populum; surgeque, צִוְּךָ וְצִוְּךָ et ascende Aium, i. e. eam urbem obsidione cingas.* Jud. 1, 3. 4. וְצִוְּךָ וְצִוְּךָ וְצִוְּךָ; 1 Reg.

15, 17. יִשְׂרָאֵל עַל-יְהוָה. Alia hujus usus exempla attulit C. B. MICHAELIS in Dissertat. de notionē Superi et Inferi in Commentatt. Theologg. a Kuinoelio et Velthusenio. editt. T. V. p. 442. §. 30., ubi observat, objectum bello oppetendam Hebraeis concipi ut *fastigium* ab oppugnante superandum, unde fieri, ut qui regi, populo, regioni, urbi bellum inferunt, *adscendere adversus eos* dicantur, quoque modo ea cetera iter habeat, sine respectu ad situm loci editiorem. לְמִלְחָמָה עִלֵּיהָ. Ad bellandum adversus eam, nomen positum pro Infinitivo, ut Deut. 10, 12. לִירְאוֹ ad timorem Dominum Deum tuum, i. e. ad timendum, ut timeas: add. Jud. 16, 23. Vid. GLASSII Phil. S. L. I. Tract. III. Can. XLL p. 293. edit. Dath. לֹא יָכָל לְתַקְּוָהָ עִלֵּיהָ. Sed non valuit pugnare adversus eam, quae verba nos olim cum Vitringa interpretati sumus: non praevaluit pugnando, bellum gerendo, proeliando adversus eam. Sed potius, eam STEUDELIO (in Progr. Loci Jesajani VII, 1—IX, 6. interpretandi tentamen, Tubing. 1815.) et GESENIO interpretandum est: non potuerunt eam oppugnare. „יָכָל“, inquit STEUDELIIUS, „non tam opes defuisse, hic significat, quam, intervenisse aliquid, quod impedimento esset, quo minus urbs oppugnaretur. Scilicet nuncium de impetu ab Assyriorum rege in Syriam facto (cf. 2 Reg. 16, 9.) Resinum una cum Pecacho ab expeditione in Judaeam facta avocasse verisimile est.“ Alexandrini et Hieronymus: verbum יָכָל in plurali vertunt (καὶ οὐκ ἔδυνάμην πολιορκῆσαι αὐτήν non valuerunt debellare eam), quasi legissemus יָכָל, quod, ipsum in loco parallelo 2 Reg. 16, 1. 2. exstat. Sed h. l. verbum יָכָל in constructione conformatur ad numerum verbi עָלָה, initia commatis. Ponitur vero utrumque in Singulari, quod his respicitur maxime Resinus, Syriae rex, qui principis in hoc bello sustinuit partes; ut ex tota hac prophetia liquet. Causa flagrantis aestus Rezinis Syri adversus Ahasum videtur fuisse injuria hostilis Syris ab Usia rege illata, qui occupaverat Elatham ad sinum Arabicum, ademtam Syriam, 2 Reg. 14, 22. coll. cum 2 Reg. 16, 6. Vel potest verbum distributive accipi, ut sententia sit: nec hic, nec ille, belli successum obtinuit; veluti Genes. 2, 19. Omnem bestiam agri, et omnem volucrem coeli, adduxit ad Adamum, et videret, quod nomen indaret לִי ipsi, i. e. unicuique eorum. Ceterum si Jesajas hunc Versum scripsit, omnino post rei gestae eventum scripsisse videtur, quocumque tempore hoc vaticinium ab ipso litteris consignatum fuerit. Recte vero VITRINGA observat, verba, quae hoc Versu legimus, esse a scribis sacris, qui prophetias Jesajas ordinarunt, ex 2 Reg. 16, 15. huc translata, et per modum παραφράσεως hic inserta, ut paucis verbis per πρόληψιν indicaretur prophetiae implementum, quod ad priorem ejus partem.

2. וְאַרָם עַל-עִפְרַיִם Quiescit Aram super Ephraim, quae verba fere sic interpretantur: Ephraimo, s. regno Israelitico

(a principe tribu, in qua etiam Samaria, regni caput, *Ephraim* dicto), fretus, auxiliisque ejus fidens Syrus, Judaeam ejusque metropolin adgreditur. Nam repugnantibus Israelitis, Syri vix poterant Hierosolymam obsidere, aut diutius obsidionem tolerantem ad deditionem perducere; quum Israelitarum terra esset Syriam inter et Judaeam media. Hunc sensum et Graecus Alexandrinus expressit: *συρεσώριον Ἰσραὴλ πρὸς τὸν Ἑσσυλὸν*, et Chaldaeus: *לְמַלְכָּא דְּיִשְׂרָאֵל מְלִכָּא דְּאַחַזְזֵר* *consociavit se rex Syriac cum rege Israelis*. Quod verbum נָחָה in feminino ponitur, quum nomina populorum alias sint generis masculini, rationem nonnulli reddunt hanc, quod subaudiatur nomen נָחָה *coetus*, sive, ut JARCHI vult, מְלִכָּה *regnum*. Verba enim, quae ad societatem referuntur, in lingua Hebraea amant genus feminineum; cf. e. c. 2 Sam. 8, 6. 24, 9. Sed recte monet STORR in *Observatt.* p. 370. not., nomina *regionum*, quale est hic אֶרֶץ, generis feminei, etiamsi pro *incolis*, sive *populis* usurpentur, genus tamen femininum retinere; ut שָׂבָא Job. 1, 15. יְהוּדָה Ps. 114, 2. KIMCHI sumit particulam על significatione *cum*, et sensum facit hunc: *quiescit Syrus sua cum Ephraimo*, quod sequutus GLASSIUS *Philol. S. Grammat. L. III. Tract. VI. Can. 12.*, locum nostrum ita explicat: venerunt ambo reges prope Hierosolymam, ibique castra sua tetenderunt, et quiescunt ibi ad obsidendam urbem. Potest tamen verbum נָחָה, cujus tertia feminina Praeteriti est נָחָה, usitate *quiescendi, consedendi*, hic, castra metandi significatu capi, quem et infra Vs. 19. et 2 Sam. 21, 10. obtinet. Ita GROTIUS: „Syrus cum suis copiis consedit in terra decem tribuum, quarum princeps erat tribus Ephraim, ut inde conjunctis cum rege Samariae viribus moveret contra Hierosolymam.“ MICHAELI in *Supplem.* p. 1625. נָחָה est 3. pers. masc. sing. praet., quod verbum confert cum Arabico نَحَا *contendere ad aliquem*, vel virum, vel locum; unde vertit: *tendit Syrus ad Ephraimum*, castra illa conjuncturus. Sed Masorethae ad נָחָה notarunt, esse vocem מִלֵּל *Milal*, id vero est, tenum in penultima habere, quo significarunt, esse tertiam Praeteriti femininam verbi נָחָה *quiescere*. Quam observationem a majoribus illos accipimus, ideoque dignum judicasse, quam scripto consignarent, credibile est. אֶרֶץ אֶשְׂתָּרִים STEUDEL h. l. nomen urbis in tribus ejusdem nominis ditione ad Judaeae et Samariae confinia sitae, cujus mentio 2 Sam. 13, 23. facta, esse putat, על vero hic ut alias, v. c. Ps. 1, 5. *prope* valere, ut vertendum sit: *castra metati sunt Syri prope Ephraimum*; quasi diceret: jam terrae Judaicae finibus instant hostes. Negat quidem GESENIUS, exstitisse urbem Ephraim; sed, ut mihi quidem videtur, sine idonea ratione; vid. libr. nostr. *Handb. der bibl. Alterthumsk.* Vol. II. P. II. p. 148. (ubi lin. 1. pro 2 Reg. ponendum 2 Sam., et lin. 9. pro Joh. 12. legend. 11.). וַיֵּצֵא לְבָבוֹ וּלְבָבָהּ עִמּוֹ מְלִיכָה עַצִּי-יַעֲרַר מִסְּנֵי-רִיחַ

Et commotum est cor ejus et cor populi ejus, sicut commoventur arbores sylvas a vento, conscientia impotentiae suae, regum adversariorum viribus comparata, et gravissimae nuper ab illis acceptae cladis. Imago h. l. usurpata, quo regis populiue metus exprimitur, similis est illi Ahiae, licet in alio casu usurpata, arundinis, a vento percussae et circumactae in aquis, in oratione ad uxorem Jeroboami, 1 Reg. 14, 15. OVIDIUS in *Epist. Canaces*, Vs. 76. 77.

Ut quatitur tepido fraxinea virga noto

Sic mea vibrari pallentia membra videres.

Et in *Epist. Hypermnestras* Vs. 40. seq.

Frigida populeas ut quatit aura comas,

Aut sic, aut etiam tremui magis.

3. Jubetur propheta obviam ire Ahaso cum filio, ejus nomen ominosum יְשׁוּבָה שְׁאָר *reliquum redibit*, „in typum,“ ait Hieronymus, „populi Juda, qui erat de duorum regum manibus liberandus.“ Similiter KIMCHI nomen illud Jesajae filio inditum putat, ut portenderetur, reliquias Judaici, duorum tribuum, populi, redituras quondam e terris exteris, in quas ille ait deportandus, sed populi Israelitici, s. decem tribuum, reliquias non item. Verum ex loco infra 10, 21., ubi legitur; שְׁאָר יְשׁוּבָה יַעֲקֹב יְשׁוּבָה יְשׁוּבָה יְשׁוּבָה *residuum redibit, residuum Jacobi ad Deum fortissimum*, cui statim additur, Vs. 22., licet populus Judaicus copia aequet arenam maris, שְׁאָר יְשׁוּבָה בַּיָּם, tamen *residuum tantum rediturum esse*, apparet, nomine illo hoc potius innui, ex multis paucos tantum ad meliorem mentem redituros, ideoque a communi exitio servandos esse. STEUDEL nomen יְשׁוּבָה שְׁאָר ominosum esse, et ipse quidem agnoscit, sed aliud quid h. l. quam infra 10, 21. significare existimat, quoniam hic de tranquillandis Judaeorum animis ob instans periculum agitur. Paucos potius Syrorum et Israelitarum, qui Judaeorum debellarent exercitum, reliquias fore reduces portendi, Viro Doctissimo videtur. Verum unum idemque nomen ad res diversas significandas adhiberi, nobis vix persuademus. LXX שְׁאָר pro appellativo habuere, sed יְשׁוּבָה nomen filii proprium autumarunt. Ita enim verterunt: καὶ ὁ καταλειφθεὶς Ἰακώβ ὁ υἱὸς σου. Quod sequutus Vulgatus: *et qui derelictus est Jacob filius tuus*, defenditque C. L. HOHEISEL in *Observat. philolog.* p. 70. eo quod vox שְׁאָר per accentum Tiphcha a voce יְשׁוּבָה distinguitur, unde vertit: *et residuus, Jaschub, filius tuus*. Sed hanc sententiam vates haud dubie ita expressisset: יְשׁוּבָה יְשׁוּבָה Ad extremum aquaeductus piscinae superioris. Hierosolymitanæ urbi ad euronotum (Südost), non, uti Bachiene et Gesenius volunt, ad occidentem urbis (vid. *Handb. d. bibl. Alterthumsk.* Vol. II. P. II. p. 260.), e regione montis Zion, erat fons Gichon, גִּיחֹן (1 Reg. 1, 33. 2 Paral. 33, 14.), qui et Siloah, שִׁילֹחַ, Σιλωάμ (Joh. 9, 7.

2, 13. 14. 15.) appellabatur. Ex hoc fonte ducti erant *rivi* in duas *piscinas majores* (Hebraeis מְרִכְוִיָּה, coll. Arab. بِرْكَة *piscina, conceptaculum aquae*), quarum altera dicebatur מְרִכְוִיָּה הַלְיוֹנָה *superior*, altera מְרִכְוִיָּה הַתַּחְתּוֹנָה *inferior*, cujus mentio fit infra 22, 9. Prior illa, cui quoque מְרִכְוִיָּה הַלְיוֹנָה *piscinas regias* nomen inditum erat, quod jussu Salomonis regis constructa esset, ea ipsa est, cujus hoc nostro loco mentio fit. Ad hunc locum vero Ahasum se contulisse existimant quidam eo consilio, ut dispiceret, qua ratione deducendae essent aquae, ut muniendae urbi contra vim oppugnantium servirent. Cui sententiae tamen recte obvertit Vitringa, fontem Siloae non potuisse tantam copiam aquae subministrare Hierosolymitanis, ut illi implerent fossam, qua urbs ab hostibus tuta praestaretur; nec urbem a parte occiduo australi, ubi erat fons Gichon, ejusmodi munimento indignuisse; quippe ea parte, si muris cincta erat necessariis, per naturam satis munitam. Magis probabile, Ahasum se illuc contulisse, ut videret, annon qua commoda ratione obturare posset fontem, vel aquas ejus abducere in urbem, aut fossam, illi subjectam, et ejus aequae ac piscinarum usum hosti adimere. Quod colligi potest ex Paral. 32, 1—4., coll. cum Vs. 30., ubi multis exponitur et laudatur prudens consilium filii Ahasi, Hiskiae, qui, simulac intellexerit, Sanheribum meditari obsidionem Hierosolymorum, ut hostibus adimeret commodum aquae, mox deliberaverit de fontibus, qui apud urbem erant, obturandis, et aquis abducendis ab occidente muri Zionis, nec non de siccando torrente Cedrone. Narratur quoque in historia *belli sacri*, iis, qui Hierosolyma obsederint, magno impedimento fuisse aquae penuriam, fontibus circa urbem obturatis. Adire vero voluit vates regem in eo loco, ubi magnus satis et frequens populi concursus esse soleret; qui nusquam erat celebrior et frequentior, quam apud hunc fontem, ejusque piscinas. אֵל מַסְלַח שְׂדֵה כֹּבֵס *Ad viam, qua itur ad agrum fullonum*, in quo fullones siccant pannos, quos curaverunt et purgarunt in canali ipsius lacunae superioris. Chaldaeus: *quas est in via agri extensionis fullonum*, i. e. quo fullones vestes lotas ad solem siccandas expandere solebant. מַסְלַח non est *agger*, ut multi reddunt, sed *viam aggesta, publica*, a בָּלַל *viam parare*, Prov. 15, 19. Joh. 19, 12. 30, 12.

4. הַשְׁמָר plures, inter recentiores et STEUDEL et GESENIUS, vertunt *cave tibi*, ut Job. 36, 21., ubi tamen הַשְׁמָר, cum accentu in penultima. Volunt autem, moneri regem a vate, ut caveat a peccato, ne omnipotenti Deo diffusus ad regem Assyriae confugiat; cf. 2 Reg. 16, 7. Vel, uti STEUDEL interpretatur: habes, quod circumspecte agas, sed haud desperandum. DATHII interpretationi: *cura ut sis tranquillus*, idem ille Vir Doctissimus recte opposuit, הַשְׁמָר, ut Latinorum *cavere*, significare quidem

posse: operam dare, ne quid fiat; vix autem: operam dare, ut quid fiat. *Cavendi* notione verbum illud ceperunt et veteres. Ea tamen, quomocunque eam veritas, sensum satis commodum vix dabit. Sed observant Hebraei, vocem *הַשָּׁמֶר* (הַשָּׁמֶר), significationem suam arcessere a *שָׁמֶר* *faeces*, et vertendam eam, *conside super faeces tuas*, i. e. ne move te, sis tranquillus, quiesce. JARCHI: „Sedeas quiete, sicut vinum super faeces suas.“ Cui interpretationi, quamvis Gesenius eam *somnium Rabbinicum* vocat, tamen favet locus huic plane similis Jeremiae, Cap. 48, 11. *Tranquillus est Moab a juventute sua*, *שָׁמֶר אֶל-שָׁמֶר* *et quiescit ille super faeces suas*. Vid. et Zephani. 1, 12. Cf. N. G. SCHROEDER *Observatt. ad Origg. Hebraeas*, Cap. 6. §. 21. p. 110., qui recte observat, hominem *שָׁמֶר* *defaecari* dici, quando curarum et sollicitudinum quasi faeces ex animo commoto et conturbato expellit, ut is ad instar vini defaecati serenus et liquidus fiat. Ita PLAUTUS *Aulul* 1, 2, 1.: *Nuno defaecato domum animo egredior domo*. „Apparet inde,“ addit SCHROEDERUS, „quam apte et eleganter illud *הַשָּׁמֶר* additum sibi habeat *הַשָּׁמֶר* *fac animum sidere*, ut sit instar liquoris sidentis, in quo quicquid turbidum et faeculentum erat, subsidit [nempe Arabibus, ut

pluribus Schroederus ostendit, *سَدِئ* est *subsidit*], nullaque externa vi, nullo interiore aestu suscitatur et commovetur. Credibile est, usitatam hanc veteribus Hebraeis fuisse dicendi formulam, *הַשָּׁמֶר הַשָּׁמֶר defaecatus esto, et facito animum sidere*, qua metu conturbatos bono esse animo jubebant.“ De animi tranquillitate *הַשָּׁמֶר* et Ezech. 16, 49. dicitur. *אֶל-הַיָּרֵא הַלְבָּבְךָ* *Ne timeas nec cor tuum mollescat*, sive, ut Vulgatus reddidit, *noli timere, et cor tuum ne formidet; mollitie cordis significatur metus femineus*, cf. Deut. 20, 3. 2 Reg. 22, 19. Jer. 51, 46. *מִשְׁנֵי זְנָבוֹת תְּאֻרִּים וְגו'* *Propter duas caudas titionum fumentium istorum, aestuante ira Rexinis, et Syrorum, et filii Romælisæ*. KIMCHI: „Quemadmodum caudæ titionis non est vis ad accendendum aliquid, sed fumat tantummodo et dolore aliquantisper afficit, qui in demo versantur, donec fumus consumetur; sic isti duo reges venerunt in aestu furoris sui, sed non est vis in eis ad accendendum et consumendum, ac paucio temporis consumetur fumus eorum, et revertentur deficientque.“ *Caudas* vero titionum vocat illos reges, quia extremi erant sui ordinis, iisque utrumque regnum, Syriacum et Ephraimiticum, sive Israeliticum, brevi perituum erat. Jam enim illorum regnis imminabat ab Assyriorum armis extrema clades. Verba *מִשְׁנֵי זְנָבוֹת* STEUDEL pendere monet ab *תְּאֻרִּים*, ut vertendum sit: *ob duas extremitates titionum istorum fumentium aestu iras*, nec impedimento esse *מִשְׁנֵי* medium inter utramque vocem positum. „Eodem modo,“ addit, „Jos. 23, 12. inter *אֲחֵכֶם* et *הַנִּשְׁאָרִים*, unde *אֲחֵכֶם* pendet,

ponitur וְנִבְּלוּ וְנִבְּלוּ appositio esset τοῦ loco Praepositionis ב potius Praepositio נ poni debebat. Usitata vero est vocis הָא cum עִשָּׂן conjunctio, ut Deut. 29, 19. Jesaj. 65, 5.; nec minus Hebraeis mos usitatus, adjungere tropico dicendi generi voces proprio sensu sumendas, vid. e. c. Ps. 80, 9—18. Ezech. 31, 3—18. “בֶּן יִמְלִיכוֹ, i. e. Pecachus, quem non dignatur nomine regis, et sic appellat per contemptum, ut filium privati hominis, per scelus regem factum. Post בֶּן יִמְלִיכוֹ Kimchi יִשְׂרָאֵל subaudiendum esse monet, ut antea nomini regis Syrorum additur יִשְׂרָאֵל. Rege comprehenditur simul ejus populus; ut contra Versu אָרַם solum memoratur, non expresso regis nomine.

5. וְעַתָּה בִּי יֵצֵא עֲלֶיךָ אָרַם רָעָה *Eo quod consilium inierit contra te Syria in malum*, ut recte Vulgatus vertit. Non tibi timori aut curae sit, quod duo illi reges consiliumque foedusque inierint contra te.

6. וְנִקְצָצָהָ Vitringa אָצַח *amputavit, detruncavit*, vertit: *accidamus eam*, scil. terram Judae, i. e. avulsis ab ea regionibus, cuique nostrum commodis, eam inter nos dividamus. J. D. MICHAELIS in *Supplem.* p. 2178. collato Arabico قُصَّ *diruere*, reddendum censet: *evertamus eam*. Ita Syrus, qui tamen vocem nostram ad קָצַח vel קָצַץ *amputavit, scidit, abscidit* retulisse videtur, uti Saadias: *et extrema ejus abscindemus*. Rectum vero non dubitamus vidisse Kimchium, qui וְנִקְצָצָהָ a קָצַץ *taedere* (i. q. קָנַס), Genes. 27, 46. Levit. 20, 23. referens interpretatur: *taedio afficiamus, defatigemus, eam*, i. e. obsidione eam eingamus, donec pertaesa aperiat nobis portas. Observat enim A. SCHULTENS in *Animadverss. philologg.* ad h. l., *taedio afficere urbem stylo*

Orientis esse, *eam obsidione premere*. Sic Arabibus verbum سَجَرَ *taedio affici*, in tertia Conjug., ubi transitivam recipit vim, saepissime *obsidione premere* notat. Affixum femininum in וְנִקְצָצָהָ itaque respiciet ad (עִיר) *urbem Hierosolymitanam*, Judaeae metropolin. Satis notum enim est, Hebraeos non tam accuratos esse in loquendo; ita ut haud raro nomen substantivum, quod respicitur, ex mera contextus observatione supplendum sit. Quod ipsum valet de suffixo verbi proximi, וְנִבְּקִיעָנָה *et perrumpamus*, i. e. expugnemus *eam*, quo sensu idem verbum 2 Sam. 23, 16. 2 Reg. 3, 26. 2 Paral. 21, 17. 32, 1. אֵלֵינוּ *Ad nos*, i. e. ut ad nos deficiat, s. in potestatem nostram veniat. Vulgatus: *et avellamus eam ad nos*. וְנִמְלִיכָהּ מֶלֶךְ בְּתוֹכָהּ *Et constituamus regem in ea*, sive: *vel constituamus regem*, ut sensus sit: *vel partiamur terram Judaicam inter nos, vel praeficiamus ei regem*, nobis obnoxium, clientem fiduciarium, uti rex Aegypti Judaeae praefecit Eljakimum, vid. 2 Reg. 23, 34., et rex Babyloniae Zedekiam, 2 Reg. 24, 17. אָחָד בְּנֵי-טַבְעֶל *Filium Tabaelis*, unum fortasse ex

his, qui contra gentem Davidicam conspiraverant, infra 8, 12. Haud repudianda eorum sententia, qui hunc filium Tabaelis Syrum fuisse e posteris Tabrimmonis existiment. Gens סַרְרָמוֹן erat inter Syros nobilis, quippe quem constat parentem fuisse Ben-hadadi, clari Syriae regis, 1 Reg. 15, 18. Atque nomina סַרְרָמוֹן et סַרְרָמוֹן idem valent. סַרְרָמוֹן enim est nomen idoli Syrorum, vid. 2 Reg. 5, 18.; quod nomen ingredi potuit compositionem nominis proprii, pro more populorum Orientalium, ipsis quoque Hebraeis in nominibus סַרְרָמוֹן et סַרְרָמוֹן recepto. Exempla plura hujus moris attulit GESENIUS in Commentar. p. 281. not. Ita סַרְרָמוֹן significat *bonum Deum*, et סַרְרָמוֹן *bonum Rimmon*. סַרְרָמוֹן vero, ut notat SIMONIS *Onomast.* p. 497., „pro סַרְרָמוֹן dicitur, vel ob passam, vel per paronomasiam, quales in Jesaja frequentissimae, quia in hoc nomine intelligitur Deus falsus, qui est סַרְרָמוֹן, *nihil*, sicuti et alibi deastri vocantur סַרְרָמוֹן pro סַרְרָמוֹן. Cf. סַרְרָמוֹן, מַחְרָשׁ, item Graecum *Ταβήλ*, Tob. 1, 1.“ Certe quum Rezinus in hoc bello praevalerent auctoritas et vires, neutiquam probabile est, illum hanc praedam relinquere voluisse Pecacho, sed potius suae gentis et fidei homini eandem committere.

7. סַרְרָמוֹן לֹא יִקְוֶה *Non stabit*, consistet illud hostium consilium; cf. infra 8, 10. 14, 24.

8. Quod in genere promiserat vates, hoc Versu et proximo uberius declarat, docetque, utrumque regnum, tam Syriae, quam Ephraimi, suis limitibus circumscriptum mansurum esse, nec Syriae nec Ephraimi reges imperii sui fines dilataturos, usquequo utrumque regnum subvertatur. סַרְרָמוֹן בִּי רֹאשׁ אֶרֶץ סַרְרָמוֹן *Nam caput*, metropolis, *Syriae Damascus*, i. e. Damascus (subjectum enim posuit loco praedicati) porro manebit caput Syriae tantummodo, nec simul Judaeae. סַרְרָמוֹן בִּי רֹאשׁ אֶרֶץ סַרְרָמוֹן *Et caput Damasci Rexin*, i. e. non latine imperabit rex Syriae, quam nunc imperat, sed manebit caput Damasci tantummodo, nec simul Hierosolymae. סַרְרָמוֹן בִּי רֹאשׁ אֶרֶץ סַרְרָמוֹן *Et intra sexaginta quinque annos*, i. e. tam sexaginta quinque anni ad finem decurrunt, et antequam expleti fuerint, quo sensu סַרְרָמוֹן et infra 21, 16. Jos. 1, 11. Gen. 40, 13. 19. סַרְרָמוֹן בִּי רֹאשׁ אֶרֶץ סַרְרָמוֹן *Confringetur Ephraim a populo*, i. e. ut populus amplius non sit, usque adeo Ephraimitarum populus atteretur, ut omnis reipublicae species ei sit peritura. LXX: *Ἐλθείης ἡ βασιλεία Ἐφραΐμ ἀπὸ λαοῦ*, sine sensu idoneo. Hebraicum סַרְרָמוֹן hic est, vulgata satis phrasi, pro סַרְרָמוֹן, *ne sit populus*. Recte igitur Hieronymus: *desinet Ephraim esse populus*. Sed duplex hic oritur quaestio, altera, unde ducenda sit epocha illorum quinque et sexaginta annorum, quibus reipublica Ephraimitarum plane subvertenda esset et solvenda, et in quo deciniant termino? Altera, quomodo haec verba superioribus cohaereant, ubi mentio fuerat facta regni Syriae, quum propheta sequenti demum commate loqui incipiat de regno Ephraimi, *Jesaj.*

ad quod haec verba pertinent. Atque ad harum quaestionum primam quidem quod attinet, observandum est, regnum Ephraimiticum post editum hoc oraculum duplicem accepisse cladem; alteram biennio circiter post hoc tempus, quando Tiglath-Pileasar, Assyriorum rex, ab Ahaso in auxilium vocatus, Pecacho florentissimam regni sui partem, Gileadem Trans-Jordanensem, et Galilaeam ademittit, abductis in Assyriam incolis (2 Reg. 15, 29. 30.), obtruncato simul Pecacho a conjuratis, principe Hosea; quo tempore idem Assyriae rex Damascus cepit, Resinem occidit, et Syros pariter in Assyriam et Mediam transtulit (2 Reg. 16, 9.); alteram, quando Salmanassar sexto Hiskiae regis anno, ab edito hoc oraculo vicesimo primo, post Samariam expugnatam et destructam Ephraimitas reliquos in Assyriam abduxit, et rompublicam evertit (2 Reg. 17, 3. 4.). Neutri convenit terminus hœc nostro loco definitus. Animadvertit hanc difficultatem jam HIERONYMUS indicata simul ratione, qua suae aetatis Judaei hunc nodum expedire solerent: „Regnum decem tribuum, id est, populi Ephraim, post sexaginta et quinque annos esse cessabit. Quod nisi diligentius attendamus, stare non poterit. Duodecimo enim anno Achaz, filii Joatham, in tribu Juda, regnavit Osee super Samariam, et nono anno imperii sui captus est. Regnavit autem Achaz super Judam annis sedecim, post cujus mortem septimo anno imperii sui captus est Osee, et destructa Samaria, omnisque populus est traductus in Medos, ita ut si voluerimus sedecim annos Achaz et septem Osee ponere, efficiantur anni viginti tres aut, ut multum, viginti quatuor; et ubi erunt sexaginta et quinque anni, in quibus regnum Israel dicitur finiendum? Igitur Hebraei hunc locum ita edisserunt, ut Amos, qui sub Ozia coepit prophetare, quando et Isajas prophetiae suae habuit exordium, primus prophetaverit contra Israel, dicens [Amos 7, 11. 17.]: *Israel autem captivus ducetur de terra sua*. Titulus quoque prophetiae ejus contra Samariam sit; et prophetare coeperit in diebus Oziae, regis Juda, ante duos annos terrae motus, quem volunt eo tempore accidisse, quo ingressus Ozias in templum Dei, sibi sacerdotium vindicabat, et terra percussa est, et cineres altaris effusi sunt, et ipse rex percussus est lepra. Volunt autem annum fuisse vigesimum quintum Oziae, quando haec acciderunt, cujus reliqui anni sunt viginti septem. Ozias enim regnavit annos quinquaginta duos, post eum regnavit Joatham, filius ejus, annis sedecim, et hujus filius, Achaz, annis aliis sedecim; post quem regnavit Ezechias, cujus sexto imperii anno capta Samaria est, atque ita effici simul annos sexaginta quinque.“ Eandem hanc a majoribus acceptam supputandi rationem tradit JARCHI, quocum consentiunt ABEN-ESRA et ABARBENEL. Ab Amosi vaticinio hos sexaginta quinque annos computandos censet quoque KIMCHI, etsi paulo diversa finita ratione, qua asserenda, ne longus sim, supersedeo. Sed plane arbitrario illud

sumitur ab Hebraeis. Nullum prorsus nostro loco indicium est, respici Amosi oraculum. Quomodo vero persuadere sibi potuit Jesajas, cogitatu-
 ros auditores vel lectores de epocha, plane extraordinaria, cujus ipse ne verbo quidem meminit? maxime vero quam Amos prophetam praecepit inter Ephraimitas egerit. Neque admittit illam interpretationem particula *וְכֵן*; ea enim si cum futuri temporis verbo jungitur, significat, periodum inchoare a tempore pronunciati sermonis. Quare e nostris interpretes plures statuunt, hoc vaticinium referendum esse ad extremum reipublicae Ephraimiticae excidium, quod figendum arbitrantur non in destructa a Salmanassare republica, cum expugnata Samaria, Ephraimitae in Assyriam et Mediam sunt abducti, sed in eo temporis articulo, quo Assarhaddon, Sanheribi filius, novos colonos ex Babel, Hava, Cutha, Hamatha, et Sepharvaimis transtulit in ditionem Samaritanam et Ephraimiticam (2 Reg. 17, 24.), qui reliquias gentis adhuc in terra superstites, quae aliquam adhuc reipublicae faciem retinuerant, sua multitudine ob-
 ruerunt, et cum iis confusi atque commixti sunt, ut illae pro populo, ab aliis discreto haberi amplius non potuerint, id quod verbis *וְהָיָה אֶפְרַיִם כְּמֶלֶךְ*, *deficietur Ephraim, ut non sit amplius populus*, significari volunt, quod majus quid esse putant, quam si simpliciter respubli-
 ca excindenda dicta esset. Computum vero ita instituant: post editum a Jesaja vaticinium anni elapsi sunt 21 ad finem regni Israelitici, 23 ad initia regni Assarhaddini in Assyria, 17 ad occupationem regni Babylonici per eundem, 4 ad ea tempora, circa quae provinciae Israeliticae inter plures colonos distributae nomen extinctum est, et nomen Israelitarum, ut genti peculiare, desiit, quibus anni 65 efficiuntur. Verum ut taceamus, plura esse et in hac computandi ratione, quae pro-
 hibita sumantur et sine idoneo argumento; vix justa reddi poterit ratio, cur vates, regni Ephraimitici excidium denunciaturus, ad translatos potius aliunde in Samaritidem colonos respexerit, quam ad eam multo gravio-
 rem expugnatae Samariae, destructi regni, et deportatorum in Assyriam et Mediam Israelitarum. Quod autem illi urgent phrasin: *ut non sit populus*, dubium non est, quia in ea magis quam par est quae-
 rant. Ephraimitae vere *desierunt esse populus*; quando soluta est respubli-
 ca, destructum regnum, transportati in Assyriam incolae. Quod autem sumunt, reliquias in terra superstites aliquam adhuc post illud tempus retinuisse faciem reipublicae, nullo nititur argumento. STEUDEL
 ei interpretationi, quae 65 annos inde ab edito oraculo usque ad plene subvertendam rempublicam Ephraimiticam elapsuros sup-
 putat, grammaticum etiam usum non favere judicat. Nam prophetae, si illud voluisset, potius ita dicendum fuisse: *וְכֵן יִהְיֶה אֶפְרַיִם כְּמֶלֶךְ*. Sed vere monet Gesenius, post numeros com-
 positos *וְכֵן* tam saepe in Singulari usurpari, ut id linguae usum fuisse appareat; et eundem, qui his, numerum, *וְכֵן יִהְיֶה אֶפְרַיִם כְּמֶלֶךְ*,
 8*

legi Genes. 5, 24. 22. Postquam nonnulla alia commemorasset Steudel, quae receptae verborum hebraeorum interpretationi ob stare existimat, ita pergit: „Quum res ipsa postulare videatur, ut vates Ahaso non ita remotum auxilium annunciet, numerum 65 de *diebus* explicandum putavi, et שָׁנָה non ut Substantivum, sed ut Verbum vertendum: *res mutantur*. Et hac quidem rerum mutatione brevi ea regni Ephraimitici subversio eveniet, ut populus non amplius haberi possit. Facilior etiam sensus erit, si puncta in שָׁנָה mutare non haesitaris, loco Kamez sub Nun posueris Cholem (שָׁנָה), huncque Infinitivum junxeris וְיָחַד: elapsis sexaginta quinque, nec pluribus, diebus subinde ita frangetur (s. frangi incipiet) Ephraim, ut non sit populus. In priori proposita explicatione subjectum וְיָחַד שָׁנָה addendum desideratur; Ephraim si subaudire voluerimus, sequens יָחַד per copulam ׀ debebat jungi. In altera explicatione haec difficultas tollitur, et usitatio *iterandi* quam *mutandi* verbo שָׁנָה est significatio.“ Sed שָׁנָה subinde, iterum significare, linguae usu probari haud potest. Ut vero post וְיָחַד שָׁנָה subaudiamus יָמִים, *dies*, causa idonea non est. Nam vatem auxilium Ahaso promissum in multo longius quam 65 dierum temporis spatium differre, patet e Versibus 14. 16. Quia igitur nulla idonea hoc oraculum cum historia conciliandi apparet ratio, fuerunt, qui verba hebraea in mendo cubare existimarent. Ei sanando remedia adhibuere alii alia, quae in Scholiis uberioribus recensuimus. Sunt autem illa merae conjecturae, quibus perlectis multo eris incertior, quam fueras antea. Nobis quidem contra codicum omnium, quotquot inspecti sunt, contra versionum veterum omnium fidem textum hebraeum pro lubitu mutare, res videtur esse aleae plena. Minime igitur nobis dubium, genuinum esse id, in quo libri omnes consentiunt. Frustra tamen quis e monumentis historiae veteris demonstrare allaboret, inter editum hoc oraculum et regni Israelitici eversionem intercessisse 65 annos. Respexit, ut mea fert opinio, Jesajas celebre aliquod illis temporibus vaticinium, quo regni Israelitici interitus definitus esset atque terminus, ad quem illo ipso, quo vates loquebatur, temporis articulo 65 annorum supererat spatium. Judaei autem seriores quum ejusmodi oraculum quaerere inter ea vaticinia, quae in V. T. libris literis sunt consignata, nullum reperiebant aliud, quod tanto jure huc referri possit, quam illud Amos 7, 11. 17. Et hinc enata forsitan illa 65 nostri vaticinii annos computandi ratio, Judaeis jam Hieronymi aetate recepta, jam supra attulimus. A nostra sententia haud longe discedit Gesenius, nisi quod, quum sibi vix persuadeat, Jesajam annos tam scrupulose computasse, verba illa, quae posterius Versus 8. hemistichium constituunt, ab alio quodam, Jesajae contemporaneo, codici suo ex aliquo antiquiore oraculo, in quo numerus septuagenarius, prophetis usitatio, exstiterit, ad marginem adscripta fuisse existimet, de-

tractis tamen quinque annis, qui tum jam effluxerint. Interpolata, addit, esse verba illa, arguere et illud, quod seriem quatuor membrorum Versum 8. 9., quae singula nomine *שָׁמָרָא* incipiunt, interrumpunt, et quod illud 65 annorum spatium, intra quod regnum Ephraimiticum evertendum fuerit, haud convenit cum rerum gestarum veritate, id quod jam supra ostendimus. — Quantum ad alteram quaestionem, de nexu horum verborum cum superioribus, patet, si posterius hujus Versus hemistichium sequenti sententiae subjiceretur, longe profecto id videri fieri commodius, hoc modo: *et caput Ephraim Samaria, et caput Samariae erit filius Remaliae, et intra sexaginta quinque annos dejicietur Ephraim, ut non sit populus.* Sed monet VITRINGA, vatem jam hic ordiri prophetiam de lapsu regni Ephraimitici, et id quod gravius est praeposuisse leviori, quod intelligeret id efficacius fore ad Ahasum et Judaeum populum erigendum. Alia et satis probabili ratione quod huic loco inest difficultatis tollere instituit STEUDEL, ex natura, puta, parallelismi hebraici. „Saepissime,“ inquit, „alterum phrascos cujusdam membrum ex altero supplendum; e. g. Prov. 10, 1., ubi nemo filii sapientiam patrem solum laetitia, ejusdemque stultitiam matrem solam moerore affecturam esse putabit; sed sententia hoc sibi vult: sapiens filius et patri et matri gaudio, stultus filius et patri et matri moerori est. Vid. et Prov. 10, 14. Sic hoc etiam loco alterum utriusque compositi membrum ex altero vicissim supplendum, hoc modo: licet Syriae caput fuerit Damascus, Damasci caput Rezin; (est tamen quod confidatis etc.; nam) Ephraim conteretur cet.; — et: licet Ephraimi caput fuerit Samaria, Samariae caput filius Remaliae; (est tamen quod confidatis; nam Syria conteretur cet.). Sensus autem est hic: licet utrumque et Syrorum et Israelitarum regnum floreat, munita sint regnorum capita, fortes viri regnis praesint, ita ut alter alteri socius firmissimo fore praesidio videri possit, tamen ab interitu sese vicissim haud tuebuntur. Ita facile intelligitur, qua de causa Ephraim Vs. 8. deletum iri dicatur, quavis praecedens hemistichium de Syria loquatur. Eadem, qua h. l., ratione 17, 3. regni Israelitici sors conjungitur cum sorte Damasci, ita quidem, ut destructa Damasco munimenta sua orbatus fore Ephraim dicatur.“

9. וְרִאשׁ אֶפְרַיִם שְׁמָרְוֹן וְרִאשׁ שְׁמָרְוֹן בֶּן-רִמְלִיָּהוּ. Interea temporis *Samaria erit caput Ephraimi*, nec latius extendet imperii sui terminos, *et caput Samariae manebit filius Remaliae*, contentus erit regno, quale nunc possidet usquequo intereat ipse. Post illa verba e Versu 8. supplenda esse haec: *בְּמֶסֶת יָחַת אֶרֶם*, uti notavimus. In verbis, quae sequuntur, *וְהָיָה לָא רִמְלִיָּהוּ בֶן-רִמְלִיָּהוּ*, iterum admodum variant interpretes. Alexandrini vertunt: *ἐὰν μὴ πιστεύσῃτε, οὐδὲ μὴ οὐρήσῃτε*, si non credideritis, non intelligatis, quasi legissent, *לֹא תִבְרָכּוּ*. Sed

fortasse, quum haec sine punctis legerent, vocem posteriorem non acceperunt in forma Niphal, sed cum voce הִתְחַנְּנוּ, quoad formam Hiphil, confuderunt, et ut sensum commodum efficerent, vocem posteriorem interpretati sunt de *intelligentia et sapientia*. HIERONYMUS: „Haec per prophetam Domino praedicente, et Ahas et populus futura non credidit. Unde subjungitur: *si non credideritis, non permanebitis*, ut Symmachus transtulit, id est, et vos non permanebitis in regno vestro, sed in captivitatem ducemini, sustinentes eorum poenas, quorum imitati estis infidelitatem. Vel certe juxta LXX: οὐδὲ μὴ συνῆτε, id est, non intelligetis. Et est sensus: quia quae Dominus dicit futura, non creditis, intelligentiam non habebitis.“ Genuinum sensum non dubium est expressum esse a Symmacho, quem Hieronymus bene explicuit. Concinit Chaldaeus: *si non credideritis verbis prophetarum*, certum est *quod non permanebitis*. Nempe Judaei et eorum rex, Ahasus, trepidantes ad famam novae expeditionis bellicae binorum regum taciti respiciebant opem regis Assyriae et prophetae promissa frigide excipiebant. Id quod bene percipiens vates, addit: si non credatis verbis meis, nec fiduciam ponatis in Deo; assevero vobis, rerumstrarum statum nunquam firmum fore et stabilem. כִּי inservit inchoandae apodasi, et propriae sum valet, ut Job. 8, 6. 37, 20. Convenit haec sententia per omnia orationi regis Josaphati ad Judaeos, et inde huc translata videtur. Legitur illa 2 Paral. 20, 20.: *credite (הִתְחַנְּנוּ) in Jova Deo vestro* (h. e. fiduciam ponite in Jova, quae vis est verbi הִתְחַנְּנוּ cum ב); וְהִתְחַנְּנֶנּוּ et confirmabimini; *credite prophetis ejus*, fiduciam ponite in illorum verbis, et *prospera res vestras gerite*. Utrobique est elegans Hebraeiculus paronomasticus inter הִתְחַנְּנוּ et הִתְחַנְּנֶנּוּ. Eventus omnia comprobavit. Syri quidem et Ephraimitae, suis posthac inclusi limitibus, Judaeae non magnopere nocuerunt; quin utriusque populi respublica brevi est excisa; sed Assyrii, in quibus Judaei spem suam posuerant, ipsos quoque illos et Ahasum regem afflixerunt, spoliarunt, vexarunt, ut docet historia 2 Paral. 28, 20. 21. STEUDEL verba הִתְחַנְּנוּ כִּי לֹא הִתְחַנְּנֶנּוּ כִּי לֹא sic interpretatur: *est sane quod confidatis, quamvis non optime muniti sitis*. לֹא כִּי, inquit, „h. l. *profecto*, ut saepius, v. c. Jos. 14, 9. significat. Ellipticam hanc dicendi formulam esse constat, et variae subaudiri possunt protaseos hypotheticae apodoses; cf. 2 Sam. 3, 35. 1 Sam. 24, 7. הִתְחַנְּנוּ concessive sumendum: *est tamen profecto, quod confidatis, s. confidere licet*. Sequens כִּי ut כִּי initio Versus 8. vertendum puto *quamvis* et הִתְחַנְּנוּ *muniti sitis*. Deo confidere licet, quamvis parum vobis confidendum vobis videatur, quum ipsi vobis parum praebere posse securitatis probe noritis.“ Verum לֹא כִּי etsi in jurejurando *profecto* reddi possit, ut indicato Jiquae loco, hic tamen ita recte verti, vehementer dubito.

10. וַיֹּסֶף יְהוֹיָכָן דָּבָר אֶל-אָחָז. *Addiditque Jova loqui ad Ahasum*, per ministrum suum, prophetam, perinde ac 2 Chron. 23, 10. dicitur: *Dominus loquebatur ad Manasse et populum suum*, nimirum per prophetas.

11. Superiorem prophetæ orationem Ahasus frigidius videtur excepiisse, et reverentia vatis magnæ auctoritatis non quidem obsequutus esse prophetæ in os, sed tamen silentio suo et externa gestus significatione non obscurum fecisse indicium, se parum tribuere illis promissis. Videbatur enim vates, quod ad præsentem rerum statum, non loqui probabilia, et rex ipse cum precibus jam coquebat pectore consilia de sollicitando auxilio regis Assyrii. Quod quum observaret Jesajas, regem Dei nomine jubet aliquod petere signum, quo certior fieret tum de auctoritate vatis, tum de indubio promissi implemento. וְאָחָז אָמַר אֲלֵי-יְהוָה אֶתְּיָדְךָ לְפָנַי. *Pete tibi signum a Jova, Deo tuo.* אֲמַר, quod proprio signum quodecunque denotare constat, sæpe indicat signum prognosticum, quod fidem facit, certe eventurum esse aliquid, quod a propheta futurum prænunciatur, sive sit illud signum factum aliquod, quod secundum naturæ ordinem accidit, quale est, quod 1 Sam. 2, 27—36. 10, 2. seqq., 2 Sam. 10, 2, seqq. commemoratur, sive sit aliquid insolitum, mirandum, præter consuetum naturæ ordinem, ex quo manifeste cognosci possit, adesse numen, et ratum habere vatis effatum, quale est, de quo infra 38, 7. 22. Jud. 6, 17., cf. Deut. 13, 2. 3. Atque hoc quidem loco posterioris generis signum intelligi, dubium non potest esse cogitanti, quoniam consilio propheta regem jussit a Jova signum petere. „Dubius,“ inquit STRUDEL, „ac hæsitans statuisse Ahasus videtur, quum vates liberationem ab hostibus non ita procul imminetum annuntiaret. Propheta autem in memoriam ei revocat, nihil esse, quod Deus perficere non possit. Quodecunque insolens et mirum homo a Deo speraverit, haud consilii inopem esse Deum, quum tota natura Dei subsit imperio. Sive in coellis, sive in terris insolens opus fuerit phaenomenon, quo ipse posset juvari, id impedimento esse non debere, quo minus Deum adeat in rebus suis ambiguis; hunc ipsi non defuturam. Haud, quo futuri quid portenderetur, omen est, quod petere propheta jubetur, sed mirabile quid factu, quo ipso Jovæ auxilium sese exhiberet, quum Jovæ profecto confidere liceat, petes quem sit factis etiam quam maxime insolitis demonstrare facultatem suam juvandi. Hoc tantum prophetæ sensu assumpto Ahasi responsum ut improbum non vituperari non poterat. Omen quoddam petere si jubebatur, responsum, quod dabat, fiduciae signum esse poterat. Sed Jovæ mirabile auxilium si implerare jubebatur, impietatem sane recusatio probebat.“ Optionem dat regi petendi signum qualecunque et undecunque vellet: וְהָיָה לְפָנֶיךָ כְּמַלְאכְתִּי אֲשֶׁר אֵין חֹזֵק בְּמַלְאכְתִּי *domitte te in profundum petendo,*

sive, *ad infernum usque, aut offer te in sublime sursum*. **יְהוָה** Imperativus vel Infinitivus verbi **אָנַח** cum **וְ** paragogico, **Patachi**, ob accentum in **Cames** producto, ut in **וְהָאֵלֹהִים**, *audire* (Dan. 9, 19.), **וְהָאֵלֹהִים**, *condonare* (ibid.). **JARCHI** וְהָאֵלֹהִים *dōvderov* esse observat pro **וְהָאֵלֹהִים**, *profundum fac et pete*. Alii vero וְהָאֵלֹהִים idem valere existimant quod וְהָאֵלֹהִים, *infernum usque, ad inferos*, quod melius respondeat **וְהָאֵלֹהִים**. Ita Aquila, Symmachus et Theodotion: *βάθυνον εἰς ὕψος*. Sed quodnam signum ex orco peti potuerit? Recte Chaldaeus: *pete ut fiat tibi miraculum super terram, aut appareat tibi signum in coelis*. Sic Pharisaei Matth. 16, 1. *τὰ σημεῖα ἐκ τοῦ οὐρανοῦ* opponunt miraculis, quae Dominus edebat in terris.

12. Oblatum signum Ahasus recusat his verbis: **וְהָאֵלֹהִים** — **וְהָאֵלֹהִים** *non petam, nec tentabo Jovam*, pietatis et religionis simulatione; respicit enim legem Deut. 6, 16. **וְהָאֵלֹהִים** *non tentabitis Jovam Deum vestrum*. Cum tacita ironia autem haec enuntesse censendus est, quasi diceret: non perdat operam tentando illum, scio enim, quod praestare non possit, quae promittit. Munera etiam vel miserat jam, vel mittere decreverat ad regem Assyrium, quibus ejus amicitiam sibi conciliaret, et auxiliares copias impetraret; vid. 2 Reg. 16, 7. 8. **KOPPIUS** haec ab Ahaso in ludibrium vatis et Jovae dicta putat, quasi sensus esset hic: nolo prodigium poscere, ne, si tale, quale vellem, facere non possis, te et Deum tuum derisui exponam. In contrariam prorsus partem Ahasi orationem trahit **VOGELIUS**: negavit, inquit, Ahasus, se signum esse petiturum, cum eloquiis divinis sine addito signo, quo de certitudine eorum confirmaretur, fidem habere velit. Verum si hic Ahasi verbis sensus inesset, cur vates Ahaso tam indignabundus responderit (Vs. seq.), non perspici potest.

13. **וְהָאֵלֹהִים** *Dicit igitur Iesajas, uti manifestum est ex oratione, quae sequitur*. **וְהָאֵלֹהִים** *Vos, Domus Davidis!* qua appellatione tum regem ipsum, tum principes regis procuresque, qui regem comitabantur, intelligit, ut supra Vs. 2. Qui quum probare se responsum regis ostendissent, cunctos illos vates castigat. Quod vero aulicos illos *Davidis domum*, et non potius *Ahasi domum* appellaverit, **KIMCHI** a vate ideo factum existimat, ut Ahaso pudorem inculcat, et mentione Davidis, pii regis, Ahasi impietatem redargueret. „Opprobrii causa,” inquit, „non appellavit eum nomine ejus, ut 1 Sam. 22, 12. *Audi, quasso, filii Ahitob*. Mentionem *Davidis*, nec patris ejus, fecit, quod propter Davidem regnum impetravit. Simili de causa Moses Num. 16, 8. 9. Corachum alloquitur: **וְהָאֵלֹהִים** *audite, quasso, filii Levi, parvulus vobis videtur*, et quae sequuntur.” Sane non est improbabile, vatem imitatum esse Moysen, et quemadmodum hic Coracho eo quod ei in mentem

noceat, Levi ortum esse, ruborem ineuteret; ita et Jesajam Davidis mentione Ahasus redarguere voluisse. Davides enim, ejus posteris erat Ahasus, pius Deoque fidens rex fuit, qui prophetarum effata minime sprexit. Vid. 1 Sam. 16, 1. seqq. 2 Sam. 12, 1. Sed degener Ahasus, Davidis virtutes non imitatus, divinis promissis per prophetas factis fidem non habuit. **הַמִּיְנִים** sunt qui sic capiant: *parvum a vobis* sit, i. e. reputatur? Sed recte STEUDEL interpretatur: *minus quam ut vobis sufficiat*, nimis parum pro vestro judicio. Quo eodem sensu haec formula et Num. 16, 9. Job. 15, 11. legitur, et Deut. 1, 17. **יִקְשָׁה מִכֶּם** *difficile erit prae vobis*, difficilius quam ut vos pares negotio judicetis. Elliptica est phrasis, **הַמִּיְנִים** pro **לָכֶם**, aut pro **מִדִּיּוֹר לָכֶם** *minus quam ut vobis conveniat*. Cf. **ΣΑΡΚΗ** *Lehrgeb.* p. 290. not. 4. LXX: *Μη μικρόν ὑμῖν*; Vulgatus: *numquid parum vobis est?* **וְהִפְתִּים מִלְּפָנָיו** *Defatigare homines*, sive, ut recte Vulgatus, *molestos esse hominibus*, quibus prophetae intelligendi. Unde Chaldaeus: *num parum vobis, quod defatigatis prophetas?* Molesti autem erant et injurii prophetis Ahasus et, quibuscum de summa rerum deliberabat, regni proceres, dum propheticis oraculis inesse fidem aut negabant aut dubitabant. **וְהִפְתִּים מִלְּפָנָיו** *Quod defatigatis*, taedio, molestia afficitis, *etiam Deum meum*, dum signum oblatum cum contemptu repudiatis, quippe cui nihil inesse futurum putatis firmitatis ac fidei. GROTIUS: „Injuriosi estis in eum, cui putatis non satis virium ad vos liberandos.“

14. **לִכֶּן יִתֵּן יְהוָה אֲדָרְכִי דְהוּא לָכֶם אֵימָה** *Propterea, quia vos signum oblatum repudiatis, et interim populi Hierosolymitani animi sint confirmandi, dabit Dominus ipse vobis signum, prodigium, ostentum* (vid. not. ad Vs. 11.), ad confirmandam promissionem liberationis a me allatam. **הִנֵּה הִנֵּה** *Ecco!* qua attentionem excitat auditorum, arguitque rem proponendam esse prorsus singularem et animadversione dignam. **וְהָיָה וְהָיָה וְהָיָה** *Virgo illa concipiet, parietque filium, et vocabit nomen ejus Immanuel*, virgo, quae licet jam gravida, sit tamen maneatque virgo, filium pariet, cujus ipsam nomen magis aliquid atque divini portendit. **וְהָיָה וְהָיָה** *Virgo illa*, nam in Articuli virginem certam, **ὡς ποσμένη**, audientibus notam, indicat; uti **וְהָיָה וְהָיָה** dicitur de Rebecca Gen. 24, 43., et de Mirjamo Exod. 2, 8. **וְהָיָה וְהָיָה** *puellam nubilem et viro maturam* notat, ut masculinum **עַלְמָה** *juvenem*. Hoo vero loco interpretum plures **וְהָיָה וְהָיָה** *de conjugis juvenili, recens nupta* usurpari volunt. Et alii quidem Ahasi, alii vero, ut Jarchi, Aben-Esra, Grotius, Guenins, Jesajae uxorem nomine **וְהָיָה וְהָיָה** designari existimant. Sed hanc sententiam refellit KIMCHI duobus argumentis, quae speciem omnem illi adimunt. Primum est, si propheta hic loquutus esset de conjugis sua, illam vocasset **נְכִיָּא**, *prophetissam*.

ut infra 8, 3. Quis enim credat, prophetam, si de sua loquutus esset conjuge, non eam designaturum fuisse nomine aliquo, quo cognosci et ab aliis feminis dignosci possit? Imo si vel maxime, quod Grotius vult, loquutus esset de virgine aliqua, ab ipso adsciscenda hoc tempore in conjugium; debuisset utique eam certa aliqua nota sic describere et designare, ut alii intelligere possent, illum de sua potius conjuge, quam de qualicunque alia loqui. Alterum Kimchii est: non posse hanc sententiam consistere cum loco 8, 8., ubi propheta verba faciens de Assyriis ait: *Extensiones alarum ejus implebunt latitudinem terrae tuae, o Immanuel!* Patere inde, per Immanuel intelligi personam aliquam illustrem, *cujus* dici possit *esse Judasa*, qui non potest esse minor filio regis. Neque tamen, quod ipse Kimchi contendit, *עֲלָמָה* esse Ahasi conjugem, magis est probabile. Eam enim simpliciter eo nomine appellasse, vix est credibile. Cur enim non dixisset, quod quilibet alius in tali casu diceret: *conjugis tuae?* Vel, si de regina loquutus esset, cur eam non potius appellasset *מַלְכָּה*, *reginam*, aut *גְּבִירָה*, *dominam*, *augustam*, quae appellationes usu fuerunt receptae? Ipsi quoque Kimchio obstat locus 8, 8. ab eo productus, quo alios oppugnat. Si enim hic intelligatur alius quidam Ahasi filius quem Hiaskias, quomodo *ejus* dici potest fuisse terra Judaea? Hiaskias enim solus fuit regni haeres. Veteres Judaei quum id animadverterent, hic Hiaskiam designari dixerunt. Verum parum videri queat probabile, Ahasum vel conjugem ejus, si vel maxime detur designari per *עֲלָמָה*, puerum aliquem in suo domo nasciturum vocaturum fuisse Immanuel. Illum, inquam, Ahasum, quem constat exigua fuisse in Deum fide. Gravissimum vero quod utrique, vel de Jesajae, vel de Ahasi conjuge, expositioni obstat, est illud, quod *עֲלָמָה* de *nupta* femina ex usu loquendi intelligi plane nequeat, sed *virginem* denotet. Nihil est, quod obvertunt Hebraei, et Christianorum ii, qui Immanuel prophetam filium faciunt, nomen *עֲלָמָה* solummodo respicere *aetatem*, non *statum* feminae, *virginalem* aut *conjugalem*, significare igitur *feminam juvenem*, sive *nuptam* sive *innuptam*, perinde ac *עֶלֶף* designat *adolecentem*. Hinc est, quod Aquila et Theodotion, proselyti Judaei, voce ad interpretandum *עֲלָמָה* *παῖς* sunt usi. Verum probat constans vocis usus in V. T. *עֲלָמָה* numquam de *nupta*, sed ubique de *innupta* femina dici. Legitur praeter nostrum locum sexies. Primo Genes. 24, 43., ubi de Rebecca nondum nupta, quae Vs. 16. *וְהָיָה לָאִישׁ לֹא יָדָעָהּ* *virgo, quam vir non cognovit*, dicitur, tum Exod. 2, 8. de innupta Moysi sorore adhibetur. Tertio loco Ps. 68, 26. *עֲלָמוֹת* sunt puellae, quae instrumentis musicis Deum celebrant. Porro Cantic. 1, 3., ubi *עֲלָמוֹת* sponsum amare dicuntur, nemo facile de uxoribus cogitabit, et Cant. 6, 8., ubi *עֲלָמוֹת* distinguuntur a *מְלָכוֹת* *reginis*, et *פִּיגְמוֹת* *concubinis*, illae vix aliae, nisi *virgines* esse possunt.

Unus restat locus, valde vexatus, Prov. 30, 19., quem urgent, qui contrariam sententiam defendunt. Illo loco inter quatuor occulta et impervestigabilia recensetur עֲלֵמָה זָרָה וְעֲלֵמָה זָרָה, ubi עֲלֵמָה Judaei eandem volunt esse, quae Vs. proximo dicitur זָנָא, *femina adultera*, ad eam enim applicari, quae Paroemiastes de עֲלֵמָה dixerat. Verum hanc scriptor a femina adultera manifeste distinguit; tantum illius exemplum ad hanc transfert. Locus agit de furtivis et clandestinis amoribus, et congressu, quem vir cum puella innoxia exerceat, nemine praeter amantes conscio, dum interea illa pro virgine habetur, et quid vitii sibi haereat, ita dissimulat, ut ab aliis id frustra pervestigetur. Est igitur quae hic עֲלֵמָה, *virgo*, dicitur, talis ex communi fama, judicio, et opinione aliorum. Intellexisse autem Jesajam, cum haec loqueretur, *virginem parituram*, verba ejus ipsa demonstrant. Nam eodem hio loquitur modo, quo postea 8, 3., cum dicit, *prophetissae concepit et peperit filium*, jungens נְבִיאָה, *prophetissa*, verbis נִתְּנָה לָהּ, et partum attribuens ei feminae, quae sit uxor, cum parit. Ergo similiter attribuit nunc partum ei feminae, quae sit virgo, non quae antea fuerit. Ita omnes loquuntur; nec dicat maritus: *mea virgo peperit*, cum dicere vellet: *mea uxor peperit*, etsi uxorem suam duxerit virginem. „Lingua quoque Punica, ait HIERONYMUS, quae de Hebraeorum fontibus manare dicitur, proprie *virgo alma* appellatur.“ Additque paulo post: „Et quantum cum mea pugno memoria, numquam me arbitrar *alma* in muliere nupta legisse, sed in ea quae virgo est; ut non solum virgo sit, sed virgo junioris aetatis, et in annis adolescentiae.“ Quod vero praecipuum est, huic vocis עֲלֵמָה huius l. suffragatur ipsius rei indoles, atque extra dubium collocat, proponi virginem parturientem tanquam Immanuelis matrem. Nisi enim partum miraculosum intelligas, quem Deus ipse signum non interiturae domus Davidicae constituat, nemo dixerit, quid illud sit in hac prophetia, quod sustineat locum et vicem signi sive prodigii. Par est credere, prophetam hac voce eodem sensu uti, quo eam usurpaverat Vs. 11., ubi manifeste sumitur de signo aliquo *prodigiali*, non memoriali, sive verbali, vel qualicunque alio. Quis vero signi *prodigialis*, aut miraculi loco habeat, si ex congressu viri evadit gravida, quae virgo esse desinit? Sed ut pergamus in explicandis verbis prophetiae, עֲלֵמָה non est, ut quidam volunt, tertia Praeteriti, quam per generis enallagen pro feminino עֲלֵמָה positam volunt, sed vel Participium verbi inusitati עֲלֵמָה, i. q. עֲלֵמָה, *concupere*, vel, uti vult Gesenius, forma feminina Adjectivi עֲלֵמָה (falso V. D. dicit, me in prioribus huius libri editione עֲלֵמָה pro tertia Praeteriti habuisse). Sic Chaldaeus: *virgo gravida*. Aquila ἐν γαστρὶ οὐλαυβύης. Convenit cum sequenti עֲלֵמָה, et parit. Utrumque LXX, quum viderent agi de futuro tempore, recte verterunt: ἡ παρθένος ἐν γαστρὶ λαμβάνει, καὶ τέλειται υἱόν. Eadem quae

hinc formula de muliere gravida et post aliquod tempus partum editura legitur Genes. 16, 11. Jud. 13, 5. קָרָאָהּ potest verti vel: *et vocabis*, oratione habita ad feminam (ne quis hic de Ahaso cogitet), vel: *et vocabit* femina, puta, quae concipiet et pariet. Ita קָרָאָהּ contracte erit positum pro קָרָאָהָּ, ut a קָרָהּ legitur קָרָאָהּ, *obveniat*, Deut. 31, 29., עָשָׂה, *fecit*, Lev. 25, 21., נִסְתָּלָהּ, *admirabilis est*, Ps. 118, 23. Nomina filiis imponere solebant matres, veluti Eva, Genes. 4, 1. 25., filiae Lothi Genes. 19, 37. sq., Lea Gen. 29, 32. 30, 18. sqq., Rahel, 1. c. Vs. 24. Nomen autem, quod virgo paritura filio imponet, ut עֲמַנְיָהּ, vel potest accipi ut nomen pueri *proprium*, vel ut *symbolicum*. Posterius longe est probabilius, quia vates noster in locis similibus per *impositionem nominum* indicat illustria quaedam *attributa*, quae de persona aut re aliqua cum laude praedicari possent, ejusmodi nomina symbolica recte *honoraria* appellaveris. Sic infra 9, 5. de eodem, de quo hic agitur illustri puero, dicitur, *nomen ejus appellandum esse Mirabilis, Consiliarius, Heros*. Et 61, 6. populum Judaicum appellandum ait *sacerdotes Jovae*. Porro 62, 4. Hierosolymam non amplius vocandam esse *Derelictam*, sed בְּתֵרֵי-בָהֶם, *voluptas mea in ea*, praedicat. Ac Jeremias 23, 6. 33, 16. Messiae nomen ait fore צִדְקָנָהּ יְהוָה *Jova justitia nostra*. Vid. et Ezech. 48, 35. Recte igitur GROTIUS ad Matth. 1, 22.: „Qui prophetas non supine legit, nescire non potest, *vocatum iri aliquo nomine* dici ab illis eum etiam, qui non ejus vocis sono sit appellandus, sed ejus rebus celebrandis vox ita conveniat. Loca passim occurrunt. Jes. 1, 26., *Postea dabitur nomen tibi urbs justitiae, civitas fidelis*, i. e. postea eris urbs justa et civitas fidelis. Cf. 56, 7.“ Ceterum quum *Deus nobiscum esse* Hebraeis dicatur, quoties benignus nos respicit et adjuvat, ut Ps. 46, 8. 12. (יְהוָה צְבָאוֹת עִמָּנוּ), 89, 25., infra apud Nostrum 43, 2. Jerem. 1, 8. Jos. 1, 5.; puero nomine עֲמַנְיָהּ appellando portendi patet populi Judaici a malis et adversis liberationem ejusque defensionem adversus qualescunque hostes. Puerum illum qui יְצַלְמָהּ Jesajae conjugem significari existimant Jesajae filium fuisse statuere necesse est. Ita ABEN-ESRA, qui tres recenset filios Jesajae, symbolica omnes nomina gerentes, Schear-Jaschubum (supra Vs. 3.), Immanuel, et qui deinceps memorabitur (8, 3.), Maher-Schalal-Chasbasum. Sed quum יְצַלְמָהּ non sit prophetae conjux, ut vidimus, nequit illius filius Immanuel esse. Eum vero divinae futurum esse naturae, Θεογονον, manifestum est inde, quod in eodem hoc vaticinio, infra 9, 5. puer ille nasciturus diserte dicitur appellandus inter alia esse גִּבּוֹר, *Deus fortis*. Recte LACTANTIUS *Div. Instit.* lib. IV. Cap. 12.: *Propheta declaravit hoc nomine Immanuelis, quod Deus ad homines in carne venturus esset. Immanuel enim significat: Nobiscum Deus, scilicet qui illo per vir-*
tem nato confiteri homines oportebat, Deum secum esse in

terra et carne mortali. Hieronymus: „Ergo iste puer, qui nascetur ex virgine, o domus David, nunc appellatur a te Emmanuel, id est, Nobiscum Deus, quia rebus ipsis probabis a duobus inimicis regibus liberata, Deum te habere praesentem.“ Percrebnerat igitur jam vatis nostri aetate et inter Judaeos opinio illa pluribus antiquitatis populis recepta de divino aliquo heroe et rege, e virgine illibata nascituro, qui homines scelere sit soluturus, molestiis levaturus, ex miseriis erepturus, uno verbo, qui aureas aetatis felicitatem in terram sit reducturus. Vetus erat opinio, inter plures pervulgata populos, de viris insignibus, praedaris, ceteris mortalibus sapientiae atque praestantiae laude antecellentibus, quibus coelestis esset origo, praeter communem naturae legem matribus virginibus natis. Observavit id jam Hieronymus (*adversus Jovinianum* L. I. Cap. 26.): „Apud Gymnosophistas Indiae quasi per manus hujus opinionis auctoritas traditur, quod Buddam, principem dogmatis eorum, e latere suo virgo generarit. Nec hoc mirum de barbaris, quum Minervam quoque de capite Jovis et Liberum patrem de femore ejus procreatos, doctissima finxerit Graecia. Spensippus quoque, sororis Platonis filius, et Clearchus in laude Platonis, et Anaxilides in secundo libro Philosophiae, Perictionem, matrem Platonis, phantasmate Apollinis oppressam ferunt [cf. Diogenes Laërtius L. III. Segm. 2. 3.], et sapientiae principem non aliter arbitrantur nisi de partu virginis editum. Ac ne nobis Dominum Salvatorem de virgine procreatum Romana exprobraret potentia, auctores urbis et gentis suae Illa virgine et Marte genitos arbitrantur.“ Hujusmodi plura e Graecis Romanisque scriptoribus attulit P. D. Hierius in *Demonstrat. Evangel.* Propos. IX. Cap. 9. §. 4. p. 771. edit. Lips., et in *Quaest. Aenet.* L. II. C. 15. p. 188. sqq. Quae vero Hieronymus ejus, quem adscripsimus, loci initio de laterum Budda dicit, confirmantur narrationibus virorum fide dignissimorum, qui nostra memoria oras istas invisere. Illas attulimus in Commentat. quae inscribitur: *Ueber die Geburt des Hölendes von der Jungfrau, in dem Journal für ausserlesene theol. Literat.* ed. a J. P. Gabler, Vol. II. Partic. 2. Norimb. 1806., atque in Scholliis uberioribus in Additam. II. ad interpretat. huj. Cap. p. 309. edit. tert. Eiusdem illius opinionis vestigia deprehendimus in Graecorum Romanorumque poetarum fabulis de Virgine Iustitia, quae quum olim per aurea secula inter homines versata esset eosque rexisset, posthac vero, mortalibus in deteriora labentibus, ad sidera evolasset, inter quae Astraeae nunc Erigones nomen gerit (vid. ARATY *Phaenom.* Vs. 96. seqq., et versionem Germanici Vs. 95. seqq., nec non Festi Aviani paraphrasin poeticae, Vs. 273. sqq.), reditura sit aliquando, cum in magna illa rerum omnium ἀνοικταστία aurea aetas ad terram redibit, Rectoremque dabit legum jurisque sacra, Sancta pudicitia divorum templa colentem,

ut MANILIUS canit *Astronomic.* IV, 543. Eodem spectat VIRGILIUS, dum reversurae aureae aetatis descriptionem *Eclog.* IV. Vs. 4. seqq. ita orditur:

*Ultima Cumaei venit jam carminis aetas;
Magnus ab integro saeculorum nascitur ordo.
Jam redit et Virgo; redeunt Saturnia regna;
Jam nova progenies coelo demittitur alto.
Tu modo nascenti puero, quo ferrea primum
Desinet, ac toto surget gens aurea mundo,
Casta fave Lucina; tuus jam regnat Apollo.*

Sunt autem plura, in quibus Virgilianum carmen congruit cum Jesajano illo, quod Capp. 7 — 12. continetur. Agi nunc ultimam mundi aetatem, quae exacta novus seculorum ordo inchoaturus sit, puero aliquo nato, canit Virgilius, canit item Jesajas (Vs. 14.). Puer ille adscriptus erit heroibus, et orbis terrarum pacati erit regnator, apud Maronem Vs. 15 — 17., et apud Jesajam 9, 4 — 6. 11, 6. seqq. Porro melior illa aetas apud Virgilium per gradus succedit, ita ut puero nato exordia (Vs. 18 — 25. 31. seqq.), incrementa vero sua habitura sit, quando ille adoleverit (37. sqq.). Similia observa in Jesajano carmine; nam Immanuelis partus et aetas juvenilis cadunt in ultimae aetatis tristia tempora, quibus bella et discordiae nondum cessarunt, Jesaj. 7, 15. — 8, 22. (cf. *Eclog.* Vs. 31. 36. *Pauca tamen suberunt priscas vestigia fraudis*), illo demum adulto desinent discidia atque certamina omnia, 9, 4 — 6. — Hebraei divinum illum regem in suo populo e virgine Davidicae prosapiae oriundum, suaeque potissimum gentis vindicem et liberatorem exstiturum sperabant. Appariturum autem expectabant, qui inter illos veteri illi atque illustri oraculo de regni Davidici stabilitate 2 Sam. 7, 16. fidem habuero, quotiescunque magnis publicis calamitatibus ita oppressi essent, ut ultimae sive ferreae aetatis finem propinquum esse crederent. Cf. *Scholl. in Ezechielem* Vol. II. p. 464. edit. sec. Jam quum a conjuratis Syriae atque Israelis regibus genti Davidicae reginae totique regno Judaico interitus tum imminere videretur; anxios demissosque animos vates erigit spe mox nascituri divini illius magnoque desiderio expectati principis, quem virgo modo prodigioso sit paritura. Famam inter illius aetatis Judaeos fuisse de illustri quodam sui populi liberatore ac servatore singulari modo nascituro, patet quoque ex Michae, vatis Jesajae aequalis, Cap. 5, 2., ubi postquam Vs. 1. manifeste actum esset de ortu Messiae ex Bethlehemo, additur: *Propterea tradet eos, עַד-יָבֹאוּ יְהוֹשֻׁעַ usque ad tempus, quo pariens, s. illa, quam parituram sperant, pepererit.* Oraculum ita nostro simile, ut unum spectare ad alterum, eaque se mutuo explicare satis intelligantur. Judaeos Jesu Christi aetate hunc locum de Messia e virgine nascituro intellexisse, patet ex Matth. 1, 22. 23. Quod spei, quae vatem tenuit, fore, ut illustris ille populi sui servator propediem

appariturus sit, non respondit eventus, haud debet nos movere, ut de eo vatem cogitasse negemus. — Ex his quae attulimus intelligitur, nos non adstipulari posse UMBERTO, cui (in Commentat. ad h. l. in *den Theolog. Studien und Kritiken* Vol. III. p. 538. seqq.), זָלָמָה *wulher quaedam gravida*, quae vatis in conspectu dum loqueretur forte adstaret; Immanuel vero filius, quem fuerit paritura, cui ob liberatam ab hostibus patriam illud nomen impositura sit.

15. לַעֲסֹךְ יֶאֱכַל *Lac spissum et mel comedet*, quod plures interpretes eo referunt, quod communis ille fuerit infantilis aetatis apud veteres victus, ut pluribus ostendit BOCHARTUS *Hierox.* P. I. L. II. C. 51. T. I. p. 718. edit. Lips., demonstravitque idem, *mel* salubritatis causa *lacti*, et inprimis caprine, junctum commendari. Proinde Jupiter infans caprae lacte et melle nutritus fertur. CALLIMACHUS *Hymno in Jovem*:

— — — οὐ δ' ἐθήσας πλοῖα μαῖζον
 Ἀιγῶς Ἀμαλθείης, ἐκὶ δὲ γλυκὺν κηρίον ἔβρωες.

Tu autem suxisti pingue uber caprae Amaltheae, et insuper dulcem favum comedisti. Sed quum infra Vs. 22. eo, quod lac spissum et mel omnium terrae Judaicae incolarum victus sit futurus, terrae illius desolatio significetur; interpretum praestantiores recte et hoc loco indicari existimant, fore, ut primis nascituri patri vitae annis, terra ob incolarum defectum incultu jaceat. זָלָמָה *Usque ad scire suum*, usque dum sciat, *reprobare malum, et eligere bonum*. לַעֲסֹךְ *In* sequente Infinitivo *donec*, usque dum, ut Lev. 24, 12. *posueruntque eos in custodia* לְפָנֵי מֹשֶׁה *donec exponeret eis Moses*. LXX: *ἕως ὥστε αὐτοὺς α. τ. λ.* Chaldaeus: *priusquam sciat puer* etc. Phrazi vero *reprobare malum et eligere bonum*, ubi de infantibus dicitur, significatur illud tempus tenellae aetatis, quo infans jam puerascens uti incipit ratione in discernendis bonis et malis, utilibus et noxiis. Patet ex Deut. 1, 39. וְיָנֹכְחֶם *et infantes vestri tenelli*, de quibus dixistis, *et filii vestri*, וְאֶתְּכֶם *qui nondum norunt bonum et malum*. Cf. Jon. 4, 11. Verba מַלְאֵם et בָּתָר cum ב solent construi, ut Vs. 16., infra 14, 1. 44, 1. 2. Nugantur, qui hoc Versu vatem volunt transire ad aliud, quod vocant, subjectum, et postquam vaticinatus esset de Immanuele, mox demonstrare digito vel gestu aliquo filium suum Schear-Jaschubum, quem secum duxisse vatem narratur supra Vs. 3., et hunc producere in signum liberationis Abae promissae, ut sensus sit: *butyrum et mel comedet* non Immanuel, sed filius hic meus, Schear-Jaschub, ad quem et referunt ea, quae Vs. 16. dicuntur. Verum est perquam durum et violentum, ad aliam personam quae hic et Vs. 16. leguntur referre, quam nullum subjectum aliud, ab Immanuele distinctum, hic memoretur; id quod argumento est, praedicata ad superius

et proximum referenda esse; nec est ulla necessitas tale quid fingendi, si nostram hoc vaticinium interpretandi rationem sequaria.

16. Particula כִּי hunc Versum cum Vs. 14. connectit, inter quem utrumque Vs. 15. per parenthesin est interjectus. Rationem reddit, cur nascituro Immanueli id nominis sit imponendum. Brevi enim postquam natus fuerit, interitus hostium illorum, quorum minae tunc tantopere terrebant Judaeos, praesentis inter suos Dei indicium faciet. Verba sunt: כִּי בְּסָרְם יִרַע הַנָּעַר מֵאִשׁ פָּרַע וּבְחֹרֵי בָסוּל הַנָּעוֹב הָאֲרָמָה אֲשֶׁר-אִמָּה קָץ מִפְּנֵי שְׁנֵי מְלָכֶיהָ, nam antequam puer ille, qui Vs. 14. nasciturus praedicatur, sciverit reprobare malum, et eligere bonum, dum in primaevae infantiae annis versabitur (vid ad Vs. 15.), deseretur, desolata erit, terra illa, utraque illa regio, Syria atque Samaria (cf. Vs. 8.), propter cujus duos reges aegre tibi est, qui regnum Judae delere meditabantur, Vs. 6. Pronomen relativum אֲשֶׁר interpretes passim construunt cum verbo קָץ, hoc sensu: terra, quam tu detestaris, sive fastidis, deseretur a duobus suis regibus. Cui interpretationi obstat primum, quod Judaei et rex eorum, Ahasus, non tam fastidiebant terram, quam reges, illius terrae praesides, tum, quod verbum קָץ eo sensu, quem interpretes illi esse volunt, construitur cum ב, et debuisset Hebraice dici, בְּאֲשֶׁר אִמָּה קָץ, in qua tu nauseas, cujus causa tu taedio afficeris; hoc vero loco קָץ construitur cum מִפְּנֵי, ut Num. 22, 3. מִפְּנֵי מוֹאָב קָץ רִיבְקָן מוֹאָב מִפְּנֵי et aegre erat Moabo propter Israelitas. Terra itaque, quae deserenda dicitur, est Ephraimitis et Syria: duo reges terrae, propter quos aegre erat Ahaso et Judaeis, Rexin et Peacachus. Possis quoque cum Schultensio, loco supra ad Vs. 6. laudato, reddere: derelinq̄retur terra, cujus a duobus regibus tu taedio afficeris, i. e. obsidione premeris, ut קָץ eodem sensu sumatur, quo supra Vs. 6. הַנָּעוֹב, deseretur, i. e. incolis suis nudabitur, spoliabitur et opibus exhaurietur, ut supra 6, 12. מְלָכֶיהָ הַנָּעוֹבָה תִּקְרַב הָאָרֶץ; add. 27, 10. 42, 12. STEUDEL מְלָכֶיהָ explicari posse existimat de ambobus regibus terra Judaica potitis, quam jam ut suam haberent (Vs. 6.). „Terra itaque,“ inquit, „quae brevi relinquetur, eadem terra Judaica est, mox ab Ahasi hostibus liberanda.“ Nobis tamen haud verisimile est, reges illos hostiles a vate, Judaici regni cive, suae patriae reges vocari.

17. A praesentium hostium metu mox liberabuntur quidem Ahasus ejusque populus, nato Immanuele (Vs. 16.); sed multo graviores deinceps calamitates eis ingruent a duobus tunc potentissimis regnis, Assyrio et Aegypto. A quibus etsi dure affligetur Judaea (Vs. 19—25.), et ab Assyriaco potissimum exercitu inundabitur tota (8, 8.); irrita tamen erunt et horum consilia de exscindendo regno Judaico, quia suae terrae Immanuel praestabit id, quod ejus nomen sonat, auxilium divinum (8, 10.). Non connectitur autem hic Versus cum superiore oratione per parti-

calam adversativam, ut videbatur fieri debere, sed vates simpli-
citer ait: יָבִיא, *adducet*; eadem ellipsi, qua supra 1, 3. *Hos*
cognoscit possessorem suum, et asinus domini sui praesepo;
(sed) *Israel non intelligit.* „Quamvis,“ inquit STEUDEL, „יָבִיא,
nude, sine praemissa Particula ponatur, vix tamen aliter expli-
cari poterit hic Versus, quam ita: licet ab una parte periculy
Judaei sint eripiendi, ab alia tamen parte aliud minari periculum.“
LXX particulam adversativam suppleverunt praemisso huius Versus
אֲלֵא, quod illi, KOCHERO observante, stilo suae versionis pede-
stri convenienter sineque noxa facere poterant, sed male Lowthus
sequutus est, „ipse poeta Lowthus, quem ut ejusmodi figuris
assuetum, ita nec inimicum esse consentaneum erat.“ אָדָּא *Ad-*
ducere, constructum cum על, est facere, ut cui hoc vel illud
obveniat, quo veluti obruatur, sive bonum sive malum. Exem-
plum est Jos. 23, 15. *Quemadmodum בָּא עֲלֵיכֶם venit super vos*
omne verbum bonum, quod loquutus est Jova ad vos, בָּא יְיָ,
כֵּן יָבִיא, ita adducet super vos omne verbum malum. Minus
recte igitur plures interpretes nostra verba sic reddunt: *adducet*
Jova contra te, et contra populum tuum. Non est magna dif-
ferentia, nec tamen accurate satis ita exprimitur vis phraseos,
quae petita est ab aquis, eos, quibus superveniunt, obruentibus,
ut patet ex Jos. 24, 7., ubi Josua in oratione sua meminit Ae-
gyptiorum, obruterum aquis sinus Arabici: וַיֵּבֶא עָלֵיוּ אֶת-הַיָּם *et fecit*
(Deus) ut iis (Aegyptiis) vi praevalente occurreret
mare, et tegeret eos: et ipsa haec metaphora de eodem hoc
subjecto ita exponitur Cap. 8, 7. et Jerem. 47, 2. Recte igitur
LXX: ἐνάξει ὁ Θεὸς ἐπὶ σε. *Adducet Jova, pergit vates,*
וַיֵּבֶא עָלֵיךָ — וְעַל-בְּנֵיךָ et super populum tuum, et super
domum patris tui dies, quae, quales non venerunt inde a die
tui recedere Ephraim a Juda, i. e. talia tibi inducam tempora,
qualia majores tui inde ab eo tempore, quo Judaicum regnum
ab Ephraimitico divalsum est, non sunt experti, אֶת מֶלֶךְ אַשּׁוּר
regem intellige Assyriae, vos graviter afflicturum. לְמִיָּוָה
pro simpliei מִיָּוָה positum. הָאֵל haud raro inservit designando temporis
spatio, intra quod aliquid fit, ut Esr. 10, 8. *intra tri-*
dium. Hinc לְמִיָּוָה proprie significabit: intra totum illud temporis
spatium, quod effluxit a secessionem Ephraimi a Juda. Quae vero
vates ab Assyriis Ahaso ejusque genti obventura denunciat mala;
ei accidisse non legimus. Si quis enim clades, quas Judaei ab
Assyriae regibus sub Ahaso, Hiskia et Manasse quoque accepe-
runt, conferat cum malis, quae perpassi sunt post discessionem
decem tribuum, ab Aegyptiis eorumque rege, Sesako, sub Re-
habeamo (2 Chron. 12, 2 — 12.), a Philisthaeis et Arabibus sub
Ioramo, Josaphati filio (2 Chron. 21, 16. 17.), a Syria sub Jorao
(2 Chron. 24, 23.); deprehendet singulas graviore esse, quam
quae illatae eis sunt vel a Tiglath-Pulassare, sub Ahaso, vel
a Sanheribe, sub Hiskia, vel ab Assarhaddone, sub Manasse.

Tiglath-Palassar enim simpliciter *affixisse* Ahasum dicitur 2 Chron. 28, 20., vel *arolasse*, et expressisse ei grave tributum; Sanheribus occupatis Judaeae urbibus, et vastatis agris, magnum regi et Hierosolymitanis incussit terrorem (2 Chron. 32, 1. 2. Jesaj. 36, 1. 2. seqq.), sed repressus a potentiore Dei manu a consiliis et coeptis coactus est desistere, et in Assyriam reverti; Assarhaddon Manassen quidem cepit (sed extra Hierosolymam) et abduxit Babylonem, mox rursus liberandum (2 Chron. 33, 11.); sed eas calamitates non sunt graviore illis, quas modo recensuimus, ut historiam legenti patebit. Imo expeditio terribilis, quam Zerah, Cusaeorum seu Arabum Imperator, sub Asa (2 Chron. 14, 8. 9.), et Ammonitae, Philisthaei, gentesque conterminae sub Josaphato (2 Chron. 20, 1.), cum numerosissimis copiis adversus Judaeam susceperunt, non minorem terrorem sparserunt, quam Sanheribus, ne jam de magnis illis cladibus, quibus subinde Judaei affecti sunt ab Ephraimitis, sive Israelitis, gentilibus suis, quicquam memoremus. Quae quum recto perspexisset VITRINGA, ei vero, ut ceteris omnibus suae aetatis interpretibus, haec alte infixae esset persuasio, singulis vatum Hebraeorum effatis certos respondere eventus, ne nostrum oraculum suo careat exitu, eo confugit ut Nebucadnezarem, *Chaldaeorum* regem, qui Judaicum regnum evertit, terramque vastavit incolisque exhausit, *Assyriae* regibus accenseret. Verum si demus etiam, latius nonnumquam Assyriae nomen tam ab Hebraeis, quam ab exteris scriptoribus usurpari, pro Babylonia, ipsaque adeo Media et Perside (ut Esra 6, 22.), nihil tamen inde lucrabitur Vitringa. Neque enim post aliquot secula, quae hic minatur vates, dicit futura esse, sed ipsum illum, ad quem tunc loquebatur, Ahasum illa experturum esse, clare ait, dum his verbis utitur: *כִּי־אָבִיא יְהוֹרִיד עָלֶיךָ*, *adducet Jova super Te, tuumque populum, domumque tuam patriam talia tempora, qualia antea non fuerunt.* Ceterum verba *אָבִיא יְהוֹרִיד עָלֶיךָ* HUBIGANTUS existimat non esse Jesajae, sed alius cujusdam, qui illa ad marginem scripserit, ut explicaret, quatenus esset *apis in terra Assur*, de qua mox Vs. 18., postea vero a margine in contextum allata. Refutatis veteribus horum verborum interpretationibus ita pergit: „Quodsi vero ita convertas: *adducet Dominus contra te dies regem Assur*, nemo non videt, incommode venire post *dies*, personam regis Assur, neque unum esse posse alterius *appositum*. Deinde non convenit nominari *Assur*, antequam idem per similitudinem dicatur: *apis terrae Assur* [uti Vs. 18. praecedat *muscae Aegyptiacae* mentio]; ut neque eum in fine sententiae unum nominari; quoniam *dies* Judae mali futuri erant, non modo propter regem Assur, sed etiam propter Aegypti regem, Vs. 18.“ Hubiganti rationibus moti et Seckerus, Lowthus, Gesenius, alii, verba *אָבִיא יְהוֹרִיד עָלֶיךָ* pro nota a margine in contextum inducta habent. Nec ego admodum refragor, etsi KOCHERUS satis probabiliter monet, *diem*

calamitatem cladesve dierum, cum ipso calamitatis auctore, tritam per synecdochen metonymiamve temporis pro re in tempore dicit:

18. Quae in universum minatus erat Versu superiore, inde ab hoc Versu usque ad Capitis finem illustrat et amplificat. וְיִרְדּוּ מִיּוֹם הַהוּא *Fietque illo die, quo calamitates Vs. 17. denunciatae ingruent.* יִשְׁרָף יְהוָה לְזָבִיב אֲשֶׁר בְּקֶצֶת יַאֲרִי מִצְרַיִם *Sibilabit (cf. not. ad 5, 26.) Jova ad muscas, quae sunt in extremo fluminis Aegypti, i. e. nuto suo congregabit adducetque accolās fluviorum, in quos scinditur Nilus, in mare exiturus, quorum proprium nomen est יִאֲרִים, utpote Aegyptiacum, vid. not. ad Ezech. 29, 3. Ubi autem Nilus per septem ostia mare Mediterraneum influit (בְּקֶצֶת), stagna et paludes magnae sunt, in quibus innumera muscarum genera gignuntur. Vid. ARVOSII *Itin.* P. I. p. 173. vers. teuton. Cum iis apte conferri hostiles exercitus, tam ob multitudinem, tum ob gravia incommoda, nemo non videt. De זָבִיב, *musca*, vid. BOCHARTI *Hieroz.* P. II. L. IV. Cap. 9. T. III. p. 341. edit. Lips. et not. p. 342. Recte Chaldaeus haec explicuit: *clamabit Dominus ad populum ligationum exercitus virorum fortium* (id est, in quo copiae virorum fortium simul junctae et conjunctae), *qui multae sunt instar muscarum, et adducet eas de terra Aegypti.* Muscis comparari Aegyptios ob immensam multitudinem, existimat quoque Bochartus l. c. p. 346., quum esset olim Aegyptus supra modum populosa, qua de re plura veterum scriptorum testimonia affert. וְיִרְבּוּ אֲשֶׁר בְּאֶרֶץ אֲשׁוּר *Et ad apes quae sunt in terra Assur sibilabit, quod ex hemistichio priore est subaudiendum. Cum apibus conferuntur hostes infestissimi etiam Dent. 1, 44. Ps. 118, 12. „Quae similitudines,“ ait Bochartus l. c. C. 10. p. 364., „ne videantur subsidere infra argumenti dignitatem, sciendum est, apem in tam tenui corpusculo ingentes habere animos, atque, ut mel suum tneantur, non solum homines, sed et vastissima quaeque animalia infestis aculeis aggredi non timere, et quandoque interimere. ARISTOTELES *Histor. Animal.* L. IX. c. 40. *Κρείρονται δὲ βύλωνος καὶ τὰ μεγάλα τῶν ζώων καὶ ἡππος ἥδη ἀπέθανεν ἀπὸ μελιτῶν. Injecto aculeo necant maxima quaeque animalia; adeo ab apibus punctus equus obiit.*“ Easdem, quas vates noster hic adhibuit, imagines legimus apud *Mutolammem*, Poetam Arabicum, invasiones et vastationes hostium describentem, in *Excerptis ex Anthologia poetarum Veterum*, *Hamasa* dicta, ad calcem *Grammat. Arab. Erpenianae*, ab A. Schultensio Lugd. Batav. 1748. edit., p. 538.: *Atque nunc inconsita valle perfurit ejus musca, Bombantes apes, et caeruleus pabulator.* Pharaonis Nechonis adverſus Nebucadnezarem susceptas expeditiones, in quibus Judaea ab utroque hostili exercitu plus semel inundata fuit (vid. 2 Chron. 35, 20. Jerem. 46, 1. 2., tum 2 Reg. 23, 29. 30. seqq. 2 Chron. 36, 1. 2.), hoc oraculo innui opinantur pler-**

rique eorum, qui singulis vatium effatis certos, qui eis responderent, eventus in historia quaerunt. Sed minatur vates, ut ad Vs. 17. monuimus, haec omnia Ahaso obventura.

19. *בָּאָה וְנָחַת כָּלֵם* Venientque et considerabunt omnes illae, muscae et apes, Vs. 18. Verbum נָחַת sive נָחַת, de quo cf. not. supra ad Vs. 2., de considentibus aliquo loco locustis usurpatur Exod. 10, 14., et de avibus 2Sam. 21, 10. *בְּנַחְלֵי הַמַּתּוֹר* In torrentibus desolatorum, s. in convallibus solitudinum. *בְּמַתּוֹר* pluralis nominis *מַתּוֹר* supra 5, 6., ubi not. vid. Scriptum pro *מַתּוֹר*, observante KIMCHIO, qui nomen recte explicat per *מַתּוֹר בְּרִית*, loca devastata. STEUDEL *בְּנַחְלֵי הַמַּתּוֹר* in vallibus locorum pernoctando idoneorum interpretatur, contextum locos potius pernoctando idoneos, quam devastatas aut inaccessas valles postulare ratus. Sed prophetam haud dubium est hoc significare velle, hostilium copiarum, quae Judaeam sint inundaturae, tantum fore numerum, ut nec abdita et inaccessa loca ab iis tuta sint futura. *וְיִבְנִיקֵי הַסִּלְעִים* Et in cavernis petrarum, uti Vulgatus vertit. LXX: *καὶ ἐν ταῖς τρώλαις τῶν πετρῶν*. Chaldaeus: *et in scissuris petrarum*. Ita et Syrus. Nomen *נִבְקִיק*, etsi soli linguae Hebraeae peculiare, nec quicquam lucis ex sororiis dialectis accipiens, vix tamen dubium est, *scissuram petrae* significare. Conjungitur cum *בְּכָל* et duobus ceteris, quibus praeter nostrum locum occurrit, locis, Jerem. 13, 4. 16, 16. *בְּכָל הַנְּעֻצִּיּוֹת* LXX: *καὶ εἰς τὰ σπηλαιαῖα*. Similiter Syrus: *et in omnibus rimis*. Videntur a Chaldaico *נִבְקִיק*, *insigere*, loca intellexisse *perforata*, uti *נִבְקִיק* Chaldaeis est *foramen, fossa*. Sed ex altero quo id nomen exstat loco, infra 55, 13., *וְהָיָה הַנְּעֻצִּיּוֹת יִצְלַח בְּרִישׁוֹ*, *pro abie succrescet*), manifestum est, plantas illo nomine indicari. Hinc rectius Vulgatus: *et in omnibus frutetis*. Cum eo convenit JARCHI, qui nomen hebraicum *senticeta* notare ait, explicatque Gallico *brosses*. Nec aliter sumendum observat altero quo exstat loco, infra 55, 13. R. quidem JUDA, a Salomone Ben Melech in *Michlal Jophi* ad h. l. memoratus, *נִבְקִיק* eandem plantam esse conjicit, quae Arabibus eodem nomine appellatur. Sane eis *נִבְקִיק* est *arboris spinosae* nomen, cujus cortice utuntur in deprendis coriis. ABENDANA ad *Michlal Jophi vespres* ab *insigendo*, quod *נִבְקִיק* Chaldaice sonat, dictos observat, quod contrectatae carni insigantur. *Et in omnibus locis irriguis, s. pascuis*. *וְהָיָה הַנְּעֻצִּיּוֹת* eadem qua praecedens *נִבְקִיק* forma, a *נָחַת* ductum, quod Arabibus est, *aquatium ducere, pascere*, unde *נִבְקִיק*, *aquationis in pascuis locus*. „Apta sic, ait MICHAELIS in *Supplem.* p. 1606., „oppositio ad *נִבְקִיק*, *senticeta, spinosa*, quae in aridis esse solent desertis: apta et inter vespas et muscas distributio, illae sua habitacula ex ramis arborum et spinarum suspendunt; hae irrigua, sive adeo palustria amant.“

Cum duobus his Versibus contulisse HOMERUM juvabit, qui *Iliad.* B. 87. seq. pari similitudine utitur.

20. הַיּוֹם הַזֶּה אֶלְנִי בְּחֶזֶק הַשְּׂבִירָה *Illo die abradet Dominus novacula conductionis s. conductā, uti vocem הַשְּׂבִירָה recte Hieronymus vertit, pertinet enim ad שְׂבִירָה, mercenarius, infra 16, 14. LXX in codice Alexandrino: ἐν τῷ ξυρῶ τῷ μεμεθυσμένῳ, novacula ebriā, quasi in Hebraeo esset הַשְּׂבִירָה, per Schin. Novacula ebria placet J. D. MICHAELI, qui eā talem intelligit, quae, tanquam a manu ebrii gestata, temere omnia et crudeliter abscindat. „Nec dubium,“ inquit STREUDEL, „quin Orientales saepius tela, sagittas dicant inebriari, vid. Deut. 32, 42. Sed imago, quum de effuso sanguine sermo sit, quam maxime commoda, vix de novacula, pilos radente, adhiberi potuerit; ut in ebrii manu novacula vates non pingit, quum nonnisi pilos radere, nec autem vulnerare, aut simile quid dicatur. Commodum autem sensum praebet הַשְּׂבִירָה, quum rex Assyriae magnis praemiis ad opem ferendam ab Ahase esset invitatus; sed pro aliis conducta novacula ipsum omni decore exuebat.“ Quos *novaculae conductae* imagine intelligat vates, statim explicat: הַשְּׂבִירָה *per eā, s. iis, qui trans fluvium, i. e. Euphratem, qui נַחַר הַשְּׂבִירָה fluvius dicitur, vid. Jos. 24, 2. 1 Reg 5, 1. Jerem. 2, 18. Pro נַחַר legendum הַנַּחַר, cum demonstrativo censet Lowthius, quod ipsum exstat in duobus codicibus, expressum quoque a LXX. Sed bene KOCHERUS: „נַחַר, Euphrates, etiam sine demonstrativo, quo addito appellativo nomen proprium fieri solet. Talia c. גִּבְעוֹת, גִּבְעוֹת, רָמָה, הַרְמָה, הַרְמָה, Gibeon, Rama, urbes in collibus positae; sed dein, volente sic usu, etiam adempto נַחַר manet significatio propria in גִּבְעוֹת, גִּבְעוֹת, Jos. 15, 57., etai haec in tribu Juda, nam eodem nominis ratio; Jerem. 31, 15. Ita הָמוֹן, homo, וְהָמוֹן et אָדָם, Adamus. Confer Michae 7, 12., sed imprimis Jerem. 2, 18., qui locus nostro huius germanus, neque dubius est.“ LUDOV. DE DIEU haec verba proxime conjunxit cum superioribus, vertitque: *novacula conducta in ulterioribus fluvii, consentiente GASENIO, fere ut Graecus interpres, quemadmodum ejus verba nunc leguntur: μεμεθυσμένῳ πάραν τοῦ ποταμοῦ. Sensus fere eodem redit; nec tamen verisimile, id proprie dicere voluisse vatem, quia haud dubie tum scripserit הַשְּׂבִירָה, non הַשְּׂבִירָה. Clarius etiam declarat, quem per novacula conductam intelligit: הַמֶּלֶךְ הַשְּׂבִירָה rege Assyriae, quem jam supra Vs. 17. hostili manu Judaeam invasarum comminatus erat. Is vero cur novacula conductae vocetur, rationes varii comminiscuntur varias. GRORIUS vatem haec dicere ait, Deum magna mercede praedae Assyrios illecturum esse, quemadmodum apud Ezechielem, 29, 18. 19. Deus Nebucadnezari pro opera, sumta in exsequendis judiciis suis in Tyrum, mercedem statuit Aegyptum. Nos illa interpretibus accedimus, qui novacula mercenariam regem Assyrium***

dei exultant respectu habito ad ipsum Ahasum, qui opem regis Assyrii implorabat, eumque illexit spe praedae regnorum sibi hostilium et magna mercede tributi ab ipso pensi, vid. 2 Reg. 16, 8. 2 Chron. 28, 20. 21. Utrumque sensum conjungit CLERICUS: „Rex Assyriae dicitur *novacula conducta*, quasi, ut Ahasus Tiglathpileserum magna mercede conduxerat, ut bellum Syris et Israelitis inferret; sic quoque Deus usurus esset rege Assyriorum et Babyloniorum, quasi milite mercenario, ad devastandam Judaeam.“ Radendum igitur ait אֶת-הַרְאָשׁ, *caput*, i. e. הָרֶגֶת *omam*, i. e. uti vertit Chaldaeus *regem*; cf. infra 9, 13. 14. וְשֵׁעַר הַרְגָּלִים *Et pilos pedum*, h. e. inferiorum corporis partium, vid. not. supra ad 6, 2. His vero Hebraei recte observant indicari *plebem*. הָרֶגֶת הַבָּרְבָּה *Et ipsam quoque barbam absumet*, scil. novacula, הָרֶגֶת, quod nomen etsi alius masculinae usurpatur (vid. Num. 6, 5. Ps. 52, 4.), hoc tamen loco feminine sumitur, dum verbum הָרֶגֶת additum. Alii vertunt: *et ipsa etiam barba absumetur*, הָרֶגֶת intransitive accepto, et ad הָרֶגֶת relato, quod utroque genere usurpatur. Sed הָרֶגֶת esse transitive sumendum, docet הָרֶגֶת, Accusativi nota. Barbam alere solent Orientales, ut decus virorum, unde perquam ignominiosum habetur, vim in ea experiri. Vid. 2 Sam. 10, 4. 5. et ARVIONUM *de moribus Arabum Nomadum*, p. 48. vers. nostr. Chaldaeus: *et etiam principes simul consumet*.

21. וְיָרֵחַ הַיּוֹם הַהוּא *Fietque die illo*, de quo Vs. 17. 18. 23. וְיָרֵחַ הַיּוֹם *Si vivam servaverit* (Num. 31, 15.) *vir*, i. e. aliquis. Subaudienda est ante verbum particula הָא, ut 1 Reg. 18, 12. 2 Reg. 5, 13. Job. 10, 19. Nam hoc Versu protasis, proximo apodosis continetur. וְיָרֵחַ הַיּוֹם *Vitulam bovis*, ut Deut. 21, 3. 1 Sam. 16, 2. Sed hoc loco latiore significatione poni pro *vacca*, quae jam est lactifera, patet e Versu proximo. Sic Hos. 10, 11. וְיָרֵחַ הַיּוֹם *vocatur vacca domita jam et triturae apta*, quemadmodum Virgilius *vitulam* pro *vacca* dixit *Ecol.* 3, 29. Cf. BOCHARTI *Hieroz.* P. I. L. II. C. 28. T. I. p. 269. edit. Lips., ubi ex Graecis Romanisque scriptoribus plura ejusdem loquendi usus exempla reperies. וְיָרֵחַ הַיּוֹם *Et s. aut duas oves*, vel *capras*, est enim וְיָרֵחַ utrique, *ovillo* et *caprino*, generi commune nomen; vid. Bochartum l. c. C. 37. p. 457. 471. Describitur status hominis inopis, cui tenuis et exigua recula, una vacca, et duae pecudes parvae ovilli aut caprini generis. *Unus et duo*, numeri omnium minimi, hic usurpantur ad designandam paupertatem possessoris, fore ut apud Jerem. 3, 14. *Assumam vos, unum ex civitate, et duos ex familia*. Perinde atque Gordius ille, deinceps satis celebris, apud ARRIANUM de *Expedit. Alexandri* L. II. C. 3., quem describit ille ut ἀνδρα πόνητα, *hominem pauperem, cui ὀλίγην εἶναι αὐτῷ γῆν ἐργάζεσθαι, καὶ ζεύγη βοῶν δύο, exiguum agrum colentem, et cui duo boves paria erant*: sed erat ille agricola, Jesajas designat pastorem.

22. מִרְבַּע כְּשִׁלֹּת הָלֶבֶת *Tum, inquam, fuit, coll. Vs. 21. Ut prae copia, s. ob copiam faciendi lac, sive confectionis lactis, l. e. quod unica vacca aut duas oviculae tantam lactis copiam, ob uberrima pascua in desolata terra, praebebunt, יֵאָכְל, וְחִמְצָא, comedat butyrum, s. lac spissum, ille, qui unam vaccam duasve opes possidet, Vs. 21. בִּי הִמָּאָה וְדָבֵשׁ יֵאָכְל כֹּל הַחוֹתֶרֶת, Nam eremore lactis et melle vescetur quisquis relictus fuerit in terra ex strage a copiis hostilibus illata. DORDERLEIN sic vertit: hoc lactis flore et melle fructur; hoc enim in terra superest: et in nota subjecta addit: „dicit, post cladem et vastationem terrae superstitis fore paucos agricolarum, quibus quidem victus suppetat largus et lautior; non tamen ex agris et rure, sed ex sylvis ac gregibus repetendus.“ Sensus tamen, quo interpretes ceteri omnes, et veteres et recentiores, verba hebraea capiunt, planior et concinnior. Hebraei interpretes utrumque Verum, hunc cum superiore, accipiunt de singulari fertilitate, quae tempore Immanuelis continget. Auctor est Chaldaeus interpres, cujus haec explicatio: *fietque, ut prae multitudine bonitatis pinguedinis comedat butyrum, quia butyra et melle nutriuntur omnes iusti, qui relictii fuerint in medio terrae.* KIMCHI haec refert ad ea, quae 2 Chron. 32, 27, 28. 29. leguntur de ubertate et felicitate posteriorum temporum Hiskiae regis. Sed horum interpretum cogitationem evertunt quae sequuntur, quae plena sunt solitudinis et inopiae. Optime HIERONYMUS hujus Versus sensum explicat: „In die igitur illa, hoc est, in illo tempore, quam fuerint omnes opes Judaeorum translatae in Chaldaeam, tanta solitudo erit in terra Judaeae, et tam incredibilis vastitas, ut nequaquam armenta boum habeant, nec greges ovium, sicut prius habere consueverant; sed vix rarus habitator unam vaccam nutrire possit et duas oves, non ad arandum, sed ad cibum atque vestitum lactis et velleris. Propter inopiam quippe frumenti, et omnium, quae terra gignit ad comedendum, lacte et butyro et agresti melle vescantur. Quodque ait: *prae ubertate lactis comedat butyrum*, hoc significat, quod terra cultorum raritate fertilior sit et magis apta pascuis.“ Quia igitur nec serentur agri, nec colentur aut sarrientur arva, qui reliqui sunt e caede et fuga in terra vastata, butyro pascentur et melle sylvestri, vulgari edulii genere, quale rusticus sibi ex peculio et alvearibus, sive suis sive sylvestribus, carpere possit in necessarium vitae sustinendae usum. Id vellevatam, patet e Versu 25.*

23. וְהָיָה בַּיּוֹם הַהוּא *Fietque die illo, de quo Vs. 18. 20. 21. וְהָיָה כָּל-מְקוֹם אֲשֶׁר-יִהְיֶה שָׁם מְאָלָה נֶפֶן, Ut, ubique fuerint mille vites, וְהָיָה כָּל-מְקוֹם אֲשֶׁר-יִהְיֶה שָׁם מְאָלָה נֶפֶן, pro mille argenti scil. sielis, Num. 7, 13. Cf. Genes. 20, 16. 2 Sam. 18, 12. Cantie. 8, 11. Chaldaeus: aestimatus mille minis argenteis. Sunt, qui haec verba intelligant de mercede locationis, sive de redditu, qui per-*

ciperetur ex vitium fructu, coll. Cant. 8, 11., ita ut indicentur praestantioris generis vineta, unde olim magni redditus. J. D. MICHAELIS vero observat, in regionibus, vitium feracibus, vinearum pretium constitui ex numero singularum vitium; sic Johannisbergae, ubi optimum vinum Rhenanum nascitur, vineam tot ducatis valere dici, quot vites habeat. In Libano monte vineas etiamnum pro numero vitium singulasque vites numum argenteum, quem *Piaster* vocant, aestimari, refert J. L. BURCKHARDT, qui anno 1811. illa montana invisit, in suorum per *Syriam itinerum factorum Commentariis* p. 76. transl. teuton. Si eodem modo Jesajae tempore vineae aestimabantur, h. l. tales indicantur vineae, in quibus mille vites totidem valuerunt aiclis; quod pretium, quanquam nunc exiguum esset (siclus enim Jesajae tempore circa quatuor grossos, sive decimam sextam ducati partem, ex Michaelis computo, in *Commentat. de siclo Hebraeorum*, efficiebat), illis tamen temporibus, quibus nondum tanta pecuniae copia erat, sane satis magnum erat. לְשָׁמִיר וְלִשְׁתֵּי הַתְּרִי וְלִשְׁתֵּי הַתְּרִי et *spinetum et senticetum* erit, sive convertetur, ille locus spinis, sentibus, vepribus opplebitur. Cf. Vs. 24. 25. supra 5, 6. 27, 4. Vineae igitur, in quibus ante irruptiones et vastationes hostium mille vites fuerunt, mille aestimatae siclis, mutabuntur in senticeta et vepreta, sive quod ab hostibus subversae essent, sive quod nullos in proximis annis invenissent cultores.

24. Plus est, quod addit propheta, ad exaggerandam vastitatem; ne tuto quidem et secure loca illa adiri posse, nec ab aliis, quam sagittis et arcu instructis. בְּחִצִּים וּבִקְשָׁתִים יִבָּא שָׁמָּה Cum *sagittis et arcu* quisque *veniet*, accedet, *illuc*, ferarum metu; *quia tota terra erit vepretum et senticetum*. Sic erunt agri ac vineae vepribus atque fruticibus obsiti, ut in illos nemo audeat ingredi, nisi armis munitus, propter feras, quae inter vepres et dumos sua sibi posuere cubilia. Alluditur forsitan ad pastores, Nomadum instar pecus in deserta et solitudines agentes, in quibus quidem non deesset, quod carpi posset a pecore pabulum, sed nec abesset ferarum metus. Unde antiquitus arcus et sagittae erant inter arma sive instrumenta pastorum, maxime Nomadum. SERVIUS ad illud Virgilii, *Eclog. III. Vs. 12. Cum Daphnidis arcum fregisti et calamos*, notat: *nam habent arma pastores, ut in Georgicis docuit. Locus est Georg. III. Vs. 341. seq., ubi describit pastores Libyae:*

*Saepe diem noctemque et totum ex ordine mensem
Pascitur, itque pecus longa in deserta sine ullis
Hospitiis: tantum campi jacet. Omnia secum
Armentarius Afer agit, tectumque Laremque,
Armaque, Amyclaeumque canem, Cressamque pharotram.*

25. וְכָל הַתְּרִים אֲשֶׁר בְּמַעְרֵי יַעֲרֹן *Et omnes montes quod attinet, loca fertilissima in montibus, qui sarculo sarriebantur* (de עַרְרָה vid. not. ad 5, 6.), quae loca diligentissime coli, ac sarculo purgari solebant, quod hortorum est proprium, לֹא-תָבוֹא שָׁמָּה יִרְאֵת שְׁמִיר וְשִׁית, *non venies illuc ob timorem sentium et veprium*, i. e. ob metum ferarum, inter dumeta latitantium (cf. Vs. 24.); ea enim montes arboribus olim frugiferis et vitibus consitos, seduloque cultos, occupabunt. Ante יִרְאֵת subaudiendum מֶן, ut Jerem. 47, 3. וְהָרְעָשׁ לְהִרְבּוֹת תִּמְוֹן וְגִלְגָּלִי, *ob strepitum qui est curribus ejus, ob tumultum rotarum ejus*. Vel potest יִרְאֵת cum GEsENIO in Commentar. pro *Accusativo adverbiali* capi, Latine Ablativo timore reddendo; cf. Ejusd. *Lehrgeb.* p. 687. seq. וְהָיָה לְמִשְׁכַּת שׁוֹר *Sed erit immissioni boum*, mutabuntur in loca, in quae boves pastum mittuntur, וְהָיָה לְמִשְׁכַּת שׁוֹר, *et conculcationi pecudis*, cf. supra Vs. 5.; passim ibi vagabuntur boves et pecudes, ut solent in locis incultis et sylvescentibus. De veterum hujus Versus interpretationibus vid. Scholia uberiora. Hebraei interpretes et haec, ut antea Vs. 21. 22., accipiunt in meliorem partem, tanquam quibus describatur felicitas, qua gauderent Judaei sub Hiskia post vastitatem a Sanheribo illatam; atque adeo ea vel connectunt cum Vs. 22., ut ABARENEL, vel cum superiore Versu, ut KIMCHI. Secundum eos itaque haec est sententia verborum, in instaurato illo statu terrae ipsos quoque montes, qui olim pro pascuis aut arvis inservierant colonis, antiquum rursus obtenturos esse usum, et vel colendos in arva, conserenda ad proventum, vel futuros in pascua, pro lubitu coloni; nec venturum illuc amplius, ut tempore vastitatis, metum spinarum et veprium. Sed locum nostrum accipiendum esse in sequiorem sensum, et pertinere ad descriptionem vastitatis, satis arguit et nexus cum superioribus, in quibus clarissima vastitatis mentio, et quod hic montes illi dicuntur conculcandi a pecudibus. Nemo autem interpretum forsitan cogitasset de his verbis accipiendis in meliorem partem, nisi haecissent in verbis לֹא-תָבוֹא שָׁמָּה יִרְאֵת שְׁמִיר וְשִׁית, in quibus quum תָבוֹא acceperint pro tertia feminea persona, quae ad יִרְאֵת pertineat, illa cum eo, quod Versu superiore dicitur, totam terram fore vepretum et sentietum, non facile conciliari posse putarunt. Eorum vero interpretum, quibus summa cum ratione staret sententia, continuari hic descriptionem terrae devastatae, quidam sensum fecerunt hunc, metum sentium et veprium non perventurum in montes remotos, quippe residui homines ad illos confugerent solos, ut in iis salutem quaserent, reliqua terra neglecta. Sed obstat, quod mentio hic fit non de montibus adeo remotis, et olim neglectis, sed qui omnino sarculo pastinari et coli solerent. STEUDEL יִרְאֵת habet pro subjecto, quo dicunt, propositionis, quod תָבוֹא, tertiae feminei generis personae, jungendum sit, sed verbis: *non veniet illic metus sentium et veprium* hoc signi-

ficari existimat: non erit quod timeant spinæ et vepres; libere poterunt germinare cunctaque obtinere. Quæ imago nescio an non audacior sit, quam ut vel Orientalis poeta eam usurpaverit. GROTIUS per *timorem sentium et veprium* indicari opinatur *sepimenta* montium cultorum et feracium, quæ confici solent ex sentibus et vepribus, quibus *terreri* sive arceri solent homines, ferae et pecudes, ne illa loca invadant, aut vastent, aut in ea pastum eant. Quare sensum vult esse hunc, montes illos, bene olim cultos, qui diligenter a suo domino implexis circum spinis, id est, vivis sepihus, muniti essent, ita a timido possessore fore neglectos, ut sublati dumorum stimulis nihil futurum sit, quod pecudem arceat, quo minus libere irrumpat. Interpretatio artificiosior, cui maxime hoc obstat, quod Versu superiore *sentēs et vepres* ad descriptionem terræ desolatæ et vastatæ sunt adhibitæ. Sed plana erunt omnia, si מְבוֹא pro secunda masculini persona habeas, et verba eo, quo nos supra, modo accipias.

VI.

CAP. VIII, 1 — IX, 6.

A r g u m e n t u m.

Promissum, quod antea (7, 8. 9. 15.) factum erat Ahaso vel potius piis in populo Judaico superstitibus, de vicinorum regnorum, quorum metu cruciabantur, subversione mox futura, propheta jam repetit jussu divino novoque signo confirmat. Puerum ut ex uxore prophetide suscipiat, Deus mandat Jesajae, ejusque nomen publico testimonio in volumine grandi exarare jubet, quod futurum sit Judaeorum genti in signum et portentum (Vs. 1—4.). Tum populo utrique, et Israelitico et Judaico, minatur graviter vexandum esse ab Assyriis (Vs. 5—8.). Illudit tamen molimini gentium hostilium, firmatus auxilii divini promisso, quod significatur Immanuelis nomine (Vs. 9. 10.), hortaturque suos, ut, in solo Jova spe locata, nihil sibi metuendum putent a duobus regibus, quorum conjunctio frequens erat in eorum sermonibus (Vs. 11—18.). Ad extremum his, qui a Jova defecerint, ejusque promissis existimaverint credendum non esse, sed potius a pythonibus et divinis petendum oraculum, adversa omnia minatur (Vs. 19—22.). Gravissimis hisce comminationibus subjungit laetiorum temporum promissionem. Ea primum illucescent illis terrae Hebraeorum regionibus, quae olim plurimas expertae fuerant calamitates, neque ullo antea dignitatis splendore eminuerant, Galilaeae, tractuique huic finitimo (8, 23.). Ibi enim divinus ille heros, cujus natales supra 7, 14. praedixerat vates, quem terrae suae hospitem jam appellaverat (8, 8.), primae suae virtutis documenta edet, dum servile, quo gens Hebraea opprimitur, jugum concutiet, illique libertatem vindicabit, plurima ab hostibus devictis reportata praeda (9, 1—4.). In cujus magni liberatoris laudes protinus erumpit, splendidissimis eum celebrans nominibus (5. 6.).

Tempus editi hujus vaticinii STEUDEL vere observat esse cum antecedente fere idem, paulo fortasse serius. Jam enim discessisse e terra Judaica socios Resin et Pecach, ex Versu 6. probabile, liberum ab omni periculo Ahasum cum suis esse putasse, omnemque in foedere cum Assyriorum rege isto et quovis modo servando spem posuisse. Addit GZSENIUS, oraculum hoc esse serius superiore editum, apparere etiam inde, quod tempus, quo

futurum sit, ut Damascus et Samaria ab Assyriis diripiuntur, Vss. 3. 4. propius instare dicitur, quam 7, 16., videlicet priusquam puer patrem suum et matrem suam vocare possit, id est, intra annum unum et dimidium, quum altero loco trium fere annorum spatium definiatur.

Caput hoc teutonice versum et explicatum a J. G. EICH-HORN legitur in *den Blumen althebräischer Dichtkunst*, p. 339. seqq. et p. 326. seqq., et in *den hebräischen Propheten*. P. I. p. 181. seqq. et p. 191. seqq. Nulla tamen necessitate urgente Eichhorn hocce vaticinium in duo divisit, quorum prius 8, 1—8., alterum 8, 9—9, 6. constituatur, et hoc quidem anno prius quam primum editum existimat.

1. גִּלְיוֹן haud pauci interpretantur cum Chaldaeo (גִּלְיוֹן) *tabulam*, et intelligunt *vel lapideam*, *vel aeneam*, *vel tabulam ex marmore polito*, ab Arabico جلي *polire*; eodem modo, ut a פִּרְיוֹן dicitur פִּרְיוֹן גִּלְיוֹן, a בִּלְיוֹן formatur בִּלְיוֹן גִּלְיוֹן, נִקְיוֹן, נִקְהָה a נִקְיוֹן, גִּלְיוֹן ab גִּלְיוֹן; Jod enim est radicale, pro quo Hebraei ob faciliorem pronunciationem ה ponere solent. Alii intelligunt *volumen membraneum* explicatum; cujusmodi volumina, quod in formam cylindri circa lignum teres convolvi (גִּלְיוֹן) solerent, inde tulerunt nomen מְגִלָּה (cf. infra 34, 4. מְגִלָּה בְּסֵפֶר, *libri instar convolutur*), qua ipsa voce utitur Jarchi ad nostrum גִּלְיוֹן explicandum. Verisimilium arbitrantur, Jesajam inscripsisse *chartae membranaceae*, quam *tabulas lapideas vel aeneas*. At *tabulis* (פֶּלֶל-לְחֹמֶת) vaticinia inscripta invenimus et infra 30, 8. Habac. 2, 2. Uti solebant veteres, praeter aeneas, et tabulis plumbeis et ligneis, in quibus exararent literas. Vid. J. N. FUNCKII *de Scriptura Veterum Commentat.* Cap. 2. §. 3. 8. *Tabulam vero magnam*, גִּדְלִי, sumere jubetur vates, quae majusculis literis apta sit, in omnium oculos incurrentibus. בְּחֶרֶט אָנֹכִי *Cum stylo homines*, i. e. vulgi, literarum figuris vulgaribus etiam a vulgo sine negotio legendis. Similiter ἀριθμὸς ἀνθρώπου, *numerus hominis*, Apoc. 13, 18. dicitur *numerus bestiae*, quod communi et recepto more putandus esset, et 21, 17. μέτρον ἀνθρώπου, *mensura hominis*, communis et vulgata. Locus plane geminus est Habac. 2, 2., ubi vati Deus hoc legitur praecipere: בְּחֶרֶט חֲזֹן וּבְאֵר צֶל-חַיִּיתִי לִמְעַן יִרְוֶה קוֹרְא בִּי, *scribe visionem hanc, et quidem dilucide super tabulis, ut cito eam percurrere et assequi possit, quisque eam lecturus*. חֶרֶט, *stylus*, scribentis et delineantis, coll. Syr. نعل, *incidit, sculptat*, hic positus est pro ductibus, qui eo scribuntur, ut Exod. 33, 4. וַיַּצַּר אֹתִי בְּחֶרֶט, *et delineavit eum stylo*. STRUMEL conficit, fuisse Hebraeis diversa scribendi genera, qualia etiamnum apud nonnullos Orientis populos in usu sunt, ut apud Persas *tris*, *Neschki*, *Taalik* et *Schekestek*, quorum postremum, quamvis inellegantia-

simum et lectu difficilimum, usitatum est in scribendis imperialibus jussis et decretis. Jure itaque nostro loco sumi posse videtur, שָׁלַל חָרָם scripturae genus vulgare, quod ab omnibus legi possit, significare. In verbis, quae sequuntur, שָׁלַל חָרָם בְּזָוָה prae-
fixum ל est *specificativum*, sive ὁριστικόν, et idem valet, quod Graecorum τὸ (cf. STORRII *Observatt. ad Analog. et Synt. Hebr.* p. 283.), ut adeo sensus sit: *scribe in eo τὸ Maher Schalach, Chasch Bas.* Inscribere volumini haec verba, hoc nomen. Verba vero illa capienda sunt in *tempore praesenti*: *properat spoliū! festinat praeda!* מָחָר est forma *Infinitivi*, sed subaudito *Praeterito*, quasi scriptum esset מָחָר מָחָר, *properando properavit.* Qui loquendi modus satis frequens est apud Hebraeos, vid. GESSENI *Lehrgeb.* p. 782. no. 3. Ante nomen utrumque שָׁלַל et בְּזָוָה subaudiendum ל, quasi plene scriptum esset: שָׁלַל חָרָם לְבָזוֹ. Sed quum componenda essent haec verba in formam gemini nominis proprii, neglecta est litera ל, et verba מָחָר et חָרָם, sua natura *intransitiva*, adsoiverunt potestatem *transitivorum*, ut *properat spoliū* idem sit quod *accelerat* sive *properat ad spoliū*. Hoc vero indicat vates, ad accelerandum sive festinanter capiendum spoliū festinaturum Assyrium, et ex voto suo Damasci atque Samariae praedam facturum; cf. Vs. 4.

2. וְאֶתְּרִידָה לִּי *Idque ut attestari facerem mihi acil.* praecepit Deus, ut Jerem. 32, 11. וְאֶתְּרִידָה לִּי *et testari faci testes.* Sunt verba prophetae, narrantis, quid ipse ex mandato divino fecerit. Non est opus, ut וְאֶתְּרִידָה instruatur vocalibus his: וְאֶתְּרִידָה, ut *Vav* sit *conversivum Futuri*, si ita veritas, ut nos supra. וְאֶתְּרִידָה *Fidos*, fide dignos, ut Nehem. 13, 13., notae auctoritatis in gente, quorum fides et auctoritas non facile poterat reprobari. וְאֶתְּרִידָה חֶזְקִיָּהוּ, *Uriam*, Pontificem, Sacerdotum principem, ejus mentio fit 2 Reg. 16, 10. 11. Sunt, qui eum hoc loco graventur, quod notetur ut vitae pessimae homo, et minister libidinis Ahasi in corrumpenda vera religione. Sed observandum est, primo, accidisse quae hic narrantur in regni Ahasi initiis, quo tempore Urias Pontifex in re turpi nondum se regi morigerum gesserat, id enim accidit post expugnatam Damascum; deinde, illum non ob vitae sanctitatem, sed officii dignitatem *testem* appellari *fidum*, utpote ejus auctoritas et testimonium permagni futurum erat in populo. וְאֶתְּרִידָה בֶּן אֶשָּׁפָה Intelligitur haud dubie *Zacharias*, Levita, ex Asapho ortus, 2 Chron. 29, 13.; alius haud dubie ab illo Zacharia, Propheta, ejus mentio 2 Paral. 26, 5., quum ex eodem loco liqueat, hunc in initiis Usiae floruisse, nec eum regem supervixisse. Testes hic advocatos quidam arbitrantur causa contrahendi matrimonii prophetae Jesajae cum virgine quadam, ex qua susciperet filium ex mandato divino; sponsalia enim, ritu Hebraeo, contrahi non poterant absque testibus. Ita GROTIVS. Sed prophetam

habuisse jam uxorem, patet ex iis, quae supra 7, 3. narrantur de filio Schear-Jaschubo, et eam tunc adhuc superstitem fuisse, non est cur dubitemus; neque enim de alia conjugē ducenda, vel de contractu nuptiali ullum hoc loco vestigium. Quare statuendum, testes illos volumen, in quo scribenda erant verba *Maherschatal-Chaschas*, instar scripti publica auctoritate muniendi, obsignasse, quem morem apud Hebraeos obtinuisse, patet ex Jerem. 32, 10. Signabant igitur illud volumen, vel illam tabulam inscriptis nominibus, ut deinceps constaret, subversionem regnorum Ephraimi et Syriae a Jesaja eo tempore denunciata fuisse, quo nemo praedictioni adhiberet fidem, et vates plane incredibilia loqui videretur.

3. Idem illud nomen, quod volumini inscripserat, vates imponit filio suo, circa hoc tempus nato, ut hoc etiam argumento populus Judaicus de hostium clade, mox futura, certior redderetur. Cujusmodi nominis ominosi exempla jam vidimus supra 7, 3. 16. Verba וְאֶקְרָב (quod de *coitu* usurpatur et Gen. 20, 4. Levit. 18, 6. 14. 19., cf. GATACKER *de Novi T. Stylo*, C. 11., in *Opp. Critt.* p. 78.), et וְיִחְזַק vertenda esse in *Plusquamperfecto*, res ipsa docet. Manifestum enim est ex toto contextu, hoc vaticinium eodem fere tempore editum esse, quo superius (vid. Argument.), dum Syrorum et Ephraimitarum adhuc parabatur expeditio, et utriusque gentis reges optatum consiliorum successum sibi pollicebantur; cf. Vs. 6. Si igitur puer natus sit illo ipso tempore, quo Rezinus et Pecachus adhuc pleni erant spei successus optati suae expeditionis: necesse est, uxorem Prophetae jam ante utero tulisse, et circa hoc tempus puerum enixam esse. Praeterea satis notum est, Hebraeos formam Praeteriti usurpare saepius pro Plusquamperfecto; vid. e. c. Genes. 36, 6. Exod. 12, 35. וְהָיָה הַנְּבִיאָה *Prophetissa*, non erat virgo prophetiae dono clara, uti vult GROTIUS, sed uxor Jesajae. Moris enim est apud Hebraeos, ut *mulier a viro, conjux a marito*, ejusque conditione et statu nomen mutetur, ut אִשָּׁה, *femina*, ab אִשָּׁה, *regina*, a מֶלֶךְ; quemadmodum Latinis *regina* dicitur a *rege*, *coqua* a *coquus*. HIERONYMUS: „Praecipiturque Jesajae, ut ipsum puerum, qui prius vocabatur Emmanuel, nuno appellet *accelera, spolia detrahe, festina praedari*.“ Eadem JARCHI et GROTII est sententia, a qua haud longe discedit GESÉNIUS, qui *prophetissam*, i. e. prophetae uxorem eandem esse existimat, quam supra 7, 14. וְהָיָה הַנְּבִיאָה vocavit, illo tempore sibi desponsatam, aut recens nuptam. Sed vid. quae diximus in annotatione ad illum loc. p. 121. seqq.

4. בִּי מִתְּכַרֵּם יָדַע הַנְּעָר קָרָא אָבִי וְאִמִּי *Nam priusquam hic puer noverit vocare: pater mi, et mater mea*, quod Graeci πατὴρ μου vocant, quod tempus non potest ultra biennium produci, quin circumscribi potest anno et dimidio. Igitur temporis

spatium paulo brevius hic significatur, quam supra 7, 16.; cf. Argument. Vulgatus: *patrem suum et matrem suam*, quasi אביו ואמו legisset, quod ipsum etiamnum in codice aliquo Kennicotti reperitur. Reliqui interpretes suffixum non exprimunt. וְשָׂאָה scil. וְשָׂאָה, sive וְשָׂאָה, i. e. *auferetur*; impersonale loquendi genus, ut infra 9, 5. וְיִקְרָא et *vocabit*, scil. וְיִקְרָא, i. e. *vocabitur*. וְיִרְאֶה hic significat *facultatem, copiam, opes*, ut Ezech. 28, 4. Zach. 14, 14. לְפָנֵי מֶלֶךְ אַשּׁוּרִי *Coram rege Assyrio*, i. e. ipso praesente, ab ipsius copiis, ad nutum et imperium ejus; triumphantium ritu, ante quos solenni pompa spolia opima, hosti erepta, ferri solebant. Rex Assyrius, Tiglath-Pulassar, ad Ahasi desideria brevi post editum hoc vaticinium (anno quarto regni Ahasi, qui 2 Reg. 16, 29. 30. Jothami, patris ejus, vocatur vicesimus), Damascenum regnum evertit, eodemque tempore adversus Pecachum conversus, Gileaditis et Peracae incolas, Rubenitas, Gaditas, et dimidiam Manassis, cisque Jordanem Galilaeae incolas, Syriae proximos, in Assyriam abduxit; vid. 2 Reg. 16, 7. 8. 9. 2 Chron. 28, 16.

6. Ad quem populum Versu hoc et seq. oratio dirigatur, valde interpretes dissentiunt. Sunt plures, qui sub חָזַק וְחָזַק intelligunt *populum Israeliticum decem tribuum*; nam de Judaeis non dici potuisse, eos *spernere aquas Siloae lente euntes*, i. e. gentem Davidicam, cum ex hac gente semper reges habuissent; illud vero, quod de hoc populo, de quo in hoc Versu sermo sit, dicatur, *laetari eum de Rezino*, id sine ulla dubitatione ad Ephraimitas pertinere; ad Judaeos Versu denum 8. orationem dirigi. Alii contra intelligendos censent *Judaeos*, his maxime rationibus ducti: primo, prophetam inter Judaeos concionantem, ubi ἀορίστως, sive sine restrictione loquutus sit de *hoc populo*, haud dubie intellexisse eum populum, in quo vatem egerit: deinde mox in eadem oratione, Vs. 11. 12. *Judaeos* solos, a decem tribubus distinctos, his vocari חָזַק וְחָזַק: praeterea de *Ephraimitis*, hostibus Judaeorum, non commode dici posse eos *spernere* (סָמָה) domum Davidicam; levius id de hostibus dictum esset. Verum quamquam haec vera sunt; id tamen nullo modo negari potest, ultima Versus sexti verba, *populum hunc laetari de Rezino*, de populo Israelitico intelligenda esse. Nam quod illi, qui hunc locum de solis Judaeis interpretantur, contendunt, multos fuisse inter Judaeos, qui, mores Ahasi fastidientes et potentiam adventantium regum considerantes, transferri regnum ad Syros et Israelitas optassent; id nullo argumento potest probari; nec, si verum esset, propheta de toto populo loquutus esset; immo ipse narrat 7, 2., Ahasum cum toto ejus populo, percepto nuntio, Syrum junxisse se cum Israelitis, maximo terrore esse commotum. Quibus omnibus perpensis, recte statuit LOWTHUS, esse h. l. nec Judaeos nec Israelitas excludendos; vatem tribus hisce Versibus 6. 7. 8. orationem ad *totum populum*

*Israeliticum utriusque regni, Judaei et decem tribuum, convertere, perque populum, leniter fluentes Siloae aquas aspernantem, utrumque intelligi posse populum, Israelitas quippe regnum Judae, a quo defecerint, quodque evertere jam constituerint, vilipendisse, Judaeos contra suis ipsorum viribus diffisos esse pariter ac de divino auxilio desperasse atque adeo ab Assyriis opem adversus foederatos reges petiisse; recte itaque utrosque aquas Siloae contemtim despiciere dici posse. Quae sententia confirmatur collato Versu 14., ubi diserte duarum domuum Israeliticarum mentio fit. Utramque igitur gentem, quae olim unum populum constituerat, reprehendit, quod, relicto Jova, apud reges barbaros auxilium quaereret, Israelitica apud Syros, Judaica apud Assyrios; hinc utramque gentem communi calamitate afflictum iri, minatur, Vs. 7. et seq. Verba יֵצֵן בִּי מֵאֵס חֶזֶק הָזֶה אֶרֶץ מִי הַשִּׁלֹּחַ הַחַיִּים לְאֵס, quandoquidem sprevit populus hic aquam Siloae, fluentem leniter, Chaldaeus hoc modo exponit: propterea quod fastidit populus hic regnum domus David, quae regebat eos leniter, sicut aquae Siloae leniter fluunt. De fonte Siloae vid. supra ad Cap. 7, 3. Ex hoc fonte rivus deductus fuerat, aquam ad ejusdem nominis piscinam pervehens, ejus Joannes Evangelista facit mentionem 9, 7. 11. Apud Nehemiam 3, 15. בְּרֶכֶת הַשִּׁלֹּחַ, piscina Schelach appellatur, nomine שִׁלֹּחַ admodum affini. Fluere vero dicitur aqua Siloae leniter, quod rivus ille absque insigni quodam strepitu, certe tali, qualem fluvius aliquis major rapidiorque, e. c. Euphrates, conceitat, laberetur, quippe tenuis magnaque undarum copia minime tumidus. Aquas ejus lente, olei instar, fluere, sine sonitu, narrat Schulzius, *Leitungen des Hóchstén*, P. V. p. 137. 141. *Aquis Siloae* autem gens regia Davidica significatur, cui comparationi duplex subest ratio, una, quod sedi regiae aqua illa esset proxima, eandemque ab austro et zephyro circumflueret, altera, quod ad scaturiginem ejus inungi solerent Judaeorum reges (1 Reg. 1, 33. 34. 38. 39.). Quod Judaeis crimini datur h. l., eos gentem Davidicam aspernari, sunt, qui referant eo, quod multi Judaeorum ab illa regnum auferri et ad Syros transferri optassent. Sed nullis argumentis hanc sententiam niti, antea vidimus. Neo, si regnum *Domus Davidis* in se spectes, id aspernari majus censi potest crimen, quam regnum Aegypti, Syriae aut quaecunque aliud aspernari. Recte vero observavit VITRINGA, intelligendum esse regnum *Jovae*, quatenus manifestum erat in regno familiae Davidicae. Jova erat rex Judaei populi, et reges Davidici in eo regno censebantur ipsi Deo esse substituti et ejus vices gerere. Eum regem spreverunt Judaei, regem Assyrium in auxilium vocantes et cum eo foedus pangentes; quam diffidentiam auxilli divini acriter reprehendit jam supra 7, 13. Ad Judaeos vero praecipue hoc membrum prius referendum esse, parallelismus membrorum docet: nam hemistichio altero de Israelitis est sermo. יִשְׂרָאֵל - יִשְׂרָאֵל*

גַּדְדֵּי רִמְלִיתָהּ *Gaudet hic populus Rezino et filio Remaliae*, i. e. delectantur prosperis suocessibus Rezini et filii Remaliae. מְשֻׁשׁ (in statu absoluto מְשֻׁשׁ) nomen verbale pro Verbo finito (שָׁשׂ aut שְׂשִׁים) positum, ut et alias haud raro v. c. Gen. 49, 3. 4. Jud. 5, 8.; conf. GESENI *Lehrgeb.* pag. 726. Recte Chaldaeus: אֲדַחֲצִיחֵי, *delectantur*, idemque fortasse intellexerunt Alexandrini: ἄλλα βούλεσθαι ἔχειν τὸν 'Πάσιον καὶ τὸν υἱὸν 'Ρομελίου βασιλέα ἐφ' ὑμῶν. מְשֻׁשׁ in statu regiminis est positum, nam substantiva ante voces quascunque eum praefixis ב, ל, נ et מן, aut ante praepositiones עַל, מִן, לְ, בְּ, הֵן recipere solent puncta constructi, vid. Gesen. l. I. p. 679. §. 176. a).

7. וְלִכֵּן *Et propterea*; sed ו h. l. παρὰ τοῦτο, ut saepius, demonstrans solummodo, orationem hanc consequentem esse prioris; pendet a יֵצֵא initio Vs. 6. וְהָיָה אֲנִי מְצִלָּתָם אֶת-מִי הַנִּהְיָה. *Eccae Dominus adducet super eos*, Israelitas et Judaeos, *aquas fluvii illius validas et praevalentes*. *Flumino illo* h. l. Euphratem intelligi, qui ob magnitudinem (וְהָיָה תְּהוֹמָה וְנָהָר, Genes. 15, 18. Deut. 1, 7. Jos. 1, 4.) passim נָהָר, *fluvius*, vocatur κατ' ἐξοχήν (vid. supra ad 7, 20. p. 133.), apud plerosque in confesso est. CLERICUS tamen Tigrim innui existimat, quod de copiis agitur Assyriacis. Sed recte monuit LACKE-MACHER in Commentat. *de aperta aqua Siloae in Observatt. philologg.* P. X. Observ. II. §. 9., regum Assyriorum ditionem prolati hujus oraculi tempore ad Euphratem usque pertinuisse, nomenque Assyriae, quam alioqui Tigris ab occasu terminabat, adeo late interdum patere, ut totam etiam comprehendat Mesopotamiam, Tigri et Euphrate interceptam. Qua notione laxiori apud Arrianum quoque occurrit, qui, quo loco Euphratem describit (*de Expedit. Alexandri* M. L. VII. p. 302. edit. Gronov.), inter cetera ait: ὑπερβάλλει ὑπὲρ τὰς ὄχθας ἐς τὴν γῆν τὴν Ἀσσυρίαν. Limitem ergo ab occasu Assyria habebat Euphratem. Ejus aquae merito hic dicuntur עֲצִימִים, *validas*, robustae, magna vi et impetu latae ex montibus Armeniae, et רַבִּים, *praevalentes*; ita Chaldaeus, qui תְּבִינִיָּא, *praevalentes*, posuit, alii *multas*, ut LXX et Hieronymus. Sane רַב utramque notionem admittit. Talis hic ponitur Euphrates, qualis verno et aestivo tempore, resolutis montium nivibus, ripas suas solet excedere, et regiones proximas inundare, referente ARRIANO *Exposit. Alexandr.* L. VII. Cap. 21. Cf. *Handb. der bibl. Alterthumsk.* Vol. I. P. I. p. 190. Ne quis autem in figura haereat, vates ipse eam explicat, docetque se intelligere אֲשֶׁר רָאָה-בְּלִבְּדֹרֹי *regem Assyriae et omnem gloriam s. excellentiam ejus*, i. e. exercitum gravem eumque splendidissime atque ornatissime instructum pro more populorum orientalium, ut infra 10, 16. 18. Cf. Proverb. 14, 28. מְלִכָּה הַרְבֵּה-עַם הָרַת-מְלִכָּה, *in multitudine populi decus est regis*. Imperatores Orientis, quo erant fastu, in expeditionibus

se magnifice ostentabant in hominum et jumentorum superbo ornatu; magnam trahebant pompam et apparatus castrensem, ut ex Xerxis, Daril aliorumque liquet expeditionibus. Id vero omne complectitur vates voce כְּבוֹד. Nonnullis, inter quos Gesenius, haec verba ut interpolata suspecta sunt. In altero hemistichio redit ad imaginem Euphratis. אֲסִיקִי עַל-כָּל-אֲסִיקִי *Ascendet supra omnes ejus alveos.* Eum fluvium suis aquis haud raro terrae, quam alluit, altitudinem exaequare, multosque ex eo rivos derivari ad irrigandos agros, testatur Arrianus l. l. L. VII. C. 7. p. 282. edit. Gronev. אֲסִיקִי esse *alveos*, dubio caret, vid. not. ad Ps. 18, 16., et cf. Ezech. 32, 6. וְהָיָה עַל-כָּל-אֲסִיקִי *Et ibit super omnes ripas suas.* Hostes irrumpentes cum fluvio exundante comparare, nec poetis exteris inusitatum. Sic Pompejum fluvio comparat LUCANUS *Phars.* VI, 272. seqq.; conf. HORATIUS *Carm.* IV, 24. 25. seqq.

8. וְהָיָה מִיְּהוּדָה *Et pervadet* (ut infra 21, 1. Habac. 1, 11.) fluvius ille *Judam.* וְהָיָה *Inundabit*, ut infra 28, 2. Jer. 47, 2. Ps. 69, 3. וְהָיָה *Et transibit*, cf. Dan. 11, 10., ubi eadem imago eiusdem expressa verbis. Bello inundandam Judaeam per eosdem Assyrios, quos in subsidium vocabant, minatur, perstans in comparatione magni et exundantis fluvii, qui, postquam Syriam et Ephraimitidem inundatione vastasset, in Judaeam quoque irrupturus esset. עַד-צִוְּאָר יִגִּיעַ *Usque ad collum pertinget*, proverbialis figura, et infra 30, 28. et Habac. 3, 13. obvia, qua significatur, rem esse deductam in magnum discrimen, et nihil esse propius, quam ut omnino pereat. Et in allegoria praesenti de fluvio magno ac forti aptissima est loquutio. Si quem enim ita gurges demergat, ut nihil ab aquis exstet praeter caput, ille quam proxime abest a mortis periculo. Chaldaeus et Hieronymus retulerunt hoc vaticinium ad Sanheribi expeditionem sub Hiskia, quando ille vastatis pluribus Judaeae urbibus ad Hierosolyma usque pervenit, ita ut obsessa fuerit urbs, non capta. Idem sequuntur interpretes plerique et Judaei et Christiani. Sed in Sanheribi expeditionem non quadrat Versus superior, quo rex Assyrius Syriam atque Ephraimitidem obruiturus dicitur. Sanheribo enim in Judaeam irrumpente Syrorum atque Israelitarum regna constat jam subversa a Tiglath Pulassare atque Salmanassare. וְהָיָה *Et erit*, fiet, eadem constructio Gen. 24, 14. 43. כְּנֶסֶת *Erunt extensa* (Participium Hophal verbi נָסַח, significatione *extendendi*, ut supra 5, 26.) *alarum ejus*, quibus intelligendae sunt *alae exercituum*, copiae hostium. *Alas* Hebraei vocant omnes copias, non equestres tantum, ut Latini, sed et pedestres, vid. Dan. 9, 27. מְלֵא - רֵחַב אֶרֶץ עֲמֹנָא *Plenitudo latitudinis terrae tuae, o Immanuel!* nihil aut agrorum aut oppidorum manebit intactum. Puerum, de quo Capite superiore (7, 14.), alloquitur testem futurorum horum malorum. Alii, post

ARABENELEM, hoc Versu ad prophetam orationem dirigi et עֲמָנֹוֹל לִי a reliquis sejungendam existimant, hoc sensu: *et alas ejus extensas terram tuam (o vates) replebunt. Nobiscum tamen est Deus!* Ita jam LXX, observante Hieronymo: „Emmanuel a LXX sequenti capitulo [i. e. versiculo] coaptatur, non proprio nomine, ut apud Hebraeos vocatur, sed interpretato, id est *nobiscum Deus*.“ Similem in modum STEUDEL voce עֲמָנֹוֹל novam oraculi partem incipere, et in aliud quid, videlicet in spem Dei populo capessendam flecti orationem existimat. „Non videtur,“ inquit, „esse Immanuelis alloquutio, sed subita animi prophetæ in meliora se convertentis obfirmatio. Ut maximum fuerit periculum, Deus nos juvat. Incipitur hac phrasi eademque clauditur Versu 10. haec oraculi sectio. Qui terrorem infliciebant, iidem jam perterrefieri jubentur, et hoc quidem, quod nobiscum (cum Judæis) Deus est. Paulo quidem rapidior abruptus quasi transitus ad alia est ope verborum עֲמָנֹוֹל, sed ab hujus tamen prophetæ ingenio minime alienus. Simile exstat exemplum 7, 17., ubi sine ulla particula conjunctiva ad aliud quid transitur. Ceterum in אֶרֶץ יְהוּדָה vatem Judæam ipsam alloqui, facillime sumi potest.“ Sed quis non sentiet, et simpliciorum et elegantiorum enasci sensum, עֲמָנֹוֹל accepto pro nomine proprio, ad quod pertineat suffixum in אֶרֶץ־? Nomen proprium et hic expresserunt Saadias et Syrus. Rectius quoque in pluribus codicibus hebraicis a Kennicotto notatis conjunctim עֲמָנֹוֹל scribitur. Illum igitur virgine nasciturum divinum heroem, quem supra 7, 14. praenunciaverat, vates appellat per apostrophem, Judæam vero *ejus terram* (אֶרֶץ) vocat, non hac solum ex causa, uti vult GESSENIUS, quod illa ejus patria futura sit, uti alias alicujus terram ejus patriam denotare constat, vid. Gen. 24, 4. 30, 25. Jon. 1, 8.; verum utitur ea appellatione potissimum ideo, ut illum permoveret ad miserationem tantæ calamitatis, quæ terræ suæ, ejus ipse protector, defensor et servator sit futurus, impendebat. Plena igitur sententia est: *copiæ hostiles pervadent et replebunt terram tuam, o Immanuel!* Ergo si terra hæc sit terra tua, si id es vere, quod tuum nomen significat, miserere populi tui, et fer opem! Immanuelem futurum Deum ipsum natura humana induendum, vidimus, supra ad 7, 14. (p. 122.). Cum itaque Judæa Immanuelis dicitur terra, erit idem ac si *terra Dei*, sive *Jovæ* appelletur, quod ipsum nomen gerit infra 14, 2. Hos. 9, 3. Ceterum discrepant interpretes in constructione verborum מִשְׁוֹר מִלֵּא - רִחֹב אֶרֶץ. Quidam מִלֵּא construunt cum מִשְׁוֹר, ut Vulgatus: *et erit extensio alarum ejus, implens latitudinem terræ tuas*. Ita et JUNIUS: *implebuntque passæ alas ejus latitudinem etc.* Ad verbum autem sonare dicit, *et erit extensio-nibus alarum ejus plenitudo latitudinis terræ tuæ*. Verum מִלֵּא ob Makkeph conjungendum est cum רִחֹב, eodem sensu, quo supra 6, 3. מִלֵּא וְרִחֹב dicitur *plenitudo terræ*, pro: quicquid terra

continetur eamque quasi implet. Hinc ad verbum erit vertendum: *et erunt extensa alarum ejus plenitudo latitudinis* (i. e. quicquid continetur latitudine) *terrae tuae*. Sensus est, extendentur alae ejus per omnia, quae implent latitudinem terrae tuae.

9. Dum vates in ecstasin raptus videt conatus hostium genti suae interitum parantium, simul erigitur spe liberationis et salutis, quam Deus, vel Immanuel, populo suo sit praestiturus. Eam declarat figurata oratione per apostrophē ad hostes, quorum consilia irrita fore denunciat. Oratio autem, ut ex fine Vs. 10. patet, non est Dei, sed vel solius prophetae, Judaeorum omnium nomine loquentis, vel chori sive coetus alicujus piorum, apostrophae superiori ad Immanuelem respondentis per modum ἀντιφωνίας, in Psalmis frequentissimi usus. In prima Versus voce, רֵעַ, explicanda discrepant interpretes. Quidam: *mali s. maligni estote* (ita Lutherus: *Seyd böse, ihr Völker!*) a radice רָעַ, ad formam בָּחַ. Illius verbi Infinitivus Cal רֵעַ legitur Cohel. 7, 3. Hinc GESENIO רֵעַ est Imperativus apocopatus, ut קָם a קָם. *Malignum esse vero* h. l. idem esse quod *comminari* significare putat, vertitque: *comminemini* (*droht nur!*). Alii, cum ABEN-ESRA et KIMCHIO: *conterite, quassate*, a רָעַ, coll. Ps. 2, 9. הָרַעַם בְּשֶׁבֶט מִבְּרֹזֶל, *confringes illos sceptro ferreo*. Verum hoc cum sequenti *accingite vos* non bene convenit, nec vates hac apostrophe hostium effectum, sed conatum exprimit. Melius alii faciunt רֵעַ Imperativum Pyal verbi רֵעַ *consociare se*, Judic. 14, 20. Prov. 22, 24. Verum quia insolentior est Imperativus Pyal, et tonus in penultima, praestat illud accipere pro Imperativo Cal verbi רָעַ, eadem, qua רֵעַ, significatione sumendi, ut Prov. 18, 24. אִישׁ רֵעִים לְהִתְרוֹעֵעַ *virum amicorum adsociare sibi convenit*. Ita etiam שָׂחַ וְשָׂחָה, *perdidit et perdidit*, et שָׂסַס, *diripuit*, formas miscent. Illam significationem expressit Chaldaeus: אֲתִחְבֵּר, *consociate vos*. Vulgatus: *congregamini*. Saadias: *opem vobis invicem ferte!* Respondet ei אֲתִחְבֵּר *accingite vos* in posteriore hemistichio. Male LXX: γυνῶς, quasi רָעַ legissent. עַמִּים *Populi hostiles, Israelitae, Syri, Assyrii*, 7, 1. 17. וְחִוּדָה *Sed consternamini*, Obad. Vs. 9., prosternimini, et ruite in propriam perniciem, sive, phrasi Romana (apud Livium Lib. VIII. Cap. 9.): *terrore, formidine, morteque adfiscimini*. וְהִשְׁמַעְתִּי *Et auscultate*, quae jam dico. Hubigan: *induite arma*, ex verbo מָוֶן, *armatus est*, Chaldaeis usitato. Verum וְהִשְׁמַעְתִּי quotiescunque in V. T. occurrit, semper *auscultate* notat. מִרְחָקֵי אֶרֶץ *Longinquitates terrae*, incolae regionum longe dissitarum, ut infra 33, 13. שָׁמַעַתְּ מִרְחָקֵי, *audite remoti populi*. וְהִשְׁמַעְתִּי *Accingimini etiam; parate bellum, et quam expeditissimi milites procedite*. *Cingendi vox* in omni lingua militiae proprium, cf. 1 Sam. 25, 13. et Ephes. 6, 14. περικεσάμενοι τῇ σφύρῃ. Ap- pianus de bello Pun. Cap. 26. Συναίον διακωσάμενος. Quod autem repetit hanc apostrophē, ostendit concitatio-rem affectum.

10. **עצו עצו** *Consultate consilium*, ut Jud. 19, 30., inite consilia ad perdendam rempublicam Judaicam. **וְהוֹפֵר** *Sed dissolvetur*, irritum fiet, Jer. 33, 21., ubi eodem plane, quo h. l., modo scribitur pro **וְהוֹפֵר**, quod in uno codice reperit Hubigant, ut 2 Sam. 23, 2. **וְהוֹקֵם** pro **וְהוֹקֵם**, alternante Kübbuz cum Schurek. **וְהוֹקֵם** *Loquimini verbum*, edite mandata de consiliis et decretis exsequendis, insolenter jactate vires vestras, **וְהוֹקֵם** *sed non consistet*, mentietur successus, ut supra 7, 7. infra 46, 10. **אֵל** *Nam nobiscum est Deus*; **וְהוֹקֵם** *nam in auxilium nostrum est Deus*, uti Chaldaeus, cf. Num. 14, 9., et not. ad 7, 14. (p. 124.). Alludit ad nomen divini filius liberatoris, quem a virgine pariendum praedixerat.

11. Prophetiam superiorem videbat vates a multis exceptum iri cum admiratione; pollicebatur populo salutem et liberationem, cum omnia viderentur desperata. Exponit igitur jam rationem, qua motus tam fidenter loquutus fuerat: Deus ipsum quoque se jam ad metum propensum in tantis periculis et incipientem haesitare animo confirmavit atque erudit. **וְהוֹקֵם** *Loquutus est*, inquit, *ad me Deus* **וְהוֹקֵם** *cum a. in fortitudine manus*, cum valida manu, quod Chaldaeus recte explicat *in fortitudine prophetiae*, nam *Dei manus super vates* esse dicitur, quum moventur impellunturve ad loquendum et agendum, aut tenacius etiam haerentes animo sententiae, affectiones, studia, corriguntur aliorumque flectuntur, quod absque magna et praevalente vi nequit fieri. Cf. Jer. 15, 17. 20, 7. Ezech. 1, 3. 3, 14. 22, 8, 1. Mich. 3, 8., et ad ea loca notata. Hinc illud Apostolis 1 Thessal. 1, 5. *ἐν δυνάμει καὶ πνεύματι ὀλοῦ*. Significat vates, se potenti Dei impulsu a communi totius populi sensu paene vi esse deductum. Pro **וְהוֹקֵם** in pluribus codicibus et aliquot libris impressis legitur **וְהוֹקֵם**, quod ipsum et Syrus in suo codice reperisse videtur, vertit enim: *ac si prehenderet manum*. Ita et Lutherus: *als fassete er mich bey der Hand*, ut sit tanquam manu ductio Dei et admonitio. Similiter Lowthus: *quasi manu inserta manus*. Verum et eorum, qui **וְהוֹקֵם** retinent, plures reddunt: *dum manus me apprehenderet*. Sed *apprehendendi* manu notionem verbum **וְהוֹקֵם** in Hiphil tantummodo obtinet, et conjungitur cum **וְהוֹקֵם** praefixo **וְהוֹקֵם**, vid. infra 42, 6. 45, 1. 51, 18. Job. 8, 20. Nomen **וְהוֹקֵם**, e forma Cal derivatum, non nisi *vim roburque*, et *robore invalescere* significat, vid. 2 Chron. 12, 1. 26, 16. Dan. 11, 2. Quamvis concedam Gesenio (*Lehrgeb.* p. 483.), nomina abstracta a Cal ducta, significationes subinde Conjugationum derivatarum adsciscere; nostrum **וְהוֹקֵם** tamen nusquam alias *apprehendendi* significatu legitur. **וְהוֹקֵם** *Et erudit me*, Ps. 16, 7., hortatus est me. Hic, sequente **וְהוֹקֵם**, *dehortatus est me ne irem*, et quae sequuntur. KIMCHI **וְהוֹקֵם** positum observat pro **וְהוֹקֵם**, sive (ob Accentum, pro **וְהוֹקֵם**), Tzere posito pro Patach, ut **וְהוֹקֵם**.

הִלֵּכִי מִלִּי, I Reg. 2, 8. Quae observatio vera est, si nostram vocem habeam pro Praeterito. Alii vero volunt esse Futurum, deficientes prima radicali י, et tum forma est analoga. מִלֵּכְהָ בְּדָרְךָ. De non exando, ne inirem ego in via hujus populi, Deo diffidentis. Coercuit me, ne sequerer consilium Ahasi et populi ejus de advocandis Assyriorum viribus contra duorum regum conspirantes copias. לֵאמֹר Dum ita mihi dixit Dominus (cf. 9, 8., ubi eadem dictio itidem ad Versus finem posita), affert enim Va. seq. verba, quibus a Deo a reliqui populi mente revocatus est, quibus etiam ipse ab eodem consilio reliquos abducere contendit.

12. לֹא-הֵאמְרֶנּוּ קִשְׁר׃ לְכֹל אֲשֶׁר-יֹאמַר הָעָם הַזֶּה הִזָּח קִשְׁר׃ Ne dicatis *conjuracionem de omni, de quo populus hic dicit: est conjuratio*, sive *ne appellatis conspiracionem*, quod hic populus vocat *conjuracionem*, i. e. non audiat jam amplius inter vos *conjuracionis* nomen, quod multum est et paene solum in ore pavidī ac perturbatī populi, quasi nihil tutum sit futurum a duorum regum *conjuracione*. Hebraei veteres, quibus adstipulatur JARCHI, haec ad Hiskiae tempora referunt, adversus quem volunt Sebnam (de quo infra 22, 16.) concitasse validam civium Hierosolymitanorum factionem, a qua vates hic populum dehortetur. ABEN-ESRA et KIMCHI cogitant de *conjuracione* factionum adversus Ahasum et domum Davidicam sive cum Syris et Ephraimitis, sive cum rege Assyriae, monetque Kimchi, verbum קִשְׁר׃ hoc loco sensu *cogitandi* capiendum esse, ut Exod. 2, 14. הֲלֹתִרְגַּנִּי אֶתֶּחֶת אִמִּי, an cogitas me occidere? et 2 Sam. 21, 16. וַיֵּאמֶר דָּוִד כְּחִבּוֹת אֶחָד-דָּוִד, et cogitabat Davidem caedere. Sic sensus esset: ne cogitetis cum factionis conspirare adversus Ahasum et domum Davidis; ne placeat vobis hoc consilium. GROTIVS: „Ne dicite cum ceteris: ago, conjuremus cum hostibus contra regem nostrum.“ Sed est sermo de foedere Israelitarum sive Ephraimitarum cum Syris adversus Judam, illudque *conjuratio* dicitur, utpote externis cum hostibus adversus sanguine avitaeque religione conjunctos fratres initum. Ita jam HIERONYMUS: „Noli duorum regum timere *conjuracionem*.“ Nomen קִשְׁר׃, quod a קִשְׁר׃, ligare, vincere, in genere quodcunque foedus significare potest, usurpari solet, quemadmodum Latinorum *conjuratio*, in deteriore partem, de foedere inhonesto, pravo consilio inito. Illud in perniciem Judaeorum iectum duorum regum foedus, fermidolosum habitum vocitatumque, a vate *conjuracionis*, קִשְׁר׃, appellatione innui, suadet praeterea illud, quod addit, וְאַרְוִי-לָא-חִירָאָה nec timorem ejus populi timeatis, non timeatis quod timent illi, Ahasus cum populo, 7, 2. אֶחָד-מִוִּרְאֵי Neque formidatis, q. d. ne vos expavescite, cf. infra 29, 23. Deut. 1, 29. Alii: nec illo timore alios terreatis. Chaldaeus verba haec posteriora ita reddidit: et de fortitudine ejus ne dicatis esse

fortitudinem. Quod JARCHI sic explicat: „ne dicatis, Sanheribum fortem esse.“

13. יהוה צבאות אלהי ישראל *Jovam*, dominum exercituum, cum, inquam, *sanctum habeatis*, i. e. pio et religioso cultu ostendite, vos illum pro venerando numine habere (ita *יהוה צבאות* Num. 20, 12. Deut. 32, 51. et apud Nestrum infra 29, 23.), a quo auxilium et salus exspectanda, contra quam Ahasus suo cum populo fecit, qui ab Assyrio sperabant et sibi promittebant salutem. In phrasi hebraea pronomen אלהי postponitur suo substantivo, ut Gen. 2, 17. וְיִמְצֵץ תִּרְצֶה חַיֵּי וְיָרֵעַ לֹא חֹמֶל מִמֶּנּוּ, *de arbore scientias boni et mali, de ea, inquam, non comedes.* Cf. Matth. 21, 41. κακοὺς κακῶς ἀπολέσει αὐτούς. Emphasim habet, quod vates Jovam hic vocat Dominum, sive Deum exercituum, ostendit enim hac appellatione, cur ille ut sospitator sit venerandus, quippe qui sidera et innumeros stellarum exercitus sua in potestate et imperio teneat, vid. not. supra ad 1, 9. וְהָיָה מוֹרָאֲכֶם וְהוּא מַעֲרִיצְכֶם *Ille sit is, qui vobis timorem injiciat, ille, qui pavorem faciat*, illum pavete, non inimicorum minas, ipse sit vobis terrori, cui vos vestraque subjiiciatis, non hostes, quorum vim et conjurationem timetis, Vs. 12. Ab illius gratia vel ira vestra pendet salus aut exitium: cujus majestatem si vos supplices et reverenter colueritis, non est, cur inferior potentia vobis terrorem incutiat.

14. וְתִירֶדוּ לְמִקְדָּשׁ *Eritque Deus* (de quo Vs. 13. sermo erat) vobis in *Sanctuarium* (ut infra 16, 12. 63, 18. Jerem. 17, 12.), i. e. asylum; quemadmodum enim templa apud alias antiquitatis gentes loca eo confugientibus tutissima extiterunt (vid. POLLUCIS *Onomastie*. L. I. C. 1. Segm. 10. p. 9. edit. Amstelod. 1710., PAUSANIAE *Corinth.* s. L. II. C. 13. p. 140. sq. edit. Lips. 1695.), ita apud Judaeos quoque templum asyli loco erat, uti apparet ex iis, quae 1 Reg. 1, 50. de Adonia, et 1 Reg. 2, 28. de Joabo ad templum velut ad asylum confugientibus leguntur. Sic Brutus cum sociis in oratione ad populum Romanum e Capitolio habita apud APPIANUM (L. II. *de Bellis Civil.*): *Hic nunc agimus vobiscum sicut quis ex isopon καταφυγόντας, non tanquam ad sanum refugium, sicut quis ἐν ἡγεμονίᾳ, neque tanquam in locum praeruptum.* Fana enim apud Veteres super montibus, naturali situ praeruptis, extrui solebant. וְלִפְנֵי הָהָרִים, *esse hoc loco asyli* notione capiendum, manifestum facit, quod opponitur, וְלִפְנֵי הָהָרִים, *verum in lapidem offensionis*; וְלִפְנֵי הָהָרִים, quod alias, ut Num. 17, 11. 12., *plagam* notat, hic, re ipsa docente, *offendiculum* indicat, a verbo וְלִפְנֵי הָהָרִים, *pedo offendere, allidere*, Jer. 13, 16. Ps. 91, 12. וְלִפְנֵי הָהָרִים *Et in petram offendiculi*, quum enim rupes sit praerupta, dura, aspera, immota, nemo in eam impingit absque gravi aliqua laesione. וְלִפְנֵי הָהָרִים *Duobus domibus Israelis*, Judaeis et Ephraimitis, qui ab uno Israele

propagati atque in unum coaliti regnum, Rehabeami tempore in duas quasi domos et familias sunt dissecti. In his multi erant pii, qui Jovam antiquo cultu prosequerantur, multo vero plures in utraque familia, qui antiquam et avitam religionem prodidere, et ad inanem deorum vanitatem defluerunt. His ergo, qui divinitus editis promissionibus diffidebant, minatur cladem et perniciem, fidentibus autem promittit salutem. *לִפְנֵי וְלִמְרוֹקֶשׁ In laqueum et in decipulam*, quibus incauti homines implicantur et in perniciem trahuntur. Comparatur Deus vindex aucupi, ut Amos 3, 5.; cf. Jos. 23, 13. I Sam. 18, 22. *חַיִּיבֵי יְרוּשָׁלַם Habitatori*, incolis, *Hierosolymorum*, quibus disertius Judaei designantur, sive, KIMCHIO notante, ea Israelis domus, quae Hierosolymam tenet. Fuisse olim, qui hunc locum intelligerent de Immanuele (Vs. 8.), quasi vates praenunciet, illum aliis fore asyli loco, aliis vero, qui ipsum sint rejecturi, lapidis instar, in quem quis offendant et cadat; colligi potest inde, quod ab Evangelista Luc. 2, 34. et Apostolo, I Petr. 2, 7., hic locus ad Messiam refertur. De Immanuele s. Messia eundem intellexisse veteres Judaeos, patet quoque ex loco luculento Codicis Talmudici Sanhedrin, quem attulit RAYMUNDUS MARTINI in *Pugione Fidei*, p. 343. edit. Carpxov.

15. *וְכָשְׁלֵהוּ בָם רִבִּים Impingent vero in eos*, lapides, *אֲבָן* et *נֶגֶף צֹרֵר* (Vs. 14.) *multi*. Alii *בָּם* vertunt *inter eos*, Judaeos et Ephraimitas, s. utramque domum Israelis (Vs. 14.). Ita Vulgatus: *et offendent ex eis plurimi*. *וְנָסְכָה וְנִשְׁבְּרָה Et cadent et confringentur*, Exod. 22, 9. Ps. 34, 21. *וְנִקְשָׁה וְנִלְכְּדָה Et irretientur in laqueum illum incidentes, et capientur*, eadem figura infra 28, 13. Prov. 6, 2.

16. Adhuc videbatur vates illud volumen, de quo Vs. 1., habuisse explicatum et apertum, et quae ibi paucis erant notata literis, eadem pluribus explicuisse verbis; nunc jubetur ut complicit volumen servetque. *צֹרֵר חֲבִילָה Liga*, colliga, tu, Jesaja, *testificationem*, scriptum illud, quo quid decreverit, testificatus est Jova, de quo supra Vs. 1. 2. Illud vero *חֲבִילָה* hic dicitur non inde, quod *testibus* erat munitum, sed idem valet quod *חֹרֶה*, quod sequitur, ut cognatum *צֹרֵר*, quod et *praeceptum* significat, vid. not. ad Ps. 25, 10., et de verbo *חֲזִיר*, unde *חֲבִילָה* derivatur, not. ad Ps. 50, 7. *חֹרֶה חֲבִילָה בְּלִמְדִּי Obsignas doctrinam*, institutionem, *מִמֶּנִּי*, a me acceptam, i. q. *חֲבִילָה*, cum iis, qui a me edocti sunt, adhibitis piis et sapientibus, qui divinis promissis, a vate pronuntiatis, fidem habent. Sic infra 54, 13. futuri restauratae Hierosolymitanae urbis incolae, pii illi atque sapientes vocantur *יְהוָה בְּלִמְדִּי*, a Jova instituti. Complicandum igitur et obsignandum vati jubet Deus volumen, cui illud oraculum inscriptum esset, ut omnino apud posteros certum sit, haec a Jesaja regi ac populo esse denunciata. Ita et Daniel

suis vaticiniis, quibus longo post eventura praenunciantur, signa imponere jubetur, ne quid demi aut addi queat, 8, 26. 12, 4. Voces צור et חרום KIMCHI non pro Imperativis sed pro Infinitivis habet, Praeteritorum loco positus (ut Jer. 14, 19. צור *expectare*, pro *expectavimus*, et Ezech. 1, 14. רצוּא וְשׁוּב, *cucurrerunt et redierunt*) tunc suffixum in תלמדי ad vatem erit referendum, narrantem, se cum suis discipulis hoc volumen obsignasse.

17. Hic finitis Dei verbis incipit iterum vates loqui: וְחִמְרִי לִי לִיהוָה הַמִּסְתִּיר פָּנָיו מִבֵּית יַעֲקֹב וְקִנְיָתִי לוֹ *ego vero praestolatus sum Jovam, qui occultat faciem suam a domo Jacobi, et expectavi illum*, i. e. quamquam Deus benevolentiam suam adversus Jacobi posteros abscondit, i. e. factis nondum ostendit, ego tamen promissis ejus fretus opem ejus patienter opperiar.

18. הִנֵּה אֲלֵכֶי וְהַיְלָלִים אֲשֶׁר נָתַן-לִי יְהוָה לְאֹתוֹת וּבִמּוֹתָיִם *Ex ego, puerique, quos dedit mihi Dominus, ut essent signa et portenta in Israel*, per nomina ipsis divinitus imposita significationem habentia rerum futurarum, *Schear-Jaschub*, vatis filius natu major, 7, 3., et natu minor *Maher-Schalal-Chasch-Bas*, supra Vs. 3. Eodem sensu Sacharjae vatis collegae 3, 8. הִנֵּה אֲנֹכִי וְאֲנָשֵׁי מִבֵּית *viri portenti seu ominis* dicuntur; vid. not. ad eum loc. Licet, ait vates, Deus benevolentiam suam nondum ostendat, exspecto tamen ab illo meliora; nam in duorum filiorum nominibus nihil est, in quibus non aliquid affulgeat spei. Nomen prioris filii convertendas esse dicit populi reliquias; posterioris filii vero nomine brevi liberandam esse Judaeam a duobus regibus hostilibus indicatur. מֶלֶךְ יִרְחֹוּ צַבָּאוֹת *A Jova, domino exercituum* (vid. supra Vs. 13.), pro, *a sese*, pro sua voluntate. *Qui habitat in monte Zion*, ut Joel 4, 17. 20. נָטִישׁ, s. *filii*, וְיָלִידִים, veteres Hebraei, Jarchio observante, intelligunt vatis *discipulos*. Ita et HIERONYMUS: „Expectabo Dominum meum, et non solum ego, sed et pueri, quos mihi dedit Dominus, alii videlicet prophetae et filii prophetarum.“

19. Illa sub Ahaso tempora plena fuisse superstitionis et impietatis, satis patet inde, quod rex idolis altaria extruxit, et peregrinos ritus in Jovae templum invexit, vid. 2Reg. 16, 10. seqq. Quia ergo futurum erat, ut in rerum angustiiis (*dum Jova suum vultum occultaret*, Vs. 17.) homines impii idola consularent et ab hariolis et falsis vatibus oracula peterent; noster vates jubet, ut suum potius vaticinium, divino jussu consignatum, consulant homines. In hunc Versum et eos, qui proxime sequuntur, cf. DAN. A COELLN Commentationem quam inscripsit: *Jasaja an die abergläubischen Juden unter Ahas Jesaj. 8, 19—22. in den Analekten für das Stud. der exeget. und systemat. Theologie* Vol. II. P. III. p. 57. seqq. וְכִי-יֹאמְרוּ אֲלֵיכֶם דְּרֹשׁ *Quodsi dicunt vobis: consulite neoromantes!* Verbum דְּרֹשׁ cum אֵל constructum notare aliquem consulendum adire, cf.

Deut. 18, 11. infra 11, 10. Job. 5, 8., pluribus ostendit AURIVILIUS, *Dissertatt.* p. 441. אֲרוֹבוֹת esse νεκρομαντεῖς, feminas, quas manes evocare easque de rebus futuris aut dubiis consulere perhiberent, sive, ut HIERONYMI verbis utamur infra ad 29, 4., quae exercerent „νεκρομαντείαν, per quam animas evocare dicuntur, et tennes umbrarum, imo daemonum, audire voces,“ qualia femina I Sam. 27, 7. seqq., evicit DAV. MILLIUS in *Dissert. de אֲרוֹב et אֲרוֹבוֹת ad quale divinandi genus referendum sit?* quae est duodecima illius *Dissertatt. Selectt.* Lugd. Batav. 1743. 4. וְאֵל-הַיִּדְּנָנִים Et divinos; ut recte Hieronymus, est enim vox אֵל-יָדַע scivit, deducta, quasi qui futura scire prae se ferunt (coll. Syr. יִדְּנָנָא, hariolus, sciulus, magus), conjungiturque cum אֲרוֹב et Levit. 20, 27. Deut. 18, 11. 2 Reg. 21, 6. וְנִמְצָצִים Qui mussitant. Verbum נִמְצָצִים proprie notat garritum avium, coll. infra 10, 14. 38, 14., et speciatim pipitum passerum, ut

ex Arabico مَقْصَفٌ constat. Dicitur de vatibus necromanticis, qui mortuorum umbras evocantes, eorumque voces imitati, exili solebant et submissa voce uti. PROCOPIUS ad 29, 4.: *Ἄνθρωποι λέγοντες καθάπερ ἐπὶ νεκρομαντείας οἱ δαίμονες ψυχὰς τὰς καλούμενας ὑποκρινόμενοι, exiliter loquentes ut daemones, qui simulant se esse animas, quas per necromantiam evocantur.* Nempe umbrarum non esse putabatur, clare loqui, sed tollere vocem Exiguam, inceptus sonus frustratur hiantes, uti VIRGILIUS ait *Aeneid.* 6, 492. seq. Verbo hebraeo prorsus congruit graecum στρογγύλιν, quod Suidas per ῥιζέιν explicat, de avicularum stridore usitatam, et hinc ad manium exilem et tenuem vocem transfertur. LUCIANUS in *Necyomantia* ubi cum Mithrobarzane mago ad inferos descendisset, dicit: *ἔνθα δὴ περικυκλιόμενοι ἡμᾶς τετριγύλαι τῶν νεκρῶν αἱ σκυαί, ibi circumvolabant nos stridulae mortuorum umbrae.* HELIODORUS autem *Aethiop.* L. VI. p. 295. ὑποτρύζειν eodem sensu manibus evocatis attribuit: ὁ νεκρὸς οὖν ἐκ μυκῶν τινὸς ἢ σπηλαίου παραγγώδους βαρὺ τὰ καὶ δυσηγὲς ὑπότρύζων. Mortuus tanquam ex abstruso loco aut antro confragoso grave quiddam et asperum mussitans. וְנִמְצָצִים Et gementes; verbum נִמְצָצִים de columbarum gemitu dictum infra 38, 14., hic ad manium evocatorum febilem vocem indicandam adhibetur. Sic enim VIRGILIUS de Polydori manibus *Aeneid.* 3, 39. gemitus lacrymabilis imo Auditur tumulo et vox reddita fertur ad aures. Et CLAUDIANUS in *Rufinum* L. I. 126. Illic umbrarum tenui stridore volantum Flebilis auditur questus. Cf. et HORATIUS *Sat.* L. I. 8, 40. Subjungit vates, quid superstitionis istis sit respondendum. Ante verba, quae sequuntur, subaudiendum igitur תַּעֲנֶה, respondebitis; quod recte expressit Saadias: tunc dicatis iis. הֲלוֹא-עִם אֱלֹהֵינוּ יִדְּרֵשׁ Nosne populus Deum suum potius quam manes consulat? Numquid non est Deus nobis, Jova, a quo populus exquirat responsa? Simili

fore sensu apud EURIPIDEM *Helen*. 759. respondet chorus: *Τῆ δῆτα μαρτυρούμεθα; τοῖς θεοῖσι καὶ θύοντας αἰεὶν ἀγαθὰ, μαρτυρίας δ' ἔχον.* Quid ergo vates consulimus? Dii oportet sacrificantes bona petere et mittere vaticinia. *בְּכַר הַחַיִּים אֶל-הַמֵּתִים* Pro vivis mortuos scil. בְּכַרְיָשׁ, consulamus? necromantas, qui mortuorum umbras consulant? Quisnam, inquit, cui mens sana; a mortuis, in vivorum causa et pro illorum salute, poscet oracula? *בְּכַר* Pro, non substitutive, ut *בְּחַת*, sed habet significationem utilitatis, ut Jer. 21, 4. *בְּכַרְנִי יִהְיֶה*, בְּכַרְשׁ-נָא, consulito, quaeso, pro nobis Jovam. Cf. 37, 3. 7. Gen. 20, 7. 1 Sam. 7, 9.

20. *לְחֹרֶחַ וְלִמְעֻדָּה* Ad legem magis et testimonium! uti Hieronymus non male vertit. Teneant se isti meae testificationi atque institutioni, de qua supra Vs. 16. Vel repeti potest *ἀπὸ τοῦ κοινού* בְּכַרְשׁ, consulite, quod cum ל quoque construitur Job. 10, 6. 2 Chron. 17, 3. 4. *אִם-לֹא יֹאמְרוּ בְּכַרְיָשׁ תְּזַרְיָא* Quodsi non dixerint juxta verbum hoc, non erit eis matutina lux, itidem ex HIERONYMI interpretatione, quam ipse ita explicat: „Docet ergo discipulos, et infert ad legem et testimonium; si de aliquo dubitatis, scitote scriptum [Deut. 18, 14. 15.]: *Gentes, quas Dominus Deus tuus disperdet a facie tua, somnia audiunt et divinos, tibi autem non ita tradidit Dominus Deus tuus. Prophetam suscitabit Dominus vester e fratribus vestris sicut me, illum audietis.* Unde si vultis nosse, quae dubia sunt, magis vos legi et testimonii tradite Scripturarum. Quodsi noluerit vestra congregatio verbum Domini quaerere, non habebit lucem veritatis, sed versabitur in erroris tenebris.“ Quibus posterioribus verbis optime explicat nostrum locum, qui ab aliis et veteribus et recentioribus interpretibus mirum in modum est vexatus. Veterum interpretationes recensuimus et dijudicavimus in *Scholiis* uberioribus. Recentiorum plures nomen *שְׁחַר* obtinere rati significationem Arabici *سحر*, fascinum, incantamentum,

praestigiae, hebraea sic vertunt: si non dixerint secundum verbum hoc cui nulla incantatio, i. e. adversus quod nulla valet incantatio, omni malorum genere obruantur ac funditus pereant; aposiopesis enim per verba *אִם-לֹא* formari putant. Vel constitui volunt verbis *אִם-לֹא* protasin, cui subjungatur apodosis Versu proximo praefixo *ו*, hoc modo: si non loquuti fuerint secundum verbum illud, adversus quod nulla valet fascinatio, tum certe transiture est per eam terram unusquisque dura pressus paupertate famelicusque, Vs. 21. Ita DATHIUS: *Illud effatum, illud vaticinium consulite! quod qui negligit, in quo nulla est fascinatio, is terram peragrabit animi angoribus pressus.* Verum nomini *שְׁחַר* toties in V. T. indubitata *aurorae* significatione occurrenti uno tantummodo alterove loco novam vicinae dialecto propriam notionem adscribere, haud satis consulte. Idem

sensit KOCHERUS, etai alias dialectorum cognatarum opem minime adspernans. Is vero nostrum locum hoc modo interpretatur: quodsi non loquantur secundum verbum istud, nulla sane illi, quisquis fuerit, aurora, speave salutis, futura est. „Ea vis,“ addit, „et elegantia inesse videtur, ut amittere hanc interpretationem nolim; nam שָׁחַר *auroram*, nec aliud quidquam in codice hebraeo dicere existimo, a *nigrore* ducto nomine; quod primula nigricet; quemadmodum apud Graecos Latinosque a fulgore, qui in adulta cernitur, appellationem nacta est. Itaque שָׁחַר de densis locustarum nubibus, quae coelum quasi subtexunt, tenebrasque aurorae primae et nigricanti adhuc similes terris inducunt, perquam eleganter adhiberi censeo Joelis 2, 2. Sic eleganter *aurora mali* Esajae 47, 11. illius primam obscuramque originem designat. Ceterum אֶשֶׁר hic alibique non tam redundare, quam sententiam confirmare putandum est; exempla dabit NOLDIUS *Concordant.* p. 104. 105. Atque וְאֵי in N. T. per Hebraismum eodem modo usurpatum reperitur.“ אֶשֶׁר more Chaldaici וְ et Syriaci וְ saepe vim mere asseverativam habere, observavit LUDOV. DE DIEU locis pluribus, veluti ad Nehem. 4, 12. (al. 6.), Job. 5, 5. Ps. 10, 6. 140, 20. Cohel. 5, 17. Habac. 3, 16. Matth. 1, 22. Nos igitur vel in ea, quam supra ex Hieronymo attulimus, interpretatione, quam ipse Hebraeorum esse dicit, vel in Kocheriana acquiescendum arbitremur. Ratione parum diversa GROTIUS horum verborum sensum enarrat: „Si aliter loquentur, omnis prosperitas (hanc *lucis* nomine significant Hebraei, ut jamjam Vs. 22. *caligo* ponetur pro rebus adversis) ab ipsis longe aberit.“ Similiter A COELLN locum sic interpretatur: *nisi ita loquatur populus, cui nulla affulget aurora*, i. e. nulla spes melioris status. Sed אֶשֶׁר GESENIUS apodosi indicandae inservire putat, ut Zachar. 8, 23. 2 Sam. 2, 4., quemadmodum frequentius וְ et Syris וְ, quod Hebraico אֶשֶׁר per omnia respondet, usurpatur. Ita noster locus sic est vertendus: *nisi ita populus loquatur; ei nulla affulgebit aurora.*

21. וְעָבַר בָּהּ *Et transibit* cui nulla aut veritatis aut felicitatis lux affulget (Vs. 20.) *in ea, s. per eam*, terram, quae mox memoratur Vs. 22. Haud raro Hebraei pronomen praemittunt nomini, ad quod refertur, veluti Ps. 87, 1. וְסִנְיָהּ, *fundamentum ejus*, Zionis, quod Versu proximo memoratur. Recte igitur Chaldaeus: *et transibit per terram*. Alii suffixum in בָּהּ referunt ad תּוֹרַת, Vs. 20., vertuntque vel: *transibit*, i. e. percurrat legem, solatii quaerendi causa, ut Amos 8, 12. וְשִׁמְסֵר לְבַשׁ אֶת-דִּבְרֵי-יְהוָה וְלֹא יִמָּצָא *discursitabunt ad quaerendum verbum Jovae, nec inventient*, cf. Dan. 12, 4.; vel: *nam qui transibit, sive, transgressus fuerit eam legem*, quemadmodum *transire per* (ב) *terram*, Num. 21, 23., et *transire terram* (sine praefixa particula) infra 23, 10., idem sit. Verum in hac

transgressionis significatione verbum עָבַר vel cum solo nomine, ut infra 24, 5., vel cum אָן constructur, ut Jos. 7, 11. 15.; cum ב autem semper est *pertransire*, ut infra 10, 28. Gen. 10, 46. Prov. 4, 15. 2 Sam. 20, 14. Hieronymus: „Lux (שֹׁהַר) pertransibit eam, hoc est, congregationem vestram, sive terram.“ Hoc velle videtur: lux transibit cursim per domum Jacob, non vero in ea diu commorabitur. עָבַר *Gravatus*, difficultate pressus, versatus in magno angore et animi aegritudine, quo se verteret nescius. Respondet Graeco βαρούμενος 2 Cor. 5, 4. Arabibus et Persis etiam vocabula, quae *durum* proprie denotant, de *afflicto*, *miseria oppresso* usurpantur. LXX haec verba cum proximo וְרָעָב vertunt: καὶ ἦσαν ἐφ' ὅμας σκληρὰ λιμὸς, duas haec voces ἐν δὲ δύσιν arbitrati, qualia apud Virgilium: *molemque et montes; pateris libamus et auro*, ut *duritia et fames*, unam rem significant; cf. supra ad I, 13. מִיכָאֵלִיס ad Lowthum de *Poesi Hebr.* T. I. p. 181. (p. 489. edit. Lips.) vertit *timidus*, collato Arabico عَب, *timuit*, quod Doederleinio et Dathio quoque placuit. Nos tamen retinendam arbitramur vulgarem interpretationem: *famelicus*, cujus dicti elegantiam non assequuti sunt illi interpretes, qui hic cogitarunt de *fame* proprie sic dicta. Iudicatur potius *vacuus solatio*, *solatium* in summis angoribus *quaerens* et *circumspiciens*. Hoc fere sensu legitur Ps. 107, 4. 5. Errarunt in deserto רָעֲבִים, esurientes, etiam sitibundi, et anima eorum in eis erat obvoluta, sive *oppressa*; multis curis gravati et undique pressi circumspicientes consolationem. Conferendus et Amosus, Cap. 8, 11. וְהָיָה כִּי-יָרָעַב וְהִתְקַצָּה וְקָנַל בְּמַלְבוּוֹ וּבְאֶלְחֵייו Fietque cum esuriverit, frustra solatium quaesiverit, ut effervescat, et maledicta conjiciat in regem suum et deum suum, quo plerique ex Hebraeis interpretes Chaldaicum sequuti intelligunt falsum deum, cujus cultui se impii illi et superstitiosi homines manciparant. Gravior tamen erit sententia, si Deus intelligatur gentis Hebraeae, *regis et dei* nomine et Ps. 5, 3. 68, 25. nuncupatus, quem cum sentirent illi sibi iratum et adversum, desperatio eos concitavit ad hunc animi furorem, ut in ipsum sanctissimum et potentissimum numen convicia et maledicta jacerent; fere ut de Albanis Livius L. I. C. 31., quod *fortunae obirati cultum reliquerant Deorum*. Nostrum locum forsitan respexit Joannes Apocal. 16, 11. Καὶ ἐβλᾶσφημῆσαν τὸν Θεόν τοῦ οὐρανοῦ ἐν τῶν πόνεων αὐτῶν. Cf. ibid. Vs. 21. וְהָיָה כִּי לִמְצָלָהּ אֶתְּקַח Atque ita indignabundus *suspiciet aurum*, כִּי מִבְּרֵי סוּרָקָן, ut *quaerat salutem*, ut bene addit Chaldaeus, *postquam signata est sententia, nec tamen poterit obtinere illam*. Repraesentatur ad vivum desperatio hominis per stulta consilia, quae melioribus imprudenter praestulerat, ad extrema acti. Sic bacchatur demens, ut sursum in coelum oculos iratos et scintillantes attollens, in Deum, quasi malorum causam, maledicam et blasphemam linguam exacuatur.

22. Quum e coelo atque irato numine nihil sperare possit in illa rerum angustia praesidii, ad terram sese convertet: sed inde quoque et erumpet calamitas, et offendentur tenebrae; neque ullum ab eo angore inveniet effugium. וְאֵל-אֶרֶץ יְהוּדָה. Quodsi vero ad terram atque humana auxilia respexerit. Chaldaeus: et auxilium quaeret ab habitatoribus terrae. Similis locus supra 5, 30. וְהָיָה צָרָה, ecce undique instabit angustia, I Sam. 26, 24. Gen. 41, 21., ut praedictum Deut. 31, 17. Chaldaeus: quando venerit super eum angustia famis. וְהָיָה צָרָה Et tenebrae, nulla consolatio, nulla spes salutis. מְעֵרָה צָרָה Obscuritas angustiae, tenebrae angoris et terroris plenae. מְעֵרָה nomen formae מַצְרִיק I Sam. 2, 8. 14, 5., ut מְבוּשׁ, Deut. 25, 11. a radice צָרָה, obscuratum esse, Job. 11, 17. Alii: vertigo angustiae, s. vertiginosum angustiae, i. e. angustia vertiginem et deliquium animae adferens, coll. Jud. 4, 21. וְהָיָה צָרָה וְהָיָה וְהָיָה, et illo sopore oppressus et deliquit et mortuus est. Ad צָרָה, defatigavit, nomen nostrum et retulit Chaldaeus, qui שָׁלַח צָרָה, defatigatio angustiae, posuit. LXX: ἀπορία στενῆς. Vulgatus: dissolutio, angustia. וְהָיָה צָרָה Et in caliginem (לְאֶפְסֵלָה, ut Jarchi habet) propulsus erit, ut impingat et cadat, coll. Jerom. 23, 12. וְהָיָה צָרָה וְהָיָה וְהָיָה in caligine impellentur, trudentur ad lapsum, et cadent in ea. Talia minatus erat Moses leges divinae transgressuris Deut. 28, 29. Ut in meridie palpati, וְהָיָה צָרָה וְהָיָה, quemadmodum caecus in caligine palpat, improsperas vias habebis. Cf. Prov. 4, 19. וְהָיָה צָרָה וְהָיָה, via impiorum quasi caligo est, qui quo impingant, nesciunt. Chaldaeus: tenebrae et dispersio. Participium passivum sumsit sensu nominis abstracti, quomodo illud haud raro sumendum esse constat; ceterum in hisce duabus vocibus asyndeton statuit. Ita et recentiorum interpretum plures, qui caligo, propulsus s. propulsio vertunt. Sensu non multum diverso KOCHERUS, appositionem hic esse existimans, ut dicatur caligo, propulsus, pro caligo late tenta, aut neutrali potius pro adverbio usu: caligo late. „Sic Arabicum نَدَحَ dilatavit, نَدَحَ et نَدَحَ, terra spatiosa, amplitudo, نَدَحَ, res eminens apparens. Tale quid accensus Tiphcha monere videtur.“ Eleganter imaginibus hio coacervatis noster describit desperationem et gravem miseriam eorum, qui divina oracula negligunt: omnia in coelo et in terra atra sunt et obscurata; atque homines, velut in caligine, incerti vagantur, consilii inopes, pressi calamitatibus, quo se vertant, nescii. Similiter Mohammed in Cor. Sur. 2. Vs. 17—20. depingit miseriam eorum, qui Coranum spernunt: Similes sunt ei, qui accendere velint ignem, postquam autem illuminaverit,

quod est circa eum, aufert Deus lumen eorum et relinquit eos in tenebris; non videbunt.

23. Severam comminationem promissum laetum excipit, cujus hic initium, caetera deinceps C. 9, l. seqq., neque satis apta Capitum divisione leguntur. Postquam infelicitatem descripsisset eorum, qui oraculis institutionibusque divinis nullam fidem adhibent, consolatur pios spe laetiorum temporum. כִּי לֹא מוֹצֵק לָהּ *Sed non erit obscuratio perpetuo duratura ei terrae, cui angustia fuit.* Particulam כִּי h. l. vim obtinere *adversativam, veruntamen, sed*, ut infra 28, 28., docet res ipsa, subitus a tristibus ad laeta transitus. מוֹצֵק est substantivum formae Participii Hophal verbi מוֹצֵק, *obtenebrescere* (unde מוֹצֵק, *caligo*, Amos 4, 13., מוֹצֵק, *caliginosa*, Job. 10, 22., מוֹצֵק, *obtenebresco*, ibid. 11, 17.), cf. מוֹצֵק, supra 8, 22. Eadem est ratio proximi מוֹצֵק, obvii quoque Job. 36, 16. 37, 10. indubia *arctitudinis* notione, a מוֹצֵק, idem igitur, quod Vs. 22. מוֹצֵק. Videtur vates in nominibus forma diversis, significatione iisdem, usurpatis elegantiae quid captasse. לָהּ *Ei terrae*, Vs. 22., cui, cohaeret enim cum לָהּ, quod vulgatum. Sensus est, etsi graviter terra sit affligenda, non fore tamen, ut in tenebris penitus delitescat, sed affulsuram melioris temporis lucem. Quod statim disertius declarat. כִּי מוֹצֵק לָהּ וְאַחֲרָיו *Sicut tempus prius, calamitosum, villem reddidit, s. in contemptum deduxit terram Sebulun et terram Naphthali;* non dura accidet cuiquam metaphora, qua tempus facere dicitur ea, quae lapsu ipsius fiunt, sic *dies docet* Ps. 19, 3., *dies parit*, Prov. 27, 1. Vid. et Job. 3, 3. et ad eum loc. not. Cui vero id non placet, ita poterit nominativum מוֹצֵק s. מוֹצֵק subaudire, ut sit: *sicut tempore priore contemptum habuit Deus terram Sebulun terramque Naphthali.* מוֹצֵק pro מוֹצֵק, forma rarior (praefer nostrum locum tamen et Job. 34, 13. obvia), cujus pluralis, מוֹצֵק, usitatus. מוֹצֵק *vilipendendi, contemnendi* notione legitur et infra 23, 9. 2 Sam. 19, 44. Ezech. 22, 7. וְאַחֲרָיו *Ita posterius, futurum tempus, gloriosam reddet, sive: ita futuro tempore gloriosam reddet, honore afficiet* utramque illam terram. *Honorandi* significatum, quem alias verbi מוֹצֵק forma Piel obtinet (vid. e. c. 1 Sam. 2, 30.), habet Hiphil, uti hic, vi oppositi מוֹצֵק, et Jer. 30, 19. atque 2 Paral. 25, 19. Accuratius designat eam terram, quae sit honestanda: הַיָּם *via maris*, i. e. eam regionem, quae est *versus* (ita מוֹצֵק et Jos. 2, 7. 8, 15.) mare, non *mediterraneum*, sed *lacum Genesareth*, qui Num. 34, 11. הַיָּם - מוֹצֵק, et Jos. 12, 3. הַיָּם מוֹצֵק, terrae Sebulun et Naphthali vicinus. HIERONYMUS: „*Mare autem hic lacum appellat Genesareth, qui Jordane influente efficitur.*“ Unde additur: מוֹצֵק, *trans Jordanem*, sive, ut vult Grotius, *juxta Jordanem*. Quae dictio totam quidem signare posset oram, quae fluvium

hunc utrinque cingit, verum quoniam hic ponitur inter viam maris Galilaei, et ipsam Galilaeam interjacens, intelligendus potius omnis ille et citerior et ulterior tractus, quem Jordanes ex utraque ripa alluit, et qui mari Galilaeae fuit ad septentrionem; regio τὸ πέρας τοῦ Ἰορδάνου, vulgo Peraea dicta, ארץ חבילה Galilaea gentium, i. e. exterior pars Galilaeae superioris, quae proxima est Phoeniciae, vel terris gentium finitimarum (vid. Gen. 14, 1. Jos. 12, 23. Jud. 4, 2.), ad aquilonem. Cf. Jos. 20, 7. 2 Reg. 15, 29. Matth. 4, 15., et *Handb. der bibl. Alterthumsk.* Vol. II. P. II. p. 42. seqq. Totum vero illum tractum, qui extremus fuit Galilaeae, et Cananaeae ad aquilonem, a laeu Samochonite usque ad Phoeniciam, sive confinia Tyri et Sidonis, Galilaeae nomine venisse, patet ex 1 Maccab. 5, 15., ubi Judas Maccabaeus fertur accepisse nuncios ex Galilaea ferentes, *adversum se congregatos esse ex Ptolemaide, et Tyro et Sidone, καὶ πάσης Γαλιλαίας ἀλλοφύλων*. חבילה in origine rotundior terrae tractus, unde ארץ חבילה חבילה, tractus Philisthaeorum, Jos. 13, 2., mox proprio usu partem terrae Cananaeae ad septentrionem, ubi Judaei gentibus finitimis permisti viverent, dicere coepisse, atque inde ארץ חבילה חבילה ortum esse videtur. Perinde ac in Gallia prope Pyrenaeos montes consederunt quidam *Convenas*, quorum caput fuit Lugdunum, inde dictum *Lugdunum Convenarum* Geographis veteribus; vid. CELLARII *Geograph. Antiq.* T. I. L. II. Sec. I. §. 31. p. 145. Jam explicatis singulis dictionibus, ad rem ipsam quod attinet, id maxime expediendum fuerit, quo respectu in terram Sebulon et terram Naphthali praesertim cadat, quod tempore priori reddita fuerit vilis et contempta. Quodsi ergo rerum in populo Israelitico gestarum annales inde ab ipsa consulimus terrae Cananaeae occupatione, initio statim Sebulon et Naphthali cum vicinis Aseritis inter eas comparent tribus, quae in eradicandis Palaestinis officio suo defuerunt, quae quidem negligentia factum est, ut regio, quae in peculium ipsis cesserat, numquam non peregrinis incolis permixta admodum fuerit, Jud. 1, 30—25. Vix hi sub jugum omnes missi regnante Davide fuerant, quum filius successor in ipso florentissimo Israelitici regni statu Tyrriorum regi Hiram viginti ejusdem tractus urbes daret, auxilium illud ipsi, quod in aedificatione templi et regii Hierosolymis palatii magno operarum numero praestiterat, ex pacto compensaturus, et hae quidem, licet minus dignum, Hiram viderentur esse praemium, magnam tamen Galilaeae partem peregrinae subjecerint ditioni necesse est, 1 Reg. 9, 10—13. Scisso deinde regno, quum reges decem tribuum id maxime agerent, ut regnum suum adversus populi Judaici reges in tuto collocarent, quis credat regionum Sebulon et Naphthali ab imperii sede, Samaria, remotissimarum honoratiorem evadere conditionem potuisse? Imo vero villiorem in dies sortem expertae, et quum Assyriae rex, Tiglath-Pileser, duas tribus Israelis et dimidiam,

quae regionem trans-Jordanensem incolebant, captivas, regnante Pecacho, abduceret, idem cum istis fatum subire sunt coactae, ut captivi fierent incolae in Assyriam et Mediam deportandi, 2 Reg. 15, 29. Atque haec quidem calamitas sub illud ipsum tempus accidit, quo vaticinium hoc de villiori terrarum Sebulon et Naphthali conditione est editum. Illam igitur ditionis Hebraicae provinciam, per satis longum tempus multis modis vexatam ceterisque posthabitam, sequuturo tempore inclytam futuram clarumque adipiscendam nomen vates promittit. Simplicem hunc et planum nostri loci sensum interpretes et veteres et recentiores varie perturbarunt et obscurarunt. Potiores sententias in Scholiis uberioribus (Annotationis ad hoc Caput Additamento) enarravimus p. 379. seqq.

IX, 1. Pluribus exponit, qua ratione regio illa clara et illustris sit reddenda. **וְעַם הַחֹלְכִים רְאוּ אֹרֶךְ יָדָם** *Populus hic, qui ambulantes nunc sunt in tenebris, videbunt lucem magnam*, illi ipsi populo, qui totus haecenus in miseriis versatur, tenebrarum instar eodem circumfusus, dies orietur laetus et candidus. Cf. infra 50, 10. 60, 1. Sunt hoc Versu et proximo plura *Praeterita prophetica*, quale supra 5, 3. **יִשְׁכְּי בְּתָרְךָ צִלְמֹת אֹרֶךְ יָדָם**, *incolis terrae umbras mortis lux effulget*, incolae illius regionis, quae omni calamitatis genere, velut densissima dudum premitur caligine, ingentis felicitatis jubar collustrabit. De **צִלְמֹת אֹרֶךְ**, *tenebris orci*, vid. not. ad Ps. 23, 4.

2. **תְּרַבִּיתָ תְּהוֹרֵי** *Amplum et potentem reddes*, tu, Deus, *populum illum*, per multas et varias calamitates ad incitias redactum, cf. not. ad Ezech. 36, 10., et similia promissa ibid. 37, 26. Jer. 30, 19., apud Nostrum infra 54, 1. sqq. 60, 3. sqq. Nituntur ea priscis illis promissionibus, quae Gen. 17, 2. 26, 4. 24. 48, 4. leguntur. **לֹא תִנְדָּבֶתָ תְּשֻׁמָּתָהּ** Pro **לֹא** Masorethae in margine legendum jubent לִי, ut sensus sit: *illi, genti, a te amplificandae, magnam concitabis laetitiam*. Hunc sensum ex veteribus exprimunt Alexandrini, Chaldaeus et Syrus. Quod in textu scriptum, **לֹא**, expressit Symmachus: *ἐνληθύνας τὸ εἶδος ὃ οὐκ ἐμεγαλύνας*, nec non Hieronymus: *non magnificasti laetitiam*; quod, etsi primo intuitu contextui minus congruum videtur, interpretes tamen haud pauci ei, quod in margine legendum jubetur (תְּשֻׁמָּתָהּ), praeferunt. Varie autem ejus sensum exponunt. LUDOV. DE DIEU verba interrogative sumit: *magnamne fecisti laetitiam? annon magnam fecisti laetitiam?* ut **לֹא** positum sit pro **וְלֹא**, ut saepius; vid. NOLDII *Concordant. Particularr.* sub **לֹא**, §. 3. Verum qui totum contextum legerit, sponte sentiet, orationem prophetae esse planiorem, efficaciorum et elegantiorum, si haec verba sine interrogatione sumantur. Quare alii subaudiunt אֲשֶׁר, vertuntque: *cui non magnam olim feceras laetitiam*; quae interpretatio vereor an satis congruat usitati constructioni Hebraei

sermonis, postulanti, si sensus foret, qui ponitur, vel: **וְשִׁמְחוּ** לא **וְהִגְדִּלְתֶּם**, vel: **וְהִגְדִּלְתֶּם** לא **וְשִׁמְחוּ**. Aliter **רֹחֵב כַּתִּיב** interpretatur KOCHERUS in *Vindicc.* p. 69. „Phrasin hanc, inquit, per tritam simul et elegantem Orientalium figuram explicandam censeo, hac sententia: *Si dicam magnam laetitiam, parum est; erit enim summa; qualis illorum esse solet, quibus vel uber annona contigit, vel qui hostibus devictis praedam partiuntur.* Id comparationis negativae genus multi ponderis; cujusmodi illud Cap. 29, 8. **וְיָרָוּ שְׂכָרָם וְלֹא-יִין**, *inebriati sunt, et non vino*; i. e. multo vehementius quam vino. Geminum Jes. 51, 21. Adde Prov. 17, 12. et quae alia citat exempla Schultensius ad Prov. 8, 10., ubi legitur: *accipite disciplinam meam, et minime argentum*, h. e. multo potius, quam argentum. Vis eadem ac in Plautinis per **πλουήν** dictis: Asin. 1, 11, 8. *Nam mare haud est mare, vos mare accerrimum.* Et Bacch. 3, 1. 4. *Bacchides, non Bacchides, sed Bacchae sunt accerrimae.* Neque tamen videtur doctis hisce observationibus hic locus esse. MICHAELIS *Biblioth. Orient.* P. XIV. p. 134., fassus licet utramque lectionem posse commodum sensum admittere, textuali tamen praelata, conjecit, **ה** prius in **וְשִׁמְחוּ** jungendum fini praecedentis **וְהִגְדִּלְתֶּם** tanquam paragogicum, et **וְשִׁמְחוּ** dein referendum ad proxime sequens **וְשִׁמְחוּ**, hoc sensu: *amplificasti gentem, quam antea non magnam feceras; nunc igitur gaudio gaudent*, i. e. gaudent insigniter etc. STEUDEL verba **וְשִׁמְחוּ וְהִגְדִּלְתֶּם** sic reddit: *cujus adhuc gaudia parce largitus eras.* Sed rectissime, nostro sensu, judicat AURIVILLIUS in *Dissert. de varietate lectionis* לא **et** לו in *Cod. Bibl.*, in *Dissertatt. junctim edit.* p. 483. „Antiquorum interpretum testimonio pulchre consonat oriundus e lectione לו sensus apprimè facilis, et praecedenti **וְהִגְדִּילְתֶּם** aequè congruens ac mox sequenti **וְשִׁמְחוּ**, quum contra in altera, לא, difficulter intelligatur, quinam fuerint demum, quibus magnificae copia lucis, et multiplicatio gentis, laetitiae tamen materiam sit nullam paritura. Judaei, ajunt, intelligendi, qui Messiae, posteaquam advenerat, illiusque discipulis, gravi se odio opponebant, augerique Christianorum gentem vehementer indignabantur. Enimvero ipsis e Judaeis primos magno numero collectos Christianos, satis constat, nec tribui proinde Judaeis in universum poterit, quod spiritali oriente Messiae regno parum laetati fuerint, ne arguam subitam et in continua orationis serie vix exspectandam mutationem subjecti, quod istius vi hypotheseos, in **וְהִגְדִּילְתֶּם וְשִׁמְחוּ** לא foret infidelium ac dolentium Judaeorum turba, in **וְהִגְדִּילְתֶּם וְשִׁמְחוּ**, quod praecedat, et **וְשִׁמְחוּ**, quod illico sequitur, esset Messiae ad dictorum multiplicatus coetus. At si excludendi hinc fuerint rebelles Judaei, qua tum poterunt specie, proximis statim in verbis, summa exultantes laetitia iidem haud dubie illi adhiberi, qui non laetari dicebantur nuper? STEUDEL recte observat pro **וְשִׁמְחוּ** positum, uti saepius Articulus Pronominis

possessivi locum explet, quemadmodum apud Arabes, vid. Suv. DE SACY Gram. Arab. T. II. p. 482. no. 1., aut nostr. *Institut.* ad fundamm. L. Arab. p. 310. Sane haud desunt exempla, ubi אֲשֶׁר cum Pronomine personali, quod sequi debebat, deficit; ut Ps. 9, 16., ubi אֲשֶׁר עָשָׂה שָׁחַת pro עָשָׂה אֲשֶׁר עָשָׂה, *foveas quam fecerunt*, positum. Vid. et Prov. 31, 30. Offendit nonnullos לִי verbo קִנְיָנָה praemissum. Verum salva analogia linguae Hebraeae ita construi posse, satis ostendit VITÁNGA in *Observatt.* SS. L. III. Cap. 17. exemplis plurimis, ut Ps. 68, 30. לִי יִבְרִיכֵנִי מְלָכִים שָׂרִי, quibus addi potest לִי יִתְּנֵה et לִי בְּתוּקָה Lev. 7, 7. 8. 9. 14. 33. שָׂחָה לְפָנָיו *Laetabuntur coram te*. Desumpta est loquutio ab Israelitis Eucharistica, primitias, decimas ferentibus Hierosolyma in templum, et, mensa in atris templi commode structa, ipso *coram Domino*, cum gratiarum actione se mutuo concitantibus ad hilaritatem; vid. Deut. 12, 7. 14, 26. כְּשִׂמְחָה בְּקָצִיר *Instar laetitiae in messe*. Pro בְּקָצִיר Lowthus legi vult sive קָצִיר, quod in Codice uno invenitur, sive בְּקָצִיר, quod item Codex unus exhibet; hac ratione permotus, quod nomen praecedens in regimine positum est. Sed nihil Hebraeis, praesertim Jesajae, solennius hoc dicendi modo. Vid. Vs. praeced. מְשִׁימֵי בְּקָר מֵאֲחָרֵי בִּגְשָׁה, et supra 5, 11. יִשְׁבִּי בְּהָרֵי הַגִּלְבּוֹאִים, *montes Gilboas*, 2 Sam. 1, 21. יִשְׁבִּי בְּהָרֵי הַגִּלְבּוֹאִים *Sicut exsultant homines cum dividunt spolia*. שָׂחָה plus quam שָׂמַח, idem quod Graecorum ἀγαλλῦσθαι, animi sua sorte contenti, et ad hilaritatem concitati affectum non clausum tenere corde, sed externis signis prodere, uti patet ex iis locis, quibus שָׂחָה aut שָׂחָה ponitur ut summum aut extremum סוּף שָׂחָה, e. o. Hos. 9, 1., infra 25, 9., 29, 19., 41, 16. Jam constat, omnes populos in *messe* ex voto peracta collataque, et *victoria* insigni de hostibus reportata, et, quae eam consequitur, *divisione spoliiorum*, censi habere argumentum et materiam gaudii publici omnium maximam. Laeta enim messis et victoria de hoste a gentibus depellunt mala maxime metuenda, penuriam necessario et servitutem: divisio autem spoliiorum insuper ditat et locupletat. Sed apud Hebraeos praecipue *messis* celebratur cum demonstratione laetitiae non medioeris, in oblatione decimarum et primitiarum, festisque, ejus maxime causa institutis, quando Israelitae in omnem soluti hilaritatem laetissimos agebant dies. Vid. Lev. 23, 40. Deut. 16, 15. Inde utrumque illud gaudium adhibetur ad descriptionem summae laetitiae. Sic vates Ps. 119, 162. *Hilaresco ego propter eloquia tua* כִּי שָׂחָה בְּמִצְוֹתֶיךָ, *tanquam qui invenit spoliolum amplum, opimum.* Et Ps. 4, 8. *Dedisti laetitiam in corde meo majorem,* מִכָּה דָּגָנְךָ וְיַיִרֹשֶׁם רַבּוֹ, *quam tempore, quo frumentum et mustum eorum multiplicantur.*

3. Quae sequitur oratio, praecedentem illustrat; demonstrat enim magna beneficia, quae divinus heros, quem sub hujus Versus

finem alloquitur, suae genti sit allaturus; vindicabit eam in libertatem, uti olim factum a Gideone. *עַל יְגִבְלֵי בִּי אֶת-יֹגֶם* *Nam jugum bajulationis ejus populi*, i. e. jugum populo oppresso ab hostibus impositum ad bajulandum, ut infra 10, 27. 14, 26. *וְאֶת מַשְׁתַּח* *Et virgam humeri ejus*, i. e. baculum, quo humeri caduntur, percutiuntur, cf. infra 10, 24. *וְהָיָה מִשְׁתַּח* *hoc loco non baculi, sed vectis significatione capit, ut sit idem quod alias מִשְׁתַּח*, infra 58, 7., seu lignum, quod immittitur cervici, humerisque incumbit, coll. Nahum 1, 13. *אֶתְּשֵׁבֶר מִיִּסְדֵּי מַעֲלִיקָהּ* *confringam vectem ejus a te, et vincula tua confringam*. Respici existimat ad morem antiquum, quo victis et in servitutem redactis, aut ad supplicia servatis, *וְהָיָה*, hoc est, lignum aliquod instar jugi incurvum, cui collum immittebatur, imponi solebat, ut cervicibus incumbens, signum esset durae servitutis. Sed *מִשְׁתַּח* pro *מִשְׁתַּח* usurpari, nullo idoneo exemplo probari potest. *וְהָיָה מִשְׁתַּח* *Virgam adigentis cum* ad durum laborem, tanquam servos, uti olim Aegypti Hebraeos, Exod. 5, 6. 13. Hinc *וְהָיָה* dicitur de omni, qui cum vi exercet potestatem et imperium, sive cum imperio laborem, tributa et supplicia exigit; vid. infra 14, 4. Zach. 9, 8. *וְהָיָה מִשְׁתַּח* *Conteres, confringes, tu, heros divine; illum intelligit, quem mox Vs. 5. seqq. summo praesonio celebrat. כִּי־יִהְיֶה מִשְׁתַּח* *Sicut die Midianis*, i. e. sicut proelio cum Midianitis commisso. *וְהָיָה* hic, ut Arabicum *يوم*, Gallicumque *journées*, usurpatur de *die proelii*, veluti *يوم بدر* *dies Bedrensis*, i. e. proelium Bedrense; cf. A. Schultens ad Job. 3, 4. Respicitur admirabilis illa liberatio, quae obtigit populo Hebraeo, duriter presso a Midianitis, per Gideonem, Jud. 7. 8. narrata. Consentaneum erat, illustrem illum heros, divina stirpe oriundum, qui in orbem terrarum auream aetatem sit reducturus, suae virtutis prima documenta edere in illo terrae Hebraicae tractu, qui barbarorum incursionibus prae ceteris erat expositus, diuque multumque ab illis vexatus. Is igitur postquam per longum tempus fuisset neglectus et quasi contemptus, reddetur illustris insignibus et plane admirandis de barbaris oppressoribus reportatis victoriis, quibus coelitus demissus dux genti suae libertatem vindicabit.

4. *כָּל-כְּסָאֵי כֶּחָל מִיִּסְדֵּי מַעֲלִיקָהּ* *Nam omne calceamentum* (ut Syriac. *כְּסָאֵי*, Chald. *כְּסָאֵי*, Aethiop. *አርሳ*, *ocrea, caliga*) *calceantis*, i. e. militis calceos induentis, s. calceati, *cum strepitu*, qua addita dictione propius designatur calceamentum militare. Calceamenta enim militum apud Veteres strepitum excitabant multiplicibus, quibus munita erant, clavis ferreis, quos *clavos caligares* nominat PLINIUS *Hist. Nat. L. IX. c. 18*. De his JOSEPHUS *de bello Jud. L. VI. c. 1. §. 8*. Juliani, centurionis Romani fortissimi, interitum describens: *Calceos habens creberrimis atque acutis clavis, ut ceteri solent milites, fixos, dum*

strato saxels crustis solo curreret, labitur. JUVENALIS quoque ad clavos in militum calceis respicit, ubi a turba militum se pressum calcatumque queritur *Satyra* 3, 247. seq. *Planta mox undique magna Calcor et in digito clavus mihi militis haeret.* גֶּסֶנְיוּס in *strepitu* soil. pugnae interpretatur. De eo nomen hebraicum dici potuisse, nemo negaverit; neque tamen probat locus Jerem. 10, 22., quo רָעַם non de pugnae, sed de *adventantis exercitus* strepitu adhibetur. וְשִׁמְלָתוֹ מְגֻלָּלָה בְּדָמִים Et *vestis volutata sanguine*; מְגֻלָּלָה Participium Pyhal verbi גָּלַל, *volvit*, unde בָּדָם מְגֻלָּלָה, *volutans se in sanguine*, 2Sam. 20, 12. שִׁמְלָה, proprie *vestis exterior, pallium, chlamys*, vid. supra 3, 6. Describitur h. l. *sagum* bellatoris, sanguine hostium caesorum tinctum et madidum. וְהָיָה לְשָׂרִיפָה Tunc erit illud omne, calceamenta et vestimenta militaria, in *combustionem*, ut infra 64, 10. Praefixum וְהָיָה ante וְהָיָה h. l. simul est *conversionum* et ἀποδόσιν indicat, ut alias saepe, v. e. Ps. 25, 11., ad quem loc. vid. not. וְהָיָה לְאֹכֶל אֵשׁ Cibus, s. pabulum ignis, i. e. igne consuenda, ut infra Vs. 18. Devictis hostibus oppressoribus (Vs. 3.) cruenta spolia eis detracta debebuntur. Mos antiquitus receptus fuit, ut hostium prostratorum arma, et minoris pretii spolia, tumultu bellico corrupta, ac vestimenta foedo commaculata, in acervum congesta, subdito igne concremarentur. Vid. Ezech. 39, 9., quasque ad eum loc. notavimus. Hinc innumis Vespasiani et Domitiani pacem, quae victoriae fructus esse solet, ita videas expressam, ut altera manu facie ardente ignem spoliis et armis, scutis, pharetris, et aliis instrumentis bellicis injiciat. GESENIUS h. l. calceamentorum et vestimentorum militarium combustionem pacis universum orbem beantis initium designari existimat, ut Ps. 46, 9. 10., ubi pax victoriam sequentura describitur, scuta et currus comburenda dicuntur. Cf. Mich. 5, 5. Zachar. 9, 10.

5. Quis illa ait praestiturus, declarat: בֶּן-יִרְמְיָהּ לָנוּ nam *puer natus est nobis*, in nostrum auxilium, Immanuel, cujus natales supra 7, 14. vates praenunciaverat, quemque patriae hospitalem appellaverat in hostilium incursionum descriptione, 8, 8. Futura, vatum more, tanquam praesentia coram intuetur. Superbientis et exsultantis cum fiducia est, quod repetit: בֶּן, *filius datus est nobis*, qui salutem nobis et incolumitatem praestet. וְהָיָה יְהוָה לָנוּ-שֹׁכֵן, Estque *principatus super humeris ejus*, principatum tenet imperiumque sustinet. Simili loquutione usus PLINIUS in *Panegyrico Trajano dicto*, c. 10. *Quum abunde expertus Pater, quam bene humeris tuis sederet imperium*, i. e. ita compositum esset, ut constanter et stabiliter maneret, ut explicat Cellarius. Nec non CICERO in *Orat. pro Flacco* §. 94. ad iudices: *Rempublicam vos universam in hoc iudicio vestris humeris, vestris, inquam, humeris sustinetis.* Cf. das a. u. n. *Morgenl.* P. IV. p. 222. Alii *pallium*

regium, אֲרָמָא dictum (vid. Jon. 3, 6., ubi de pallio regio Assyriae regis ea vox usurpatur), signum regiae potestatis super humeris gestatum intelligunt. GROTIUS hisce verbis πορφυρογέννητον indicari putavit, qui in regnum natus ab ipsis cunis regiam purpuram ferret. וַיִּקְרָא שְׁמוֹ *Vocabiturque nomen ejus* scil. אֲרָם, *vocans*, i. e. appellabitur, impersonaliter, ut Genes. 11, 9. 16, 14. Jos. 7, 26. Jud. 15, 17. LXX: Καὶ καλεῖται τὸ ὄνομα αὐτοῦ. אֲרָם *Mirandum* (infra 25, 1.) i. e. abstracto pro concreto posito, *Admirabilis*, uti Hieronymus vertit. Aquila: Θαυμαστός. Symmachus: παραδοξασμός, voce vel ex παρὰ δόξαν, h. e. παρὰ προσδοκίαν, *praeter expectationem*, ut Hesychius explicat, vel ex παραδοξάζω, *illustre, gloriosum facio*, facta, quo sensu illa vox usurpata est ab Hebraeis, qui inter Graecos versabantur, uti patet ex 2 Maccab. 3, 30. *Mirabilis* nomen divino illi heroi imponetur tum ob miraculosum a virgine partum, tum ob multa praeclara et miranda facinora ab eo perpetranda. Idem nomen ministri divini, qui Manocho apparuit, et admiranda fecit, Jud. 13, 18. 19. יָצִי *Consiliarius*, hominibus salutaria consilia impertiens ex penu suae sapientiae atque peritiae. Sunt, qui hoc nomen cum antecedente conjungant hoc sensu: *mirabilis consiliarius*, praeeunte Theodotione, qui habet: Θαυμαστῶς βουλευόμεν, sed invito linguae genio, ex quo אֲרָם יָצִי scribendum fuisset. Quemadmodum nomine יָצִי Immanuelis indicatur sapientia, ita ejus fortitudo describitur proximo אֲרָם בְּהָר *Deus fortis heros*. אֲרָם proprie *fortem* notare constat, poniturque Ezech. 31, 11. de Nebucadnezare, imperatore gentium, qui אֲרָם בְּהָר, *validus gentium*, appellatur. Hoc vero loco intelligendum esse *Deum*, docet locus infra 10, 21., ubi אֲרָם בְּהָר manifeste de Hebraeorum Deo dicitur, ex quo eodem loco et hoc cognoscitur, verba nostra non esse divellenda, ut quidam interpretes faciunt, quasi sit: *Deus, fortis*; recte igitur Masorethae accentu ministro, quem nomini אֲרָם apposuerunt, id proximo jungendum monuerunt. אֲרָם notat *virtute, robore, potentia praecellentem*, qui titulus est herois, Gen. 10, 8. 1 Sam. 17, 51., tribuiturque Jovae Deuter. 10, 17. Zephan. 3, 17. Ps. 24, 8. Deum natura humana indutum inter homines posse versari, toti antiquitati erat persuasum. Vid. P. D. HUETII *Quaest. Alnetan. de concordia rationis et fidei* L. II. C. 13. p. 185. edit. Lips. Brahmanes Indi hodieum docent, Deum saepe sub magnorum quorundam hominum specie et habitu delituisse, atque inter homines conversatum esse; et Vischnu, i. e. *victor, vincitor*, quem Dei trini et unius secundam esse personam ajunt, novies jam assumpsisse corpus, et aliquando etiam humanum, atque semel idem adhuc ab eo factum iri. Eundem, ut hominum existeret emendator et magister, mentesque vitiis laborantes in melius reformaret, ad terram descendisse, Krischnae nomine perhibent. Vid. *Darstellung der brahmanisch-indischen Götterlehre* p. 99. seqq.

et 235. seq. Inter doctrinas a Xaca Sinis traditae capita primum hoc est, ad homines ab interitu servandos Deum quandam naturam humanam adscivisse. Divina magni herois et principis a vate nostro h. l. descripti natura designatur et addito nomine אב־אֵל , *pater aeternitatis*, i. e. aeternus, pro אֵל־אֵל , *possessor aeternitatis*, quemadmodum 2 Reg. 1, 8. אֵל־אֵל *possessor pili* est pilosus. Arabibus nihil frequentius, quam in simi-

libus loquendi formulis أبو , *pater*, pro ذو , *possessor*, usurpara. Sic balsami arbor Arabibus hodiernum vocatur *pater odoris*, i. e. odora, et *pater versicoloritatis* (sit venia verbo), i. e. versicolor, vocatur avis quaedam ardearum ex genere. Nomen אֵל־אֵל non solum eam *aeternitatem* significare, quam in Scholis vocant *a posteriore*, verum et eam, quae *a priore* dicitur, clarum est ex Jobi 20, 4. Jejuna est ABARRENELIS cogitatio, אֵל־אֵל h. l. *spolii*, s. *praedae* notione sumentis, quam vox Gen. 49, 27. obtinet, ut אֵל־אֵל , *pater spoliorum*, appellatur Hiskias, quod spolia exercitus Assyriaci, modo portentoso caesi, et Aegyptiorum ac Arabum, quos ille diripuerat, in ejus venirent potestatem. Verum reliquis magnificis eplendisque nominibus, quibus vates insignem regem a se celebratum ornatur, parum profecto concinit *praedatoris* appellatio. GESSENIUS אֵל־אֵל interpretatur *patrem perpetuum* scil. populi sui, qui ejusdem saluti, patris instar, semper providet, quemadmodum infra 22, 21. Eljakimus civibus Hierosolymitania *pater* fuisse dicitur, et Jobus 29, 16. egenis patrem se praestitisse dicit. Sed vates si principem, de quo loquitur, suo populo perpetuo patris instar futurum dicere voluisset, eum אֵל־אֵל *patrem perpetuitatis* vocasse, nequeo mihi persuadere. Dixisset eum potius אֵל־אֵל *pacis*. Denique illi tribuitur nomen אֵל־אֵל , *principis pacis*, pacificatoris, qui pacem restituet orbi pacatumque regnabit, cf. Vs. 6., et infra 11, 6. 7. 8. Eodem modo nobilissimum illum principem, quo regnante aurea redibit aetas, adumbrat VIRGILIUS *Eclog.* 4, 15. seqq. *Ille Deum vitam accipiet, divaeque videbit Permixtos heros, et ipse videbitur illis, Pacatumque reget patriis virtutibus orbem.* Similes magnificas appellationes aetate nostra aetate affec- tarunt reges Persarum gentis Sasanidae. Eorum eujusdam literae ad regem Armeniae missae, a THEOPH. SIMOCATTA *Chron.* L. IV. C. 8. p. 101. edit. reg. allatae, his verbis ordiuntur: *Χορόης βασιλεὺς βασιλείαν, δυναστεύοντα δεσπότης, κύριος ἐθνῶν, εὐρηνάειας, τοῖς ἀνθρώποις σωτήριος, ἐν θεοῖς μὲν ἀνθρώπος ἀγαθὸς καὶ αἰώνιος, ἐν δὲ τοῖς ἀνθρώποις θεὸς ἐπιφανέστατος, ὑπερβύδοχος, νικητὴς, ἡλίω συνανατέλλων καὶ τῇ νυκτὶ χαρίζουστος ὄμματα.* Cave tamen credas, ejusmodi superbas appellationes, quales seriorum Asiae principum fastus sibi arrogavit, in priscas illius, quo vates noster vixit, aetatis simplicitate regi alicui Judaico, aut Israelitico, aut Syriaco tributas

fuisse, Homini, qui Deus non sit, non conveniunt omnia haec, quae Versu hoc et proximo leguntur. „Celsiora,“ vere inquit STEUDEL, „quam ut soliti generis regem vates cogitasse putandus sit, epitheta cumulantur. Haud aequum videtur, arrogantiam hic comparare eorum titulorum, quibus Orientales quidam populi, Persae praesertim, reges suos ornare aemulabantur. Nullum ejusmodi moris vestigium apud Hebraeos inveniebatur, qui minime profecto divinos debebat prophetas. Et si moris fuisset, vivos sine dubio et praesentes reges, nec olim quendam nasciturum ita salutassent. Verborum etiam יְלֵד בֶּן נָחָם delectus altioris *originis* regem significari docere videtur. Postremis temporibus non melioris tantum ominis progenitum iri puerum annunciat, sed ipsum rerum prosperimarum auctorem, insigni quavis, ut has proferat, facultate instructum, mira patraturum, optima quaeque consulturum, diva pollentem virtute inter homines versaturum, de hostibus triumphaturum, nec unquam gradu depellendum, ita ut saluberrima quaevis eo regnante floreat.“ Praeterea nostram sententiam, describi duobus hisce Versibus 5. 6. insoliti prorsus generis regem, commendat similia, quae infra 11, 1. seqq. habetur regis divini descriptio, quae claudit vaticinium, quod inde a 10, 5. usque ad 12, 6. procurrit, et, uti nostrum, ad Judaeos pertinet. Jam vero pericopâ illâ 11, 1. sqq. Messiam ejusque aevi felicitatem describi, inter recentiores interpretes ipse agnoscit Gesenius. Judaei tamen, eadem de causa, quae eos movit, ut oraculi supra 7, 14. consignati sensum perverterent (vid. supra p. 122. sqq.), etiam nostri vaticinii sententiam turbarent. GESENIUS quidem sententiae eorum, qui de Hiskia hunc locum agere existimant, quibus et ipse adetipulatur, haud obstat dicit, quod splendidas illas spes, quae de illo adolescente vates conceperit, rex non implevit. Sed nobis omnino haud est credibile, vatem ullum Hebraeum de solito aliquo suae gentis rege spes adeo magnificas, quales hic expressas legimus, concipere potuisse.

6. לְמַרְבֵּת וְחִמְשָׁרָה וּלְשָׁלוֹם אֵין-קֵץ *Amplitudini s. amplificationi principatus ejus et paci nullus est finis*, regnum ejus erit amplissimum, nullis terminandum limitibus, simulque peccatissimum. לְמַרְבֵּת alii ut Participium formae *Hiphil* accipiunt (ut Lev. 11, 42. מְרַבֵּת בְּגָלִים), vertuntque *multiplicanti*; alii ut *nomen*, formae מְרַבֵּת מִשְׁקָה. Posterior sententia videtur convenientissima huic loco. מְרַבֵּת eodem modo sumi potest, quo affine חֲרִיבָה, receptius usu, et commode verti, *amplum*, *amplitudo*, *amplificatio*, ut infra 33, 23. Ceterum haec vox habet hoc singulare, quod Mem sit clausum in media voce. Codices plures et Kennicottiani et Rossiani, nec non *Jesajas* sine punctis cum Commentar. R. Salomonis fil. Isaac, 4. Veronae, 1652. editus לְמַרְבֵּת, cum Mem aperto, in textu habent. Plures tamen codices ad marginem. Haud pauci Judaeorum et Christianorum

interpretes magnum sub hoc Mem latere mysterium existimant, atque in eo investigando varii varia adserunt, quae hic in medium proferre taedet. HILLERUS *de Arcano Chetib et Keri* L. I. p. 139. sub כ clauso sive finali nihil agnoscit nisi symbolum variae lectionis רמז, resteto penitus et omisso לם, ut expresserunt LXX: Μεγάλη ἡ ἀρχὴ αὐτοῦ. Hieronymus: *multiplicabitur ejus imperium*. Chaldaeus: סְגִי רְבֵי *augebitur dignitas*. עַל-בֵּסֶט דָּוִד וְעַל-מַמְלַכְתּוֹ *Super thronum Davidis et super regnum ejus*, haec erit indoles regni illius, super Davidico erigendi. לְחַזְקִין אֱתָהּ וְלִסְעֲדָהּ בְּמִשְׁפָּה וּבִצְדָקָה *Ad stabilendum s. stabilendo illud judicio et justitia*, confirmabit illud juste ac legitime moderando. Cf. Prov. 20, 28. מֵעַתָּה *A nunc*, i. e. ab eo inde tempore, quo rex ille solium conscendat. קִנְיָהוּ *Zelus*, hic est accipiendus in bonam partem, de ardente amore, ut Cant. 8, 6., ubi cum אֶהְבֶּה conjugitur. Ardens Dei amor erga populum suum huic principem tam laudabilem dabit.

VII.

CAP. IX, 7 — X, 4.

A r g u m e n t u m.

Oratio in Ephraimitas, qui pessimo consilio se junxerant Syris ad oppugnandos Judaeos, cognatos suos, et ad extirpandum, si pote, regnum domus Davidicae. Illis, qui fastu et arrogantia pleni magnam animo conceperant et fovebant spem de insigni rerum suarum incremento, propheta ob oculos ponit crimina, quibus Deo obstricta erant, et contumacibus ac respiscere recusantibus denunciat supplicia divinitus ipsis infligenda. Absolvitur haec concio *quatuor* partibus, quae singulae terminantur solenni hac formula, *non esse aversam iram Dei, sed adhuc manum ejus extentam*: 1) Vs. 8—11. (Versus 7. est inscriptionis loco); 2) Vs. 12—16.; 3) Vs. 17—20.; 4) Cap. 10, Vs. 1—4. Singulae hae partes sunt bimembres: priori membro proponitur delictum, posteriore poenarum comminatio.

Quae 9, 18. 19. 20. leguntur non est dubium respicere ad intestina bella, quibus regnum Ephraimiticum, occiso Pecacho, discindebatur, Hos. 7, 7. Est igitur hoc vaticinium, regnante adhuc in Judaea Ahaso, haud longe post illud, quod proxime praecedit, editum.

7. Hic Versus inscriptionis loco vaticinio praemissus est, ita tamen ut cum iis quae sequuntur cohaereat; cf. Zach. 9, 1. 2. Arguit primum Ephraimitarum fastum et contemtum, quo exceperant oracula prophetarum Jovae, quibus infelix coeptorum exitus iis denunciabatur. Per *verbum, missum in Jacobum* etc. haud dubie intelligendum ipsum nostrum vaticinium. *Jacobo et Israele* h. l. regnum Ephraimiticum, ut infra Vs. 11. 13. designatur, vid. et Hos. 5, 1. 3. 5. 7, 1. 10. דָּבָר hic esse *oraculum*, minas continens et *denunciationes* poenarum divinarum, ipse contextus docet. Ita et infra 16, 13. 27, 22. Alexandrini verterunt דָּאֵרָוּ, *pestilentiam* (cf. Grotium ad Matth. 24, 7.), quasi extulissent דָּבָר נָפֵל *Cecidit*, verbum, oraculum minans, *fulminis instar*, ut observat SCHULTENS *Orig. L. I. C. 6. §. 11. p. 273.* Sed GASENIUS verbo illo eo potius, quod oraculum hoc *occlusus*

dimissum est, respici putat, quemadmodum Arabes suo *نزل* descendit in Conjugationibus transitivis II. et IV. utuntur. Conf. Dan. 4, 28. קל מן שמיא נפל *vox de coelo delapsa est*.

8. ויִרְדּוּ וְיִזְכּוּ כֻלּוֹ *Experientur* hoc verbum, et has minas *populus ille omnis*, i. e. Ephraimitae, qui, ut sunt animo insolenti, et vano, cum aliquid simile ab aliis obtenditur, cum sibi excipiunt verba minacia, seque contra omnia adversa satis paratos esse putant. Est autem verisimile, hoc idem jam saepe Ephraimitas audivisse, et verbis, quae statim commemorantur, has propheticas minas exhibuisse. וִירַע saepius dicitur de eo, qui *experitur* poenas, quas praenunciatas antea contempsit; ut Hos. 9, 7. *Venerunt dies visitationis, illuxerunt dies retributionis et vindictae*, וִירַע יִשְׂרָאֵל, *experientur* Israelitae: nec non Job. 21, 19. וְיִשְׁלַם אֲשֵׁרֵי וִירַע, *retribuet ei et experientur*.

Eodem plane modo Arabes suum *عَلِمَ* usurpant, quod quum proprie notet *novit, scivit*, in Corano saepissime significat *poenas expertus est, poenas luit*. DOEDERLEIN ad וִירַע subaudit דָּבַר, et hunc Versum ita vertit: *sed eam (sententiam) omnis populus, Ephraimitae civesque Samariae superbi ac fastuoso animo accipere, dictitantes etc.* Verba בְּנֵי אֶמְנִי וּבְנֵי לֶחֶם לֵאמֹר SCHULTENS in *Animadverss. Philologg. ad Jerem. 50, 11.* interpunctione Masorethica neglecta, vertit: *poenas luet omnis populus — ob superbiam et fastum ejus*. Aptius vero juxta accentus haec verba conjunguntur cum לֵאמֹר, *in fastu et superbia dicentes*.

9. Inducuntur loquentes ipsi Ephraimitae per prophetarum minas neutiquam deterriti a proposito invadendae Judaeae. Quamquam variis casibus afflicti olim a Syris magnam fecerant jacturam, et valde etiam imminuti fuerant post mortem Jeroboami secundi; nunc tamen, consiliis et armis regis Syriae, socii sui, confidentes, tam sibi in sua potentia placent, ut pristinas calamitates prae sua facultate et opibus levissimas reputent. לְבָנִים נִסְכּוּ וְנִגְזְרֵיהֶם נִכְדָּו *Lateres ceciderunt, sed caesis lapidibus rursus aedificabimus*. Opus lateritium, antea ex latere crudo extructum, nunc vero hostium injuria dirutum, pro latere crudo sectis quadratisque lapidibus instaurabimus. אֲבִנֵי גִזִּית elliptice pro נִגְזְרֵיהֶם 1 Reg. 5, 17., גִּזִּית vero a verbo גָּזַז, *detondere*, denotat *lapidum durorum dedolationem sive laevigationem*. Vulgatus sensum docte vertit, *quadris lapidibus*, scilicet *politis et laevigatis*. שִׁקְמוֹרִים גָּדְעוּ וְנִחְלְיוּ *Sycomori excisae sunt, sed commutabimus eas cum cedris*. שִׁקְמוֹרִים esse *sycomoros*, arborum genus in Oriente longe frequentissimum, CELSIUS ostendit *Hierobot. T. I. p. 310. cf. nostr. Biblische Naturgesch. P. I. p. 281*. Arbor est vasta, ramosa et in latum extensa, quae incolis terrarum, sub fervido coelo sitarum, insignem praestat usum. In

Aegypto et Palaestina frequentissime in littoribus et ad vias juxta pagos plantata invenitur. Ab Aegyptiis veteribus adhibita fuit ad construenda conditoria, in quibus corpora mortuorum balsamo condita reponerent. Arbor huic usui est omnino omnibus aedificiis valde apta, quippe quae putredinem per plurima secula non admittit, et non nisi vetustissima corruptioni obnoxia. *צֶדְרִים Cedrus*, vid. not. supra ad. Cap. 2, 13. Lignum hujus arboris durissimum ad aedificandum usurpatum esse, apparet ex 2 Chron. 2, 7. Si ceciderint domus a latere crudo vilique sycomoro extractae, pro illis aliae e quadrato lapide cedrinaque materia excitabuntur, in quas neque vis, neque tempus quidquam habeant juris. HIERONYMUS: „Populus Ephraim et habitantes Samariam, qui propter multitudinem eriguntur in superbiam, dicunt: Parvum est regnum Judae, et nostri comparatione vilissimum. Itaque illis ruentibus, quasi lateribus, nos quadro lapide aedificemus nobis domum. Illorum sycomoris, quae ligna sunt vilia, hostili incursione succisis, nos imperium nostrum cedris extruamus, quae imputribiles sunt, ut regnum significant sempiternum.“

10. וְיִשָּׁבֵב יְהוָה אֶת-צָרֵי רָצִין עֲלֵיוֹ *Idcirco offeret Jova adversarios Rezini contra eum*, Ephraim. Qui Rezinum et ejus regnum expugnabit, rex Assyriorum (vid. 2 Reg. 16, 9.), idem victrices copias in vos quoque convertet, et eodem victoriae cursu vestram quoque regionem populabitur. וְיִשָּׁבֵב *Exaltabit*, i. e. superiores seu potentiores reddet. Pro צָרֵי רָצִין sunt, qui triginta codicum auctoritate legant שָׂרֵי רָצִין, quasi vates perfidiam Syrorum denunciaret; ut haec verba vertenda sint: *futurum est, ut Rezini principes etiam adversus Ephraimitas excitet.* J. D. MICHAELIS, Alexandrinorum versione, ὁπὸς Σιών, permotus, legit צִיִּין תָּר. Lectionem vulgarem viri illi docti igitur censent mutandam, quod ea retenta, non bene intelligi possit, quomodo, si Rezini sive Syrorum *hostes*, i. e. Assyrii, Israelitas aggressuri sint; de Syris, Israelitarum sociis, commate sequenti dici possit, eos invasuros esse Israelitas. De ea re dicemus ad Vs. sq. וְאֵת-אֹיְבָיו יִסְכֶּסֶף *Et hostes ejus inter se miscebit*, quomodo verbum יִסְכֶּסֶף et hic et infra 19, 2. plerique interpretantur, hoc sensu: conglomerati ipsum adoriantur; vel, eodem tempore ex diversis partibus in eum irrumpunt, quod Versu sq. mox exponit. VATABLUS: „*permiscebit* subint. *populo ipsius*, i. e. efficiet, ut inimici regis Syriae veniant Damascus, et illio habitent ac in toto regno ejus.“ Hieronymus: *Et inimicos ejus in tumultum vertet.* LXX: Ἀναμειβάσας. Sed melius alii: *hostes ejus armabit*; verbum סָכַף proprie in universum *tegere*, hinc in Pilpel speciatim *tegere*, inducere, *armis*, h. e. *armare*, collato Arabico شَكَّ, totum se operuit armis, unde شَكَّ, arma, panoplia.

11. אֲרָם מִקֶּרֶן *Aramaci ab ortu* hostes ingruent. Quum Syrii tunc fuerint socii Ephraimitarum, aliqua difficultas hisce verbis inesse videri possit. Recte vero post Aben-Esram GROUTIUS: „Nam Syri post mortem Rasinis adjunxerant se Assyriis.“ Postquam ab Assyrio rege superati essent Syri et subacti, arma militesque miscuisse copiis Assyriorum ad Ephraimitas oppugnandos, admodum verisimile est. VITRINGA monet, sub *Aramacis* sive *Syris*, tam a Graecis et Romanis, quam ab Hebraeis aliisque Orientalibus scriptoribus saepe intelligi *Assyrios*. Id quod magis adhuc confirmavit MICHAELIS in *Spicil. Geogr. Hebraeor. Exterae*, T. II. p. 119., ubi et ex mediæ aevi scriptoribus Syriacis plura loca adfert, in quibus sub *Aramaea* manifeste intelligitur *Assyria*, omninoque *universa trans Tigrim regio*. Sic apud Jeremiam, 35, 11. Rechabitae, postquam dixissent, se ex praescripto patris sui, Jonadabi, habitasse in tentoriis, usque ad expeditionem Nebucadnezaris primam in hanc terram, addunt: *agedum, conferamus nos Hierosolyma, propter copias Chaldaeorum*, אֲרָם וְיִשְׂרָאֵל *et propter copias Syrorum*. Intelliguntur hic sine omni dubitatione tam *Cis-Euphratenses*, quam *Trans-Euphratenses Syri*. וְסִינְיִי מִקֶּרֶן *Et Philisthaei a tergo*, s. *ab occasu*. In libris Hebraeorum historicis, nobis servatis, nusquam quidem traditur, Philisthaeos illis temporibus invasisse Israelitas; nec tamen inde colligi potest, id non factum esse. Nam Philisthaei, ab antiquo infesti Israelitis, omnes occasiones eis nocendi capiebant. Graecus Alexandrinus pro פְּלִשְׁתִּים, quod nomen alias Ἀλλόφυλοι reddit, hoc loco τοὺς Ἕλληνας posuit. Interpretem GESENIUS eo respexisse existimat, quod senioribus temporibus Graeci reges, Ptolemaei et Seleucidae, Israelitas in suam potestatem redegerunt, ut id ipsum ante plura secula vates praedixisse crederetur. וְיִצְחָק *Vorabuntque*, i. e. bello absument, quo sensu idem verbum, et Deut. 7, 16. Jerem. 10, 25. 30, 16. usurpatur. Eadem figura לָחֶם *comedit* pro *impugnavit* Ps. 35, 1. 57, 2., et נִלְחֶם *sese invicem comedere* pro *pugnare*. Arabibus quoque مَضَغَ *manducavit* in Conjug. II. est *vehementer cum alio conflixit in pugna*. בָּכַל-פִּה *toto ore, plenis faucibus*; sumta metaphora a devorantibus animalibus, cum vehementi cibo desiderio tenentur. Cf. HOMERI *Iliad.* 10, 18. πολέμοιο μέγα στόμα. Alii undiquaque reddunt, conferentes פִּה לִפִּה, 2 Reg. 10, 21. Ita Chaldaeus: בָּכַל אֶתֶר, *in omni loco*. נִסְתָּרָה — בָּכַל-זֶהָ *Cum omni hoo, ne sic quidem, rediit*, sed data est ira ejus, quin adhuc manus sua extensa est ad plagas infligendas. Hac calamitate nondum expiata sunt delicta populi Israelitici; imminent graviora; cf. supra 5, 25.

12. Causa additur, cur Deus illorum poenis nondum sit satius. Quia culpam nec agnoverunt, nec emendarunt. Pro וְיִצְחָק — עַד-לֹא-יִמְכְּרוּ *ad illum, qui cum percutit*, legit unus codex Ros-

sianus a priore manu צר-תמכת, sine suffixo, quod praefixum in demonstrativum non pati solet. Nec tamen desunt exempla Suffixi voci, quae in demonstrativum praemissum habet, additi, vid. infra 24, 2. Prov. 16, 4.

13. ציכרת יתה מִיִּשְׂרָאֵל ראש וְזָנָב *Ideo rescindet Jova ab Israele caput et caudam.* Proverbialis loquendi formula, quae significatur, omnes perituros esse, summos atque infimos. Cf. Deut. 28, 13. 44. Similiter dicunt Arabes *illi sunt nasus*, i. e. capita et duces, *alii vero caudas*, inferiores. *Caput* Versu sequente dicuntur esse ii, qui praesunt, quorum consilio atque auctoritate omnia administrantur. *Cauda* vero *prophetas mendaces* dicuntur; sed vid. ad Vs. 14. רָמֻם וְאֶגְמוֹן *Ramum et juncum.* Alia similitudo, idem exprimens. Per *ramum* nobile et forte, per *juncum*, qui tenuis est et palustris, adde etiam inanis, quae debilia sunt et vilia, significantur. DOEDERLEIN בִּישָׁה intelligit de *palmis* (conferens haud dubie Chald. בִּישָׁה, quod absolute quoque de *palmarum spathis* ponitur, et Levit. 23, 40. בִּישָׁה-תְּמָרִים), et in nota addit: „palmae altius excresecunt et firmitate et pulchritudine non minus quam proceritate reliquas arbores superant (vid. KAEMPFERI *Amoenitt. Exott.* p. 676.). Arundo vilis est et humilis herba: huic ignobiles et exhausti comparantur (Vs. 16. pupilli et viduae): palmae iis qui in vigore sunt (juventus, Vs. 16.).“

14. מְשֻׁא-פָּנִים proprie *elatus facie*, i. e. viri honorati, spectabiles, cf. supra 3, 3. Hunc Versum KOPPE a Judaeo quodam, qui proverbialem loquendi formulam ראש וְזָנָב explicare vellet, inscite additum judicat. Assensorem, praeter Eichhornium et Cubium, nactus est et Gesenius, cui hisce potissimum de causis persuasum est, hunc Versum haud esse Jesajae. Primum vix est credibile, vatem medio in orationis flumine inseruisse interpretationem formulae loquendi, de cujus significato qui illum audiverunt vel legerunt non dubii esse potuere. Deinde per וְזָנָב vatem *mendaces prophetas* designare voluisse, ut hic Versus dicit, parum est verisimile, quum *caudâ, capiti*, i. e. principibus, opposita, potius inferiores populi indicari credibile sit. Tum repetitum hoc Versu דָּוִד *id est* commentatoris, non auctoris, stylum arguit. Denique turbat hic Versus rhythmicam hujus vaticinii normam, ex qua singulae ejus partes *quatuor* Versibus constant (vid. supra p. 170.); hoc vero Versu secunda pars reliquis uno Versu longior sit. Ceterum hanc interpolationem Gesenius haud adeo longe post Jesajae tempora factam existimat a quodam, qui falsis prophetis adversatus eos ut perditissimam et infimam populi faciem sistere vellet.

15. Cf. supra 3, 12. מְבִלְעִים, *absorbentur*, exitio, quasi lacunis et foraminibus mergentur, vid. not. ad loc. citat.

16. *Ideiroo super juvenibus eorum non laetabitur Dominus*, „quum tamen juvenus alioqui esse soleat amabilis“, ut bene GROTIUS. בִּי בְּלוּ חֲנֹךְ. *Nam omnis est profanus*. חֲנֹךְ non est *hypocrita*, ut vertere solent, nam ea significatio nullo plane argumento nititur, sed *profanus, irreligiosus*, ut consona Syriaca vox *ethnicum, idololatram* denotat, cf. infra 32, 6. Quae interpretatio firmatur quoque per illud, quod חֲנֹךְ hic conjunctum est cum נִבְלָה, quae vox saepe de *irreligiosorum et ethnicorum erroribus* usurpari solet; cf. infra 32, 6. et Ps. 14, 1.

17. Similitudine eleganti explicat propheta, quam late impietas Israeliticis pervaserit fines, et quam misere omnia prostraverit. Ut ignis, ubi vibratus e coelo, sive pastorum incuria aut etiam studio, in sylvam incidit, primum quidem humilem aridamque materiam corripit, quales sunt vepres ac spinae, deinde vero majore quodam impetu ex incendio concepto sylvam totam comburit, interim omnia obvolvante et obnubilante fumo, atque ad coelum usque sursum undante (נֹאֲרוֹ עֹשֵׁן, vid. mox infra); sic impietas, late grassata in populo Israelitico, ipsa pessimos istos homines misere perdit. וַיִּהְיֶה בְּכִכְבִּי תִיעֵר. *Et incendit*, incendium fecit (ut infra 33, 12.), *implexa sylvae*, 10, 34. Gen. 22, 13. וַיִּהְיֶה אֲבָבִי נֹאֲרוֹ עֹשֵׁן. *Denseque convolvuntur elatione fumi*, i. e. sicut fumus sese convolutus extollit, et in aere extenuatur et evanescit. Verbum אֲבָבִי, ἀπαξ λεγόμενον, CASTELLUS in *Lex.*

Heptagl. confert cum Syr. ابحر, *fastuoso, superbe incedit*, vertitque: *et superbiunt*, fastuose se gerunt, ut *superbia fumus*, h. e. superbia eorum (ipsi superbi), fumi instar evanescet, interibit. Meliorem, ex meo quidem sensu, interpretationem DOKDERLEIN affert ex A. SCHULTENSII *Lexico Hebraico*, cujus duae tantummodo plagulae prelo mandatae sunt. In his Schultensius sub voce אֲבָבִי monet: „sciatur, בִּיבֹךְ et אֲבָבִי unius esse originis et potestatis apud Arabes, in spissitate per convolutionem. Vertendum igitur, et dense convolvuntur elatione fumi. Metaphora desumta a densis fumi voluminibus, ex vasto incendio submissis in coelum, totumque aëra obscurantibus.“

18. בִּעֲבֹרָה יִהְיֶה צִבְאוֹת נִעְתָּם אֶרֶץ. *In excoandescencia, u. furore Jovae, Domini agminum* (cf. 1, 24.), *combusta, exusta est terra*. Nam ἀπαξ λεγόμενον נִעְתָּם explicandum ex Arabico عَتَمَ, *aestus ingens et suffocans*. Cf. Joel 1, 12. 19. 20. Amos 7, 4. Recte Chaldaeus et Graecus vertunt, *adusta est*. Alii *obscurata est*, collato Arab. عَتَمَ, *obscurus fuit*, unde عَتَمَ, *tenebrae nocturnae*. נִעְתָּם, tertia persona singularis masculini generis, construitur cum אֶרֶץ nomine generis feminei, ex archaismo. Erant enim personae verborum, eodem modo, quo

nomina et pronomina, olim generis communis; cujus archaismi varia in V. T. deprehenduntur vestigia; veluti 1 Paral. 2, 48. תִּרְבֶּה אִשָּׁר-תִּבְרָא 1 Sam. 25, 27. שָׁרִי עִמָּר וְלֹא יִגְעַל (vacca ejus concipit, nec respuit semen). Job. 21, 10. אִישׁ אֶל-אֶחָיו לֹא יִחַמְלֶה Alter alteri non parcunt, s. clementia utuntur, 1 Sam. 15, 3. Describuntur dissidia interna, bella civilia. Sic Hoseas quoque 7, 7. Omnes illi calent ut fornax, et comedent judices suos; omnes reges illorum ceciderunt, scil. mutuis dissidiis et factionibus. Vid. 1 Reg. 15, 29. 16, 11—18. 2 Reg. 9, 30. seqq. 10, 6. seqq. 11, 1. seqq. Illustrat noster, quae hic dixerat, Versu sequenti, pingens imaginem vivam infelicium illorum temporum.

19. וְלֹא שָׁכֵנָה — וְיִנָּזַר Et licet unus alterum (Vs. 18.) exciderit (Ezech. 37, 11. Habac. 3, 17. Thren. 3, 54.) ad dextram, esurit tamen adhuc, et alterius sanguinem sitit, et licet deoret unus alterum ad sinistram, non tamen exsatiatur. וְיִנָּזַר LUDOV. DE DIEU interpretatur masticabit, vorabit, coll. Arab. جَزَرَ, secuit, mactavit, comedit, ut respondeat וְאָכַל, membro posteriori. Interpretes bene multi haec verba accipiunt de fame, quae calamitatis temporum partem faceret. Aliis vero, rectius haud dubie, sub his verbis haec sententia latere videtur, nullam caedis et furoris interni satietatem fore. Cives se mutuo trucidant; familia in familiam consurgit, absque ulla aut amicitiae aut consanguinitatis ratione. וְאִישׁ בְּשָׁר-זָרָעוֹ יֹאכֶלֶה Unusquisque carnem brachii vorant, mutuis caedibus et rapinis. Proverbialis loquendi formula, ut Gal. 5, 15. Id propriis verbis enunciatur Versu sequenti. זָרַע Brachium, h. l. propinquos et necessarios indicat, qui nos adjuvant, brachii loco reputantur. Respondet זָרַע in loco parallelo Jer. 19, 9. וְאִישׁ בְּשָׁר-רֵעֵהוּ יֹאכֶלֶה quisque carnem socii sui comedet. Sic apud Arabes عَضَّ, brachium, saepe denotat adiutorem, socium, e. c. Coran. Sur. 18, 49. Alii proprie haec intelligunt, ut idem hic exprimatur, quod OVIDIUS dicit Metamorphos. Lib. VIII. de Erichthonio, fame impulso: Ipse suos artus lacero divellere morsu Coepit, et infelix minuendo corpus aiebat.

20. מְנַשֵּׁס מְנַשֵּׁס אֶת-אֶסְרִים וְאֶסְרִים אֶת-מְנַשֵּׁס Modo Menasses rodit et odit Ephraim, et hic vicissim illum, וְיָחִיזוּ יַחְדָּה, modo conjunctim illi agunt contra Judam; vid. 7, 1. 11, 13. Fratres uterini, discordes inter se, alii hostibus se aggrebant, alii se opponunt.

X, 1. וְהִי הִחָקְקִים חֲקֵי-אָזְן Vas illis, qui statuunt statuta vanitatis, qui iniqua decernunt in judiciis. Redarguit vates judices et rectores populi iniquos, qui populum premunt et exhauriunt, atque in judiciis publicis jus pervertunt, et pro

utilitatis suae rationibus inflectunt ad spoliandos orphanos et viduas; vid. Vs. seq. Verba עָנַל בְּחֶבֶד (אֲשֶׁר), *et (vae) scribis, qui scribunt molestiam*, i. e. id quod aliis creat molestiam, KIMCHI, ob Participium et Praeteritum formae Piel (hoc solo loco obviae), ita vertenda praecipit: *vae scribere facientibus, quod molestiam scribere faciunt*, i. e. qui scribendas curant sententias injustas, quas dictare solent, ut *judices designentur*.

2. לְחַשְׁדוֹ מִרֵּץ דָּלִים *Ut declinare faciant a judicio pauperes*, ut depellant a jure; cf. 29, 21. Prov. 18, 5. Amos 2, 7. Jer. 5, 28., qui torquent judicium, et faciunt, ut pauperes causa cadant. וְלִגְזֹל מִשְׁפָּחַת עַמִּי *Ut rapiant jus pauperum populi mei*, ut spolient pauperes jure suo. Ps. 35, 10. Prov. 22, 22. Coh. 5, 7.

3. וְיָמָּה תִּפְעֹשׁ *Quid facietis! quomodo vos geretis*, ad quem confugietis? לְיוֹם פִּקְדוֹתָ *Die vindictas*. LXX: 'Εν τῇ ἡμέρᾳ ἐπισκοπῆς, cf. 1 Petr. 2, 12. פָּקַד *Visitavit*, modo in bonam (ut Gen. 21, 1.), modo in malam partem sumitur, ut hic, ubi Deus *visitaturus* dicitur *peccata, scelera*, h. e. ea pro merito puniturus, metaphora desumpta a patrefamilias, qui subinde servorum operas inspicit, et si qui eorum deliquerint, de malefactis cognoscit, et in meritos animadvertit. Cf. Jer. 23, 12, 46, 21. Hos. 9, 7. וְלִשְׂאוֹת מִמֶּרְחֶק תָּבוֹא *Et devastatione, quae e longinquo*, i. e. e regione propinqua, ab Assyria, veniet? אֲשֶׁר לִשְׂאוֹת pro שְׂאוֹת, לְיוֹם שְׂאוֹת, et ante מִמֶּרְחֶק est subaudiendum אֲשֶׁר, ut saepe. וְאֵינָה תַּעֲזֹב בְּבוֹרְכֶם *Et ubi relinquetis gloriam vestram*, i. e. opes et divitias vestras, ob quas gloriari soletis? כְּבוֹדֵךָ interpretes nonnulli intelligunt de *proceribus et nobilibus populi*, qua significatione ea vox saepe occurrit, ut infra Vs. 16. et supra 5, 13., vertuntque: *ubi relinquetis proceres vestros, quo se propropient nobiles vestri?* Principes enim et magistratus, ait FORESIUS, plerumque evadere solent ex proelio, et ad loca tuta, natura et arte munita confugere, aut etiam auxilia ab amicis regibus petere, quibus amissam provinciam rursus recipiant: quando autem ipsi quoque principes in potestatem hostium veniunt, actum est de regno. Verum simpliciter, כְּבוֹדֵךָ eo, quo nos, sensu capere, quo et ab Hosea 9, 11. et a nostro infra 17, 4. capitur. Verbum עָזַב in hoc contextu idem valet, quod, *cui committere depositum*, ut Job. 39, 14.

4. בְּלֹאִי בָרַע תַּחַת אֲפִיר וְתַחַת חֲרָגִים יִפֹּל *Praeter, i. e. sine me, meo destitutus auxilio, incurvabit se quisque in loco vincti, vinctorum, et in loco occisorum cadent*. Alii, quibus Jod vocis בְּלֹאִי mere est *paragogicum*, sic interpretantur: *praeter eum qui incurvat se sub vinctis*, inter vinctos, etiam *inter occisos cadent*. Prius praeferimus. Est בְּלֹאִי *praeter me* et Hos. 13, 4., respondetque ibi וְיִלָּחִי *praeter me*. פָּרַע pro-

prie talem denotat *curvationem*, qua *pectus incurvatur super genibus*, ut si leaena. satura in antro cubat, Genes. 49, 9. Hinc usurpatur de animalibus, *incurvantibus se* in aqua bibendi causa, Jud. 7, 5. 6. Eleganter igitur hoc verbum hic ponitur de *vinctis captivis*, qui *incurvantur*, quando compedibus vinciuntur et cippis includuntur pedes eorum, ut in terra jacere vel sedere cogantur. כָּרַע *Incurvabit se*, scil. quisque vestrum, impersonaliter, ut קָרָא, *vocavit quisque*, Genes. 16, 14., אָמַר, *dixit quisque*, 1 Sam. 33, 22. coll. 1 Sam. 9, 9. הָחָה loco, *pro*, vincto, occiso, i. e. statu et conditione vincti, instar vincti, occisi. Alii: *in loco victorum* h. e. carcere, et, *in loco occisorum*, i. e. in campo proelii. LUDOV. DE DIEU הָחָה hic reddit *infra, deorsum*, ut Genes. 49, 25. *benedicet tibi* בְּרַכְתִּי הָהוּם *benedictionibus abyssi jacentis infra s. deorsum*. Quod denique singularis כָּרַע, et pluralis יַפְלֹךְ in eadem oratione alternant, in stile hebraico, maxime poetico, frequentissimum.

VIII.

CAP. X, 5 — XII, 6.

A r g u m e n t u m.

Prior Capitis 10. pars (Vs. 5—27.) continet declamationem in regem Assyriae. Minatur vates gravissimas calamitates, quibus Jova deprimere decreverat fastum et arrogantiam potentissimorum illorum Orientis principum, qui, postquam Syros cum Ephraimitis aliosque reges minores devicissent, cogitabant de invadenda Judaea, expugnandis Hierosolymis, et republica sacrisque hujus populi, ad exemplum aliarum a se domitarum gentium, excindendis. Sed horum principum aliquis dum in eo erit, ut efficiat, quod sibi proposuerat animo, ab ipsa Jovae manu, absque ope humana corripitur, prosternetur, et maxima affectus clade liberam relinquet rempublicam Israeliticam. Cui promissioni ut eo majorem addat vim, rursus ad calamitates redit, quae populo Israelitico ab Assyriis imminet. Hostis adest, multos sternit, sed non penitus extirpat gentem Judaeam. Subito enim a Jova perditur (Vs. 28—34.). Hostium Israelitici nominis stragi et excidio succedet aurea aetas, rege aliquo e gente Davidica auspice. In quorum felicissimorum temporum descriptione vates ita versatur, ut primum depingat regem, omni virtute regia instructum (Vs. 1—5.), deinde altam, quae illo imperante regnabit, et inconcussam pacem (Vs. 6—9.), tum regii nominis celebritatem summam (Vs. 10.), restitutos in patriam exules (Vs. 11. 12.), finitum triste inter Judaeos et Israelitas dissidium (Vs. 13.), victorias denique de gentibus vicinis amplissimas (Vs. 14.). In qua seculi aurei descriptione vates artificio egregio imaginibus utitur ex antiquissima populi Israelitici historia petitis, et huic genti plane propriis. Clauditur hymno, quo Hebraei soluti et in libertatem vindicati divina praedicant beneficia (Cap. 12.).

Carmen hoc ad eandem (Ahasi) aetatem, qua carmina superiora edita fuerant, esse referendum, VITRINGA censet hac potissimum ex causa; quod in eo haud pauca iis, quae in antecedentibus dicta fuere, similia deprehendantur; veluti si conferas Vs. 24. 25. 26. Capitis 10. cum Cap. 8. Vs. 8. 9. 10.; porro Cap. 10. Vs. 6. cum Cap. 8, 1. 4.; et Cap. 10, 27. cum Cap. 9, 3. Verum ex unius aut alterius vocis et loquutionis similitudine, quae in duobus carminibus deprehenditur, non se-

quitur, ea uno eodemque tempore edita esse. Samariam hoc vaticinio edito jam fuisse excisam, aperte indicatur Vs. 11., ubi non quidem propheta (ut dici possit, ex styli prophetici consuetudine praeteritum tempus hic adhiberi loco futuri), sed rex Assyrius ipse potentiam suam in expugnatione Samariae demonstratam jactans, et ex ea superbiens, inquit: *annon sicut feci Samariae et vanis illius diis, sic facere licebit Hierosolymis eorumque idolis?* quae verba arguunt, de ea Samariae expugnatione esse sermonem, qua Israelitae in captivitatem fuere abducti, idolis illorum destructis; ex cujus expeditionis successu Assyrius majora adhuc ausurus, idem excidium intentabat Hierosolymis et templo Jovae. Samaria vero expugnata est anno Hiskiae sexto, vid. 2 Reg. 18, 9. 10. Haud longo post tempore, cum illius ruina adhuc in recenti memoria esset, et Judaei eandem ab Assyriis calamitatem sibi metuerent, videtur hoc vaticinium editum, quo suorum animos spe divini auxilii vates erigit. Sententiae eorum, qui hoc carmen ad id tempus referunt, quod proxime praecessit reditum Assyriorum ex Aegypto, Sanheribo duce, circa finem anni Hiskiae quarti decimi, quibus et nos olim accessimus, Gesenius vero monet ob stare descriptionem adventantis contra Judaeam Assyriorum exercitus (Vss. 28. sqq.) ab aquilone, non ex meridie, vid. not. ad illum Versum.

Postremam vaticinii partem inde a Versu 11. Cap. 11. usque ad Capituli 12. finem suspicabar olim non esse Jesajae, sed additam ab eo, qui plura vaticinia antiquiora in hunc librum congecessit, ob argumenti similitudinem, Serius enim Jesajano tempus arguere videbantur, quae 11, 11. 12. 15. 16. de reducendis Hebraeis exsilibus non solum ex Aegypto et Assyria, verum et ex Elamo et Sineare, Chaldaei regni regionibus, atque ex insulis et oris Graecis leguntur. Sed re diligentius perpensa intellexi, illa a Jesajano aeo minime esse aliena, quum jam tunc multi Hebraeorum in bellis capti et ut servi venditi per terras illas dispersi esse potuerint. Ita Graecis venditos esse a Phoeniciis Judaeos et Hierosolymitanos, queritur Joel, Jesaja aetate paulo prior, 4, 6. (al. 3, 11.). Elam et Sinear vero Jesajae tempore Assyriaco imperio suberant. Alia ad vindicandam Jesajae posteriorem hujus carminis partem attulerunt Beckhaus in libro *über die Integrität der prophetischen Schriften* p. 77. seqq., et Gesenius in Commentar. P. I. p. 389. seq.

5. **שֶׁבֶט אֵשׁ** *Virga iras meae*, i. e. virga, instrumentum, quo poenas exercebo in populum improbum. **אֵשׁ** *Ira spumans*, coll. Arab. **زعم**, *spumavit*, vid. Schultens ad Prov. 24, 24. Pro **אֵשׁ-הַחֲמָה** codd. Kennicott. quinque et tres Rossiani **אֵשׁ-הַחֲמָה** legunt. In verborum constructione et totius Versus interpretatione discrepant. Hieronymus: *Vae Assuri: virga furoris mei et baculus ipse est, in manu eorum indignatio mea*. Ita

et FORERIUS, LUDOV. DE DIRU, COCCJUS, alii. Verum in hac interpretatione parallelismus membrorum non observatur; ex quo קֹיִן שֶׁבֶן אֶפְרַיִם respondet וְיִמְשֹׁתָהּ — הִנֵּה בְּיָדָם וְעַמִּי; membrum posterius plenius enunciat sensum prioris. Sunt verba potius sic interpretanda: *vas Assyriis, qui sunt virga irae meae; et baculus, qui est in manibus eorum, est baculus indignationis meae.* Subauditur, ut saepius, pronomen relativum; nec minus frequens hoc est, ut nomen prius positum, ut h. l. מִשֶּׁחַר, cum repetendum est, omittatur. Regem Assyriae, qui hic indicatur, non esse *Nebucadnezzarem*, ut interpretes nonnulli voluerunt, sed *Sennacheribum*, patet ex Vs. 9. 11. cf. Argument.

6. בְּגִיִּי חֲתָה אֲשַׁלְחֶנּוּ In populum impium mittam eum; בְּ hio est idem quod עַל, conjunctum cum nomine עַם, membro sequenti, *adversus populum improbum* (sic enim vertendum חֲתָה, vid. not. ad 9, 16.). Utrum *Ephraimitas* an *Judaei* per *populum profanum* intelligantur, interpretes disputant. Mihi quidem vates in toto hoc carmine universum populum Israeliticum, tam *Ephraimiticum*, quam *Judasum* intelligere videtur. Utrumque populum respicit quoque supra 8, 6. seqq. עַל-עַם עֲבָרְתִּי. Contra gentem furoris mei mandata ei dabo. עַם עֲבָרְתִּי, *populus furoris mei*, i. e. in quem furorem meum effundere, et quem duriter tractare decrevi; cf. עֲבָרְתִּי דֹר generationem ex-candescitiae suae, Jer. 7, 29. וְלִשְׁמִי מִדְּמַם כְּחֶמֶר חֲנֻצִּים Atque ad ponere eum conculcationem, i. e. ut eum conculcandum faciat instar luti platearum. Hac loquendi formula summa reipublicae subversio exprimitur, cf. Mich. 7, 10. Zach. 10, 5.

7. וְהָיָה לָהּ — כֶּן יִרְמָתָה Veruntamen ipso Assyrius non ita cogitabit, se instrumentum tantummodo esse Jovae, in populum improbum poenas exercentis; sed superbe sese efferet, et, quum ad praedam faciendam missus sit et ad conculcandos atque humiliandos Israelitarum spiritus, ipse plus sibi juris assumet, dum statuit illos non solum spoliare atque deprimere, verum etiam ad internecionem usque delere. Cf. Zachariae 1, 15. *Gentibus istis, quiesce degentibus, vehementer irascor; nam cum ego leviter irascerer* (Judaeis), *gravius eos afflixerunt, quam ferebat ira mea.* Verbi יִרְמָתָה vera et propria significatio, quae etiam apud Syros obtinet, est, *similis fuit.* Hinc cogitare notat, ut hic, et Num. 33, 56. Judic. 20, 5. infra 14, 24., quod ideae nostrae tanquam imagines rerum sunt, quas animo concipimus, quasi *formare similitudinem in animo.* נָם בִּי לְחֹשֶׁמֶד בְּלִבִּי Nam ad perdendum, scil. לֹא מַצָּח in membro sequenti, in corde suo, scil. יִחְשֹׁב, ex praecedenti. Scopus ejus est, ut satiet ambitionem et crudelitatem suam.

8. הֲלֹא שָׂרֵי יִהְיוּ מַלְכִּים Nonne principes mei omnes reges? Pertinet id ad majestatem et amplitudinem imperii. Possunt autem verba duplici sensu accipi: vel, satrapas, sive proceres.

quos reges Assyriae gentibus a se devictis imposuerunt, esse regia praeditos potestate, quemadmodum vetus Persicum regnum, referente Tabario in den *Fundgruben des Orients* ab Ill. DE HAMMER editis T. I. p. 3. not., in septem magnas provincias divisum erat, quarum praefecti regum nomen et diadema gerebant; vel, se, ut regem magnum, subjectos sibi habuisse minores plures, fiduciariorum et tributarios. Solebant enim reges Orientis ob id maxime superbiere, quod ipsis imperarent regibus, unde *μεγάλοι βασιλεῖς*, *reges magni* (quod nomen Sennacheribo tribuitur a Rabsake 2 Reg. 18, 19.), et *βασιλεῖς βασιλέων* dicebantur. Cf. Ezech. 26, 7. et ad eum loc. not. Dan. 2, 37. Esr. 7, 12.

9. *הלא כבדכמיש בלנו Nonne sicut Carchemisch ita Calno* a me expugnatum est? Sensus est, nullam harum urbium, in quas arma sua converterat, potentiae viribusque ejus potuisse resistere; omnes, unam aequae atque alteram, se sub jugum misisse. Iisdem, quae hic leguntur, verbis Sanheribi legati Hiskiae dedicationem suaserunt, vid. Cap. 36, 19. et 2 Reg. 18, 34. *בלנו Ctesiphon*, ad Tigrim ab Oriente, cui ab occidentis opposita Seleucia; quae duae urbes postea in unam, communi nomine *Madain* dictam, coaluerunt; vid. not. ad Gen. 10, 10. et libr. nostr. *Handbuch der bibl. Alterthumsk.* Vol. I. P. II. p. 27. *כבדכמיש* ad Euphratem sitam esse, ex Jer. 46, 2. et 2 Paral. 35, 20. manifestum. Perquam verisimile, *Cercusium* esse, Arab. *Kerkisie*, ad Euphratem, ubi Chaboras in illum influit; in delineationibus d'Anvillanis paulo post gradum latitudinis 35. Cf. SCHULTENSII *Indio. ad vitam Saladini sub Carkisia*, MICHAELIS *Supplem.* p. 1352. sq. et libr. nostr. laudat. l. l. p. 151. *אררר* Interpretes haud pauci eundem locum esse opinantur, qui *אררר*, Gen. 10, 18., i. e. *Aradum*, cf. not. ad loc. citat.; Vau, ut volunt, in Pe immutato. Sed vix unum certum exemplum permutationis ו et פ ex toto adferri Hebraismo poterit, et Vau quiescens in *אררר*, Vau quod omitti salva voce potest, quia sonum vocalem habet, cum Pe permutari, plane insolens. Accedit, quod nemo veterum *אררר* *Aradum* vertit, aut iisdem litteris, quibus *אררר*, scripsit; Syrus vero, cui nomen urbis et regni Syriaci non plane ignotum fuisse credideris, *Refod* habet, non descriptis litteris Hebraicis, sed illis positis, quibus urbs in Syria noscebatur. Videtur *Arpada*, clara Syriae urbs, fuisse, vid. 2 Reg. 18, 34. 19, 13. Jer. 49, 23. Hodie vero nullum ejus vestigium superest. Vid. J. D. MICHAELIS *Spicileg. Geogr. Hebr. ext.* P. II. p. 45. De *המת* vid. ad Gen. 10, 18. et libr. nostr. supra memorat. Vol. I. P. II. p. 254. 271. *לא כדמשק שמרין Nonne sicut Damascus, ita Samaria* etiam facile expugnabitur?

10. *האליז — באשר Quomodo manus mea assequuta est regna idoli*, idolorum. *מצא* cum ל conjunctum, ut Ps. 21, 9., significat idem quod Syriacum *מצא* *pertingere*, unde *invenire*

deinde dictum, quod proprie est, *venire in rem quaesitam*. מַמְלָכוֹת הָאֱלִילִים *Regna idoli*, i. e. regna quae idola colebant; quae consecrata erant diis, diversis a numine Assyriorum. Oratio est figurata, *qua pro eo, quod requirebat τὸ πρῶτον personae, substituitur, quod requirit veritas rei*, ut recte monet COCCIJUS; sicuti *Beth-El* Hos. 4, 15. dicitur בֵּית אֵל, Assyrius rex de diis praesidibus horum populorum loquitur pro praejudicio suo tanquam de Diis, ut patet ex 2Reg. 19, 12. 13.; sed tanquam de Diis, qui essent potentia inferiores Diis tutelaribus imperii Assyriaci. At Propheta orationem convertit ad rei veritatem, et idola hic vocat מַמְלָכִים *nililum*. Poterat dicere *regna Deorum non Deorum*; sed efficacius usus est singulari, ad imitationem *neutrius collectivi*, ut apud Job. 13, 4. רִפְאֵי אֱלִילִים *medici nihili*. Est autem מַמְלָכִים ab אֱלִיל, *negandi particula*, et proprie valet *id quod omnino nihil est*, ex gemino אֱלִיל: verum eo sumtum sensu, quod hic usurpatur, eleganter involvit peculiarem significationis vim, secundum quam אֱלִיל est אֱלִיל-אֱלִיל, vel אֱלִיל-אֱלִיל *non Deus*. Cf. Ps. 96, 5. *Quoniam omnes אֱלֹהֵי הָעַמִּים Dii populorum, אֱלִילִים Non dii*, dii nulli. וְסִפְּלִיָּהֶם מִיִּדְּשָׁלַם וְמִשְׁמָרָן *Et quorum sculptilia, idola, sunt prae Hierosolymae et Samariae* idolis, fortiores sunt Diis, qui coluntur Hierosolymis et Samariae. נָּ ante יִדְּשָׁלַם et שְׁמָרָן est comparativum. Verba sunt elliptice posita pro: פְּסִילֵיהֶם מִיִּדְּשָׁלַם וְיִשְׁמָרָן; וְיִשְׁמָרָן et שְׁמָרָן in Genitivo posita sunt, nominibus regentibus omissis, de qua constructione vid. STORRII *Observ. ad Analog. et Synt. Hebr.* p. 280. not. Praeterea quisque videt, orationem in hoc Versu esse ἀντιπόδον, i. e. deesse partem sententiae posteriorem, ἢ ἀπόδοσιν. Integra esse debuit: *quemadmodum prehendi manus mea regna illa idolorum, quorum sculptilia praestantiora sunt sculptilibus Hierosolymorum et Samariae: sic facile prehendet Hierosolyma*. Nec tamen cum KORPIO suspicari velim, in textu quidquam omissum esse. Innuit potius ejusmodi eHipsis in loquente aut scribente concitationem et ardorem animi.

12. Nuno vates Assyria poenas minatur, quas Deus ob eorum arrogantiam et fastum ipsis sit inflicurus. יִהְיֶה כִּי יִבְצֵעַ *Verum fiet cum absolverit*. Quum יִבְצֵעַ, Arab. يَصْع, Hebraeis significet *ahrumperere, rescindere*; plerique interpretes *consumendi* significationem, quam verbum illud hic habet, ex metaphora, sumta a textore, qui tela ad finem perducta, *tramam* vel *stamen* resecat aut *abrumpit*, accepisse putant. Alii conferunt Arab. يَصْع, *collegit, comportavit* (unde Habac. 2, 9. יִבְצֵעַ *colligens lucrum*). A colligendo Arabes faciunt أَجْمَعٌ, *omnes, universi*; hinc jam יִבְצֵעַ erit *absolvere*, omnibus tanquam collectis *perficere*, et finire. Sensus est: cum Jova Judaeos, quant

satis erit, castigaverit. Nam מַעֲשֵׂהוּ יְדוּרָה *opus Jovae* sunt poenae ab ipso infligendae, ut supra 5, 12. אֶפְקֹד עַל-פָּרִי-גִדְל לִבִּי אֶפְקֹד אֶפְקֹד *Visitabo super fructum magnitudinis cordis regis Assur*, i. e. animadvertam in cogitata ac verba ejus insolentia, puniam eum propter arrogantiam. *Fructus magnitudinis cordis* sunt ea, quae ex arrogantia cordis et elatione animi ac superbia proveniunt; est enim cor veluti radix cogitationum et actionum nostrarum. In hoc igitur contextu significatur gloriatio et blasphemia regis Assyrii, in antecedentibus descripta. וְעַל הַפִּתְאָרָה *Et super gloriationem elationis oculorum ejus*. הַפִּתְאָרָה ex significatione radicis פִּתְאָר, de qua vid. infra ad Vs. 15. est *gloriatio, jactantia*, ut infra 20, 5., ubi Aegyptus dicitur הַפִּתְאָרָה *gloriatio, sive argumentum gloriationis Israelitarum*. Alii *ornatum elationis oculorum* interpretantur de *venustate et gratia*, quam qui sibi placent, et quibus omnia ex votis succedunt, in oculis prae se ferunt. Sed prius praefendum.

13. בְּבִנְיָתִי *Prudens fui, usus sum magna prudentia*. 5, 21. 1 Sam. 16, 8. וְאֶסִּיר וּבְנִלֹתַי עִמָּיִם *Amovi fines populorum*, i. e. vicinorum populorum agros in ditionem meam redegei; nam quae sunt in unius potestate, non indigent amplius finibus aut terminis, quibus a ceteris ejusdem domini agris distinguantur. Aliis וְאֶסִּיר est *dimovere* ab uno loco in alium, i. e. *transferre*, ut Gen. 48, 17.; *finium populorum* autem *translationem* fieri dicunt ab eo, qui ad libitum dominatur, qui miscet regna et dividit praefecturas ad suam utilitatem et libidinem; et habitatores sedes mutare compellit, quo reddat regiones pacatas, et rebellionum ac defectionum occasiones demat. Hunc sensum expressit Chaldaeus: *et transmigrare feci populos e provincia in provinciam*. וְעִתִּירְתִּיחֶם שׁוּשִׁיתִי *Et parata eorum*, paratas ab iis opes, *praedabar*. Quod Masorethae legere jubent, וְעִתִּירְתִּיחֶם, significatione non differt ab eo quod in textu exstat. Nam formae עִתִּיר et עִתִּיר plerumque in significatione conveniunt, unde et saepissime in *Kethib* et *Keri* inter se permutantur. Exempla collegit SIMONIS in *Arcano Formarr*. Sect. II. Cap. 4. §. 13. p. 90. 91. וְעִתִּירְתִּיחֶם sive וְעִתִּירְתִּיחֶם vero, ex potestate radicis,

paravit (Prov. 24, 27. coll. Arab. عَدَّ et عَدَّ *paratus fuit, adfuit, collegit, reposuit*), proprie sunt *res paratae*, hinc *divitiae, thesauri, facultates, opes*, Graecis ἡ οὐσία, τὰ ὑπάρχορτα, coll. Syr. עִתִּיר *copia*. GACKERUS vertit: *instructissimos terminos videlicet eorum*, i. e. regiones munitissimas, *depraedatus sum*. Ita inter veteres Chaldaeus: *et civitates eorum laudabiles depraedatus sum*. Quia a radice עִתִּיר venit nomen וְעִתִּיר, quod *hircos et arietes*, et per translationem *duces et gubernatores populi* significat, vid. infra 14, 9.; ideoque Vulgatus hic *princeps* vertit; quasi legisset in masculino: וְעִתִּירְתִּיחֶם.

Verbum שוֹכְחִי (pro שוֹחֲחִי) significatione convenit cum שָׂחָם, et Hos. 13, 15. de *direptione thesaurorum* usurpatur. Quamplures eodd. שוֹכְחִי cum ס, ut verbum hoc scribi solet, multi שוֹחֲחִי, inserto *Jod*; alii defective שָׂחֲחִי, ut Biblia Soncinenasia. Et descendere feci, deturbavi, ut *potentissimus sedentes*, scil. in validissimis arcibus et munimentis, quibus se tutos et inexpugnabiles credebant, ut recte Chaldaeus addit. Vel: in alto honoris et potentiae gradu constitutos. Prius tamen praefendum, coll. Obad. Vs. 3. Ad marginem legendum praecipitur כַּבִּיר, *magnus, validus*, Arab. كَبِير, Job. 8, 15.

34, 24., infra 17, 12. 28, 2. Quod vero in textu exstat, כַּבִּיר, positum pro כַּאֲבִיר, *tanquam fortis*, heros, ex scriptura Syriaca, juxta quam Aleph numquam ante se fert Schva, sed in hujus locum suam vocalem transfert, et in ea quiescit, aut etiam plane occultatur; ut חַשָּׂאָה *peccatum*, pro חַשָּׂאָה Gen. 4, 7.; מְלֶאכָה *opus*, pro מְלֶאכָה Gen. 2, 2. Plura exempla vide in C. B. MICHAELIS *Lumm. Syriac. §. 9. in Sylloge Commentatt. Theolog. Vol. I. p. 181.*

14. Pulchra similitudine explicat, quanta facilitate regna plurima lustraverit, non tam passibus quam victoriis; ut regna deleverit non operosius, aut longiori mora, quam ova, seu pullos in nido relictos, rusticus colligit. וְהִמָּצָא בְּקֶן יָדִי לְחִיל חַיִּים *Imo invenit*, consequuta est *manus mea tanquam nidum facultates populorum*. De מָצָא cum ל conjuncto vid. supra ad Vs. 10. קָן, *nidus*, hic ponitur pro pullis avium, qui adhuc nido continentur; ut Deut. 32, 11. כְּנָשׁר יָעִיר קָנוֹ *sicut aquila suscitatur nidum suum*. Quum חַיִּיל proprie significet *fortitudinem*, multi interpretes sub עָמִים h. l. *vires, robur, exercitus populorum* intellexerunt; CLERICUS *propugnacula, moenia* vertit. Verum parallelismus membrorum (בַּל - הָאָרֶץ) docet, חַיִּיל hic quoque comprehendere *facultates, opes, divitias*, ut Ps. 52, 11. Job. 20, 16. 18. 30, 25. Pro לְחִיל codices nonnulli habent לָכֵל. Pro וְהִמָּצָא פִּי צִבּוֹר *Sicut colligere ova*, i. e. sicut colliguntur *ova derelicta*. Infinitivus pro Praeterito vel Futuro saepe usurpatur sio, ut *actio* pro suo *objecto*, vel pro *patientie actionem* ponatur, e. c. Prov. 12, 7. וְהִמָּצָא חֲסִידֵי הָעֲוִן *evertere impii*, i. e. evertentur impii; 15, 22. וְהִמָּצָא חֲסִידֵי הָעֲוִן *rumpere*, i. e. irrita fient *consilia*. וְהִמָּצָא חֲסִידֵי הָעֲוִן *Ova relicta*, a quibus matres abierunt, vel ablatae sunt. בַּל - הָאָרֶץ *Omniem terram*, omnem populum et bona terrae. וְלֹא הָיָה לָדָד בְּנָה *Non erat motitans alam*. Quemadmodum cum implumes et derelicti pulli capiuntur, non est, qui strepat aut pennam moveat; ita civitatibus, ultro Assyriae potentia deditis, aut metu ab habitatore desertis, non fuit, qui contra victrices copias hiscere auderet. לָדָד בְּנָה Michaelis vertit *diffugiens alis*, praeeuntibus Alexandrinis, וְ

φύεταυ, coll. Arab. نَدَّ, et Aramaeorum, quod *diffugere* denotat. Cf. infra Vs. 31. 16, 2. 3, Aptius vero haud dubie de *commotione alarum* acceperunt Vulgatus et Syrus: *qui moverat pennam*. Sic idem erit quod נָדָד (Arab. نَاد, *motus, agitated* fuit, ejus quinta Conjugatio, تَنَوَّد, de *ramorum agitatione* ponitur) Ps. 56, 9., ubi de *cordis palpitazione* ponitur. נָמַצְפָּחָה Aut *aperiens os*, ad sonum aut querelam edendum. Aut *pipiens*, vid. supra 8, 19. Chaldaeus: מְלֵא וּמְלִיל מְלֵא, *aut verbum obloquutus*. HIERONYMUS: „Tantus, inquit, terror fuit fortitudinis meae atque victoriae, ut ne fletum quidem et gemitum victi libere proderent.“

15. Nunc vates graviter reprehendit superbiam atque vesaniam regis Assyriae, qui sibi adscribebat id, quod divinae virtuti ac beneficio acceptum referre debuisset. דְּיִחַפְּאֵר הַחַיִּזוֹן עַל הַחֵצֶב. Numquid gloriabitur securis contra eum, qui ea secat lignum aut lapidem? Chaldaeus addit: *dicendo: en! ego scidi*. De

verbo פָּאֵר, quod coll. Arab. فَار proprie est *aestuvavit, efferbuit* ut bulliendo olla, interprete Geuhario, undē transfertur ad indicandum *fastum turgentem et vanam superbiam*, cf. Exod. 8, 5. Jud. 7, 2.; vid. SCHROEDER *Comment. de vestitu mulier. Hebr.* Cap. 7. §. 5. p. 100. יִתְגַּדֵּל הַמְּשׁוֹר עַל-מְנוּפּוֹ Num *exaltabit se serra contra moventem eam?* dicens: nonne ego secui? ut Chaldaeus addit. מְשׁוֹר nomen hoc solo loco obvium est *serra*, collato Chaldaico et Syriaco נָסַר, *secuit, dissecuit* (vid. 1 Paral. 20, 3.), indeque מְסָרָא, Arabibus quoque نَشْر est *ser-*
ravit, منشَر, serra, quod nomen tam Saadias, quam Arabs in

Polyglottis hic posuerunt. אֶחָד-מִרְיָמִי אֶחָד-מִרְיָמִי *Ac si movere vel agitare vellet virga eos qui ipsam tollunt*; de tollenda virga verbi רָם forma Hiphil dicitur et Exod. 14, 16. Codices plures (Kennicott. quadraginta duo, Ross. triginta quatuor) multique libri impressi pro אֶחָד-מִרְיָמִי exhibent praemissa copula וְאֶחָד-מִרְיָמִי, ex qua lectione JARCHI haec verba sic interpretatur: *quasi agigaret virga se ipsam, et manum attollentis ipsam*. Tres codices Kennicottiani et duo Rossiani habent מִרְיָמִי עַל-כֵּן, *contra extollentes ipsam*. Si hanc admittas lectionem, verbum נָפָה hic ea significatione sumi possit, quam نَوَف habet apud Arabes, *elata fuit res, eminuit, sive imminuit rei, eminuit super eam*. Vertendum hinc erit: *quasi efferrer sese virga contra eos, qui eam attollunt*. Ita Vulgatus: *quomodo si elevetur virga contra elevantem se*; et Syrus: *aut superbiret virga contra eum, qui attollit*. כְּהָרִים מִשָּׁה לֹא-עֵץ Quasi *virga elevaret non lignum, i. e. eum, qui nihil minus est quam lignum,*

qui se movere suapte vi potest, i. e. *hominem*. לֹא haud raro construitur cum nomine ad rem eam exaggerandam et augendam; v. c. לֹא אֱלֹהִים, *non Deus*, h. e. in quo nihil minus est, quam divini aliquid; cf. Job. 26, 2. 3. Amos 6, 13. Hos. 11, 9. Jesaj. 31, 8. 55, 2.

16. Subjicitur poena arrogantiae regis Assyriorum, variis imaginibus expressa. Et primo quidem, dum floreret, et victor aliorum regna invaderet, vates eum comparat corpori pingui, cui scilicet integrae sunt vires, quas solet amittere, dum in maciem et tenuitatem ex aliquo morbo aut inedia devenit. דָּוָאֲדוֹן *Domini ille*, hic non sine emphasi positum videtur, ut significetur, successus omnes et victorias Assyrii a Jova fuisse. Sub מַשְׁמָנִים plures intelligunt *principes vel robustos*, ut Jud. 3, 29. (כָּל-שֹׁמֵן), Ps. 78, 31., ubi ipsa nostra vox *juvenibus electis*, בְּחֹרִים, respondet. DOEDERLEIN voce מַשְׁמָנִים *opes et divitias* indicari putat. Sed malim hic intelligi vastum et numerosum ejus exercitum, qui animali pinguiissimo confertur.

רִזּוֹן i. q. רִזִּי infra 24, 16., *macies*, coll. Arab. رِزْيَ, *extenuatus*,

enervatus, tritus fuit morbo aut labore. *Maciei* significatio manifesta est ex Num. 13, 20. et Ezech. 34, 20. Quod hic ad *postem* in exercitum Assyriorum missam respici existimant, atque Vs. sequente continuari, videtur longius petutum. Usurpatur quidem Ps. 106, 15. רִזּוֹן de *morbo*, magnam hominum copiam brevi corripiente: sed hoc loco *macies* continuat tropum; quia principes seu exercitum Assyriorum vocavit *pingues*, ideo interitum eorum dicit *maciem*. וְתַחַת כְּבוֹדוֹ יִקָּר כִּיקוֹר אֵשׁ *Subter gloriam ejus ardebit ardor sicut ardor ignis*. Altera metaphora est petita ab igne, exercitum egregie instructum brevi tempore devoraturus et consumpturus. וְתַחַת כְּבוֹדוֹ quidam vertunt *loco gloriae ejus*, i. e. in loco, in quo gloriabatur Assyrius. Rectius videtur reddi *super gloriam ejus*, quia comparatio desumpta est ab igne, qui aridae materiae (Vs. 17.), aut saltui (Vs. 18.) subjicitur. כְּבוֹד hic nec *speciem egregiam* (ut Cap. 3, 25.), nec *vestes pretiosas* Assyriorum (coll. Ezech. 23, 12., ubi Assyrii מְכַבְּדִים, *egregie vestiti* dicuntur), ut GATAKERUS voluit, sed *exercitum* Assyriorum bene instructum notat, sicuti supra 8, 7., ubi vid. not. Eo significatu כְּבוֹד hic sumendum esse, docet membrorum parallelismus; respondet enim haec vox כְּבוֹד membro priori. יִקָּר hic est formae *Kal*, ut יִרְדּ, *descendet*, Ps. 18, 10.; יִקָּר vero non videtur esse forma *Infiniti*, *ardebit ardendo*, ut quidam opinantur, sed nomen formae כְּפוֹר 1 Chron. 28, 17.

17. Quoniam ignis et combustionis mentionem fecerat, hac comparatione pergit, et Assyrios facit materiam ignis, spinas, vepres, sylvam, arbores; Deum vero sistit ut eum, qui hanc

materiam incendit. Quemadmodum *Sanctus Israelis* ejus populi Deus est, sic idem *lumen* hic vocatur *Israelis*, qui et alio loco (Deut. 9, 3.) dicitur *ignis consumens*. Is igitur, qui populi sui protector est et vindex, in Assyriorum castris ita vehementer grassabitur, ut ad unum pene omnes conficiat.

18. גְּבוּרַת יִצְרָאֵל וְכַרְמֵל *Gloriam sylvae ejus et Carmeli ejus*. Conferuntur Assyrii cum sylva et monte, arbustis denso; quibus pulchritudo et amoenitas omnis detrahuntur, si subitum incendium virorem omnem depascitur. *Sylvam* metaphorice vocat constipationem armatorum militum, qui cristis, galeis et hastis densissimam sylvam imitantur. כַּרְמֵל HIERONYMUS hic pro nomine proprio montis notissimi habet. „Quomodo saltus,“ inquit, „et Carmelus, qui est mons in Galilaea nemoribus consitus, supposito igne velociter concrematur; sic ab anima usque ad carnem omnis Assyrii gloria consumetur.“ Placet haec sententia GATAKERO quoque, qui in *Annotatt. Anglic.* dicit: „forsitan his verbis respicit Deus gloriationes illas Assyrii, Esaj. 37, 24., de invadendis Libano et Carmel, montibus Israeliticis; q. d. imo vero tui Libanus et Carmel ante excidentur.“ Aptius vero haud dubie כַּרְמֵל hic pro *sylva speciosa et amoena* accipitur. Scilicet mons *Carmel* olivetis et sylvis densissimis vestitus est. Vide geographos et itineraria, Hieronymumque, qui ad Jer. 4, 26. ipse, inquit, *Carmelus, qui mari inminet magno, oleis consitus et arbustis, vineisque condensus*; cf. *Handbuch der bibl. Alterthumsk.* Vol. II. P. I. p. 102. Nomen proprium montis amoenissimi ac pulcherrimi, de omni monte amoeno, sylvis lactissimo, ponitur, eodem modo quo apud scriptores barbaros *Thessala tempe* pro *omni regione amoena*. Cf. infra 16, 10. Jerem. 2, 5. 2 Reg. 19, 23. מִן־בָּשָׂר וְכַרְמֵל *Ab anima ad carnem usque*, i. e. penitus, dictio proverbialis. Non satis quidem haec convenit montis et sylvae arboribus et virgultis; verum est sermo de hominibus perituris, quorum ambusta carne vita perit. Προτάσις et ἀπόδοσις comparisonis miscentur. In verborum לָטֵם לָטֵם interpretatione magna varietas, maxime ob dubiam vocis לָטֵם significationem. Veterum plerique eam retulerunt ad נָס, *fugere*. LXX: Καὶ ἔσται ὁ φεύγων ὡς ὁ φεύγων ἀπὸ φλογὸς κασιμῆνης, ac si legissent: אִשׁ כְּנֵס הָיָה sive הָיָה כְּנֵס Chaldaeus: *et erit confractus et profugus*. Vulgatus: *et erit terrore profugus*. Similiter VITRINGA: *et erit sicut dissolutio s. liquefactio*, i. e. *terror fugientis*. Ex recentioribus plures sequuntur interpretationem КИМЧИИ, נָסָה הָיָה, *vexillifer*, reddentis, מָסָה autem (pro יָמָסָה), *liquescere*, de summo metu et terrore intelligentis, qua significatione verbum illud saepe legitur, e. o. Deut. 1, 28. (הָיָסָה אֶת־לִבִּי), Jos. 5, 1. (הָיָסָה לִי לִיקְוֶהָ לִיקְוֶהָ *liquefactum est cor eorum neque quidquam spiritus tui reliquum, prae metu Israelis*): et absolute quoque הָיָה, *liquescens*, de eo, qui

moerore, aegritudine et tabe quadam aegroti animi exeditur Job. 6, 14. Hinc vertunt: quasi dissolutio signiferi, i. e. quemadmodum si in exercitu signifer cadit, reliqui sub vexillo ejus militantes diffugiunt, sic Assyrii sese disperdent praecipuis et fortioribus eorum occisis. DOEDERLEIN hunc Versum vertit ita: *ejusque (Assyrii) sylvam, Carmelo similem, qua corticem, qua medullam, conficiet, ut sit velut pertica, quae procul emineat.* Quod in nota subjecta ita illustrat: „Carmelus quidem mons, consitus sylvis, apta est imago exercitus numerosi; qui dum interit, caesam dixeris sylvam. Restat tamen rara arbor, h. e. pauci superstites erunt. Eandem imaginem repetit vates Cap. 30, 17. Vocabulum *עץ* deducendum videtur a *עץ*, atque aequipollet nomini *עץ*, *vexillum*, sive *pertica*; quae in monte defigitur et emicat (*עץ* ex Arab. *emicare*).“ Nobis quidem omnium maxime probatur a SCHELLINGIO (in *Animadvers. philolog. ad difficiliora loca Jesajae* p. 18. seqq.) proposita interpretatio. Is ad explicandam vocem *עץ* in subsidium vocat Syriacum *עץ* aegrotus, cui convenit Chaldaicum *עץ*, *perturbari ira, moestitia, dolore, metu.* Hinc per *עץ* intelligit aegrum, cujus morbus ex aegritudine maxime animi oritur, curationem itaque eo difficilius admittit, hominemque misere conficit, quod ipsum dicit verbum *עץ*, *liquescere*, cui h. l. junctum est. „His positis liquidior jam est connexio hujus postremae sententiae, *עץ עץ עץ*, cum prioribus. Postquam enim propheta illam gloriosam sylvam segetemque fructuosissimam, *qua animum et corpus consumptum iri* declaravit, ab hac metaphora naturali quasi quadam cogitationum se invicem excipientium successione eo progreditur, ut idem fere etiam sub similitudinis schemate proponat dicatque, fore, ut iidem illi, quos illa metaphora designarat, sint sicut qui interno quodam animum exedente et ad ipsum etiam corpus promanante aegritudinis aestu penitus contabescant conficianturque. Idem etiam, quod hoc Versu dicitur, jam Vs. 16. dictum erat inverso ordine, *pingues Assyriorum macie, gloriosos igne consumptum iri.*“ Hinc nostrum Versum Schelling ita vertit: *Gloriosa etiam sylva ejus et arva ejus fructuosissima penitus consumentur, eritque ut qui misere contabescit animi pariter ac corporis aegritudine afflictus.*

19. *עץ עץ עץ* Quod vero attinet ad residuum arborum sylvas ejus. Cf. 16, 14. *עץ עץ עץ* Numerus erunt, i. e. pauci. Numerus apud Hebraeos pro paucis poni solet, e. c. Ps. 105, 12. *עץ עץ עץ*, vid. quoque Deut. 33, 6. Quod enim numeramus, exiguum est; juxta illud Ovidii: *pauperis est numerare pecus.* Arabes quoque *numeratum* de paucis dicunt, quoniam, uti observant Corani interpretes ad illud Sur. 2, 7. 8. *nisi diebus numeratis*, magna pecuniae copia haud numerari sed appendi solet. CICERO *Orat. Philipp II.* §. 97. c. 38. *Itaque tanti acervi*

numorum apud istum construuntur, ut jam appendantur, non numerentur pecuniae. Quod vero additur, נַעַר יִרְחָבִים, puer scribet eos, amplificatio paucitatis est. Puer enim non magnam summam numerando assequitur, illam nempe, quam manuum digitis notare potest. Et hinc, opinor, conjectarunt Hebraei, decem e toto exercitu fuisse residuos.

20. Exponitur nunc fructus et effectus istius iudicii apud Israelitas, conversio reliquiarum ad Deum suum: *Atque ita fiet, ut deinceps reliqui Israelitae quique Jacobitarum evaserint, non amplius in eo nitantur, a quo cæsi fuerint, sed in Jova, Israelis venerando numine, nitantur.* Non ultra in societate aut foederibus tyrannorum suorum fiduciam collocabunt; regibus superstitioso cultui deditis non amplius adhaerebunt. בְּאֵמֶת Vero Jovam colent; non sicut alii ex eadem gente, qui dubio gradu vacillantes, modo ad veri Dei, modo ad inanum Deorum cultum ferebantur.

21. שְׂאֵר יִשׁוּב Nomen est alterius filiorum Jesajae (7, 3.), ad quod hic alludit, sicut Vs. 6. ad nomen alterius. *Reditus ad Deum* ejus est, qui ab eo discesserat, quod duplici ratione fit. Altera quidem est ejus, qui ad commenticios Deos defecit, quales haud dubie permulti fuere sub regibus idololatriæ; altera vero ejus, qui cultum veri Dei professus, tamen ex legibus divinis vitam suam non instituit. *Ad Deum* igitur *redit*, qui, idololatriæ nuncio remisso, solum verum Deum colere denuo incipit, et qui, improbis moribus exutis, vitam ad leges divinas iterum exigit.

22. Quae Vs. 21. significaverat vates, superstites Jacobitarum ad Deum se conversuros esse, hoc Versu declarat: כִּי אִם - יִתֵּן עִמָּךְ יְשׁוּבָא בְּחֹל תֵּיּוֹם שְׂאֵר יִשׁוּב בּוֹ nam si populus tuus, o Israel, vel maris arenam numero aequet (cf. Ps. 139, 18. Hos. 2, 1.), *superstites* tamen tantum ex communi clade *convertentur* in illa infinita multitudine. בְּלִיּוֹן חֲרוּץ שֹׁמֵם צָדָקָה Consumptio decisa est inundans justitiâ, i. e. ritu torrentis exundantis cuncta devastantis, pro ultricis justitiæ rigore. Verbum חֲרוּץ de *sententia iudicis certissime decreta et definita* usurpatur et 1 Reg. 20, 40., ubi Achab ad prophetam: *rectum est iudicium tuum* אָמַת חֲרָצָה, *tu ipse definivisti.* צָדָקָה positum pro בְּצָדָקָה, *justo, severo.* שֹׁמֵם exundans erit, absumet omnia. Conf. infra 28, 18. 30, 28. Alii חֲרוּץ interpretantur *decisum, abbreviatum*, ut Job. 14, 5. Ita SCHELLING (loco supra ad Vs. 18. laud.), qui haec verba sic vertit: *erit enim consumptio abbreviata, in qua justitia abundantissime se cognoscendam dabit.* „Oratio,“ inquit, „est apostrophe ad Israelitas, qua denunciatur illis, quantumvis numerosi jam sint, superstites tamen tantum ex illis se ad Deum conversuros esse, superstites scilicet ex magna clade, quam passuri sint, quaeque ad inter-

neclionem eorum esset evasura, nisi Deus ipse ei modum, atque sic justitiae suae cum eorum, qui absumerentur interitu, tum paucorum, qui servarentur, salute insigne documentum esset constituturus. Hoc ipsum innuunt verba כְּיִיּוֹן חֲרוֹץ שְׁטַף צֶדֶקָה. Haec quippe rationem in se continent eorum, quae de servandis reliquiis modo dicta sunt. Sic recte LXX (cod. Alex.) ea per γὰρ cum prioribus connectunt, atque hos sequutus et Paulus Rom. 9, 28. Cf. Matth. 24, 22. Vid. et J. C. VELTHUSEN *Comparatio dicti Jesaj. 10, 20—23. cum asserto Rom. 9, 27. sqq.* Helmstad. 1785. (repetit. in *Commentatt. Theologg.* Vol. V. p. 388. seqq.), et DANIEL. A COELIN *Commentationem*, qua hunc locum cum Paulino comparat et illustrat in *den Analecten für das Studium der exeget. u. systemat. Theologie* Vol. III. Fasc. II. p. 28. seqq.

23. כִּי כִלָּה וְנַחֲרָצָה וְגו' *Nam consumptionem et excidium Jova faciet in omni terra*, i. e. certissime Jova decrevit omnem populum absumere. נַחֲרָצָה est Participium Niphal ut Substantivum usurpatum a verbo חָרַץ, *excidit*, ut Dan. 9, 27. 10, 36. Cum praecedente Substantivo כִּלָּה per ו copulatur, et utrumque construitur cum verbo לַעֲשֹׂה. *Consumptio vero et excidium est Hendiadys, excidium consumens, sive maxima vastatio. Ita Chaldaeus: quia consummationem et consumptionem (נְמִירָא וְשִׁירָאָה) Dominus Deus exercituum faciet in omnibus impiis in terra.* Alii est idem quod חֲרוֹץ Versu praeced., *decisum*, ut *exitium et decretum* per עַל דִּבְרֵי דְּעוּלָא sit exitium a Deo decretum. Sed qui חֲרוֹץ Versu 22. *abbreviatum* vertunt, eodem modo et hic נַחֲרָצָה sumunt. SCHELLING: *nam consumptionem eamque abbreviatam [sive sed abbreviatam] effecturus est Deus.* Eundem sensum expressit Vulgatus: *consummationem anim et abbreviationem faciet.* כל in libris quamplurimis et manu et typis descriptis omissum.

24. Digressus paulum Propheta, redit ad proprium orationis suae scopum; consolatur pios, nec plane deletum iri populum Israeliticum promittit. אֵל-תִּירָא עַמִּי יוֹשֵׁב צִיּוֹן מֵאַשּׁוּר. *Ne timeas, mi popule, qui Sionem habitas, ab Assyria.* Haec blanda appellatione alloqui videtur paucos sinceros Jovae cultores superstites, de quibus Vs. 21. 22. בְּשֶׁפֶט יִבְכְּהוּ וּבִמְטָה יִשָּׂא. *Quando baculo te percutiet et jugum suum super te tollet*, i. e. quando te ut servum tractabit aut tractare instituet, et sive edictis suis, sive imperiosis edictorum suorum executionibus, te vexabit. Metaphora desumta est partim a jumentis, quae, dum gravia onera portant, ab actoribus baculo, fuste, stimulo, agi; caedi et citari solent; partim a servis, in operibus servilibus versatis, quibus adsunt ἐπίσκοποι, operarum inspectores et ex-actores, fustibus instructi. Utrumque hic respici, patet ex collata phrasi 9, 3. et 27. seq. Ceterum haec verba ad Assyrium refe-

renda sunt, non ad Deum, ut nonnulli volunt, quasi sensus sit: *et baculum suum attollet* (Deus) עֲלֶיךָ *supra te*, vel, propter te, i. e. ad te vindicandum, et puniendum Assyrium, qui te percutit; quod durius videtur. Verba מִצְרַיִם בְּדֶרֶךְ interpretes haud pauci vertunt: *in via Aegypti*, i. e. cum rex Assyrius exercitum suum in Aegyptum duxerit, eum percutiet. Et respici quidem existimant expeditionem Sanheribi, qui primum ibat, ut Tarachae occurreret; deinde, bello Aegyptiaco confecto, per Palaestinam redibat, et, captis urbibus Judaeae munitis, legatos misit ad Hiskiam Lachiso, unde pecuniam extorsisse non contentus sibi Jerosolyma dedi postulavit, vid. 2 Reg. 3. et infra 37. Rectius alii vertunt: *more, modo, ritu Aegyptiorum*, i. e. eo modo, quo afflixerunt te Aegyptii, sic te affligent Assyrii; q. d. sicut ab Aegyptiis olim indigna passi estis, nec tamen afflictio illa perpetua fuit; sed finem habuit eundemque gloriosum vobis; ne despondeatis quoque animum, cum videtis Assyriorum adversus vos crudelitatem et ferociam. Habitatores enim Hierosolymitani obsidione pressi sunt, et omnia, quae extra muros possidebant, vastata, sed non diu duravit ista vexatio. *In via alicujus* idem est saepe, atque *instar*, seu *ad morem* et *similitudinem* alicujus, quia *via* Hebraeis ratio est aut modus vivendi et operandi. Sic Amos 4, 10. *Immisi vobis pestilentiam* בְּדֶרֶךְ מִצְרַיִם *via Aegypti*, i. e. ad exemplum pestilentiae Aegyptiacae; vid. et Ezech. 20, 30. Praeferenda haec interpretatio propter Vs. 26., ubi בְּדֶרֶךְ eodem significatu legitur. Prophetas nostro frequentes sunt allusiones ad historiam populi sui, uti in eodem Versu ad historiam Gideonis, et Cap. seq. Vs. 16.

25. כִּי-עוֹר מְעֵט מְעַר Sed (cf. not. ad 8, 23.) *adhuc parum paucum*, i. e. brevi. מְעֵט saepius, simpliciter sumtum, de tempore usurpatur, e. c. Hagg. 2, 6. Sed phrasis מְעֵט מְעַר non reperitur nisi apud nostrum, et quidem praeter hunc locum 29, 17. וְכָל־זֶם *Et absoluta, finita est ira*. Pro זֶם Lowthus legi mallet וְעָמִי; sine auctoritate. Nam ex eo, quod Hieronymus et Syrus Pronomen addiderunt, non certo colligere licet, id in suis codicibus extitisse. Primae personae Pronomen h. l. facile repetitur ex אֲנִי, quod proxime sequitur. De voce זֶם vid. not. ad Vs. 5. hujus Cap. Sunt, qui haec verba referant ad Assyrios, hoc sensu, futurum esse brevi, ut ira divina in Assyrios, consummaretur, q. d. intra brevissimum tempus perdam Assyrios, et ita meae irae finis imponetur. Sed recte alii nomen זֶם intelligunt de ira et severitate Dei erga populum suum, ut 10, 5. 26, 20. 30, 27. Dan. 8, 19., ut sensus hujus Versus hic sit, *indignationem*, quam Deus conceperat in populum suum, *brevi tempore cessaturam esse*. Respiciunt haec verba manifeste illa supra Vs. 5., ubi Assyrius baculus irae Domini in suum populum dicitur. Plane similis est locus Dan. 11, 36.,

ubi Antiocho Epiphani omnia feliciter successura praedicuntur **עַד כִּלְהָ עַד דֹּנֶה** *donec consummata fuerit indignatio* scil. Dei in suum populum. Verbum **כִּלְהָ** *cessandi, finiendi* notione et Prov. 22, 8. exstat. Recte LXX: **παύσται ἡ ὀργή. עַל-תְּהִלָּתָם** *Ad consumptionem illorum* scil. vertet se ira mea, a populo ad hostes. Aut: ira mea *consumptioni eorum* incumbet. In libris haud paucis legitur **עַל-תְּהִלָּתָם** (cum *Beth* loco *Caph*). Vocem **תְּהִלָּה** vero diversimode accipiunt. Sunt, qui significationem ejus repetant a voce **תָּבַל**, *scelus, flagitium*, Lev. 18, 23. 20, 12., ut vertendum sit: *propter flagitium eorum*. Sic Vulgatus: *et furor meus super scelus eorum*. Syrus: *propter corruptelam eorum*. Nec non Chaldaeus: *et ira mea erit contra gentes, quas scelus perpetrant, ad eas consumendas*. Quod sequuti Hebraei, veluti JARONI, qui designari sic *conversio et maledicta*, quibus legati Assyrii Deum laceraverant. Alii rectius significationem vocis **תְּהִלָּה** derivant a **תָּבַל**, *invetorari, antiquari, παλαιωσθαι*, unde **תְּהִלָּה**, *παλαιώσις, consumptio, perditio, abolitio*, ut **תָּבַל**, apud nostrum infra 38, 17. et **תָּבַל**, in Piel, *deterere, consumere*, ut adeo **תְּהִלָּה** hic fere idem valeat, quod **תָּבַל**, *consumptio*, Vs. 21. Qui in hac sunt sententia, particulam **עַד** reddunt *usque ad*, ut Jos. 2, 7. 2 Reg. 23, 29. Ezech. 41, 17., pro **עַד** (quod hic etiam habent cod. Kennicottianus unus unusque De-Rossianus), ut sensus sit: *iram Dei arsuram esse, usque ad illorum (Assyriorum) perditionem, abolitionem*.

26. **וְעִירָרָהּ** *Et excitabit*. Mutatio personae. Sunt enim verba prophetae, vel ipsius Dei, loquentis de se in tertia persona. **כַּמֶּנֶה מִדֶּגֶל מִצֹּר עֹרֶב** *Quemadmodum elevavit scuticam ad percutiendos Midianitas apud petram Horeb*, ubi Gideon duos reges Midianitas occidit, *Zeeb et Horeb*, Jud. 7. 8. **וַיִּשְׁחָדָה עַל-תֵּימָן** Ante **וַיִּשְׁחָדָה** repetendum est **אַחַד** τοῦ κοινοῦ particula similitudinis, כ; *et juxta virgam suam super mare*, i. e. ut percussit Aegyptios in mari rubro. **וַיִּשְׁאֹף מִדֶּגֶל מִצֹּר עֹרֶב** *Eo modo, quo levavit super Aegyptios, ut in mari perirent*. Versu 24. dixerat, Assyrios percussisse Judaeos sicut Aegyptios; hic autem, Deum percussurum Assyrios sicut Aegyptios.

27. **וְעָבַר** *Onus ejus, Assyrii*; i. e. onus, quod imposuit Assyrius. In verborum **וְעָבַר** על **מִצֹּר** - **וְעָבַר** explicatione magna interpretum discrepantia. LXX: **Καὶ καταφθαγέσται ὁ ζυγὸς ἀπὸ τῶν ὀμῶν ὑμῶν**, quasi **וְעָבַר מִצֹּר** legissent. Chaldaeus **וְעָבַר** de *unctione* intellexit magni illius regis, a quo Judaei ab antiquissimis inde temporibus salutem exspectant, sic enim vertit: *et conterentur gentes ab Uncto, rege, Messia*. Syrus: *corrumperetur jugum a juvencis*; ita videtur intellexisse **וְעָבַר**, quasi abstractum, *pingue*, positum esset pro concreto, *pingues* scil. *juvenci*. Similiter Gesenius: *corrumperetur, i. e. periretur, destrueretur jugum prae pinguedine s. propter pinguedinem*, ut imago *Jesaj.*

desumpta sit a tauris bene pastis, qui ferocientes facti sibi impositum jugum abjiciunt perduntque. Saadias: *et corrumpetur jugum ejus ante nobiles ejus*. Cum qua interpretatione fere consentit DOEDERLEIN, cui פָּרִי-שֶׁמֶן, *vultus pinguedinis*, sunt pingues, h. e. *illustres, divites*, qui maximo onere premebantur, tributis impositis; וְ vero idem significat, quod in praecedenti membro נָעַל, et נָעַל accipit significatione praegnante: *tolletur et confringet jugum, ne pinguibus amplius molestum sit*. GROTIUS cum Jarchio et Kimchio נֶשֶׁן, *oleum*, metonymice dictum putat pro eo qui oleo est unctus, i. e. Hiskia. „Jugum illud,” inquit, „quod Assyrii Judaeae imposuerant, plane interibit, propter Ezechiam, unctum sacro oleo. Alluditur ad vim olei, quod nodos facile relaxat.” Hunc sensum in versione expressit DATHIUS: *corrumpetur vero illud jugum propter unctum oleo regem*. Quidam ex Hebraeis ita intelligunt: *peribit jugum ejus prae pinguedine*, i. e. felicitate; q. d. ut corpora opima sua interdum pinguedine obruuntur et suffocantur, ita Assyrius opibus et honoribus suis. Imperium ejus ob nimias opes et superbiam delebitur. KOCHERUS: „Quid si vatis verba per inexpectatum ὀξύνωρον explices hac sententia: juga pingui inuncta conservari durareque solere, istud jugum contraria ratione prae pinguedinis oleive copia perituum; uberrimis scilicet Dei beneficiis.” Haud longe discedit ab Hieronymi interpretatione, quae talis est: „Jugum, id est, potentia Assyrii, a facie olei, id est, Dei misericordiae, computrescet.” Nos acquiescimus in Syri et Gesenii explicatione, quam attulimus.

28. Repraesentatur expeditio hostium de die in diem castra Hierosolymam versus moventium, sed irrito conatu, et suo cum exitio, Vs. 33. Vivide depingit vates incolarum Judaeae metum, fugam, trepidationem. HIERONYMUS: „Describit sermo propheticus Assyrii iter pompamque redeuntis de Aegypto Jerusalem.” Spectari a vate existimat Sanheribi expeditionem, de qua 2 Reg. 18, 17. seqq. Verum non ex Aegypto reducis exercitus, sed ex Assyria primum Judaeam ingressi Hierosolymamque petentis iter describi, satis arguit illud, quod, quae hic memorantur, loca Hierosolymis ad Aquilonem sunt, patetque, iter ab aquilone flecti ad Occidentem et Anstrum. Nomen עֵיִר alias non legitur; sed non est dubium, quin formatum sit ex עֵי, *Ai*, oppido satis celebri in historia Israelitarum, Palaestinam occupantium, Jos. 7, 1. 2., atque adeo עֵיִר sit oppidum cum agro circumjacente a Josua plane dirutum et subversum, sed deinceps rursus instauratum, dictum עֵי, ut videtur, ab עֵי, quod in *tumulo*, sive loco elatiore situm fuerit, ut aliae urbes ob hanc rationem insignitae sunt nomine מְצוּדָה, *locus editus*; et liquet ex historia (Jos. 8, 11.), *Ai* urbem fuisse in colle aut tumulo sitam; et quidem in extremis limitibus septentrionalibus sortis Benjaminis,

e regione *Bethelis* ad *Ortum*, Gen. 12, 8. Jos. 7, 2., Hierichunti autem ad *Occidentem* et *Septentrionem*. Cf. de hoc loco ceterisque, qui hoc Versu et proximis Versibus commemorantur, locis libr. nostr. *Handbuch der bibl. Alterthumsk.* (s. *Biblisches Geographie*) Vol. II. P. II. p. 169. seqq. מְגֵרֶךְ Loci hujus nulla mentio alia est, praeter 1 Sam. 14, 2., ex quo loco patet, fuisse oppidum, proximum *Gibeas*, quae ipsa quoque sita est in limitibus septentrionalibus Benjaminis, ad *Occiduum Australe* At et *Bethelis*, habebatque ad *Australe* clima *Ramam* et *Hierosolyma*; vid. Jud. 19, 12. 13. Alexandrini in loco Samuelis citato, Μαγδών scribunt, hic Μαγγεδών, Theodotion: Μαγγεδών. מִכְמָשׁ, alias מִכְמָשׁ, Est. 2, 27. Nehem. 7, 31., sicque et Syrus, qui librum Maccabaeorum ex Hebraico textu convertit, 1 Macc. 9, 73. מִכְמָשׁ habet. Locus est proximus *Migroni* et *Gibeas*, et huius quidem ad *Septentrionem*, vid. 1 Sam. 15, 6. יִמְכָּרֵךְ Quum דְּהַפְקִיר Ps. 31, 6. Jer. 36, 20. 37, 21. 2 Paral. 12, 10. *deponere*, *mandare*, significet; Alexandrini verterunt: ἐν Μιχμας θήσαστα σκευή αὐτοῦ. Quos sequutus est Syrus: *In Michmasch ponet impedimenta sua*, et Saadias: *et deponet arma ejus in Michmasch*. Idem intellexit Vulgatus: *apud Michmas commendabit vasa sua*. Ad quae verba HIERONYMUS: „Tantam capiendae urbis habebit fiduciam, ut apud Machmas commendet sarcinas suas, quasi cito subversa urbe sit rediturus, quibus depositis, transibit eam cursim.“ KIMCHI quoque regem Assyrium sarcinas suas in Michmasch reposuisse ait, quod persuasus fuerit, se Hierosolymam sine magno rei bellicae apparatu expugnare posse. VITRINGA vero illud ideo potius factum putat, quod Michmasch locus fuerit bene munitus natura et situ; quippe ad quem nisi per *angustum trajectum*, quem duae rupes, sibi invicem adversae, faciebant, iter expediri non poterat, ut liquet ex historia Saulis et Philisthaeorum 1 Sam. 13, 2. 3. 16. 23. Equidem antehac cum CLERICO verbum דְּהַפְקִיר *pisitandi*, *recensendi* significatione accipere, et de *recensione armorum* intelligere malui, ut dicatur, duces inspecturos illic et probaturos arma militum esse. Sed vere monuit GESENIUS, verbum illud in forma Hiphil nusquam alias *recensendi* significatu usurpatum reperiri, observatque, Assyriacum exercitum sarcinas et impedimenta in loco tuto reliquisse, ut expeditior esset ad aggrediendam et oppugnamandam urbem. Et alias, 1 Sam. 17, 21. 25, 13. 30, 24., legimus, impedimenta, antequam proelium committeretur, post exercitum relicta fuisse sub militari praesidio.

29. עָבְרוּ מִעֲבָרָה *Transseunt jam transitum*. מִעֲבָרָה non solum *vadum*, *trajectum fluminis*, denotat, sed de *montibus* quoque dicitur, sicut Hispanorum *porto*, s. *puerto*, i. e. locus asper, angustus et difficilis ad transeundum. Cf. 1 Sam. 13, 23. *Et exiit statio Philisthaeorum מִכְמָשׁ מִעֲבָרָה אֶל- ad trajectum*

Michmasch. Qui trajectus describitur Cap. 14, 4. 5. Medius erat et angustus inter rupes duas *Bosetz* et *Sene*, quarum alter in Septentrione respexit *Michmascham*, alter in Austro *Gibeam*. Erant ejusmodi loca in Judaea et Benjaminide plura, qualia etiam erant ab Occidente Hierosolymae, qua iter est ad *Bethoronem inferiorem*: τὰς κατὰ σενά καταβύσεις, *descensus*, qui *ad praerupta et angusta loca sunt*, appellat JOSEPHUS de Bello Jud. Lib. II. Cap. 26. גֶּבַע מְלֹחֵן לָנֶה *Geba est diversorium, quo pernoctant.* Ita omnino לָנֶה est vertendum, a לָנָה, nec, ut quidam fecerunt, *nobis*, Vulgato duce, qui habet: *Gaba sedes nostra.* *Geba*, quae hic nominatur, est *Michmaschae proxima*, nec confundenda cum *Gibea* s. *Gabaa Saulis* seu *Benjaminis*, quae mox memoratur. תְּרִידָה תְּרִידָה *Trepidat Rama.* רָמָה, i. e. *alta, excelsa*, plurium urbium in Judaea nomen erat, ideo haud dubie, quod in *collibus* aut *locis editis* sitae essent. Nostro loco illa designatur *Rama*, quae inter *Gebam* et *Gibeam* media fuit, ad Septentrionem Hierosolymae et *Gibee Saulis*. Non est confundenda cum *Rama Samuelis*, sive *Ramathaim Zophim*, in tractu occiduo montium Ephraim sita. Nostrae *Ramae* mentio fit in historia Levitae Jud. 19, 11. 12. 14, in qua Levita, cum Hierosolymis pernoctare recusaret, die jam valde praecipite, famulo dicit: *pergamus ad Gibeam, non longe videlicet Hierosolyma distantem.* Item: *age, et fac appropinquemus uni locorum istorum, ut pernoctemus Gibee aut Ramae;* unde colligere licet, esse *Ramam* ab Hierosolymis *Gibea* remotiorem; quod confirmatur loco 1 Reg. 15, 22. גִּבְעַת שְׁאֵל *Gibeath Saulis*, quia *Saulis*, regis, patria fuit, 1 Sam. 11, 4., *Ramae* ad Austrum, ubi ad Occidentem vergit. נָסָה *Fugit*; 17, 13. 31, 8.

30. קוֹלִי בְּהָ-גִלִּים *Exalta vocem tuam*, ut aliae urbes exaudiant, *filia*, i. e. oppidum (cf. not. ad Cap. 1, 8.) *Gallim.* Mentio fit hujus loci praeter h. l. semel tantummodo, 1 Sam. 25, 44.; verum ibi nihil de ejus situ dicitur. הִקְשִׁיבִי לִישִׁנִּי *GROTIUS*, vim formae Hiphil respiciens, vertit, *fac audire Laissam*, ita altum ejulatum tolle (tu, *Gallim*), ut ad ultimos fines exaudiat, ubi *Laisa*. Intelligit celebrem illam urbem, antea *Lesem* dictam, in extremo limite Septentrionalis Cananaeae, ad Libani radices sitam, a *Danitis* expugnatam, Jud. 18, 7. sq. Verum quum הִקְשִׁיבִי in plurimis aliis locis *attendere*, sicuti in Kal, denotet, praefenda est Vulgati interpretatio: *attende Laissam*; ut moneat vates habitatores *Laisae*, ne despiciant clamorem oppidi vicini *Gallim*. Qua interpretatione assumpta, non intelligenda erit celebris illa ad Libanum *Laisa*, sed alia ejusdem nominis urbs, sita in proximo Hierosolymae, milliari circiter germanico ab urbe, *Ramam* inter, quae septem, et *Anathotham*, quae tria milliaria Romana ab Hierosolyma septentrionem versus. WERNSDORFIUS in scripto de *fide historica libror. Maccoab.* §. 80.

auspicatur, quae hic commemoratur Laiza, eandem esse, quae I Maccab. 9, 9. in Vulgata, pro Graeco Ἐλασα, vel Ἰλασα, legitur, ad quam Judas ante proelium commissum castra habuit. Situs sane locorum concinit. Cf. MICHAELIS *Annotatt.* ad loc. laud. Maccab. Sed Laiza et Ἐλασα videntur mendose scripta esse pro Ἀδα, I Maccab. 7, 40. VITRINGA verba nostra ita conjungit cum sequentibus, ut sensus sit: *o misera Anathoth, attende Laizam versus!* Verum interpretatio vulgaris haud dubie elegantior est. מִסֵּרָה עֲנָתוֹה מִסֵּרָה *Misera Anathoth!* seu, ut DOEDERLEIN: *Anathoth affligetur.* Sensu bono et apto. Syrus vero vertit: *responde Anathoth.* Idemque placuit LOWTHO, qui vertit: *resona, Anathoth! (hall's wieder, Anathoth!)* Epithetum ad significationem nominis alludere putat, tanquam si diceret: *Ah! nimis ex vero nunc tibi nomen erit!* SIMONIS in *Onomast. V. T.* p. 247.: „עֲנָתוֹה, *responsiones*; eadem ratio nominis, quae in בֵּית עֲנָה, *locus echus*; nam hodiernum ejus rudera ostenduntur in valle, scil. in medio montium, ut referunt Robertus in Itiner. p. 70. et Monconysius, p. 301.“

31. נָקְדָה מִדְּמָנָה *Fugit, s. mota est, Madmena.* מִדְּמָנָה *motum celerem, commotionem celerem, fugam seu agitationem* significat; cf. infra 22, 3. *Madmena*, quae hic nominatur, nullo alio loco memoratur. Nam illa *Madmanna*, quae memoratur Jos. 15, 31., in australibus tribus Judae sita, huc non pertinet. גְּבִים, pro quo Alexandrini Γιββισι ponunt, locus nobis ignotus est. Verbum מְעִיזָה plures referunt ad עָזָה, *convalescere, invalescere.* Ita Syrus: *confortati sunt*, et Vulgatus: *confortamini.* HIERONYMUS: „Vos autem, qui habitatis in collibus, quod interpretatur *Gebim*, tuti locorum altitudine, *corfortamini*, id est, arma corripite.“ Alii reddunt: *congregaverunt se*, scilicet ut fugerent. Sine ratione. Rectum GATACKERUS vidit in *Nott. Anglicc.* ad h. l., vertendum esse *fugerunt*, ut Jer. 4, 6. תָּעִיזוּ אֶל-תַּעֲמִרוּ, *fugite, nec consistite.* Sic et Jer. 6, 1. Et apud nostrum 30, 2.

Radix est עָזָה, quod conferendum cum Arab. عَزَّ, *fugit.*

32. עוֹד תִּיּוֹם הַזֶּה לְעָמָר *Adhuc dies ad consistendum in Noba.* Nob erat urbs tribus Benjamin, Nehem. 11, 32., inhabitata a sacerdotibus, ut notum ex historia Davidis et Achimelech, I Sam. 21, 1. Sunt, qui haec verba ad incolas Nobae referant, hoc sensu: unum adhuc diem habitatores Nob in urbe manere posse; unum adhuc diem ab hostibus tutos fore. Interpretes tamen longe plures haec verba ad hostem referunt: quamvis ipsi quoque in diversas iterum sententias abeant. VATABLUS: *adhuc die ipsa in Nob stare poterit.* Alii, ex Hebraeis: *cum adhuc dies erit*, deveniet in Nob, ut illic subsistat, vel interquiescat. GROTIUS: post tot loca capta restabit adhuc satis diei, ut Nobam perveniatur. GATACKERUS: *adhuc dies illi est*

ad standum apud Nob; i. e. iter unius diei illum cum exercitu ejus Nobam deducet. LUDOV. DE DIEU: *adhuc diem in Nob consistendum erit, agitatit manum suam ad montem filiae Zionis*; i. e. tanto flagrabit odio in urbem Hierosolymitanam, ut minas suas adversus eam differre non possit, donec eam obsederit, sed quum adhuc diem morandum erit Nobae, jam tum agitaturus est manum contra eam. יִסַּף יְרֵד חֵרָה צִיּוֹן. *Agitatit manum suam hostis versus montem filiae Zionis*, 1, 8., et versus colles Hierosolymae, Ps. 125, 2. Dictio יְרֵד tam in bonam, ut 2 Reg. 15, 11., quam in malam partem, ut h. l. adhibetur, de manu ad verbera infligenda sublata. Sic Jobus 31, 21. inter alia de se ipso praedicat: אֲנִי-חֲנִיפוֹתַי עַל-יְרֵדִים, *num elevavi contra pupillum manum meam*, quando videbam me habere in judicio praeaidium? Non modo feriasse se negat, sed et gestum fecisse ferientis et minantis. Cf. etiam 1 Reg. 13, 4. Job. 31, 21. Zach. 2, 13. Omissum est עַל ante יְרֵד, ut saepius, veluti 1 Sam. 13, 20. Vel יְרֵד ut Accusativus est capiendus, motum ad locum exprimens: *montem versus*. HIERONYMUS: „Adhuc tantum supererat diei, ut stans in oppidulo Nob, et procul urbem conspiciens Jerusalem, agitare manum suam, atque concuteret super montem Sion, vel despiciens eam atque contemnens, vel insultans, et comminans, et admirans, quod, toto sibi Oriente subjecto, tam parva civitas potentiae suae audeat repugnare.“ Pro בֵּיתָא, quod in editis libris quamplurimis in textu scriptum est, habent בֵּיתָא, *filia*, versiones veteres omnes, praeter Chaldaeam, in textu codices innumeri, Hispani ipsi accuratiores et masorethici, nec non plures libri typis descripti. Si בֵּיתָא legas, sensus hic erit: *versus montem domus Sionis*, i. e. ut vertit Chaldaeus: *inferet et trahet manum suam super montem domus Sanctuarii, quae est in Sione*. Sed יְרֵד בֵּיתָא צִיּוֹן *mons domus* i. e. templi Sionis alias non legitur, nec idonea est ea phrasis.

33. Versus duos, qui sequuntur, quidam referunt ad Judaeos, quibus vates hic denunciaret calamitates ipsis imminentes, q. d. non tantum perveniet in Nob, sed per totam regionem grassabitur. Tunc Cap. seq. consolatio ad leniendum hunc dolorem afferretur. Rectius vero alii hos Versus referunt ad Assyrios, ut vates hoc dicat: videte miram mutationem; audivistis furiosos hostis insultus; expectate paulisper, et superbiam ejus prostratam videbitis. Ita et DATHIUS; qui „magna,“ inquit, „est hujus loci elegantia. Descripserat inde a Versu 28. propheta iter Sanheribi adversus Hierosolymam, varias exercitus stationes nominaverat, dixerat, omnia jam ab eo ad oppugnandam urbem parari. Et en! subita sit rerum catastrophe. Deus magnam terribilis hujus exercitus partem miraculosa clade prosternit. Describit vero hanc cladem eadem fere imagine adhibita, qua jam

ante usus fuerat Versu 18. 19. cum levi tamen mutatione. In illo loco dixerat, sylvam istam combustum iri paucis arboribus relictis; in hoc vero, eam cum arboribus altis et proceris a manu Dei omnipotentis caesum iri. *Noli timere*, dixerat propheta Vs. 24., *mi populo, habitans in Sione, ab Assyriis*. Hos Assyrios propheta deduxerat usque ad portas Sienis Vs. 32. Quid igitur? num dicere potest propheta Assyrios insignem inter nobiliores incolae urbis stragem edituros? nonne pugnat hoc cum ipsa historia? *מִסֵּקָה שְׂמָרָה בְּמַעֲרָצָה* *Ampu-*
taturus est ramos cum violentia. A nomine *סֵקָה* *ramus*, Jos. 17, 6. 27, 10. Ezech. 31, 6., verbum formae *סֵקָה* est derivatum, quod prigrativam nominis significationem accipit, *caedere ramos*; plane sicut a *שֹׁרֵץ*, *radix*, et *שָׁרַץ*, *eradicare*, Ps. 52, 7. Job. 31, 12., et *שָׁרַץ*, *ramos excutere*, Deut. 24, 40. Ita et *סֵקָה*, *lapides amovere*; וְהָשָׂא, *a peccatis mundare*; וְנָבַח, *cauda truncare*. *שְׂמָרָה* est *ramus*, vel a *שָׂמַר*, *decoravit*, vel a *שָׂרָה*, *protulit fructus*, qui e *ramis* pendent. Cf. Syriac. *שְׂמָרָה*, *fructus*, et not. ad Ezech. 17, 6. Pro *שְׂמָרָה* Codd. Kennicott. *viginti sex*, Rossiani *viginti duo*, nec non Biblia Sonciniensis *שְׂמָרָה*, *torcular* (ut infra 63, 3.), habent. Hieronymus: „Verbum Hebraicum *Phura*, quod Aquila *καρπαιεύον* interpretatus est, Theodotio Symmachusque verterunt *ληγόν*, id est, *torcular*.“ Sic quoque Chaldaeus: *projiciet interfectos in castris ejus sicut cum saevae calcantur in torculari*. Verum lectionem receptam esse praeferendam, quisque sponte sentiet. Exercitus Assyriorum confertur cum sylvā densa et ramis referta. *בְּמַעֲרָצָה* *Cum ter-*
rore, i. e. magna vi, potenter, cum violentia. *רָמֵי תְּקִימָה* *Alti*
staturae, i. e. excelsae staturae arbores. *וְהַגְבוֹהִים יִשְׁפָּלוּ* *Sub-*
limia, i. e. arbores altae, *dejicientur*. Reges et proceres humi-
lius de se et suis sentient, cum antea non hominibus tantum,
sed et ipsis Diis, tam vero, quam falsis, insultare stolide sole-
rent. Vid. infra 36, 14. seq.

34. Sunt, qui ex hoc Versu colligant, prophetam Judaeis minari; neque enim Assyrio congruere Libani excidium, sed Judaeis, quorum limes hic erat, vid. Deut. 11, 24., quibus etiam, et specialiter Hierosolymis, applicatur Jer. 22, 6. 23. Zach. 10, 10. 11, 1. Sed *Libanus* adhibetur ad designandos alios quoque status et populos, praeter Judaeos. Immo rex Assyrius vocatur *cedrus Libani* Ezech. 31, 3., et *Carmel* de eodem et exercitu ejus dicitur Vs. 18. Capitis nostri. *וְהָנֵקָה סִבְכֵי תִיעֵר בְּמַרְזֵל* *Ex-*
scindetque implexa sylvas ferro, securi. Ita succidentur, quasi si quis magna vi ramos arborum in terram trehat, aut ferro arbores sylvae prosternat. *סִבְכֵי* non tam sunt *arbores densae*, quam inter se perplexa virgulta. *וְהַגְבוֹהִים יִשְׁפָּלוּ* *Et Liba-*
nus iste, s. exercitus Assyriacus, qui Libano ejusque arboribus robore et multitudine confertur, *per magnificum* suae gentis vin-

dicem et liberatorem *cadet*. מַדְרִיר, *Magnifico, potente*, plures intelligunt *Jovam*, qui Versus superioris initio nominatus fuerat. Alii vero, neque ii quidem absone, innui existimant eundem illum divinum heroem, quem vates supra Vs. 5. seqq. celebraverat. HIERONYMUS: „Putant quidam hunc locum adhuc dici de Assyrio, quod illo contrito omnes in circuitu nationes, quae ditioni illius subiacebant, succidantur et humilientur, et saltus densissimus subvertatur, per quem μεταφορικῶς populum et principes intelligi volunt, Libanum quoque cum excelsis suis cadere, ut nihil omnino Assyriae resident potestatis. Alii vero ab hoc loco volunt principium esse de Christo, maxime quum et ea quae sequuntur, et nos de illo, et Circumcisio [i. e. gens circumcisa] scripta fateatur.“

XI, 1. Commemorato excidio hostilis exercitus, quem denso atque specioso saltui proxime antea (10, 33. 34.) comparaverat, significat, longe aliter futurum esse de genere Judaeorum stirpeque regia. Nam ex stirpe Davidis, filii Isai, pullulabit virga, et ex ea flos egredietur, qui non marcescet unquam, aut amputabitur, sicut Assyrius splendor atque viriditas, neque regnum, quod illi debetur, unquam deficiet. יֵצַא חֹטֶר מִגִּזְעֵי יֵשַׁי *Prodiit virga de trunco Isai*. חֹטֶר i. q. *Armacum* וְהָיָה חֹטֶר, *virga, ramus*, qua significatione illud nomen Prov. 14, 3. occurrit; praeter duos hosce locos in V. T. non legitur. גִּזְעֵי *Stirps accisa, caudex, truncus*, praeter hunc locum infra 40, 24. et Job.

14, 8. tantummodo obvium, i. q. Arabum جلع. KIMCHI recte

explicat: *arbor succisa, cujus radix adhuc in terra superest*. יֵשַׁי *Isai*, Bethlehemita, pater Davidis, 1 Sam. 16, 1. 3., 1 Chron. 2, 13., ubi יֵשַׁי scribitur. Graece effertur *Iessai*, Matth. 1, 5. וְהָיָה חֹטֶר *Et surculus, propago*, 14, 9. 60, 21. Dan. 11, 7. מִן הָרָאשִׁים *E radicibus ejus Isai*, Vs. 10. יִפְרֹחַ *Fructuosus erit*, Gen. 1, 28. 9, 1. 7. 35, 11. Exod. 1, 7. De surculo usurpatur hoc verbum, ubi in eo vis et vigor apparet vitae recentis, et laeta pullulat fronde, quae spem faciat optati profectus, ut nimirum ex sureulo vel stolone novi nascantur surculi et propagine arbores. *Virga et surculo e stirpe radicibusque Isai prodituro* intelligi *sobolem* seu filium, qui genus ab Isaeo, Davidis patre, ducat, sponte intelligitur. Latine in eadem metaphora eleganter utuntur voce *soboles*. Veluti Livius in oratione Scipionis ad milites *Histor. L. XXVI. Cap. 41. Vos modo, milites, favete nomini Scipionum, soboli Imperatorum vestrorum, velut accisis recrescenti stirpibus*. AMMIANUS MARCELLINUS *Hist. L. XXVI. Cap. 9. §. 3. in historia Procopii Constantini filiam parvulam appellat imperiale germen, Darius apud CURTIUM. L. IV. C. 14. Ochum, in spem hujus imperii genitum, subolem regiae stirpis*. Plura exempla ex Graecis Romanisque scriptoribus

collegit WETSTENIUS ad Luc. 1, 78., quibus nonnulla addidit F. V. REINHARD in *Explanations loci Jesaj. 11, 1—5*. Viteb. 1783. 4., repet. in *Commentatt. Theologg.* a Velthusenio, Kuinoelio et Ruperti edit. Vol. I. p. 1. seqq. et in Auctoris *Opusculis Theologg.* Vol. II. p. 1. seqq. Sadi, Persarum poeta nobilissimus, in Praefatione ad opus suum *Gulistan*, i. e. Rosarium, inscriptum, de principis, quo regnante suum librum concinnavit, filio (p. 12. ed. Gentii): *sic crescat palmas surculus, cujus ipse radix*. Cf. SILVESTRE DE SACY *Mémoires sur diverses antiquités de la Perse* p. 94., ubi inter alia haec leguntur: *Cette expression germe de pour dire de la race de, est très-usitée dans les livres des Perses. Zoroastre y est appelé germe de Minotchehr, Yezdedjerd, germe de Sassan, Gustasp, germe de Kéan, etc.* Hiskiam, Judaeorum regem, a vate nostro innui per sobolem Davidis, MOSES quidam, Haccohen dictus, referente et probante ABEN-ESRA, perhibuit. Inter Christianos eadem in sententia fuit GROTIUS, qui Jesajam hic redire ait ad Ezechiae laudes, sub quibus sensu sublimiore latere vult Messiae laudes. Eam interpretationem commendavit JOA. TOB. THEOPH. HOLZAPFEL in *Progr. quo disquiritur, quisnam Jes. XI. intelligendus sit rex aetatem auream restitutus*. Rintel. 1808. 4. Erant, qui de Serubbabele hoc vaticinio descripto cogitarent. Si vero illud excipias, quod rex a vate hic celebratus e trunco succiso Isai oriundus dicitur, quod Hiskiae accommodari potest, quia decem tribuum amissione et tot hostium incursionibus valde accisae erant res domus Davidis, et magis etiam Serubbabeli, qui ex trunco Davidis jam succiso effloruit, si hoc, inquam, excipias, cetera omnia, quae de rege isto hoc vaticinio praedicantur, neque Hiskiae, neque Serubbabeli applicari satis apte poterunt. Ait Noster, regem illum omne genus dotibus spiritus divini perfectissimo modo fore instructum, eorumque usu perpetuo gravisurum (Vs. 2.); in jure dicundo, bonisque malisque, insontibus et noxiis, rite discriminandis, illum numquam falli; regnum ejus fore pacatissimum (Vs. 6—9.); Judaeos per totum orbem sparsos in terram patriam redituros, depositaque aemulatione et invidia mutua junctis viribus hostibus communibus oppugnandis operam duros (Vs. 13. 14.). Talia vero quis evenisse demonstret sub Hiskia aut Serubbabele? Nulla igitur dubitatio, depingi a vate nostro illustrem illum principem *נָשִׂיאִים* *Uctum* (מִשְׁנֵה) appellatum, qualem ab antiquissimis inde temporibus aliquando inter ipsos apparituros sperant Hebraei. Eum h. l. describi inter nostrae aetatis interpretes agnoverunt et EICHHORN atque GESENIUS. Eadem, qua Noster, צֶמַח, *germinis*, imagine principem illum e stirpe Davidica oriundum sistit Jeremias 23, 5. 33, 15., nec non Ezechiel 17, 22. 23., qui de fastigio summo arboris cedri familiae Davidicae tenerum aliquem surculum vel stolonem decerpendum plantandumque in excelso

monte Israelis dicit, ubi facturus sit fructum, et excreturus in altam et amplam arborem Cf. Zachar. 3, 8. 6, 12. Recte igitur Chaldaeus nostrum Versum sic explicavit: *et egreditur rex de filiis Issi, atque Unctus, Messias, ex filiis filiorum ejus, Isaci, excrescet.* Idem sequuntur Hebraei interpretes longe plerique. Cf. ISAACI ARABENELIS *Præco Salutis in linguam Latinam translatus ab Jo. Henr. Maio* (Froef. 1711. 4.) p. 51. seqq.

2. Princeps ille dotibus eximiis instructus erit. **יְנַחֵם עָלָיו** *Quiescet super eo*, perpetuo ipsi aderit. Conf. Num. 11, 25. 2 Reg. 2, 15. **רוּחַ יְהוָה** *Spiritus Jovae* saepe dicitur de *afflatu* divino, de *instinctu et ardore*, quo *excitati vates et inflammati fundebant oracula, et futura praesentire solebant*, ut a Nostro infra 42, 1. 59, 1. 61, 1. Cf. REINHARDI Dissertat. ad Vs. 1. laud., in *Commentatt. Theologg.* P. I. p. 6. seqq. Chaldaeus: *et habitabit, residebit, super eo spiritus prophetiae a Jova ei impertitus.* **רוּחַ חֲכָמָה וְבִינָה** *Spiritus sapientiae et intelligentiae.* Inter **חֲכָמָה** et **בִּינָה** distinguunt ita, ut illud sit lux et cognitio rerum, quae dicitur *sapientia*, hoc vero iudicium, quod ex hac sapientia oritur, quo inter res discernimus, quod Graeci **διάνοια** vocant, et Latini *intelligentiam* seu *prudentiam*. **רוּחַ יְהוָה** *Spiritus consilii et fortitudinis.* Duo haec iudicii summopere necessaria sunt, ut optimum scilicet consilium sequatur, neque inter deliberandum apparentibus rationibus cedat; et ut *fortitudine animi vel robore* ceteris superior factus, quod statuerit faciendum nulla difficultate territus constanter exsequatur. **רוּחַ יְהוָה יִרְאֶה וְיִדְרֹם** *Spiritus scientiae et pietatis.* Haec duo, ne cum superioribus, *sapientia et prudentia*, confundamus, ad divinae legis cognitionem et scriptorum sacrorum intelligentiam, et quae ex hujusmodi studio et cognitione oriuntur, reverentiam, religionem, cultum, quae una voce **יִרְאֶה וְיִדְרֹם** (cf. Prov. 1, 7.) Hebraei significant, referenda sunt. **יִדְרֹם**, licet in genere universam scientiam denotet, tamen Malach. 3, 1. et alias *cognitioni voluntatis divinae ex scriptis sacris tribuitur.*

3. **וְהָרִיחַו יִתְרָם וְהָרִיחַו יִתְרָם** Non consentiunt interpretes in explicatione verbi **וְהָרִיחַו**. Veterum nonnulli non inepte vertunt: *spiritu implere.* Ita LXX: **ἐμπλήσει αὐτὸν πνεῦμα φόβου Θεοῦ.** Vulgatus: *replebit eum spiritus timoris Domini.* Saadias: **וְהָרִיחַו**, *inspirabit eum.* Hi igitur extulerunt **וְהָרִיחַו**, Praeteritum Hiphil. Syrus: *et fulgebis*, quasi legisset **וְהָרִיחַו**. Sunt, qui **וְהָרִיחַו** reddant *respirare ejus*, collato Arabico **أَسَاحَ**, *spirare*, ut totius incisi sensus sit: *respirare ipse erit in s. cum timore Domini*, nihil nisi timorem, religionem ac pietatem spirabit. Ita et HERDERUS (*Geist der ebräischen Poesie*, P. II. p. 433.): *sein Athmen selbst ist in der Furcht Jehova's.* Sed **וְהָרִיחַו** non alia nisi odorandi, olfaciendi significatione usurpatur,

jungiturque res, quam quis odore percipit, vel praefixo *אָח*, ut Gen. 8, 21. 27, 27. et saepius, vel praeposito *ח*, locis statim indicandis. Hinc nostra verba vertunt: *et odorari ejus timorem Domini*, i. e. imbutos Dei timore, pios, numquam fallente judicio nec illusuris sensibus ab impiis discernet. Ut significet vates, regem, quem canit, non fore judicem ignarum, ac nihil sentientem, qui indifferenter ferat bonosque malosque, sed sagacissimum hominum scrutatorem piorumque amantissimum. *Odorari* et *olfacere* metaphorice accipiatur pro *praesentiscere*, seu *judicium ferre*, quod Latini dicunt *sagire*; unde *sagas anus*, et *sagaces canes*. Sic Job. 39, 25. de equo dicitur, *eminus olfacit pugnam*; et Jud. 16, 9. quod Simson *disruperit funes, sicut dissolvitur stupa, quando olfacit*, sentit, *ignem*. Opponitur ergo hoc judicio oculorum. Cicero loco haud uno jungit *indagare* vel *investigare* et *odorari*. Sed *חַרְרִיחַ* cum ב costructum est *rem aliquam cum quodam voluptatis sensum odorari*. Sic Exod. 30, 38. *Si quis sibi fecerit tale θυμίαμα, לחריח, בזה, ut eam odoretur, vel ejus odore sese oblectet*. Lev. 26, 31, *וְלֹא אֲרִיחַ בְּרִיחַ בְּרִיחַ נִיחֹחַכֶּם, non odorabor odorem fragrantiae vestrae, sacrificiis vestris non delectabor*. Amos 5, 21. *לֹא אֲרִיחַ בַּעֲצֵרְתִּיכֶם, non odorabor ferias vestras, sacrificiis festis diebus a vobis oblatis non oblector*. Hinc nostra verba *חַרְרִיחַ בְּרִיחַ* hunc sensum habebunt: non nisi in sincero pietatis studio oblectamentum habebit; nemo civium suorum, nisi sit verus Dei cultor, gratiam apud illum obtinebit. *וְלֹא-לְמַרְאָה עֵינַי יִשְׁפּוּט וְלֹא-לְמַשְׁמַע אָזְנוֹ יוֹכִיחַ, Neque ex oculorum adspectu judicabit, neque ex aurium auditu corripiet, non ex signis externis judicium feret; non respiciet ad personam et ea, quae extra causam sunt.*

4. *וְשֵׁם בְּצֹדֶק יִשְׁפּוּט Justeque judicabit tenues*, ut Ps. 72, 2. 4. Multi particulam *ו* hic reddunt *sed*. Quamquam interdum hanc vim habet, hic tamen propriam suam potestatem retinere potest, ut vates a genere in speciem descendat. Si enim *non feret judicium*, nisi *dictante timore Domini*, nec judicia hominum curabit, sed, ut in lege scriptum est, *Dei judicium judicabit*; certe etiam pauperes a vi liberabit, et derelictorum erit patronus. *וְהוֹכִיחַ בְּמִישׁוֹר לְעִנְיֵי-אָרֶץ Inopibus terrarum ex aequo jus dicet*. *וְהוֹכִיחַ* respondere verbo *שֵׁם* in membro priori (cf. supra not. ad 2, 4.) et *עִנְיֵי-הָאָרֶץ* דָּלִים, docet membrorum parallelismus in toto hoc carmine diligenter observatus. *וְהוֹכִיחַ בְּמִישׁוֹר אָרֶץ בְּשֵׁבֶט מִיָּד* *Et percutiet terram oris sui baculo*. Per *terram* haud dubie intelligendi sunt *impii*, ut ex membro sequente, eundem sensum verbis aliis exprimente, apparet. Non eget armis ad profligandos hostes, sufficiet vel *verbum oris*. Id enim significatur dictione *בְּשֵׁבֶט מִיָּד*. Eodem sensu

Arabes suum *عَصَا* *baculus* usurpare solent. In Lexico enim, cui

Camus, i. e. Oceani nomen, illud inter cetera exponitur per *لِسَانٌ* et *أَنْتَبٌ*, quorum illud *castigationem*, hoc *linguam* denotat. Cf. Prov. 14, 3.

5. Justitia et fide instructus erit. Civibus suis semper ut justissimum fidelissimumque regem sese exhibebit. צִדְקָה, *Cingulum*, indicat hic arctissimam conjunctionem; q. d. virtutes illae tam arcte ei adhaerebunt, quam cingulum corpori, quod numquam deponit. Eaedem phrases in eundem sensum adhibentur Jer. 13, 11. Ps. 109, 19. Job. 29, 14. צִדְקָה *Constantia*, veritas, firmitas, scilicet promissa seu pacta servans, ut 25, 1. 33, 6. Pro צִדְקָה in membro posteriori Lowthus legere maluit צִדְקָה, ne *ταυτολογία* his verbis inesset. Verum saepius Jesajas iisdem utitur vocibus in uno commate; e. c. 15, 8. 16, 7. 17, 12. 13. Symmachus quoque suum περίζωμα repetiit. Ceteri interpretes paullo liberius synonymis utuntur.

6. וְגַרְזָאב עִם-בְּרֶכֶשׁ *Tunc commorabitur lupus cum agno*, juxta agnum. Id ipsum in aurei seculi descriptione legitur infra 65, 25. Inimicitiae omnes finitae erunt, adeo ut belluae feritatem depositurae sint. Opus enim justitiae est pax. Tanta igitur erit illius temporis aequitas et justitia, ut, si fieri posset, animalia invicem adversa simul pastum itura essent. Poetae Orientales recentiores, cum effectus justitiae et aequitatis describere volunt, similes imagines adhibent. Veluti Ibn Onein, Poeta Arabs, apud JONES in *Commentar. Poeseos Asiat.* p. 380. *Justitia, a qua mansuetus fit lupus fame astriotus, esuriens, licet hinnulum candidum videat.* Et Ferdusi, Persarum nobilis poeta, apud eund. ibid. *Rerum Dominus, Mahmud, rex potens, ad cujus aquam potum veniunt simul agnus et lupus.* Romani poetae iisdem imaginibus sunt usi in aureae aetatis felicitate describenda. Sic VIRGILIUS *Eclog.* 4, 21. *Ipsae lacte domum referent distenta capellae Ubra; nec magnos metuent armenta leones:* Et paulo post: *Occidet et serpens, et fallax herba veneni Occidet.* Et *Eclog.* 5, 60. *Nec lupus insidias pecori, nec retia cervis Ulla dolum meditantur, amat bonus otia Daphnis.* Sic et CLAUDIANUS, in *Proleg.* Lib. II. de *raptu Proserpinae*, ubi describit effectum lyrae Orphei alterius, post Herculem, orbis pacificatoris (Vs. 25. seqq.): *Securum blandi leporem fovere molossi, Vicinumque lupo praebeuit agna latus. Concordes varia ludunt cum tigride damae, Massylum cervi non timere jubam.* Sed ante eos THEOCRITUS *Idyll.* 24, 84. in vaticiniis de tempore, quo pacatus foret orbis ab Hercule: *ἔτι μὲν δὴ τοῦτ' ἔμαρ, ὁππότε τρεῖς θὼν σὺν τῇ Κασχυρῶδι αἰνέσθαι ἰδὼν λύκος οὐκ ἐθέλλῃσι.* Erit ille dies, quando hinnulum in suo strato lupus, dentibus serratis, videns laedere nolet. וְגַרְזָאב עִם-בְּרֶכֶשׁ *Et pardus juxta hoedum cubabit.* Cf. infra 35, 9. וְגַרְזָאב est

pardus, coll. rad. Arab. et Samar. נִמְרָ, *variegatus fuit*; et Jer. 13, 23. *An mutat Aethiops pellem suam, נִמְרָ et pardus maculas suas?* Vid. BOCHARTI *Hieroz.* P. I. L. III. C. 7. T. II. p. 100. ed. Lips. וְעֵגֶל וְכִפְרִיר וְמִרְיָא וְחֶדְוִי *Et vitulus, leuculusque atque pecus saginatum una erunt*, sine antipathia atque discordia. De מִרְיָא vid. not. ad 1, 11. וְנוֹצֵר קָטָן לְחֵג בָּם *Et puer parvus ducet ea*, 20, 4 60, 11. Exod. 3, 1. Quod ad rem cf. Ezech. 34, 25. et ad eum loc not., nec. non ad Ezech. 36, 11.

7. וְתַרְוִיחָהּ וְלֵב תַרְעִיכָהּ *Et vacca et ursus pascentur* scil. simul, ut sequitur: וְיִרְעֲצוּ יִלְדֵיהֶן *una recumbent pulli eorum.* וְאֶרֶץ כְּבֶקֶר יֵאֱכֹל - תִּבֶן *Et leo, sicut bos, vescetur palea*; non amplius praeda laceratarum pecudum vescetur. Cf. infra 65, 25.

8. וְשִׁעְשַׁע *Quin oblectabit sese*, ludet, cf. nomen שִׁעְשַׁע *delicias*, Prov. 8, 30. 31. Ps. 119, 24., et verbum infra 66, 12. et Ps. 94, 19. עַל - חֹר קֶחֶן *Ad foramen aspidis*, vid. BOCHARTI *Hieroz.* P. II. L. III. C. 5. T. III. p. 156. edit. Lips. De מַעְבְּרָה i. q. מַעְבְּרָה *caverna*, vid. ejusdem operis P. II. L. III. C. 10. T. III. p. 189. צֶמֶסְטֵנִי esse *Cerasten*, ostendit BOCHARTUS *Hieroz.* P. II. Lib. III. C. 9. T. III. p. 182. Verterunt quoque ita Aquila (βασιλιανον) et Hieronymus, *regulam* ponens. Cf. quae de hoc serpente notavimus ad Gen. 49, 17. תִּקְרָה conferendum est cum

Arabico قَدَى, *direxit*; hinc, *manum suam dirigere ad aliquid*, idem erit atque, eam extendere, porrigere.

9. וְיִשְׁחִיתוּהָ לֹא - יָרַעוּהָ לֹא *Non male afficient nec perditio agent*, ut prius ad injustitiam in alterum referatur, posterius ad perditos cujusque mores, quod scilicet neque alios, neque se ipsos perdituri sint. בְּכָל - חֹר קֶדְשִׁי *In toto monte meo sancto*, Zion, i. e. Hierosolyma; cf. supra 2, 4. Princeps terrae urbs, sacrorum et regiminis sedes, pro tota terra ponitur. בִּי - מְלִאָה *Nam repleta est terra cognitione Jovae*, proprie τῷ *agnoscere Jovam*; sequitur nomen, tanquam Infinitivus, constructionem verbi, a quo descendit, ut Deuter. 1, 27. לִירְאָהוּ אֲנִי *quia nos odit Jova*. 5, 20. וְיִתְּנוּ אֶת־הֵמוֹן *ad timorem mei*. Similia vid. Deut. 10, 11. Gen. 19, 16. Num. 10, 2. Hos. 3, 1. Repleta erit terra sinceris Jovae cultoribus, בְּמִיָּם *sicut aquas mare operientes*, quae operiunt profunda maris. Eadem phrasis de re eadem adhibita occurrit Habac. 2, 14.

10. Gentes exterae ad illum regem consultum venient. שָׂרֵשׁ *Radix*, hic usurpatur de *surculo*, qui ex radice pullulat. Et infra quoque 53, 2. Hos. 14, 6. *radix* ponitur pro eo, quod ex radice germinat atque exoritur. Cf. Apoc. 5, 5. 21, 16. יִשִּׁי nomen proprium viri Bethlehemitici, patris Davidis 1 Sam. 16, 1. וְאֶשֶׁר עֵמֶד לָנֶצַח *Quas virga erit stans in signum populo-*

rum; phrasis desumpta a *verillis* sive signis, quae in montibus aut altis quibuscunque locis eriguntur tempore necessitatis aut imminantis alicujus periculi, ut ad ea concursus fiat. J. D. MICHAELIS hanc imaginem desumptam esse arbitratrur vel inde, quod arbores altae, cum solae stant, et eminns prospici possunt, iis, qui in regione circumjecta habitant, signo, quo conveniant, esse possint; vel inde, quod ejusmodi arbores, praesertim vetustae, sanctae essent et oracula sub iis ederentur. אֱלִירֵי גִיִּים Ad eum gentes consultum ibunt. יְרֵשׁ conjunctum cum אֱלִירֵי sive בִּי significat *consulere aliquem religiose per modum oraculi*, a quo divina petuntur responsa. Vid. supra 8, 19., coll. cum 2 Reg. 1, 3. et infra 65, 1. Cf. AURIVILLII *Dissertat. de varia constructione verbi יְרֵשׁ*, in ejus *Dissertat. a MICHAELE* edit. p. 441. seq. גִּיִּים, sc. *exterae, barbarae*, ut supra 2, 3. 4. 51, 4. 63, 3. 6. וְהָיָה מְנוּחָתוֹ בְּבוֹדֵי Et erit requies ejus gloria, i. e. gloria plena. Nam Substantivum בְּבוֹדֵי hic usurpatur pro *adjectivo*, ut Ps. 39, 6. *omnis homo vanitas*, וָהָבֵל, i. e. vanus; et 1 Sam 25, 6. *domus tua sit שְׁלוֹמִים, prosperitas*, i. e. prospera. Vide GLASSII *Philol. S. Lib. I. Tract. I. Can. VII. p. 19. seq. edit. Dath.* Sensus igitur erit, locum, ubi rex ille habitaturus sit, palatium ejus, gloriosum fore; ita et Chaldaeus: *et erit locus mansionis in gloria.* מְנוּחָתוֹ enim *habitationem*, proprie locum quietis designat.

11. שָׁמַר עִמּוֹ — וְהָיָה Fietque die illa, addet Dominus secundum manum suam, iterum admovebit manum, ad comparandas reliquias populi sui. Altera vice Jova liberabit populum suum ex captivitate. Alludit hic noster ad liberationem populi Israelitici ex Aegypto; hinc utitur quoque verbo קָנִיתָ, proprie aliquid sibi comparare, sive pretio id fiat, sive manu, sive vindictis, quibus quis quid vindicat ut suum; et hoc significatu de vindicatione ex hostibus hoc verbum usurpat Moses, Exod. 15, 16., ubi liberationem populi ex Aegypto canit: *usque quo transiret קָנִיתָ עִם־יְהוָה populus, quem tibi comparasti*; et Ps. 74, 2. de eadem re: *Recordare gentis tuae, quam pridem קָנִיתָ, tibi comparasti, tribus hereditatis tuae, quam גָּאֻלְתָּ vindicasti.* Et ex Aegypto. Multi enim Judaei in Aegyptum profugerant; vid. Jer. 41. 42. De מִצְרַיִם vid. ad Genes. 10, 14. De כּוֹשׁ vid. ad Gen. 10, 7. De צִיִּים vid. ad Gen. 10, 22. De שְׁנֵצֶר vid. ad Gen. 10, 10. De וְהָיָה vid. supra ad Cap. 10, 9. אֲרָצוֹת מְרִיִּים proprie *regiones maris* (de אֲרָצוֹת vid. ad Gen. 10, 5.), i. e. littora. MICHAELIS hanc dictionem intelligit de littoribus Palaestinae septentrionalibus, sive de Europa et Asia minore. Sed omnes omnino terrae et regiones remotiores Palaestinae ad occidentem sitae, praesertim insulae et orae Graeciae illa dicendi formula significantur, ut infra 24, 14. vid. *Handb. der bibl. Alterthumsk.* Vol. III. p. 371. Verissime ad hunc locum

DOEDERLEIN monet: „nolim de Judaeorum conversione religiosa et universali, quam vocant, intelligere, nec ad Christianam aeram transferre locum, qui totus figuratus est, et vario sub emblemate felicem reipublicae Judaicae statum depingit, internis dissidiis pacatis, hostibus subactis, exulibus in patriam, nova quasi ex Aegypto liberatione, deducendis. In provincias, quas memorat, sine dubio tunc jam multi Israelitarum translati erant.“ Cf. Argument. ad hoc vaticinium.

12. **וְהָיָה הָאֵשֶׁת הַיְּמִינִית** *Signum extollet.* Desumptum a more imperatorum, qui collecturi milites signum sive vexillum ponunt in colle aut monte, ad quod copiae confluant. CAESAR de Bello Gall. Lib. II. Cap. 10.: *Caesari omnia uno tempore erant agenda. Vexillum proponendum, quod erat insigne, cum ad arma concurrere oporteret.* AMMIANUS in Hist. Valentin. Lib. XXVII. Cap. 10. *Signis illico fixis ex more, cum undique ad arma conclamaretur, imperio principis et ductorum stetit regibilis miles.* **וְהָיָה הָאֵשֶׁת הַיְּמִינִית** *Pulsos Israelis*, i. e. Hebraeos, e decem tribubus quaquaversum disiectos per vicinas et remotiores gentes. **וְהָיָה הָאֵשֶׁת הַיְּמִינִית** *animas*; sive, ut CLERICUS vult, **וְהָיָה הָאֵשֶׁת הַיְּמִינִית** *familias*. Positum tamen esse potest h. l. abstractum pro concreto, ut saepissime alias. **וְהָיָה הָאֵשֶׁת הַיְּמִינִית** *E quatuor alis, oris extremis, terras*, ut infra 24, 16.

13. **וְהָיָה הָאֵשֶׁת הַיְּמִינִית** *Recedetque*, abolabitur, *aemulatio Ephraimi*. Adscribere visum, quae VITRINGA ad h. l. habet de causis et progressu hujus aemulationis. „Constat ex historia Gentis Judaicae, *Ephraimitas* sibi jam ab initiis reipublicae fere primas tribuisse inter Israelis posteros, atque adeo facile, etiam temporibus *Judicum*, exarsisse, si quid majoris consilii et operis absque se gereretur; cujus *aemulationis* argumenta sunt in historia Gideonis, Jud. 8, 1., et Jephthae, Jud. 12, 1. Sic enim recte verto vocem **וְהָיָה הָאֵשֶׁת הַיְּמִינִית**, quae idem hic valet, quod in simili casu Graecorum *ζῆλος*, et quid minus quam *φθόνος*. Est enim hoc in loco aemulatio, quae inter pares nascitur ex ambitione, qua quisque sibi plurimum, cum deberi censeat, tribui vult: cujus *ambitionis* in Ephraimitis hae haud dubie fuerunt causae. α) Quod cum *Manassitis* et *Benjaminitis* quoque, quos sibi primo tempore accensebant, ut patet ex historia Simeï 2 Sam. 19, 20. (quia nimirum Josephus et Benjamin eadem geniti erant matre), maximam et florentissimam Israelitarum partem facerent. β) Mediam et munitissimam partem Judaeae, inter Judam et reliquas tribus, late occuparent. γ) Per Josuam, Nunis filium, qui Ephraimo ortus erat, imperium in reliquis tribus obtinuissent et magna iis procurassent commoda. δ) Ipsum quoque Sanctuarium *Silente* longum tempus in ditione sua habuissent, et conventus sive comitia populi publica in dubiis causibus ibidem loci celebrata essent. Quibus moti rationibus quum

Saulem regem, veluti a Deo electum, et suae quodammodo gentis, tolerassent: aegre et non nisi sero se subjecerunt Davidi, Juda orto, et post Absalomi rebellionem, ad ipsum invitum redierunt. Etsi vero nullam invenerint occasionem se movendi et statum reipublicae turbandi sub Salomone, ob vim et robur imperii omni modo florentis; tamen ipso fati funoto erupit *aemulatio* Siohemi, in Ephraimiticae ditionis oppido; et quum Rehabeamus ipsorum non satisfaceret desideriis, oblata Jeroboamo, Ephraimitae (1 Reg. 9, 26.), est occasio *decem tribus* avellendi a *Juda*, cui permixti erant Benjaminitae, et alterum inter Jacobi posteros fundandi regnum aemulum et regno domus Davidis adversarium; in quo quum praevalerent Ephraimitae, in quorum ditione erat sedes regni, passim in Prophetis populus hujus regni Ephraim et Israel dicitur, *Judas* contradistinctus, ut omnibus notum. Ab illo autem tempore rara inter duos hos populos pax erat et concordia; sed flagrarunt utrinque aemulatione et invidia, quae cum tempore vertit in odium acre; unde bella, in longum protracta, subinde a Deo aut mutuo metu repressa, subinde etiam cum mutuis cladibus palam gesta. Promittit igitur hic vates, dissidium istud triste, quod reipublicae effecit perniciem, cessaturum esse in republica restituta. Verba יְהוֹדָה יִכְרָתָה צָרֵירִי יְהוּדָה plerique vertunt: *hostes Judae excidentur*. Minus apte; nam in hoc Versu de aemulatione inter Judaeos et Ephraimitas sermo agitur. Rectum vidit A. SCHULTENS, qui in *Animadverss. philolog.* ad h. l. verba nostra vertit: *invidi ex Juda debebuntur*. Nempe צָרֵיר, et יִצָר, in membro posteriore, refert ad Arabicum مَضَارَّة, in III. ضَارَّ, *zelotypus fuit*, unde ضَرَّارٌ et ضَرِيرٌ atque مَضَارَّة,

zelotypia. Quemadmodum Hos. 13, 2. זָבְחֵי אָדָם sunt *sacrificantes inter homines* sive *ex hominibus*; supra apud nostrum 3, 3. חֲכָמִים חֲרָשִׁים *sapientes inter artifices* sive *sapientes artifices*, infra 19, 19. אֲבִיּוֹנֵי אָדָם *mendici hominum* sive *mendici homines*; ita et hic יְהוֹדָה יִכְרָתָה צָרֵירִי erunt *invidi ex Juda*. Ita utrumque hemistichium accurate inter se respondet. לֹא-יִצָר *Non oppugnabit*, non afficiet noxa (cf. Num. 25, 17.) ex invidia. Idem sperat Ezechiel 37, 22.

14. וְעָמָּה בְּכַחַף פְּלִשְׁתִּים יָמָּה Et *involabunt in humeros Philisthaeorum* Judaei et Ephraimitae; subitaneo et celeri motu, instar avium rapacium, invadent Philisthaeos a tergo. Apte h. l. de regione, quam Philisthaei tenebant, ad mare sita, nomine בְּחַף utitur, quod de ora maritima et Num. 34, 11. usurpatur. Ceterum nominis forma absoluta hic posita est pro בְּחַף status regiminis; cf. GESENI *Lehrg.* p. 668. יָמָּה *Mare* i. e. occasum versus, ut Gen. 28, 14. Exod. 26, 22. Cf. supra 9, 11. יִתְחַדּוּ *Simul depraedabuntur filios Orientis*, i. e. Orientales, Arabes et Ismaelitas, vid. Job. 1, 3. Jerem. 49, 18.

Exech. 25, 4. אָדוֹם וּמוֹאָב מִשְׁלֹת יָדָם *Edom et Moab immissis manus eorum erunt*, Idumaeis et Moabitibus manus adferent. שְׁלַח בְּיָדָם sequente ב, *mittere manus in aliquid*, de prehensione et invasione hostili usurpari, notum; vid. e. c. Ps. 55, 21. Expeditiones facient in Idumaeorum et Moabitarum fines; eos spoliabunt opibus et divitiis. בְּנֵי עַמּוֹן מִשְׁמָעָם *Filii Ammon obedientia eorum erunt*, i. e. ad nutum parati et obedientes. מִשְׁמָעָם abstracte positum pro iis, qui praesto sunt ad nutum et imperium, hoc sensu: Ammonitas suae ditionis facient. De utroque populo, Ammonitis et Moabitibus, vid. *Handb. der bibl. Alterthumsk.* Vol. III. p. 37. seqq. et p. 49. seqq.

15. וְהִתְחַרְיִים יִהְיוּ אֶת לְשׁוֹן יָם-מִצְרַיִם *Itemque exsiccabis Jova linguam maris Aegypti*, quā utrum vates Nilum intelligat, an sinum Arabicum, dissentiunt interpretes. Prius illud VITRINGA contendit, his maxime rationibus permotus: primum, quod *lingua haec maris* respondeat Euphrati; deinde quod Zacharias in vaticinio, nostro plane simili 10, 11. *Nilum*, ut symbolum regni Aegyptiaci opponit Euphrati, signo Babylonici; tum, quod Nilus infra 19, 5. *mare* vocatur. Nos cum interpretibus longe plerisque intelligimus *sinum Arabicum*. In toto enim hoc vaticinio respicit vates ad eductionem Israelitarum ex Aegypto. Et *lingua maris* alias quoque de *sinu maris* sumitur, angustiore scilicet et in linguae formam desinente. Ponunt ita suum لسان geographi Arabum. Hebraei vero Jos. 15, 2. 5. 18, 19. לְשׁוֹן ponunt etiam de septentrionali maris mortui *sinu*, ubi Jordanes in illud influit. וְהִתְחַרְיִים sunt qui vertant: *anathemate percutiet*. Ita Aquila, Symmachus, Theodotio, approbante GENSENIO, qui poetice hoc dictum censet, quod mare devotioni datum a Deo exsiccatum fuerit, quemadmodum alias mare a Jova increpatum (מִצְרַיִם) exsiccari dicitur, vid. Ps. 106, 9. Nah. 1, 4. Jes. 50, 2., coll. infra 34, 2. Sed quum וְהִתְחַרְיִים nec increpare, nec exsecrare, verum *internecioni devovere* significet, id vero de flumine exsiccando nec in poesi commode dicatur; non dubito וְהִתְחַרְיִים hic positum esse pro וְהִתְחַרְיִים, *siccavit*; vid. infra 19, 5. Job. 14, 11. Litterae ב et נ, utpote labiales, saepe inter se permutantur, vid. supra ad 3, 20. *Exsiccabit* reddiderunt quoque Syrus et Chaldaeus. וְהִתְחַרְיִים יָדוּ עַל-תְּהוֹמָתָא בְּעִיִּים רַחֲוִי *Et movebit manum suam super flumine cum vehementia spiritus sui*. Sub נָדָה hic non est intelligendus Nilus, multo minus Jordanes, sed Euphrates. Is enim saepissime נָדָה נָדָה נָדָה vocatur, quod satis notum; vid. supra 7, 20. 8, 7. Nilus contra, quem haud pauci interpretum hic intellexerunt, venit nomine נָדָה Gen. 41, 1. Exod. 1, 2., vel נָדָה, Num. 34, 5. 2 Reg. 24, 7., vel נָדָה, infra 23, 3. Appellat quidem noster Nilum quoque נָדָה infra 19, 5., et Gen. 15, 18. idem fluvius vocatur נָדָה מִצְרַיִם; sed posterius restringitur ad subjectum, et prius fit in *Jesaj.*

vaticinio de Aegypto, ubi nemo errare potest in discernenda vocis significatione. Vocabulum ἀπαξ λεγόμενον צָרָה *vehementiam, impetum*, interpretor, partim flagitante contextu, partim veterum auctoritate. LXX: πνεύματι βιαίῳ, Syrus: כּוֹסֵם בְּכֹחַ *potestate venti sui*. ABUL-WALD quoque in Lexico inedito רָדוּהוּ צָרָה interpretatur, Gesenio referente, *fortitudine venti ejus*, צ cum N permutato, ut צָרָה sit i. q. צָרָה *formidabilis* Habac. 1, 7. Hinc GESENIUS: *in terrore iras meas*, i. e. terribili sua ira; vel: *vento suo terribili*, i. e. vehementissimo. Vates respicit ad id, quod factum est in aquis sinus Arabici, vehementi vento, a Deo excitato, disjectis et in partes fissis, Exod. 14, 21. וְהִכָּהוּ לְשֶׁבַע נְחָלִים *Percutitque illud flumen ut in septem dividatur*, i. e. in plures alveos, ita numerus septenarius supra 4, 1. Lev. 26, 18. 21. Percusso Euphrate efficietur via facilis et expedita Israelitis redituris ex Assyria, ut olim egressuris ex Aegypto. וְהָלַךְ proprie est *torrens*, qui per vallem aut locum depressiorem decurrit, et aestate exsiccatur; hinc *rivus, canalis*. Est autem metaphora desumpta a majoribus fluminibus, quae, aquis in alveos manufactos deductis, exsiccantur, ejusmodi exemplum HERODOTUS *Hist. Lib. I. c. 189.* refert editum esse a Cyro in Gynde, amne Assyrio, qui supra Choaspen influit in Tigrin; qui fluvius, cum expeditionem ejus adversus Babylonem moraretur, et sacrorum equorum aliquem absorpsisset, magni regis provocavit indignationem, ita ut minatus sit, superbum hunc fluvium, a quo injuria erat affectus, οὕτω δὴ μιν ἀσθενέα ποιήσεις, *tam tenuem redditurum esse, ut a mulieribus transiri possit*, quod ita effecit, ut eum in trecentos et sexaginta rivos deduxerit. וְהָלַךְ בְּנַעֲלִים *Viam faciet transeundi calceis*, scil. unicuique; subaudiendum est וְהָלַךְ; ut vado transiri possit, tanquam vel totus, vel majorem partem exsiccatus; sicut olim Hebraei per Jordanem transiverunt, Jos. 3, 17.

16. De מְצִלָּה vid. ad Num. 20, 19. Non aliter reducetur populus in patriam, a qua depulsus fuerat, ex Assyria, quam olim in illam deductus fuerat. Eodem illum Jova et complectetur studio, et afficiet beneficio, quo jam antea dudum, eo die, quo ex Aegyptia tyrannide liberavit.

XII, 1. Quia proxime dixerat, Assyriacam liberationem similem fore Aegyptiacae, nunc ostendit, liberatos ex Assyriaca servitute carmen cantaturos relicto Euphrate, quale ex Aegypto in libertatem vindicati quondam mari Arabico trajecto cecinere. וְהָלַךְ בְּנַעֲלִים *Laudabo te, Jova!* Cf. infra 25, 1. וְהָלַךְ בְּנַעֲלִים *Nam iratus quidem mihi fuisti*, 1 Reg. 8, 46., Ps. 60. 3. Chaldaeus addit: *quia peccaveram coram te*. וְהָלַךְ בְּנַעֲלִים Nunc tamen

convertit se, recedit ira tua, cf. 9, 20. וְתִנְחַמְנִי Et consolariis me, 49, 13. 66, 13.

2. וְשִׁמְעָתִי אֵל *Deus salus mea*, ut infra 25, 9. 33, 2. Ps. 62, 2. 3. 7. Quum sit mihi salutaris Deus, וְלֹא אֶבְטַח אֶפְתָּוִי *confido, nec metuo*, intrepidus confido. Rationem addit: וְנִזְמַרְתִּי נָא *nam laus mea et carmen est Jah*, ex carmine Mosis Exod. 15, 2., ad cujus similitudinem hicce hymnus est compositus. Repetitur eadem formula Ps. 118, 14. Utrobique scribitur perinde ac nostro loco וְזִמְרָה pro וְפִרְיָה, ut פִּרְיָה, *frugifera*, pro פִּרְיָה Gen. 49, 22. bis, וְזִמְרָה pro וְזִמְרָה, *auxilium*, Ps. 60, 13. 108, 13, שָׁנָה, *somnus*, pro שָׁנָה, Ps. 132, 4. וְזִמְרָתִי legitur in codice Kennicottiano uno, et expressum est in versionibus omnibus antiquis. עלו h. l. est *gloria, laus*, ut Ps. 8, 3. (ubi LXX αἶνον), 29, 1. 1 Chron. 16, 27. יָה Jah, nomen Dei, haud pauci putant ex יְהוָה quasi per crasin aut per syncopen decurtatum. Cui sententiae tamen potissimum hoc obstat, quod et hoc loco et infra 26, 4. יְהוָה additur. Videtur ortum esse ex Aegyptiaco *IAH*, secundum quod nomen יְהוָה formatum esse, notum. Cf. MICHAELIS *Supplem.* p. 525. 526. Alias conjecturas vid. in SIMONIS *Onomast.* p. 521. seq. Quod h. l. additur, יְהוָה, in Mosaico carmine Exod. 15, 2., ex quo verba nostra desumpta sunt, non legitur, omittiturque in octo codicibus Kennicottianis et novem De-Rossianis, nec non in duobus libris impressis Seculi XV. Quare DE-ROSSI ad h. l. dicit: „si una tantum vice (nomen Domini), ut videtur, legendum, ego omissionem posterioris, seu יְהוָה praetulerim, quae majorem habet in Mas. codd. auctoritatem; legens יָה זמרתו, vel זמרתיה contractum, eodem sensu.“

3. וְשָׂאֲבִתֶּם - מִיָּם מְשֻׁשׁוֹן מִמַּעֲיָנִי הַיְשָׁעֵדָה *Et haurietis aquas cum gaudio e fontibus salutis*, omnibus curis molestiisque soluti, gaudia capietis summa. Alludit ad petram Mosis virga percussam, ex qua copiosus erupit fons aquae dulcissimae, quam populus urente siti anhelans cum gaudio bibit; Exod. 17, 1. seqq. Alii ad ritum quandam festi Tabernaculorum aquae hauriendae e fonte Siloa, ejusdemque cum magna pompa et hilaritatis demonstratione, vino mixtae a sacerdote in altari effundendae, respici existimant. Verum ritus ille, cujus in Talmudico Tractatu *Succah*, i. e. de festo tabernaculorum, fit mentio, num jam vatis nostri tempore receptus fuerit, perquam incertum est.

4. הוֹדִיעֵנוּ בְּעַמִּים עֲלִילָתָיו *Divulgate inter populos magna ejus facinora eximia*, quo sensu nomen עֲלִילָתוֹ et Ps. 66, 5. de Deo usurpatur. Eadem verba leguntur Ps. 105, 1. 1 Paral. 16, 8. וְזָכַרְנוּ כִּי נִשְׁבַּח שְׁמוֹ *Commemorate etiam aliis, quod nomen ejus excelsum sit, ejus nomen tam sublime celebrate!*

5. גִּאּוּרָה *Excellentiam*, i. e. res praeclaras et egregias fecit. מִיִּדְעָה זֶה *Notum fiat istud* in tota terra, Participium Hophal. Quae in textu scripta sunt literae (בְּרִיב טו) efferendae מִיִּדְעָה, Participium Pyal, sensu eodem.

6. יוֹשֶׁבֶת צִיּוֹן *Habitatrix Sionis*, tu, quae Sionis arcem civitatemque Hierosolymitanam habitas, Hebraeorum populus et Jerem. 51, 35. nuncupatur. בֵּי-גִדּוֹל תִּקְרָבֶנָּה קְדוֹשׁ יִשְׂרָאֵל *Nam magnus est, magnum et potentem sese exhibuit in te Venerandum Israelitarum numen.*

PARS SECUNDA. VATICINIA IN GENTES EXTERAS*).

I.

CAP. XIII—XIV, 23.

A r g u m e n t u m.

Carmen hoc, ea, quae praecesserunt, sublimitate et magnificentia facile superans, totum in Babylonis excidio versatur, et ita quidem ut primum (inde a Vs. 2—22. Cap. 13.) ipsam urbis expugnationem variis imaginibus depingat. Describit poeta hostilis exercitus ex gentibus multis et barbaris concursum et congregationem, ejus adventum et irruptionem in urbem, Babyloniorum pavorem, consternationem, ignaviam et desperationem summam, totius reipublicae subversionem, hostium crudelitatem et saevitiam in omnis generis et aetatis homines, plenum denique urbis opulentissimae ac super alias superbe sese effluentis, excidium et regionis circumjacentis vastationem. Haec omnia vates sigillatim sub oculos subjicit, et quidem coloribus vividissimis. Profligato autem hoc regno reipublicae Israeliticae olim infestissimo, vati laeta affulget spes de meliore gentis et reipublicae Israeliticae vicissitudine; de liberatione a dura illa servitute Babylonica redituque in patriam (Cap. 14, 1. 2. 3.). Qua dulcissima expectatione in summam laetitiam abreptus, noster protinus ipsos inducit Israelitas, canentes carmen triumphale in occasum regni Babylonici, refertum splendidissimis imaginibus, et perpetuis prosopopoeiis, iisque pulcherrimis, continuatum: quod alteram hujus carminis partem efficit (Cap. 14, 4—27.); quam infra diligentius considerabimus.

De tempore, quo carmen hoc editum sit, si quaeras, haec inprimis, in carmine ipso obvia, erunt animadvertenda: *primum* Vs. 19. Capitis 13. Babylon urbs *Chaldaeorum superbia* vocatur. Jam vero Jesajae tempore Chaldaeos vagam tantummodo, et

*) Vid. not. ad libri inscriptionem, p. 4.

Nomadum errantium, interdum etiam praedonum (cf. Job. 1, 17.) more terram peragrantem gentem fuisse constat. Post Jesajae demum mortem boreales Chaldaei eruperunt, et sub Nebucadnezare Babylone potiti sunt, quam ingentis imperii metropolin fecerunt. *Deinde* Vs. 17. Cap. ejusd. *Medorum* crudelitas, qua in urbis expugnatae incolae saevissent, memoratur. Hi ipsi vero in ea Babylonis expugnatione, qua Cyrus hanc urbem cepit, principes egerunt partes, ut videbimus infra ad illum Versum. Tum ex Verss. quatuor prioribus Cap. 14. apparet, Israelitas eo tempore, quo hoc carmen scriptum est, adhuc quidem in servitute Babylonica fuisse, verum etiam spem in patriam redeundi iis factam esse. Quae omnia me movent, ut carmen nostrum referendum existimem ad illud ipsum tempus, quo regnum Chaldaeorum, postquam ab initiis Nebucadnezaris per LXX fere annos florisset, duce et imperatore Cyro, a Media et Persis est subversum, et urbs Babylon, Belazare, ultimo Chaldaeorum rege, interfecto, ab iisdem illis vi capta et expugnata est. Nec id, quod huic sententiae obverti posse video, Babylonem a Cyro non plane excisam esse, immo stetisse et floruisse hanc urbem adhuc diu post Cyrum, tanti mihi videtur, ut propterea ab hac sententia discedam. Nam poetam, quum jam in eo esset, ut urbis superbissimae expugnationem hostiumque saevitiam describeret, inde paullo longius progressum esse, et picturae conficiendae causa etiam addidisse imagines urbis plane destructae, Orientalis poeseos gnaro minime insolens videbitur. At *Jesajas* nomen carmen nostrum in fronte gerit? Quasi vero non constaret, esse tam in hoc nostro, cui a *Jesaja* est nomen, vaticiniorum corpore, quam in aliis vaticiniorum collectionibus, plura capita, quibus ab illis, qui hos libros conscripserunt et in unum collegerunt, falsum scriptoris nomen esset praepositum*).

*) Quae olim in Scholl. uberioribus edit. primae (anno 1791.) attulimus argumenta, quibus permoti hocce carmen Jesajae abjudicandum arbitrati sumus, eadem nunc integra nulla facta mutatione repeti visum est. Oppugnata quidem illa sunt a LUD. JOS. UHLAND in Dissert. cui epigrapha: *Vaticinium Jesajae Cap. XIII. de excidio urbis et regni Babylonici, paucis expositum, atque contra recentiores quosdam interpretes, qui illud seriori anonymo scriptori tribuunt, prophetae Jesajae vindicatum*, Tubing. 1798. 4., et, majore cum acumine, a MAUR. JOA. HENR. BECKHAUS in libro, qui inscribitur: *Ueber die Integrität der prophetischen Schriften des alten Bundes*, Hal. 1796. 8. p. 87. seqq.; sed confirmata magis et stabilita rationibus pluribus et exquisitis a L. J. JUSTI in Commentatione de oraculis Jesajanis, quibus Hebraeorum in Babylonicas terras deportatio eorundemque in patriam reditus praedicatur, quae primum prodit in scriptio-num miscellanearum sylloge, *Memorabilien* inscripta P. IV.*; et insignibus accessionibus aucta legitur in auctoris *Vermischten Abhandlungen über wichtige Gegenstände der theologischen Gelehrsamkeit*, P. I. p. 234. seqq. et P. II. p. 1. seqq. Adde quae monuit H. E. G. PAULUS in *Clave Jesajana* p. 86. seqq., et GENIUS in *Commentar.* p. 418. seqq. Nova argumentis, quae tamen

1. מִשָּׁא Chaldaeus et Aquila male interpretati sunt *onus*. Eos tamen sequuti sunt multi ex recentioribus, qui intelligunt *prophetiam onerosam* seu minacem. Verum ex aliis inscriptionibus, in quibus haec vox exstat, patet, eam non referri ad vaticinii argumentum, sed ad vaticinii auctorem. Ita est apud Zachariam 9, 1. 12, 1. מִשָּׁא דְּבַר - יְהוָה, et apud Malachiam 1, 1. מִשָּׁא דְּבַר - יְהוָה אֵל - יִשְׂרָאֵל, et infra apud Nostrum 14, 28. הָיִיתָ חֲמִשָּׁא הָיִיתָ מִשָּׁא. Male profecto hic verteres: *onus verbi Jovae, factum est onus hoc*. Accedit, quod haec vox etiam iis vaticiniis praepositur, quae nihil minantur, ut Zach. 12, 1. Rectum vidit Coccejus, qui observavit, מִשָּׁא significare proprie *sententiam*, quae *profertur*, a מִשָּׂא, *proferre, efferre, eloqui*, dictum quaecunque, vid. Exod. 20, 7. 23, 1. Habac. 2, 6. infra 14, 4. Et scriptores Latini hoc sensu usi sunt voces *tollere*; veluti PHAEDRUS L. III. Fab. XIII. Vs. 13. *Tunc illa talem sustulit sententiam*. Alexandrini, Symmachus, Theodotion, ἡμῶν vertere solent, i. e. *vaticinium*, sed ab *accipiendo*, quod ipsum מִשָּׂא significare potest, *dictum, acceptum a Deo*. בָּבֶל *Babel*, i. e. de Babylone, sive adversus Babylonem. HIERONYMUS: „Babylon fuit metropolis Chaldaeorum, cujus rex Nabuchodonosor cunctis usque ad Aethiopiam gentibus superatis inter ceteras vastavit et Judaeam, diuque obsessam Jerusalem undecimo anno cepit regni Sedechiae. . . . Ad consolationem ergo populi Judaeorum Babylonis ruina praedicitur, quod quomodo Ninive, metropolis Assyriorum, quorum reges Phul, et Theglathphalassar, et Salmanasar, et Sennacherib, decem tribus ceperint, Chaldaeo vastante subversa est; ita etiam haec, quae contra Deum superbierit, Medorum atque Persarum impetu subvertatur.“

2. Hostilis exercitus convocatur et congregatur. עַל-הָר מִשָּׂחָה *Super monte raso attollite signum*. הָר מִשָּׂחָה *Mons rarus*, i. e. nudus, nullis arboribus aut fruticibus consitus, unde signa aut vexilla in ejus fastigio erecta eminua prospici possunt, ut infra 41, 18. 49, 19. Est enim מִשָּׂחָה forma Niphal ex מִשָּׂחָה, quod valet (licet obsoletus usus sit in Kal) *rasit*, quae verbi significatio servata est Job. 33, 21. Desumpta est imago ab Imperatoribus, qui milites subito convocaturi ad expeditionem, *signum* proponunt in editis locis, ad quod fiat concursus, vid. supra ad 11, 12. תִּלְּוּהוּ קוֹל *Tollite vocem*, videtur intelligendus esse *sonus, clangor tubae*, cujus in his rebus usus est. Sic Jer. 4, 21. *Quousque videbo גִּם, signum, quousque audiam קוֹל שׁוֹפָר clangorem tubae?* Et apud eundem

num sint satis firma ad probandum, dubitari potest, Jesajae nostrum carmen vindicare studuit Jo. JAHN in *Isagoges in V. T. vernacule script.* P. II. p. 463. edit. sec. Cf. *Journal für ausserlesene theologische Literatur* a J. P. Gabler edit. Vol. II. p. 94. seqq.

51, 27. *Ponite* בָּסֵמָּה *signum, vexillum, in terra; clangite* צִלְצִלְתִּי *adversus eam buccina, convocate adversus eam regna, utramque Armeniam et Phrygiam.* לְהָחֵם *illis, destructoribus Babelis, Vs. 3., ut veniant, Medis et Persis, Vs. 17.* הָרָעִי *Agitate manum, quod pertinet ad convocationem, ut cum quispiam advocans alterum, quod propter distantiam loci non possit exaudiri, manum elevat, innuens ut veniat.* פָּתְחוּ דְּרָבָרִים *Ut intrent portas principum, i. e. palatia magnatum Babylonicorum, vel, ut ingrediantur portas ipsius urbis Babylonis, quae a principibus, magnatibus et proceribus habitatur. Invitantur Medi et Persae ad occupanda magnifica Babyloniurum principum palatia, et celsas munitasque Babylonis portas, quae videbantur vim omnem hostilem facile exclusurae, vel saltem ab hoste numquam occupari posse. XENOPHON Cyropaed. L. VII. expresse mentionem facit aedificiorum principum, τῶν ἀρχόντων, quae Cyrus inter duces, comites, et socios divisit. Observandum igitur, 1) litteram praefixam ו hic sumi significatione consequentis, et vertendam ut; v. c. Exod. 7, 26. Dimittite populum meum וַיַּעֲבֹדֵנִי, ut serviat mihi. 2) Vocem נְדִיבִים, quae proprie liberales, munificos, hinc quoque ingenuos, nobiles, denotat hic significare proceres, principes, ut Ps. 113, 8. גַּם נְדִיבֵי עַמּוֹ, cum populi sui principibus, et alias saepissime, Cf. not. ad Job. 21, 28,*

3. *Ego Deus exercituum, Vs. 4., supremus rerum arbiter, mandavi sanctificationis meis, i. e. instructis et praeparatis a me, ad hanc rem tanquam sacramento militari adstrictis. Intelliguntur Medi et Persae, divino parentes jussui, et undique etiam a remotissimis locis concurrentes, atque communi auxilio Babylonem devastantes. Chaldaeus pro sanctificationis recte posuit praeparatis, qui scilicet praeparati erant ad perdendam Babylonem. Sanctificari dicitur omne id quod Jovae secernitur; hinc, ubi de copiis militaribus usurpatur, intelligendae erunt tales, quae sacrum quasi bellum gerunt, auspice atque auctore Jova, quasque Jova ipse in eam rem elegit. Sic Jer. 22, 7. in prophetia adversus domum regis Judae: et sanctificabo (וְקִדְשָׁתִּי) adversus te eversores. Et in simili adversus Judaeos, apud Zephaniam Cap. 1, 7. Sile coram Domino Jova, quia propinquus est dies Jovae; quippe Jova ordinavit sacrum sacrificii, וְקִדְשָׁתִּי הָיָה וְקִדְשָׁתִּי הָיָה, sanctificavit vocatos suos, Babylonios videlicet, ad mactandos Judaeos, et exequenda in eos Dei justitia. Sed imprimis hic comparandus est locus huic nostro plane parallelus in prophetia ejusdem argumenti apud Jeremiam 51, 27. Tollite signum in terra; clangite buccina inter gentes, קְדָשׁוּ עַלֵּיָהֶם, sanctificato adversus eam gentes. Nimirum sanctificare hic est, ad opus aliquod eligere ac secernere. Sic Jer. 50, 44. וְגִמִּי בְּחֹרֵר אֵלֶיהָ אֶתְקַר, et qui electus est ad eam destruendam,*

ago disponam et ordinabo illum. **וְהִנֵּה קָרָאתִי גְבוּרֵי** *Evocavi etiam fortes meos.* **קָרָא** hic usurpatur de militibus ad bellum evocandis et congregandis, qualis usus est vocis *evocare* apud Latinos, maxime in subitaria militum collectione, ut observavit GRAEVIUS ad *Florum* Lib. III. Cap. 17. **לִּמְעֵי** *Ad iram meam*, i. e. ut irae meae exsequendae inserviant. **עֲלֵיָי גִּבּוֹרֵי** *Exsultantes excellentiâ meâ* (cf. eandem loquutionem *Zephan.* 3, 11.), i. e. mei exsultantes fastuose. Pronomen affixum primae personae in **גִּבּוֹרֵי** referendum est ad vocem **עֲלֵיָי**, ex idiotismo linguae, quo in constructione nominum affixum jungi solet nomini posteriori, quod tamen in versione referendum est ad prius, ut **קָרָאתִי**, *mons meus sanctus*; *Jes.* 52, 10. **זְרוֹעַ קִדְשׁוֹ** *brachium ejus sanctum*, sive potentia ejus verenda. Cf. quoque not. supra ad 2, 20. Hinc verba sic capienda: *mei*, milites a me delecti, *exultabundi fastu*; ut significantur ejusmodi homines, qui magnifice de se sentientes, et alios tanquam se longe inferiores contemnentes, hoc ipso incitantur ad fortitudinem alacritatemque et fiduciam in negotiis suscipiendis et feliciter gerendis. Eam vero Persis et Medis indolem fuisse, veterum historiarum scriptoribus testibus constat. Sic HERODOTUS Lib. I. p. 64. edit. Stephan. de *Persis* dicit: *νομίζοντες ἑαυτοὺς εἶναι ἀνθρώπων μακροῦ τὰ πάντα ἀρίστους, se ipsos omnium hominum existimantes longe esse praestantissimos in omnibus rebus.* Ita quoque, apud eundem illum Lib. I. p. 41., Croesus in oratione ad Cŷrum, expresse Persarum indolem describit: *Πέσσαι φύσιν ἔοντες ὑβρισταί, Persae naturâ quum sint protervi.* Id vero multo magis valet de *Medis*, gente fastuosa et superba et hoc nomine celebri.

4. Advolant citati immensa multitudo, mira celebritate, magno strepitu. **קוֹל הַמֶּוֹן בְּהָרִים** *Vox turbae in montibus.* **קוֹל** hic sumendum est de sono inarticulato, quem producit strepitus et tumultus magnae et vagae multitudinis hominum. Sic infra 33, 3. **מִקוֹל הַמֶּוֹן בְּרָדֵי עֲמִים**, *a sono strepitus fugient populi.* DOEDERLEIN: *jam strepitus per montes resonat. Montes* autem, qui hic intelliguntur, haud dubie sunt illa montium juga, quae Mediam ab Assyria dirimunt. **רַב דְּמִיּוֹת עִם-רַב** *Species, similitudo, populi multi*, i. e. ac si magnus exercitus adveniat, *es lässt, als wenn ein grosses Heer zusammenkâme*, ut Michaelis reddidit. Observa, quam vivide noster pingat. Babylonis incolae in montibus extremis insolitum quid conspiciunt; turbam obscuram inordinatam; exercitus videtur esse, sed non internosci potest. Sed jam propius accedente multitudo, tumultum distinguunt: **קוֹל שְׂאוֹן מִמְּלָכוֹת גּוֹיִם-נֹאֲסִים**, *sonus est regnorum gentiumque contractorum* ad bellum, *1 Sam.* 13, 5. **יְהוָה צְבָאוֹת יִתְּנֵה מִלְחָמָה**, *Jova exercituum Deus lustrat copias bellicosas.*

5. **בָּאִים מֵאֶרֶץ מְרֹחַק מִקְצֵת הַשָּׁמַיִם** *Veniunt ex regione longinqua, ab extremis coeli*; veniunt hostes barbari e regio-

nibus ignotis, id 'quod auget terrorem! Pro מִקְצֵרֵי הַשָּׁמַיִם Alexandrini ponunt: ἀπ' ἀρχῶν θεμελίον τοῦ οὐρανοῦ, *ab extremi coeli fundamento*, quasi legissent: מִקְצֵרֵי מוֹסְדוֹת הַשָּׁמַיִם; quae phrasis legitur 2 Sam. 22, 8. מוֹסְדוֹת הַשָּׁמַיִם יִרְגֹזוּ, *intromuerunt fundamenta coeli*. Sunt autem *fundamenta coeli* extrema terrae, ubi coelum sive circulo prospectum definienti, ὁρίζοντα dicunt, sive summis montium jugis incumbere videtur. בְּלִי זַעַם יְהוָה *Instrumenta irae Jovae* Medos et Persas esse, vix monitu opus; perinde ac Jer. 50, 25. *Jova operuit thesaurum suum, penu suum, et produxit instrumenta excandescitiae suae.* לְהַפֵּל כָּל-דְּוָאָרָךְ *Ad perdendam totam terram* Babylonicam. HIERONYMUS: „Medorum atque Persarum describitur impetus, quod multis secum auxiliis congregatis, Domino eorum exercitum praecedente, ad vastitatem veniant Babylonis, ut disperdant omnem terram, non quod totum orbem vastaverint, sed omnem terram Babylonis et Chaldaeorum. Idioma est enim Sanctae Scripturae, ut omnem terram illius significet provinciae, de quo sermo est.“

6. יוֹם יְהוָה *Ejulate nunc, vos Babylonii.* *Diem Jovae esse diem, quo Jova judicium exercet in eos, quos punire statuit, vulgatum.* כְּשֶׁךְ מִשְׁדֵּי יְרֵבָא *Qui sicut ipsa vastatio ab Omnipotente venit.* שֶׁךְ *Vastatio*, hic designat mala, calamitatesque omnis generis; ut Hos. 7, 13. De שֶׁךְ, vid. ad Gen. 17, 1. Hoc loco id nomen haud dubie usurpatur paronomasiae causa (שֶׁךְ et שָׁדַךְ), unde et respicitur simul ad *vastandi, destruendi* notionem, quam verbum שֶׁךְ habet.

7. Nuntio de hostilium copiarum adventu summo terrore percutiuntur Babylonii. כָּל-בֶּן בֶּן-יָדָיו מִרְפִּינָה *Propterea omnium manus flaccescunt*, remittuntur. *Remissionem manus* notare remissionem studii, operis, laboris, in curando negotio, aut caespitationem et titubationem summam in aggrediendis et perficiendis iis, quae ad salutem urbis necessaria sunt, orationis series docet. Usurpatur eadem imago ad summam angustiam exprimendam Jer. 50, 43. Ezech. 7, 17. Zephan. 3, 16. Eodem pertinet quae sequitur loquendi formula: יָכַב אֱנוֹשׁ יָמָם *et respicitur simul ad vastandi, destruendi* notionem, quam verbum שֶׁךְ habet. *Cujusque cor liquescit*; vid. Deut. 20, 8. infra 19, 1.

8. וְהִתְבַּתְּלוּ *Et conturbabuntur*, consternabuntur, ut I Sam. 28, 21. Ps. 6, 11. Notat conditionem hominis plane commoti et sui non compotis; sive, ut bene Coccejus, perplexitatem et intricationem in consiliis, et praecipitationem in varios conatus, amentiae et insaniae plenos. צָרִים וְתַבְלִיִּים יֵאָחֲזוּן *Tormenta et dolores corripient* Babylonii. Hebraei enim non tantum dicere solent: *terror me corripit*, ut infra 33, 14. אֲתֵזָה רָעָדָה תִּנְיִפִים *tremor corripit profanos*; et Jer. 49, 24. צָרָה וְתַבְלִיִּים יֵאָחֲזוּן *angustia et dolores corripuerunt eam quasi parturientem*; verum et *tremorem arripio*, vid. not. ad Job. 18, 20. 21, 6. בְּיֹלָזָה וְחִילָזָן *Instar parturientis dolent. A constringendo,*

torquendo, radix חרל *dolendi* significatum accepit, et saepius de *parturientium dolore* usurpatur; ut infra 23, 4. לא תלתי ולא' *neq̄ dolui parturiens, nec peperī*; et 66, 7. בטרם תחיל *antequam dolores partus sensisset, peperit*. Vid. AURILLII *Dissertat.* quae inscripta est: *Hebraeorum חרל breviter explicatum*, §. 9. p. 668. seq. edit. Michael. איש אל-רעהו *Quisque ad alterum stupet; תמה, obtupescere*, vid. Gen. 43, 34. Ps. 48, 6. פני לחבים פניהם *Facies flammarum vultus eorum*, inflammati, tanquam igne, erunt vultus eorum. Cum nos urgent cruciatus, inflammatur facies, et toti ardemus. Male nonnulli haec verba referunt ad truculentos et ira quasi inflammatos Medorum vultus; quum totus hic Versus de Babyloniiis, summo pavore percussis et conturbatis, loquatur.

9. Ipsam jam calamitatem, in Babylonios inducendam vates depingit. יום יהוה *Dies Jovae*, de quo Vs. 6. אכזרי i. q. אכזרי, *crudelis* (cum terminatione adjectivi, ut Jer. 6, 23.), qui crudelis, saevus patientibus esse videtur, ועברת *Et excedentia*, Vs. 13. 10, 6. וחרון אף *Et ardor irae divinae*, Ps. 69, 25. לשום חצרון לשמה *Ad ponendum, reddendum* (10, 6.) *terram* Babylonicam *in vastitatem* Vs. 9. 24, 12. וחסדאיה *Et perdet ab ea peccatores ejus*, terrae Babylonicae, h. e. incolae ejus, quas cum omnes pro hominibus impiis declarare vult, non *cives urbis*, sed *peccatores ejus* dicit. חסדאיה pro חסדאיה, ut 1, 28.

10. כי- כוכבי השמים ובסיליתם לא יתלה אורם *Nam stellae coelorum et sidera eorum non splendere facient lucem suam.* בסיליתם *proprie Oriones eorum.* Nam בסיל, praeter hunc locum ter, Amos 5, 8. Job. 9, 9. 38, 31., sed in singulari, ut sideris nomen obvium, recentiorum plerique pro *Orione* habent, qui Arabibus, Syris et Chaldaeis *violentus, gigas* vocatur; intelligunt enim Nimrodum, magnum venatorem, ut Graecorum Orion, in coelum evectum, ac Mosi jam גבור dictum, Genes. 10, 8. Eundem בסיל *stultum*, i. e. impium vocatum esse putant, quod eum ut hostem verae religionis traditionaria informat historia Asiatica, unde Arabibus et *irrisor*, vocatur. Hoc loco *Orionibus* designantur *sidera majora et lucidiora.* לא- יתלה *Non splendere, s. lucere facient lucem suam*, Vs. 20. 14, 12. Job. 31, 26. חשך השמש בציאחו *Obtenebratus est sol in egressu suo*, i. e. in orto suo, ut recte Hieronymus. יררה לא- יגיה *Et luna non splendere faciet lucem suam*, 9, 1. 2 Sam. 22, 29. HIERONYMUS: „Est autem sensus, quod quum dies Domini crudelis advenerit, et furor ejus universa vastarit, prae timoris magnitudine mortalibus cuncta tenebrescant, et sol ipse, et luna, astraque rutilantia suum videantur negare fulgorem. Unde et coelum sacco induitur, quod scilicet tenebrae cuncta operiant, et prementibus malis nihil aliud. sentiant homines, nisi

quod mens videre compellit.“ Solent vates Hebraei rerum publicarum subversiones hisce imaginibus pingere, vid. infra 34, 4. Ezech. 32, 7. Joel 2, 10, 3, 15. 16. Amos 8, 9. Matth. 24, 29.

11. Sub *הַבֵּל*, *orbe*, intelligendum esse imperium Babylicum, ex orationis tenore liquet; eodem modo, quo *ἡ οἰκουμένη* Luc. 2, 1. *Judaeam*, et Act. 2, 28. *imperium Romanum* denotat. Idem quoque significasse dictionem: *universum orbem Romanum*, notum est. Sic Minos, apud OVID. *Metamorph.* 8, 99.: *Creten, quae meus est orbis*.

12. *אִיקִיר אֲנֹשׁ מִפֶּזַּן* *Pretiosiores, rariores, faciam homines quam aurum.* Verbi *יָקָר* primam vim in *gravitate* esse, a qua et *pretiosi*, indeque *rari*, significationem acceperit, observavit Schultensius ad Prov. 25, 17. *פֶּזַן* est *aurum purum, depuratum*; cf. Participium Hophal *הִפְסִין* 1 Reg. 10, 18., pro quo in loco parallelo, 2 Chron. 9, 17. legitur *הִפְסִין* *purum*. De *אִיקִיר*, Arabiae australis regione, auro divite, vid. ad Gen. 10, 29. et *Handb. der bibl. Alterthumsk.* Vol. III. p. 177. seqq.

13. *עַל-בֵּן — מִמְקוֹמָהּ* *Ideo coelos commovebo, et terra tremet movebiturque e loco suo.* Idque fiet, addit propheta, *הַיָּמִים יִהְיֶה בְּעֶבְרַת יוֹנָה* *in excandescencia Jovae, Dei agminum.* *בְּעֶבְרַת* hic positum est pro *בְּעֶבְרַת*, *tempore excandescenciae*, sive *excandescente Jova*, quod prophetam velle, membrum posterius docet. Sic Ps. 4, 2. *בִּקְרָאִי*, *me invocante vel clamante*, dum *ego clamo*, vel *invoco*. Notat *ב* in tali contextu *tempus* vel *statum*, ut Graecorum *ὥδ*, illi respondens. Omnes autem hujus Versus imagines desumptae sunt a tempestate vehemente, quae ingenti cum fragore coelorum detonat in terram, et in eam inducit maximas rerum commotiones et vastationes. Confer infra 24, 19. 20. 2 Sam. 22, 8.

14. *וְהָיָה כַּצֹּבֵחַ מִדָּח וּכְצֹבֵחַ נֶאֱיִן מִקֶּבֶץ* *Eritque sicut caprea dispulsus, et sicut grex ovium dispulsus, nullusque qui colligat.* Vivide depingitur summus metus et fuga Babylicorum. Erat Babylone, ut in majoribus urbibus et capitibus imperii esse solet, confluxus hominum, ex variis coelorum plagis et gentibus; quem Jeremias Cap. 50, 37. appellat *צֹבֵחַ*, *colluviem*, et Aeschylus *παμμικτον ὄχλον*, *turbam miscellam*, ubi de Babylone loquitur, *Pers.* Vs. 52., quorum alii ibi, uti fit, domicilia fixerant, alii ad tempus urbem frequentabant. Hi vero ad famam adventus exercitus hostilis et imminenti obsidionis urbis perterrefacti, subito fugam cogitant, *וְאֵשׁ אֶל-עַמּוֹ יִפְתָּה וְאֵשׁ אֶל-אֶרְצוֹ יִנָּסֶה* *vir, i. e. quisque ad populum suum respicient, et quisque ad terram suam fugient.* Sic Jer. 50, 28.: *vox fugientium et proripientium se ex terra Babylonia.* Imagines, quibus vates utitur in fuga hac tumultuaria depingenda, desumptae sunt ab *ovibus* dispersis, quas nemo colligere curat, et *capreis propulsis*.

Capreae et damae sunt animalia timidissima, et propulsae a venatoribus, pedibus leves, fuga celerrimae, ut eas assequi difficile sit, quo alluditur Prov. 6, 5. Eadem ratio est *ovium dispersarum* et *dispulsarum* (nam post צאן repetendum est מדר, quum נדר de *ovibus dispulsis* soleat usurpari, e. c. Deut. 22, 1. Ezech. 24, 4.), quibus colligendis nemo operam dat, sive praeest, quarum colligendarum et defendendarum nemo curam habet, id quod voce מקבץ indicatur. HIERONYMUS: „Babylonium significat et Chaldaeorum populum, quod ita pavidus ad irruptionem Medorum Persarumque fugiat, quasi damula et ovis ad rugitum leonis et ululatum lupi; nec habet defensorem aut principem, cujus sequatur imperium.“

15. Misera nuno depingitur facies captae urbis: est sine ope, sine duce, nemo repente oppressos liberat; nemini paritur, non sexui, non aetati. כל-חונקצא ירקר *Omnis qui apprehenditur, confoditur*, cui respondet כל-חונקפת יפל בתורב *omnis corrasus*, scil. in plateis, vel in fuga (ut 1 Chron. 22, 12., cf. infra 29, 1. 30, 1.), cadit per gladium. DOEDERLEIN: „In fuga vel singuli palantur, eos נמציאם dicit, vel plures acervatim oberrant, horum catervam נספה vocat, a נספה, *corraderere*, in *acervos coire*.“ Sic Alexandrini: συνηγμένοι.

16. Eorum parvuli elidentur ipsis spectantibus. Verbum רשם usurpari solet in describenda inhumana saevitia militis victoris in tenellam aetatem saevientis, ut patet ex 2 Reg. 8, 12. et Nah. 3, 10. Cf. Ps. 137, 9. ישפד ביתיהם *Diripientur domus eorum*, Jud. 2, 14. Zach. 14, 2. ותשגלנהם *Et uxores eorum stuprabuntur*. Pro ותשגלנהם, verbo pro obscena habito, ad marginem legendum praecipitur תשכבהם *concubitum patientur*, ut Jer. 3, 2. Deut. 28, 30. Cf. Zachar. 14, 2.

17. En me excitantem contra eos Medos, 21, 2. Dan. 6, 1. אשר-בסה לא יחשבו *Qui argentum non reputant*, non curant. וזהב לא יתפצו-ב *Auroque non delectantur*. Descriptio hostis barbari et crudelis, ut Jud. 5, 19. בצהב לא לקחו, *quasatum argenti non acceperunt*, si quis vitam redimere vellet. Tantam igitur noster ait esse Medorum crudelitatem, ut frustra cruoris sitim pretio oblato quis tentet restinguere, vel auro vitam carosae pueros redimere. Cum his conveniunt Cyri verba, quibus Medos alloquitur apud XENOPHONTEM *Cyrop.* L. V. §. 3.: Άνδρες Μηδοι, και πάντες οι παρόντες, ἐγὼ ὑμᾶς οἶδα σαφῶς, ὅτι οὐτε χρημάτων δεόμενοι σὺν ἐμοὶ ἐξήλθετε, κ. τ. λ. *Optimo novi, viri Medi, et qui adestis alii, vos ob penuriam pecuniae mecum hanc expeditionem non suscepisse.* AMMIANUS MARCELLINUS, Lib. 23, 6., ubi Persarum, sub quibus ille Medos quoque et Parthos censet, mores describit: magnidici, ait, et graves, ac tætri, minaces

juxta in adversis rebus ac prosperis, callidi, superbi, crudes etc.

18. Verba תִּרְשָׁשׁוּהָ וְקִשְׁתוֹת וְנִעְרִים Vulgatus vertit: *sagittis parvulos interficient*, et hunc sequuti multi recentiores: *et arcubus pueros allident*. Recte quidem quod ad sensum; sed neglecta constructione Grammatica, secundum quam תִּרְשָׁשׁוּהָ cohaeret cum קִשְׁתוֹת. Recte ABEN-ESRA: *Arcus pueros תִּבְשְׁקֶנָה, diffident, διχοτομῶσιν*. Cf. Nah. 3, 10. *Arcus Persarum praegrandes, eorumque in iis tractandis peritiam Herodotus, Xenophon et Ammianus saepe laudant.* וְנִעְרִים לֹא יִרְחֲמוּ *Et fructus ventri, foetus uteri, non misereantur.* - עַל-בָּנִים לֹא- *Filiis non parcet oculus eorum*, conf. not. ad Ezech. 5, 11.

19. Verba וְהָיְתָה בָּבֶל צִי מְמַלְכוּתָהּ *Eritque Babel, quae decus fuit regnorum*, cf. Cap. 23, 9. Jer. 3, 29. תִּסְתָּרָה גִּזְיוֹן בְּשָׂרִים *Ornamentum gloriationis Chaldaeorum*, splendidum decus, quo Chaldaei gloriabantur. בְּמַהֲפָכָה אֱלֹהִים אֶת-סֹדֶם וְאֶת-עִמֹּרָה *Qualis divina Sodomae Gomorrhaeque ruina est*. Verba elliptice posita sunt, ac si scriptum esset: "בְּמַהֲפָכָה אֱלֹהִים אֶת־הַסֵּף וְגו' *sicut subversio Dei, qua subvertit etc.*" Vocula enim אֶת requirit Verbum, ad quod referatur. Simile exemplum habuimus in phrasi: בָּרַח אֶת-יְהוָה, 11, 9.

20. Verba לֹא-יָחַב *Non habitabit*, i. e. non habitabitur, metonymice de urbe dicitur, quod proprie incolis competit, ut Jer. 17, 6. Ezech. 26, 20. 35, 9., ad quae loca vid. not. לִנְצַח *In perpetuum*, 33, 20. 2 Sam. 2, 26. וְלֹא תִשְׁכֹּן עַד-דֹּר וָדֹר *Nec habitaculum habebit usque generationem et generationem*, i. e. nullo incoletur aevo; eadem verba repetita Jerem. 50, 39. וְלֹא יָחַב יְהוָה שָׁם עֲרָבִי *non ponet ibi tentoria Arabs*, ut Hieronymus vertit, et ita Chaldaeus quoque: *non tendet ibi Arabs tentorium suum*, מִיָּחַב posito pro יָחַב (Futur. Piel), ut Job. 35, 11. מִיָּחַב *docens*, exspirante littera א, ut in מְכַוֵּלָה, pro מִאֲכַוֵּלָה, 1 Reg. 5, 25. [al. 11.], מִאֲסִרָה, pro מִסִּרָה, Ezech. 20. 37., pluribusque aliis vocibus, quas collectas invenies apud BOCHARTUM *Hieroz.* P. I. L. II. C. 21. T. I. p. 227. edit. Lips. וְלֹא יִרְבְּצוּ שָׁם *Neque ibi pastores recubare facient greges.* רִבֵּץ *de gregibus pecudum recubantibus usurpari*, unde מְרִבֵּץ *cubile ovium*, Ezech. 25, 5., notum. Cf. Zeph. 2, 14.

21. Sequitur descriptio summae vastitatis, quae infra Cap. 34, 11. seq. plenior et ornatior extat: et similis apud Zephaniam 2, 14. Ne Nomades quidem pecus huc ad pascendum ducent; loca enim haec infesta erunt et perstrepent ululatu et sibilis noxiarum et terribilium animantium. וְלֹא יִרְבְּצוּ שָׁם צִיִּים *Et cubabunt ibi deserticolae ferae.* A צִי *desertum* צִיִּים sunt qui in eo versantur, vel homines, ut Ps. 72, 9. 74, 14., vel bestiae,

quarum hic aliquis species nominantur. צִיִּים BOCHARTO *Hieroz.* P. I. L. III. C. 14. T. II. p. 206. seqq. sunt *foles aggregates*, collato Arabico ضيون, quo nomine tamen AURIVILLIUS in Dissertat. de nominibus animalium, quae leguntur Esaj. 13, 21. p. 294. Dissertatt. a Michael. edit. Lemurem volentem, seu vesperilionem Vampyrum Linn. significari censet. Sed vide quae monuimus ad Bochartum p. 209. edit. Lips. וְהָיָה בְּתֵיכֶם אֲרִיִּים Et replebuntur domus eorum ululantibus, vel ululatis ferarum. אֲרִי, quod nonnisi hoc loco legitur, ab onomatopoeitico אָרָא Arabico أَحَارَ iterum iterumque extulit ah. Sed Aurivillio (l. c. p. 301.) אֲרִיִּים sunt bubones, quod avium genus apud multas gentes abominabile et portentosum vulgus credidit, unde Ovidius: ignavus Bubo dirum mortalibus omen. מְנוּחַ וְצִנָּה, proprie filias clamoris, esse struthiones feminas, probavit Bochartus *Hieroz.* P. II. L. II. C. 14. T. II. p. 811. seqq. edit. Lips. וְשַׁעֲרֵי־שָׁם Et pilosi s. hirci saltabunt ibi. שַׁעֲרֵי passim hircum denotare constat, et posset a שַׁעַר pilus significare quodcunque aliud animal pilosum et hirsutum. Sed h. l. alienum esset de hircis cogitare, uti et infra 34, 14., ubi de desolatione Edomi שַׁעֲרֵי unus alterum inclamabit. Utroque loco intelliguntur satyri, Graecis Romanisque sic dicti; estque nomen satyr ipsisimum Hebraeum שַׁעֲרֵי, litera t interposita et adspirationem

quae est in litera ש compensante. Arabibus ستر Satar hircum notare observavit BOCHARTUS in *Hieroz.* P. II. L. II. Cap. 53. (T. I. p. 737. edit. Lips.). Credebant autem veteres, daemones aut spectra in nemoribus, sylvis, desertisque locis solitos esse, noctu inprimis, apparere specie et forma satyrorum, i. e. capite cornuto, caprinis pedibus, et caudâ porcinâ, eosque de nocte inter se convenire, choreas ducere salaces, et sonos edere qualescunque, qui homines terreant; vid. PLINII *Histor. Nat.* L. V. Cap. 1. In eadem opinione versari etiamnum incolae ejus regionis, in qua vetus Babylon sita erat, narrat RICH in *den Fundgruben des Orients* T. III. p. 144. Satyros vero saltare, ut hic vates dicit, iis proprium esse docet illud VIRGILII *Ecl.* 5, 73. Saltantes Satyros imitabitur Alpheosiboeus.

22. וְצִנָּה Et respondebunt, i. e. ululabunt alternis vicibus. Cf. infra 27, 2. 1 Sam. 21, 12. אֲרִיִּים thoes, hyaenae species; Arabibus بَنَات أوى dicti, a sono, quo agros Syriae personant, eum noctu turmatim cursitant. Horum et maxime proprium est, quod alternis ululatis sibi mutuo respondeant. Vid. BOCHARTI *Hieroz.* P. I. L. III. C. 13. T. II. p. 180. edit. Lips. וְהָיָה בְּתֵיכֶם אֲרִיִּים In palatiis ejus dirutis, pro אֲרִיִּים (quod ipsum in codicibus nonnullis legitur), literis ל et ר permutatis, ut in aliis linguis. אֲרִיִּים alias viduas notare constat. Hinc KOCHERUS:

„Singularis acuminis atque elegantiae esse potius quam meri casus videtur, pro אֶלְמִלְחָיו אֶלְמִלְחָיו dici tanquam *vidua palatia*, a dominis vacua.“ חֲנִיָּים Hieronymus *dracones* magnos, qui cristati sunt et volantes, interpretatur, quem plures alii sequuntur. Sed dracones esse חֲנִיָּים, a singulari חֲנִיָּין, a *Schacalos*, a חֶן, coll. Arab. تَيْنَانٌ, *lupus*, qui cum cane

illo fero, cui *Schacal* nomen, proxima cognatione est conjunctus, post Ed. Pocockium in *Commentar. ad Mich. 1, 8.*, pluribus docuit Schnurrer in *Dissertat. ad Esaj. 27.*, in *Dissertatt.* p. 323., refertque Rabbi Tanchum, Judaeum Hierosolymitanum, et praestantissimum commentatorem, in Commentario suo Arabico, cujus exemplum extat in Bibliotheca Bodleiana Oxonii, pluribus locis negare, חֲנִיָּים unquam *draconis* significationem habere, sed bestiam, cui nomen sit ابي اوى, denotare. Cf. BOCHARTI *Hieroz.* T. III. p. 222. edit. Lips. Respondet igitur h. l. חֲנִיָּים bene רוֹץ אֵיִם, in membro priore. חֲנִיָּים In palatiis voluptatis, in palatiis, quae quondam deliciarum et luxuriei sedes erant. נִקְרָא לְבוֹא עֲתָה *Prope autem est, ut veniat tempus ejus fatale*, interitus ejus, cf. Vs. 6. 56, 1. Jer. 48, 16. Cf. Apoc. 1, 1. 22, 7. 12. וְיָמֵיהָ לֹא יִמְשְׁכוּ *Et dies ejus non protrahentur*, Ezech. 12, 25. 28., cf. Neh. 9, 30. LXX: Οὐ γοοῖσι.

XIV, 1. Regno Babylonico deleto, liberabuntur Israelitae a servitute Babyloniorum, atque in patriam tellurem redibunt. נִמְסֵבִיתָּ יוֹבָא יַעֲקֹב *Nam miserebitur Jova Jacobi*, longi et aerumnosi Judaeorum exilii misertus, 49, 13. 60, 19. וְיִבְחָר *Et eliget adhuc Israel*, eos iterum in populum sibi carum assumet. וְיַחְזִיקֵם עַל-אֲדָמָתָם *Et collocabit eos* (Gen. 2, 15.) *iterum in terram suam*. וְיִבְלֶנָה יְהוָה עַל-יָדָם *Et adjunget se peregrinus eis*; verbum cum על לְוָה construitur, ut Num. 18, 2. וְיִקְרְבוּ *Et sese aggregant*, 1 Sam. 2, 36. 26, 19. Hab. 2, 15. Job. 30, 7.

2. וְיִלְקְחוּם עַמִּים *Et suscipient eos populi*, externi populi Judaeos remigrantes omni studio et auxilio prosequuntur. וְיִתְחַבְּלוּם *Et occupabunt illos ut hereditatem Domus Israel in terra Jovae in servos et ancillas*, i. e. Hebraei in terram patriam reduces, populos externos, a quibus vexati, afflicti, aut subacti fuerant in servitutem, sibi proprio quodam et stabili jure habebunt obnoxios, tanquam servos et ancillas. וְיִתְחַבְּלוּם enim est, aliquid ut suum certo et stabili jure possidere, sibi vindicare, vid. Lev. 25, 46. Num. 34, 13. וְיִתְחַבְּלוּם *esse terram Israeliticam* vix monitu opus, dicitur quoque ita Hos. 9, 3. וְיִתְחַבְּלוּם *Et erunt captivos abducentes eos qui ipsos captivos abduxerant*, i. e. subjicient sibi eos, quibus ante servierant, cf. 1 Reg. 8, 46. וְיִתְחַבְּלוּם *Et domina-*

buntur exactoribus suis, i. e. ab iis exigent imposita vectigalia, quibus olim ea pensitare consueverant. Cf. 60, 14.

3. בְּיוֹם חֲנִיָּה *Die quo requiem dabit*, 28, 12. Deut. 12, 10. Jos. 22, 4. מִצָּעָבֶךָ *A dolore tuo*, aegritudine tua, Ps. 139, 24. 1 Paral. 4, 9. וּמִרְגָּזֶךָ *Et a commotione et trepidatione tua*, Ezech. 12, 18. Habac. 3, 1. וּמִן-הַעֲבֹדָה הַקָּשָׁה *Et a servitute gravi*, respicit ad Exod. 1, 14. אֲשֶׁר עָבַד-בִּי *Quas tibi imposita erat*, qua servire coactus es. Verbum עָבַד per ב with nomine personae constructum, denotat aliquo servo uti, vid. not. ad Exod. 1, 14. Pyal verbi עָבַד praeter hunc locum semel tantum, Deut. 21, 3., obvium. Hoc loco עָבַד minus accurate positum pro feminiuo עֲבָדָה.

4. Sequitur nunc praeclarum illud epinicion in regni Babylonici occasum, quod data opera illustravit AURIVILLIUS in singulari Dissertatione, quae extat in omnium Aurivillianarum Dissertatt. collectione a Michaele edita p. 389. seqq. Eleganter translatum illustratumque hoc carmen legitur a C. G. JUSTI in libro a se edito: *National-Gesänge der Hebräer*, p. 92. seqq. vid. etiam *Blumen alt-hebr. Dichtkunst*, p. 449., et a DAV. A COELLN in den *Analekten für das Stud. der exeget. Theol.* Vol. III. Fasc. II. p. 1. seqq. וְנִשְׂאֲתָה הַמֶּשֶׁל הַזֶּה *Et attolles carmen hoc*. Hebraeum מֶשֶׁל, aequè ac consonum nomen Arabum, significat *similitudinem*, hinc vero nunc brevius dictum, grave translato et acuto sensu, uti ex titulo Proverbiorum constat, nunc longius carmen, quo, ficta sub parabola, eo consilio res proponitur alia, ut animos audientium et legentium eo fortius feriat. Orationem igitur elatam et gravem, comparationibus, imaginibus, figuris multum ornatum recte dixit LOWTHUS in Praelect. IV. *de Poesi Hebraeor.* p. 64. 65. edit. Goetting. Bene vocis מֶשֶׁל significationes exposuit quoque ZIEGLERUS in Introduct. in Commentar. ad Prov. §. 2. pag. 5. 6. Eodem sensu vox nostra exstat Num. 21, 27. 23. et 24., saepius Mich. 2, 4. Proprium autem hoc est poetis Hebraeis, ut medio carmini aliud intexant sonantius jam et majus carmen, cui collata reliqua oratio paene prosa videtur; singantque epinicion aut epicedium, pro more gentis a poetis mulieribusque canendum, vid. Jes. 26, 1. seqq. 27, 2—5. Jer. 9, 16—20. Cujus prosopopoeiae mira vis est, tum quia magis videmur nobis in rem praesentem venire, ipsisque jam victoriis aut malis interesse, epinicia ista aut epicedia audientes, tum quod admirabilius quid ac divinius persentiscimus, cum reliqui carminis sensu jam affecti majus aliquid auribus haurimus. שֶׁל-בָּבֶל *Super regem Babelis*. Qui rex Babylonis hic dicitur, non tam certum aliquem e Babylonis regem videtur indicare, quam metonymice et poetica sub figura, ipsum Babylonium imperium. Cantici exordium e medio sumtum ipsius rei tanquam praesentissimae:

sobita Judaeorum exclamatio, gaudium eorum et admirationem ob insperatas rerum vices et interitum tyranni exprimens. מִיָּדָה שָׁבַת נָגַשׁ *Quomodo cessavit exactor?* siccine cessavit splendidissimum potentissimumque imperium? Est mirantis cum sarcasmo et simul gaudentis. Quod sequitur, מִן־חֲזָקָה, hic tantummodo obvium, LXX vertunt ἐπισπουδαστῆς, *Vulgatus tributum*, Chaldaeus חֲזָקָה חֲזָקָה *ferocitas impii*, Syrus מְחַסְמֵי *exactor*. At enimvero quum nostro מִן־חֲזָקָה haud dubie *auri* significatio insit (חֲזָקָה enim Chaldaice est pro חֲזָקָה); mirum sane videri possit, a nullo veterum illam expressam esse. Satis verisimile igitur est, illos interpretes legisse מִן־חֲזָקָה, quod ipsum in editione Thessalonicensi scriptum invenit Doederlein, qui id vertit *turbatrix*, collato Syriaco חֲזָקָה *tumultuatus est, trepidare fecit*. Gesenius *oppressionem* interpretatur, malletque in textum recipere, quum et 3, 5. similiter verba חֲזָקָה et נָגַשׁ sibi respondeant in membris parallelis. מִן־חֲזָקָה autem, quod nos legimus, vario accipitur. Plerique a חֲזָקָה ducunt, explicantque vel *auri cupida*,

vel *tributum auro pendendum*. Ex Arabico نَغَبَ, *abegit, periiit*, vertit A. SCHULTENS (in *Animadverss. Philologg.* ad h. l.) *perdens*, aut *agens spolia* nempe aliarum gentium. Id DATHIO quoque placuit, qui hoc incisum vertit: *qui fit ut cesset exactor, qui vi omnia abigebat?* VITRINGA מִן־חֲזָקָה reddit *auream*, intelligitque מִשַׁח seu שֶׁבַע, *virgam, sceptrum*; cui interpretationi quum obverti possit, מִשַׁח et שֶׁבַע esse masculini, מִן־חֲזָקָה autem feminini generis; id verbum sumendum vult *genere neutro*, quod cum Hebraei non haberent, haud raro genere femineo efferant (vid. GLASSII *Philolog. S.* Lib I. Tract. I. Can. XIX. p. 51. edit. Dath.). Hinc vertit: *quomodo cessavit exactor! cessavit aureum* illud scil. sceptrum. Duriuscule, si quid sentio. Nobis praeplacet AURIVILLII sententia: „transferri,” inquit, „in linguis pluribus persaepe solet *auri* et *argenti* splendor ad res significandas magni pretii, gloriae, faustitatis. Cf. Esr. 8, 27. Prov. 20, 15. 22, 1. Job. 28, 16. 19. Graecia: sol χρυσωμός, Thetis ἀργυρόνεσσα, χρυσόχευα, quae aureas, h. e. pulchras habet manus. Latinis: *aureus sol, aurea aetas, aurea caesaries, argenteae oves* etc. Curni ergo putemus, auri intextam speciem a vate nostro, et expictum auri thesaurum, aut gentem, undique aurum corradentem, ubi iniquas opes Babylonias, fastum, arrogantemque sui fiduciam accusaret? „*Auro, auro ornata, χρυσωμένην χρυσῶν*, vocatur quoque Babylon mystica, Apoc. 17, 4., quod in versione hujus loci Syriaca eodem nomine iisdemque fere, quo nostro loco, litteris redditur מִן־חֲזָקָה מִן־חֲזָקָה.

5. שָׁבַר יְחִיָּה מִשַׁח רָשָׁעִים שֶׁבַע מְשָׁלִים *Diffregit Jona baculum impiorum, virgam tyrannorum*. „מִשַׁח et שֶׁבַע *baculum* significant proprie, dein *sceptrum*, supremas majestatis symbolum,

quod Igneum fuit fuisse, testis est Homerus (Il. 1, 234.) Nunc metonymice notat imperium [cf. 9, 3. 10, 24.], cujus casum propheta praedicit, quodque *impiorum* et *tyrannorum* appellat, quia tales futuri, qui tenerent, singuli." AURIVILLIUS.

6. מַכּוֹת עַמִּים בְּעֶבְרָה *Percutiens* (10, 20.) baculus ille (Vs. 5.) *populos cum furore*, atroci saevitia *caedebat*. מַכּוֹת *Plaga defectus recessionis*, i. e. plaga, quae non remittit, ictibus percussit continua. Ante vocem מַכּוֹת, quippe in origine nomen substantivum, forma status constructi, מַכּוֹת, est omnino analogia. מַכּוֹת גּוֹיִם *Imperitans*, sive, ut vertis N. G. SCHROEDERUS (*de Vest. Mulier. Hebr.* p. 379.), *proculcans in ira populos*, propria verbi מַכּוֹת vi expressa, quae est

in *calcando* (ut Arabum كَتَى). Eadem phrasia infra 63, 6.

מַכּוֹת מְלִי *proculcabo populos in ira mea*. מַכּוֹת *Persequutio* quae non pepercit. מַכּוֹת est Participium Hophal pro Nomine usurpatum, denotans *persecutionem* sensu passivo. Participiorum formas Hebraeis frequenter usurpari instar nominum substantivorum, notum. Adsunt ex Hophal מוֹסֵר, *disciplina*, *eruditio*, נוֹסֵד, *fundatio*, 2Chron. 8, 16., מוֹסֵב *loco suo posita munitio* Jes. 29, 3., מוֹשֵׁב *unde*, *extensiones*, Jes. 8, 8., מוֹמֵד *statio* Ps. 59, 3. Hoc modo, in parallelismo, qui Hebraeo carmini proprius, praecedenti מַכּוֹת apprime respondet, מַכּוֹת, et posterior periodus ad verbum erit vertenda: *imperitans ira in gentes, persecutio*, quam hae patiebantur, afflictatio, quam patiebantur ab iis, qui ipsas urgebant, *non cohibita*, excessit modum. DOEDERLEIN tamen מַכּוֹת nec sensui, praesertim si puncta vocalia sequaris, accommodatum, nec parallelismo membrorum, qui in hoc carmine constanter regnat, conforme ratus, levi mutatione in מַכּוֹת transformandum conjicit. „Totum quidem comma ita struitur, ut in utroque membro vox voci respondeat, מַכּוֹת et מַכּוֹת, מַכּוֹת et מַכּוֹת, מַכּוֹת et מַכּוֹת, מַכּוֹת et מַכּוֹת. Jam מַכּוֹת prioris hemistichii haud dubie respicit ad מַכּוֹת; itaque altero in loco, מַכּוֹת inter et מַכּוֹת, vox quaerenda est, quae ad מַכּוֹת eodem modo pertineat, quo מַכּוֹת ad מַכּוֹת. Haec autem non מַכּוֹת erit, sed מַכּוֹת a מַכּוֹת *dominari*, *tyrannum agere*, sicut מַכּוֹת ad מַכּוֹת. Consultis antiquis versionibus reperi, quae nostram sententiam, quamvis per se facilem et probabilem, confirmant in versione Chaldaica, cujus haec est posterioria hemistichii interpretatio: מַכּוֹת מַכּוֹת מַכּוֹת. Graeci LXX dubito, an nobis suffragentur; consuetae tamen lectionis vestigium nullum apparet in verbis: καίων εἶρος πληγῇ θυμοῦ, ἣ οὐκ ἐπέλατο.“ Doederlinii conjecturam probat GESENIUS, observans, literarum ה et ו ductus, in codicibus orientalibus et germanicis ita sibi similes esse, ut vix discerni possint.

7. נָחָה שֶׁקָּטְחָה בַּל-תְּאָרֶץ Sed nunc, subverso tyrannico isto imperio, *requiescit, tranquilla est, qua patet, terra.* נָחָה et שֶׁקָּטְחָה nulla junguntur copula. Si ו interponeretur, e Syro et Latino, *νάθος* languesceret. תְּאָרֶץ, *terram*, poni pro incolis, ad quos acta res proxime pertinebat, vix opus monere. פָּצְחוּ Alexandrini recte verterunt *βοῶντες* *ἐνφροσύνης*. Nam פָּצַח, Arab. فصح, فصح et فصح, proprie est *erumpere*, hinc *eloqui, disserere* (ut multis probavit SCHULTENS in *Animadv. philologg.* ad h. l.), unde et Jes. 54, 1. verterunt Graeci ὀψών και βοήσων, quod ipsum excitatum Gal. 4, 27. a Syro vertitur תְּאָרֶץ, *erumpe*, nempe *gaudio*. Videtur tamen et apud Syros proprie non de quovis gaudio, sed quod cum strepitu aliquo et *fragore erumpit*, usurpari, ut bene observat Ludov. de Dieu ad h. l. Nec aliter TERENCE *Eunuch.* Act. III. Sc. 5. Vs. 2. *Jamne erumpere hoc licet mihi gaudium.* Verba פָּצְחוּ רָנָה ad eosdem illos, terrae incolas, pertinere, usu impersonali, quo, non minus ac Latini, personam 3. pluralis frequentant Orientales, recte monet AURIVILLIUS. „Est,“ inquit, „constructio ad sensum, quam dicunt Grammatici, nihilque proinde attinet, exquirere, an referri ad פָּצְחוּ possit תְּאָרֶץ, nam cohaeret sane tanquam nominativus cum נָחָה שֶׁקָּטְחָה; aut vim quandam hic afferat distinctio per Athnachum. Si vel ponatur maxima, haud tamen oberit affectui, qui singulis incumbens loquutionibus, has fecit brevissimas.“

8. גַּם-תְּרוֹשִׁים שָׂמְחוּ לְךָ אֲרָזִי לְבָנוֹן Etiam *cupressi laetantur de te, cedri Libani.* Coniunguntur duae illae arborum species et infra 37, 24. 60, 61. Sachar. 11, 1. 2. De תְּרוֹשׁ *cupresso*, vid. libr. nostr. *Biblische Naturgesch.* P. I. p. 249. et de אֲרָז *cedro* p. 238. seqq. Hae gaudent לְךָ, *de te*, seu *propter te*, nunc videlicet nocendi facultate exutum. Ea enim significatione praefixam ל sumi posse, monstrant loca Gen. 11, 13. Ps. 71, 10. Lev. 19, 28., ita vero sumendam hic esse, per se patet. Nam ad ipsum Babylonium vertitur oratio, quin et hunc alloqui tutae jam arbores finguntur, atque dicere: te extincto (מָאָז שֶׁכָּבַתְּ, *a momento, quo, ex tempore quo decubuisti*) non יִצְלַח חַבְרָתָהּ *ad nos adscendet* porro, *qui succidat*. Obvium ubique in sermone sedatiore לֵאמֹר quisque senserit intelligendum. At non expressit vates, ut affectus impetum in loquentibus aemularetur. Est vero tum conversa oratio ad res et personas absentes, ac si coram adstarent, tum informata species inanimatorum, quasi vita et humanis sensibus fruerentur, hosque etiam verbis exprimerent, in omni et Poesi et clatiori Prosa usitatissima. Cf. 1 Chon. 16, 31. Ps. 77, 17. 96, 11—13. 93, 7. 8. Job. 38, 35. Habac. 3, 10., in quibus coeli dicuntur laetari, terra exultare, fluvii palmis complodere, montes certatim in cantum adventante Jova erumpere, aqua Deum videre et tremere, abyssus

vocem edere manusque in sublime extollere, arbores sylvaeque canere, fulgura Deum alloqui, et, praesto esse sese mandanti, asseverare etc. Neque ignotum illud VIRGILII *Eclog.* 5, 68. *Ipsi laetitia voces ad sidera jactant Intonsi montes; ipsae jam carmina rupes, Ipsae sonant arbusta.* In nostro, ubi pervadentis omnia gaudii pingitur amplitudo, cupressi et cedri Libani universam Syriae et Palaestinae regionem, quam mons Libani nobilitaverat, sistunt, et quia procerae, eximiae lateque conspicuae arbores illae, magni principes regesque saepe iis significantur, cf. Dan. 4, 10. 11. Jes. 2, 13. 10, 18. 33. 34. 40, 24., et GLASSII *Philolog.* S. pag. 1107. edit. Dath. Nam Versum nostrum proprie capere de arboribus, quas excindere amplius, ad struenda inde fastuosa palatia, aut paranda bellica munimenta, non posset excisus Babylonius, foret tenuius, quam ut ceteris, de quibus agitur, satis conveniret. HIERONYMUS: „Per *abietes et cedros Libani* principes gentium intellige, qui Nabuchodonosor percutiente succisi sunt, qui et ipsi in vocem laetitiae perumpentes dicunt: ex quo ad inferna deductus est, nullus alius potuit inveniri, qui magnos potentesque succideret.“

9. Sequitur orci, sive infernae regionis audacissima propositio: excitat ille incolas suos, principum manes et defunctorum regum umbras; protinus omnes de solis surgunt, et regi Babylonio venienti obviam procedunt; insultant ei et illudunt, et ex ejus calamitate suae sortis quaerunt solatia. Eandem etiam scenam cum eodem adjunctorum apparatu egregie instruxit Ezechiel, Cap. 32, 18—32, qui pro more hanc imaginem etiam amplificat. שָׂאֵל esse אֲדָמָה, scilicet *orcum* Hebraeorum, notissimum est, et aderat jam supra 5, 14. Istud igitur mortuorum veluti contubernium מְרֻנָּה, *exturbatur* vehementius, tanquam inopina praesentia novi et invisibilis sodalis. לְקִרְיַת בֹּאֵד *Causa tui introitus* recte vertit Syrus, perperam sequenti adjunxit hemistichio Vitringa. Nempe מְרֻנָּה, quod proprie videtur significasse *tremere*, adhiberi solet, ubi violentior affectus irae, metus, admirationis, quin et gaudii Jer. 30, 9. exprimendus. — עֹרֵר לְךָ רְפָאִים כֻּל־עֹרֵר עֲתֹנֵי אֶרֶץ *Excitans erit tibi, propter te, manes, omnes principes terrae.* Verbum masculinum עֹרֵר *suscitat*, ut mox וְקִים *surgere facit*, referendum esse ad שָׂאֵל Nominativum, consentientibus, quod ad עֹרֵר attinet, antiquis interpretibus praeter unum Alexandrinum. Neque obstat, quod מְרֻנָּה praecesserat forma feminina. Nam שָׂאֵל est generis communis, et Hos. 14, 14. Job. 26, 6. ut masculinum construitur. רְפָאִים est nomen *gentilitium* Gen. 14, 5. 15, 20. Jos. 17, 15. et appellatum ita fiat genus hominum procerum statura corporis, Deut. 3, 11. Sed designantur eodem nomine etiam *mortui*, et id quidem locis bene multis, e quibus sufficiat allegasse Jes. 26, 14. et Ps. 88, 11. Quae duo quum inter se nescirent componere, alii existimarunt,

Spectabiles etc. sicut, quod tanquam *spectra* hominibus terrorem iniecerunt; et quum gens illa in specubus et cavernis subterraneis habitaret, alii *mortuos* hoc nomine appellatos putarunt, quod hi quoque in speluncis conderentur: quae Masii et Aurivillii est sententia. Aliis רִמָּאִים videntur fuisse genus hominum violentia et immani corporum longitudine terribilium. Deinde narrationes de iis abiisse in fabulam de gigantibus, Titanum instar, Deo ipsi sese opponentibus, et ab eo in tartareas tenebras dejectis, VITRINGA nomen hebraeum ob monstrosam corporis magnitudinem in *umbras* et *manes mortuorum* translatum esse existimat, quod communis opinio de *umbris mortuorum* fuit, apparere eas solere forma et statura longe maiore, quam sunt vel fuerunt corpora viventium. Sed videntur רִמָּאִים hic et aliis locis, ubi de orco est sermo, *umbras mortuorum* nomen nacti esse a רָמָא, idem quod רָמַח, remissus, *debilis fuit*, iidem qui Homero ψυχαι, εἰδωλα καμόντων, *animae, simulacra mortuorum*, Virgilio *imagines*, et passim *manes*. צְהַרְרֵי אֶרֶץ *Procerae terrae*. צְהַרְרֵי proprie notare *hircos*, et dein, sueta Orientis metaphora, *imperantes, duces, principes*, notum; vid. Jer. 40, 8. Zach. 10, 3. יוֹרֵם מִלְכֵי גוֹיִם כל מְלָכֵי אֶרֶץ סֻרְגָּה *Surgere facit e solis suis omnes reges gentium*. בְּסֻלָּה, *solia*, tribuuntur regum umbris, ut pingantur eadem magnificentia, e qua decedere oportebat, ubi eundem in orcum esset.

10. Sequitur grandiloqua compellatio, qua novus advena excipitur ab orci incolis, et prope deridetur. כָּלֵם יַעֲנֶה — אֵלֵינוּ. Omnes illi vocem tollent dicentque ad te: etiam tu debilis redditis es sicut nos, nobis similis es factus. Exprobratur mortuo regi acerba contemtionem tum prisca arrogantia immensaque fiducia potentiae, qua mortalis oblitus sortis, supra humana omnia se extulerat, tum versa nunc vice, omnimodo pristini splendoris iactura. יַעֲנֶה, unde יַעֲנֶה, proprie *respondet*, tribuitur etiam his, qui loqui incipiunt, qui alterum sermone aggrediuntur, haud aliter ac Graecorum ἀποκρίνεσθαι, vid. Deut. 21, 7. 26, 5. Job. 3, 2. 6. חֵלֶה Orientalibus est *trivis*, dein *poliois*, tum et *morbo attritus fuit*, hinc חֵלֶה ex Pyhal denotabit debilitatem summam, post virium omnium defectum, quas vulnera, morbus et mors denique penitus contriverint. אֵלֵינוּ נְמַשְׁלָה. Nobis similis factus es. Alias נְמַשְׁלָה cum עם constructitur, vid. Ps. 28, 1. 143, 7.

11. דַּחְרֵי שָׂאוֹל דַּחְרֵי אֶרֶץ דַּחְרֵי דַּחְרֵי *Deturbatus est in infernum fastus tuus?* דַּחְרֵי denotat *altitudinem* tam corporis quam animae, unde et *superbiam*, Jes. 13, 11. Prov. 16, 18., qualis Babylonii olim regis in idem nunc cum eo sepulchrum mersa. Pertinet eodem velut declaratio דַּחְרֵי אֶרֶץ et amplificatio. דַּחְרֵי אֶרֶץ, strepitus, tumultus ingens, instrumentorum musicorum, quibus abusus ad insanam pompam, tyrannus saevas identidem victoriae gloriatum

fuerat, immodico rapiente gaudio, quod certe, ad augendum fastum, hic intextitur. Cf. infra 24, 8. Itaque Alexandrinus non male posuit: ἡ πολλὴ εὐφροσύνη σου. Ut hic musica instrumenta cum Babylonio in orbem detrusa dicuntur, ita Ezech. 32, 27. de bellicis armis idem figurate dicitur. *Subter te stratum fiet* (Hophal, ut Esth. 4, 3.) *vermis* (vid. not. ad Job. 7, 5.), ut fastus deprimatur ferocientis hominis, qui tandem in praedam cedit tam vili animalcula. *Et tegumenta tua erunt vermiculi.* Pro חֲבֻצֵי libri nonnulli, tam impressi, quam manu scripti, חֲבֻצָה, sine Jod, in singulari habent. Dubito, an recte. Nam חֲבֻצָה et חֲבֻצֵי sibi invicem opponuntur. Foedum jacebit cadaver, e tineis veluti facto strato, tegumenti instar aut stragulae vermibus quoque obruendum. Superbo principi, posteaquam magnificentissimo exultaverat luxus omnis apparatu, post mortem nihil tribuetur regii honoris, nihil curae, qua servandae a putredine forent exuviae; sed unum supererit istud, quod plebejo cuique et caduco corpori commune est.

12. Quae hoc Versu sequuntur, Vitringa et Lowthus tribuunt populo Judaico, quasi ab eo dicerentur in Babylonium; aed poterunt non minori jure ad eosdem referri illos, quos loquentes jam antea audivimus. Mirantur hi, gaudent, immo probri instar obijciunt misello delapsam subito celsitudinem. *Quomodo cecidisti de coelo!* Quamquam חֲבֻצָה haud repugnante linguae Hebraeae genio, intelligi posset eo sensu, quo Graecorum *πίπτειν* et Latinorum *cadere* frequenter de *occasu siderum* occurrunt, ita ut putaretur cum splendente sidere, postquam in coelo id occiderit, comparari morte abreptus Babylonius; multo tamen erit gravius fortiusque, e coelo proci-duum, h. e. e rutilante majestatis fastigio delapsum spectare. Quemadmodum HORATIUS *Od. 1, l. sublimi ferire sidera vertice*, et *Epod. 17, 41. perambulans astra sidus aureum*, ubi ingentis honoris et existimationis apicem cogitabat; ita contra *ex astris decidentem* Pompejum videre sibi visus est CICERO (*Epist. ad Atticum*, Lib. 2, 31.), et *de coelo detractum* ab Antonio collegam, ubi pristina utrumque spoliatum dignitate querebatur Philipp. 2, 42. *לְחַיִּי LXX verterunt ἑσπερός*, Chaldaeus, *qui splendidus eras inter homines*, Saadias: *o splendor!* quasi esset nomen ab *לְחַיִּי*, *splenduit*, deductum, inserto י, ut *לְחַיִּי*. Hinc et recentiorum plerique *לְחַיִּי luciferum* interpretantur, quibus et nos cum GESENIO accedimus, quum et Arabibus *قُلْ splendere*, et *قُلْ primum lunae et postremum lunae* denotet. Quum ceteris

duobus, quibus *לְחַיִּי* exstat, locis, Ezech. 21, 17. Zach. 11, 2., sit Imperativus formae Hiphil verbi *לְחַיִּי, ejulavit*; sunt, qui nec hoc loco aliter capiendum existiment. Ita HIERONYMUS:

„Pro eo quod nos interpretati sumus ob facilitatem intelligentiae: *quomodo cecidisti de coelo, lucifer, qui mane oriebaris*, in Hebraico, ut verbum exprimamus ad verbum, legitur: *quomodo cecidisti de coelo, ulula, fili diluculi*. Significatur autem aliis verbis [*fili diluculi*] *lucifer*, et dicitur ei, quod flere debeat et lugere, qui quondam sic fuerit gloriosus, ut fulgori luciferi comparatus sit. Sicut, inquit, lucifer discutens tenebras, ardens et rutilus illucescit, sic et tuus progressus in populos et publicum claro sideri similis videbatur; sed cecidisti in terram gentium vulneratus, qui per superbiam loquebaris: tantam potentiam consequutus sum, ut coelum mihi restet ac sidera, ut sub pedibus meis superna debeant subjacere.“ Syrus etiam vertit: *ejula!*

שַׁחַר - בֶּן *Fili auroras* (שַׁחַר i. q. Arabicum سَكْر, *tempus antelucanum*, indeque استكر, *summo diluculo gallus cecinit*, cibus denique, qui a jejunantibus sumitur, *antequam filum album a nigro discernere queant*, سَكُور⁶ hic lucifer vocatur quod sub matutino crepusculo potissimum sidus illud fulgorem spargat; ex Orientalium loquendi more, quo persaepe solent בֶּן et בַּת substantivis praemittere ad constituenda concreta denominativa et possessiva. Cf. Apoc. 22, 16. ὁ ἀστὴρ ὁ λαμπρὸς καὶ ὀρθρινός, *stella splendida et matutina*: quam constat esse *Veneris*, quae dicitur, *sidus*, lucidissime fulgens, *phosphori* seu ἑωσφοῦρον nomine notum, *diem*, poetarum phrasi, *praeveniens* eumque ducens, *auroras* signum. נִגְדַעְתָּ אֶדְמָא Succisus es ad terram, i. e. succisus, dejectus es ad terram, gladio interemptus, projectus es in terram, ut solent confossi ferro. הִתְאַרְץ est Accusativus, motum ad locum indicans. עַל-גִּוִּים *Prosternens super gentes*, i. e. prosternens, opprimens gentes, quas superasti, devicisti. עַל superiorem iis factum esse indicat. הִלַּךְ est *stravit, projecit*, e. c. humi, quae notio Arabicae حَلَس inest (cf. quos ad Job. 14, 10. laudavimus), hinc et Talmudicis הִלַּךְ generatim *projicere*, peculiariter *facere sortem*, unde הִלַּךְ, *sors*. Quod haud dubie ex Judaeis nonnullos movit, ut verba nostra verterent: *jecit sortem super populos*.

13. Ipsum nunc tyrannum Babylonium fingunt loquentem, et insana potentiae suae jactatione supra modum gloriantem, unde mirifice amplificatur ruinae ejus atrocitas. — הִתְהַלַּחְתָּ אֶמְרֶתָּא *Tu tecum cogitabas: in coelum ascendam et super stellas Dei thronum meum collocabo*. Coelum et sidera idem important hic figurata loquutione, quod vidimus Vs. 12., nisi quod accedat nunc, quod omnium summum est, numinis ipsius contuitus. Id enim ut exprimeretur, voci הִתְהַלַּחְתָּ additum Dei nomen, אֵל, וְאָשַׁב בְּתֶר-מוֹעֵד בִּירְכֵתִי צֶפֶן. *Et residebo in*

monte conventus in septentrionis lateribus. Sub מֶזֶר־הַיָּם interpretes plerique *Zionem* montem, in quo templum exstructum erat, intelligunt, in quo rex Babylonis sedem suam figere velit. Sed montem illum jam dudum non in potestatem solum rede-
gerat, sed et templum everterat et combusserat; quid ergo speret, se in eo sessurum, qui multo plus jam fecerat? Obstat et ora-
tionis gradatio; praecesserat: *adscendam in coelum, et supra
stellas Dei firmabo solium meum*; jam quam non humile solum,
sed praeceps lapsu, *et sedebo in monte Zion*? Accedit, quod
sequitur, *in lateribus septentrionis* (בְּרִיבְיָ צִפְתִּין), quum templi
montem ab austro Hierosolymorum fuisse constet. Quas diffi-
cultates bene perspicies J. D. MICHAELIS in *Biblioth. Orient.*
P. V. p. 191. et in *Supplem.* p. 1112. aliam hunc locum in-
terpretandi viam ingressus est. Ei sub *monte conventus* et *ex-
tremis septentrionis*, post *stellas Dei*, majus quid et sublimius,
Deorum intelligi videtur *conventus*, qualem ethnici fingeant, in
summo aliquo monte, coelum sustinente, nec vero Atlante aut
Olympo, sed sub ipso polo Arctico stellaque polari. Nempe
solent illi, ut satis notum, in praealtis montibus, maxime borea-
libus (Olympo Graeci) conventum aliquem et consilium deorum
ingere, cui opinioni aut fabulae Aurora fortasse borealis in
illis montibus visa occasionem dedit. Ipsum adeo coelum mon-
tibus sustineri, et oculis videbatur, et fingeant poetae. Cui
ignotus *coelifer Atlas axem humero portans stellis ardentibus
aptum*, ipse quoque superiorum conventu nobilis? Sed huius qui-
dem fictioni ipsa terrarum natura in Asia facile occasionem dare
potuit. Babylonis boream versus altissimi montes Armeniae, quos
altiores etiam, ut ad septentrionem magis vergeret terra, ex-
spectabantur. Jam quum ad septentrionem, in quo polaris stella
semper sublimis, erigi mundus priscis illis hominibus videretur;
sub ipso axe major aliquis et Atlante multo sublimior exspecta-
batur fingebaturque a Babyloniis mons coelifer, verum ac summum
Deorum concilium, atque sic et hunc ipsum Jesajae locum acce-
pisse videntur Alexandrini: τὰ ὄρη τὰ ὑψηλὰ τὰ πρὸς Βορρᾶν,
et Syrus: *in monte alto in limite septentrionis*. Et Germani
veteres, referente TACITO, *Germ.* Cap. 45., in ultimo septen-
trione *sonum emergentis solis audiri, formasque Deorum et
radios capitis* (Auroram haud dubie borealem) *adspici* opinati
sunt. Alia similia ex populorum Asiaticorum opinione vid. in
GESENI Additam. I. ad suum in Jesaj. Commentar. P. II. p. 316.
seqq., et libr. nostr. *Handb. der bibl. Alterthumsk. oder Bibl.
Geographie* Vol. I. P. I. p. 154. seqq. In hoc ergo summo monte
se sub stella polari consessurum, reliquasque ex alto despecturum
stellas, Babylonius somniabat. Certe hoc sensu aequae commode
latera Septentrionis vocare vates sacer potuit, atque HORATIUS
Od. L. I. 22. Vs. 19. 20. *Quod latus mundi nebulae malusque
Jupiter urget.* Et STATIUS *Silo.* 2, 212. *Ire polo videar ni-*

tidusque errare per axes. Ab hac explicatione non multum differt DOEDERLEINII de hoc loco sententia, *montem conventus* poetice dici pro *axe polari*, quoniam in altissimo hoc loco, quasi in centro, totum coelum cum stellis coire et conjungi videtur. Confert locum Jobi 9, 9., in quo *penetralia austri* חֲרָרֵי תִמָּן dicuntur pro partibus coeli australibus, quoniam per maiorem anni partem sese abscondunt. Sic h. l. יִרְכָּתִי צֶמֶן sunt *extrema*, recessus, *septentrionis*, cf. not. ad Vs. 15. Ita et C. B. MICHAELIS, ut ex ejus notatis manu scriptis refert filius, J. D. MICHAELIS in *Supplem. ad Lexx. Hebr.* P. IV. p. 1113.: „optime צֶמֶן יִרְכָּתִי pro ultimo septentrione, hic vero pro editissimis terrarum fastigiis, quibus Vs. 15. יִרְכָּתִי בֹרִי opponuntur, venire videntur.“

14. אֶעֱלֶה עַל-בְּמִתֵּי עֵב. *Ascendam super excelsa nubium,* celsis vehar nubibus. אֶרְפָּאֵל, Hithpael, *similem me ostendam* Altissimo, eo ducit, ut putetur effrenus Dei contemtor haud minorem jactasse potestatem, quam quae divina celebrabatur vulgo, illi ipsi fictitia licet habita, quamque adeo nulla ex parte metuendam ducebat.

15. אֶךְ אֶל-שְׂאוֹל הֵרַד, *tantummodo*, sive, ut alii, *verumtamen ad orcum descendere factus*, detrusus es (cf. Ezech. 26, 20.), q. d. tantum abeat, ut quae gloriabaris immania ausa potueris perficere, ut una tecum nunc prostrata perierint. יִרְכָּתִי בֹרִי, *latera putei*, opposita צֶמֶן יִרְכָּתִי (Vs. 13.), hic, ut Ezech. 32, 23., indicant *profundissimum*, sive *infimum inferni locum*; scandit enim oratio prophetae: quippe quum dixisset, *dejiciaris in infernum*, ac si minus adhuc dixisset, quam res est, aggravat dictum, subjicitque mox, *dejiciendum in profundum inferni*, sive בֹרִי, *putei* (*voraginis*, sive *abyssi subterranei*, quae capit mortuorum animas), unde nulla exspectari poterat liberatio. Alexandrini: *sic τὰ θεμέλια τῆς γῆς*, Hieronymus: *in profundum lacus*. Uterque hic bene. Sic sumitur vox יִרְכָּתִים saepius, veluti in phrasibus, יִרְכָּתֵי חֲמַעְרָה, *penitissima speluncae*, 1 Sam. 24, 4., יִרְכָּתֵי תִּשְׁמִינִת, *intima navis*, Jon. 1, 5., יִרְכָּתֵי תַּבְיָה, *intimum domus*, יִרְכָּתֵי אֶרֶץ, *extrema terrae*, et quae hujus generis plura. Intima autem et infima τῷ ὕδρι supponuntur plena esse tristitia, anxietate, desperatione; summa ibi caligo, nulli radii lucis!

16. רְאִיךָ אֱלֹהֵי יִשְׂרָאֵל *Qui te vident, attente te contemplantur*, ita שֹׁנֵה et Ps. 33, 14. LXX: *Oi ὁρῶντες σε θαυμάσουσιν ἐπὶ σοί* Vulgatus: *qui te viderint, ad te inclinabuntur*. אֱלֹהֵי יִתְבֹּהֶנָּה *Te considerant*, adspiciunt, ita eadem verbi בִּינָה forma Hithpael, eum עֵל constructa, sumitur Job. 31, 1. Ante verba, quae sequuntur, subaudiendum הֵאמֹר, *dicendo*, vel אֲמָרִים, *dicentes*. הֲזֵה תֵּאִישׁ מִכְּנִי הָאֵץ *Numquid isto est*

utr, *quæ conturbavit terram?* Ita חָרַץ supra 5, 10. 13, 13. מַמְלָכוֹת מִרְעִישׁ מַמְלָכוֹת *Qui concussit regna*, cf. Ezech. 31, 16. HIERONYMUS: „Et hæc vox insultantium est, et mirantium, quomodo vastator omnium et ipse vastatus sit.“

17. Verba בִּיתָם לֹא אֶסְרִירִי HIERONYMUS vertit: *vinctis suis non aperiet carcerem*, et in Commentario addit: „Magnitudo crudelitatis et impietatis exprimitur, ut etiam vinctos teneret in carcere, et non sufficerent miseris catenæ, nisi illos et tenebrarum horror includeret.“ Sed ei interpretationi non solum hoc obstat, quod sine necessitate אֶסְרִירִי sumitur pro לֹא אֶסְרִירִי, verum præcipue illud, quod insolens est, per בִּיתָם absolute *carcerem* intelligi, negligiturque הַיְּמָנָה locale ei nomini appositum. Hebraea potius sic vertenda: *vinctos suos non solvabat reversuros domum*. LUDOV. DE DIEU vertit: *non dimittebat domum*, quam interpretationem confirmat ex lingua Aethiopica, in qua בֵּיתָם, plane ut apud Hebraeos, significat 1) *aperire*, ἀνοίγειν, Luc. 2, 25.; 2) *solvere*, λύειν, Matth. 21, 2.; 3) *dimittere*, ἀπολύειν. Idem quod hic legitur aliis verbis apud Jeremiam 50, 33.

18. Verba מְלִכֵי גוֹיִם כָּלָם שָׁכְבוּ בְּכֶבֶד אִישׁ בְּבֵיתוֹ *Omnes reges gentium, omnes illi, obdant cum honore quisque in domo sua*. שָׁכַב hic denotare *jacere in sepulchro*, quod alias, e. o. Ps. 88, 6. שָׁכְבִי קֶבֶר, res ipsa docet. Nec minus clarum, בֵּיתָם esse *sepulchrum regium, mausoleum*. Reges et principes veteres in sepulchra sumtus saepe immensos impendisse, satis notum est, ut ex Pyramidibus regum Aegyptiorum, turri celsissima templi Beli (quæ sepulchrorum usum præstitisse, veteres nos docuerunt), sepulchro Cyri et aliorum principum mausoleis satis liquet, Hebraeorum regum eandem fuisse curam, patet ex 2 Chron. 21, 20. 35, 24. Nehem. 3, 16. Hic autem rex Babylonius dicitur post mortem hoc privandus honore, ut cadaver ejus apponeretur majoribus in sepulchreto regio, quæ gravis erat ignominiae nota, vid. 1 Reg. 13, 22.

19. Verba וְאַתָּה תִּשְׁלָכָה מִקֶּבֶרְךָ *Tu vero projectus es ex sepulchro tuo*, quod pro summa habebatur ignominia, cf. infra 34, 3. Ezech. 29, 6. Jer. 22, 19. כִּנְצֵר נִחְצֵב *Sicut surculus abominandus*. Recte HIERONYMUS: „*Néser* proprie virgultum appellatur, quod ad radices arborum nascitur, et quasi inutile ab agricolis amputatur.“ Verba לְבַשׁ הָרַגִּים varie explicari possunt, prout vox לְבַשׁ vel sumitur ut Nomen, ut significet *vestem*, vel ut Participium, *vestitus*. Si pro *veste* sumatur, bifariam exponi potest, nempe ut לְבַשׁ sit ellipticum pro לְבַשׁ הָרַגִּים, *in veste*, vel לְבַשׁ, *sicut vestis*. Prius hunc dat sensum, cadaver Babylonii *veste* sanguine foedata, qualis ea esse solet confossorum gladio, projectum jacere extra sepulchrum. Posterius hanc efficit sententiam: *tu projectus es extra sepulchrum, ut surculus abomi-*

nabilia, ut *vestis occisorum*. Hominum enim occisorum vestes, sanguine foedas et ferro punctas, omnes habent ut rejectaneas, et tanquam impurum quid horret quisque et abjicit. Equidem tamen לבש sumere mallet ut Participium: *indutus occisis*, sive *vestitus occisis*, hoc sensu: cadaver ejus cum reliquorum occisorum cadaveribus projiciendum esse in foveam, ubi circumvallatum et undique *cinctum* occisis hominibus jaceret foedum, tristi et horribili adspectu. Ita LXX: μετὰ πολλῶν τεθνηκότων. lidem interpretes et verba, quae sequuntur, חָרַב מְבַעֲרֵי חָרַב recte verterunt ἐκκυσστρομέων, *confossorum gladio*; nam חָרַב, hoc

solo loco obvium, idem est, quod Arabum طعن, *confodit hasta*, cujus notionis et in lingua Chaldaica superest vestigium, ibi enim notat *pungere, transfigere, perforare*, unde Chaldaeus hoc verbum hic retinuit. Verba בֹּרַךְ בְּסֶגֶר מַבְּסֵם יְרֵדִי אֶל-אֲבֵנֵי-בֹרַךְ nos olim cum HOHEISELIO in *Observatt. philologg. exagett.* p. 110. seqq. ita interpretati sumus: *descendentes ad lapides foveas sunt sicut cadaver conculcatum*, i. e. qui descendere solent ad sepulchra e lapidibus caesis exstructa, vel quibus ex more consueto honesta concedenda erat sepultura, principes et proceres Babylonii, illorum cadavera instar cadaveris bruti conculcati sepulchro destituta feris bestiis coelique injuriis exponuntur. Quod tamen, vere monente GESENIO, haud convenit cum Versu proximo, ubi regi Babyloniae commune cum illis sepulchrum denegatur. Sunt igitur יְרֵדִי אֶל-אֲבֵנֵי-בֹרַךְ haud diversi ab חָרַב מְבַעֲרֵי חָרַב, verba מַבְּסֵם מַבְּסֵם pertinent ad regem, suntque parallela verbis בְּנֶצֶר נָתַעַב. Hic igitur erit sensus: jacebis opertus occisis ferroque confossis, qui vero jam in eo sunt, ut ad honesta sepulchra descendant; solus ut cadaver conculcatum. Neque enim verbis יְרֵדִי אֶל-אֲבֵנֵי-בֹרַךְ sepulturae asininæ genus describitur, ut Belgæ interpretes, a Vitringa laudati, putarunt, qui hunc dant sensum, regem Babylonium non esse inferendum in sepulchrum, sed cadaver ejus tractandum ut cadavera peremtorum, quae non sepeliuntur quidem, sed ne contagione aerem inficiant, in campo obruuntur lapidibus. Quae et DOEDERLEINII est sententia, qui vertit: *et acervo lapidum obtegeris*, et in nota subjecta addit: „alludit ad antiquum morem, quo lapides super cadavera, post proelia praesertim, coacervare consueverant. Qui placide obiere, sepulchra ac mausolea invenerunt.“ Nec probandus VITRINGA, qui per *lapides foveas* intelligit *fundamenta τοῦ ᾧδου*, sive *lacus infernalis*, quae propheta Vs. 15. יְרֵדִי בֹרַךְ appellaverat, ubi quod prius שְׂאֵל dixerat, ibidem mox variante phrasi vocat בֹּרַךְ, *puteum, foveam*. „Veteres enim,“ inquit, „quom locum illum *subterraneum*, quem שְׂאֵל וְᾧד vocabant, describerent tanquam magnæ capacitatis voraginem, qua mortuorum animae continerentur; dabant illi loco *portas et fundamenta*, quae hic dicuntur בֹּרַךְ אֲבֵנֵי, quod

Symmachus bene vertit *ῥαμέλια*, et Hieronymus *fundamenta lacus*; quin praeiverunt jam Alexandrini: *καταβαίνοντων εἰς ᾄδου*.“ Verum non de inferno, sed de sepulchro vatem verba facere, cum ea, quae proxime praecedunt, tum quae sequuntur, luculenter testantur. Per יורְדֵי בֹרַי, *descendentes in foveam*, designari in sepulchro conditos, constat ex Ps. 30, 4., 88, 5., infra 38, 18., Ezech. 26, 20. *Lapidibus foveae* autem s. sepulchri haud incommode intellexeris speluncam sepulchralem, vel lapidibus vulgaribus rupibusque undique cinctam, vel e caesis lapidibus constructam, quales commemorantur Genes. 49, 31., infra 22, 26. Joh. 11, 38. *בְּקֶצֶר מָוֶבֶס* *Ut cadaver conculcatum*, quae est sors cadaverum in bello et in tumultu per stragem occisorum.

20. תַּחַד אֲתָם בְּקִבְיָהָ לֹא-תַחַד אֲתָם בְּקִבְיָהָ *Non conjungeris cum iis, scil. regibus et principibus, quos supra Vs. 18. commemoraverat, in sepulchro.* בִּי-אֶרְצָךְ שְׂתַחַח עִמָּךְ תִּרְגָּהָ *Nam terram tuam corrupisti, depopulatus es, et populum tuum occidisti.* Alexandrini verterunt: *Διότι τῇ γῇ μου ἀπώλεσας, καὶ τὸν λαόν μου ἀπέκτισσας*, sive ita legerint suo in codice, sive lectionem אֶרְצָךְ tanquam faciliorem et commodiorem in textum induxerint. Praefert hanc lectionem STRUENSEE in translatione vernacula. Sed recte DOEDERLEIN monet, nec opus esse hac emendatione, quia reges bellorum amantes plerumque cives non minus, quam hostes exhauriunt ac perdunt, nec contextum ei favere. לֹא יִקְרָא לְעוֹלָם זֶרַע מְרַעִים *Nec vocabitur in aeternum semen impiorum*, nulla fiat unquam stirpis improborum mentio. Haec verba sunt tanquam *πρόλογος* ejus, quod propheta mox addit de extirpandis liberis, ad quos ex lege devolvenda erat imperii successio. Sensus itaque est, improbos carituros successione, quam sibi aeternam, vel in longum promiserant. Verbum יִקְרָא hic notat successionem familiae, in qua patris, avi et proavi nomen ad filios et nepotes longa serie transfertur, et quum illi horum vel illorum filii et nepotes appellentur; patris et proavorum nomina identidem repetuntur et in filiis et nepotibus suis conservantur, ut Gen. 21, 12.: *in Isaaco*, לְךָ זֶרַע, *nomi-nabitur tibi semen*, h. e. appellabitur tuum nomen, stabilis tibi erit successio. Cf. Ruth 4, 14. Ps. 72, 17.

21. Dirigitur oratio a choro ad Medos et Persas, vastatores Babelis, perinde ac Jerem. 50, 26., ut domum regis Babylonii totam exseindant, et patris filiorumque sortem aequent, excisa omni prole, quae educabatur in spem successionis imperii. תְּבִינֵנוּ לְבָנֵינוּ מִמֶּסֶחַ *Parate filios ejus mactationem*, paretur natis ejus caedes, בְּצֹן אֲבוֹתָם, *propter culpam patrum eorum*, Exod. 20, 5. *בְּלֹא-יָקֻמוּ וְיִרְשֻׁהָ אֲרָץ* *Ne surgant et hereditent terram*, ne existant et terras occupent. Verba תְּבִינֵנוּ חֶבֶל עָרִים varie accipiunt, quum gemina sit vocis עָרִים significatio, quippe

quae tam *urbes*, quam *inimicos*, i. q. עֲרִירִים, ut I Sam. 28, 16. Ps. 139, 20. Dan. 4, 16., significat. Qui priorem hic eligunt significationem, diversimode rursus instituunt. Quidam: *ut impleant orbem habitabilem civitatibus*. Eodem modo Hieronymus: *et implebunt facies orbis civitatum*; scripsit ille constructione, Latinis non insolente, *civitatum* pro *civitatibus*. Saadias quoque עֲרִירִים *urbes* reddidit. Sequuti plures alii, veluti Doederlein, qui sic interpretatur: absit, ut everti atque imperio potiti *novas urbes condant*: „adeo exosum est tyranni nomen,“ addit in nota subjecta, „ut invidia vel liberos premat nolitque eos thronum occupare, si vel maxime spem facerent antiqui splendoris restituendi.“ Verum recte monuit Vitranga, hunc sensum parum convenire orationi superiori, in qua Babylonius propositus erat ut *vastator urbium et orbis habitabilis*, Vs. 17., a cuius filiis, qui ejusdem dicuntur ingenii et indolis, quis minus expectet? Accedit ratio grammatica, vocem מְלֵאךְ *transitive*, cum duplici nomine subjecto, usurpari in *Piel*, non in *Kal*, quae forma hoc est loco, vid. Job. 3, 15. Alii itaque, quum viderent, haec verba Babylonio minus convenire, posteriora verba alii aptarunt subjecto, in hunc sensum: *si illi non consurgant, replebitur orbis habitabilis urbibus*. Verum totius contextus seriei aptius erit, si עֲרִירִים accipiamus pro *hostibus*, ut sensus sit: cavete, ne, si filiis peperceritis, illi resurgant et de novo se mittant in possessionem terrae, et orbis habitabilis impleatur inimicis, ad ulciscendam patris injuriam paratis, omnia rursus turbaturis. Sic Alexandrini: ἐμπλησσωσι τὴν γῆν πολέμων, nec non Chaldaeus: *et impleatur orbis inimicis*. Concinit Syrus: *ne impleant superficiem terrae bello*.

22. Scenam claudit. Dei ipsius gravissima oratio, regi Babylonio, posterisque ejus, urbiq[ue] ipsi, perpetuam excisionem interminantis. עֲרִירֵיהֶם וְקִרְבָּנֵיהֶם *Ipse namque insurgam contra eos*, Amos 7, 9. Ps. 12, 6. וְהִכְרַתִּי לְבָבָל שֵׁם *Excindamque Babelis nomen*, cf. I Sam. 24, 22. Ps. 109, 13. וְשָׂאָר וְנִין וְנָכְדָר *Et reliquias et nepotes et posteros*. שָׂאָר nonnulli interpretantur *cognatum*, conferentes Lev. 18, 6., וְשָׂאָר בְּשָׂרִי *haud dubio hanc significationem habet*; vid. not. ad eum locum. Verum an vox שָׂאָר nuda posita id denotet, dubium. Recte Vitranga monet, per שָׂאָר et שֵׁם, idem significari quod per נִין וְנָכְדָר, *filium et nepotem*, et prophetam hic, ut saepe alias, sui ipsius interpretationem agere, alterā sententiā declarando, quod priore obscurius dixerat. שֵׁם, *nomen*, pertinet ad *liberos mares*, per quos propagari solet *nomen* patris, cf. Ruth. 4, 5. Jes. 56, 5. שָׂאָר, *reliquias*, sunt *nepotes et pronepotes*, qui filiis primae successionis extinctis *supersunt*. Vocum נִין וְנָכְדָר origo quidem patet; sed interpretum veterum consensus non dubitare nos sinit, significari illis aive *filios et nepotes*, quomodo in hoc et reliquis

duobus, ubi hae voces exstant, locis (Gen. 21, 23. Job. 18, 19.) Chaldaeus habet, inque Genesi Arabs Erpenianus, et in Jobo Aquila; sive *posteror et stirpem*, quod ubique ponunt Alexandrini, Vulgatus, Syrus et Saadias. Veterum interpretationes recensuit et dijudicavit J. D. MICHAELIS in *Supplem.* p. 1637. Ei נִין וְנָכָר est, *quicumque ulla cognatione aut amicitia vel remotissima noster est atque ad nos pertinet*. Quum Gen. 21, 23. pro hebraico נָכָר in Samaritano textu sit נָנָר, permutatis כ et ג, GESSENIUS illud mallet ex Aethiopico נָנָר *stirps, genus*, unde נָנָר בְּתָר *virga stemmatis*, i. e. genealogia, illustrare.

23. וְשִׂמְחִיתָ לְמִוְרֵשׁ קֶבֶד Ponamque eam in possessionem (ut Ezech. 11, 17. Obad. Vs. 17.) *histricis*. קֶבֶד esse *histriceum* seu *erinaeum*, ἐγῖνος, ut Alexandrini habent, multis probavit BOCHARTUS *Hieroz.* P. I. L. III. C. 36. T. II. p. 454. seqq. edit.

Lips. Conferendum est Syriacum סַפְפָּא *horreare, horripilari*, quod proprium est ericeis. Quum autem duplex sit *echinorum* species, alia *terrestris*, alia *aquatica*; hic intelligenda videtur *aquatica*, quam in insulis sub ostia Euphratis mira magnitudine nasci, STRABO L. XVI. C. I. memorat. Addit enim: וְאֶגְמֵי-מֵי־מִיִּם et *stagna aquarum*, scil. reddam eam urbem. Verba וְאֶגְמֵי-מֵי־מִיִּם הָשִׁמְרִי בְּמִסְאֲתָא vulgo sic vertunt: *everram eam everriculo internecionis*, sequuti Hebraeorum magistros, qui אֶרֶץ, *lutum*, coenum, verbum מִסְאֲתָא denominativum dicunt, a *coeno purgare, everrere*, unde nomen מִסְאֲתָא iis denotat *scopas, everriculum*. Ita Chaldaeus, Syrus et Vulgatus, concinente linguae Talmudicae atque Rabbinico-Chaldaicae usu. Neque sensus est incommodus: significatur enim, nihil omnino futurum esse reliqui, quasi scopae totum everrunt emundantque solum. Sed recentiores, post HUNTIUM ad LOWTHI *Praef.* XXVIII. p. 579. not. edit. Gotting., p. 325. edit. Lips., et J. D. MICHAELIS in

Supplem. p. 995., collato Arabico فَعَلَّ، *demisit, profundam effecit fossam*, unde nomen فَعَلَّ، *fossa, terra depressa* *ao humilis, qua quis tegi et occultari possit*, vertunt: *alto defodiā, demittam, eam in fovea internecionis*. Hunc sensum expresserunt LXX: Θήσω αὐτὴν πηλοῦ βύραθρον εἰς ἀπώλειαν, in *barathro coeni demergam eam ad internecionem*. Egrege certe convenit praecedenti: *faciam eam paludem aquarum*.

II.

CAP. XIV, Vss. 24—27.

A r g u m e n t u m.

Quatuor hos Versus non esse cum praecedentibus conjungendos, sed carmen peculiare constituere, jam CLERICUS vidit, atque VITRINGA eos *peculiarem laciniam* vocat. Ex carmine longiore Assyrii stragem decantante haec commata desumpta esse, cuique legenti patet. Quo consilio autem ab eo, qui vaticinia hoc volumine comprehensa collegit atque disposuit, haec particula hoc loco sit collocata, cognoscitur ex his HIERONYMI verbis: „Revertitur ad praesentia, hoc est, ad Sennacherib, regem Assyriorum, qui Samariam Judaeamque vastavit, et, excepta Jerusalem, delevit per circuitum omnia, et longe post futuris vicina consociat, ut imminens auferatur metus, quia dicere poterant audientes: nos praesentem perpetimur obsidionem, iste multis post seculis ventura promittit. Est igitur ordo prophetiae: quamquam post annos plurimos Babylon destruenda sit, et omne penitus stirpis Assyriorum et Chaldaee seminarium disperdendum; tamen ut non timeatis vicinam captivitatem, jurat Dominus, quod sua aestimatio non fallatur, et quod mente conceperit, irritum non fiat. Hoc autem humano loquitur affectu, quod scilicet non fallatur, qui falli non potest. *Conteram*, inquit [Vs. 25], *Assyrium in terra mea, et in montibus meis conculcabo eum*. Una enim nocte centum octoginta quinque millia exercitus Assyriorum angelo vastante deleta sunt [2 Reg. 19.]“

24. אִם-לֹא נִשְׁבַּע יְהוָה *Juravit Jova*, 62, 8. Amos 4, 2. לֹא-אִם Vid. supra ad 5, 9. כַּאֲשֶׁר דָּמִיתִי *Quemadmodum cogitavi*, statui mecum. De verbo דָּמִיתִי vid. ad 10, 7. כֵּן הָיְתָה *Ita fiet*. וְכַאֲשֶׁר יִצְוֵהוּ *Et juxta illud quod decrevi*, Va. 27. 19, 12. 17. Jer. 49, 20. וְיָחִיד יִשְׁתָּבֵט *Illud stabit*, 7, 7.

25. לְשַׁבֵּר אֲשׁוּר *De frangendo*, s. *ut frangam Assur*, de prosternendis et destruendis copiis Assyriacis, metaphora a brachio desumpta, cf. Ezech. 30, 21. 24. בְּאֶרְצִי *In terra mea*, Canaane. Respicit ad cladem exercitus Sennacheribi, vid. Hieronymi supra in Argumento allata verba. וְעַל-תְּרֵי אֲבוֹנָיו *Et super montes meos*, i. e. super montosam Cananaeae partem, in qua sita Hierosolyma, *conculcem eum*, instar luti platearum,

Zachar. 10, 5. Cf. Ps. 60, 14. 108, 14. Sententia hujus praedictionis est eadem, quam vates noster plenius explicarat 10, 5. 16—19. 26., et retractat paucis 31, 5. 9. וְסֵר מִעֲלֵיהֶם עָלָי Et recedet ab eis, Judaeis, jugum ejus, regis Assyrii, ab eo illis impositum. Cf. 10, 27. HIERONYMUS: „Et auferetur ab his, qui qbsidebantur in Jerusalem, jugum ejus, et grave imperium, quod omnibus imminabat, et pondus, quo premebatur, in ipsum potius retrudetur. Fugiente enim Assyriorum rege in terram suam liber cum populi reliquiis egressus est Ezechias.“

26. וְאֵרֶן הַמַּעֲדָן הַיְעוֹצֵחַ עַל-כָּל-הָאָרֶץ Hoc est consilium deliberatum, decretum, a Deo super omnem terram, quae scenam sustineat judiciorum divinorum, de quibus hic mentio est. Magna enim imperia quum occupare soleant magnam orbis terrarum partem, nomine כָּל-הָאָרֶץ recte veniunt, perinde ac Ætio Romani imperii πᾶσα ἡ οἰκουμένη dicebatur. Regnorum Assyrii et Babylonici subversio in florentissimam partem orbis illo tempore habitati cultique magnam inducebat mutationem. וְאֵרֶן הַמַּעֲדָן Et haec manus extensa est super s. contra omnes gentes Jovae et populo ab eo custodito inimicas, quae omnes etiam tandem corrueunt. Vid. de Philisthaeis Vs. 29., de Moabitis 15, 1. seqq., de Syris 17, 1. seqq.

27. כִּי יִהְיֶה צְבָאוֹת יְיָ Nam Jova, agminum coelestium Dominus, cujus potentia nullis circumscripta est angustiis, decrevit, Vs. 24., 23, 9. וְגַם יִסָּר Et quis irritum faciet? 8, 10. וְיִרְדּוּ כַסְפָּה Et manus ejus extensa est ad percutiendum, 5, 25. 9, 11. 31, 3. וְגַם יִסָּר Et quis igitur recedere faciet, reprimet, avertet, eam? 43, 13.

III.

CAP. XIV, Vss. 28—32.

A r g u m e n t u m.

Philisthaei Ahasi tempore jugum ab Usia impositum decusserant, 2 Chron. 28, 8. Hinc quum prospero gavisi fuissent rerum suarum statu eumque feliciter confirmassent, ex obitu Ahasi regis, qui fortasse successu temporis potuisset se recolligere, apem ceperunt status rerum suarum magis adhuc confirmandi. Sed vates iis praenunciat mala gravissima, quibus futuri sint affligendi et castigandi. Dehortatur igitur eos a vana laetitia et gloriatione, quippe quae brevi commutaretur cum planctu et lamento, ad quae illos provocat. Judaeis vero promittit majorem in posterum tranquillitatem et securitatem; atque Deum Hierosolymis adversus hostes praesidium et conservationem praestitutum esse pollicetur. Consilium vatis itaque maxime erat hoc, ut pios et inopes Judaeos, Philisthaeorum terris proximos, qui gravia ab iis vulnera acceperant, consolaretur. Quum enim illi quoque forsitan metuerent, ne mutato regimine, deteriora adhuc perpeterentur, vel saltem aegre viderent, Philisthaeos, ab Usia depressos, prospero rerum suarum statu laetari; vates animos eorum erigebat hac declamatione, quae ipsa est bimembris; *prioris* membro Philisthaeos dehortatur a vana laetitia et gloriatione, argumento ducto a calamitate instante, cujus consequens docet fore laetum Judaeis (Vs. 29. 30.); *posterioris* provocat Philisthaeos ad planctum, similem ob rationem, et explicat novam calamitatem priorem illam consummaturam, cum spe popularium suorum (Vs. 31. 33.).

28. מִיּוֹת הַמֶּלֶךְ אָחָז - מָשַׁח *Anno quo mortuus est rex Ahasus*, eadem formula, quae supra 6, 1. Cf. 2 Paral. 28, 27. הָיָה הַמָּשַׁח הַזֶּה *Factum est hoc effatum*; de voce מָשַׁח vid. ad 13, 1.

29. אֵל-הַשְּׂמָרָה *Ne laeteris*, ut Mich. 7, 8. פְּלִשְׁתִּים, *Philisthaea*, tractus Cananaeae maritimae australis, Zephaniae 2, 5. הַקֶּבֶל הַיָּם, *funiculus maris*, Ezechieli 25, 16. חוֹף הַיָּם, *litorale maris*, dictus. Praeter alias urbes in eo sitas, quinque potissimum nobiliores commemorantur, Gaza (extima Austrum versus, proxima deserto), Ascalon, Asdod s. Azot, Gath et Accaron (extima septentrionem versus, Jos. 13, 3., 1 Sam. 5, 8. 9. 10.), quae a totidem principibus, סָרְסִיִּים dictis (Jos. 13, 3.), regebantur. Inter Judaeos et Philisthaeos, quorum proximi erant

in australli Cananaeae plaga (quemadmodum Phoenicum in aquilonari), odium fuisse acerrimum, quod causam praebuit bellis inter eos longo temporis tractu gestis, vario eventu ac successu, e libris historicis V. T. patet. Cf. not. ad Ezech. 25, 15. et *Handbuch der bibl. Alterthumsk.* Vol. II. P. II. p. 363. seqq. Magnas illis clades intulerat Usias, qui in ipsa eorum ditione terrisque oppida aliqua condidit, ut Judaeam adversus eorum incursiones muniret, 2 Chron. 26, 6. 7. Eodem statu res hujus populi habuisse se videntur sub Jothamo; verum quum Ahasus, filius ejus, bello cum Syriae et Ephraimitidis regibus infelicitè gesto, robur sui exercitus amisisset, et status regni esset valde collapsus, Philisthaei non neglexerunt hanc captare occasionem Judaeae rursus invadendae, et proximarum sibi urbium atque agrorum occupandorum, vid. 2 Chron. 28, 18. Is autem ille ipse rex est, post cujus excessum hoc editum est oraculum. כִּלְכֵּל *Totum tui, s. universum tui*, i. e. tu tota, Vs. 31., 9, 8. 22, 1. כִּי נִשְׁבַּר שֶׁבֶט מִבֶּן *Quod fracta est virga percutiens te, sive, ut cum LXX (ὁ ῥαβδος τοῦ παλαιοῦς ὑμῶν) Hieronymus vertit: virga percussoris tui. שֶׁבֶט, Virga, vel personam aliquam regiam, a qua Philisthaei graves acceperant clades, indicare potest, ut 10, 5. 24, vel regiam auctoritatem, sive domum, quae Philisthaeos haecenus sibi habuerat obnoxios, eosque saepius afflixerat, ut supra Vs. 5. Qui singulum aliquem regem significari existimant, plerique Ahasum intelligunt. Sane si quis prophetiam cum respectu ad tempus, quo est edita; i. e. obitu Ahasi, simplice oculo inspiciat, nihil videtur facilius et commodius, quam per virgam, quae Philisthaeos percusserat, hoc tempore fractam, illum ipsum regem intelligere, qui cum Philisthaeis bellum gesserat, et forsitan eos etiam subinde affecerat clade, cujus mortem existimabant Judaeorum hostes rebus suis profuturam. Verum huic sententiae obstat hoc unum, quod 2 Chron. 28, 18. narratur, Philisthaeos, regnante Ahaso, non accepisse clades a Judaeis, sed his inflixisse. Invasisse enim urbes campestris et australia Judae, et cepisse Beth-Schemesch, Ajalon, Gederoth, Sechon, cum villis ei subjectis, Thimnam, ejusque agros, et Gimxon villasque ejus, et in iis habitasse. Possunt tamen haec inter se ita conciliari, ut Ahasus quidem sub finem vitae cladem a Philisthaeis acceperit maximam; sed, quum bellum varia gestum esset fortuna, ut fit, superiore tempore illis inflixerit vulnera: vel, ut sumamus, Ahasum ante mortem vires recollectisse, et meditatam esse ultionem de Philisthaeis sumendam. Per virgam percutientem Philisthaeos significatur domus regia Davidica, vel regnum Judaicum, quae sub Ahaso fracta, i. e. valde debilitata erat bellis pluribus infelicitè gestis. Ita Chaldaeus: *ne laetemini Philisthaei universi vos, quia contritum est dominium, cui serviebatis.* Et disertius JARCHI: „*Ne laetator, Philisthaea, quae caput extuleras sub improbo Ahaso, cujus improbitas causa**

erant, ut ille in manus tuas traderetur, ne, inquam, laetator, quod debilitatum sit regnum Davidicum, qui consueverant vos (Philisthaeos) percutere, quemadmodum legimus de Davide et Usia, 2 Chron. 26, 6.“ Quum *virgam percutientem frangere* supra 9, 3. 10, 5. 24. 26. 14, 5. denotet: *jugum excutere*, se alicujus potestati subtrahere, eodem modo Gesenius et hic capiendum censet, eoque referendum, quod Philisthaei Ahaso regnante, circa idem tempus, quo regis Assyrii auxilium imploravit, impressione in Judaeam australem facta pluribus ejus regionis urbibus potiti sunt, 2 Chron. 28, 18. *בִּי-מַעַרְשׁ נָחַשׁ יֵצֵא צִפֹּר*. *Nam e radice serpentis* (loquutio figurata, qualis supra 11, 1.), i. e. stirps regia ea, ex qua fuerunt plures, qui vos serpentum instar pupugerant, *exibit basiliscus*, eum enim nomine *צִפֹּר*, ut supra 11, 8. *צִפֹּרִין*, denotari, ostendit BOCHARTUS *Hieroz.* P. II. L. III. C. 9. T. III. p. 182. edit. Lips. Basilisco vero, quem Philisthaei infensum sint experturi, a vate nostro Hiskiam significari volunt interpretes, Usiae pronepotem, quem primis imperii sui annis legimus Philisthaeos proelio vicisse 2 Reg. 18, 8. Sed genuinum vatis sensum non dubitamus expressum a Chaldaeo: *quia ex posteris Isai prodibit Messias, cujus opera inter vos erunt sicut serpentes volantes*, quibus verbis expressit hebraica haec: *וְהָיָה מְעֹרָה וְהָיָה מְעֹרָה וְהָיָה מְעֹרָה* *et fructus ejus* (radicis serpentis) erit *praester* seu *hydrus volans*, vid. Bochartum l. c. C. 13. p. 211. seqq., ubi docet, *hydrum* et *chersydrum* parum differre. Qui enim *hydrus* hyeme fuerat in lacunis, postquam aqua defecit aestu, in sicco degere cogitur, atque ita fit *chersydrus*, i. e. *hydrus in sicco* (ὁ ἐν χερσῶ) degens. Tum vero, infestante aeti in calidis regionibus, virus habet multo acrius et nocentius, ut morsu suo exurat (cf. not. ad 6, 2.). Imo vel halitu pestilenti necat, ut post Bochartum ostendit J. LUDOLFUS in *Comment. Histor. Aethiop.* p. 176. *וְהָיָה מְעֹרָה* *Volans*, 30, 6., quae *vesper-tilionum* instar membranaceas habet alas. Cf. Bochart. l. c. p. 214.

30. Philisthaeis percussis secunda et pacata erit Judaea in illis maxime partibus, quae per longum tempus incursionibus et direptionibus hostium expositae fuerant. *וְהָיָה בְּכֹרֵי יִלִּים* *Tuno pascentur primogeniti tenuium*, miserorum, i. e., JARCHIO explicante, „Israelitarum proceres, qui nunc tenues sunt coram vobis (Philisthaeis). *בְּכֹרֵי* enim h. l. *principes* significat, ut Ps. 89. 28.“ Sed quum eximii in suo genere aliquando dicantur *primogeniti*, ut Job. 18, 13., ubi *בְּכֹר מָוֶה* *primogenitus mortis*, est mors violenta, terribilis, inter species mortis prima et maxime timenda; *בְּכֹרֵי יִלִּים* alii rectius interpretantur *pauperimos*, q. d. praecipuos inter filios pauperum. Audax quidem est metaphoram, sed audacior etiam, quae Versu praecedente legitur: *radix serpentis*. *וְהָיָה מְעֹרָה וְהָיָה מְעֹרָה* *Et egeni secure recubabunt*, servat metaphoram a pecudum gregibus desumptam. *וְהָיָה מְעֹרָה וְהָיָה מְעֹרָה* *Enscabo fame radicem tuam*. Voce שָׂרֵשׁ

significatur proprie *radix* plantae, quae cum interit, tota planta moriatur necesse est. Ergo cum dicit Deus, facturum se, ut fame *radix* Philisthaeorum prorsus intereat, perinde est, ac si dixisset, se penitus eam gentem extirpaturum. וְשְׂאֵרֵיהֶן יִדְרֹג *Et reliquum tui occidet.* וְשְׂאֵרֵיהֶן respondet שְׂאֵר, quod, praecisis ramis, reliquum est de arbore. Post יִדְרֹג intelligi debet *hostis*, de quo Versu seq., quem Deus contra Philisthaeos mittebat.

31. Videt vates ab aquilone densum fumum, coelum obscurantem, indicium numerosi exercitus, ex illis partibus sese moventis Palaestinam versus; sermonem vertit ad unam civitatum Philisthaeorum maxime insignem, eamque excitat ad planetum ob novam calamitatem. וְזִלְזִלְי שְׂעָרִי *Ulula porta!* „Portam,“ inquit HIERONYMUS, „vocat pro his, qui in porta sunt.“ נִמְוֹג non potest conjungi cum שְׂאֵר, ob generis diversitatem (scribendum enim prophetae fuisset נִמְוֹגָה), sed cum בִּלְוָה, et vertendum: *dissolutum est*, o Palaestina, *totum tuum.* *Colliquescenti* metaphora duplici sensu apud Hebraeos usurpatur, vel ut notet *dissolutionem* reipublicae, aut singularium hominum, qui intereunt, et sic occurrit Ps. 68, 3. 75, 4. Amos 9, 5.; vel ut significet summam consternationem maximumque pavorem, qui metaphorae usus est usitatior: et licet uterque hic locum habere possit, si rem ipsam consideres, videtur tamen ex mente prophetae posterior maxime spectandus esse, quia, si malum ipsum hic describeret Philisthaeis obventurum, praemisisset his verbis voculam בָּי. Eadem *pavoris* significatione נִמְוֹג exstat Jos. 2, 9., ubi verba Rachabae ad exploratores Canaanacae: *novi, Deum dedisse vobis hanc terram, et cecidisse terrorem vestrum super nos*, וְכִי נִמְוֹג, *et liquefactos esse omnes incolas terrae hujus vestra causa*; item Jer. 49, 23. in vaticinio adversus Damascum: *quia rumorem malum audiverunt*, נִמְוֹג, *liquefacti sunt.* Ergo propheta in hac scena sibi repraesentat totius Palaestinae miseram conditionem, eò tempore futuram, quo ad eam nuncius perventurus esset de adventu exercitus hostilis, cui incolae sciebant se non esse pares, nec posse resistere: omnia plena fore pavore, consternatione, ejulatu, planctu. Usus fuerat propheta simili phrasi de Babylonis Cap. 13, 7. כִּי הִצְטֹחַן עָשָׂן מִן הָאֵז *Nam ex aquilone venit fumus.* Intelligendus exercitus hostilis ex aquilone irrumpens, et adventus sui signa e longinquo, sparso pulvere, ostentans. Sicuti VIRGILIUS *Aeneid.* L. XI. Vs. 906. seqq. *Sic ambo ad muros rapidi, totoque feruntur Agmine, nec longis inter se passibus absunt. Ac simul Aeneas fumantes pulvere campo Prospexit longe, Laurentiaque agmina vidit.* — Fumo F. J. BÖTTCHER in Wineri libro: *Zeitschr. f. wissenschaftl. Theol.* T. II. Fasc. I. p. 93. hio intelligendum existimat signum, quo dux hostilis exercitibus suis conveniendi locum indicat (de quo vid. not. ad Exod. 13, 21.), MAURERUS vero in *Commentar. in V. T.* fumum, qui e regione igne vastata evolvitur. וְאֵין בְּיָדָהּ מִבְּרִיחַ *Non eri-*

separatus in coetibus ejus, i. e. omnes conferto agmine incedent. מוֹעֲדֵיהֶם *conventus, coetus*, hic esse militum agmina, docet res ipsa. Attamen Böttcher l. supra laud., nominis מוֹעֲדֵי etymon urgens, quod talem coetum denotet, de ejus tempore et loco conventum est, מוֹעֲדֵיהֶם *in loco suo*, s. *in statione sua* interpretatur, locum intelligens militi assignatum ad hostes vel observandos, vel oppugnandos. Causam vero indicant haec verba, unde fumus ille ascendat. Hostes, inquit propheta, non singuli veniunt, sed densis agminibus, quae pulverem tantopere excitant, ut aerem obscurant. Affixum igitur in מוֹעֲדֵיהֶם non referendum est ad צִיִּי, sed ad hostes, non nominatos quidem, sed ex contextu sermone facile intelligendos. אֵין בְּיָדוֹ *Nemo solitarius* vagabitur, tanquam delassatus videlicet, ut cum cetero exercitu non rapide in hostes incurrere posset. בָּרֵךְ est, ut consonum Arabicum verbum, *separavit, dissipavit*, et in Conjug. VIII. Arabica *separatim et a sua quisque parte accessit et aggressus est* rem vel hominem.

32. וְגַם - יַעֲבֹד מִלִּפְנֵי - גֹּיִם *Et quid respondebit unusquisque legatorum gentis cujusvis*, i. e. recte interpretante Chaldaeo, וְגַם יַעֲבֹד מִלִּפְנֵי אֲנֹכִי וְאֲנֹכִי עִמָּךְ *et quid nuntiabunt nuntii populorum?* Quando, inquit, reversi fuerint domum nuntii gentium exterarum in Judaeam missi, quid putatis novi inde suis referent? כִּי יִהְיוּ יָסֵד צִיִּיִן *Quod nimirum Jova fundaverit Zionem*, et quae sequuntur. Epilogus est, quo brevi explicat vates regni Judae felicitatem devictis ab ejus rege, Messia, Philisthaeis. Interpretum plures hebraea sic reddunt: *et quid respondebitur* (יַעֲבֹד) impersonaliter, subauditio (עִמָּךְ) *legatis gentis*, scil. Philisthaeae? מִלִּפְנֵי מַלְאָכֵי וְהָיָה לְמִלְאָכֵי *vel pro nuntiis tuis scriptum putant*, ut 2 Sam. 15, 31. וְהָיָה לְמִלְאָכֵי דָוִד *et Davidi nuntiatum est*, pro לְיָדוֹ; vel verbum עָנִיתָ eum *accusativo personae* junctum sumunt, ut alias, e. c. Mich. 6, 5. עָנִיתָ אֵלַי, *respondit ei*, Cant. 5, 6. עָנִיתָ לִּי, *respondit mihi*. Legatis autem, qui hoc responsum accepturi essent a Judaeis, quidam intelligunt nuntios seu legatos eorumdem illorum Assyriorum, qui Philisthaeos subegerint, et nunc Judaeos quoque ad ditionem impulerint, qui vero hoc acceperint responsum, Jovam Zioni praesidio esse. Alii hoc responsum a Judaeis datum fuisse volunt legatis, qui Hiskiae gratularentur reportatam de Philisthaeis victoriam. Principem enim pium agnovisse, victoriae hujus laudem non sibi debere, sed Deo, Zionem defendenti. Verum hisce conjecturis non opus nostra adscita interpretatione. כִּי יִהְיוּ יָסֵד צִיִּיִן *Quod Jova Sionem fundaverit*, i. e. stabiliverit et confirmaverit, quae enim sunt bene fundata, firma sunt. וְהָיָה יְרוּשָׁלַם עִנִּי עֲמָי *Et in eam, arcem Sioniam, refugient*, protectionem quaerentes, *inopes, afflicti, populi sui*. De verbo יָסֵד vid. not. ad Ps. 2, 12. Significat, tutissimum fore praesidium et inexpugnabilem arcem Sionis, quo omnes auxilio destituti sese sint recepturi.

IV.

CAP. XV. XVI.

Argumentum.

Gentis Moabiticæ, cui hoc vaticinio interitus denunciatur, origo Gen. 19, 31. ex veteri fama refertur ad Lothi, nepotis Abrahami ex Harane, filiam natu majorem, quæ quum prolis cupida ex incesto cum patre concubitu filium peperisset, ei nomen מואב imposuerit, quasi מואב, ex patre genitus, sive מואב, ingressus, coitus, patris. Ejus familiae prima sedes in solo fuit natali, in confiniis Zoaris (Gen. 19, 30.), sitæ ad oram australem lacus Asphaltitis. Dehinc aucta gens numero viribusque latius ditionis terminos protendit, et, expulsis veteribus incolis (אֲמִיִּים dictis, Deut. 2, 10.), quicquid est regionis ad latus orientale Jordanis, intra fluvios Zered, Arnon, et Jabbok occupavit.

Pars hujus regionis septentrionalis hodie بَلْكا Belka, australis

سَكْر Carak vocatur; vid. *Handb. der bibl. Alterthumskunde*, Vol. II. P. I. p. 129. et Vol. III. p. 53. seqq. Sed magna hujus imperii parte paulo ante adventum Israelitarum ex Aegypto, Moabitas exuerunt, sub Sichone rege, Amoræci, trajecto Jordane totam illam provinciam, quæ Arnonem et Jabbocum interjacet, in suam redigentes potestatem; vid. Num. 21, 26. Sic Arnon factus Moabitarum terminus, memoratus Num. 21, 13. Jud. 11, 18. locisque pluribus aliis, et a JOSEPHO *Antiqq.* IV. 6. §. 1., cui dicitur ὁρίων τῆς τοῦ Μωαβίων καὶ Αὐαρίων. Intra hos limites invenerunt istos Israelitæ in Canaanem ingressuri, relinquendos tamen intactos, juxta expressum Dei mandatum, Deut. 2, 9. At regionem Amoræcorum, Moabitis ablatam, quum transitum armata manu negarent, post reportatam insignem victoriam Hebræi sibi vindicarunt integram (Num. 21, 35.), et Rubenitis atque Gaditis, ceu possessionem hereditariam assignarunt, Num. 32. Nomen tamen Moabitudis, ab antiquis possessoribus, regioni, incolentibus jam Israelitis, aliquamdiu inhaesit. Ita mons Nebo dicitur esse מואב, in terra Moabitarum, qui tamen situs ad septentrionem Arnonis, ex adverso Jerichuntis, Deut. 32, 49. 34, 1. Huc et referenda מואב, campestris Moabitarum, in quibus castra metati Israelitæ, Jordani proximi, Num. 33, 48—50. Insequenti tamen ævo ipsam hanc regionem trans-

Arnonensem, olim ab Amoraeis, dein ab Israelitis occupatam, Moabitae denuo receperunt, et, in antiquas sedes postliminio restituti, ipsius Jesajae aetate, tanquam propriam provinciam tenuerunt et inhabitaverunt. Quod clarissime apparet ex nominibus urbium Moabitarum, quibus vates nostro oraculo interitum et excidium praedicit, sitarum licet in tribubus Rubenitarum et Gaditarum. Sic Chesbon, metropolis olim Amoraeorum (Num. 21, 26.), a Josua Rubenitis assignata (Jos. 13, 17.), a Jesaja Moabitis vindicatur, 15, 4. 16, 8., in qua et Jeremias positum fuisse ait מוֹאָב מְלִיכָהּ *laudem Moabitarum*, Jer. 48, 2. Similiter hi vates Moabitis tribuunt Dibonem urbem, Jes. 15, 2. et Jer. 48, 22., quae tamen a Mose Gaditis concessa, Num. 32, 34. Taceo Medabam, Elealem, Jachzam, Sibmam, Jaazerem, de quibus omnibus idem facile posset demonstrari. Hinc et JOSEPHUS *Antiqq.* 13, 15. in historia Alexandri Jannaei urbes Έσσεβών, Μηδαβα, Αεββᾶ, Ὀρόνας, Γελιθωνα, Ζῆρα, Πέλλαν, vocat *Μωαβιτιδας*, quae omnes ultra Arnonem, et ex parte ultra Jabbocum, sitae. Quo autem factum sit tempore et occasione, ut Moabitae totam illam provinciam recuperarint, Historia tacente non satis liquet. Valde tamen probabile, id demum contigisse Rubenitis, Gaditis et dimidia tribu Manassis in exilium abductis, a Phule et Tiglath-Phulasare, Assyriae regibus, aetate Pekae, Israelitarum regis, 2 Reg. 15, 29. Tum enim Moabitae regionem sibi proximam, incolisque nudatam, recipere, imo et, trajecto Jabboco, partem Basanitidis, quae Manassitarum fuerat, occupare facillime poterant. Quod ad historiam et fata Moabitarum, ad vatis nostri tempora usque, attinet, quae in monumentis V. T. reperiuntur, haec fere sunt. Rempublicam peculiarem illos satis mature constituisse, praefectis sibi regibus, inde patet, quod jam Moisi aetate regem eorum, Balacum, filium Zipporis, memoratum legimus Num. 22, 4. Judicum tempore Eglon, rex Moabitarum, tributarios fecit Israelitas, etiam cis-Jordanenses, ab Ehude tandem restitutos in libertatem, Jud. 3, 12. seqq. Postea utraque gens videtur mutuis commerciis, quin et conjugii (Ruth. 1, 4.), se permisisse, ad Saulum usque creatum regem, qui, veteres injurias ac forte etiam recentes vindicaturus, Moabitas pariter ac reliquos in vicinia hostes Israelitici nominis gravissime afflixit, 1 Sam. 14, 47. Multo autem feliciori vi adgressus David, 2 Sam. 8, 2. Ps. 60, 10., servire tributarios coegit, gentemque adeo universam Judaici finibus imperii conclusit. Ac permansit huic obnoxia, post discessionem etiam decem tribuum, a quo tempore Ephraimitas, haud libenter quidem, dominos passa est. Nam mortuo Achabo excutere impositum jugum coepit, 2 Reg. 1, 1., pendique solitum tributum recusare. Rebellantes Achabi filius, Joramus, inito foedere cum Judaeorum et Idumaeorum regibus, quamvis gravi bello vexaverit, sub jugum tamen reducere non potuit, 2 Reg. 3, 6 — 27.

Nam paulo post adversus Judaeos, ob latas Joramio suppetias expeditionem susceperunt, a quibus tamen magna affecti sunt clade, 2 Chron. 20, 22—30. Post ea tempora usque ad editum Jesajae vaticinium nihil in V. T. libris historicis legitur de hac gente memoratu dignum. Fuisse autem Moabitas superstitioni et idololatriae omni tempore addictos, tum idola ab iis culta, Baal-Pheor (Num. 23, 28.) et Chemosch (1 Reg. 11, 7. Jer. 48, 7. 13.), testantur, tum lenocinia, quibus ad parem impietatem Israelitas persaepe illexerunt, Num. 22—25.

Huic igitur genti, ab antiquissimis inde temporibus Hebraeis inimicae, exodium denunciaturus vates, sistit urbes Moabitarum florentes et munitas impetu subitaneo ab hoste potente et valido captas atque expugnatas. Audiuntur lamenta, planctus, ejulatus, quibus κατὰ προσωποποιῶν etiam suos vates miscet (Cap. 15, 1—5.). Tum vividissimis coloribus oculis subjicit facultatum direptionem, caedem obviorum, aliorum fugam, vastatos fertilissimos agros et uberis proventus vineas, quarum fructus laeti carpere solebant, et quae mala alia populum, ab hoste crudeli victum, urgere et premere solent (Cap. 15, 5—16, 11.). Addit desperationem, quum ab idolo Camosch, quod studiose coluerant, frustra se opem in rebus afflictis expetere et expectare cernerent (Vs. 12.). Subinde explicat causas harum calamitatum, a Jova immisarum, superbiam et inclementiam erga profugos Israelitas, qui se ad Moabitas tempore necessitatis receperant, et nimiam in prosperitate sua et firmitate status fiduciam.

Quod huic vaticinio subjicitur (16, 13. 14.): *hanc Jova Moabitis jam pridem minatus est; jam vero Jova loquitur in hunc modum: post tres annos evilescet gloria Moabi*, et quae sequuntur, inde plures interpretes collegerunt, jam pridem adversus Moabitida minas, quae duobus hisce Capitibus leguntur, exhibitae fuisse, sive ab eodem, sive a propheta alio, repetitas autem a Jesaja, instante, post tres annos, earundem complemento. Contra J. B. KOPPE in adjectis Lowthiano Commentario Germanice translato observationibus totum hoc vaticinium nostro vati penitus abjudicat, unique Jeremiae tribuendum censet, ita quidem, ut serius etiam hoc perscripsisse is putetur, quam alterum multo uberius, quod Jeremiae 48. habetur, esseque adeo a collectore, nescio quod Jesajanorum vaticiniorum, his perperam intrusum. Jonae prophetae hoc vaticinium vindicare studuit FERDIN. HITZIG (*Des Propheten Jonas Orakel über Moab kritisch vindicirt, und durch Uebersetz. und Anmerkhh. erläutert*, Heidelb. 1831.), hoc usus argumento, quod 2 Reg. 14, 25. Jonas, Amithai filius, propheta, praedixisse dicitur, fore, ut totus ille terrae tractus, qui a Hbamath usque ad mare mortuum ad regnum Israeliticum retrahatur, idque factum esse expeditione a Jeroboamo II. suscepta, eodem illo loco commemorata. Jam quum a Jesajano ingenio et dicendi modo hoc vaticinium prorsus discrepet (id

quod p. 28. suae Commentationis ostendere sat agt); illud vero rationibus temporis Jeroboami II. plane conveniat; verissimillimum esse, quod Jea. 15. 16, 1—12. nos legimus vaticinium esse illud quod a Jona pronunciatum fuisse 2 Reg. 14, 25. dicitur. Sed epilogus nostri vaticinii 16, 13. 14. dicit illud post tres demum annos exitum habiturum esse; unde efficitur, ad Jeroboami II. expeditionem referri non posse. Sed vero nihil impedit, quin Jesajas accepta referantur, quae apud eum contra Moabitas nunc exstant, in his licet repetita sint aut, qua summam rei, contineantur, quae alius propheta de gente illa loquutus pridem fuerat. Videntur jam nostri vatis aeo plura existisse vaticinia, quae gentibus Hebraeis adversariis poenas minitarentur et interitum, apparituro magno illo rege e familia Davidica oriundo, quo auspice insequenturam esse temporum felicitatem magnam homines sperabant. Hujusmodi antiquiora oracula superiores prophetae pro suo quisque ingenio imitari atque exornare solebant. Exemplum luculentum in hoc ipso de Moabitis vaticinio habemus, quod Jeremias Cap. 48, 29. seqq. ita est imitatus, ut integras nostri sententias retinuerit*). In Moabitis detonat quoque Amosus, Nostro aequalis, 2, 1—3., et post ejus aetatem praeter Jeremiam Zephania, 2, 9., et Ezechiel 25, 8—11. Ceterum quae Jesajas Moabitis minatur mala, ea ipsum exspectasse inductum iri illis ab Assyriis credibile est, qui tunc temporis in occidentali Asia praevaluerunt, et jam vicinam Samariam et Syriam in suam potestatem redegerunt. Nostrum vaticinium tempore expeditionis a Tiglath-Pileare contra regnum Israeliticum susceptae a Jesaja primum fuisse prolatum (circa annum 711. a. Chr. n.), et aliquot annos post, cum Assyrii contra Aegyptum exercitum mitterent, repetitum esse, satis probabiliter reddidit C. A. CREDNER, in Commentat.: *Ueber die geschichtl. Auffassung und Stellung des prophetischen Ausspruchs Jesaja C. 15. 16, 1—14.* (in *den Theolog. Studien und Kritiken* anni 1833. Fasc. 3. p. 777. seqq.). Jeremiae tamen aetate Moabitarum rempublicam adhuc substituisse, patet ex ipso illo, quod laudavimus, vatis oraculo.

Peculiari Dissertatione carmen nostrum illustravit C. AURIVILLIUS; *trigesima* est in ejus Dissertationum sylloge, a J. D. Michaelis edita, p. 677. seqq. Nos ex ea, quae ad consilium nostrum pertinere nobis videntur, in usum nostrum convertemus.

1. מִשָּׁל כַּסּ *Effatum de Moabo*. Chaldaeus: *onus calicis dirarum Moabitis propinandi*. De מִשָּׁל vid. not. ad 13. 1. כִּי בַלִּיל שָׁדַד כָּר מוֹאָב נִרְמָז *Quia nocte vastata est Ar Moabitarum, et excisa est*. Parti-

*) Utriusque vaticinii Versus eos qui invicem consentiunt in tabella juxta se positi exhibuit GESSENIUS in *Commentar. in Jesaj.* p. 511. seqq.

cula בִּי *protasin* indicat, cui respondet *apodosis*, Versu sequenti, in hunc sensum: *quia nocte excisa est Ar Moab — ascendit* (scil. Moab) *Baitham et Dibonem* etc. Alii בִּי h. l. asseverative capiunt pro *sane, omnino, profecto*, ac si abbreviata jurisjurandi formula sit, pro חַי יְהוָה בִּי *vivit Jova quod rel.*, vid. 1 Sam. 14, 39. 20, 3. 12. 26, 16. מְלִילִי est forma status absoluti, ut infra 21, 11. et חַיִּל similiter infra 36, 2. Job. 20, 18. Ceterum מְלִילִי, *noctu*, dupliciter potest accipi; vel κατὰ τὸ γράμμα, urbes, quae statim nominantur, *nocturno impetu* vere expugnatas esse, quod saepe contingit, et quidem ex communi fere more castrensi, ut oppugnatores tutius subeant muros: vel, ut significet phrasis, has urbes et Moabitidem totam subitaneo et repentino hostium incursu captas et expugnatas esse, cum Moabitae omnium rerum securi, veluti tempore nocturno, plane quiescerent, et exitium sibi impendens non praesentirent. Sic passim haec phrasis usurpatur apud Jobum, ubi de repentina et inexpectata destructione impiorum sermo est; ut 27, 20., *noctu veluti furto* illum auferet *turbo*; cf. 34, 25. *propterea quod opera illorum novit, subvertit eos noctu, et plane conteruntur*. Vox שָׁדַד quum sit *terminationis masculinae*, non respondere potest nominibus עִיר et קִיר, quae urbium sunt nomina, quibus ex usu linguae convenit feminineum genus, perinde ac apud Nahum. 3, 7. שָׁדַד נִינִוָה, *vastata est Ninive*. Sed in vaticinio paralelo Jer. 48. bis (Vs. 15. 20.) ponitur מִיָּאב, et ita quidem ut vertendum necesse sit, *vastatus est Moab*, quod haud dubie intelligendum est de *hominibus, viris, Moabiticis*. Quare et hic, in verbis עִיר מִיָּאב, constructio, quam dicunt Grammatici, ad sensum sumenda erit, ut poeta ideo שָׁדַד usurpaverit, quod id intellectum voluerit de hominibus, h. e. de *urbis et terrae incolis*, sive de *Moabo*, qui, dum excisae vastataeque sunt hae urbes, vastatus fuisse censebatur: sic infra 23, 1. de Tyro urbe pariter usurpatur שָׁדַד, loquendi genere eodem. Urbis מִיָּאב עִיר nomen extat jam Num. 21, 15. 28. Deut. 2, 9., ubi not. vid. Erat in Moabitide urbs princeps, ut ex illis locis patet; hinc רַבָּה, *Rabba*, magna, dicta Jos. 13, 25. Ἀρσόπολιν vocabant Graeci, teste Eusebio, quique ex eo hausit, Stephano, de urbibus, in Παββάριμωβα. Erat sita juxta ripam australem Arnonis, nunc in vicum conversa exiguum, quem adhuc *Mab, Mob et Arrabat* Arabes appellant, cf. libr. nostr. *Handb. der bibl. Alterthumsk.* Vol. III. p. 56. seqq. Alterius urbis nomen, קִיר מִיָּאב non aequè certum, iudice Koppio, qui hanc urbem arbitratur eandem esse cum Ar Moabitarum metropoli, ratus in Historia non memorari urbem quampiam, *Kir* dictam. Sed mox legitur 16, 7. 11. קִיר תְּרָשָׁה et קִיר תְּרָשׁ, Moabitis tributa quoque 2 Reg. 3, 25. et Jer. 48, 31. 36.; eritque adeo haec, ab altera diversa, Παράριμωβα vocata Stephano, كرك, *Krak* seu *Krack*, qui nunc eam tenent, Arabibus, haud longe ab

dissita. Antiqui nonnulli interpretes *Ar* et *Kér* utrumque verterunt instar appellativorum, *urbem* et *murum*; nec negandum, voces istas Hebraicis ita usurpatas fuisse. In nostro autem loco esse nomina propria, tum historia ostendit, tum vaticinii ipsius habitus. *פְּרִיִּית* *Periit*, *nullus est, actum de eo*, ut Zephan. 1, 11., cf. etiam de hoc verbo dicta ad Jes. 6, 5.

2. *עָלָה מִבְּנֵי חֶבְזוֹן חֲצִמָּה לְבָבִי* *Ascendit* scil. Moab *ad templum, et Dibon ascendit excelsa ad flétum*. Ascendere dicuntur Moabitae *ad domum*, i. e. templum, uti *בֵּית* dicitur de templis idolorum et 1 Sam. 5, 2. 1 Reg. 16, 32. 2 Reg. 5, 18. Ea qui advenit *ascendere* dicuntur, propterea quod antiquitus in locis editis posita essent. *חֲצִמָּה* quoque, *colles, excelsa*, hic sunt fana, sive altaria in illis exstructa. *חֶבְזוֹן*, urbs ad Arnonem sita, jam ante Mosem Moabitarum, ex ejus tempore Israelitarum transjordanensium, Num. 32, 3. 34. Jos. 13, 9. 17., sed eam iterum Moabitis cessisse patet ex hoc loco. Reliquias hujus urbis nostra aetate visitarunt Seetzen et Legh; vid. *Handb. der bibl. Alterthumsk.* Vol. II. P. I. p. 268. Illarum urbium incolae ad famam subitaneae calamitatis conscendunt colles, *לְבָבִי ad flétum*, i. e. ut in fanis ibi exstructis, lacrymas coram idolis profundant, eorumque, oblati hilaisticis, opem implorent, quod noster expresse dicit infra 16, 12. *עַל-נְבוֹ וְעַל מִדְבָּא מֵאֵב* *Super Nebo et super Medaba*, i. e. propter Nebonem et Medebam destructas, *ululat Moab*. *וַיֵּל*, unde in Hiphil *וַיֵּלֵל*, est ad sonum imitatione formatum verbum hincque in linguis

aliis pluribus similiter reperiendum; Arab. *وَلَّل*, Graecis *ὀλοῦ-ζεν*, Latinis *ejulare, ululare*, Germ. *heulen*. Saevius mistus plangoribus Moabitarum personuit ejulatus. Nebo, mons et oppidum trans Arnonem, in primis finibus hujus tractus, Deut. 32, 49., in quo montano, quod ad ortum attigit campestria Moabi, Moses diem obiit, Deut. 34, 1. Oppidum ejus nominis memoratur Num. 32, 3. 38. Vestigia hujus loci fortasse supersunt in *كفر نبوا*, de quo *Ibn Abd el Chacki*, in Lexico suo Geographico, cujus verba attulimus ad Num 32, 3. HIERONYMUS: „Super Nebo, et super Medaba, nobiles civitates, ululabit universa provincia. In Nebo enim erat Chamos idolum consecratum, quod alio nomine appellatur Beelphegor.“ Vid. *Alterthumsk.* Vol. II. P. II. p. 41. *Medebam* sitam fuisse ad septentrionem et occasum *Aroeris*, liquet ex Jos. 13, 9. 16. *Aroer* autem ad Arnonem erat extremus terminus sortis australis Rubenitarum, cf. infra ad Cap. 17, 2. Cf. de utraque urbe libr. nostr. citat. Vol. II. P. I, p. 267. 270. *כָּל-רִאשֵׁי קְרָחָה בָּל* - *In omnibus capitibus calvities, omnis barba rasa*. Pro *רִאשֵׁי* legunt *רִאשׁ* tres codd. Kennicottiani, duo Rossiani, et fortasse jam Alexandrini; exstat quoque ita apud Jer. 48, 37.

Unus codex Rossianus מכלל ראשון exhibet, et Chaldaeus. Pauci alii cum bibliis et prophetis Soneinensibus defective ראשון. In hac variantium lectionum diversitate vix definiri poterit, quae sit genuina; nec multum interest, nam sensus semper idem manet, intelliguntur *capita tonsa Moabitum lugentium*. Eadem lectionis diversitas est in גרדוק, pro quo codices multi, plurimique libri impressi גרדוק, cum Resch, legunt. Verum quum גרע et גרע utrumque denotet *abscindere, succidere*, Arabica et Syriaca dialecto consentientibus, discrepantia illa nullius est momenti. Ceterum *capitis tonsionem* et *barbas abscissionem* gravem pingere luctum, notum est. Cf. supra 3, 24., infra 22, 12. Jer. 41, 5. Mich. 1, 16. Saepe quoque HOMERUS memorat, in funere praesertim Patrocli, *Iliad.* 23, 46. 47. Vid. et *Odys.* 4, 197. sq. Unde et Alexander, ubi, mortuo Hephaestione, ingenti victus dolore, non sibi modo comam capitis absciderat, sed et militibus jusserat abscindi, Ομηρόν πάθος δρῶν AELIANO dicitur *Var. Histor.* Lib. 8, 8.

3. Ad famam urbium primariarum jam expugnatarum, et adventantis hostis ad ceteras jam capiendas, alii se conferunt *in fora*, alii tecta aedium conscendunt, ut certius quid de motu hostis, aut spei metusque causis resciscerent, aut etiam de salute publica in extremis deliberarent, et seniorum consilia sci-scitarentur. מרחצתיו חגרי שק *In plateis suis succingunt se sacco*. Loca quaelibet extra aedes חוצץ et חוצות appellabant Hebraei. שק *misera injecta veste* acriorem prodere dolorem, pertritum Hebraeis scriptoribus. שק *cilicium*, pannus crassus, quo lugentes sese vestire solebant, vid. Gen. 37, 34. 2 Sam. 3, 31. Jon. 3, 6., quam non Hebraeis modo, sed et populis aliis gravioris luctus vulgare fuit indicium. חגרי proprie *ad mediam corporis partem quidpiam adstringere*, hinc חגרי במרחצות 1 Reg. 20, 32. Ezech. 23, 15. *circa lumbos accingere*, dein sensu latiori, *induere*. על-גחתיך וברחבתך כלת יגליל *In tectis suis et foris suis cuncti ejulant*. יגליל est forma Chaldaizans futuri Hiphil pro יגליל; vid. GESENII *Lehrgeb.* p. 389. גגות, *tecta aedium*, fuisse olim in Oriente, et esse etiam hodie, plana variisque obeundis vitae partibus idonea, notissimum est. Infra 22, 1. Hierosolymitani quoque tecta conscendunt ad famam exercitus adventantis Sanheribi. רחובות a רחב, *latus fuit, in latitudinem extensus*, dicuntur latius patentia loca, plateae, fora, compita, quae majorem capiunt concursantium numerum. Huic autem voci, aequae ac praecedenti גגות adjunctum Pronomen feminini generis כלת respicit fortasse nomen aliquod, a propheta non expressum, et cogitatione ab eo spectatum, haud dubie עיר, *urbem*. Eisdem vere verbis, sed diversae eorum junctura, questus periturae gentis enarrat Jeremias, 48, 38. על כל-גגות מואב וברחבתיה כלת מוסר *super*

omnia testa Moabi, et in plateis urbium ejus, totus ipse in luctum conversus est. Verba יָרַד בְּתֵבָה recentiorum plerique, post A. Schultens, interpretantur *descendit in fletum*, i. e. lachrymis diffuit, in fletum se immergit. Verum id, vere monente Crednero, est יָרַד עֵין זַמְנָה vid. Jerem. 9, 17. 13, 17. 14, 17. Sed quod hic legitur, יָרַד בְּתֵבָה, *descendit cum fletu* reddendum, opponiturque ei, quod Vs. 2. dictum, Moabitas plorantes ascendere fana, descendere vero cum fletu, quod preces eorum sunt irritae.

4. וְהוֹדוּ חֶשְׁבֹן וְאֶלְעָלָה *Clamorem edit Hesbon et Eleale.* קָצַץ, ut consonum Arabicum verbum, proprie dicitur de iis, qui diro prehensi terrore ac periculo vociferari solent intentius, ut alii ad opem ferendam concitentur. Quod incolis accidit, tribuitur ipsis urbibus, metonymia in aliis quoque linguis sueta. *Hesbon* fuerat olim Sihonis, Amoraeorum regis, Num. 21, 25., ubi not. conf., quo devicto, Rubenitis cecidit, Jos. 13, 17., hisque postea, ut ex h. l. patet, a Moabitis erepta. Eminuisse hanc urbem inter Moabiticam civitates, Jeremias docet, qui 48, 2. מוֹאָב תְּהִלָּה *gloriam Moabi* eam appellat, positam in montibus, qui e regione erant Jerichuntis XX. a Jordane milliaribus distantem, si habenda fides Eusebio, qui *Elealem*, obviam quoque Num. 32, 37., ad quem locum not. cf., grandem dicit villam, in primo milliari ab Hesbone. De utraque urbe vid. *Alterthumsk.* Vol. II. P. I. p. 266. et p. 265. קָצַץ עַד-יַרְדֵּן נִשְׁמַע קוֹלָם *Usque ad Jahaz auditur vox eorum.* Tanta est vociferatio eorum, nempe incolarum, qui designantur Pronomine masculino, ut audiat *Jahazam* usque. Variata paullo dictione idem legitur Jer. 48, 34. עַד-יַרְדֵּן נָחַם קוֹלָם, *Jahazam usque edebant clamorem suum.* Duplex videtur fuisse יַרְדֵּן, una Arnoni propior, in limite ditionis Amoreae, quo progressus cum exercitu Sihon, ab Israelitis magna affectus clade, occubuit, Num. 21, 23. seq. Deut. 2, 32.; altera, teste Hieronymo, in termino Moabiticæ regionis, mari mortuo imminens, quæ si hic cogitetur, sensus erit, ad extremos usque fines Moabitidos pervagatas fuisse quiritantium voces. Vid. libr. nostr. citat. Vol. II. P. I. p. 270. עַל-בֶּן חֶלְצִי מוֹאָב יִרְעָה *Ideo expediti milites Moabi vociferantur.* עַל-בֶּן plures referunt ad communem planctum et ejulatum, in hanc sententiam: communis hic omnium incolarum ejulatus, planctus, desperatio, efficiet, ut ipsi quoque milites animum remittant, et quum deberent barritum facere et hosti alacriter occurrere, extollant vocem planctus et ejulatus, victi dolore et desperatione. Verum causa communis luctus, militum etiam, cogitanda est subita urbium primariarum expugnatio. הֶלְצִים, *expediti, alacres* (coll. Syr. بَحِيْرٌ *alacritas* et بَحِيْرٌ *accincto, alacriter*) scil. ad bellum, sunt *milites*, ad militiam vel pugnam, depositis impedimentis, rite instructi, quam esse genuinam vocis signifi-

cautionem, satis constat, cfr. 2 Chron. 28, 14. וְהָיָה, a וְהָיָה, a
 vociferari, barritum edere, clamare prae consternatione, sumi-
 tur in bonam et malam partem. Qui hic dicuntur מְרַחֵם מוֹאָב,
 apud Jeremiam 48, 41. appellantur מְרַחֵם מוֹאָב, *viri fortes*
Moabi. נְשָׁמָה אִנְשָׁיו יִרְדּוּ לֵוָּה *Anima ejus*, i. e. cujusque ipsorum,
contremiscit eis. וְרָעָה enim Arabicum وَرَعَ, denotat *gravi timore*
agitari, et in origine fortasse, quam יִרְחֵם, *aulasum*, quasi
leviori cuilibet cedens impulsui, prodiderit, *huc illuc factari*
vibrarique, uti solent, quorum animus instanti metu concutitur.

5. Conversio haec rerum in Moabitude adeo est funesta,
 ut prophetae ipsi miserationem et condolentis sensa pectoris
 eliciat. לְבִי לְמוֹאָב יִזְעַק *Cor meum propter Moabum clamat*.
 Plenius id a Jeremia 48, 36. expressum: לְבִי לְמוֹאָב בְּחִלְלִים יִזְעַק
cor meum Moabi causa, instar tibias, ingemiscit; cf. infra 17,
 11. 21, 3. 4. Jer. 23, 9. בְּרִיחָהּ עַד-צֶרֶר *Fugientes ejus*, s.
 ejus fugientis usque ad Zoar aufugiant. Pronomen suffixum
 femininum vocis בְּרִיחָהּ spectat ad תִּרְחָה מוֹאָב Moab, feminei
 generis. בְּרִיחָהּ defectively scriptum pro בְּרִיחָתָהּ, quod exhibent
 eodd. Kennicottiani *quadraginta duo*. Designantur profugi, qui
 ex interiore Moabitude lacum Asphaltitem versus fugerunt, quasi
 illine in Judaea perfugium quaesituri, ut in ejus solitudinibus
 laterent. צֶרֶר urbem sitam fuisse juxta maris mortui litus ma-
 xime australe, apparet ex Gen. 13, 10. 19, 22. 23. 30. Deuter.
 34, 3. At שְׂלִישִׁית - עֵגְלָה, si locus excipiat parallelus Jerem.
 48, 34., nusquam alias reperitur. Perquam igitur incertum,
 utrum sint nomina propria urbium, an appellativa. Prius con-
 tenderunt MICHAELIS et DOEDERLEIN, qui comprobant LIGHTFOOTI
 sententiam (*Chorograph. Joanni praemiss. C. 3. §. 8.*), - עֵגְלָה -
 שְׂלִישִׁית esse nomen loci, qui dicatur *Eglah tertia*, respectu
 duorum aliorum locorum cognati soni, vel *Eglah Ducissa*, aut
Nobilis, a שְׂלִישִׁית, *dux*, *tribunus*. Et quum apud Ptolemaeum
 urbis ejusdam, Νέκλα, haud longe a Zoare dissitae, mentio
 fiat; Lightfootus nostram שְׂלִישִׁית - עֵגְלָה et Ptolemaei Νέκλα unum
 idemque oppidum esse censet. Refert quoque huc JOSEPHI (*Antiqq.*
L. XIV. c. 2.) Ἀγγάλα, quae numeratur inter alias, apud no-
 strum memoratas urbes, Ἀγάλλα, Ἀθώνη, Ζωάρα, Ὀρώναι.
 Verum Ἀγγάλα videtur fuisse עֵגְלָה, quod infra Vs. 8. occurrit.
 Addit tamen Doederlein, nostrum עֵגְלָה forsitan esse Abulfedae

(*Tab. Syr. p. 13. et 92.*) عَجْلُون, *Aglun*, quod hodie est no-
 men urbis cum arce, ad latus orientale montis Gaur. GESENIUS
 שְׂלִישִׁית - עֵגְלָה vertendum existimat *Eglath tertiae* soil. vicis
 (coll. שְׂלִישִׁיתָהּ pro שְׂלִישִׁיתָהּ Ezech. 21, 19. al. 14.), i. e. *Eglah*
tertia, ut significetur *tertia* quaedam *Eglah* urbs, praeter duas
 alias hujus nominis urbes, forsitan eadem, quae apud Abulfedam,
 ut vidimus, *Aglun* vocatur, extra Moabitudinis fines septentrionales

sita. Ita ante צִנְהָה copula omissa esset. Sed veteres omnes verba צִנְהָה-שָׁמַיִם pro appellativis habuerunt, et quidem pro cognomine urbis Zoar; vertunt enim: *usque ad Zoarem, vitulam triennem*. Ita LXX δαυαλὶς τριετής. Vitulam triennem autem denotare existimant indomitam, jugo non assuetam. Tali vero cur comparetur Zoar oppidum, haud intelligitur. Quare Hirtzig צִנְהָה-שָׁמַיִם *vaccam tertii, inferioris ordinis, i. e. macram, gracilem* denotare existimat. Qui plane insolens loquendi modus foret. Sed plures eorum, qui צִנְהָה-שָׁמַיִם pro nominibus appellativis habent, ea conjungunt cum priore commatis membro, et ita quidem, ut verba nostra referant vel ad *Moabum*, vel ad *clamores* (צִנְהָה יָצָה). Qui צִנְהָה-שָׁמַיִם capiunt pro epitheto, *Moabiticæ genti* a propheta tributo, habent certe, quo huic sententiæ speciem quandam addere possint. Solent enim poetas Hebraei nomina nonnunquam effingere, quibus significant, personis aut gentibus quæ acciderent aut in posterum imminerent. Ac tametsi nostris moribus humile putetur, nec ferendum, si vitulae aut vaccae appellatione gens quaedam notaretur, veteribus tamen, qui in re pastoritia, nihil per se indecorum aut probis auribus non tolerabile spectabant, videbatur aliter. Israeliticus populus, in Deum rebellis, cum צִנְהָה בָּרַח, *vacca refractaria*, comparatur Hos. 4, 16., et 10, 11. Ephraim מִלְחָמָה צִנְהָה *vitula assueta* triturationi. Aegyptum צִנְהָה מִצְרַיִם *vitulam pulchram* nuncupat Jeremias Cap. 46, 20., et 50, 11. Babylonios imagine צִנְהָה שָׁמַיִם *vitulas triturenti*, sistit. Haud alienum igitur, si, praesente Alexandrino, putemus, Moabiticam gentem aut regionem a Jesaja vocatam *vitulam trimam*, h. e. multo vigore et alacritate huc usque insignem; ut eo tristiores ostenderet fore casum, quo nupera exuti securitate et opulencia Moabitæ, suis e finibus procul abigerentur. Id placuit Gesenio. Probaverim et ego hanc sententiam, nisi צִנְהָה שָׁמַיִם nimis remotum esset a צִנְהָה. Hinc alii cum BOCHARTO Hieroz. P. I. L. II. Cap. 41. T. I. p. 445. edit. Lips. צִנְהָה שָׁמַיִם referunt ad צִנְהָה, vertuntque: *cor meum clamat*, i. e. ego clamo propter *fugitivos ejus ad Zoarem*, tanquam *vitula trima*. Ita vertendum esse colligit e loco parallelo Jer. 48, 34. *Edent vocem suam a Zoare usque ad Horonajim sicut vitula triennis*. „Et cum natura bovis,” addit, „recte convenit, qui ab Homero vocatur ἐβλυμος, id est, μεγάλωφρος, *magnas et contentas vocis*. Et propheta feminae magis, quam maris meminit, quia in solo hoc genere femina est vocalior, teste Aristotele Hist. Animal. L. IV. sub finem. Feminam tamen in bubulo genere non quamvis vates profert, sed *triennem*, qua ætate vox plenior, quia tum robur firmius.” Paulo aliter VITRINGA: „*cor meum clamat propter Moabum. Fugitivi ejus usque ad Zoarem vagantur, vitula trima*, i. e. bonatum edentes ejulando et plangendo ut *vitula trima*.” De quibus penes lectorem esto

judicium. *Nam ad adscensum Luchith quod attinet, cum fletu eum adscendet.* *כי מַעֲלֶה תִּלְוָתָהּ בְּבִכּי יַעֲלֶה - בו* rationis reddit ejus quod dixerat, fugientes Zoarem versus se convertere; jam enim clivum apud Luchith ascendant. *לְוָתָהּ* quis fuerit locus; vel fortasse urbs, non liquet. Fit enim ejus hic tantummodo mentio, et in parallelo Jer. 48, 5. Satis tamen vel hinc colligas, fuisse tractum vel clivum editiorem in extremis Moabitidis, quo in convallibus ibatur in Arabiam et Zoarem. Id convenit traditioni Eusebii et Hieronymi, quorum ille: *Λουσιθ, μεταξὺ Ἀρεπόλεως καὶ Ζοαρῶν, κώμη τὴν καλουμένην Λουσιθ.* Hieronymus: *Et est usque hodie vicus inter Areopolim et Zoarum, nomine Luitha.* *כי דֶּרֶךְ הַרְחִיב יַעֲקֹב - שָׂבָר וְעֶצֶר.* *Nam via Choronaïmorum clamorem fracturae suscitant.* Vocula *כי* negligitur a Jeremia in parallela sententia, 48, 34. *וְעֶצֶר שָׂבָר, clamor fracturae,* quo significatur clamor, qualis excitari solet tempore magni infortunii. Vix opus notare, nomen *שָׂבָר*, quod in re, quae confringitur et excutitur, propriam sedem habet, poni de clade quavis exitiabili. Per *ὀντρομυα* vertunt Graeci, obvium etiam Rom. 3, 16. *וְעֶצֶר* est Piel verbi *עָצַר* pro *וְעֶצֶר עָצִיב*, *excitabunt*, scil. clamorem, ejecta litera *ר* priori, pro more Aramaico, ut *רֹמֶשׁ* pro *רֹמֶשׁ* rota, *מַחֲבֵל* pro *מַחֲבֵל* catena. Eundem sensum expressit Jeremias 48, 5., verbis paullulum mutatis: *וְעֶצֶר שָׂבָר שָׁמָּה. צָרִי יַעֲקֹב - שָׂבָר שָׁמָּה, magna sub miseria extorti clamores audientur.* In qua Moabitidos parte sita fuerit olim urbs *הַרְחִיב*, monstrari hodie non potest; neque enim praeter nostrum et Jeremiam, scriptores Hebraei alii, aut antiqui ceteri, de illa quidquam tradiderunt. An sit eadem, e qua *הַרְחִיב* dictus *Samballat*, Nehem. 2, 10. 19., incertum, nec, si sciretur, magnopere juvaret. JOSEPHUS quidem *Antiqq.* L. XIII. c. 15. inter urbes Moabiticæ *Ὠρώνας* quoque nominat, situm vero non definit. Quoniam Jer. 48, 5. *מִוֶּרֶד הַרְחִיב, descensus Honoraim*, post *וְעֶצֶר שָׂבָר*, *ascensum Luchitae* proxime ponitur, et Va. 34. Zoari adjungitur Honoraim, credi haec poterit, modico intervallo a Zoarē abuisse, et tendentibus in Zoarem praebuisse transitum.

6. Explicat poeta rationes luctus incolarum Moabitidis. Arva et prata hucusque laeta fontibusque irrigua exarescunt et ineulta jacent, fontibus ab hostibus obturatis et suppressis. HEZELIO vero et AURIVILLIO hic Versus continere potius videtur causam fugae et relinquendae priscæ regionis; poni autem illam in aquarum defectu, ut nihil amplius superesset graminis in agris pratisque, et in fontium obturatione et suppressione, per hostem facta, vid. 2 Reg. 3, 25., ubi Hebraei impressione in Moabidem facta arbores frugiferas cecidisse, agros lapidibus opplevisse et fontes obturasse narrantur. *כי* Versus initio, uti alterum, quod secundum hemistichium inchoat, pendet a verbis *וְעֶצֶר שָׂבָר*.
Jesaj.

ער מנחם propter Moabum olamat, Va. 6. מי נמרים נמשמות. *Nam aquae Nimrim desolationes merae erunt. Aquis Nimrim videtur lacus aut fons cum rivo inde orto significari ad locum נמרה, Nimra, dictum, Num. 32, 3. et ביה נמרה, Num. 32, 36. Jes. 13, 27., urbem in tribu Gaditarum, haud procul a Jordane.*

Fjus urbis ruinae, quae nomen נמרין Nimrein retinuerunt, exstant

Szalto ad austrum, ubi torrens Schoaib in Jordanem influit. Vid. BURCKHARDT *Itin. Syr.* p. 609., et libr. nostr. *die bibl. Alterthumsk.* Vol. II. P. I. p. 273. et Vol. III. p. 55. Pro nomine proprio נמרים habuerunt interpretes veteres omnes. Quae veterum consensio nisi obstaret, non repudianda esset AURIVILLII sententia; נמרים esse nomen appellativum. Etenim Arabibus ^سنمر ^سdenotat *aquam liquidam, salubrem, copiosam*, unde

נמרים מי forent *aquae*, ubi demum cumque in Moabotide huc usque inveniebantur, *liquidae et uberes*, quae sane, ubi exsiccatae fuissent, non potuissent sterilitatem non inferre, quae mox describitur. Liceret tum quoque per aquas non fontes modo intelligere, quos arena opplere solitos olim hostes fuisse e Gen. 26, 18. et 2 Reg. 3, 25. observat MICHAELIS, sed et valles humidas, arborumque fertiles campos vel immissa flamma, vel admodum securi, ab hostibus vastatos. Substantivum נמשמות, *vastitates*, praedicati seu adjectivi loco positum, ex idiotismo Hebraei sermonis diritatem rei fortius exprimit, uti et praefixum ל in נמשמות, Jerem. 48, 34. *Exarescit gramen. Adultum gramen*, quod illico possit demeti, atque adeo comburi, est נמשמות, Arabibus خصير, iisdem litteris. At נמשמות, *herbula*,

e gremio terrae nuper egressa, quam ^سنمس appellant Arabes, et נמשמות, quidquid *viride et succosum* sive herbis fuerit, et arboribus, uti docet Exod. 10, 15. Arabicaeque consensus dialectus,

in qua ^سنمس Hebraeo נמשמות respondens, de *frondibus arborum* ponitur. Notatu denique non indignum, breves questus, et veluti singultus cumulari, nulla interposita copula, quod affectum prae dolore festinantis in sermone aemulatur, tum per gradus quasi adscendere orationem, ut calamitas expingatur, qualis et infra 42, 15. describitur. Exaruerat, quod jam aderat, gramen; quod e terra pullularet, nullum est; quacunque demum in parte, pristini viroris ne minimum quidem cernitur.

7. Itaque inevitabili urgebat fugae necessitas. Quae licet turbatissima fuerit, incumbente hoste inopino simul et nequidquam repellendo, student tamen fugientes servare quidquid possent, oculisque reperirant forte obvium. על-כן יתרה עשה וספקהם. *Idcirco reliquum quod fecerat, et quod*

ipsis curas est, supra torrentem Arabum deportant. Particula כִּן-עַל causam indicat, cur sua secum, quoad licebat, properarent auferre, hanc nempe, quod e veteri patria nunc esset discedendum. Forma feminina יִתְּרָה non exstat nisi hic et loco parallelo Jer. 48, 36. In vocibus יִתְּרָה עֲשָׂה est ellipsis *relativi* אֲשֶׁר, ut sit pro אֲשֶׁר עֲשָׂה יִתְּרָה, *residuum quod fecerat*, quae ellipsis est frequentissima. Post עֲשָׂה nominativum aliquem debere intelligi, quisque videt. AURIVILLIUS *hostem* intelligit, ut sit: *reliquum quod fecerat hostis*, quidquid is, dum late praedabatur, intactum reliquerat. Verum etsi Latine dicitur *reliquum facere* pro *relinquere*; dubito tamen, Hebraeos ita loquutos esse. Malumus itaque עֲשָׂה *acquirendi, comparandi* significatu sumere, quae et Gen. 12, 5. 30, 30. Deut. 8, 17. 18. obtinet, ut sensus sit: *reliquum ejus quod acquisiverat Moabus* aliorum est transportandum. In hemistichio posteriore dissentiunt interpretes *hostesne* an *Moabitas* abstulisse dicantur secum ea, quae propheta proxime antea dixerat. *Hostes* voluerunt Alexandrinus, Hieronymus, Jerehi, Vitringa, et fortasse Syrus quoque et Chaldaeus; quae interpretatio a rei supra narratae pertristi violentia non prorsus aliena erit. Verum quum totum fere carmen in describenda Moabitarum fuga versetur; equidem cum Aurivillio, Deoderlinio, aliis, Moabitis tribui existimaverim, quod nunc vates dicit. Asportant opes suas securitatis causa. מְקַדְּרֵם proprie est *curatum eorum*, i. e. res sollicite ab ipsis custoditae, opes quae sibi curae cordique erant. אֶפְקֵר *inspicere, tueri*, unde מְפַקְּדֵם, *munus*, quo alicuius curae et perpetuo velut conspectui quidpiam subijcitur et committitur, et מְפַקְּדִים, perfrequenter Davidi in Psalmis, *divina praecepta*, mentis certe ab oculis nunquam dimittenda, nec non מְפַקְּדוֹן, *depositum*, continue vigilibus tanquam oculis servandum, ne laedatur aut pereat. Illas autem suas opes *super* vel *ultra* גְּבֹל עֲרָבִים *dis-* pulsae Moabitae ardebant pertrahere. Quoniam גְּבֹל et *vallis* et *torrens*, per vallem defluens, Hebraeis dicitur, non satis certum, uter significatus hic praefendus. Poterit, opinor, uterque non male conjungi. Difficilius autem, locum ejusque situm definire. AURIVILLIUS significari putat torrentem *Sared*, נָרְד, Num. 21, 12. Deut. 2, 13. per Arabiam transluentem in mare mortuum; quippe qui jure merito dici potuerit *torrens Arabum*, et quem trajici necesse fuerit his, qui e Moabitide tenderent ad urbem Zoarem, quorsum fugientes properasse Vs. 5. dicuntur. Verisimilius quod GISENIUS conjicit, גְּבֹל עֲרָבִים esse eum torrentem, qui in termino australi Moabitidis in mare mortuum fluit, a SEEZENIO *Wadi el-Hüssa*, a LEGHIO *Nahar el-Hossan*, نهر الحسان i. e. equorum fluvius, sed a BURCKHARDTO *Itin. Syr.* p. 674. vers. teuton. وادي الاحسا *Wadi el-Ahsa* vocatus, a castello hujus nominis. Decurrit per concavam vallem, quae

regionem *Kerek*, quae veteris Moabitidis pars australis erat, a *Dschebal*, veterum *Gebalene*, disternat. נַחַל עֲרֵבִים denotare *torrentem salicum* (coll. ⁶عَرَب *salix*), qui Amos 6, 14. נַחַל הַיַּעֲרָבָה, *torrens saliceti*, vocatur, terram Hebraeorum ad austrum terminans pluribus demonstravit CREDNER loco supra p. 250. laudato p. 798. seqq.

8. Dum incertae et periculosae fugae sese dant Moabitae, veriti usquam subsistere, donec ultra fines oppressae ab hostibus regionis pervenissent, fletus ac ploratus latissime circumferunt. *Nam circumdat clamor limites Moabi*; nulla pars erit in tota ditione Moabitica, quae non luctu et clamore personet. מִיָּאֵלִים eadem haud dubie erat urbs, quam EUSEBIUS in *Onomastico* vocat *Αγαλλειν*, illius aetate *κώμη*, *vicus*, ab Areopoli octo milliaria austrum versus, hinc non valde remota a Moabitatum australi termino. *Αγαλλα* quoque diotam censet RELANDUS, utpote quam aequae ac Zoarem JOSEPHUS *Antiqq. L. XIV. c. 1.* inter duodecim urbes Arabicas, ab Alexandro Magno expugnatas, memorat. Ad מִיָּאֵלִים quod attinet, conjecit JUNIUS ad vers. Latin. מִיָּאֵלִים מִיָּאֵלִים, qui dicuntur Exod. 15, 15., esse posse מִיָּאֵלִים מִיָּאֵלִים, a quibus effossus מִיָּאֵלִים, *puteus*, celebratus Num. 21, 18., huncque adeo a Jesaja nunc indicari. Junii sententia et Gesenio verisimilis est, quum situs extra limites Moabiticos in deserto conveniat, et verba Cantici Num. 21, 18. paraphrasin poeticam nominis מִיָּאֵלִים מִיָּאֵלִים exhibeant. Repetendam esse in versione particulam מִיָּאֵלִים ante מִיָּאֵלִים, res postulat, et linguarum hodiernarum indoles, tametsi, consuetudine permittente Hebraei sermonis, haud opus erat, ut in textu poneretur. In מִיָּאֵלִים מִיָּאֵלִים, *ejulatus ejus*, ultimum מִיָּאֵלִים habet *Mappik* in editionibus vulgaribus, ut sit generis feminei Pronomen suffixum, quod et veteres omnes exprimunt. Referendum erit vel ad gentem Moabiticam, vel ad praecedens מִיָּאֵלִים. Sed monet AURIVILLIUS, multo fore efficacius, si מִיָּאֵלִים Mappik illo destitutum habeatur pro intensivo paragogico, figaturque accentus in penultima, ut מִיָּאֵלִים מִיָּאֵלִים, Ps. 3, 3., מִיָּאֵלִים מִיָּאֵלִים, Ps. 125, 3., מִיָּאֵלִים מִיָּאֵלִים, Job. 10, 22. In Complutensi certe מִיָּאֵלִים in posteriore מִיָּאֵלִים מִיָּאֵלִים, et in pluribus codicibus (vid. DE-ROSSII *Scholl. critt.* ad loc.) in utroque מִיָּאֵלִים מִיָּאֵלִים Mappik abest. Ita convenit cum parallelo מִיָּאֵלִים מִיָּאֵלִים. Geminavit vates hanc vocem, ideo haud dubie, ut, repetita tristissimae significationis voce, sonum ipsum ubique percipientis stridoris, auribus aequae legentium atque animis sentiendum praeberet. Sunt in Hebraea poesi minime insolentes earundem vocum ejusmodi repetitiones, quoties major affectus jusserit, ut supra Vs. 1. מִיָּאֵלִים מִיָּאֵלִים, tum Cap. mox sequenti Vs. 7. מִיָּאֵלִים מִיָּאֵלִים, imo in Deborah hymno Jud. 5, 12. מִיָּאֵלִים מִיָּאֵלִים quater legitur.

9. Caedes adeo feralis, ut occisorum sanguine vicinus exundet fluvius. *Nam aquas Dimon re-*

pletas sanguine. Per דִּימוֹן eandem significari urbem, quae Vs. 2. dicta *Dibon*, non est dubium, quum utroque nomine appellari solitam suo jam aeco testetur Hieronymus, sitque in linguis Orientalibus frequens, ut *b* et *m*, in nominibus potissimum propriis, alternent. Videtur autem propheta urbem, quam supra *Dibon* dixit, hic *Dimon* vocare, ut aHudatur ad דָּם, *sanguinem*, cujusmodi similitudines in sono vocum captare amant Orientales. *Aquis Dibonis* videtur Arnon fluvius designari, a cujus ripa septentrionali urbs illa haud procul sita erat; vid. *Alterthumsk.* Vol. II. P. I. p. 269. אֲשִׁיתָ עַל-דִּימוֹן בְּסֶסֶל *Ponam super Dimon*, i. e. imponam Dimoni, *additiones*, scil. calamitatum novas calamitates. לְפָלִיטָה מִיָּד אֲרִיָּה וּלְשֹׂאֲרֵיהֶּן אֲרָמֵי *Elapsis Moabitarum leonem*, leones, scil. constituam (אֲשִׁיתָ), immittam, *atque residuo terrae.* *Leonibus* h. l. vix dubium est significari hostes truculentos et saevos, ut Job. 4, 10. Ps. 22, 22. Nah. 2, 12. 13. Nomine אֲרָמֵי sunt qui urbem intelligant, cui nomen olim *Adama*, ex Graecorum interpretum pronuntiatione, unam e quatuor misso de coelo igne eversis. Quae sententia probatur KOCHERO maxime ideo, quod ה demonstrativo vox careat, Zephaniaeque vates 2, 9. eidem populo consimili sententia malum intentaverit. Sed nomen urbis illius constanter scribitur אֲרָמֵי, non אֲרָמָה, ut h. l. est, vid. Gen. 10, 19. 14, 2. 8. Hos. 11, 8. Nec satis concinne Moabitica terra *reliquum Adamae* urbis vocata fuerit.

XVI, 1. Alloquitur propheta gentem Moabiticam: שְׁלֹחַ מִיְּדֵי מִשְׁלַח אֲרָץ מִדְּבָרָה אֶל-תֵּרֶבֶת צִיּוֹן *Mittite agnum a. agnos dominatoris terrae*, in tributum, ex pacto vetere, a *Petra desertum versus ad montem filiae Zionis.* Quibus verbis clarum est prophetam commendare Moabitis, ut sibi gratiam concilient et protectionem regis Judaici, debitam exhibendo obedientiam, solvendoque tributum agnorum, a Davide olim impositum, quod exigendi jus successoribus Davidis legitime competeat. Davidem enim sibi obnoxios fecisse Moabitas, eosque tributum illi pependisse, legimus 2 Sam. 8, 2. Deinde etiam Mescham, Moabitarum regem, regibus Israeliticis, usque ad Achabum, tributum agnorum et arietum pependisse, narratur 2 Reg. 3, 4. Eum terrae tractum, quem Moabitae olim tenuere, etiamnum pecudibus, praesertim oviariis et caprinis abundare, testantur qui nostra aetate illas regiones invisere; vid. libr. nostr. *die bibl. Alterthumsk.* Vol. II. P. I. p. 129. et Vol. III. p. 53. Chaldaeus: יָחֹזֵן מִסְּקֵי מִסְּקֵי לְמִשְׁחָה דִּישָׁן אֶל *deferent tributa uncto, regi, Israelis.* Pro בֶּרֶךְ, auctore Syro interprete, recentiorum complures legendum volunt בֶּרֶךְ *filius*, quod et codex Kennicotti 403. et fortasse quoque 158. exhibet. Ex De-Rossianis, praetermissis nonnullis dubiis, *quatuor* aperte hanc lectionem servant. Qua adscita lectione, nostra verba ita vertunt: *mittite filium*

dominatoris terras, i. e. regis Moabitici, *ad montem filias Zion*, ut splendida legatione, per ipsum regis filium, gens Moabitica a Judaeis auxilium et hospitium petere moneatur. Nos quidem a vulgo recepta legendi et interpretandi ratione haud discedendum arbitramur. Ceterum per *פֶּטְרָה*, *petram*, hic significatur urbs *Petra*, in omni historia notissima, quae Arabiae Petraeae nomen dedit, Moabitidi proxima. Fuerat olim Edomitatum, quibus hanc urbem Amazias, rex Judaeorum, eripuit, 2 Reg. 14, 7. 2 Chron. 25, 11. 12. 14. Postea Moabitas illa urbe potitos esse, patet ex hoc loco. Urbis olim florentissimae et pulcherrimae reliquias nuper invisit et descripsit Burckhardt, vid. libr. nostr. supra laudat. Vol. III. p. 76. seqq. Cf. RELANDI *Palaeest.* p. 926. seqq. Commemoratur in hac ipsa vaticiniorum sylloge et infra 42, 11. Rationem, cur vates agnos tributarios ab hac urbe potius mittendos dicat, quam ab aliqua alia, VITRINGA non sine veri similitudine repetendam putat inde, quod Moabitae aequae atque Arabes soliti essent magnos pecudum greges in desertum illi urbi vicinum aegre, et eos ibidem pascere, ut Veteres testantur, et Petram hanc tanquam promptuarium quoddam commune, in quod se qualicumque casu recipiebant, et ubi sua reponebant. Dum porro Noster agnos mittendos ait a Petra מִדְּבָרָה, *desertum versus*, ut hac via perveniant ad montem Sionis, vix dubitari potest, significari desertum Hierichuntinum, Hierosolimam ex Moabitide proficiscentibus transeundum, cujus mentio fit Jos. 5, 10. 15, 61, 2 Sam. 15, 28. 17, 16. 2 Reg. 25, 4. 5.

2. Rationem addit praestandi officii, ad quod Moabitas adhortatus est Versu superiore: כְּנִידָה בְּעוֹף-נֹדֵד קֵן מְשִׁלָּה הַחַיִּיכָה, *ut instar avis vagae, nidique disjecti, se habituras sint filias Moabi, ad vada Arnonis*, quibus verbis significatur, quotquot imminens Moabitidi exitium evasuri sint, quantopere Judaeorum indigeant favore et amicitia, quandoquidem ab hostili oppressione apud illos solos pateat effugium; esse itaque nunc tempus demereri Judaeos, et meminisse officii, quod iis debeat, tam diu neglecti, ut expellendi sedibus suis Moabitae benevole et amice ab illis recipiantur. כְּנִידָה בְּעוֹף-נֹדֵד *Sicut avis vagans*, Vs. 3. 10, 14. Prov. 27, 8. Nah. 3, 17., nido expulsa, unde additur מְשִׁלָּה, quod nonnulli pro מְשִׁלָּה מִקֵּן, *dimissa e nido*, dictum volunt, fere ut Hieronymus, qui *pulli de nido avolantes* vertit. Sed sensus est commodus, si verba sumantur, uti sonant: *nidus dimissus*, i. e. disjectus, dissipatus, destructus, ex quo pulsae aves huc illuc volitant, incertae, quo se vertere debeant; quemadmodum infra 27, 10. כְּנִידָה בְּעוֹף-נֹדֵד *est mansio dissipata ac deserta*, cujus incolae vi abacti et dispulsi sunt. Per מְשִׁלָּה מִקֵּן, *filias Moabi*, monent Hebraei intelligendos esse בְּסָפְרִים, *pagos*, urbibus subjectos, qui *urbium incolae*, *filiae*, dici solent, ut Num. 21, 25. בְּנֵי וְחֻשְׁבָּן,

filiae Hesbonis, pagi urbi subjecti. Sic et Ps. 48, 12. בְּנוֹת יְהוֹרְדָן sunt Judaeae oppida. Hieronymus: „et omnes filiae, id est, villae et urbes provinciae Moab.“ Saadias: *populus pagorum Moabi*. מַעְבְּרֵי לְאֶרְנוֹן Ad transitus, i. e. vada (ut Jer. 51, 32. idem nomen de vadis Euphratis dicitur), quae sunt Arnoni, ad vada Arnonis fluvii, qui est terminus ditionis Moabiticæ, vid. Num. 21, 13. Hodie fluvius ille vocatur وادی موجب *Vadi Mudscheb*, vid. bibl. *Alterthumsk.* Vol. II. P. I. p. 208. seqq.

3. Interpretum plures, quibus et nos olim accessimus, hoc Versu et duobus, qui proxime sequuntur, vatem alloqui Moabitas existimant, idque eis consilii impertire, si velint impendens hoc infortunium effugere, aut saltem mitigare, ut profugos ex Judæis, qui hostili irruptione suis ex sedibus excedere coacti inter Moabitas refugium forte et latibulum quaerant, humaniter excipiant. Est enim, observante C. F. SCHNURRER in *Observatt. ad Jesaj.* (Progr. Tubing. a. 1807.) p. 7., communis et constans ratio prophetarum hæc, ut, quam gentibus prope a Judaica sedem habentibus denunciant eversionem, affirmant poenam esse a Deo decretam et justam ob inhumanitatem et ferociam erga Judæos ab hostibus devictos ac depressos. Vid. Obad. Vs. 10, 11. Ezech. 25, 8. Zeph. 2, 8. Commendat illam sententiam, quod Vs. 4. verba לְמֹאבִּי מִלֹּאֲבָי poscentibus accentibus sic vertenda sunt: o Moabe! sis latibulum, scil. expulsis meis, נִכְרֵחִי, qui proxime praecedunt. Obstat tamen illi interpretandi rationi, quod ea adscita nec primum hujus Versus 3. membrum commodum sensum praebeat, nec Versuum 4. 5. nexus satis perspicuus est. Recte vidit J. D. MICHAELIS, consentientibus Lowtho, H. E. G. Paulo, Eichhornio et Gesenio, tribus hisce Versibus contineri verba principis Moabitici, Hierosolymam cum tributo solvendo missi (Vs. 1.), petentis ut Moabitas terra sua excedere coactos, et refugium quaerentes humaniter excipiant Judæi. Initio Versus est דְּבִיאָה עֲצוֹת, *dicendo*, subaudiendum, ut saepe alias. Verba דְּבִיאָה עֲצוֹת, *adducite*, admovete consilium, fere sic capiunt; prudenter rationem institute; facite quod consultum est. Chaldaeus: *consultate consilium*. Sed malim cum Gesenio subaudito לָנָה sic explicare: adeste nobis consilio vestro, quod complectitur omne quo aliis opem et auxilium ferimus eosque juvamus. עֲשׂוּ פְּלִיָּה *Facite judicium*, i. e. justum, aequum, quemadmodum מִשְׁפָּט *judicium* et *justum* denotare constat. Expendite, inquit, et vobiscum reputate, quid in ipsa aequitate et humanitatis lege fundatum sit. Pro Imperativis pluralibus, דְּבִיאָה עֲצוֹת, ad marginem singularia feminina, עֲשִׂי וְדְבִיאָי, legi praecipiuntur; nulla tamen hinc in sensu discrepantia. Lectio marginalis ad Zionem (Vs. 1.) sive Hierosolymam, sed quae in textu est, ad ejus incolae redit. שְׂתִי כְּלִיל צֶלֶק בְּתוֹךְ צִהְרִים *Pone tanquam noctem umbram tuam in medio meridiei*, i. e. praebe tutum re-

fugium Moabitae furente calamitatis aestu. *Meridies*, צָהָרִים, uti gravem et ardentem quasi vim exprimit hostilis oppressionis, ita צָהָרִים מִיָּדָה, *medium meridiei*, ardore solis vehementissime pungens, ἐμπατισμωτάτος est, et intensissimum et intolerabilem publicae afflictionis aestum repraesentat. Unde facile colligitur, צַל, *umbram*, omne id complecti, quo quis a tanta calamitate immunis praestatur, simulque suavi quiete et omnis generis solatio erigitur et recreatur. Simili imagine infra 25, 4. dicitur, *Deum suis esse מַחֲרֵב צַל, umbram ab aestu*. Et supra 4, 6. promittitur piis *tugurium pro danda interdiu umbra ab aestu*. Poeta Arabicus in Anthologia *Hamasa* dicta, e qua excerpta dedit A. SCHULTENS ad calcem *Grammaticae Arabicae Erpenianae* a se editae 1748. 4. p. 425.: *Solis more fovens eram dum frigus, at ardente Siria tum vero frigus ipse et umbra*. Quod imaginis involucri propositum vates, statim absque metaphora exprimit: כְּחֹרֵי נִדְרִים, *occulta propulsos*, exsules, extorres Judaeorum, 27, 13. נֹדֵד אֶל-תַּגְּבִי *Vagantem e sede sua expulsus*, profugos *ne reveles*, noli prodere, quo sensu idem verbum Jerem. 49, 10. Prov. 11, 13. usurpatum.

4. יִגְדְּרוּ בְּךָ *Commorentur in te hospitaturi*, 11, 6. 33, 14., cf. Ruth. 1, 1. נִדְרֵי *Propulsi mei*, profugi, Vs. 3. Qui hoc Versu vatis verba de profugis Judaeis loquentis contineri existimant, Pronomen additum vel ad prophetam, vel ad Deum, cujus ille verba profert, referunt. Priori sensu *exulas prophetae* erunt, qui ex ejus populo, posteriori, *exules Dei*, fortius profugi illi commendantur, dum dicitur, ipsum Deum ipsis favere, curamque eorum gerere singularem. Verum sensus multo concinnior erit, si ut Principis Moabitici Judaeam missi verba haec capiamus, qui de suis popularibus patria expulsis loquitur. Quae sequuntur, מִיָּאֵב יְהוֹי-סֶתֶר לְמִי מִפְּנֵי שְׂוִיד, *accentu distinctivo Sakeph-katon* nomini נִדְרֵי imposito ab iis quae praecedunt dirempta, ita sunt vertenda: *o Moab, esto eis latibulum ab hoste vastante*, 33, 1. Sed Graecus Alexandrinus reddidit οἱ φυγάδες Μωάβ, quocum consentiunt Chaldaeus et Syrus. Eos מִיָּאֵב נִדְרֵי legisse apparet, sensu ad rem perquam apto. Neque tamen, vere momente Gesenio, necesse est, ut ad eum sensum obtinendum puncta vocalia recepta mutemus; sufficit accentum distinctivum ad מִיָּאֵב transferre, ut sit ita vertendum: *commorentur in te expulsi mei* scil. *Moabi*, Pronomine primae personae redundante, ut saepius tertiae personae Pronomen πλεονάζει, ut Exod. 2, 6. וַתִּרְאֶהוּ *et videbat eum*, puerum, Job. 29, 3. בְּחֹלִי בָרִי *dum lucebat ea, lucerna ejus*; vid. et infra 17, 6. et GESENI *Lehrgeb.* p. 734. Addit ad persuadendum ut profugos Moabitas Judaei apud se recipiant, haud dici illos apud eos commoraturus esse, neque enim perennem futuram esse Moabitis cladem, sed fore ut restauretur: כִּי-אֵסֶס *nam desinet*, Ps. 77, 9. Praeteritum

propheticum, ut supra 5, 13. 9, 2. **חַמָּץ** *Oppressio*, sive *oppressor*; verbum **בִּנְיָן** est *exprimere*, cf. Prov. 30, 33., notat igitur proprie *emunctorem*. Chaldaeus recte **מְעִיקָא** *hostis* vertit. **שָׂר** *Finem habebit vastatio*, 22, 4. **חִמְּוּ** *Consumentur*, absumuntur, ut Deut. 2, 16. Ps. 9, 7. **רֹמְסִים** *Conculcatores*, hostes violenti et feroces. **מִן-הָאָרֶץ** *E terra Judaica*, eam enim intelligendam esse suadet Versus proximus.

5. Illud humanitatis officium si Judaei Moabitibus praestiterint, bene ipsis cedit. **יָחֲזֹק בְּחֶסֶד בָּרָא** *Firmabitur*, stabilietur, *per clementiam thronus sc. regis Israelis*, uti explicat Chaldaeus. Cf. 1 Reg. 2, 45. **וְכִסֵּא יְהוָה נִכְוֵן לְפָנַי יְהוָה עַד-עוֹלָם** *Davidis thronus stabilitus erit coram Jova perpetuo*. De **בְּחֶסֶד** dubium est, sitne de *gratia et benignitate divina*, per quam constituendus sit thronus intelligendum, cui sententiae favent loca 2 Sam. 7, 15. Jes. 55, 3, Ps. 89, 34.; an vero de *gratia, clementia, beneficentia regis*, qui huic throno sit insessurum? Atque hanc quidem sententiam commendat locus huic plane similis Proverb. 20, 28. **חֶסֶד וְאֱמֶת**, *clementia et fides conservant regem, et clementia fulcitur thronus ejus*. Accedit, quod **חֶסֶד** hic absolute usurpatum referri commode non potest nisi ad personam, de qua agitur. Si de *gratia et clementia Dei* esset sermo, vates haud dubie scripsisset **יְהוָה חֶסֶד** sive **חֶסֶד אֱלֹהִים**. Et quemadmodum *fides et justitia*, quae nostro Versu *clementiae* junguntur, ad regem pertinent, ita ad eundem **חֶסֶד** erit referendum. Ad nostrum locum illustrandum facit Ps. 89, 15., ubi virtutes Dei regis eadem recensentur: *Justitia et judicium est statumen throni tui, חֶסֶד וְאֱמֶת, clementia et veritas ante faciem tuam procedunt*. Cf. Jerem. 9, 24. Similiter SENECA Epist. 90. describens regem sapientem aurei seculi: *Horum (regum) prudentiae ne quid deesset, suis providebat; fortitudo arcebat pericula, beneficentia (חֶסֶד) augebat ornabatque subjectos*. **וְיָשָׁב עָלָיו** *Et sedebit super eo throno in s. cum veritate, s. fide*. Significat integritatem animi, et studium veri, quod manifestum faciet tam in constante cultu purae atque intaminatae religionis, quam in dictis factisque omnibus, ac promissorum factorum fide. Eo sensu **אֶתָּא** tribuitur Hiskiae 2 Reg. 20, 3. 2 Chron. 31, 20. **בְּתוֹךְ דָּוִד** *In tentorio Davidis*, i. e. arce Davidica, exstructa in occidentis parte eaque altissima montis Zionis, ubi erat palatium, a Davide sibi et successoribus paratum, de quo ipse Ps. 132, 3. **אֶבְיֹא בְּתוֹךְ דָּוִד** *si ingrediar tentorium domus meae*. Nec aliter sumitur apud Amosum 9, 11., ubi loquitur de *instauratione* **דָּוִד הִנְפֹּלֵת**, *tentorii Davidis collapsi*. Significat stabilitatem regni Davidici, cujus propria sedes erat palatium Zioneum. Alia illius regis virtus additur: *justitia*, et in jure non dicundo tantum, sed et exsequendo promptitudo. **שֹׁפֵט** *Judex* sedebit in throno; jus dicet pro tribunali, quod est pars officii regii, y

illud 1 Sam. 8, 5. *Jam igitur praefice nobis מֶלֶךְ לְשֹׁמְרֵינוּ regem ad nos judicandos.* Et sic vero tulit mos antiquus gentium. Plus est, quod additur: דֹּרֵשׁ מִשְׁפָּט *quaerens, s. persequens judicium*, quo significatur, regem in jure dicundo obviis, qui se ipsi offerunt, non acquiescere, neque si id agat, existimare, se officio rite esse perfunctum, sed accuratissime indagare, an qui sint in regno afflicti et egeni, ut jus iis procuret, eosque ab oppressione vindicet. Requiritur praeterea promptitudo in exsequendis sententiis, quam propheta expressit phrasi מִהֵרָ צִדִּיק, *festinus justitias*, non lentus vel tardus magis in jure exsequendo, quam dicundo.

6. Denegant Judaei Moabitibus quod apud eos quaerunt refugium, quod eorum erga se insolentiam et acerbum odium, quod experti norint. שָׁמַעְנוּ *Audivimus*, nos Judaei. Sive, uti vult SCHNURRERUS (loco ad Vs. 3. laudat. p. 9.), praemittenda est cogitatione formula: יְהוּדִים רַבִּים אֲמָרִים *multi erunt qui dicent*, seu, *multorum audientur haec voces: audivimus* rel., quo observato שָׁמַעְנוּ idem est ac יָשָׁמַע. Nos tamen simplicius arbitramur, chorum populi Judaici induci, sub quo latet vaticinans propheta, quasi dicat: non est, cur eorum votis annuamus, novimus enim מֵאֲזֵי-מִוֶּאֶב *factum Moabi*, מֵאֲזֵי מִוֶּאֶב *qui elatus est, s. elati valde*, מֵאֲזֵי מִוֶּאֶב *pro* מֵאֲזֵי, 2, 12., quod ipsum et in parallelo Jeremiae loco 48, 29. exstat. גָּאוֹנוֹ וְגִבּוֹרָתוֹ *Arrogantiam*, inquam, *ejus, et fastum ejus, et furorem ejus*, acerbum odium, quo nos insectantur. לֹא-בֵן בְּרִיר *Non-rectum*, futile, *vaniloquorum ejus*, Moabi בֵּן hic usum habet nominis, quocum coalescit לֹא, ad significandum quod a re prorsus diversum eique oppositum est, veluti לֹא-טוֹב *non-bonum*, i. e. pessimum, Ezech. 20, 25., לֹא-אֵל *non-Deus*, nihil minus, quam Deus, in quo nihil est divini, Jerem. 5, 7. Cf. N. G. SCHROEDERI *Syntax*. Reg. 94. b. γ. Ita et hic לֹא-בֵן בְּרִיר *non-rectum*, erit vanum, inane. בְּדִים *Mendaces*, vaniloqui, alta sonantes cum jactantia. Infra 44, 25. בְּדִים *jun- guntur* τοῖς *divinatoribus*. Cf. Jer. 50, 36. In parallelo Jeremiae loco est: בְּדִים לֹא-בֵן עֶשֶׂה *vaniloqui ejus non-rectum faciunt*. Significantur ψευδολογίματα, falsiloquia hariolorum.

7. *Propterea*, לְכֵן *spe refugii apud Judaeos inveniendi adempta*, מֵאֲזֵי מִוֶּאֶב *ululabit Moab super Moabo*. Alii ל *vertunt ad*, ut HIERONYMUS: *ululabit Moab ad Moab*, „id est,“ addit in Commentario, „populus ad urbem, vel metropolis ad provinciam.“ Sed praestat, ל *super*, de vertere, ut argumentum lamenti indicet, ut mox ante אֲשֵׁי מִוֶּאֶב. Sensus est, Moabitas unum alterius calamitatem deploraturos, unum de alterius infortunio questurum, quemque suam defleturum sortem, omnes mutuum et communem. כָּלָה יִגְלִיל *Universum ejus ululabit*, „cuncta ululabunt terra resonabit,“ ut HIERONYMUS explicat. Cf. supra 15, 3. מֵאֲשֵׁי קִיר-תְּרָשֶׁת הָיָה אֶת-יְהוֹנָדָּא *Super fundamentis, s. pro-*

pler fundamenta Kir-Chareseth gemetis prorsus contriti. אֲשֵׁי־יִסוד, quod in Plurali tantum legitur, fundamenta denotare, docent

harmonica Arabica nomina أساس, أسيس. Significatu non differt

ab אֲשֵׁי־יִסוד, Jerem. 50, 15., quod convenit cum Aramaeo אֲשֵׁי־יִסוד, fundamenta, Esr. 4, 12. 5, 16. אֶן propr. nonnisi, i. e. prorsus, ut Deut. 16, 15. וְרִדִּיתָ אֶן שְׂמֶחָךְ et sis nonnisi laetus, i. e. totus laetus. נִבְאִים interpretum plures, quibus nuper et Credner accessit, ad אֲשֵׁי־יִסוד referunt, hoc sensu: propter fundamenta urbis Kir-Chareseth gemetis, utique sunt percussa, destructa. Sed quum נִבְאִים fundamentis non satis conveniat; quae potius eversa, diruta dicuntur; hoc Adjectivum ad Moabitas referendum, qui percussi scil. רִדָּן quoad spiritum, ut infra 66, 2. Prov. 15, 13. 17, 22. 18, 14., i. e. tristes, afflicti, dicuntur, ob fundamenta, i. e. aedificia diruta, quorum tantummodo fundamenta reliqua sunt, quomodo מוֹכְדִים infra 58, 12. usurpatur. נִבְאִים Saadias recte: et illi sunt lugentes, reddidit. Syrus: super fundamenta muri destructa gemetis sicut aegroti. Nos olim אֲשֵׁי־יִסוד fortes interpretati sumus, rati inde esse infra 46, 8. verbum הִרְחֵאֵם, fortes et firmos vos praestate, collato Chaldaico נִרְחֵאֵם, cor-

roboratus, confirmatus fuit, et Arabico أَشَّ agilis, promptus, lubensque fuit. Unde verba nostra sic vertimus: super fortibus Kir-Hareseth lamentabimini, omnino percussi sunt. Favet quidem huic interpretationi tam parallelus Jeremiae locus 48, 31., quo pro nostris verbis haec leguntur: אֶל-אֲנָשֵׁי קִיר-חֶרֶשׁ יִהְיֶה וְהָיָה ad viros, sive super (אֶל pro עַל posito) viris Kir-Heres gemebit Moabus; quam Chaldaeus interpres, qui hebraea h. l. sic reddidit: et ululantes super viris civitates fortitudinis eorum moerentes dicent: subjecti utique sunt. Sed Jeremias nostrum locum ex suo sensu videtur immutasse, quem Chaldaeus sequutus fuerit. הָיָה Hebraei recte exponunt תִּקְוֶנָה lamentabimini, gemetis, ut infra 38, 14. אֶתְהַוָּה בִּיִּזְנָה, gemo ut columba. קִיר-חֶרֶשׁ non est dubium, quin sit illa ipsa urbs Kir-Moab supra 15, 1. memorata, et eodem, quo hic, nomine designata 2Reg. 3, 25., quae mox Vs. 11. et apud Jeremiam קִיר חֶרֶשׁ appellatur.

8. נָם אַרְוַת הַשְּׁבִיחַן אֶמְלִל Nam arva Hesbonis languidissimum; יֶשֶׁר מִשְׁפָּטֶיךָ אֶמְלִל neutraliter sumendum, ut Ps. 119, 137. יֶשֶׁר מִשְׁפָּטֶיךָ rectum quid judicia tua. Cf. supra ad שָׁמַל, 2, 11. p. 38. sq. אֶמְלִל hic est sumendum de arvis vitiferis, ut suadet contextus et membrorum parallelismus, qui idem est Deut. 32, 32. De הַשְּׁבִיחַן vid. supra 15, 4. גִּתְּךָ שִׁבְמָה Vites quod attinet Sibmae, urbis in sorte Rubenitarum sitae haud procul urbibus Nebo et Baal-Maon, quibus jungitur Num. 32, 38., et Jos. 13, 19. urbi Tserethae Hassachar, quae fuisse dicitur הַמִּתָּר הַזֶּה, in montano vallis, illius scilicet, in qua sepultus Moses, quae montani-

Nebo et Abarim, sive Pisga, subjecta, insignita fuit, haud dubie in apricis collibus ad pedem montani *Abarim*, ut recte videtur conjecisse Masius. Vineta in illius regione et nostra aetate vidit SEETZEN, cf. *Monatl. Correspondenz*, T. XVIII. p. 428. et libr. nostr. *bibl. Alterthumsk.* Vol. II. P. II. p. 40. Verba בְּצִלֵי גִוִּים דְּלִמְדָּה דְּלִמְדָּה duplici modo accipi possunt, vel, *domini gentium*, i. e. hostes, *contuderunt generosos palmites ejus*, vel, *generosae vites dominos gentium contuderunt*, i. e. inebriarunt; cf. infra 28, 1., ubi *inebriati* יִינְּוּ דְּלִמְדָּה דְּלִמְדָּה, *contusi vino*, vocantur, et similiter GRATIUS, ubi de vino Mareotico canit *Cynaget.* Vs. 312. *Pharios quae fregit noxia reges*. Posterior sensus probatus Vitringae et Lowtho. Nobis totius carminis contextui et consilio aptius videtur, haec verba priore modo intelligere: *hostes vineas generosissimis vitibus consitas vastarunt*. Verbo דְּלִמְדָּה דְּלִמְדָּה *contundendi* significationem tuentur tam veteres interpretes in plerisque, ubi illud verbum exstat, locis, quam membrorum parallelismus, Jud. 5, 22. 26. et Proverb. 23, 35., quibus locis semper jungitur cum alio verbo, *contundere* significante. שׁוֹרֵק esse *vitem generosam*, ostendimus ad Genes. 49, 11. עַד-יַעְזֵר נִגְעָה *Ad Jaazer usque pertigerunt*. Jaazer urbs in extremo Gileaditis sita, ad ortum aquilonarem Hesbuntis, a qua quindecim millibus passuum abfuisse scribunt Eusebius et Hieronymus. Reliquias hujus urbis, ab Arabibus hodie *Szyr*, صير, appellatae, aliquot horarum spatio ad austro-occidentem veteris Rabbæ Ammonitarum, viderunt Seetzen et Burekhardt, vid. *Alterthumsk.* Vol. II. P. I. p. 272. Hujusque igitur propagines vitis Sibmae se extendisse, tam fecundam fuisse et laetam propaginibus plantam vates dicit. הָעֵץ מְרֻבָּץ positum pro הָעֵץ לְמִרְבָּץ sive הָעֵץ בְּמִרְבָּץ, *pererrant desertum*. Per *desertum* hic intelligitur *desertum Arabiae*, quod circumdabat Moabitidem, appellaturque eo nomine omnis terra, quae Moabitidi et Arnoni et ad Ortum et Austrum, ut clarissime liquet ex Numer. 21, 13. *Et castrametati sunt* (Israelitae) *in terra trans Arnonem, qui locus est בְּמִרְבָּץ in deserto*. Sed strictius, terra montanae regioni *Abarim*, in longum protensae a Septentrione ad Austrum, subjecta, ut Vs. 11. *tumuli*, sive *colliculi Abarim, in deserto, quod est e regione Moabi ad Ortum solis*. הָעֵץ מְרֻבָּץ Propagines ejus diffusae sunt. הָעֵץ non esse vertendum: *derelicti* aut *evulsi sunt*, sed, *diffusi sunt*, unde apud nostrum infra 18, 5. הָעֵץ מְרֻבָּץ *propagines, stolones*, res ipsa docet. Vitis est, ita disseminari et diffundi, ut palmites et stolones (הָעֵץ) per intervalia in terram missi, novas identidem praestent arbores, plures iterum daturas palmites, quod hic verbo הָעֵץ indicatur. הָעֵץ מְרֻבָּץ *Transierunt mare*, i. e. lacum prope urbem Jaazer, uti intelligitur e loco parallelo Jeremiae 48, 32.: *deflebo te, o vitis Sibmae, propagines tuae (הָעֵץ) transierunt mare; mare Jaazeris pertigerunt*. Tam laetae palmitum Sibmaeorum fuerunt propagines, ut protexerint ad lacum Jae-

zeris ipsumque transierint, i. e. ripas ejus replentes, partem ejus obumbraverint, veluti illum transiturae. Sed quum in illa regione lacus nullus existat, videtur piscina aliqua major per בַּי significari. Piscinas aliquot haud longe ab urbis Jaeser ruinis vidit Seetzen; vid. *Alterthumsk.* Vol. II. P. I. p. 190. GESENIUS mare mortuum intelligi existimat, quod palmites Sibmaeae transivisse per hyperbolen dicatur.

9. *Propterea fleo fletu Jaezeris vitem Sibmae*, i. e. pari fletu, quo deploravi Jaecerem, etiam Sibmam desleo. Similiter Jeremias, 48, 32. מִבְּבֵי , *prae fletu Jaezeris te desleo, o vinea Sibmae*. Alii: *fleo cum fletu Jaezeris (cum fletu) vitis Sibmae*, h. e. lacrymas meas misceo lacrymis civium Jaezeris et Sibmae, ob vastationem, quae agris et vineis eorum accidit: sic Kimchi, qui שִׁבְמָה ante בְּבֵי vult repeti. $\text{אֲרִינָה דְּמַעְתִּי הִשְׁבֹּן וְאֶלְעָה}$ *Irroro te lacrymis meis, o Hesbon et Eleale!* אֲרִינָה Futurum Piel pro אֲרִינָה , media radicalis ר in י commutata, et tertia נ in י , praeter morem, Camex autem est propter accentum in penultima. Eleganter verbo רָוַה , *irrigavit* (Ps. 36, 9.) utitur ad exprimendum copiosum lacrymarum fluxum. $\text{בִּי עַל-קִרְיָה וְעַל-קְצִירָהּ הִירָד נָפַל}$ *Quia super aestivos tuos fructus et messum tuam celestusma irruit.* הִירָד proprie de quovis sono graviore et inordinato dictum videtur, ut Araham רָעַם , quod maxime de sono maris audito in

littore ponitur, inde רָעַם , ut רָעַם , *tonitru*. Hinc Hebraei sum הִירָד usurpant partim de *jubilations vindemiantium et vas calcantium*, ut Versu seq., Jerem. 48, 33. 30, 30.; partim de *clamoribus militum*, se ad proelium aut praedam excitantium, qua significatione verbum sumendum est Jerem. 50, 14., et hoc nostro loco. Pro laetis in torculari canticis terrificus audietur barritus hostium. Sensus bene exposuit VITRINGA: „Quo tempore expectaveras futurum esse, ut vindemiatores tui pro more laetis acclamationibus collecturi essent optatos fructus lectissimarum vitium; res longe aliter cecidit. Venerunt enim eo ipso tempore hostes, qui *diripientes* et conculcantes speratos praestantissimi generis fructus, aliud tibi longe accinuerunt הִירָד , alterius longe exclamationis genus. Ergo *hedad* irruit in *aestivos fructus tuos*, *messeque tuam*, idem est, ac si dixisset, irruiisse hostes direptores, omnia conculcaturus, vastaturus.“ Confirmatur haec interpretatio Jeremiae loco parallelo, Cap. 48, 32., qui vatis nostri verba plenius enunciat ita: *quia super fructus tuos aestivos messeque tuam נָפַל הִירָד vastator irruit*. Noster vero magis poetice; quare nulla est causa, cur locum nostrum ex Jeremiae loco mutemus, uti fecerunt Lowthus et Dathius. Ceterum bene observat Vitringa, vocem קְצִיר hic proprie accipiendum esse de *messe autumnali*, quae praecipue constabat collectione fructu

oleas et vitis, qui fructus dicebantur קִיץ, *aestivi*, quod incidere-
rent in *finem* (קץ) *anni civilis*, ejus initium Hebraeis ab au-
tumno; hinc Coccejus recte קִיץ על- vertit: *super autumnita-*
tem tuam. Pro קציר Jeremias posuit בָּצִיר, *vindemia*, quod
nostro quoque loco ponendum censuerunt Lowthus et Dathius;
sine necessitate, ut vidimus.

10. וְנִאֲסַף שְׂמָחוֹת וְנִיל מִן-הַבְּרָמָל Colligetur, i. e. aufe-
retur, *laetitia et gaudium a Carmele*. Verbum נִאֲסַף, colligetur,
vates fortasse ideo elegit, ut ad colligendos et auferendos fructus
in messe respiceret. בְּרָמָל nomen esse montis fertilissimi ad
mare mediterraneum in parte australi tribus Aseher aſſi, notum,
sed hic quemvis montem in horti modum cultum, arboribusque
frugiferis atque oleribus consitum significat, ut supra 10, 18.
HIERONYMUS: „Idioma Scripturarum est, quod semper Carmelum
montem opimum atque nemorosum, qui Ptolemaidi imminet, et
in quo oravit Elias; fertilitati et abundantiae comparet; ac per
hoc significat, omnem laetitiam ac fertilitatem de uberrimis quon-
dam urbibus auferendam.“ Cf. BOCHARTI *Hieroz.* P. I. Lib. II.
Cap. 48. T. I. p. 607. edit. Lips. וְנִיל מִן-הַבְּרָמָל In vineis
non *jubilabitur*, Pyl verbi רָבֵן, hoc solo loco obvium; Piel vid.
Ps. 89, 13. וְנִיל מִן-הַבְּרָמָל Non *clangebitur*, itidem Pyl, quod alias
non legitur; cf. Hithpael Ps. 60, 10. Non jam amplius in Mo-
abitide auditur cantus ille festivus et rusticus plausus, qui edi
ab agricolis in messe et vindemia solet. וְנִיל מִן-הַבְּרָמָל
וְנִיל מִן-הַבְּרָמָל Vinum in *lacubus torcularibus non calcabit calcans*.
Neque enim qui in patria sua solitus erat calcare torcular, jam
amplius calcabit traductus in alienam. Cf. Jerem. 48, 33. De
וְנִיל מִן-הַבְּרָמָל ad 5, 2. וְנִיל מִן-הַבְּרָמָל Clamorem, αἰεεσμα (vid. ad
Vs. 9.) calcantium, *quiescere faciam*, cessabit, ut 21, 2.

11. וְנִיל מִן-הַבְּרָמָל Propterea, propter tot
imminentia mala, *viscera mea Moabi causa tanquam cithara*
perstrepunt. Sonabant, inquit, viscera mea singultu, quem edent
tacta dolore ex Moabitarum calamitate concepto, sicut suos sonos
edit cithara a plectro pulsata. Hyperbole, qua doloris exprimi-
tur gravitas sensusque ejus acerbitas. Intestinorum commotio et
strepitus Hebraeis quosvis animi motus vehementiores, tam laetos
quam tristes indicat. Sic Job. 30, 27. *Viscera mea ebul-*
liverunt, at non quiescunt. Jerem. 4, 19. *Viscera mea! viscera*
mea! cor meum in me edit strepitum. Cf. Thren. I, 20.
2, 11., et infra 63, 15. Tantam igitur significat fore Moabitis
eladem, ut digna futura sit, ejus causa omnes commoveantur,
etiam hostes. Nisi quod vates de se dicit, sumendum sit tan-
quam figurate dictum per modum προσποιήσεως ὑποθετικῆς,
simulatae substitutionis, et vere intelligendum de Moabitis, ut
prophetae saepius faciunt id, quod alios facturos esse praenun-
ciant, vid. e. c. infra 20, 2. Hinc est, quod Chaldaeus nostra

12. וְיָחִיד בִּי - יִרְאֶה בִּי - נִלְאָה מִזֶּאֱבִי - תַּחֲנֹנָה וְבֹא אֶל-
 Et erit cum apparuerit quod laboravit Moab super excelsis suis, ingreditur ad sancta sua ut obsecret, et non valebit. Ita hunc Versum haud male reddit HIERONYMUS, et in Commentario sic enarrat: „Ultima miseria est, nec in his, quos semper venerata est, habere subsidium. Deserta, inquit, viribus tuis, et cunctis propugnatoribus interfectis, perges ad idola, delubra veneraberis, et nec in illis reperies auxilium, quibus vastitas tecum communis adveniet.“ וְיָחִיד

זֶמֶן - על - הַזֶּמֶן Et fiet, postquam con-
 spectus fuerit, h. e. conspiciendum se prae-
 buerit Moab, et se
 delassaverit apud aras, ut se conferat ad Sanctuarium etc. In
 verbis זֶמֶן et נִלְאָה esse paronomasiam in similitudine liquida-
 rum ר et ל sitam, qualis paronomasia et Mich. 1, 13. רָכַב inter
 et לָכַי, vere animadvertit Gesenius. נִלְאָה Conspicitur, i. e.
 apparet scil. coram diis suis, ut idem verbum et de Jovae cultu
 adhibetur; vid. not. ad 1, 12. נִלְאָה vero, *fatigat se*, ad mole-
 stas ceremonias in cultu idolorum spectat (vid. e. c. 1 Reg. 18,
 26. seqq.), quae Hebraeis irrisioni erant, quum nihil profuerint.
 מִנְחָה, quod in genere *excelsum* et *elatum* quid significat, pecu-
 liari quodam sensu usurpatur de *ara* in sublime exstructa, quae
 non nisi per gradus conscendi poterat, ut 2 Chron. 28, 25. Jer.
 32, 35. Constat enim, veteres struxisse aras diis suis perinde
 altas, ac latas amplasque, et fere supra fidem. Sic DIODORUS
 Siculus Biblioth. L. XVI. p. 553. Syracensis narrat ab Hierone
 rege structam fuisse *aram per stadii longitudinem excurrentem*,
 τὸ δὲ ὕψος καὶ πλάτος ἔχουσιν τοῦτω κατὰ λόγον, *latitudinis*
autem et altitudinis huius longitudini congruentis. Et Graecam
 vocem βωμός, sono haud multum diversam a מִנְחָה, significare
aram celsam et sublimem, quae gradibus conscendatur, inde patet,
 quod ipsa haec vox βωμός ferat significationem βωθμοῦ, ἀνα-
 βωθμοῦ, *gradus, adscensus*, Hesychio docente. Hanc ararum
 altitudinem respexisse videtur, Vitringa observante, vates, dum
 ait, Moabitas *se conspiciendos daturus super aris*; consensio
 non absque labore altaris gradibus. Et אָבָא מִקִּדְשׁוֹ הָיָה לְמִנְחָה Et
 ingreditur Moabita Sanctuarium suum ad orandum. מִקִּדְשׁ hic
 est *fanum, adytum*, in quo Moabitarum idolum, Camosch, erectum
 fuit, quod opis indigi ad supplicandum adibant. Nomen hoc alias
 quoque de *fanis et sacriis* falsorum Deorum dicitur, veluti
 Amos 7, 9. 13. Recte itaque hic Chaldaeus vertit בֵּית מִנְחָתִיהָ
domum idoli sui. אָבָא יִרְכָּה Sed non poterit, i. e. nihil obtinebit,
 nihil efficiet, frustra erit. Sic Pa. 21, 12, et supra Cap. 7, 1.

13. *Hoc est* וְהוּא הַדְּבָרִי אֲשֶׁר דִּבֶּר יְהוָה אֶל-מֹאָב מֵאֵן *verbum illud, quod Jova loquutus est ad Moabum a tunc*, i. e. tempore aliquo superiore, olim, pridem, ut 2Sam. 15, 34. infra 41, 8. 45, 21., ubi significatione cum מִקֵּדָם convenit. Ceterum cf. Argumentum.

14. *Intra tres annos instar annorum mercenarii*, i. e. intra triennium praefixum et certum; certo mensium, dierum, horarum spatio accurate definitum. Mercenariis enim certum tempus praestituitur, neque ipsi patiuntur aliquid addi, neque qui conducit quicquam demi patitur. Eadem temporis definitio infra 21, 16. Alii annos mercenarii sumi volunt pro annis laboriosis ac molestis, coll. Job. 7, 2. Quem ipsum locum in mente videtur habuisse HIERONYMUS, dum nostram phrasin sic exponit: „Sicut mercenarius solis exspectat occubitum, et diebus ac noctibus finem operis praestolatur, ut statutam mercedem accipiat.“ וְנִקְלָהּ *Vilescet*, Deut. 25, 3. כְּבוֹד מֹאָב *Gloria*, potentia *Moabi*, ut 17, 4. כְּבוֹד יַעֲקֹב, *Jacobi gloria*. כֻּלָּם הָיָה מִן הַיָּם *Cum omni illa copia magna*, quod vel de hominum multitudine et strepitu, vel de *copia* rerum, vel de utraque simul intelligi potest. Cf. not. supra ad Cap. 5, 13. 14. וְשָׂרָר *Residuum autem*, 10, 19. מְעַט מִזֶּרַע *Erit perquam paucum*, 10, 25. 24, 6. לֹא בִטְחָא *Non validum*, i. e. valde invalidum, infirmum, in quo nulla vis, nulla excellentia est; ut infra 21, 7.

V.

CAP. XVII, Vers. 1—11.

A r g u m e n t u m.

„Post Babylonem,“ inquit HIERONYMUS ad hujus Capitis initium, „et Philisthaeos et Moab, ad Damascus, id est, Aram [אַרָם], sermo convertitur, quae et ipsa regalis quondam civitas fuit, et in omni Syria tenuit principatum; necdum florebant Antiochia et Laodicea, et Apamia, quas urbes post Alexandrum et Macedonum imperium auctas esse cognovimus. Quia igitur semper decem tribubus contra Judam praebebat auxilium, ut Regum et Paralipomenon narrat historia, etiam ipsis vastitatem ab Assyriis appropinquare significat.“ Assyriorum tamen nulla in hoc vaticinio facta mentio. Inscriptio (*Effatum in Damascus*) non totum prophetiae argumentum, sed priorem tantum ejus partem complectitur. Nam inde a Versu 4. regno Israelitico sive Ephraimitico denunciat futurum esse, ut totum evertatur, paucis solummodo reliquiis mansuria. Quae clades intellectum datura dicitur insipienti populo, eoque adductura, ut creatorem agnoscat et reveretur suum, et in eo potius, quam in nugacibus gentium exterarum simulacris spem vitae constituat (Vers. 7—11.). Cur utrique regno, Damasceno et Israelitico, uno eodemque vaticinio interitum vates praenunciaverit, veram rationem haud dubium est quin indicaverit Hieronymus. Regnum Damasceno-Syriacum, Ephraimitarum fines a septentrione proxime contingens, regni Salomonici initii conditum fuisse a Rezone aliquo, qui quum defecisset ab Hadadczere, Syriae Zobae rege, factionis princeps, manu premus, cum turba hominum Damascus occupavit, et ibidem fundavit regnum, cognoscitur ex 1 Reg. 11, 23. 24. Illud vero procedente tempore valde confirmatum, opibusque et robore militiae adaugetum, admodum infestum fuit regno Israelitico, seu decem tribuum. Bellum illi erat cum hoc fere continuum a temporibus Benhadadi, nepotis Rezonis ab Aza rege incitanti (1 Reg. 15, 18.), sive aemulatio inter hos populos, viribus fere pares, sive ambitio Damascenorum, producendis regni sui finibus intensionum, sive lites veteres, nunquam bona fide sepitae, huc igni identidem novam subjecerint materiam. Longum erat, ut describeretur in historia, si pax per triennium duraret, 1 Reg. 22, 1.

Quin ne Judaeis quidem, paulo longius remotis, a regibus Syro-Damascenis pax fuit. Sic idem ille Hazael, qui Ephraimitas tantopere pressit, Joasum, Achaziae filium, bello petiit et spoliavit, non exigua regno inflicta clade, 2 Reg. 12, 17. 18. 2 Paral 24, 23. 24. Rezinum vero inito cum Pecacho, Israelitarum rege, foedere regni Judaici meditatum esse excidium, vidimus supra 7, 1. seqq. Sub idem tempus, quo, quae eo loco narrantur, acciderunt, et nostrum editum esse vaticinium, recte observat LIGHTFOOTUS *Chronol. tempor. et ord. textuum V. T. in Opp. T. I.* p. 101. Certe argumenti utriusque oraculi, et praecipue quidem Cap. 8, 1—4. 9, 7—20., tanta affinitas est, ut non possit esse major. Sed quod unum hic sufficit: quum vaticinium nostrum editum sit adversus Damascum, stante adhuc et florente eo regno, ut patet ex Versibus 1. 2. 3., et adversus Ephraimitas, Syris societate junctor, liqueat vero ex iis quae leguntur 2 Reg. 16, 9. coll. cum 15, 29., solutam esse illam societatem, et eversum regnum Damascenum a rege Assyrio, anno Ahasi tertio vel quarto, necesse est, hoc oraculum ante annum Ahasi quartum scriptum esse. Ita vero nostrum oraculum suo loco non positum digestumque esse ab iis, qui hoc vaticiniorum syntagma collegerunt, fatendum erit; nam supra 14, 28. jam facta est mentio mortis Ahasi; cf. not. ad eum loc. „Ratio autem,“ inquit LIGHTFOOTUS L. I., „quare haec prophetia eo loco collocata sit, quo conspicitur, haec est, quia plures ibi prophetiae adversus plura regna conjunguntur; et quando Dominus distribuit minas inter omnes regiones circumcirca, Damascus et Ephraim non poterant esse immunes; ideoque quum tria Capita, quae proxime attigimus (7. 8. 9.), eo loco posita sint, quo comparent, ut speciales denunciationes adversus haec duo regna; hoc Caput (17.) suo hoc loco est collocatum, ut reliquas comminationes comitaretur.“

1. De מְשָׁק מִגֶּסֶר מְעִיר *Damascus amota erit, ut non sit urbs*, quod Hieronymus recte: *desinet esse civitas*, interpretatus est. כִּי hic est *privativum*, ut supra 5, 6., ubi not cf., et 7, 8. מְעַם *ne sit populus*. *Damascus*, regni caput, urbs Syriae etiamnum florentissima, in planitie multis aquarum scaturiginibus irrigua et amoenissima situ, Arabibus دِمَشْق, Syris ܕܡܫܩ (ut דִּרְמֶשֶׁק 1 Paral. 18, 5. 6.) vocata,

memoratur jam Genes. 14, 15. 12. Expugnabatur a Davide, vid. 2 Sam. 8, 6., sed sub Salomone Judaeorum jugo se subtraxit, 1 Reg. 11, 24. 25. Plura de hac urbe ejusque fati disputavimus in *d. bibl. Alterthumsk.* Vol. I. P. II. p. 284. seqq. וְהָיְתָה מְעִירָה *Eritque acervus ruinae*, ruderus 23, 13. Observa paronomasiam nominum מְעִיר et מְעִיר in priori hemistichio. Ceterum eadem, quae hic, loquendi formulae, ad urbis alicujus destructionem describendam, occurrunt infra 25, 2.

2. עֲזוּבוֹת עָרֵי עֲרֵיר *Derelictas*, desertae (6, 12. Jer 4, 29.) erunt *urbes Aroër*, i. e. urbi Aroër vicinae, ut Jos. 13, 17. עָרֵי הַשְּׁבוּן sunt *urbes Hesbunti*, urbi primariae vicinae. Quum verò duae exstiterint urbes, quibus *Aroër* nomen fuit, altera prope Rabbam, Ammonitarum urbem regiam, Jos. 13, 25., altera ad ripam septentrionalem Arnonis fluvii sita (vid. libr. nostr. modo laudat. Vol. II. P. I. p. 270. et Vol. III. p. 46.); hoc loco prior illa, Damasco propior significari videtur. *Urbibus Aroër* vero intelliguntur hic urbes regionis *Trans-Jordanensis*, quae olim occupatae a Gaditis et Rubenitis (Num. 32, 34. Jos. 13, 16.), regni Israelitici partem fecere. Eae h. l. *derelictas* dicuntur, deportatis a Tiglathpileasre Gileaditidis incolis, 2 Reg. 15, 29. לַעֲרָרִים הַחֲזִיקוּ *Gregibus erunt pascua*, cf. 32, 14: Zeph. 2, 14. וְרִבְצָה Qui illic *cubabunt*, vid. 13, 21. וְאֵין מְחַרֵּר *Et nullus supererit qui eos terreat*, abigat, Deut. 28, 26. Jerem. 7, 33. Zeph. 3, 13. „Tanta enim erit solitudo,” inquit Hieronymus, „ut nec insidiator timendus sit.“

3. וְנִשְׁבְּתָה מְבָצָר מֵאֶפְרַיִם *Et cessabit*, abolebitur (ut Ezech. 6, 6.), *munitio ab Ephraïmo*; quae verba referri possunt vel ad *Damascum*, ut sensus sit, destructa Damasco, munimentum illud, in quo fiduciam posuerant Ephraimitae, ablatum esse; inita enim cum Syris societate, respexerant Ephraimitae Damascum ut מְבָצָר *munimentum*, propugnaculum (ita Hieronymus: nequaquam decem tribus in Damasco contra Judam habebunt auxilium); vel ad Ephraïmum ipsum, ut sensus sit, ipso illo tempore, quo Damascus subverteretur, Ephraimitas esse infirmandos et privandos praecipuis suis munimentis, quippe quae ab Assyriis expugnarentur. Posterius praeferendum videtur. Respicitur ad loca munita Galilaeae et Ephraïmitidis, sita in montibus, per naturam ipsam ab irruptionibus hostilibus munitis. Imo vero designatur hic aperte Samaria, munimentum Ephraïmarum, quo illi gloriabantur. Idem est quod Michae Cap. 1, 6. *Ponam Samariam in acervum agri, et plantas vineae, et faciam defluere in declive lapides ejus* (videlicet erat מְבָצָר, *munimentum*, in monte structum) *et fundamenta ejus nudabo*. In verbis וְשָׂאֵר מִדְּמֶשֶׁק וְשָׂאֵר אֶרֶץ יִשְׂרָאֵל *et reliquiae Syriae ut gloria Israelitarum erunt*. Sed quum Masoretharum distinctio bonum sensum efficiat, nulla est causa, cur eam, veterem certe illam, deseramus. Nam si verba vertas: *et cessabit regnum a Damasco et reliquo Syriae, ut gloria filiorum Israelis erunt*, scil. Damascus et reliquum Syriae, nihil vitii est in sensu, et sententia rectius se videtur habere, quia comparatio *gloriae filiorum Israelis*, aequae haud dubie ad Damascum pertinet, quam ad reliquam Syriam; et favet etiam constructio orationis grammatica. Docet idem passures esse Damascenos, quod imminere minatur Israelitis.

4. Transit poeta ad mala Ephraimitis mfnanda, duplici usus similitudine: una est desumta a corpore, quod integra et florente valetudine magnum praefert decus et praestantiam, sic ut sine delectatione ab aliis non conspiciatur; sed quod subito marcescit, ita ut decus omne et species ejus pereat. רָדַל כְּבוֹד יַעֲקֹב *Attenuabitur*, imminuetur (cf. Ps. 79, 8.), *gloria Jacobi*, i. e. regni Israelitici dignitas et potentia. Nomine *Jacobi* regnum Israeliticum et Hos. 12, 3. 4. 5. Mich. 1, 5. denotatur. זַמְשָׁן וְזָקָרֵי *Et pinguedo carnis ejus*, florens ejus status, opes, facultates, ut supra 10, 16., cf. Ps. 73, 7. יִרְזֹן *Emaciabitur* (Zeph. 2, 11.), sicut illis fit, qui phthisi laborant, cf. 10, 16. 24, 16. Hos. 10, 11.

5. Altera similitudo (cf. Vs. anteced.) desumta est a collectione aestiva et autumnali fructuum; sive segetis fertilioris, qualis demeti solebat in valle Rephaim (hoc Vs.); sive vitis, oleae, aliarumque arborum frugiferarum (Vs. 6.): ut enim, ubi demetitur seges, paucae solummodo hic illic relinquuntur spicae; et ubi colliguntur uvae, aut stringitur olea, pauci tantum reliqui sunt, et quidem non optimi generis racemi; sic futurum, docet propheta, ut hostes messem faciant in Ephraimitide, et quidquid hominum aut rerum illas terras olim ornaverant, messorum instar colligant atque alio transferant, paucis solummodo rarisque relictis in terra tenuioris fortunae hominibus, tantae calamitati superstitibus. וְהָיָה כַּאֲסֵף קִצִּיר קָמְדוֹ *Fietque sicut colligit messor segetem*. Vox קִצִּיר passim Hebraeis significat *messorem* (ut Exod. 23, 16.), sed hic omnino vertenda est per *messorem*, ut patet ex eo, quod additur, וְזָרְעוֹ יִקְצֹר שְׂפָלִים, *et brachium ejus spicas demetit*; ubi relativum in voce זָרְעוֹ non potest alio referri, quam ad קִצִּיר. Est igitur hic loci nomen *formae adjectivi*, ad exemplum שָׂרִיד et פֶּלִיט, ut recte Kimchi observavit. Vel positum pro קִצִּיר אֲנָשִׁי *homines messis*, i. e. messores. Verbum אֲסָף de *messore* usurpatum, ut Exod. 23, 10., eum illius actum exprimit, cum brachio sinistro adductas ad se spicas complectitur ac recolligit pressim, quas deinde secat falce manus dextrae. קָמְדוֹ *Seges stans*, in arvo, antequam secatur, ut Exod. 22, 5. וְהָיָה כַּמְלֶכֶם שְׂפָלִים Imo sic erit cum regno Israelis, ac si quis post factam messem *spicilegium instituit*, ita ut parum vel nihil relinquatur, cf. Levit. 19, 9. 10. בְּעֵמֶק רֶפְאִים *In valle Rephaim*, quae erat planities lata et ampla, subjecta urbi Hierosolymitanae, in climate Occiduo ad Austrum, Eleutheropolin versus procurrens, cujus notitia clarissime concipitur ex libro Josuae, 15, 8. 18, 16., ubi describuntur fines sortium *tribuum Judae et Benjaminis*; cf. 2Sam. 5, 18. 22. 23, 13. 14, 3. JOSEPHUS *Antiqq.* 7, 10. de hac valle: *Palaestinorum exercitus usque ad urbem accessit, et in ea valle (κοιλίῳ) castrametatus est, ἢ μέχρι πόλεως Βηθλὲμ διατεῖναι, quae usque ad Bothlehemum urbem extenditur*: quod tamen ita accipiendum, ut non

directe meridiem versus extensus fuerit hic campus, sed deflexerit versus Occiduum; incipiens ab extremo montis, qui vallem filiorum Hinnom a monte Zionē separabat. Nomen repetendum a *Rephaitis* (de quibus vid. not. supra ad 14, 9.), qui olim hanc vallem, fertilem haud dubie, planam et situ commodissimam, sibi vindicarunt.

6. *וְנִשְׂאָרֵי בֹזֵי רֵלִינְקֻנְתָּא* *Relinquentur in eo*, regno Israelis, *עֲלֵלֹת* vix *racemationes*; Jerem. 49, 9. Jud. 8, 2., cf. Jerem. 6, 9. Jud. 20, 45. Prius simile Vs. 5. de spicilegio ex agro, hic per alterum ex horto vel vinea illustratur. *כִּי־נִקְחָהּ זֵיתָה* *Sicut in decussione seu strictura oleae*, ut infra 24, 13. Nomen *עֲלֵלֹת* proprie ad *vindemiam* pertinet, notatque *racemationem*, quae post factam vindemiam instituitur. Etiam si vero nihil vetat, illud hic transferri ad *olivas*, quae in prima olearum strictura relictæ nova iterataque cura leguntur; est tamen probabile, vatem ad duas similitudines hic respexisse, licet alteram earum hic tantummodo expresserit. *שְׁנֵי* Cum *duas*; binarius numerus passim paucitatem indicat, vid. 1 Reg. 17, 12. Jerem. 3, 14. Hos. 6, 2. *שְׁלֹשָׁה* Aut *tres*, asyndeton, ut 1 Sam. 20, 12. *גִּרְנָנִים* *Grana, baccae*, coll. Chaldaico *גִּרְנָנִי*, *bacca*, Dent. 32, 14. et Arabico *جَرْنَان*.

fabā. *בְּרֹאשׁ אֵמֶר* *In summitate rami*, ut Vulgatus, Chaldaeus et Saadias reddunt. *אַרְבַּעַת חֲמִשָּׁה בְּסֻכְסֻיָּהּ פְּרִיָּה* *Quatuor aut quinque relinquentur in ramis ejus fructiferae* scil. arboris. Suffixum femininum in *בְּסֻכְסֻיָּהּ* ad *פְּרִיָּה* respiciens redundat, more Aramaico, ut Prov. 14, 13. *אַחֲרֵיהֶן שְׂמֵחַת* *finis ejus, laetitiae*, est moeror; vid. et ibid. 13, 4.

7. Superstites in terra, relicto idolorum cultu, ad Jovam ejusque cultum revertentur. *בַּיּוֹם הַהוּא יִשְׁכַּח הָאָדָם עַל-עֲשָׂוָיו* *Illo die respiciet homo ad factorem suum*. *רֵשָׁע* *respicere* ad aliquem, a quo auxilium expectatur, ut infra 31, 1. *עֲשָׂו* *Factor* Ephraimitarum dicitur Deus non tantum quatenus totum genus humanum creavit, verum et quatenus rempublicam Israeliticam formavit et constituit, qua de re verbum *עֲשָׂו* usurpatur Dent. 32, 6., ejusque Participium, ut hic, infra 44, 2. 54, 5. Ps. 100, 3. *וְעֵינָיו אֶל-קְדוֹשׁ יִשְׂרָאֵל הִרְאִינָה* *Et oculi ejus in Venerandum Israelis* (ut 1, 4. 12, 6. 29, 23.) *intuebuntur*, a quo uno auxilium utiliter implorari posse cognoscent. Cf. Ps. 121, 1. 2. 123, 1. 2.

8. *וְלֹא יִשְׁכַּח אֶל-הַמִּזְבְּחוֹת מַעֲשֵׂה יָדָיו* *Et non respiciet ad altaria, opus manuum suarum*; intelliguntur arae, vel Jovae erectae praeter altaria illa, quae secundum legem divinam exstructae erant in templo, holocausti videlicet, quod sub dio erat, et suffitus, in ipso Sacrario; vel diis nugacibus exstructae, ut ab Ahaso factum 2 Reg. 16, 10. 21, 3. 4. 5., et ab Ephraimitis, Hos. 8, 11. *וְאֲשֶׁר עָשָׂה אֲצַפְפֵּיתִי לֹא יִרְאֶה* *Et quod fecerunt*

digiti eius non adspiciet. Videntur larium et penatium imagines significari, in quibus formandis caelandisque artis plurimum adhibitum fuit; cf. 2, 8. נְהַשְׁרִים Neque ad simulacra Astartes sc. respiciet. Vocem hebraeam, quam vulgo *lucos* vertunt, Graecos Alexandrinos sequenti, qui illud ἄλσους interpretari solent, Astartes (עֲשִׂתָּרַת); Deae Syriae, simulacra pluribus locis (veluti Jud. 3, 7. 1 Reg. 18, 19. 2 Reg. 23, 4. al.) significare, vidit jam SELDENUS *de Diis Syris* Synt. II. C. 2., argumentis vero plurimis probavit GESENIUS in *Lexico Hebraeo- teutonico* majori ad h. v. p. 75. seq. Cf. SPENCERUM *de Legibus Hebraeor. ritualibus* L. II. Cap. 16. Sect. 1. נְהַחֲמָנִים Neque ad statuas soli consecratas, eas enim nomine illo, et Levit. 26, 30. et Ezech. 6, 4. obvio, designari, docent plures inscriptiones Phoeniciae, in quibus חֲמֵן est numinis nomen, cui lapides votivi inscripti sunt, editi et explicati ab HAMACKERO in *Diatribae aliquot monumentor. punicor. nuper in Africa repertor. interpretationem exhibente* Lugd. Batav. 1822. Cf. GESENI *Lexic. hebr. man. latin.* p. 349. חֲמֵן a חָמָד sol (Job. 30, 28. Cant. 6, 10.) est *solaris*, cum terminatione Adjectivorum, ut רִחְמֵן, רִחְשֵׁתָן. Utraque superstitionis cultus materia jungitur et infra 27, 9.

9. מִיּוֹם תְּחִלָּה יִתְּרוּ עָרֵי מְצֻדָּה Illo die fient urbes munitae ejus, Israelis, i. e. urbes munitae Israelitarum nondum cum reliquis everssae, כְּצֻבָּהּ תְּחִלָּה sicut relictum quid sylvas seu nemoris (1 Sam. 23, 15. Ezech. 31, 3.), cum caesa sylva raras supersunt arbores. Alii: ut relictus fructus nemoris s. in nemore, וְתִלְמִיר, aut ut ramus summa in arbore (Vs. 6.), i. e. haud secus ac si ramis decussis summus in arbore vertex remanserit. Alii: ut fructus relictus in culmine arboris. אֲשֶׁר עֲצָבָה Quem relinquere solent, qui ligna caedunt, aut fructus colligunt, ita verbum עֲצָב usurpatur Levit. 19, 10. 23, 22. Ruth 2, 16. מִפְּנֵי בְנֵי יִשְׂרָאֵל Coram filiis Israelis, i. e. Israelitis. Alii: propter Israelitas, ut מִפְּנֵי Genes. 36, 6. 7. Exod. 9, 11. saepiusque usurpatur. וְהִיתָה שְׂמֵמָה Eritque tota terra mera desolatio, 1, 7. Sensus totius Versus est hic: fore, ut terrae Israeliticae urbes munitae sint veluti pauculae reliquiae, quas reliquerint vastatores Israelitis, atque hi vix unum alterumve locum habituri sint, quo sese possint recipere, propter vastitatem terrae.

10. בִּי שְׂכַחְתָּ אֱלֹהֵי יִשְׂרָאֵל Quia tu, gens Israelitica, oblitus es Dei, auctoris salutis tuae, sospitatoris tui, ut Mich. 7, 7., cf. Hos. 2, 15. וְצֹר מְצֻדָּה לֹא זָכַרְתָּ Et petras (26, 4. Deut. 32, 18.) munimenti tui, i. e. fortis adjutoris tui, ut recte Hieronymus, non es recordata (57, 11.), ejus Dei, qui firmissimi munimenti loco tibi esse potuit, penitus immemor fuisti. צֹר מְצֻדָּה oppositum videtur צֹר מְצֻדָּה עָרֵי Versu superiore. בֶּן הַחֲמֵי Propterea, quod Dei sospitatoris tui immemor fuisti, plantasti plantas voluptuariorum, i. e. voluptuosas, jucundas, seminaria amoena. וְזֶרְעָתָם עַל הַחֲמֵי Et surculo peregrini, i. e.

surculis peregrinis *consevisisti eum*, vel *conseris eum*, scil. שָׂדֶךְ *agrum tuum*, vel בְּרִמָּה *vineam tuam* (cf. Deut. 22, 9.); ad hujusmodi enim nomen, quod fuit in mente prophetae, sed non exprimitur, ut saepius fit, referendum est relativum suffixum in תְּזַרְעֶנּוּ. Continuatur sententia et clauditur Versu proximo.

11. בְּיוֹם נָסַעַךָ הַשָּׂדֶשֶׁי Die *plantationis tuae multiplicabas*, vel *operam dubas maximam*, ut *cresceret*, utroque enim modo accipi potest forma Piel verbi שָׂגַג; duplicatio radicalium arguit emphasin, cf. STORRII *Observatt.* p. 174. וּבִבְקָר וְרֵעֶךָ תִּפְרִיחִי Et *mane semen s. satum tuum fecisti efflorescere*, cura tua vigilasti, ut satum plantatumque effloresceret in gemmam, illud mane rigando, et omnimode fovendo. נֶדֶר קָצִיר בְּיוֹם נַחֲלָת וְכָאֵב אָנֹשׁ Sed *acervus messis in die possessionis erit et dolor desperatus*, immedicabilis (Jer. 30, 15.), i. e. cum ex sato plantatoque illo jucundissimo, quod tanta cura fovisti, demetere et percipere fruges sperabis, acerbissimi doloris messem facies. Jungendae sunt dictiones נֶדֶר קָצִיר וְכָאֵב אָנֹשׁ, *cumulus messis et dolor desperatus*, quae per עַל דְּמִיָּה דְּוֹלֵן sunt explicandae, acervus messis doloris immedicabilis, quale Jer. 29, 11. אֲחִירֶיהָ וְתִקְוָתָהּ Ad *dandum vobis finem et expectationem*, i. e. finem expectatum seu exoptatum. Cf. supra 1, 13. וְאֵיךְ וְעֶצְרָה, et ad eum loc. not. Nomen נֶדֶר quum reliquis quinque, quibus in V. T. legitur locis (Exod. 15, 8. Jos. 3, 13, 16. Ps. 33, 7. 78, 13.) indubium habeat *cumuli* significatum (cf. not. ad Ps. 33, 7.), nec hoc loco aliter sumendum est. Quod interponitur, בְּיוֹם נַחֲלָתָהּ, *in die speratae possessionis*, significat tempus messis, quo messe se potituros sperabant. Pro נַחֲלָתָהּ in duobus codicibus Erfurtensibus, consentiente utriusque codicis Masora, et in libris nonnullis typis descriptis, legitur נַחֲלָתָהּ *agritudo* (אֲחִירָהּ), ut Jer. 10, 18. 14, 17. 30, 12. JARCHI explicat צָרָה *dies angustiae*, incertum, legeritne נַחֲלָתָהּ, an acceperit erunt vertenda: sed *acervus messis erit die agritudinis et doloris desperati*, i. e. messis erit tristissima atque luctuosissima. Ceterum utrumque hunc Versum figurate arguere summum Ephraimitarum studium in sectandis exterarum gentium vel superstitionibus vel foederibus, vix dubium esse potest. De peregrinorum deorum cultu cepit Chaldaeus. Nos potius cum Doederlinio hisce Versibus acrem foederis cum Syris initi reprehensionem inesse arbitramur. Israelitae, spe in Jova plane seposita, Syrorum foedere, rebus suis majus conciliare decus majoremque florem moliebantur. Sed fructus et eventus hujus consilii erit belli tempestas, devictis Syris in Israelitas saeviens. Quam sententiam vates poetice enunciat, similitudine desumpta ab iis, qui seminaria sibi instruunt amoenissima, peregrinis ac rarissimis plantis consita, atque ut succrescant et maturo fructu florent, expectant; tum vero, cum fructus colligendi sunt, messem laborum, planctus doloresque diros percipiunt.

VI.

CAP. XVII, 12—14. XVIII, 1—7.

Argumentum.

Multorum contra Judaeos conspirantium populorum molimina temporis momento irrita reddentur, Jova increpante et disturbante (17, 12—24.). Id vates vulgandum docet per orbem, jubetque maxime deferri ad Aethiopes, qui ab eisdem hostibus petiti per nuntios ad Judaeos missos foedere sese eis jungere ad debellandos communes hostes optarunt, et auxilium promiserunt. Quod tamen recusat vates ut invalidum, quum Aethiopes hostilibus incursionibus exhausti et debilitati fuerint. Solius Jovae, Dei Israelitarum, potentia futurum esse asserit, ut hostium vis frangatur (18, 1—6.). Quod cum effectum fuerit, et Aethiopes grato erga Jovam sensu affecti ad ejus templum donaria mittent (Cap. 18, 7.). Ingentes exercitus, quorum clades extremis Capitis 17. Versibus denunciatur, esse *Assyrios*, qui in eo erant, ut Palaestinam invaderent, eaque expugnata Aegyptum peterent, cujus pars australis tum Aethiopicæ stirpis principibus subjecta erat (vid. ad 18, 1.), vix dubium est. Editum igitur fuerit hoc vaticinium anno quarto decimo Hiskiae regis, brevi antequam Assyrii, Sanheribo duce, in Palaestinam irrumperent, vid. infra 36, 1.

12. Interjectio הוּי, *heu! vas!* ut supra 1, 4., vatis est non comminantis nationibus, sed dolentis vicem populi sui, in quem ingens hostium vis irruet. מְרִיבֵי מִלְחָמָה *Multitudo ingens* (13, 4. 29, 7. Genes. 22, 4.) *populorum multorum*, contra Judaeos acies invehentium. כְּהִמְרוֹת יָמַי *Secundum strepero maris*, ut mare fluctibus suis strepitum et fragorem excitat, יִרְמִיָּהוּ sic *tumultuantur*, 16, 21. 51, 15. Eadem comparatio Jer. 6, 23. Pa. 65, 8. וְשֹׁאֵן לְאֲמִיָּה *Et heu! tumultus nationum!* Cf. 13, 4. כְּשֹׁאֵן מֵיִם כְּבִירִים יִשְׁאָן *Quae instar aquarum validarum tumultuantur*, cf. Apoc. 17, 1. 15.

13. לְאֲמִיָּה כְּשֹׁאֵן מֵיִם רַבִּים יִשְׁאָן *Gentes, inquam, instar tumultus aquarum multarum tumultuantur*, cf. 8, 7. Primum hoc hemistichium quum mera sit posterioris Versus proximo praecedentis repetitio, omisso tamen initio Versus nomine regente

שָׂאֵן, nec legatur in septem codicibus manuscriptis, neque expressum sit ab interprete Syriaco; GASENIUS illud librarii alicujus errore repetitum esse suspicatur, quod tamen jam Graecum Alexandrinum interpretem suo in codice hebraeo legisse agnoscit. Quodsi genuinum fuerit, ἀναδελφισμός esse judicat, qualis in Psalmis pluribus observatur; vid. Argument. Psalmi 120. p. 620. Scholl. in compend. red. וְנָצַר בּוֹ *Sed increpabit eum tumultum Jova*, Ps. 9, 6., et vocis suae terrore efficiet, וְנָס *ut fugiat*, 31, 8. מִמֶּרְחֶק *Procul*, 30, 27. וְרָדָה *Propelletur*, agitabitur, 14, 6. כְּמֶלֶךְ הָרִים *Sicut gluma montium*, in montibus, quorum ideo mentionem facit, quod in iis magis vigent venti. Cf. Ps. 1, 4. וְכַגְלִיל לְפָנֶי סִימָתָה *Et sicut res volubilis, s. pulvis rotatus coram turbine*, cf. Ps. 83, 14.

14. לֵצֶה עֶרֶב *Tempore vespertino, vespere*, ut Gen. 8, 11. 2 Sam. 11, 2. וְהָיָה בַּיָּמָה *Tum ecce! terror erit*, coll. Syriaco

חֲסִיִּם *terrui*, unde חֲסִיסָה *terror*, cf. Ps. 73, 19. בְּתָרֵם *Antequam mane fiat, non aderit amplius scil. hostia*, q. d. *absentia ejus erit*, Genes. 42, 36. Proverbiali usu *vespere et mane* pro brevissimo tempore usurpantur, ut Ps. 30, 6. *Vesperis fletus adest, mane ovatio*. Et Ps. 90, 6. *Graminis instar, quod mane floret, et vespere decidit*. Minime igitur necesse est, ut ad subitam Assyriaco exercitui immissam cladem, de qua infra 37, 36., haec referantur. וְהָיָה *Haec est portio, sors*, cf. 54, 17. Job. 27, 13. שׁוֹחֲטֵינוּ *Eorum qui nos spoliant*, 10, 13. Jerem. 50, 11. וְגִוְרָל לְבִזְיוֹנֵנוּ *Et haec est sors quae destinata illis qui nos diripiunt*, 10, 6. 42, 24. Hic exitus manet illorum audaces atque insolentes spiritus, qui nos vexare nostraque diripere aggressi sunt.

XVIII, 1. Caput hoc, pluribus involutum obscuritatibus, peculiaribus scriptionibus tractarunt MATTH. HILLERUS et CAR. AURIVILLIUS. Hic quidem in Dissertatione Upsaliae anno 1778. edita, quae inter ejus Dissertationes a J. D. Michaelē junctim editas decima quinta est, legiturque p. 351. seqq. Ille in Dissertatione, quam inscripsit: *Hyrthymna Sa' Athiopiya, Calamitas Aethiopiae, seu Commentarius in Caput XVIII. Jesajas*, Tubing. 1714. Inserta legitur *Thesauro Novo Theol. Philolog. sive Syllogi Dissertat. Exegeticar. ad selectiora atque insigniora V. et N. T. loca ex Museo Theod. Hasaei et Conr. Ikenii, Amstelod. 1732. fol. Tom. I. p. 883. seqq.* Quibus jungendae Jos. FRID. SCHELLING *Animadverss. philologico-criticae in loca difficiliora Jesajas*, p. 37 — 56., et JUL. FRID. BÖTTCHER *Sprachbemerken-gen u. Sachandeutungen zu Jesaj. Cap. 18.* in Auctoris libro: *Proben alttestamentlicher Schrifterklärung* cet. (Lips. 1833.) p. 145. seqq. Dissentiunt interpretes maxime in explicandis characteribus, quibus propheta aenigmatice terram illam, cujus incolae

subitam hostium cladem jubet nuntiari, designat; aliis *Aegypto*, aliis *Aethiopiae* signa illa diacritica convenire contententibus. Prima statim verba **הָאֵלֶּיךָ יְהוָה צִלְצִל בְּנִסְתֵּי** mire exercuerunt interpretes. **צִלְצִל** legitur et Job. 40, 31., sed significato eo, qui in locum nostrum parum quadraverit; ponitur enim ibi de *instrumentis piscatoris*. In Plurali **צִלְצִלִּים** reperimus 2 Sam. 6, 5. et Ps. 150, 5., quo utroque loco minime est dubium, denotari instrumenti aliquod genus musici. Proprie videtur *tinnitum*, *stridorem* denotare, collato Arabico **صَلَصَل** cum *tinnitu* quodam sonuit.

Hinc DOEDERLEIN hunc Versum sic reddit: *Heus terra! strepit olis, qui trans fluvios Cuschaecos etc.* (legatos mittit Va. 2.), et intelligit Taraconem, Hebraeis Tirhacam dictum, Aethiopiae regem (vid. infra 37, 9. 2 Reg. 19, 9.), cum magno exercitu Sanheribo obviam euntem: „Nempe propheta,“ in nota adjecta ait, „qui, quantum urbi suae periculum imminet ab Assyriis, Cap. 17, 12., deinde quam insignis liberatio speranda sit, Va. 13. 14. dixerat, animum orationemque ad Taraconem, quo tanquam instrumento Deus usus erat, in liberanda Judaea fugandisque Assyriis, advertit, laetusque exclamat: se jam strepitum (**צִלְצִל** *tinnire*) exercitus Aethiopum citissime advolantis audire sibi videri.“ Similiter GESENIUS, nisi quod is **צִלְצִל** rectius pro nomine in statu constructo posito habet, verba **הָאֵלֶּיךָ יְהוָה צִלְצִל בְּנִסְתֵּי** interpretatur: *terra tinnitus exercituum*, i. e. repleta copiis arma cum tinnitu concutientibus, qua hic Aethiopia designatur. *Alas* Jesajas et supra 8, 8. vocavit, et in duplici hujus vocabuli usu ingeniosum inesse verborum lusum V. D. judicat, siquidem **צִלְצִל** etiam de alarum stridore usurpatur. Sed BOETTCHER l. l. p. 152. seqq. quum sibi persuadere non possit, *terram stridoris alarum* absolute pro terra poni, unde agmina militum magno cum strepitu adducantur, ipse cum HOHEISELIO in *Observatt. philol. exegett.* p. 131. phrasin **צִלְצִל בְּנִסְתֵּי** significatione haud differre existimat a **צֶל בְּנִסְתֵּי**, *umbra*, s. *tegumentum alarum*, qua dicendi formulâ protectio auxiliumque denotatur Ps. 17, 8. 36, 8. 57, 2. 63, 8. Unde verba nostra sic interpretatur: *heus! terra umbrae alarum*, i. e. inumbrans alis tuis, quae te quasi umbram aestimas, aliisque gentibus, inprimis Judaeis, auxilia promittis. Tuetur hanc interpretationem Aquilae auctoritas, qui οὐαὶ γῆς οὐαὶ πτερίγων, nec non Syri, qui *vae! terrae umbras alarum* reddidit. Quum vero usus nominis **צִלְצִלִּים** de instrumentis musicis 2 Sam. 6, 5. Ps. 150, 5. obverti possit; Boettcher Hebraicum lectorem vix h. l. dubitare potuisse existimat, vocem **צִלְצִל** e geminata **צֶל** *umbra* factam esse ad irrisionem populi illius longinqui Hebraeis auxilium promittentis. Alia quae ad commendandam suam sententiam V. D. attulit, apud ipsum legenda sunt. In verbis quae sequuntur, **אֲשֶׁר מִצֵּבֵר הַנְּחֹרִי כְּנֶשׁ**, Pronomen relativum **אֲשֶׁר** pertinere ad nominatam antea **יְהוָה**, manifestum est, sive Aegyptus cogi-

tetur, sive Aethiopia, sive quae tellus alia. Sic et nomine כּוּשׁ intelligendam regionem, quae a Syene, superioris Aegypti urbe ultima austrum versus, in longam porro tenditur amplitudinem, convenit fere inter omnes; vid. not. ad Genes. 10, 6. et *Handb. der bibl. Alterthumsk.* Vol. III. p. 346. *כּוּשׁ* חֲזָרִי-כּוּשׁ, qui *trans flumina Cuschaë* habitant, intelliguntur Aethiopes et Zeph. 3, 10. *Fluminibus Cuschaë* sunt qui *Nilum* intelligant, quem *Aethiopiæ fluvii* in eum influentes vehementiorem efficiant; et *terram trans Nilum* Aegyptum hic nuncupari putant. Parum quidem probabile. Nam Aegyptus non est *trans Nilum*, sed *ad Nilum*; nec adtinebat, hunc fluvium in describenda Aegypto ab Aethiopia denominari. Sed *terrâ ultra flumina Cuschaë* eitam non dubium est significari partem eam veteris Aethiopiæ, quae dici jam solet *Nubia*, utpote vicinam Aegypto, et in qua tum *Sabacôn*, pater *Taraconis*, tum Aethiopum ceteri, quorum meminit priscæ Aegypti historia, imperii sedem habuerunt, ubi Aegyptum subjugarunt. Recte vero monet AURIVILLIUS, non esse h. l. penitus excludendam Aegyptum, sed denominationem factam esse e regione, quae principes dederat, non jam Nubiae modo, sed et Aegypto dominantes. Aethiopes enim tunc Aegypto imperasse, testantur HERODOTUS *Histor.* L. II. p. 170. ed. Wesseling. DIONORUS SICUL. *Bibl.* L. I. p. 75. edit. Wesseling. et MANETHO apud Eusebium in *Chroninis*. Cf. libr. nostr. *bibl. Alterthumsk.* Vol. III. p. 316. seqq.

2. Verba צִירִים מֵיַם הַיָּם consentiunt fere vertenda esse: *mittens per mare nuntios*. מֵיַם הַיָּם referendum ad praecedens Vs. 1. צִירִי, quod, quia non tam tellurem ipsam hic notat, quam populum, vel etiam imperantem, construi poterit cum voce masculini generis. יַם, *mare*, sumi potest vel latius, pro *sinu Arabico*, cui adjacet tum Aegyptus tum Nubia, vel strictius pro *Nilo*, quem יַם dici solitum Hebraeis, videbimus ad Cap. 19, 5. צִירִים jam olim vertit Chaldaeus, Syrus et Latinus: *legatos, nuntios*. Suadent hoc quoque loca Jesaj. 57, 9. Jerem. 49, 14. Obad. 1. Prov. 13, 17. 25, 13. יָמָא עַל-פְּנֵי-מֵיִם *In vasis papyri*, ut recte Symmachus, Aquila et Theodotio cum Latino et Syro verterunt. Vix dubium intelligi *navigia*, quae ex *papyro* (vid. ad Exod. 2, 3.) contexta fuisse ab Aegyptiis Plinius docuit et Theophrastus, nec non Plutarchus in libro *de Iside et Osiride*, quorum scriptorum verba attulimus ad Exod. 2, 3. Addendus LUCANUS *Pharsal.* Lib. IV, 36. *Cum tenet omnia Nilus, Conseritur bibula Memphis cymba papyro*. Cf. libr. nostr. *Alterthumsk.* Vol. III. p. 349. Apud vatem nostrum vero haec verba pertinent ad descriptionem ejus terrae vel populi, quem in mente habuit, commercia cum gentibus finitimis navigatione sustententis. Alloquitur vates nuntios, qui ad populum illum longe remotum perferre debent quae Jova decrevit, Vs. 4. לְכֹנֵה מַלְאָכָיו קָלִים

Ite leves nuntii! Nempe fuerunt cymbae papyrinae mirae levitatis. Refert Achilles Tatius, majores non fuisse, quam ut singulos vectare possent. Si aliusmodi fuerint, limo praepeditae retentae essent. Verbis מִשְׁפָּחַת וְמִוֶּרֶת iisque quae sequuntur describitur populus ille, ad quem nuntii mittendi tanquam validus et formidabilis. In explicandis singulis dictionibus magna varietas. מִשְׁפָּחַת גִּי *Gens protracta* nonnullis populus Aethiopicus dici videtur, quod eorum tum imperium latissimum fuit. *A מִשְׁפָּחַת, protraxit, in longum tetendit*, alii gentem indicari putarunt longe protractis tensisque habitantem finibus, hoc est, amplissimam. Similiter VITRINGA *gentem in longum protensam* vertit, sed *Aegyptios* intelligit, quod terra eorum a Septentrione versus Austrum juxta utramque Nili ripam in longum quasi protracta et habitata est. *KOPPE מִשְׁפָּחַת, in longum protensus*, de *statura corporis procera* intelligit. Id fortasse jam Alexandrini spectarunt, qui verterunt: ἄνθος μετέωρον. Gentibus remotis et parum cognitis veteres saepe immensam corporis staturam adfinigere solebant. A. SCHULTENSIO in *Animadverss. ad Job. 28, 18. in Opp. minorr. p. 63.*, מִשְׁפָּחַת גִּי est *gens valida et inaccessa*; collato Arabico مَسْكَة, proprie *cohibere*, deinde *inaccessum esse*,

de viris bello claris et heroibus, *fortitudine*; unde مَسْكَة, *vir fortis, validus, strenuus*. מִוֶּרֶת recentiorum plures *gentem rarsam, depilem, glabram* vertunt a מָרַשׁ, idque ad Aegyptios referunt, quos Herodotus II, c. 47. testatur, solitos fuisse pilos corporis abraderi. Sed hic de Aethiopibus agitur. *A מָרַשׁ polivit* (de metallo), hinc *acuit*, sunt qui מִוֶּרֶת pro Participio פִּיחַל pro מִוֶּרֶת habeant (cf. Ezech. 21, 9. al. 14.), ut significetur populus *acer*, i. e. celer, vehemens. Aliis videtur מִוֶּרֶת ad יָרַם *praecepitem dedit aliquem*, et intransitive *exitialis fuit, perniciosior fuit*, referendum, ut *gens saeva, exitium afferens* signi-

ficetur. Cf. Arab. وَرَطَا, *quicquid motuendum est, et e quo vix effugi potest*. Sed observandum est, nominis גִּי epithetis, מִשְׁפָּחַת et מִוֶּרֶת, veteres interpretes gentem bellis et hostilibus rapinis exhaustam describi existimasse. Nam Chaldaeus *oppressum et direptum*, Syrus *carptum et erutum*, Graecus Alexandrinus Vs. 7. τεθλιμμένον καὶ τετελεμένον, Vulgatus *convulsam et dilaceratam* reddiderunt. Et prius quidem, מִשְׁפָּחַת, BOETTERCHERUS l. l. p. 163. docet a verbo מָשַׁךְ *traxit* denotare *violenter tractum*, huc illue agitatum, vexatum (ut *vexare* est frequentativum a *vexo*), posterius vero, מִוֶּרֶת, *esse depilatum*, denudatum spoliatumque bonis omnibus. Aethiopes Aegyptiosque Assyrriorum incursionibus tunc temporis vexatos direptosque fuisse, colligitur ex Nah. 3, 8. 9. 10., cf. infra 20, 3. 4. Illorum foedus auxiliumque, quod Hebraeis offerebant, vates ut invalidum recusat et eorum legatos remittit ad suos. אֶל-עַמּוּת נִרְאָה מִן חֵזַק וְהִלָּחָה

Ad populum formidabilem ab eo et ultra, deinceps, i. e. omni tempore. Significatur virtutis bellicae laus, qua Aethiopes a vetustis inde temporibus inclaruerunt, sed h. l. non sine ironia. De tempore מִלְּמֶלֶךְ לֵוִי Levit. 22, 27. Num. 15, 28. dicitur; de loco 1 Sam. 10, 3. מִן הַיַּרְדֵּי 20, 22. Hinc KOPPE verba nostra sic interpretatur: *ultra hujus populi* (גַּי הַיַּרְדֵּי וּמִיָּרְדֵּי) *finis ulterius* progrediantur nuntii, ad populos alios etiam ferociore. GESENIUS duos h. l. populos distingui observat, quorum remotior, cujus terram flumina permeant, ut sequitur, Aethiopia proprie sic dicta sit, unde Tihaka ortus erat; alter vero populus sit ea Aegyptiorum pars, quae sub ejus imperio fuit. גַּי קָרִי-קָרִי Vulgatus *gentem expectantem* reddidit, significatione accessit a קָרָה, *expectare*. Quod tamen sensum aptum non facit. Sunt, qui

collato Arabico قُوَّة *robur* (a قَوَى = קָרָה *torsit*, hinc *robore valuit*, quia lacertis constrictis fortiores sumus) גַּי קָרִי-קָרִי interpretentur *populum robustissimum*, nam geminatio significationem intendit. Alii retenta *funis* significatione Hebraeis usitata explicant *gentem funis* mensorii, i. e. eam quae fune mensorio utitur in destruendis aedificiis (cf. infra 34, 11. Thren. 2, 8. 2 Reg. 21, 13.), populum omnia destruentem. Sed quia vates id potius spectat, ut Aethiopum potentiam plane fractam sistat (vid. ad מִיָּרְדֵּי et מִלְּמֶלֶךְ) malim cum BÖTCHERO *populum tormentorum*, i. e. afflictationibus et expilationibus ab hostibus vexatum intelligere. Quemadmodum Latinorum *tormentum* proprie est funis qui torquendo efformatur, et hinc ad cruciatus, quibus aliquis torquetur, transfertur, ita et Hebraicum קָרָה a קָרָה *torsit*, eodem illo modo usurpari potuit. Et גַּי קָרָה *gentem conculcationis*, alii sumunt active, ut designetur *populus*, qui omnia conculcat et subigat, alii passive, de *populo* a victore *proculcato*, i. e. durius tractato. Et hoc sensu h. l. esse capiendum, suadent quae modo ad קָרִי-קָרִי observavimus. Sequitur: אֲשֶׁר-בְּזָאֵה נְהָרִים אֲרָבִי *cujus terram fluvii diripiunt*, i. e. inundant, ut בְּזָאֵה idem sit quod בְּזָא, quod plerique et veteres et recentiores interpretes sumunt, quum et alia verba tertiae radicalis א ו cum verbis geminatae secundae radicalis convenient, et hoc loco quatuor codices Kennicotti בְּזָאֵה exhibeant. Aethiopiam multi et magni fluvii permeant, qui aestivis pluviis aucti regionem longe lateque inundant, et cursus sui impetu arbores petrasque abripiunt, et terram vastant. Vid. quae ex Itinerariis attulimus in *der bibl. Alterthumsk.* Vol. III. p. 348. BOETTCHER conjicit, eodem illo tempore, quo Aethiopia hostilibus incursionibus vastata erat, etiam amnes praeter solitum modum inundantes agris et segetibus magnam stragem induxisse.

3. Quisnam in hoc Versu loquatur, dissentiant interpretes. Sunt, qui *Dei* verba existiment, exercitus hostilis stragem omnibus terrae gentibus notum facientis. Sed Jova Versu damum sequent'

loquitur. Alii, ut AURIVILLIUS, haec verba esse putant legatorum Aethiopum, Africae gentes excitantium, ut sese ad bellum contra Sanheribum pararent. DOEDERLEIN: „Bellum Aethiopum genti demandatum est, cujus eventum reliquae gentes anxie expectant.“ Sed recte monet VITRINGA, vatem Jovae jussu omnes gentes excitare, ut attendant ad cladem illam; qua constituerit ille com-pescere ferociam atque arrogantiam Assyrii, vasta animo volventis consilia. נָסַח בְּנֶשֶׁחַ Cum sustulerit signum sc. imperator hostilis. חָרִים videtur pro בְּחָרִים sive חָרִים על- super montibus, positum. Signum autem in montibus erigere, et tuba clangere, idem valere, ac milites ad arma cogere, discimus apud nostrum Cap. 5, 26, 13, 2., tum et Jerem. 51, 27. Jud. 6, 34. Sensus itaque est: cum hostis exercitum magnum nunc cogit, vos omnes attendite, quid Jova faciat.

4. אֲשַׁקִּיטָה וְאִבִּיטָה בְּמִכְנִי Tranquillus ego sum et despicio meo in habitaculo, summo in coelo, divinae majestatis sede, מְנוּחַן קָדְשׁוֹ, est Zach. 2, 17. Ps. 68, 6. Ad אֲשַׁקִּיטָה ad marginem Bibliorum notatur יְחִירָב abundare Fav, ut אֲשַׁקִּיטָה legendum sit. Jova quietus spectat hostium molimina. Similitudo ducta est ab homine, suarum rerum ita provido et certo, ut nullo moveatur eorum, quae inciderint metu ac sollicitudine; qui sua sibi ope suisque viribus sufficit, et quietus usurpat oculis, quae alibi agantur. Quae quieta in Jova suae potentiae fiducia illustratur porro gemina imagine. Altera, אֵר עָלַי- calor^{is} instar serenⁱ juxta lucem, h. e. ubi solis splendorem nulla vel nubecula intercipit, ubi silent venti, audumque per aera vix lenissime sentiuntur spirantes aurae. Sed BOETTCHER אֵר עָלַי interpretatur: super viride, s. olus, coll. אֲרִיזוֹ viridia, olera, 2 Reg. 4, 39. Altera, כֶּבֶד כָּל בְּחֹם קִצִּיר rorantis nubis instar fervida sub messe, quandoquidem neque tempestati ulli locus, stillante rore, est, sed et summa regnat quies. Ita haec verba exponimus cum AURIVILLIO. Sed alii plerique interpretes multis agunt, ut sive ex utraque, sive ex alterutra illa similitudine, hinc vindictae minas in hostes, hinc promissum de tuendo Dei populo eliciant. Ita VITRINGA: ut calor seren^{us} super olus (quasi אֵר idem significaret ac אֲרִיזוֹ, 2 Reg. 4, 39., cui oleris significatum tribuunt), ut nubes rore stillans tempore messis, i. e. ut calor sudi, aut nubes rore stillans fructus agrorum recreat, ita ego populum meum, praestito auxilio. DOEDERLEIN: equidem tranquill^{us} e sede mea specto tum aestum, adurentem olera, tum roris nubeculas tempore aestivo, et in nota addit: „Aestus calamitatis imago est, ros refrigerii; hinc sensus: Deus spectat omnes fortunarum vicissitudines, quas Judaei experturi essent.“ KOCHERUS: quietus in mea sede adspiciam: (futurus) tanquam aestus ad solem fulgidus (torrensque his), ut nubes rorans per aestum messis (his). Sed vere AURIVILLIUS monet, e priori

hemistichio petendam esse rationem superadditae, in altero, utriusque similitudinis, illuc potissimum tendentis, ut quam sit in Deo statutorum amoenissime consentientium liquida auctoritas. Ceterum pro **בָּרוֹם קָצִיר** in pluribus codicibus legitur **בָּרוֹם קָצִיר** *tempore messis*, consentientibus Alexandrinis, Syro et Vulgato, sensu nihil discrepante.

5. Loquitur jam vates: **כִּי לִפְנֵי קָצִיר** *nam ante tempus messis*, i. e. vindemiae, antequam colligi potuere maturae uvae; **בָּרוֹם - פֶּרֶחַ** *absoluto germine s. gemma*, editis dudum rudimentis orituri inde floris fructusque; **וּבֶסֶר זֶמַל יִהְיֶה נֶצַח** *et omphax maturescens factus sit flos*, quae verba trajecta esse apparet, Subjecto, quod dicunt, posteriore loco posito, pro eo quod dici deberet: **וּכְבֹּאֶשֶׁר נֶצַח חֲזִיחַ בֶּסֶר זֶמַל** *et quando flos evaserit omphax maturescens*, flos abierit in omphacem maturescentem: **וְיִהְיֶה** genere hic convenit praedicato praemisso, non subjecto sequenti, ut apposite monuit KOCHERUS. Cujusmodi Ciceronis illud: *non omnis error stultitia est dicenda*; et Terentii: *Amantium iras amoris redintegratio est*. Itaque hic dicere licet: qui modo flos fuerat, omphax facta est. **וְכָרַת הַזֵּלְזִלִּים בְּמִזְמֵרוֹת** *Et excindet vel excindens Deus*, **כֶּרֶת**, i. e. excinduntur *palmites falcibus*; **וְחֲזִיחַ חֲסִיר הָרֶזֶז** *et propaggines dimovebit amputando*, i. e. quemadmodum in vinea si quis, nondum peracta vindemia, nec dum plene maturis uvis, vitium palmites ac propaggines absciderit, proventus vini futurus nullus est, colonique spes omnis interibit; sic Deus hostes, antequam victoriarum fructus poterunt decerpere, funditus delebit. Verbum **הָרֶזֶז** a **רָזַז** *resecare*, **ἔκ τῶν ὑπὸ λεγομένων**, i. q. **רָזַז** (Arab. **تَز** pro **تَز**), Hebraei explicant per **כָּרַת** *excindere*, et Graecus Alexandrinus per **ἀποκόπτειν**.

6. Oratio figurata in propriam convertitur. Ac patet quidem haud obscure, palmites ac propaggines ante messem in vitibus amputandas, designare duces militesque hostilis exercitus, qui dum maxime meditabantur victoriam, communi caede disjicerentur. Horum igitur cadavera, ait, **וְיַעֲזֹב הָאָרֶץ** *relinquentur una*, omnes, **וְכָל חַיֵּי הָאָרֶץ** *rapacibus montium volucribus et feris terrae*, futura **ἐλόγια κύριον ὁλωσὶ τὰ πᾶσι**, ut est in Homero. Cf. Ezech. 32, 4. 39, 4. Quae sequuntur, **קָץ עָלָיו** *Hieronymus recte sic interpretatur: aestate perpetuo erunt super eum volucres et omnes bestiae terrae super illum hyemabunt*, i. e. rapaces volucres et ferae bestiae per aestatem et hyemem, i. e. per totum annum, hostium caesorum cadavera pascentur. Neque enim, recte monente GESENIO, haec ita sunt capienda, ac si volucres aestate, bestiae ferae hyeme cadaveribus sint inessuræ. **קָץ** et **חֵרֶף** esse verba denominativa a **קָרַץ** *aestas* et **חֵרֶף** *hyems*, non est quod dubitemus. Praeter Hieronymum illa sic cepit et Chaldaeus, qui **יְהִי שְׂרִי**

accusato Antitribit (super eum omnis avis) et *agent* *Agonem*, atque Saadias, qui *aestate commorabitur et hyemabit puenit*. Sensum minus accurate expressit Graecus Alexandrinus: *πανταθησεται εν' αυτους τα παντα του ουρανου, και παντα τα θηρια της γης εν' αυτον ηξει*. nec Syrus: *omnes bestias agri indignabuntur eum*. Cepit interpret verbum *חרף* *probris afficiendi* significatu, qui huic loco minime aptus est. Ita tamen et ABARBENEL, qui *קץ* per *לאכלם ולא ירצו* *aspernabuntur nec volent ea comedere* explicat, et *חרף* e Jobaeo illo 27, 6. *לא יחרף לבבי מימי* *non probro afficit, condemnat, cor meum partem vitas meas ullam*. Similiter AURIVILLIUS: *nauseabundae detestabuntur illos volucres, et feras bestias illos designabuntur, fastidient*. Qua significatione tamen *חרף* nusquam usurpatur. Pronomen suffixum singulare in utroque *עליו* est collective de propaginibus abscissis et projectis (Vs. 5.), quibus caesi hostes comparantur, capiendum.

7. *Isto tempore*, quo deletus hostis volucrisque bestiisque feris in praedam cedit, *adducetur munus Jovae, exercituum domino, munus populi*, qui mox describitur iisdem verbis ac Vs. 2. *אל-מקים שם-יהודה* *Ad locum nominis Jovae, domini exercituum, montem Zionis*. Ad vocem *עם* priori loco positam interpretes fere subaudiunt *ה* ex *העם* quod sequitur. Sed vere BOETTCHER monuit, ut *עם* esse Genitivum, qui a *שי* pendet, ex antecedentibus repetendum, ut Ps. 45, 7. nomen *כסא* *thronus* repetendum ante *אלהים* aut *עולם*; cf. GESENI *Lehrgeb.* p. 852. no. 6.

VII.

CAP. XIX.

A r g u m e n t u m.

Jova, in Aegyptios poenas exerciturus, levi nube vectus Aegyptum venit. Incitat ibi belli civilis flammam, ita ut Nomus in Nomum, civitas in civitatem saeviant (Vs. 2. 3.). Is, qui victor ex hoc bello discedit, Aegyptios in servitutem redigit, summaque severitate tractat (Vs. 4.). Ad quae mala publica quum etiam accedat aquae Niloticae defectus et siccitas, et inde orta sterilitas atque infocunditas; Aegyptus tota decidit de statu suo florente, omnium ordinum homines languent et lugent: mercatores, opifices, pisces ad summam rediguntur inopiam et desperationem, et in universum omnes deplorant communem gentis miseriam calamitatemque, cui nemo prae inopia consilii, et ignavia incolarum succurrit, omnibus veluti de mentis sensu et ratione diajectis, tanquam correpti essent vertigine (Vs. 5—15.). Jam vero Aegyptii, calamitatibus hisce oppressi, et a Jova ipsis haec mala immissa intelligentes, ad Israelitarum Deum auxilium petaturi trepidant (Vs. 16. 17.). Impetrato auxilio (quod quidem est subintelligendum ex Vs. 20.) Jova ab Aegyptiis tanquam potentissimus ipsorum vindex et liberator agnoscitur coliturque, et in celeberrimis Aegypti urbibus altaria illi eriguntur in memoriam praestiti auxilii (Vs. 18—22.). Sed feliciora etiam tempora videt vates, ulterius longe prospiciens: Aegyptiis ad Jovam colendum Assyrii quoque se sociant, ita ut tres, olim maxime infesti inter se populi, Israelitae, Aegyptii et Assyrii, jam *unum Jovae populum* faciant (Vs. 23. 24. 25.).

Si in priusca Aegyptiorum historiae reliquiis, nobis servatis, circumspeciamus, ad quanam reipublicae Aegyptiacae fata nostrar in hoc carmine respexerit, nihil commodius et facilius se nobis offeret, quam tempus *Λωδεναρχίας*, de quo HERODOTUS Lib. II. c. 147. et 161, et DIODORUS *Bibl.* Lib. I. c. 66. Atque hic quidem tradit, Aegyptios, postquam *Sabacon*, Aethiops, somniis monitus, regno se abdicasset, et in Aethiopiam reversus esset, restitutos libertati, per biennium fuisse in statu *ἀναρχίας*, quo tempore τῶν ὄχλων σὺς ταραχὰς καὶ φόβους ἐμφυλίους τρεπομένων (verba sunt Diodori l. c.), τοὺς μεγίστους τῶν ἡγμονῶν *Jesaj.*

δωδεκα ποιησαμένους συννομολογῶν, plebe ad tumultus et caedes intestinas conversa, duodecim duces primarios se ipsos, conjunctione inita, reges fecisse, et, Aegypto inter se divisa, statum firmasse. Sed cum duodecim illi reges per annos quindecim Aegypto imperassent, ortis jurgiis turbisque civilibus summam rerum devolutam esse ad unum Psammetichum. Hujus belli civilis causam Diodorus inde repetit, quod Psammetichus, Saites, cui maritimae Aegypti orae obtigerunt, aditum ad Aegyptum liberum faciens Phoenicibus et Graecis, magnasque sibi colligens opes, et amicitias etiam sibi comparans exterorum principum, reliquorum Aegypti regum in se concitaverit invidiam, qui proinde ipsi intulerint bellum, ex quo, commisso ad Memphim proelio, victor abierit Psammetichus, auxilio Ionum, Carum, Graecorumque, quos ipse conduxerat milites, adjutus. Turbas hasce Aegypti internas a vate nostro in hoc carmine respici, praestantissimi jamdudum viderunt interpretes, quibus et nos accedere non dubitamus, quum hac assumpta hypothesi totum carmen clariore appareat luce. Incidit bellum illud Aegyptiorum civile in initia Manassis, regis Judae, unde dubitari possit, utrum hoc carmen a Jesaja, an potius ab alio, paullo seriore vate, profectum sit. Jesajae plane abjudicat et alii cuidam vati, qui Manasse regnante Aegyptum adierit, hoc vaticinium tribuit EICHHORN in *Prophetia a se vernacule versis et illustratis (die hebräischen Propheten, I. B. Gösting. 1816. 8. p. 355.)*. Neque enim credibile esse, Jesajam, qui eo ipso, quo Usias rex obiit, anno prophético munere fungi coeperit (cf. Jes. 6, 1.), qui fuerit annus 758. ante Christum natum, illo adhuc functum esse anno 660. ante Chr. nat., quo Psammetichus, ad quem Vs. 4. alluditur, rerum sit potitus. Sed plura decennia prius, quam vulgo Chronologi sumunt, sub exitum, puta, septimi ante Chr. nat. seculi, dodecarchiae finem ponendum esse, ita ut ultimi ejus anni in Manassis initia inciderent, quippe qui circa annum 696. regnare coeperit, Psammetichus vero circa annum 699., ostendere studuit GESENIUS in *Commentario in Jesajam P. I. p. 595. seqq.* Jam vero Manasse regnum capessente Jesajam adhuc inter vivos fuisse, arguere videri illud possit, quod Talmudici vatem impij illius regis jussu serrā esse dissectum tradunt. (Vid. CARPZOVII *Introductiones in V. T. libros propheticos* p. 96.) Verum si etiam demus, Jesajam primis Manassis annis et sub initiis Psammetichi adhuc vixisse; tamen admodum incertum, illum tunc et vaticinia edidisse. Ait quidem Gesenius (p. 594.), nostrum vaticinium cum aliis, quae indubitate sunt Jesajana, stylo et eloquutione plane convenire. Ad quod probandum conferre jubet nostri vaticinii Versum 2. cum 3, 1—8. 9. 18. 19., Versum 3. cum 3, 3. 4. 8, 19. 9, 10., Versum 13. cum 3, 12., Versum 14. cum 29, 10., Versum 15. cum 9, 13. Sane utroque hoc ultimo loco leguntur verba רָאשׁוּ וְיָנֹכַח בְּפֶתַח וְאֶנְחָמוּן. Sed in reliquis invicem comparatis locis parum

aut nihil convenientiae me deprehendere fateor. Quae quum ita sint, hoc vaticinium utrum sit Jesajae, an vero alius cujusdam prophetae, in medio positum relinquo.

Sunt interpretes, qui pestremos octo hujus Capituli Versus (18—25.) ab iis qui praecedunt divellendos esse judicent, tanquam peculiare aliquod carmen constituentes. De qua sententia infra, finita Capituli interpretatione, videbimus.

1. מִצָּרַיִם מִצָּרַיִם *Effatum in Aegyptum*. De voce מִצָּרַיִם vid. not. ad 13, 1. עֹסֶה עַל-עֲבֹלָהּ קָלָה וְבָא מִצָּרַיִם *Eccoe! Jova vehitur super nube levi venitque Aegyptum*. Eleganti exordio propheta viam sibi aternit ad describendam Aegypti calamitatem. Jovam, rectorem mundi, infert vectum celeri nube, tanquam *curru*, ad judicandos et plectendos Aegyptios. Desumpta est fictio ab imperatore seu rege, populorum suorum iudice, qui, cum intellexerit, in remotiore aliquo ditionis suae tractu enormiter adversus leges delinqui, celerrimo vehiculo usus illuc se transfert, ut fontes puniat. Ceterum haec fictio nihil novi aut insoliti habet, *nubes* enim saepe a vatibus Hebraeis proponuntur tanquam *currus* et *vehicula* Dei, ut regis res humanas ubique inspicientis, procurantis et, ubi vult, ad praemia et poenas dispensanda absque mora praesentis. Sic Ps. 104, 3. *nubibus utitur pro curru, incessit ventorum alis*. וְיָנֵס אֱלֹהֵי מִצְרַיִם מִפָּנָיו *Natantque terrore inania*, i. e. vanorum deorum simulacra, *Aegypti a conspectu ejus*. Quod additur: וְיָלֵב מִצְרַיִם יָמָס בְּקֶרְבָּו *et cor Aegypti liquescet in medio sui*, accipiendum est de consternatione Aegyptiorum, qua animus eos quasi defecit, metu et horrore calamitatum sibi imminantium; cf. Deut. 20, 8. 2 Sam. 17, 10., supra 13, 7. et Luc. 21, 26. וְיִקְרָא בְּקֶרְבָּו *in medio ejus*, scil. cujus-cunque Aegyptii.

2. Fata Aegypti tristia, a quibus cetera pendent, duo recensentur in hoc vaticinio. Primum est *bellum civile*, Vs. 2. 3., alterum *oppressio Aegypti* a potente quodam principe, Vs. 4. וְיִקְרָא בְּקֶרְבָּו מִצְרַיִם וְיִסָּבְכָהוּ *Et armabo Aegyptum in v. contra Aegyptum*, i. e. eos invicem ut hostes committam. Vid de hac verbi וְיִלָּחֲמֵם אִישׁ בְּאָחָיו not. ad 9, 10. וְיִלָּחֲמֵם אִישׁ בְּאָחָיו *pugnabunt quisque contra fratrem suum*, unus adversus alterum, ut supra 9, 18. Verba מְמַלְכָּהּ בְּמַמְלָכָהּ Alexandrinus docte vertit: *νομὸς ἐνι νομόν*. Intellexit *praefectura*, Graecis *νομός*, Aegyptiis *Ptōsch* dietas (vid. *l'Egypte sous les Pharaons par CHAMPOLLION*. Paris 1814. T. I. p. 46.), in quas Aegyptus jam ab antiquis temporibus partita fuit. Verum non de illis praefecturis hic loquitur vates, uti recte GEAENIUS monuit, sed de duodecim regnis illis minoribus, in quae Aegyptus tunc divisa erat; vid. Argumentum.

3. Cum belli civilis miseriis conjuncta erit consilii inopia summa, qua idola et hariolos consulent. וְיִבְקָשׁוּ רִיחַ מִצְרַיִם בְּקֶרְבָּו

Et evacuabitur spiritus Aegypti in medio ejus, i. e. non erit in spiritu eorum sapientia et intelligentia reliqua, neque consilium sibi capere scient. Ita Jeremias 19, 7. *Evacuabo* (בְּקוֹרֵי) *consilium Judae et Hierosolymorum*. נִבְּקָהוּ est forma anomala speciei Niphal verbi בָּקַק, pro נִבְּקָתוּ, Dagesch forte e littera ק excidit, et antecedens vocalis ob affirmantis a syllabae accessum ἀναλογῶς abit in Schva. Eodem modo pro נִסְבָּתוּ ponitur נִסְבָּתוּ Ez. 41, 7., et pro נִבְּלָתוּ Genes. 11, 7. נִבְּלָתוּ. Cf. Geseii *Lehrgeb.* p. 372. רִדּוֹ hic est *animus*, vis cogitandi, deliberandi, et consilia capiendi. Vates se ipso interpretatur, dum addit: וְנִצְּתוּ אֲחֵלָי וְנִצְּתוּ *consilium ejus deglutiam, absorbebo* (Chaldaeus: *sapientes eorum obstupefaciam*), ut neque consilium capere possint, neque, si ceperint, quidquam proficiant, aut juxta consilium efficiant. Ergo quum humanum ipsis destituitur consilium, vertunt se ad oracula et divinos. וְרָשָׁע אֵל-הָאֱלִילִים *Quaerent*, i. e. consulent *vanos* scil. deos, idola. Verbum וְרָשָׁע saepe poni de *consulendo Deo, oraculo, vate*, observavimus supra ad Cap. 11, 10. ubi cf. not. וְרָשָׁע אֵל-הָאֱלִילִים *Et ad muscitatores*, i. e. vel qui oracula obscura muscitant, vel qui voce leni ac submissa incantandi formulas muscitant. Nam וְרָשָׁע (1 Reg. 21, 27.) et וְרָשָׁע (supra 8, 6.) *lente, leniter* est, et وَاُفٍّ Arabibus de sono et murmure *obacurior* usurpatur. Consonat Graecorum ὄρτεσθαι et ὀρτύνεσθαι, quod Hesychius ἀληθωρίζεσθαι *vaticinari* explicat. De וְרָשָׁע et וְרָשָׁע vid. supra ad 8, 19. Aegyptios praeter oracula celebra Jovis Ammonis in proxima Libya, et Latonae in urbe Buto, Aegypti inferioris, constat plures habuisse divinationes secretiores; quin esse Aegyptum omnis fere superstitionis hujusce generis matrem, Veteres consentiunt. Herodotus, ubi de divinatione Aegyptia loquitur (2, 82.), plura iis τέρατα, *ostenta*, et signa futurorum prognostica observari ait, quam aliis omnibus hominibus. Ceterum quod de summa Aegyptiorum consternatione hoc Versu dicitur, Geseii refert eo, quod Psammetichus, bello laceratus a ceteris regibus, conductis a se stipendio militibus ex Arabia Cariaque et Ionia, illos ita terrore percelleret, ut consilii plane inopes redditi fuerint. Vid. DIODORUM SICUL. L. I. Cap. 66.

4. וְנִסְבָּתוּ אֵל-הָאֱלִילִים *Et concludam*, i. e. tradam *Aegyptum*. וְנִסְבָּתוּ, ut harmonicum Arabicum verbum, convenit significatu cum וְנִסְבָּתוּ *blundere, concludere* (litteris נ ו et כ affinis soni inter se permutati), quod in Piel et Hiphil de plenaria traditione in hostium potestatem dicitur, qua quis totus eorum est permissus arbitrio, vid. 1 Sam. 26, 8. Ps. 78, 50. Verba וְנִסְבָּתוּ אֵל-הָאֱלִילִים non sunt vertenda: *in manum dominorum dure dominantium*, sed: *in manum domini, dure dominantis*. Nota est illa Hebraei sermonis proprietas, qua Pluralis, tam masculinus quam femininus, usurpari solet de una re, quae, in suo genere, magna est, et quodammodo excellens: e. c. וְנִסְבָּתוּ, *mare*, valet *mare magnum*

Ps. 46, 3., דְּרָאֲכֹן dicitur de *dracons grandi*, Ezech. 29, 3., דְּרָאֲכֹן de *sanctissimo* Hos. 12, 1. Proverb. 9, 10., et quae plura hujus generis sunt, de quibus vide GESENI *Lehrgeb.* p. 662. Ex hoc nominum genere est quoque nostrum דְּרָאֲכֹן, quod de uno magno et potente domino praeter hunc locum etiam usurpatur Genes. 41, 1. 42, 30. In singulari sumendum esse דְּרָאֲכֹן, apparet quoque ex eo, quod vates statim addit עַל מַלְכֵּךְ propr. *regis fortis*, sed hic in malam partem sumitur pro *violento*, ut דְּרָאֲכֹן *durus* hic est *imperiosus, severus*, ut αὐληγρός Matth. 25, 24., qua ipsa voce hic usus est Symmachus. Eodem sensu hic VIRGILIUS Georg. 3, 4. Eurysthea *durum* vocat. Utraque illa appellatione Psammetichus significatur, vid. Argument. דְּרָאֲכֹן-בֶּן Dominabitur in eo, Gen. 3, 16. 37, 8. דְּרָאֲכֹן יְחִיָּה צְבָאִיָּה Vid. ad 1, 24.

5. Ad turbas et dissidia interna nova accedit calamitas: Nili inundatio, a qua omnis Aegypti fertilitas adeoque florens regni status pendet, aut tenuis, aut plane nulla est. Cf. *Bibl. Alterthumsk.* Vol. III. p. 209. 213. seqq. Vid. et Ezech. 30, 12. 32, 14. נִשְׁחָה מֵיִם מִיָּהִים נִשְׁחָה *Exarescentque aquas e mari.* נִשְׁחָה est Niphal verbi נָשָׂה, quod, docente Aethiopico נָשָׂה, proprie *vastavit, delevit* significat. Similiter in verbo תָּרַב *vastandi et exsiccandi* significationes sunt conjunctae. Et Jerem. 18, 14. Niphal verbi תָּרַב *everlet* usurpatur de aquis exsiccatis. Per mare intelligitur Nilus fluvius. Vates se ipse mox interpretatur dum ait: וְתָרַב יְחִיָּה *fluvius exsiccabitur atque arrescet.* Hebraei majora omnia aquarum receptacula appellant *maria*, יָם, vid. Genes. 1, 10. Hinc de *Euphrate* usurpatur vocabulum יָם Jerem. 51, 36. Zach. 10, 10. 11. De *Nilo* supra 11, 15. Job. 41, 23., ubi de *crocodilo* dicitur, eum *mare* effervescenti ollae simile facere, יָם יִשְׂרָאֵל בְּמַרְקָחָה *reddit mare simile cacabo cocturas*; hic quis de *Nilo* non cogitet, crocodilorum patria? cf. Ezech. 32, 2. 3.; Nah. 3, 8. ubi de מִצְרַיִם, i. e. Diospoli, Thebi Aegyptiorum, procul a mari in intima Aegypto, sed ad Nilum sita, dicitur: יָם מִיָּהִים תְּלִילָהּ *ejus munimentum est mare*, et ex mari adsurgunt moenia ejus, nempe urbs, Nili inundationibus tuta et inexpugnabilis describitur. Imo vero exteri scriptores eodem etiam modo de *Nilo* loquuntur. Frequentissima exempla invenies in Arabum Geographis, qui et fluvium ipsum بحر النيل *mare Nili*, et canales ex eo derivatos ita dicunt. Nec solum nomen بَحْر ita ponunt, sed et يَم, ipsissimam vocem Hebraicam; ut in Corano Sur. 20, 39., ubi Deus matri Moisi: *pone illum in oistam, et pone illum فِي الْيَمِ in mare*, cf. Sur. 28, 6. Addendus DIODORUS SICULUS L. I. c. 12.: οἱ Αἰγύπτιοι νομίζουσιν Ὡσεάνδρ' εἶναι τὸν παρ' αὐτοῖς ποταμὸν Νεῖλον.

6. *Footenique flumina*, exarescentes et subsidentes rancorem contrahunt, quae propria verbi *וַיִּבֶשׁ* vis est, ut Arabici *زَنَج*. Decrescentes Nili aquas tetrum foetorem exhalare, refert ABDOLLATIPH in *Memorabilibus Aegypti* p. 194. edit. White. Forma plane singularis verbi *וַיִּבֶשׁ* indicare videtur, olim duplicem lectionem exstitisse, quae postea a Masorethim conjuncta esset, unam *Aramaeam*, *אָזְנִיחָה*, alteram *Hebraeam*, *וַיִּבֶשׁ*; cf. Gesehii *Lehrgeb.* p. 463. Formae Hiphil vis *transitiva*, ut in aliis multis, ita et in hoc verbo, per quendam *tropum* in *intransitivam* deflexit. Talia sunt *וַיִּבֶשׁ*, *וַיִּבֶשׁ*, *וַיִּבֶשׁ*, *וַיִּבֶשׁ*. Eodem modo verba *וַיִּבֶשׁ* et *וַיִּבֶשׁ*, quae in contextu nostro sequuntur, *intransitive* sunt vertenda. *וַיִּבֶשׁ* idem est ac *מצרים*, *Aegyptus*, et quidem *inferior*, ut 2 Reg. 19, 24. Mich. 7, 12., ad quem loc. vid. plura de hoc nomine. *וַיִּבֶשׁ* *diminuti*, exhausti sunt. *וַיִּבֶשׁ* et *וַיִּבֶשׁ* sunt *canales et fossae ex Nilo*, cura hominum per totam terram Aegypti inferioris derivatae, in agricolarum et urbium usum, cf. Exod. 7, 19. Per *וַיִּבֶשׁ* malim potius intelligere *brachia Nili*, ut Ps. 78, 44. Exech. 29, 3., certe *וַיִּבֶשׁ* in universo unitatis, non nisi de *Nilo* usurpatur, ideo haud dubie quod proprie vocabulum Aegyptiacum est, exigua varietate hic scriptum litteris: IAPO, vid. Lacrozi *Lexic. Aegyptiac.* p. 27. Ceterum id, quod vates modo dixit, *rancescere et subsidere aquas Nili et brachiorum atque canalium* ex illo derivatorum, egregie illustratur recentiorum nonnullorum, qui oras illas adierunt, narratione, *Annem Trajanum*, quod nomen est canalis cujusdam ex Nilo per urbem *Cahira* ducti, antequam viva Nili aqua in illo ascendat, pessimum odorem exhalare, adeo ut vasa argentea, licet in cistis condita, ferrugine obducantur. Vid. OEDMANN *Vermischte Samml. aus der Naturk.* Fasc. I. p. 49. *וַיִּבֶשׁ* esse *arundinem Donacem*, verisimile fecit Oedmann l. c. p. 50. seqq. Cf. de hac planta FORSKALII *Descript. Plantarr.* p. 24. *Donax*, is inquit, *et Saccharum Ganesi ripas Nili non solum vestiunt, sed prorsus impediunt, ut Alnus in Septentrione et Mangle in India*. Unde intelligetur, cur hujus plantae hoc loco mentia fiat. *וַיִּבֶשׁ* esse *algam Niloticam*, *Sari* dictam, vidimus ad Exod. 2, 3. Vid. *Bibl. Naturgesch.* P. I. p. 177. seqq. et p. 187. seqq. Verbum *וַיִּבֶשׁ* praeter hunc locum semel tantummodo, infra 33, 9. obvium, *languescendi, emarascendi* notionem habere, ex utriusque loci contextu colligitur. Concinit harmonicum Syriacum *aegrotavit, infirmatus est*.

7. *צִרְיֹה* Hebraei *gramina s. loca virentia* interpretantur collato *מִתְעַרְרָה*, quod Ps. 37, 35. de arbore *virescente*, seu potius *putula*, dicitur. Sed *צִרְיֹה*, propr. *nuda loca*, arboribus destituta, videntur potius denotare *ampla arva pascua*, ad *Nili oras*, *צִלְ-מִסְתָּה וַיִּבֶשׁ* (i. q. Gen. 41, 3. Exod. 2, 3. *וַיִּבֶשׁ* ad

labium fluvii, Βουκόλια Graceis dicta, quae, ad agriculturam inepta ob solum nimis palustre, a Nomadum pecudibus depascuntur: vide MICHAELIS not. ad *Abulfedae* Aegypt. ad num. 66. p. 121. 122. וְכָל מִצְרֵי יַרְדֵּן *Et omnis sementis rivi alia*, i. e. omnis qualiscunque alius Nili fructus aut preventus, ut lotus, et *alia kilia*, *rosis similia*, ἐν τῷ ποταμῷ γινόμενα καὶ ταῦτα, in *fluvio nascentia et ipsa*, memorante HERODOTO Lib. II. c. 92. Nisi rectius cogitetur de *satis* cujusvis generis, quae incrementum suum Nilo debent. Habet enim Aegyptus, terra omnium feracissima, σπέρματα πόμπωλα, *semina omnis generis*, ut STRABO dicit L. XVII. p. 556. Pro נִדָּה *propelletur*, i. e. dispellentur plantae arefactae et fere in pulverem redactae, Alexandrinus posuit ἀνέμοφθορον, *a vento corruptum*, cf. Ps. 1, 4. Chaldaeus: *arescet neo germinabit*. וְאֵינָהּ *Et nullum illud*, ut nihil ejus supersit. Sunt interpretes, ut Grotius, Vitringa et Dathius, qui Nili exsiccationem, in praecedentibus descriptam, non proprie, sed figurate intelligant. Aegyptum per ista bella civilia ad summam omnium rerum inopiam redactum iri; ex Nili enim inundationibus Aegyptus omnem suam percipiebat fertilitatem. Sed nulla est ratio, cur illa non sint proprie intelligenda. Saepius enim factum esse, ut Nilus aestivis diebus nulla ceperit incrementa, Aegyptumque irrigarit, ex narrationibus et antiquiorum et recentiorum constat. Quae calamitas, cum jam per se satis magna esset, si accedebat ad bella civilia, satis digna erat, quae memoraretur a vate, miserum Aegypti statum deplorante.

8. Communem totius gentis cladem sequitur communis moeror et luctus eorum, qui ex ubere ejus solo et proventu ac divitiis, quas Nilus adfert, magnam perceperant utilitatem. וְאֵינָהּ *Et ingemiscunt*, 3, 26. Varii generis homines commemorat, qui aquarum beneficio vitam debebant, et primo quidem *piscatores*, דִּיגֵי, quorum duo memorat genera, et qui *hamo* et qui *retibus* aut *nassis* pisces capiunt. Abundasse Aegyptum *piscibus*, observavimus ad Num. 11, 5. וְאֵבְלוּ כָל-מִשְׁלִיכֵי בְיַרְדֵּן חֲבֹת *Et moerebunt omnes, qui jaciunt in fluvio hamum*. Debuit scribi וְאֵבְלוּ כָל-מִשְׁלִיכֵי חֲבֹת בְּיַרְדֵּן; nomē regens inter et rectum interjectum est בְּיַרְדֵּן, cujusmodi exempla alia, ut infra 40, 12. Hos. 14, 3., attulit Gesenius *Lehrgeb.* p. 675. 3. Vocabulum חֲבֹת, praeter hunc locum non nisi bis obvium, Habac. 1, 15. Job. 40, 25., *hamum* satis unanimiter antiqui et recentiores vertunt; nec quidquam de significatione dubii. Etymologiam si quaeras, hamus dici videtur Hebraeis a חָךְ *palato*, cui infixus haeret; ac si ultro etiam quaeras, חָךְ, *palatum*, est pro חֲתָךְ, ut ex Arabico حَنَك ejusque derivatis constat, recte monente DANZIO in *Litteratore* §. 56. p. 483. Sic etiam Talmudici חֲתָךְ scribunt. וְנִפְתְּחוּ מִכְמָרָה *Et qui expandunt rete*, id enim significatur nomine מִכְמָרָה et

Habac. 1, 16. Forma masculina מַכְמָר infra 51, 29. de reti venatoris dicitur. Alii *nassam* illa voce denotari volunt a כִּמְר, quod Chaldaeis in Pael significat *includere*. Aegyptios veteres praeter *retia* etiam usos esse *nassis*, patet ex marmoribus *Prænestinensibus*, vid. SHAW *Itiner.* p. 365. vera. germ., qui addit, hodiernum *nassis* tantummodo pisces capere Aegyptios solere. MAILLET *Epist. IX.* retia in Aegypto plane non esse in usu docet. מַלְלָה מֵיִם אֲמַלְלָה על-פְּנֵי-מֵיִם אֲמַלְלָה *Super facie, superficie aquarum languent, lugent.*

9. וְבָשָׂה עֲבָדֵי פִשְׁתִּים שְׂרִיקוּהָ *Et pudent opifex lineorum pexorum.* וְבָשָׂה *pudent*, nescii, quid agant, Michæ 3, 7. De פִּשְׁתִּים *lino*, vid. not. ad Exod. 9, 31. Aegyptum varia lini genera, et superiorem ejus partem, quae in Arabiam vergit, etiam fruticem, quem *gossypion* aliqui, alii *xylon* vocarunt, e quo xylina facta sunt lina, procreasse, e PLINII *Hist. Nat.* 19, 2. constat. Vid. libr. nostr. *Bibl. Naturgesch.* P. I. p. 172. seqq. Plures interpretes, Jarchium sequuti, quae in hoc Versu et proximo continentur, ad rem piscatoriam, de qua ante sermo erat, referunt; atque nil nisi retia piscatorum in hac quoque oratione vident. Sed iis potius, qui tractandis linis operam dabant, nunc non minus, atque ante piscatoribus, magnum eos rerum suarum detrimentum passuros esse denuntiatur. שְׂרִיקוּהָ *pexa*, coll. Syr. ܥܡܐܢܐ

pexuit, pectine dissipavit, unde ܥܡܐܢܐ *pecten ad explicandum linum.* פִּשְׁתִּים שְׂרִיקוּהָ igitur erunt *lina bene pexa, pectinata, carminata*, hinc optima et tenuissima. Construitur femininum פִּשְׁתִּים cum masculino שְׂרִיקוּהָ, quod est ex iis vocabulis, quae in *plurali* quidem *masculini generis* terminationem habent, sed potestatem feminini generis obtinent; quippe est a singulari מַכְמָר perinde ac vox שְׂחִית mox construitur cum voce מַכְמָרִים. וְחֹרִי חֹרִי pluris post Chaldaeam vertunt *textores retium*, quasi וְחֹרִי propr. *foraminosa* ac. opera denotet, a חֹר, vel חֹר, *foramen, caverna*, hinc *retia*, ob *foramina*, quibus scatent. Sed videntur, collato חֹר Eath. 1, 6., a חֹר *candidum esse*, indicari *linea candida*, quo vestitu nobiliores superbire solebant, illo ipso indumenti genere חֹרִים dicti. עַל-כֵּן וְחֹרִי *et τοὺς ἐργαζομένους ἐν τῷ βύσσῳ.* חֹרִי est poetica Pluralis forma pro חֹרִים, ut וְחֹרִי *locustae.*

10. In verborum מַכְמָרִים שְׂחִיתָה explicacione dissentiunt interpretes. Aquila: αἱ ἀποθήκαι αὐτῆς τετανατωμέναι. Respexit significationem verbi שָׂחַ *ponere*. Melius Chaldaeus: *loci texentium texturam conculcantur.* Hinc sensus esse possit: *machinae Aegypti textoriae contritae*, i. e. destructae. שְׂחִיתָה Aramaeis est *terere*, unde מַכְמָרִים *tela, textum* in Chaldaea paraphrasi Jud. 16, 13. Verum quia in toto hoc contextu non de *instrumentis*, sed de *hominibus*, artes exercentibus, sermo est, et verbum דָּכָא

plerumque de animi contristatione et perturbatione usurpatur, equidem *textiores ejus*, Aegypti, interpretari malle. Quem sensum expressit Alexandrinus: καὶ ἔσονται οἱ ἐργαζόμενοι αὐτὰ (scil. λίρον καὶ βύσσον, quorum Vs. praeced. mentio erat facta) ἐν ὁδῷ. Quum שְׁחֹרָה Ps. 11, 3. *fundamenta* denotet (אֶת שְׁחֹרָה *ponere*), et tropice quidem fundamenta reipublicae, i. e. proceres, principes, GESENIUS et h. l. verba שְׁחֹרָה מְרִבָּאִים sic interpretatur: *suntque fundamenta ejus*, Aegypti, *contrita*, i. e. proceres regni sunt animo dejecti, quibus in altero hemistichio plebeji sint oppositi. Sed quum ad proceres Versu demum proximo vates progrediatur, videntur hujus Versus hemistichio utroque opifices designari. In verbis כָּל-עָשִׂי שְׂכָר אֲנָמִי נָפֶשׁ haud minor tam lectionis quam interpretationis diversitas deprehenditur. Primum pro עָשִׂי pauci codd. legunt in sing. עָשִׂה, deinde pro שְׂכָר Alexandrinus et Syrus legerunt שְׂכָר *sicera*, de quo potu vid. ad Levit. 10, 9. Eandem lectionem, שְׂכָר, exhibent biblia Roberti Stephani in 4., Veneta, 1766., Pisana, 1781. Biblia Brixiensis legunt שְׂכָר *rupturam*, quod ut variam lectionem sistunt ad marginem Bombergiana utraque anni 1518. Quae lectio sensum sanum non videtur exhibere. Quod nos legimus, שְׂכָר, Chaldaeus interpretatus est סְכָרָא *excipulum, lacunam*, quod ipsum vocabulum latinum posuit Vulgatus. Retulerunt hi vocem שְׂכָר ad כָּסִי *occludere, obturare*, Gen. 8, 2. (cf. not. supra ad Vs. 4.), quasi שְׂכָר propr. esset *clausura aquarum*. Sed recte LUDOV. DE DIEU שְׂכָר *mercedem* vertit, qua significatione legitur Prov. 11, 19. עָשִׂי שְׂכָר igitur erunt *facientes quaestum*, quod sane optime huic contextui convenit. Nam quemadmodum ante de lini opificibus ac tectoribus dicitur, magnam eos rerum et fortunarum suarum ruinam passuros esse, ita nunc de *omnibus, qui quaestum ea re facerent*, eos fore נָפֶשׁ אֲנָמִי. Quorum verborum prius plures interpretantur *paludes, stagna*, qua significatione אֲנָמִים occurrit Exod. 7, 19., ut נָפֶשׁ אֲנָמִי sint *stagna voluptatis* causa facta, qualia refrigerii ergo etiamnum in hortis et viridariis Orientalium inveniuntur. Sed vix dubium esse potest, verbis נָפֶשׁ אֲנָמִי ejusmodi aliquid, quod vocabulo מְרִבָּאִים in sententia praecedente respondeat, affectionemque animi, qualis in rebus angustis esse solet, denotare. Ejus generis significatum tribuit etiam illis Alexandrinus, cum per τὰς ψυχὰς πορεύσονται vertit. Optime vero explicavit Kimchius comparisonem cum Jobi 30, 25. instituta, quo in loco eadem fere dictio נֶפֶשׁ עָנָה legitur. Videntur enim אֲנָם et עָנָם eadem plane esse, solaque descriptionis ratione differre. Chaldaeis certe אֲנָם idem plane significat, quod in loco illo Jobi עָנָם. Exempla permutationis אֲ et עֵ inter se non in diversis tantum, sed in una eademque dialecto sunt אֲנָם et עָנָם

absorbere apud Chaldaeos, جَلَّ et جَلَع *retegere* apud Arabes, אָבִי וְאָבִי (Amos 6, 8. Jes. 49, 7.) *abominatus* apud Hebraeos.

11. Consilii inopiam apud proceres Aegyptios nunc vates depingit, et ita quidem, ut oratio ejus continuo surgat. אֲנִי - צִיֵּן דִּנְטַאֲזַט אֲוִלִּים שְׂרֵי צִיֵּן *Duntaxat stulti sunt principes Zoanis*. Voculam אֲנִי interpretum plures reddunt hic *enimvero, certe*. Sed retinet propriam et usitatum suam significationem *tantummodo, duntaxat, nonnisi*, ut Deut. 16, 16. אֲנִי שְׂמַח et sis *duntaxat laetus, nonnisi laetus*. צִיֵּן - שְׂרֵי sunt primariae dignitatis homines, qui apud aulam regiam in urbe *Tani*, et, ut mox Vs. 13. *Memphi*, regibus Aegypti erant a consiliis, vel ipsarum harum urbium proceres, praefecti Nomorum, nobilioribus domibus orti. De צִיֵּן, veterum Aegyptiorum *Távις*, Arabum *San*, vid. not. ad Ezech. 30, 14. et Num. 13, 22.; cf. libr. nostr. *Bibl. Alterthumsk.* Vol. III. p. 280. sqq. Alexandrini hic et alias recte pro צִיֵּן habent *Távις*, et Chaldaeus quoque Paraphrastes טַאֲנִס ponit. Quod autem hujus urbis potius meminerit propheta, quam alius cujusdam, ratio haec est, quod illa usque ad Psammetichi tempora dynastiae regiae Taniticae sedes fuisset. Pharaonum regiam fuisse, patet e Psalmo 78, 12. 45., ubi prodigia a Mose divina auctoritate perpetrata facta dicuntur צִיֵּן בְּשֶׁרָה טַאֲנִס *Távις*, ut Alexandrinus reddidit. חֲכָמֵי יִצְחִי פִרְעֹה צָצָה נְבֻכַדְרֶזַּר Quod attinet ad *sapientes consiliarios Pharaonis, consilium eorum obtruit*. Vel, ut haec verba conjungantur cum praecedentibus: *stulti sunt principes Tanis, sapientissimique quique consiliariorum Pharaonis; consilium obtruit*: ita Vitringa. Chaldaeus יִצְחִי consulit non substantive, sed *participialiter: sapientes, qui consuluerunt Pharaoni consilium erroris*, in eandemque sententiam Syrus, atque ex illo nata Hieronymi interpretatio videtur, *sapientes consiliarii Pharaonis dederunt consilium insipiens*. Ceterum verborum חֲכָמֵי יִצְחִי פִרְעֹה constructio non est inusitata, scilicet, ut duo nomina in statu regiminis conjunctim ponantur, et Genitivus sequatur, qui utrique communis est. In tali loquendi modo Genitivus ex voce sequenti ad antecedentem etiam est subaudiendus, veluti Job. 20, 17. *No spectet rivos, שֶׁבַח נְחָרִי נְחָרִי בְּחַיִּי flumina, torrentes mellis et butyri*, i. e. flumina mellis et torrentes mellis. Ps. 35, 16. בְּחַיִּי לֶעָגִי מְעִיג *inter hypocritas sanniones placentae*, i. e. inter hypocritas cibi, sanniones cibi, parasitos intelligit, qui gulae causa aliis adulantur. GESENIUS חֲכָמֵי יִצְחִי פִרְעֹה interpretatur: *sapientes, s. sapientissimi consiliariorum Pharaonis*, ut infra 29, 19. אֲבִינִי אָדָם *pauperes hominis, s. collective hominum*, sunt homines pauperimi; cf. *Lehrgeb.* p. 692. צָצָה נְבֻכַדְרֶזַּר *Consilium obtrutescens* (cf. Jerem. 10, 14. 21. 51, 17.), i. e. in quo nihil est orationis, nihil sanitatis et prudentiae. Ad צָצָה est Pronomen suffixum plurale masculinum subaudiendum, pro צָצָתָם *consilium eorum*. In verbis quae sequuntur, אֲנִי - חֲכָמִים בָּן - פִּרְעֹה אֶל - חֲכָמֵי יִצְחִי *quomodo dicitis Pharaoni: filius sapientum ego sum, filius regum antiquorum*; difficultatem creat illud, quomodo,

quum hic *ὀνειδισμὸς* seu *μυκτηρισμὸς* dirigatur ad *consiliarios Pharaonis*, sua sapientia gloriantes, in eos cadat, quod additur: *ego sum filius regum antiquorum?* Illos Pharaonis consiliarios sese jactasse, se, cum Maecenate Augusti, *atavis editos esse regibus*, parum videri queat probabile, et, dum sapientiam jactant, parum etiam ad rem facere, quia nobilitas ortus non necessario illorum commendabat sapientiam, qua hic unice finguntur gloriari. Quam difficultatem Chaldaeus interpres ita tollere conatus est, ut in posteriore sententiae parte ellipsin statueret, et locum ita conceperet: *quomodo dicitis Pharaoni: filii sapientum sumus, et tu filius regum priscorum.* Eodem modo Saadias. Sed durior est ista ellipsis, et quod in textu hebraeo nomen כֶּן utrobique in *Singulari* ponitur, satis arguit, unum idemque designari subjectum. Rectum vidit GROTIUS, rationem, cur Pharaonis consiliarii se *filios regum antiquorum* dicere potuerint, fuisse hanc, quod *multi sacerdotes Aegyptii genus suum ad reges retulissent.* Docet PLUTARCHUS *de Isid. et Osir.* p. 452. ed. Wytténb., reges Aegyptiorum aut e sacerdotibus, aut ex militum ordine lectos fuisse. *Ὁ δὲ ἐν μεγάλῳ ἀποδεδειγμένος εὐρύς ἐγένετο τῶν ἱερῶν, qui autem e bellicosissimis creabatur rex, statim se sacerdotibus dabat.* Et HERODOTUS L. II. C. 141. Sethonem, Aegypti regem, tempore Hiskiae, Vulcani sacerdotem fuisse testatur. Nam quum Pharaonum consiliarii sacerdotes essent, et Pharaones ipsi sacerdotes vocari solerent; jure potuerunt consiliarii illi sese regibus veteribus ortos dicere.

12. אִם אֶפֹּא חֲכָמֶיךָ יִגִּידוּךָ נָא לֵךְ *Ubinam tandem illi sunt sapientes tui? Indicent, quaeso, tibi.* Aegyptiorum sapientia celebris erat, vid. I Reg. 4, 30. חֲכָמָת מִצְרַיִם, et cf. infra 31, 2. et Actor. 7, 22. Et HERODOTUS 2, 160. Aegyptios vocat σοφωτάτους ἀνθρώπων. Pro יִגִּידוּךָ duo codd. Kennicott. נִבְאֵה יִגִּידוּךָ, *veniant et annuncient*, exhibent. Placet Lowthio, favetque nexus verbi יִגִּידוּךָ. Sed vetustae versiones non legunt, ac repetitum videtur Doederlinio ex 45, 20. יִדְרַע מִזֶּה-יַעַץ יִתְּנֶה צְבָאוֹרָיו *Et cognoscant, quid consilii ceperit, quid decreverit, Jovæ agminum super Aegyptum.* Verbum יַעַץ hic usurpatur de re non praeterita, sed de futura, ut idem valeat, quod, *solenter indagare, explorare.* Sic sumitur Jer. 5, 1. *Obite viicos Hierosolymorum, et videte, quaeso, et cognoscite, explore, solenter indagate, et quaerite in plateis ejus etc.* Alexandrini ἐνέτασαν verterunt, et cum iis Vulgatus, *indicent*, quasi legisent יִדְרַע, quod Seckerus et Lowthus probant. Placet quoque id Koppio, hoc tamen discrimine, quod is יִדְרַע sine novae litterae additamento pro Futuro Hiphil defective scripto habet, quod igitur punctis instruendum sit his, יַדְרַע sive יִדְרַע, coll. Job. 38, 12.

13. De נִשְׂאָה שָׂרִי נָה *Decepti sunt principes Memphis.* De מֶמְפִּיס מֶמְפִּיס, vid. not. ad Ezech.

30, 13. Hos. 9, 6. et *Bibl. Alterthumsk.* Vol. III. p. 290. Erat *Memphis* urbs celeberrima, et post Thebas maxima totius Aegypti; superioris Aegypti metropolis, commodissime sita ad ripam Nili occidentalem, supra *הַיְדֵלְטָה* Delta, ubi Nilus se dividit in alveos, qui Aegyptum inferiorem circumscribunt. Ceterum Memphis non est confundenda cum urbe Aegypti hoc tempore celebratissima *Cahira*, ut multi fecerunt; *Memphis* enim ad ipsum Nilum aedificata erat, *Cahira* vero ad canalem ex Nilo ductam sita est. *וְהָיָה כְּשֶׁבֶטִית מִצְרַיִם יִהְיֶה עֹשֶׂה אֵת-מִצְרַיִם* Errare fecerunt Aegyptum angulus tribuum ejus, i. e., ut recte Chaldaeus reddidit, *principes provinciarum ejus*. Nam sicut Arabibus *angulus*, *رَجُلٌ*, saepe dicitur de viris primariis, civitatis fulcris, et in Corano Sur. 51, 39. ita vocantur Pharaonis consiliarii et proceres; sic et Hebraeis *angulus* cum respectu ad populum dicitur *vir primarius*, eximius, sive ad duces exercitus, sive ad rectores populi referatur. Sic apud Zachariam 10, 4. *ex ipso* (sc. populo Judaico) exhibit *פָּנָה*, *angulus*, *ex ipso clavus*, h. e. duces exercitus et rectores populi. Cf. Jud. 20, 2. Ps. 118, 22. Jes. 28, 16. et not. ad Zeph. 3, 6. *שְׁבֵטֵי מִצְרַיִם* *tribus Aegypti* sunt hic ipsi *nomi*, sive praefecturae, in quas descripta erat tota Aegyptus, et *anguli tribuum Aegypti* sapientissimi et primarii in quoque nomo viri, quorum consiliis videbatur stare salus populi. GROTIUS pro *פָּנָה* legendum putat in Plurali *פָּנָה*, adducitque locum Jud. 20, 2, ubi *הָיָה כָּל-פָּנָה* *totius populi anguli* dicuntur proceres populi. In Plurali Lowthus quoque et Henslerus legendum censent. Sine necessitate; nihil enim frequentius in scriptoribus Hebraeis, quam de pluribus *collective* loqui in *numero singulari*, cui recte aptatur verbum *numeri pluralis*, perinde ac *pluribus* frequenter dant verbum *numeri singularis*, distributive interpretandum, ita ut sensus sit, *quisque angulorum tribuum Aegypti eam fecerunt errare*. Exempla similia exstant Num. 31, 35. et 2 Sam. 19, 42.

14. *וְהָיָה כְּשֶׁבֶטִית מִצְרַיִם יִהְיֶה עֹשֶׂה אֵת-מִצְרַיִם* *Jova miscuit in medio ejus spiritum perversitatum*. Suffixum *-ה* in *קָרְבָּה* ad *אָרֶץ* *מצרים* est referendum, unde inutilis est Lowthi conjectura, legendum esse *מִקְרָבָה*; testem quidem adducit Chaldaicum, sed is recte de incolis cogitavit, et liberius tantummodo vertit. *עֹשֶׂה*.

Perversitates, a verbo *פָּנָה* (*عَوَى* flexit, viam obliquam inivit), i. e. summas perversitates, nam geminatio significationem auget, vid. not. supra ad Cap. 2, 20. p. 42. Quum in hoc commate ceterae dictiones de *potu inebriante* et *ebrietate* sint desumptae, apte Vulgatus vertit *spiritus vertiginis*. Recte GROTIUS: „*dominus miscuit in iis spiritum vertiginis*, nempe ut undecim illi reges nihil in commune consulerent, sed dum pugnant singuli, vincerentur universi.“ *וְהָיָה כְּשֶׁבֶטִית מִצְרַיִם יִהְיֶה עֹשֶׂה אֵת-מִצְרַיִם* *Et errare*

faciant Aegyptum, i. e. unumquemque Aegyptiorum in omni opere ejus. כְּתוּמָעוֹת שֶׁבוֹר בְּקִיאוֹ Sicut errat ebrius in vomitu suo. Persistit in similitudine incepta. Potus ille spiritu vertiginis mixtus titubare facit consiliarios Pharaonis et sapientes Aegypti, quemadmodum in ebrio vertigo capitis omnem sensum turbat, et hominem plane ineptum facit administrandis corpora sui motibus. Cf. infra 28, 7. 8.

15. יִהְיֶה לְמִצְרַיִם מִצְטָה Neo erit, succedet Aegypto, Aegyptiis, opus, negotium, וְזָנַב בְּפוֹר וְאֶגְמוֹן, quod faciat caput et cauda, ramus et juncus. Sensus est, tantam fore confusionem in republica, et perturbationem judicii, et consilii inopiam, ut in tota republica nemo futurus sit vir, politici aut sacerdotalis ordinis, aptus ad honestum et salutare consilium expediendum. Per caput et caudam sicuti per ramos et juncos designantur summi et infimi ordinis homines, vid. ad 9, 13. 14., ubi eadem locutio proverbialis exstat.

16. בַּיּוֹם הַהוּא יִהְיֶה מִצְרַיִם בְּנָשִׁים Die illa erit Aegyptus instar mulierum. Hac dictione poetae Hebraei saepius expriment summam ignaviam summumque pavorem; veluti Jerem. 51, 30. Nah. 3, 13. Pro יִהְיֶה referente Lowtho codex Bodlejanus legit יִתְרֶה, quod Alexandrino quoque et Chaldaeo lectum fuisse putat. Sed vid. supra ad Vs. 14. יִתְרֶה וְתִרְדֵּי Tremebitque et trepidabit. Verba haec masculina, ut mox Pronomen suffixum vocis עָלָיו, sunt ad Aegyptum referenda. Quamvis enim regionum terrarumque nomina sint feminina, saepe tamen, quod non tam terra ipsa, quam populus eam incolens intelligitur, per synesin intellectum magis, quam ad grammaticam rationem conformatur constructio. Addit, trepidaturos esse Aegyptios עַד-יִהְיֶה מַפְנֵי הַתְּנוּפָה, propter agitationem manus Jovae contra Aegyptum. Agitare manum adversus aliquem vel est minitantis, vel actu quem elata manu aggredientis eumque percutientis, quo posteriore sensu passim in V. T. accipi, vidimus ad 10, 32. 11, 15. אֲשֶׁר-הוּא Quia ille agitans erit contra illam, Aegyptum.

17. יִהְיֶה אֶרֶץ יְהוּדָה לְמִצְרַיִם לְחָמָה Eritque terra Judae Aegypto terrori. Nominis חָמָה, licet hoc solo loco obvii, significatus e contextu orationis facile definitur, unde veteres interpretes in pavoris, timoris notione illi subjicienda fere consentiant. LXX: ἡς φόβητος, in terrioulamentum. Hieronymus in pavorem vertit, et in Commentario scribit: „In Hebraico legitur Agga, quod interpretari potest et festivitas, et timor, quod significantius. Aquila transtulit γύγαιον, quum aliquis pavidus et tremens circumfert oculos, et advenientem formidat inimicum.“ Sane הָגָה ut הָגָה est circumire, sed quod latius sumitur de omni nutatione, qua quis, status impatiens, se commovit et convertit, quod accidit trepidantibus. Sic usurpatur Ps. 107, 27. de iis qui magna saeviente tempestate agitantur mari,

L. I. C. 9. §. 7. 8. Sic Prov. 12, 19. שֵׁפֶת אֱמֶת est *labium veritatis*, sermo verus; Ps. 12, 3. שֵׁפֶת הַלְלָקִיָּה *labium blanditatis*, oratio blanda et fallax; et Prov. 19, 1. עָקַשׁ שֵׁפֶתָיו *perversus labiis suis*, qui falsa et vero non consentientia loquitur. Similis nostro loco est ille Zeph. 3, 9. *quippe tunc vertam ad populos שֵׁפֶת מְרִירָה labium purum*, i. e. doctrinam verae religionis. Cf. not. ad eum loc. Maurer quidem vatem nonnisi hoc significare putat, incolae illarum urbium ad Judaeorum rationes non aliter sese adjuncturos esse, ac si cum Judaeis rem communicatam habeant, unum cum illis populum faciant. Sed vatem voluisse id quod diximus exprimere, suadere nobis videntur totius orationis scopus et ea quae sequuntur. נִשְׁבָּעוּ לַיהוָה צְבָאוֹר *Jurantes* erunt *Jovae*, jurejurando se Jovae obligabunt ad obsequium, venerationem, omnemque religionis Israeliticae cultum. Cf. Deut. 10, 20. infra 65, 16. Jer. 12, 16. עִיר הַתְּהִרָם יֵאמָר לְאַחַח *Urbs destructionis dicitur uni*, i. e. vocabitur una illarum. Nomen הִתְּרָם, quod hoc tantum loco exstat, a radice הִתְּרָם *diruit* denotare *destructionem*, non est dubium. Sed cur illarum urbium, quae Jovam colent, una sit *urbs destructionis* nuncupanda, ratio vix intelligitur. Quare IKENIUS in *Dissertat. de עִיר הַתְּהִרָם et Altari Jovae in media Aegypto ad Jes. 19, 18.* (in ejus *Dissertt. Philologico - Theologicis*, P. I. Lugd. Batav. 1749. *Dissertat.* 16.

p. 258.) עִיר הִתְּרָם collato cum Arabico قَرس, quod *leonem* significare

ait, nomine עִיר הַתְּהִרָם *Leontopolin* designari contendit, nec aliter Oniam, extorrem patriae sacerdotem, Antiochi Epiphanis tempore, illud nomen intellexisse, qui Jesajae vaticinium, ut ipse quidem putabat, impleturus, significabat Ptolemaeo Philometori, Aegypti regi, se cum Judaeis venisse εἰς Ἀσούτων πόλιν τὴν Ἡλιουπόλιν, *Leontopolin*, urbem nōmi *Heliopolitani*, petitque libertatem templum Deo suo aedificandi; quam licentiam impetravit quoque

referente Josepho, l. c. Verum si etiam demus, قَرس, quod *con-*
tundentem, vel *voracem* proprie denotat, ut *leonis* epitheton usurpari posse; tamen certum est, nec in Chaldaica nec in Syriaca dialecto, quippe cum Hebraea arctius connexis, הִתְּרָם *leonem* significare: num autem credibile est, vatem, si leonem exprimere voluisset, usum esse voce in lingua vernacula plane inusitata, cum haec ipsa plura *leonis* nomina, ut אֶרֶבָה, seu אֶרֶב, לֵישׁ, בִּסְרִי, לְבִיא, שִׁתְלִי, ipsi offerret? Deinde in eo errat Ikenius, quod Josephum narrare dicit, Oniam ideo Leontopoli templum extruxisse, quod id ipsum in Jesaja praedictum invenisset. Nihil tale in Josepho. Dicit tantummodo *Antiqq. L. XIII. C. 3. §. 3.* Oniam Leontopoli templum extruendi veniam petiisse a Ptolemaeo, θαρρῶν μάλιστα τῷ προφῆτῃ Ἡσαΐᾳ, ὃς εἶπεν ἐμπροσθεν ἑξακοσίοις πλέον γεγῶσ, προσέπεν, ὡς δεῖ πάντων ἐν Αἰγύπτῳ

οικοδομηθῆναι ναὸν τῷ μεγίστῳ θεῷ ὑπ' ἀνδρὸς Ἰουδαίου, et mox Oniam ad Ptolemaeum haec scripsisse refert: petere se, ut Leontopoli templum extruere Ptolemaeus ipsi concederet, καὶ γὰρ Ἡσαΐας ὁ προφήτης, pergit, τοῦτο προεῖπεν· ἔσται θυ-
σιαστήριον ἐν Αἰγύπτῳ κυρίῳ τῷ Θεῷ· καὶ πολλὰ δὲ προσφητευσεν ἄλλα τοιαῦτα διὰ τὸν τόπον. Jam si Onias in Jesaja de leonis urbe quidquam invenisset, quis credat, hoc, quod maximi erat momenti, ab eo esse omissum? Quod autem Leontopoli Onias templum extruebat, id fecit, quod hujus loci situs prae aliis maxime opportunus ipsi videbatur, non permotus Jesajae praesagio. PAULUS, V. S. V., in *Clavi Jesajana* hunc locum ita capit: quodsi et quinque hebraicae, Jovano cultui deditae urbes in Aegypto fuerint, tamen saltem una earum civitas destructionis appellabitur, j. e. in tanta, quae nunc est, rerum Aegyptiarum confusione vix quinque urbes erunt, quarum non saltem una destructioni obnoxia sit. Quae sententia tamen medias inter promissiones minus apta comparet. Quod ipsum obstat Gese-
nii sententiae, Judaeos Palaestinos nomen עיר יהודה retulisse ad Leontopolin ejusque templum ipsis invisum, cujus destructionem h. l. praedici censerent. Quum Castellus in Lexico heptaglotto

Syriacum ܐܘܬܝܐ auctore Bah-Bahlule, Lexicographo, *redemptionem, liberationem, salutem*, denotare referat; nos quod nunc in plerisque libris et typis descriptis legitur, עיר יהודה, olim interpretati sumus: *urbs liberationis*, i. e. liberata a calamitatibus, quibus bello civili erat oppressa, qua in explicatione mihi jam praeivit Hæzelius. Sed ostendit Gesenius adductis in Commentario p. 632. e codice Oxoniensi Bar-Bahlulis verbis,

ܐܘܬܝܐ nequaquam esse vocem Syriacam, sed afferre Syriacum Lexicographum varias de vocis hebraicae יהרה, quam Syriacus interpres retinuit, conjecturas plane incertas. Quum vero עיר יהודה nullam commodam interpretationem, uti vidimus, admittat; id non dubitamus pro mendo habere, quod ex altero, quod in codicibus et editionibus antiquioribus legitur, עיר יהודה, ortum sit. Ita legisse Symmachum et Hieronymum inde patet, quod ille πόλις ἡλίου, hic *civitas solis* reddidit; notat enim עיר יהודה Job. 9, 7. Jud. 13. 14, 17. Alexandrinus in editione Complutensi habet Ἀχεῖς, quod Arabicus in Polyglottis interpres

urbem fontis solis interpretatur. Sed videtur collato Arabico حرس *custodivit, servavit*, nomen reddendum *urbs custodiae, servationis*, quod ipsum Saadias expressit. Ita עיר יהודה plane convenit cum المدينة المحروسة *urbs protecta a Deo*, qua honorifica appellatione Arabes urbes nobiliores in numis hodiernum insignire solent.

19. Satis patebit ex antea dictis, quae jam sequuntur, non proprie esse intelligenda, sed ornamenta poetica esse, ut jam bene Waltherus observavit. *ביום תהרג יתירה מצבה ליתירה ברתה*. *Illo die erit altare Jovae in medio terrae Aegypti.* Quae- runt interpretes, utrum vates sub *altari* intelligi velit altare otiosum, quales arae absque ullo earum usu Diis frequenter consecrabantur apud Gentiles; an vero *altare* consecratum religioni, quod inserviret sacris in eo offerendis, quodque proin supponitur conjungendum fore cum *temple*, sacerdotibus, sacerorum ministris, et universo cultus divini apparatu. Prius elegit GORIUS, qui altare hic vult esse *memoriale*, ad *memoriam* videlicet, non ad *sacrificia* erigendum, collato loco Joa. 22, 22. 23. Non dubitaram hanc sententiam amplecti, nisi propheta se ipse mox interpretaretur Va. 21., ubi dicit, fore ut Jova ab Aegyptiis *sacrificiis* et *muneribus* colatur. *והמצבה מצל - וגבולה ליתירה*. *Et cippus apud terminum ejus Jovae.* *מצבה* Hebraeis est quaecunque *cippus*, *tumulus* aut *monumentum*, sive sit lapis major rudis, sive columna ex ligno aut lapide formata, ad rei alicujus memoriam conservandam erectum, aut Deo alicui consecratum, vid. Genes. 28, 17. 33, 20. Erat enim moris vetustissimi, ut si cui in hoc vel illo loco obtigisset singulare aliquod beneficium divinae providentiae, cippum sive titulum, vel aram in ejusmodi loco poneret, et numini consecraret, subinde etiam, addita inscriptione, quae vel simpliciter Dei illius, cui consecratum erat monumentum, nomen exhibebat, vel beneficii memoriam latius explicabat. Cujus rei insigne exemplum vid. 1 Sam. 7, 12. Graecis haec monumenta sive tituli *στήλαι* dicebantur, qua voce Alexandrini quoque h. l. utuntur, ut Hieronymus *tituli* vocabulo. Hoc igitur monumentum, in Aegypto erigendum, testabitur, Aegyptios accensitos esse Jovae populo, veraeque religionis fidem atque cultum suscepisse, tanquam qui severe puniti a Jova, manum vindicem ejus tandem agnoverint, et se ipsi tanquam victori et supremo omnium potestatum domino subjecerint. Non improbabilis est Vitringae conjectura, titulum hunc Jovae consecrandum in terra Aegypti hic opponi superbis illis *titulis*, seu *statuis*, *Soli* in pluribus Aegypti locis erectis, quales Obelisci erant, quorum unus, referente AMIANO MARCELLINO *Histor. l. XVII. Cap. 4.*, *Deo Soli speciali munere dedicatus fixusque intra ambitiosi Templi delubra, quae contingi non poterant, tanquam apex omnium eminebat.* Tales Jeremias 43, 13. *והמצבות בית שמש* *statuas domus Solis* videtur vocare.

20. *והיתירה ליתירה ערילקו in signum et testimonium Jovae*, i. e. ut inde liqueat, vel, Aegyptum factam esse Jovae sacram, vel saltem, in Aegypto esse plures Jovae cultores. Pro *והיתירה* codex Rossianus 789. (ante annum 1283. scriptus, multas eximias varietates habens) Syrusque legant *והיתירה*, in feminino, relato verbo ad *והמצבות*; seu *statuas* nomen, quod pro-

xime praecedit, non ad מִצְרַיִם. מִצְרַיִם. *Et mittet eis servatorem, et vindicem, qui eos liberet.* רַב interpretes tantum non omnes, Coccejo excepto, vertunt *magnum*, et *Ptolemaeum magnum*, Lagi filium intelligunt alii, alii *Alexandrum magnum*. Sed primus vidit Coccejus, significationem *magni* huius contextui non convenire, recteque observavit, vocem רַב, cum *Camax*, non esse confundendam cum רַב, per *Patach*, sed exponendam esse ex verbo א. רִיב *contendere, litigare, causam alicujus agere in iudicio*, adducitque locum parallelum Deut. 33, 7. ubi Moses in benedictione Judae, oratione ad Deum versa: יָדָיו רַב לֹא וְעֶזֶר מִצְרָיו חֲזָקָה; *manus ipsius, patronus ipsi, et auxilium ab hostibus ejus fias*. Cf. ROBERTSONII *Clavem in Pentateuch* p. 561. Veterem simile quid videntur in mente habuisse. Alexandrinus: καὶ ἀποσταλῆσιν αὐτοῖς ἀρχηγόν ὃς σώσει αὐτούς; *quis eruat eos ab eis*. Chaldaeus et Syrus: פָּרִיק וְרִיבן *liberatorem et judicem*, Hieronymus: *propugnatores*.

21. וְיִתְּנָה יְהוָה חַיִּים לְמִצְרַיִם. *Et innoscescet Jova Aegyptiis*, quae Chaldaeus sic exponit: *manifestabit se potentia Jovae, ut benefaciat Aegyptiis*. Et וְיָרְעוּ מִצְרַיִם אֶת-יְהוָה בְּיוֹם יְחֻזָּהּ. *Et cognoscent Aegyptii Jovam ut verum Deum die illo*. Verba עֲבָדוּ וְיִתְּנָה יְהוָה חַיִּים לְמִצְרַיִם gemino modo accipi possunt, vel, ut עֲבָדוּ, *servient, colent*, hic idem valeat, quod עָשׂוּ, *facient*, quomodo Latini usurpare solent *facere*, pro *offerre*; certe Chaldaeis עֲבָד est *facere*, et עֲבָדוּ *opus*, ut vates noster infra 32, 17. eodem commate alternat וְיִתְּנָה יְהוָה חַיִּים לְמִצְרַיִם et מְעֻשָׁה וְיִתְּנָה יְהוָה חַיִּים לְמִצְרַיִם; vel, ut phrasia statuat elliptica, et עֲבָדוּ וְיִתְּנָה יְהוָה חַיִּים לְמִצְרַיִם idem sit, quod וְיִתְּנָה יְהוָה חַיִּים לְמִצְרַיִם *colent Jovam sacrificio et munere*. Sic Chaldaeus, cui et ego cum Vitringa accedo, nam phrasia עֲבָד וְיִתְּנָה יְהוָה alius non legitur, et ellipsis particulae ב. frequentissima in libris Hebraicis. וְיִתְּנָה יְהוָה חַיִּים לְמִצְרַיִם וְיִתְּנָה יְהוָה חַיִּים לְמִצְרַיִם *Vovebunt votum Jovae persolventque illud*.

22. וְיִתְּנָה יְהוָה חַיִּים לְמִצְרַיִם נֶגֶד יְרֵמְיָהוּ. *Sic percutiet Jova Aegyptum*, s. *Aegyptios percutiendo et unando*, i. e. ita ut percussos in sanitatem sua restitutus. Significatur regni Aegyptii instauratio in splendorem et decus pristinum, conjuncta cum liberatione ab oppressione et vindicatione a servitute. Cf. supra 1, 6. et Jerem. 30, 17. *Quia faciam, ut integritas (staturae et valetudinis) tibi surgat, et plagas tuas curabo*, restituiam te in statum pristinum felicem. Ut vero intelligatur, restitutionem Aegyptiorum in statum pristinum esse effectum conversionis et precum eorum, addit: וְיִתְּנָה יְהוָה חַיִּים לְמִצְרַיִם *et convertent se ad Jovam, et exorabilem se eis praebit*. וְיִתְּנָה יְהוָה חַיִּים לְמִצְרַיִם proprie est: *nidore suffuso exorari, propitiari*, vtd. 2 Sam. 24, 25. *Et aedificavit David altare domino atque obtulit holocausta et completoria pacis, et nidore isto propitiatus est Dominus*. Hinc de beneficentia, multis, adsiduis et longi temporis precibus impetrata dicitur 2 Sam. 21, 14.

23. ביום חתום יתח וְאֶשֶׁר → *Die illo erit via aggerata ex Aegypto in Assyriam, venietque Assyrius in Aegyptum, et Aegyptius in Assyriam.* Aegyptii una cum Assyriis, a quibus olim maxime divisi erant animis, Jovam colent; uterque populus, sublata invidia, quae animos harum gentium aemularum olim ab invicem distraxerat, communi ejusdem religionis vinculo conjungetur, et eodem vinculo uterque ille populus erit in communione Israelitarum. Id vates poetice ita enuntiat, fore viam planam, tutam, latam, id enim indicat מְסִלָּה, ex Aegypto in Assyriam, ultroque citroque ab Aegyptiis et Assyriis calcandam: similem imaginem habuimus supra 11, 15., et cf. infra 35, 8. Verba מְסִלָּה וְאֶשֶׁר gemino modo accipiuntur ab interpretibus. Alii sic: *et colent Aegyptii Assyrios, sive servient Assyriis*, et ita Veteres; alii, supposita ellipsei: *et colent se. Jovam Aegyptii cum Assyriis*, quod posterius hand dubie est praefendum, ob totius orationis scopum et consilium.

24. ביום חתום יתח וְאֶשֶׁר לְמִצְרַיִם לְאֶשֶׁר → *Die illo erit Israel tertius Aegyptio et Assyrio*, i. e. cum iis junctum faciet unum populum, ex tribus tertiis compositum. Femininum שְׁלִישִׁי ponitur, quod notio partis apud Hebraeos cadit sub debilius genus, ut Neh. 10, 33. שְׁלִישִׁית הַשָּׁקָל *tertia pars sicli*. Cf. Ezech. 5, 12. Praeterea noster vates sic loquens respexerit vocem צֶדֶה *coetus*, quae et ipsa feminei est generis. Dicit igitur, Israelitas tertiam facturos esse partem societatis illius, quae verum Deum confitetur, cum duabus tertiis aliis Aegyptiis et Assyriis, ut adeo junctum unum effecturi essent coetum. בְּרֵכָה בְּקֶרֶב הָאָרֶץ *Benedictio* scil. Jovae, i. e. omnimoda prosperitas erit in medio terrae.

25. Versus hujus verba prima, אֲשֶׁר בְּרֵכָה יִחְוֶה, cum postremis Versus superioris, בְּרֵכָה בְּקֶרֶב הָאָרֶץ, duplici modo conjungi possunt. Vel sic: *divinitus data felicitas media in terra erit, quippe Jova eam fortunabit*; vel hoc modo: *divinitus data felicitas media in terra erit, quam Jova fortunabit*. Vox אֲשֶׁר enim hic vel sumi potest pro עַל-אֲשֶׁר, *propterea quod, quia, quippe*, vel ut *relativum* construi potest cum affixo vocis בְּרֵכָה, ut אֲשֶׁר בְּרֵכָה sit: *quam Jova fortunat*. Utro modo sumas, sensus fere idem erit. Fac enim, vocem אֲשֶׁר hic *relative* sumi, quod videtur simplicissimum, intelligitur tamen, his verbis rationem reddi ejus quod praecesserat. Qui enim hic בְּרֵכָה appellantur, non alio sic dicuntur sensu, quam quod Jova eos fortunasset. בְּרֵכָה enim sunt illi, quos Jova felices esse jubet, uti solent Hebraei quid emphatice expressuri, *abstracta* usurpare pro *concretis*. Sic 1 Sam. 25, 6. וְאַתָּה שָׁלוֹם *et tu sis incolumitas, et domus tua sit incolumitas, et omne quod tibi sit incolumitas*, i. e. tu sis felix, et domus tua felix, et omne quod tuum est sit felix. Plura ejusmodi vid. in GLASSII *Philol. S.*

p. 20. edit. Dath. Quaeritur, utrum hic solt *Israelitas*, an vero *universum corpus*, quod cum Israelitis facerent Aegyptii et Assyrii, תַּרְכָּהוּ appellentur? Vix dubium esse potest, quin propheta posterius intenderit, et id omnino velit: *tres* illos inter se conjunctos populos futuros esse *felices*, quippe se ipse clarissime interpretatur, dum addit: *cui bene precatus fuerit Jova in haec verba: fortunatus esto populus meus, Aegyptii, et opus manuum mearum, Assyrii, et peculium meum, Israelitas*. Talia nomina tribuit Aegyptiis et Assyriis, quae antea populo solum Israelitico conveniebant, ut ita etiam significaret, populos illos, jam Jovam colentes, eodem jure frui, quo Israelitae.

Posteriorem Capitis partem inde a Versu 18. KOPPIUS cum parte priore tam parum cohaerere judicat, ut illam fragmentum alterius alicujus carminis a vate quodam, qui in Aegypto vixerit, scripti statuat, quod vetustiori carmini attextum sit. KUINOEHL (in *dem Neuesten theol. Journal* a Gablero edito P. I. p. 564.) pro fragmento oraculi alicujus Sancheribi tempore editi habet, et similiter EICHHORN (*die bibl. Propheten* P. I. p. 349.) haud diu post infelicem Sancheribi in Palaestinam susceptam expeditionem editum esse suspicatur. Praeterea Koppius et Eichhorn (*Einleit. in d. A. T.* P. III. p. 107.) verba Versus 18. יָרֵךְ יְהוָה לְאֶחָה וְלָאֶחָה interpolata esse existimant eo tempore, quo Leontopoli Onias templum extruxerat, ut de eo jam antiquum prophetam praedixisse crederetur. Nituntur illi hisce potissimum argumentis: *primo*, imaginem miseri Aegyptiorum status, quam vates Vss. 1 — 15. exhibet, nimis abhorrere a descriptione temporum felicissimorum, quibus Aegyptii una cum Israelitis et Assyriis Jovam colunt. Verum solenne esse vatibus Hebraeis tristium temporum descriptioni subjungere laetiorum imagines satis constat. *Deinde*, non esse credibile, linguam Hebraeam a Jesaja aut alio in Judaea degente vate, appellatam esse שְׂפָרָה בְּנֵינָן. Ea tamen dubitatio tollitur iis quae ad Vs. 18. notavimus. *Denique* illud quoque, quod Aegyptii et Assyrii, a Jesaja alias semper ut hostes Israelitarum descripti, Vs. 25. מְצַשֵּׁת יָרֵךְ יְהוָה et יָרֵךְ יְהוָה appellantur, Koppio arguere videtur, hunc locum a Jesaja non esse profectum. Sed hoc ipsum pertinebat ad aureae aetatis, in qua vates inde a Versu 18. versatur, descriptionem, ejus aetatis proprius quasi character erat, ut Jova solus ab omnibus gentibus sit colendus. Cf. Cap. 2, 1 — 4. Plura ad vindicandam Jesajae hanc posteriorem Capitis partem observavit BECKHAUS *über die Integrität der prophetischen Schriften des alten Bundes* p. 108. et BERTHOLDT *Einleit.* p. 1389. Quibus quamvis et accedat GESENIUS in *Commentar.* p. 639., tamen Versus 18. 19. 20. ipsi suspecti sunt, duplicem ob causam, *primo*, quod quae Vss. 21. 22. generalius dicuntur, ea Vss. 19. 20., per singulas species describuntur; *deinde* quod Vs. 4. et 20. sibi repugnare quodammodo

videntur; nam priore loco Jova Aegyptios severo domino se traditurum minatur, posteriore vero se illis liberatorem et vindicem missurum pollicetur. Illa tamen nequaquam sibi ita adversari, ut non facili negotio inter se conciliari queant, etsi Vir Doctissimus fateatur ipse; tamen pronus est ad conjiciendum, Versus 18. 19. 20. Jeremiae aetate interpolatos esse ab iis, qui, destructa a Chaldaeis Hierosolyma regnoque Judaico ab iis occupato, in Aegyptum migrandi consilium ceperunt, quod quum Jeremias vehementer improbaret. (vid. ejus vaticinia 41, 17. 42, 14. seqq. 43, 2. seqq.), illos prolato veteris prophetae effato suadere suis voluisse, haud quaquam improbante Jova se Aegyptum esse abituros. Ad quam suam conjecturam commendandam quod attulit Gesenius, apud ipsum legi possunt; mihi quidem parum illa est verisimilis. Longius progressus FERDIN. HITZIG in libro cui titulum fecit: *Begriff der Kritik am alten Testament, praktisch erörtert*, Heidelb. 1831. p. 163. seqq., totam Capitis partem a Versu 16—25. Jesajae abjudicat. Videamus, quae cur ita sit statuendum afferat argumenta. Primum, inquit, posterior haec Capitis pars a priore differt formam externam: non fluit, ut in illa, oratio continuo et aequabili tenore, sed legimus hiantes et disjunctas sententias, quae singulae verbis **בַּיּוֹם הַהוּא** incipiunt. Sed spectant tamen illae omnes ad idem argumentum, ad exornandam imaginem felicissimi illius aevi, quo Jovae cultus per totum terrarum orbem propagatus intensissimos sibi populos tanquam communi quodam vinculo invicem conjungat et amicos reddet. In illo vero pluries repetito **בַּיּוֹם הַהוּא** est *πότε*; quoddam, ut 7, 18. 20. 21. 23. Vid. et 22, 8. 12. 20. 25. Pro rerum porro, quae in posteriore parte tractantur, diversitate diversus quoque est elocutionis color habitusque, id quod haud parum ad totius carminis venustatem confert. Quid autem dicamus, quod Vir Doctissimus Jesajam tam immodicas spes, quales Vss. 17. 24. 25. legimus, concipere potuisse negat? Quisnam vatis entusiasmo scribat limites, intra quos se contineat? Suntne quae Jesajas 11, 6. seqq. vaticinatur minus grandia, quam quae illis Versibus praenuntiantur? Nihil momenti habet, quod Hitzig nostrum locum supposititium esse et illud arguere ait, quod quum in genuino Jesajae oraculo 11, 15. 16. futurum esse dicatur, ut exsiccatō Euphrate via strata et expedita, **דֶּרֶךְ מִסְּעִי**, exstitura sit Israelitis ex Assyria redituris, ut olim sinu Arabico exsiccatō egressis ex Aegypto; hic Va. 23. via strata futura dicitur ex Aegypto in Assyriam, qua utrique populo expedita reddatur ultro citroque commeandi facultas. Quae utriusque loci comparatio quorsum tendat, vix intelligitur, quum de rebus plane diversis agant. Quidni idem vates variare imagines potest, prouti rei de qua loquitur accommodare judicat? Quod porro Versus 19—22. interpolatos suspicatur ab Onia templi a se Leontopoli exstructi

causa (vid. not. nostr. ad Vs. 18.), Versus vero 16. 17. ad Scopae stragem refert, de qua JOSEPHUS *Antiqq.* L. XI. Cap. 3. §. 3., Versus 22. 23. ad bella Philometoris cum Antiocho Epiphane, Versus 24. 25. denique ad amicitias foedus Jonathanem inter et Aegypti Syriaeque reges pactum, de quo 1 Macc. 10, 51—66., circa annum 150. ante Christ. nat., quo templum Leontopolitanum exstructum est, retulisse sufficiat. Sunt enim illae merae conjecturae, quae nullo solido argumento nituntur. Quodsi, ut Hitzig vult, Versu 16. carmen absolvi statuamus, quam imperfectum, mancum, apta clausula canens carmen, deum potius carminis frustum, tunc habebimus!

VIII.

CAP. XX.

A r g u m e n t u m.

Cum imperium Assyriorum, dum maxime florebat, limites suos quotannis fere protenderet, et, occupata jam Syria et Ephraimide, Judaeae, Phoeniciae, Palaestinae magnum incuteret metum, ut deinceps, his terris subactis, securius tentaret Aegyptum; populi hi, et in his Judaei et Ephraimitae, maxime respiciebant Aegyptios et Aethiopes, quorum tunc temporis junctae erant vires (vid. not. ad Vs. 3.), ut unicum salutis suae sive conservandae sive vindicandae remedium. Horum celebrabant vires, extollebant potentiam, his Assyrio comparatis primas tribuebant, horumque sollicitabant per foedera amicitiam. Equidem non liquet, id Hiskiam fecisse, qui Assyrio foedere tum junctus erat, certe non superstitio Salmanassare; sed, quicquid ejus sit, erant Hierosolymis factiosi plures, qui reliquis Palaestinae incolis hac parte consentirent, quum qualis tunc fuit status Orientis, aliae gentes nullae invalescentem indies Assyriorum potentiam librare et retundere aptae viderentur, praeter Aegyptios, Cuschaes sive Aethiopes junctos. Verum ipsos quoque Assyrios Cuschaes rerum suarum incrementum invidiasse credibile est, perinde ac Aegyptii et Cuschaes lividis oculis adspexerint Assyriacarum rerum progressum. Sed forte in Assyria major arsit aemulatio et invidia, cum insatiabili imperii protendendi cupiditate conjuncta. Cuschaes et Aegyptii, etiamsi a populis laborantibus auxilium ipsorum imploraretur, forte se tardius movissent. At non quieverunt Assyrii, Cuschaes, ut videtur, invidentes Aegyptum, et Aegyptiorum regi haud dubie infensi, quod Hoseam, Israelitarum regem, abduxisset a foedere et obsequio eorum (1 Reg. 17, 4.); unde, parata materia, flamma brevi erupit. Sargon, Assyriae rex, qui Salmanassari, uti videtur, in regno successit, paternis vestigiis insistens, ut imperium suum ampliaret, postquam regnum Israeliticum, sive Ephraimiticum in Assyriacam ditionem redactum esset, intacta Judaea, cujus rex, Hiskias, foedere ab Ahaso inito, ipsi junctus, seu potius obnoxius esset, Aegyptios et Cuschaeos aggredi et sibi subicere decrevit. Ut vero certo pede procederet, misit Tarthanem, militiae praefectum, qui occuparet Azotum, illo

tempore inter munitissimas Palaestinae urbes habitam (quam Psammetichus Assyriis postea rursus eripuit post obsidionem XXIX annorum, ut testatur Herodotus L. II, c. 157.), tanquam clavem Palaestinae maritimae, et postmodum etiam forte Ascalonem et Gazam, ne quid hic hostile in tergo relinqueret. Illo ipso igitur tempore (Vs. 1.) Jesajas vaticinio hoc Capite consignato eventum belli Assyrios inter et Aegyptios, quod cum expugnata Azoto accendebatur, praesignificavit, ut in pudorem ageret factionem quandam imprudentium hominum, quae Hierosolymis Hiskiae regi foedus Assyriacum rumpere suadebat, contra magis magisque invalescens Aegyptiorum et Cuschaeorum robor et junctas vires unice extollebat, et hos populos commendabat ut unicum tutelare reipublicae Judaicae praesidium, a quo ejusdem salus et conservatio penderet. Docet igitur vates, ab hoc ipso tempore bellum inter hos populos Orientis principes gestum iri eo exitu, ut Cuschaeci et Aegyptii magnum ab Assyriis acciperent detrimentum, et eorum, qui in illis spem suam omnem ponerent, expectatio modo ipsis pudendo frustraretur.

1. *בשנת בא תרְחָן Anno tou venire Tarthan*, i. e. anno quo Tarthan venit, vid. similem constructionem supra 6, 1. Ezech. 38, 18. *ביום בא גוג die quo veniet Gogus*. Tarthan dux fuit Assyriaci exercitus, postea etiam contra Hiskiam missus, 2 Reg. 18, 17. *אֲשֶׁר אֶחָד אֶתְּלַח אִתּוֹ סַרְגֹּן מֶלֶךְ אַשּׁוּר Cum mitterem eum Sargon, rex Assyriae*. Videtur hic Salmanassarem inter et Senacheribum regnasse, qui paternis vestigiis insistens, ut imperium suum ampliaret, ad Aegyptios et Cuschaecos sibi subjiciendos se converterit, atque, ut certo hic pede procederet, Aschdodum s. Azotum occupaverit. Tarthanes vero, qui 2 Reg. 18, 17. a Senacheribo missus dicitur, jam sub illius antecessore exercitui praefectus esse potuit. Quae si recte se habeant, vaticinium hoc consignatum fuerit sub initiis Hiskiae, septimo forte ejus anno, post subreptionem ab Assyriis regnum Ephraimiticum, quod anno sexto Hiskiae evenisse constat e 2 Reg. 18, 9. 10. *וַיִּלָּחֶם בְּאַשְׁדּוֹד Et oppugnavit Aschdodum*, Graecis *Ἀσδود*. Erat ea urbs Philisthaeorum bene munita, in ultimis Palaestinae et Judaeae finibus Aegyptum versus prope mare sita, Jos. 15, 46. 47., ab Uzia Philisthaecis erepta et munita, 2 Paral. 26, 6., Ahaso autem cum aliis amissa, 2 Chron. 28, 18. Plura de hac urbe vid. in RELANDI *Palaest.* L. III. p. 606, seqq., et *Bibl. Alterthumsk.* Vol. II. P. II. p. 373. seqq. Cf. quae in Argumento observavimus. *וַיִּלָּחֶם Et cepit eam*, id quod ante annum quartum decimum Hiskiae (infra 36, 1.), Assyriis funestum (37, 36.), evenisse necesse est; postea enim Hiskias jugum Assyriacum excussit, 2 Reg. 18, 7.

2. *בְּזֶמַן הַהוּא בְּיַד יְהוֹנָתָן בֶּן-יִשְׁמָעֵאל Tempore illo loquutus est Jova per manum Jesajae*, per eum ad Judaeos, puta, ut nonnulli subaudiri vultunt. Sed quum Deus ad ipsum vatem

verba faciens et quid ipso agendum sit praecipiat; **הָיָה** hic potius *ad*, propr. *coram eo* (ut 1 Sam. 21, 14. Job. 15, 23.), interpretandum. Graecus Alexandrinus πρὸς *Ἠσαΐαν*, Saadias *Jesajas* reddiderunt. **וְהָיָה חֵשֶׁן מֵעַל מְחִנִּיךָ** *Ito et solve*, depone, *saccum hunc a lumbis tuis*. **שַׁק** *saccus* dicebatur Hebraeis *tunica villosa* sen *cilicina*, ex caprarum pilis, praesertim nigris, texta, eaque arcta et talaris, ad pedes usque demissa, quae insuper balteo ejusdem generis, absque ornatu ullo, cuti arete adstringebatur, unde Apocal. 6, 12. *σάκκος ῥολύμβος*, qui 11, 3. simpliciter *σάκκος*. Hoc vestimenti genus enim *zonā* cuti, vel interulae fuisse adstrictum, non ex hoc tantum loco liquet, in quo propheta saccum jubetur *solvere a lumbis* suis, verum etiam ex aliis locis, in quibus dicuntur *accingi lumbis*, veluti 2 Sam. 3, 31. 1 Reg. 20, 32. Erat autem hujus vestis geminus usus. Vel enim *ludentium* erat habitus (vid. Genes. 37, 34. Esth. 4, 1. Nehem. 9, 1.), vel *prophetarum*. Eos tali veste villosa indutos fuisse, patet ex Eliae exemplo, qui 2 Reg. 1, 8. **אִישׁ מֵעַל שָׂעָר** *vir pilosus* vocatur, non *barbae*, ut aliquibus videtur, sed *vestis pilosae* respectu, ut facile patet, quod alter Elias, Joannes Baptista, *ἐνδύμενα* e pilis cameli gessisse dicitur Matth. 3, 4. Cf. Zachar. 13, 4. et ad eum loc. not. **וְנָעֲלֶיךָ הַחֹלֶץ מֵעַל רַגְלֶיךָ** *Et calceum tuum*, calceos tuos, *exuas de pedo tuo*, pedibus tuis. **וַיַּעַשׂ כֵּן** *Fecitque ita cundo nudus et discalceatus*. Cum Jesajas hic *nudus*, **עָרֹם**, incessisse dicitur, non existimandus est, se plane nudasse, et se aliis hoc modo publice ostentasse. *Nudus* intelligi debet non *absolute*, sed *restricto*. *Nudi* dicebantur superiore veste, sive *ἐνερδύρη*, exuti, licet *tunica* vel *interula*, haecenus non nudati, uti pluribus ostendit GISB. CUPERUS *Observatt.* L. I. Cap. 7. Sic AURELIUS VICTOR *de Viris Illustr.* Cap. 17. de L. Quinctio Cincinnato: *Ad quem missi legati, nudum eum arantem trans Tiberim offenderunt*, i. e. unica indutum tunica. Et 1 Sam. 19, 24. Saulus dicitur *nudus prophetasse*, i. e. exutus vestem regiam et militarem, et 2 Sam. 6, 20. David *nudus saltasse* ante arcam, quem tamen ex eodem loco liquet Ephodo flineo indutum fuisse. Narrat Seetzen (*Monatl. Correspondenz* a Zachio ed. Vol. XVIII. anni 1809. p. 354.), se cum iter faceret per Arabiae deserta, ne Arabes praedatores vestibis ipsum spoliarent, incessisse **مسلج** *exutum*, i. e. ut ipse addit, non plane nudum, sed nonnisi vilibus pannis indutum, quos nec praedatores sibi rapere cuperent. Ceterum mandatum Jesajae injunctum, incedendum ipsi esse veste exteriori deposita et discalceatum, non tam respexisse videtur habitum ejus domesticum, quam commercium publicum, si prodiret foras et in conspectu aliorum versaretur. Non autem revera ita incessisse Jesajam, sed quae hic leguntur gesta esse in viso ecstatico, plurimum est interpretum ex Judaeis sententia. Inter nostrates STAEUDLIN in *Communtatione über die symbolischen Handlungen der Propheten*,

quae inest libro ab ipso edito: *Neue Beiträge zur Erklärung der biblischen Propheten*, p. 123. 240, ubi et de nostro peculiariter loco egit p. 220., totam hanc narrationem mere esse allegoricam arbitrat. Quae sententia etiam de pluribus aliis, quae prophetae symbolice egisse narrantur (veluti Hos. 1. 2.), verissima sit; tamen hoc loco vix intelligitur, quomodo propheta dici possit. (Vs. 3.) hominibus sui temporis esse **אֵיזֶה וְזֶמַּנָּה** *signum et portentum*, i. e. signum, quod in aliis excitet admirationem et stuporem ob rei novitatem atque insolentiam. *Signum* est apud omnes gentes quod sensibus externis excipitur, ad rem aliam obscuriorem significandam vel declarandam aptum: quare quae prophetae objiciebantur per visionem, etiam ea aliis narraret, apud eos non potuerunt habere rationem signi. Ergo potius quod hic dicitur comparandum est cum mandato simili supra 8, 1. 2. 3., et Jeremiae 18, 1. seqq. 43, 8. 9. Prophetae vere erant **אֵיזֶה וְזֶמַּנָּה** *signa et portenta*, uti diserte vocantur Zachar. 3, 8., cf. Ezech. 12, 6. et supra 8, 18. Multa egerunt insolita, et a communi consuetudine abhorrentia, quaedam etiam, ut videbatur, absurda, ut aequalium suorum excitarent attentionem. Quid enim sibi vellet res nova et insolita, quam in habitu, gestu, motu, prophetae observabant, nemo quin quaereret a se impetrabat; et cum quaererent, edocebantur etiam nolentes de divina voluntate. Praeterea in vetustissimis oraculis *signa*, sive actiones symbolicas, pro verbis usurpata fuisse, ostendimus ad Hos. 1, 2. p. 43. edit. sec.

3. **בְּאַשָׁר הָלַךְ — עָלַי בְּשָׁר** *Quemadmodum incedit servus meus, Jesajas, nudus et discalceatus per tres annos signum et portentum super Aegyptum, et super Cuschaem.* Triennii spatium cum ad *actionem prophetae*, tum ad *calamitatem Aegyptiorum et Cuschaeorum* pertinet. Quodsi autem triennii spatium solam ad Aegyptiorum et Cuschaeorum afflictationem referre velis, statuenda erit in posteriore Versus hemistichio *μετάδωκε*, ut verba **בְּשָׁר** *posita* sint pro his: **אֵיזֶה וְזֶמַּנָּה** *signum et portentum trium annorum super Aegyptum et Cuschaem.* Cf. quae de hoc loco observavit HITZIG in *Begriff der Kritik* p. 143. Triennii spatium definitum positum est pro indefinito, ex more poetico, quale erat quadraginta dierum, vel trium et dimidii annorum spatium; vid. EICHHORNII *Commentar. in Apocalyps.* P. II. p. 60. et STAFUDLINII librum supra laudatum, p. 182. Ceterum in toto hoc vaticinio Aegyptii et Cuschaeci, sive Aethiopes (vid. de **בְּשָׁר** not. ad Genes. 10, 6.) simul appellantur, et idem utrisque fatum praedicatur, unde colligitur, illos tunc temporis, nisi unum effecerint populum, tamen arcto foedere inter se junctos fuisse. Neque hic nos destituunt monumenta historica externa. Ea concorditer testantur, circa extrema regni Ephraimitici, et, ut videtur, Ahaso,

vel patre ejus Jothamo, apud Judaeos imperante, Sabaconem, Aethiopem, potentissimum principem, Aegyptum occupasse, eamque titulo regis legitimi administrasse, cui Fragmenta Manethonis post aliquot annos successorem dant Sevechum, qui in Hebraeorum Annalibus (2 Reg. 17, 4.) So (סוּא), Aegypti rex tempore Hiskiae et Hoseae, Herodoto (2, 141.) Setho dicitur. Is autem vel ipse fuit Cuschaeus, vel saltem a Sabacone, Cuschaeo s. Aethiope, throno impositus, dum ipse interim, et successor ejus Taraco s. Tirhaca, administrabant regnum illo tempore florentissimum Cuschaeorum, ut proinde duo hi populi hoc tempore inter se omni modo fuerint conjunctissimi.

4. יְרֵחוֹ — יְרֵחוֹ Sio ducet rex Assyriae captivitatem, captivos Aegypti, et deportationem, deportatos Cuschaeae, juvenes et senes, nudos et discalceatos. Continetur hoc Versu signi publici ostentandi declaratio, cujus summa haec est, Jesajam eo habitu, qui Versu superiore descriptus est, incedentem portendere debere Aegyptios et Cuschaeos a rege Assyriae vincendos et captivos abducendos. נִדְּוִי שָׂרָא Nudati quoad nates s. natibus, i. e. villi, lacera aut inhonesta veste, ornatu omni spoliati, ut in bello capti et in servitutem rapti. Cf. infra 47, 2, Nahum. 3, 5. יְרֵחוֹ (his enim punctis insignitur in melioribus codicibus, non יְרֵחוֹ, per Zero, ut in nonnullis legitur) est status constructus pluralis numeri juxta formam Syriacam; cf. not. supra ad 19. 9. et STORRII *Observatt. ad Analog. et Syntax. Hebr.* §. XX, 11.) 1) a) dd) p. 95. Vid. et. GESENI *Lehrgeb.* p. 523. 543. עֲרֹה מְצָרִים In nuditatem, i. e. ignominiam Aegypti. Ita 1 Sam. 20, 30. עֲרֹה אֶמֶךָ in ignominiam matris tuae.

5. וְהָיוּ וְהָיוּ Tunc consternabuntur et pudore afficientur scil. qui in Cuschaeis et Aegyptiis spem et fiduciam posuerant, sive Judaei fuerint, sive alii Palaestinienses, qui Vs. 6. diserte nominantur. מִבְּרֵשׁ מִבְּרֵשׁ Ob Cuschaeam, respectum eorum. מִבְּרֵשׁ eodem sensu hic usurpatur, quo Zach. 9, 6., ubi Tyrus dicitur מִבְּרֵשׁ, respectus Philisthaeorum, h. e. id in quo fiduciam ponunt. Videre enim, sive, quod rectius hic usurpatur, respicere, hoc in loco est, in dubio et ancipite casu respicere quem ut praesidium tutelare. וְיָמֵן — מְצָרִים תְּפָאֵרֶת Et propter Aegyptum, gloriam eorum. תְּפָאֵרֶת notat proprie decus, laudem, et inde facile refertur ad gloriationem, ut Zach. 12, 7. Et seroabit Jova tentoria Judae primo, ut non inualeat, sive, se efferat, בֵּית-דָּוִד תְּפָאֵרֶת gloriatio (Alexandrin: αὐτοῦ) domus Davidis, et תְּפָאֵרֶת gloriatio incolarum Hierosolymorum adversus Judam. Qui enim alium respicit ut numen auxiliare, vel praesidium tutelare, illum hoc nomine passim laudare solet et celebrare, eoque, cui audit, gloriari.

6. וְאָמַר יֹשֵׁב דְּאֵי הָאָרֶץ *Et dicet incola tractus s. orae hujus*, i. e. Palaestinae, quae, utpote mari contermina, אֵי vocatur, de quo nomine vid. not. ad Genes. 10, 5. הִנֵּה-כֹדִי *En! sic respectus noster*, i. e. in quos spem nostram posuimus (vid. ad Vs. 5.), *quo confugimus ad auxilium*. לְהוֹצִיל מִפְּנֵי מֶלֶךְ אַשּׁוּר *Ad eripi*, ut eripiamur *a conspectu regis Assyriae*, a vi ejus. וְאֵיךְ נִמְלֹךְ אֲנֶחְכֶּה *Et quomodo liberabimur nos?* Loquentes inducuntur Palaestinae universae incolae, qui quum prius Aegyptios et Cuschacos ut unicum repagulum exundantis et supra modum invalescentis dominationis Assyriacae respexissent, accepto nuncio de illorum clade, damnant tum stultitiam suam, quod fusi essent Aegyptiis et Aethiopibus, tum de salute et conservatione sua, sublato hoc praesidio, desperant.

IX.

CAP. XXI, 1—10.

A r g u m e n t u m.

Babylonis excidium hoc carmine cantari, extra omnem dubitationem ponunt Versus *secundus* et *nonus*. Versatur autem poeta in hoc argumento tractando miro artificio et gravitate. Advenit exercitus hostilis ad expugnandam Babylonem, quae superbia et ferocia elata, urbes ceteras omnes quasi victas intuetur (Vs. 1. 2.). Omnia belli atque oppugnationis instrumentis et apparatu strepunt, ita ut poeta, ipse etiam in urbe versatus, summo angore afficiatur (Vs. 3. 4.). Babylonii, turpi securitati sese tradentes, ad commissandum et epulandum accumbunt: sed subito auditur clamor hostium ad urbem expugnandam sese excitantium (Vs. 5.); quod tamen vates non dicit nudis his verbis, sed ita declarat, ut fingat vigilem, a se ipso, Jovae jusau, constitutum, qui magna voce clamat, se videre exercitum hostilem equis et camelis equitantes urbem aggredi, ipseque protinus laetum clamorem extollit, *lapsam esse Babylonem!* (Vs. 6—9.). Concludit vates brevi alloquio ad Judaeos, hucusque a Babyloiiis afflictos (Vs. 10.).

Hoc carmen eodem illo tempore, quo *primum* secundae hujus libri partis, Cap. 13—14, 23., editum esse, sponte patet. Ut in illo ita et in hoc quae Vss. 2. 5. 7. legimus accurate conspiciant cum veterum scriptorum narrationibus de expugnatione Babylonis, a Cyro facta, ut vix dubium sit, poetam expugnationi illi ipsum interfuisse, et eorum, quae viderat atque audiverat, adhuc plenum, carmen hocce effudisse. Quae, quo minus prius illud carmen Jesajae ejusque aetati tribuamus, obstant, eadem et in hoc carmine deprehendimus. Quare quod GESENIUS, quum illud carmen Jesajae abjudicet, hoc tamen, sibi non constans, illi prophetae vindicare atudet, mirandum est.

1. Verba מִשָּׁא מַדְבַּר-יָם *effatum deserti maris*, i. e. de deserto maris, s. in desertum maris, inscriptionem esse, qua indicetur, in quam regionem aut urbem hoc oraculum sit directum, ut supra 13, 1. מִשָּׁא בְּבֵל, 19, 1. מִשָּׁא מִצְרַיִם, infra Vs. 11. מִשָּׁא דְּבִבְלָא, et 22, 1. מִשָּׁא גֵיאָ דְּחִזְיָן, vix dubium esse potest; et quum tota haec prophetia de Babylonis expugnatione agat, eam

urbem nomine מְדִינַת-בָּבֶל hio designari apparet. Sed quum illa urbs media in continenti a mari longe remota sita fuerit, obscura est ratio appellationis *deserti maris*, qua Babylon hic insignitur. Ex multis hac de re sententiis, quas in Scholiis uberioribus recensuimus, verisimillima est eorum, qui *maris deserti* appellationem ex urbis et regionis Babylonicae situ illustrandam arbitrantur. Erat ager Babylonicus ab Euphrate in varias scissus partes, cui subjectae erant vastae paludes ad austrum. Illum circumjacebant ab austro, occiduo, et septentrione *desertum*, i. e. vasta planities, hic illic inculta. *Mare* autem hoc *desertum* interluens, hic notat Euphratem, qui ipsam urbem Babylonem in duas secabat partes, et infra Babylonem ad austrum magnas efficiebat paludes et lacus, in quibus celebre illud stagnum Pallacopae, in quod exundans per fossam abducebatur, ita ut Babyloni veluti *mare* subjectum videretur, ut Veteres omnes testantur. Sic Jeremias in prophetia adversus Babylonem 51, 36.: הַיְחַרְבְּתִי וְהַחֲרַבְתִּי אֶת-יָמֶיהָ et *exiccabo mare ejus*, i. e. Euphratem, eam interluentem, perinde ac Nilum *mare* appellari vidimus supra 19, 5. HERODOTUS L. I. c. 184., ubi de Semiramide regina, quae extractis aggeribus Euphratem exundantem coercuerit, dicit: πρότερον δὲ ἑώδης ὁ ποταμὸς ἀνὰ τὸ πεδίον πᾶν πελαγίζεν, prius autem flumen illam planitiem solebat pelagi instar inundare. Abydenus apud EUSEBIUM in *Praepar. Evangel.* L. IX. p. 457. de Babylonis situ: λέγεται δὲ πάντα μὲν ἐξ ἀρχῆς ὕδωρ εἶναι, θάλασσαν καλουμένην. Ferunt, loca haec omnia ab initio aquis obruta fuisse, et maris nomine appellata. Cf. STRABO Geogr. L. XVI. §. 9. 10., et ARRIANUS de *expedit. Alexandri* L. VII. C. 21., qui tum Pallacopae alveum s. stagnum, tum subjectas ei paludes excurrentes ad Arabiam planissime describunt. כְּסוּפֹתֵי הַיָּם בְּצִנְבָּה לְחֻלִּיִּים Sicut turbines in austro sunt ad irruendum, i. e. sicut turbines australes irruunt. הָיָה propr. transire, hinc invadere, vi et impetu irrumperere, de fluitibus irruentibus dicitur supra 8, 8., de vento, ut hic, nec non Habac. 1, 11. וְיָצֵבֶר הָיָה רֶגֶל הָיָה לִי וְיִצְבֶּר הָיָה רֶגֶל הָיָה לִי uno irrumperet ventus, et pertransibit, h. e. hostis instar turbinis sese provolvat cum copiosissimo exercitu, et Job. 4, 15. הָיָה לִי חֻלִּיִּים elliptice positum est pro הָיָה לִי חֻלִּיִּים, quomodo Hebraei temporis finiti periphrasin facere solent, vid. SCHROEDERI *Institutt. ad Fundamm. Ling. Hebr. in Syntax.* Sect. 3. Reg. 87. p. 299. Verbum substantivum vero, חֻלִּי, in hac dicendi forma saepe omittitur, ut Proverb. 19, 8. *servans prudentiam* טוב חֻלִּי inveniet bonum, vid. etiam Jes. 44, 28. Mich. 5, 1. Dan. 2, 16., et of. STORRIUM in *Observatt. ad Anal. et Syntax. Hebr.* p. 421., ubi haec linguae Hebraeae proprietates pluribus est explanata et exemplis illustrata. כְּסוּפֹתֵי הַיָּם propr. turbo in meridie, i. e. meridionalis, australis; hujusmodi circumscriptionibus Hebraei Adjectivorum defectum solent sarcire, veluti אֲשָׁמְרֶה בְּשָׂדֶה opus in agro, i. e. agreste, Exod. 1, 14.: אֲשָׁמְרֶה

בְּלַיְלָהּ *vigilia in nocte, i. e. nocturna*, Ps. 90, 4; vid. SCHROEDERI *Syntax*. Reg. 19. et STORRII librum laudat. p. 242. Ceterum *turbines australes* a poetis passim usurpantur pro *vehementissimis*, veluti Zach. 9, 11. Job. 37, 9. et VIRGILIO *Aeneid.* 1, 89.: *creberque procellis Africus*, et in *Ciri*, Vs. 480. *Afer hiberno bacchatur in aequore turbo*. מִמִּדְבָּרָא *E deserto venit*. Comparat copias militares magna cum vi et saevitia irruentes cum turbini- bus deserti; etenim flatus ventorum vehementior est in deserto, quam in aliis locis, quod illis nihil habeat, quod remoretur ipsum. PETRUS VALLENSIS in *Itiner.* P. IV. Epist. 11. p. 183. 191. vers. german. exserte meminit hujus *vehementioris venti deserti*, qui tenteria disjecerit, cum per illud iter faceret. Cf. Hos. 13, 15. ubi Eurvs ex *deserto* venire dicitur, et Job. 1, 19. *Ventus vehemens venit ex ulteriore deserto; et corripuit quatuor angulos domus, quae collapsa est super liberos* etc. מִדְּבָרָא הַגָּדוֹלָה *e terra terribili*, i. e. deserto vasto, horrido et inculto, quemadmodum Arabiae desertum Deut. 1, 19. vocatur דְּבָרָא הַגָּדוֹלָה *magnum et terribile*. Continet hoc vaticinii exordium propositionem de adventu exercitus hostilis Medorum et Persarum, Cyro duce, instar tempestatis austrinae impetum facturi in Babylonem. Similibus imaginibus hostes in Babylonem ingruentes describuntur infra 47, 11. et Jerem. 51, 1.

2. תָּזוּת קִשְׁתָּהּ הַגְּדֹלָה *Isis dura est quod indicatum mihi*. Ita enim solvenda est haec phrasis, quum non הַגְּדֹלָה scriptum sit, sed masculinum תָּזוּת neutraliter hic sumendum. Alii conjungi hic volunt verbum masculinum cum nomine feminino per archaismum; nam olim omnes verborum personae communes erant, postea vero generis discrimen quidem constitutum, nonnunquam neglectum est, exempla vide 1 Chron 2, 48. 2 Reg 3, 26. 1 Sam. 25, 27. Cf. SCHROEDERI *Syntax*. Reg. 56. et GESENI *Lehrgeb.* p. 716. דִּירְפָּר דִּירְפִּית *Direptor diripit, et vastator vastat*. דִּירְפִּית hic non *perfidum* notat, sed eum qui alios opprimit, *violentum*, ut Habac. 2, 5. Proverb. 2, 25. 11. 3. 6. Verbis quae sequuntur מְרִי עֲלֵי מְרִי עֲלֵי *ascende, Elymaee, obside, Mede*, contineri mandatum Dei ad Medos et Persas de obsidenda Babylone, patet ex subjecta sententia: *omnem gemitum cessare feci*, quae nemini, nisi Deo conveniunt. Accedit, quod et in aliis vaticiniis adversus Babylonem editis Deus sibi vindicat Medorum et Persarum, tanquam a se concitatorum, contra illam expeditionem, eaque re tanquam quae ad ejus laudem pertineat gloriatur; vid. e. c. supra 13, 3. — עֲלֵי *Ascende*, i. e. expeditionem suscipe contra Babelem; vid. de hoc verbi עֲלֵי significatu not. supra ad 7, 1. Nomine עֲלֵי designari *Persas* non est dubium. Est populus ille, qui Veteribus Ἐλυμαῖοι, Lucae Act. 2, 9. Ἐλαμίται dicitur, et Elymaidem incolebat, regionem Mediam inter et Mesopotamiam sitam. Nomen diu servarunt Syri, iisdem adeo

litteris scriptum **חִכְלָן**, unde Elamitas **חִכְלָן** dicunt. Cum Medis conjunguntur non hoc solum loco, verum et Jer. 25, 25., et a Luca l. c. Gentem ferocem et bellicosam fuisse, patet ex Ezechiele, qui dicit, *Elamitas perculisse terram viventium terrore sui nominis*, 32, 24., ad quem loc. cf. not. **צָוְרִי מְרִי** *Obside, Mede*, scil. *Babylonem obsidione*, ut addit Jarchius, qui et observat, a nomine **צָוְרִי** *petra mea* Imperativum femininum, **צָוְרִי**, qui hic legitur, ita discerni, quod illud *sit acutum*, sive accentum in syllaba posteriore habeat, hic vero Imperativus *pen-acutus* sive accentum in syllaba priori habeat, ut in **קָמִי וְדָשִׁי** *surge et triura*, Mich. 4, 13. In hodiernis tamen codicibus Masorethicis **צָוְרִי** hic habet accentum ad syllabam posteriorem, ut in Imperativis **עֲוִירִי** *evigila* Jud. 5, 12. et **שׁוּבִירִי** *revertere* Ps. 116, 17. Verba hujus Versus postrema, **עַל-אֲנַחְתָּהּ תִּשְׁבְּחִי** plures cum Hieronymo sic vertunt: *omnem gemitum ejus cessare feci*, ut **תִּ** ad **אֲנַחְתָּהּ** suffixum femininum sit ad Babelam referendum. *Gemitum Babelis* vero interpretantur gemitum eum, quem populi a Babylonio oppressi propter eum edunt. Cui interpretationi nec obstat, quod litera **תִּ** non inscriptam habet *Mappik*, notam feminini, secundum Masoram (quamvis illud in pluribus codicibus et libris editis comparet). Haud raro enim *Mappik* in Pronomine suffixo feminino omitti constat. Malim tamen cum Jarchio illud **תִּ** capere pro paragogico, significationem intendente, ut significet nomen *gemitum copiosum hominum multorum*. Sensus horum verborum recte ait esse hunc: *efficiam ut cessent gemitus omnes, quos mundus gemit ob violentiam regni Babylonici*.

3. **עַל-בֵּן מְלֹאךָ מְתִירִי חֲתָלָהּ** *Ideo repleti sunt lumbi mei gravi dolore*. Propheta Babyloniorum personam assumit eorumque nomine et verbis ipsorum exprimit affectum et calamitatem. Hinc illud **עַל-בֵּן** *propterea*, Versus initio, est referendum ad antecedens superioris sententiae: *ascende Elam, obside Mede*, non vero ad consequens: *omnem gemitum cessare feci*. Nomen **חֲתָלָהּ**, a **חָלָה** *dolore affici*, derivatum, notat *dolorem* veluti *duplicatum*, estque fere proprium *dolori lumborum* exprimendo, qualis in partu, calculo, et naturae deficientis infirmitate esse solet gravissimus. Sic Nahumus, figurate exprimens calamitatem Nineves 2, 11. **וְחֲתָלָהּ בְּכָל-מְתִנִּים** *et dolor gravissimus in omnibus lumbis*. Hic vero praecipue alludi ad *tormina partus* docent quae subjunguntur: **וְתֹרְמִי יִלְדָּה** *tormina apprehenderunt me*, ut *tormina parturientis*, quae gravissima sunt. Eadem phrasis ad significandum summum horrorem, quo Babylonii adventante hoste corripientur, usurpatur supra 13, 8. et Jerem. 49, 24. Verba **נִצְוִתִי מִשְׁמַע נִבְהָלָתִי מִרְאוּתִי** plures ita vertunt: *distorqueor ex auditu, conturbor ex visu*, i. e. ob ea quae audio et video maximopere sum conturbatus. Sed rectius cum Chaldaeo et Coccejo **נִ** hic sumitur *privatio*, ut propheta

dicat, usque eo se distortum metumque esse a recto corporis animique statu, ut non audiat, nec videat, i. e. ut sensuum sibi non constet usus. Exemplum constructionis simile est Ps. 69, 24. *Obtenebrentur oculi eorum מְרֹאֵי a videndo*, i. e. ut non videant, ut sensu viuis priventur. JARCHI observat, verbo נֶעְרַד indicari morbum illum, quem medici צָרָר *spasnum, convulsio-nem* vocant (in Commentar. ad Cohel. 12, 3. id nomen ipse exponit Gallico *crampe*).

4. הָיָה לִּי חֶרֶד *Errat s. titubab cor meum, factus sum mentis perturbatae atque emotae. פָּלַצוּהָ בְּעֵרְוָהָ Horror invasit me, ut 1 Sam. 16, 14. Verbis הָיָה לִּי חֶרֶד אֶרְפּוּסִי crepusculum desiderii mei posuit, s. reddidit mihi Jova in trepidationem*, vix dubium est, prophetam sub persona Babyloniorum loquentem alludere ad noctem illam, qua capta est Babylon, *festam* Babylonii, ut ex Herodoto (cf. not. ad Vs. seq.), et historia Belshazaris Dan. 5, 9. liquet, desideratamque, quippe quam voluptatibus destinaverant, post excubias et custodias urbis, quibus fidebant, rite dispositas. Hanc *noctem*, sive hoc *crepusculum valde desideratum*, quo tripudia et choreas agebant, securi et metu omni soluti Jova hic dicitur Babylonii vertisse in *trepidationem*, cujus exemplum singulare editum est in Belshazare, Dan. 5, 9., ad cujus personam integram sententiam referendam esse, sunt qui statuunt interpretes. Sed praestat generalius accipere. Esse certam interpretationem hujus loci, patet e Versu, qui proxime sequitur, quo haec ipsa verba declarantur. הָיָה לִּי חֶרֶד Hebraeis idem plane significat quod Latinis *crepusculum*, sumiturque tam pro *crepusculo vespertino*, quam pro *matutino* sive *diluculo*; et tamen longe frequentius pro *crepusculo vespertino*, ac proinde pro ipsa *nocte*, unde passim ab interprete Graeco per *αἰώρας* redditur. Sic Prov. 7, 9. הָיָה לִּי חֶרֶד בְּצֶלֶל הָאֵשׁ *in crepusculo vespere diei*. Jobo 3, 9. כִּי כִּי הָיָה לִּי חֶרֶד *stellae crepusculi* sunt sidera noctis. Et infra 59, 10.: *offendimus meridie, הָיָה לִּי חֶרֶד ut in crepusculo*, i. e. nocte, tenebris.

5. Verba infinita in primo hujus Versus hemistichio, עָרַךְ, צָמַח, אָכַל, שָׂרַח, variam sustinent interpretationem: vel enim Infinitivus exponi potest per Gerundium, ut verba עָרַךְ הָיָה לִּי חֶרֶד vertenda sint: *instruendo mensam*, i. e. dum instruitur mensa, speculare speculator, etc., quomodo Kimchi accepit, vel suppleri potest per verbum finitum temporis *Praesentis*, aut *formae Imperativae*, ut sit: *instruendo instruitur mensa*, vel: *instruendo instrue mensam*, et ita in iis quae sequuntur. Singulae hae loquendi formulae usitatae sunt Hebraeis, et solummodo judicandum est e circumstantiis orationis, quae earum hic obtinere debeat. Sunt autem plures, qui eligant formam *Imperativi*, ac si verba hae continerent mandatum, quod ad certas personas editur. Sic veteres omnes, quos sequutus est Lutherus. Cui rationi tamen

Jesaj. 21

potissimum hoc obstat, quod non facile constat, cujus personae hoc sit mandatum. Si enim sit regis Babylonii, Belsazaria, funesta illa nocte instructuri omnia ad epulum hilariter agendum, parum apte ipsi tribuuntur verba: *edo, bibo*, tanquam ad alios prolata, quae ipsius personae optime convenirent; et praeterea verba: *surgite vos principes, ungite clypeum*, minus recte secundum fidem historiae adscribuntur Belsazari, tanquam ille percepto nuntio occupatae urbis in epulo turbatus, principes, quos sedem habebat, excitasset ad capienda arma, quia ipse cum principibus aulae subito est oppressus. Nec recte conveniunt Deo, exprobranti Babyloniiis suam securitatem, ut quidam volunt, veluti Deus ironice diceret: *instruite modo mensam, edite, bibite*, quia, si id concedamus in prioribus locum habere posse, incommode admodum Deo tribuuntur verba ad Babylonios dicta: *surgite vos, principes, clypeum ungite*. Accedit, quod, si haec verba *Infinitivi modi* imperative capiantur, mirum videtur, vatem mutasse stylum in fine Versus, et eandem formam non servasse in verbis: *surgite, ungite clypeum*, quae *Imperativi* forma elata sunt, et arguunt, praecedentia secundum aliam formam accipienda esse. Quae quum ita sint, verba haec vertenda sunt vel in Gerundio (ut infra 22, 13. ea ipsa, quae hic leguntur, verba אָכַל וְשָׁתָה), subaudito verbo finito hoc modo: dum *adparando* paratur *mensa*, et *speculando* sc. speculatur, dum *comedendo* comedunt et bibunt, nuntius venit, qui dicit: *surgite principes* etc. Vel Infinitivi אָכַל, שָׁתָה, צַדָּה, אָכַל, שָׁתָה, simpliciter pro verbis finitis, et quidem pro temporibus praesentibus posita sunt, ex idiotismo Hebraico, satis frequenti, vid. SCHROEDERI *Syntax.* Reg. 54. p. 270. STORRII *Observatt.* p. 157. Tum sensus hic erit: dum Babylone celebratur festum, et disponuntur excubiae, Deus excitat Medorum Persarumque principes ad urbem invadendam, et obruendos securos. אָכַל וְשָׁתָה צַדָּה *Speculando* scil. speculantur *speculationem*, i. e. dum in muris disponunt excubias, quibus fidere se posse existimabant, securi operam daturi hilaritati, אָכַל וְשָׁתָה *dum edunt, bibunt*. Verba Versus postrema, קִימוּ וְשָׁרִיזוּ *surgite, principes*, אָכַל וְשָׁתָה *ungite clypeum*, ejusdem sunt personae, cujus illa initio carminis: *ascende Elam, obside Medo*, ad eandem prolata personas. Qui enim hoc in loco dicuntur שָׁרִיזוּ *principes*, iidem sunt illi, de quibus Jeremias in sua expugnationis Babylonicae urbis descriptione 51, 28.: *Sanctificate, parate vos, adversus eam, gentes, reges Mediae, et duces ejus, et omnes antistites ejus*. Et quod hic: אָכַל וְשָׁתָה *ungite clypeum*, id in oratione ad eodem versa, apud illum prophetam: *tergite sagittas, implete*, i. e. pleno numero adhibete, sive, instruite quam perfectissime *seuta*. Est autem *ungere clypeum* hoc in loco synecdochice sumendum, pro: *parate arma*, ut recte hic Chaldaeus: *tergite et expolite arma*, phrasi usu vetere receptissima, quo *spicula tergi*, et *clypei ungi* solebant, ut illa quidem certius

ferirent, hi tanto facilius eluderent ictus. VIRGILIUS *Aen.* 7, 626. *Pars laeves clypeos et spicula lucida tergant Arvina pingui.* Quaecunque enim ex materia clypei fuerint confecti, sive ex aere, sive ex ligno, cui bovis aut alterius animalis corium superinductum (unde *ἀσπίδας βοτῶας* HOMERUS vocat *Iliad.* 5, 452. 12, 425.), necesse erat, ut nonnunquam inungerentur, ne corium inductum siccitate rigidius factum fatisceret, et ictu gladii dissiliret. Davides in lesso super Saule 2 Sam. 1, 21. queritur, *contumeliose abjectum esse clypeum fortium*, *הַיָּמִין הַלֵּךְ בְּחַרְצֵי יָדָיו* *הַיָּמִין* clypeum Saulis non inunctum oleo, i. e. Saulis clypeum contumeliose esse habitum, ac si non ad pugnam fuisset adaptatus, ac proinde res nullius pretii. Describit vates omnia ita, ac si ipse nocte illa Babylonii funesta in urbe praesens adfuisset. Nam illa ipsa nocte, qua Babylon a Cyro capta est, oppidani festum celebrabant, vigilibus tantum negligenter in muro dispositis, et sic inter medias comissiones et computationes ab hoste irrupente sunt oppressi. HERODOTUS in narratione expugnatae urbis L. I. c. 191.: *Ἀλλὰ (τυχεῖν γὰρ σφι δοῦσαν ὄρεγῃ) χορεύουσιν τε τοῦτον τὸν χρόνον, καὶ ἐν εὐπαιδείῃσι εἶναι, ἐς ὃ δὴ καὶ τὸ κάρτα ἐπιθόοντο.* Sed (quod forte festum hic esset) et exerceendis choreis atque oblectationibus hoc tempore operam darent, ceptam esse urbem eos aliquamdiu, qui in extremis erant, latuit, usque quo id maxime resolverunt. XENOPHON adhuc distinctius, in *Cyropaed.* L. VII. c. 23. *Cyrus autem cum intellexisset, ejusmodi festum apud Babylonios celebrari, ἐν ᾗ πάντες Βαβυλωνίους ἔλην τὴν νύκτα πίνουσι καὶ κομῶουσιν, quo Babylonii omnes per totam noctem potare et comissionibus sese tradere solebant, cum statim advesperasset, recludi jussit paludem Nitocris, in quam abducendus erat Euphrates. Mox Cyrus in oratione ad milites: nunc vero adversus illos imus, ἐν ᾧ πολλοὶ μὲν αὐτῶν καθύπνουσι, πολλοὶ δ' αὐτῶν μεθύουσιν, πάντες δὲ ἀσύντακτοί εἰσιν· quo tempore multi quidem illorum dormiunt, multi eorum ebrii sunt, omnes vero incompediti. Rursus in verbis Gobryae et Gadatae, quibus eventus certitudinem confirmat, πᾶσαν τὴν πόλιν ἐν κόμῳ δόνειν εἶναι τῇδε τῇ νυκτί, totam urbem hac nocte indulgere comissioni. Quibus consentit descriptio Babylonis captae apud Jeremiam 51, 39. Dum incaluerint, disponam convivis eorum, et inebriabo eos, ut exsultent, et obdormiscant somno perpetuo, nec evigilabunt, dicit Jeva. Similia repetit Vs. 57.*

6. Fingit propheta, Deum jussisse, ut vigilem in loco excelso sistat, qui annuntiet, quid eminus videat. *כִּי יַעֲמִיד יַחְזַקְיָהוּ* *אֲשֶׁר יִרְאֶה יְרָאָה יְגִיד* I, constitus, fac ut constituent, speculatorem, qui videat et nuntiet quod videt.

7. Vidit speculator advenientem exercitum, totumque apparatus bellicum. Tenendum omnino est, in hoc Versu vocem

רָכַב denotare non *currum*, ut alias, sed *equitatum*, sive jumentis, sive equis. Quum enim רָכַב sit *insidere, vehi*, et frequens de *equis* usurpetur; utique רָכַב est *insessus, vectura*, sive de *curribus*, sive de *jumentis*, quae vehiculorum usum praestant, usurpetur; ut רָכַב *insidens equo*. Sic 2 Reg. 7, 14. שְׁנֵי רָכָב כִּסִּים *duo equi insessi*. Eandem significationis latitudinem

habet Arabicum مَرْكَب (vid. LORSBACH *Archiv der morgenländischen Litteratur*, P. I. p. 112.) et Gallicum *voiture*. Sunt igitur verba רָכַב וְרָכָה רָכַב וְרָכָה cum Masorethis, qui nos de vero sensu hujus loci monuerunt signato distinctionis majoris nota primo רָכַב, hunc in modum reddenda: *et vidit speculator equitatum*, porro *par*, i. e. *paria equitum*, tum *equitatum asinorum et equitatum camelorum*. Erat igitur id quod vidit speculator, ipse exercitus Medorum et Persarum ad Babylonem obsidendam et expugnandam procedens, quod ille attentissime ita observabat, ut singulos motus harum turmarum oculis suis carperet, nihil se praeterire et fugere passus, quod his verbis exprimitur: וְהִתְקַשִּׁיב קֶשֶׁב רֶב-קֶשֶׁב *et attendit attentione, summa attentione*. Duplicatio emphasin intendit. J. D. MICHAELIS et HENSLER hoc Versu eo respici observant, quod Cyrum in proelio cum Croeso maxime adjuvasse dicuntur *cameli*, quippe qui equos insolito adaspectu consternarunt et plane perturbarunt, referente Xenophonte *Cyropaed.* Lib. VII. Cap. 1. §. 14. 22. *Asinos* autem quum a nullo alio populo antiquo in bellis adhibitos legamus nisi a Caramaniis (Strabo Lib. XV. Cap. 2. §. 14. p. 727. edit. Casaub. *χωῶντας δ' ὄνοις οἱ πολλοὶ καὶ πρὸς πόλεμον*), qui etiam sub ditione Persarum erant, narretque praeterea Herodotus L. IV. c. 129., Dario Hystaspis in bello contra Scythas magno adjumento asinos fuisse, quod horum non minus quam camelorum adpectu equi hostium perturbati essent; vates in describendo Persico exercitu plane ad veritatem nominatim *vecturae asinorum* mentionem fecit.

8. Postquam vates narrasset, quid speculator ille, divino jussu a se constitutus, vidisset vel observasset; id ipsum nunc ipsius quoque speculatoris verbis declarat, cujus gestum hic narrat; nimirum, cum post moram longi temporis primum ille observasset exercitus hostilis motum adversus Babylonem, attente omnia speculatus, altissima voce cum indicasse quid viderit. *Clamavit* tanquam *leo*, voce leonina, *super specula*. Sic Apocal. 10, 3. de illustri illo angelo, qui terram et mare utroque contingebat pede: καὶ ἔκραξε φωνῇ μεγάλῃ ὡς περ λέων *μυῦνται*. Ante אָרְיָה est כ *similitudinis subaudiendum*, ut Deut. 4, 24. אֲנִי אֶלֶיךָ עַד הָמָיד יוֹמָם *Domine! ego sto perpetuo interdu*. אֶל-מִשְׁמַרְתִּי אֶלֶיךָ נֹצֵב כָּל-תְּלִילֹת *Et super custodia mea constitutus sum omnibus noctibus*.

9. **וְהִנֵּה-הִוא** *Et ecce hic!* Pronom. demonstrandi **הִוא** *hic* valet *hic* i. q. **הַזֶּה** *in hoc* scil. loco, ut Genes. 28, 17. Num. 13, 17. **וְהִנֵּה-הִוא** *Equitatus viri, equites.* Vid. ad Vs. 17., ubi et de **וְהִנֵּה-הִוא** — **וַיֹּסֶף וַיֹּאמֶר** *Et respondit et dixit,* i. e. denuo exorsus (id enim **וַיֹּסֶף** haud raro significare constat, vid. Job. 3, 1. Dent. 26, 5. Jesaj. 14, 10.) dixit, scil. speculator, qui post alicujus temporis moram interjectam, cum vidisset interrim, turmas a se visas appropinquare Babylo ni, eamque obsessam tandem expugnare, denuo akta voce exclamat: **וְהִנֵּה-הִוא** *cecidit Babel!* Geminato verbo sine causa alii certitudinem lapsus, alii duplicem lapsum, vel duos gradua lapsurae Babylo nis significari existimarunt, quum ejusmodi *ἀναδυνάμεις* verborum aut partis sententiae morae sint elegantiae, et nihil significant, nisi quod testentur de concitato affectu loquentis. Quale illud Ps. 92, 10. *Quia ecce hostes tui! quia ecce hostes tui!* Ps. 93, 3. *Efferunt fluvii, Jova, efferunt fluvii vocem suam.* Hisdem verbis, quibus Noster, de expugnata Babylo ne utitur Jeremias 50, 32. 51, 8. Et hunc locum imitatus est Joannes Apocal. 18, 1. 2. Addit vates: **וְהִנֵּה-הִוא** *et omnia sculptilia deorum suorum fregit ad terram,* i. e. fracta projecit ad terram. Constructio est praegnans, i. e. unum verbum pro duobus positum, alius omissi significationem simul complectitur: veluti Ps. 118, 5. **וְהִנֵּה-הִוא** *exaudivit me in locum amplum,* i. e. exaudiens restituit me in locum amplum. Similis phrasia supra 14, 12. de Assyrio aderat: **וְהִנֵּה-הִוא** *excisus es in terram,* i. e. excisus in terram projectus. Vid. SCHROEDERI *Syntax.* Reg. 87. a. Pro **וְהִנֵּה-הִוא**, *confregit*, Dathius legere mallet **וְהִנֵּה-הִוא** *fracta sunt*, quod veteres omnes expresserunt. Quae mutatio minime est necessaria. Nam verbum **וְהִנֵּה-הִוא**, indefinite enunciatum, referendum est ad subjectum, mente cogitatum, licet non expressum, i. e. hostem, Babylo nem expugnantem, valetque hic idem, ac si passive dictum esset, idola confracta, dejecta esse in terram. Cum Babylo nis lapsu idolorum ejus ruinam conjungit et Jeremias 50, 2. 51, 44. 52. Victores Persae enim, referente Herodoto, L. I. c. 131. *ἀγάλματα, καὶ τηοὺς, καὶ βωμοὺς οὐκ ἐν νόμῳ ποιευσμένους ἰδρύνεσθαι, ἀλλὰ καὶ τοῖσι ποιεῦσι μωρήην ἐπιφύρουσι,* neque imagines deorum, neque templa neque aras exstruere in more habebant, quin imo haec facientes insaniae postulabant.

10. **וְהִנֵּה-הִוא** *O tritura mea, et fili areae meas!* Quoniam similis phrasia in simili argumento Jerem. 51, 33. de Babylo ne usurpatur (*Filia Babylo nis est ut area, tempus est, ut calcetur*), atque etiam in aliis locis, veluti Joel 3, 14. Mich. 4, 12. *conterendi et triturandi* metaphora de calamitatibus divinitus immixtis usurpatur, plerique interpretes hunc

Versum ad Babylonios directum esse putant. Mihi tamen sermo ad Israelitas tunc temporis adhuc in exsilio degentes consolandi causa converti videtur. Potuit hos, graviter hucusque a Babylonis afflictos, vates apte compellare: *tritura mea! filii areas meas!* Ita LXX: Ἀκούσατε, οἱ καταλελειμμένοι, καὶ οἱ ὀδυνώμενοι ἀκούσατε. Utramque sententiam quodammodo conjungit Dathius. Verbis enim בְּרִי-בָבֶלֶן-בְּרִי-בָבֶלֶן Babylonios, reliqua commatis nostri parte autem *Israelitas* appellari existimat. Ceterum בְּרִי-בָבֶלֶן idem plane est, quod בְּרִי-בָבֶלֶן, id quod in *area tritatur*, ex consueto Orientalium idiotismo, de quo vid. GLASSII *Philolog. Sacr.* P. I. Tract. I. de nomine Can. 36. p. 95. Sic Arabibus *filius nudus* est *phuvia*, *filius vaginus* est *ensis*, *filius labii* est *sermo*, *loquela*. Posteriori Versus hemistichio Chaldaeus recte praemittit verba: אָמַר, נְבִיאָא, *dicit propheta*.

X.

CAP. XXI. Vs. 11. 12.

Argumentum.

Aenigma propheticum, quo Idumaeis praedicatur calamitas, its obventura eodem illo tempore, quo Judaeis pulsa afflictionis caligine, lux aurorae sit oritura. Cui effatus suo quum praevideret vatos Idumaeos parum adhibituos fidei, monet illos, rem esse certam, in quam si diligentius inquirere velint, posse ipso de ea accuratius edoceri.

Referendum est hoc effatum ad idem illud tempus, quo Carmen, quod proxime praecessit, est consignatum, ad illud vide- licet, quo, luce post tenebras communis calamitatis orta Judaeis exsulibus, expugnata Babylone, Idumaeis calamitosi temporis tenebrae ingruerant. Cf. not. ad Vs. 12. Seriozem hujus particulae aetatem arguit usus verborum Chaldaeorum מִן־מָנָא pro מִן־מָנָא, מִן־מָנָא pro מִן־מָנָא et מִן־מָנָא Vs. 12.

11. מִן־מָנָא *Effatus Dumae*, i. e. oraculum in Dumam prolatum. De מִן־מָנָא vid. ad 13, 1. Nomen מִן־מָנָא, quoniam legitur inter tribus Ismaeliticis in Arabia Gen. 25, 14., J. D. MICHAELIS (*Supplum.* p. 420.) huc referendam censet urbem *Dumam* دُمَام, in provincia Arabica *Negd* (*Nedschd*), نَجْد, apud Abulfedam أَبُلْفِدَام i. e. *Duma sarea*, de qua haec pauca refert: *loans est Syriae et Arabiae limitaneus, a quo Damascus septem, et Medinam tredecim stationes*; cf. NIEBUHR *Descript. Arab.* p. 344. Probant hanc sententiam Doederlein, Henslerus, et Gesenius. Cui sententiae quum alii opponant, Arabes Dumae nomine nusquam alias commemorari, et contra Arabes mox sequi oraculum ab hoc distinctum; respondet Gesenius, nominibus מִן־מָנָא et מִן־מָנָא significari singulas quasdam Arabum tribus. Sed haud improbabilis est plurium interpretum sententia, nomine מִן־מָנָא hic designari *Idumaeos*. Propheta enim quid sibi velit ipse clarissime indicat, ubi expositurus argumentum vaticinii, vocem ad se perlatam esse ait ex *Seire*, quae est ipsissima Idumaeorum regio. Nunc factum, quod Alexandri-

nus Ἰδουμαίας posuit. Possit דגמרה per sphaeresin scriptum esse pro אדום, ut אדום 1 Chron. 2, 9. (coll. Matth. 1, 3.) pro ארם; ארם-דמרים 1 Chron. 11, 13. pro ארם-דמרים 1 Sam. 17, 1., et saepius ירושלם pro ירושלים. Quod autem vates hic pro unitate nomine אדום scripserit דגמרה, rationem petit Vitringa ex aenigmatica quadam ὑπαινέσει, sive *allusione allegorica* nominis sic formati ad argumentum prophetiae: „quae cum agat de nocte gravissimae calamitatis, in illum inducendae populum, qui hic designatur nomine *Dumae*; Propheta idem ex aenigmatica nominis huius fictione praepredicare voluit. Hebraea enim vox דגמרה, sic formata fictaque, explicanda ex voce דמם *silere*, significat *silentium*, quod noctis est, qua strepitus, quos florentis et negotiosi populi occupationes et commercia de die efficiunt, cessat et intermittitur, quod conjunctum cum *tenebris*, quae est *silentium noctis*, oppositum est gaudio, laetitiae et luci, quae conjuncta est cum motu, quomodo usurpatur vox Ps. 94, 17., ejusmodi *silentium* Idumaeae faceret iudicium illud divinum, de quo in hoc vaticinio.” *Hypothesis*: „Est autem Duma non tota Idumaea provincia, sed quaedam ejus regio, quae ad austrum vergit, et ab urbe Palaestinae, quae hodie dicitur Eleutheropolis, viginti distat millibus, juxta quam sunt montes Seir.” Videtur haec ab Hieronymo commemorata Duma haud diversa esse ab illa, quae hodie ad Arabiam pertinet, de qua supra Abulfedae verba attulimus. Ceterum pro דגמרה in nonnullis codd. legitur דמם, per Resch. Ex suis jam Hieronymi aetate, codices, in quibus ita scriptum fuit, ex his ejus verbis patet: „Propter similitudinem literae, et ex eo quod Resch et *Baleth* non multum inter se discrepent, quidam Hebraeorum pro *Duma Romam* legunt, volentes prophetiam contra regnum Romanum dirigi, frivola persuasione, qua semper in Idumaeae nomine Romanos existimant demonstrari.” אדום קרא משיחיה Ad me, prophetam, clamans est e Seire, acclamatur mihi e Seire. קרא esse collective capiendum, de integro chore aliquo Idumaeorum, liquet e responso prophetae Vs. 12., si quaerere vultis, quaerite etc. Seir אלהינוס est דמם, montanum Seir, i. e. Idumaeae, sic dictum Deut. 1, 2. Ezech. 35, 2. Appellatus ita fuit, tractus ille montanus, qui est ad Austrum Cananaeae proxime mare Sodomaeorum; montes enim Seir ab illa parte terminabant terram Cananaeam, et ab austro confines. Cf. lib. nostr. *Bibl. Alterthumskunde* Vol. III. p. 66. שומר מות-מלך Custos, quid de nocte? custos, quid de nocte? i. e. quid habes, quod de statu noctis explorati nunties? quantum ejus praeteriit? nihil hactenus observas auroras, molestas noctis tenebras pulcras? Eodem modo praefixum דגמרה usurpatur supra 2, 3. ניוהנו מדרגתו, ut doceat nos de viis suis. Et Ezech. 3, 18. monere quem דגמרה דגמרה de via impia. Si stantur Idumaei hac interrogationis geminatione moras impet-

tientes, eustodem oratione urgente de statu noctis percontati-
 נִרְמָז *custos* est propheta, quemadmodum prophetae, sapientes נִרְמָז
speculatores vocantur, veluti infra 56, 10. Ezech. 3, 17. נִרְמָז
nox, tenebrae, est imago angustiae, calamitatis, afflictionis,
 c. c. infra 47, 7. Joeh. 2, 2. Amos. 5, 18.

12. Responsum prophetae custodis, נִרְמָז - בִּנְיָן נִרְמָז,
venit mane et etiam nox, est aenigma; si enim matutinum
 tempus jam adesset, utique censeri debebat praeteriisse nox.
 Sensus tamen minime dubius erit, modo observet, prophetam
 loqui de mane et nocte, quae in idem tempus incidunt, respectu
 diversarum personarum; de quibus loquitur. Bene HIERONYMUS:
 „venit mane populo meo, et nox genti Idumaeorum: illis prae-
 bebo lucem; vos in tenebris derelinquam.“ Ita et Vitringa
 et Doederlein. Et is quidem, „propheta“, inquit, „in eadem
 aetate adhuc constitutus, in qua Babylonis eversionem videt,
 videtur sibi audire clamores ex Saire Idumaeorum coincidentes;
 quum nox calamitatum suarum praeteriisset. Reminiscitur
 a speculatore responsi (supra Vs. 6. 7.), ideoque hunc iterum
 consultum venit, quaenam fortuna post tot atra fata has regio-
 nes maneat, praecipue cum aliqua felicitatis aurora, destructo
 Babyloniorum imperio, praefulgeat. Sed ille aliis quidem gen-
 tibus lucem, his autem nullum miseriae solamen praesagit: ne-
 gatque jam spei tam angustae locum esse, alii aevo reserva-
 tae.“ Idumaeis cladem prorsus exitialem, ex qua nunquam
 resurgere potuerint, inflictam fuisse ab hostibus, patet ex Ma-
 lachia (1, 1. 2. 3.), qui floruit Artaxerxem Longimanum inter
 et Alexandrum; nam illius aetate Idumaei suam rempublicam
 nondum instauraverant. Quum enim illi, una cum Moabitibus
 atque Arabibus obnoxii facti Chaldaeis, eorum partes sustine-
 rent in bello cum Cyro gesto, ab eo, expeditione in illas partes
 suscepta, subacti et, ut probabile est, durius sunt habiti. Xe-
 nophon inter reges socios, qui erant in foedere Babylonii, Ara-
 bum regem recenset Maragdum (*Cyropaed.* L. II, c. 1. §. 2.),
 et in primo conflictu Cyri cum Babylonio tum Arabum regem,
 tum ex Assyniis et Arabibus plures occidisse narrat (*Cyropaed.*
 L. IV. c. 5. §. 28.), et Babylone jam potitum magnam succe-
 pisse expeditionem (L. VIII. c. 6. §. 10.), *ἐν ᾗ λέγεται κατα-
 στρέψασθαι πάντα τὰ ἔθνη, ὅσα Συρίαν εἰσβάλναι οὐκ ἔμελλε
 ἐκφυθρῆς θαλάσσης*, in qua subvertisse dicitur omnes illas gen-
 tes, quae inter Syriam et mare rubrum locatae sunt. Inter
 eos et Idumaeos fuisse, situs locorum non in dubium vocare
 sinit. Ceterum quam infense Idumaei sese erga Judaeos, cogna-
 tum ipsis populum, gesserint tempore eversi a Chaldaeis regni
 Judaici, et quam insigni inde ab eo tempore Judaei odio ad-
 versus Idumaeos flagrant, testes sunt Obadias (Vs. 7.), Eze-
 chiel Cap. 35., et poeta quidam anonymus Ps. 137, 7. Quod

XI.

CAP. XXI, 13—17.

Argumentum.

Sententiam simplicem, „fore ut Arabes brevi ab hoste quodam extero infestentur et debellantur,“ ita declarat, ut Dedanitas per Arabiam iter facientes sistat; sed dum in via consueti pergunt, belli metu turbantur, ideoque in locis latentibus et invis pernectari iubentur (Vs. 13.). Hinc ipsos inducit Arabes, acri persecutione pressos, vagos per desertum sparsosque, ac siti-bundos, interiora deserti petentes, et ibidem quærentes latibulum (Vs. 14. 15.). Protinus sine imaginum ornamentis simpliciter prædicit, fore ut brevi ab hoste aliquo strage insigni imminuantur et affligantur (Vs. 16. 17.).

Hoc vaticinium hand dubie ad idem illud tempus est referendum, quo oraculum in Arabes, quod Jerem. 49, 28. seqq. legimus, est editum, id vero est, ad id tempus, quo Nebucad-nexar Nebusaradanem cum parte copiarum ablegavit ad Ammonitas, Moabitas, Philisthaeos, Idumaeos, Arabes, aliosque circumjacentes populos, qui ab eo defeecerant, et Zedekiam in societatem traxerant, debellandos. Secus statuit Geseenius, qui hoc oraculum Jesajæ non abjudicandum censet, quum illius vatis more, quæ primum per imaginem sistuntur, mox propriis verbis repetantur (cf. 1, 5. 6. 7. 2, 12. seqq. 3, 14. 15.); atque idem tempus definiendi modus, qui supra 16, 14., hic Vs. 16. recurrat. Quodsi Jesajæ sit hoc oraculum, respici eo videntur, quæ Arabes passi sunt a Saneheribo, quem Herodotus L. II. Cap. 141. *Arabum* et Assyriorum regem vocat.

13. *נִקְרָא בְּיָמָיו עֲפָטָא* *Effatum in a. contra Arabiam.* Nomen *עֲפָטָא*, *effatum*, *prophetia*, ut supra Vs. 11., per particulam *בְּ* objectum denotat, atque ita constructur et Zachar. 9, 1. *נִקְרָא בְּיָמָיו עֲפָטָא* *effatum verbi Jovis in a. contra terram Chadrach.* Videtur autem is, qui præfixit titulum hunc de Arabia vaticinio, sive vates ipse fuerit, sive is, qui hanc vaticiniorum syllogen collegit, maluisse scribere *עֲפָטָא* quam *עַל עַרַב* sive *עַל עַרַב*, ut alluderet ad exordium prophetiæ, *עַל עַרַב*, atque adeo partem argumenti prophetiæ ipso involveret titulo. *עַל עַרַב*

בַּעֲרָב חֲלִינִי אֶרְחוּהוּ דְּדָנִיִּים *In saltu in Arabia pernoctabitis vos, catervas viatorum Dedanitarum.* בַּיַּעַר בְּעָרָב *In sylva in Arabia*, i. e. in sylva Arabiae, ut infra 28, 21. בְּעֵמֶק גִּבְעוֹן *sicut in valle in Gibson* pro בְּעֵמֶק גִּבְעוֹן *sicut in valle Gibeonis*. Et Amos. 3, 9. *Divulgate* אֶשְׁדּוֹד *per palatia in Aschdod*, pro אֶרְמְנוֹת אֶשְׁדּוֹד *per palatia Aschdodi*. Cf. not. supra 9, 2. ad verba בְּשִׁמְחוֹת בְּקִצְרֵי. Sed est alia difficultas in his verbis: quum enim vasta illa Arabiae Petraeae et Deserta solitudo habeat quidem *dumeta*, *senticota*, *rubos*, careat vero prorsus *sylvia* et *saltibus*, haud facile est intellectu, quomodo *sylvas Arabiae* mentio fieri hic possit. CLERICUS cogitat de sylvis palmarum, quae jucundissimae sint, praesertim ubi *capia* est aquae, quemadmodum apud hosce Arabes fuisse, quae V. 14. *agguntur*, ostendant. Nos tamen malle-mus יָגֵר b. l. sensu latiori sumi de *sepretijs*, *asperis*, *incultis* et *inaccessis* locis, quo hostis non penetrat, quae forsitan propria illius nominis significatio fuerit; collato arabico *دعر* *difficilis*, *salebrosus locus*. אֶרְחוּהוּ hic non sunt *viae*, sed *catervas simul peregrinantium*, *συνοδίου* (Luc. 2, 44.), quales nos vocabulo

arabico قُرُون *Caravanas* vocamus, quo significat vox nostra legitur et Genes. 37, 25. et Job. 6, 19. Solebant enim jam antiquissimis temporibus, ut hodie solent, qui negotiationi studebant, ire cum comitatu, ne a praedonibus occuparentur et spoliarentur. דְּדָנִיִּים *Dedanitae*, Abrahami ex Ketura posteri, Genes. 25, 3. mercatores, pecudum et camelorum imprimis magnos greges habebant, infra 60, 7., cum Tyriis quoque commercia exercentes, Ezech. 27, 21. Hic Dedanitae, sive Persici haud dubie adjacentes (nam *دانس* hodiernum nomen est insulae in sinu Persico ab Arabibus Catarensibus habitatae), a vate nostro per Arabiam Petraeam ac Palaestinam Tyrum patentes inferuntur. Videtur vates hoc velle, fore, ut Dedanitae, qui adhuc secuta solebant Arabiam permeare, metu hostium cogantur recedere in interiores Arabiae recessus, relictis tentoriis et utensilibus suis, et in locis inhospitis pernoctare. Quocum convenit, Jeremias 49, 8. in vaticinio parallelo: בָּסֵר תִּסְמַנְהוּ וְהִמְיָקוּ לְשִׁבְהוֹ יִשְׂבִּי דָדָן *fugatis, vertite vos retrosum, profundas facite mansiones, Dedanitae*. Eadem phrasis repetitur ibid. V. 39. de Arabibus Petrae incolis, ubi plura adduntur de tentoriis, camelis et utensilibus. Cedarenorum diripiendis, quibuscum comparari possunt haec verba ΔΙΟΒΟΝΙ, Arabum horum morem describentis L. XIX. p. 722.: Καὶ ὅταν πολέμιον δύναμις ἄρα ἀποστή, περὶ πάντων εἰς τὴν ἐρημον, ταύτην προέμενος ἐχθροῦνται. *et quando valida hostium copias accedunt, in solitudinem, quae propugnaculi usum eis praestat, fuga se subducunt.* Idem hic est ἐρημός,

quod vati nostro יַעַר *salus*, i. e. interioris deserti recessus, in quibus incommedum et molestum sit morari.

14. לְתַרְאֵת צָמָא תְּתִיר מִיָּם *Obviam sitiēti adportant aquam*. Videt poeta Arabes Dedanitas, ingenti metu correptos, absque impedimentis fugientes causa Chaldaeorum, strictis gladiis eos persequentium. Quibus sitibandis et famelicis obviam eunt incolae terrae *Themas*, cognati eorum, ad eos refocillandos. תְּתִיר plurimis est Imperativus, pro תִּיר idque pro תִּירָה, verum is תִּירָה esse deberet. Est potius Praeteritum Hiphil *adducunt*, verbi תִּירָה, venit contracte scriptum pro תִּירָה (Segol et praecedente Chateph contractis in Zere tum Aleph abjecto), sicuti Jerem. 12, 9. תִּירָה exstat pro תִּירָה, vid. SCHROEDERI *Institutt.* Reg. 76. d. p. 76. יֹשְׁבֵי אֶרֶץ תִּימָא *Incolae terrae Thema*. תִּירָה et Jerem. 25, 23. perinde et hic junguntur. Cf. Jobi 6, 19. תִּימָא אֶרְחוֹת תִּימָא *catervas Themaeae*. תִּימָא, *Taima*, Hebraico תִּימָא consonum, est apud Abulfedam (*Descript. Syr.* p. 14. not. 65. edit. Koehler.) nomen loci in Arabia deserta circa hanc ipsam regionem, quae vaticinii nostri scena est, vid. *Bibl. Alterthumsk.* Vol. III. p. 29. Verba קָדְמָה נֹדֵד interpretes plerique ita reddunt: *pans suo anteverte profugum*, quasi קָדְמָה anomale scriptum sit pro קָדְמָה, et Doederlein atque Henslerus ita rescribendum putant, nixi etiam auctoritate Alexandrini interpretis, Vulgati et Syri; לֶחֶם autem, *panem ejus*, scil. fugientis, interpretantur demensum illud cibi, quod ad illum nutriendum requiritur. Sed quum קָדְמָה manifeste sit Praeteritum, verba potius ita sunt reddenda: *occurrunt* (scil. Themaitae) *fugientibus pans suo*. קָדְמָה hic est *occurrere*, ut Deut. 23, 5. in eadem phrasi. Depingit vates gravitatem calamitatis Arabum, quae tanta esset, ut ipsi sedibus suis expulsi, rebus omnibus ad victum necessariis spoliati, per vastam solitudinem siti ac fame confecti oberrarent, ut a contribulibus praeveniendi sint necessariis vitae subsidiis, si ab extremo servandi essent exitio.

15. כִּי מִפְּנֵי תְּרִבּוֹת נִדְּדוּ *Nam propter gladios fugerunt*. Addit, ac si minus dixisset, quam res erat: תְּרִבּוֹת נִדְּדוּ *propter gladium vibratum*, seu potius *emissum* et effrenem, נִדְּדוּ enim quum *missum facere* significet, indicatur gladius non tantum vagina eductus et vibratus, verum et sibi veluti summa cum libertate permissus, qui late per terram grassetur. Sed ne quis cogitet, solos gladios esse, qui miseros hos tercant et in fugam concitent, docet adesse etiam *arcus*, qui fugientes *emius* feriant, verbis: וּמִפְּנֵי קֶשֶׁת דְּרִיכָה *et propter arcum calcatum*, i. e. tensum; vid. not. supra ad 5, 28. וּמִפְּנֵי כֶּבֶד מִלְחָמָה *Et propter gravitatem belli*, cf. 1 Sam. 31, 3. וּמִפְּנֵי כֶּבֶד מִלְחָמָה *in- gravescebat bellum*.

16. Adhuc figurate loquutus fuerat propheta, nunc vertit orationem in propriam, simulque brevi haec eventura esse denuntiat. תָּכִיד שָׁנָה בְּשָׁנֵי שָׁכִיר *Intra annum instar annorum mercenarii.* Eundem temporis definiendi modum legimus supra 16, 14. Non proprie sed de tempore indefinito brevi elapsuro, accipienda videtur haec phrasis, quod jam vidit HIERONYMUS: *quomodo enim, inquit, velox mercenarii annus est, et omnem laborem brevem putat, dum ad desideratam mercedem perveniat: sic universa gloria filiorum Kedar auferetur etc.* De aliis tempus definiendi modis, vatibus Hebraeis usitatis (*allgemeine prophetische Zeitsmaasse* vernacule dixerim), vid. supra 20, 3. Pro תָּכִיד codex unus De-Rossii primo habet בְּשָׁנָה, in singulari, quem etiam exprimunt Alexandrinus et Vulgatus. וְכָלֹה קָדָר כָּל-בְּבוֹד קָדָר *Et absunta erit omnis gloria Cedarenorum.* קָדָר (de quo vid. ad Genes. 25, 13. et Ezech. 27, 21.) ponitur pro *Ismaelitis* sive Arabibus universis. Cf. *Bibl. Alterthumsk.* Vol. III. p. 24. seqq. בְּבוֹד est quicquid *eximii* habent Arabes: opes, divitiae, greges, tentoria, et praecipue viri strenui, natalibus et auctoritate eminentes, vid. supra Cap. 8, 7. 10, 3. 16. Hos. 9, 11.

17. וְשָׂאָר מִקְפָּר-קָשָׁה וְבוֹרֵי בְּנֵי-קָדָר יִמָּצְאוּ *Et reliquum numeri arcus s. arcuum fortium Cedarenorum quod attinet imminuentur, i. e. reliqui viri strenui Cedarenorum, qui arcus bene tractandi peritia exercebant, in proeliis cadent, ut paucorum superstites mancant.*

XII.

CAP. XXII, 1—14.

A r g u m e n t u m.

Adventat hostis ad obsidendam urbem (Vs. 1.). Praesagit vates perturbationes et miseriam multifariam qua urbes obsesae solent premi, exprimitque angorem et pavorem quo ipse calamitate hac corripitur (Vs. 2—8.). Rex cum praefectis militaribus, quaecunque ad defensionem necessaria sunt, summo studio ordinat (Vs. 9—11.): populus autem, his rebus fretus, gulae atque luxui incurius indulget, quo Jova valde offenditur, tum quia suis ac viribus defendere conantur, tum quia eo ipso tempore, quo poena irrogatur, dolorem de peccatis suis patriaeque periculis epulis mitigant (Vs. 12. 13. 14.).

Patet ex dictis, priorem Capitis nostri sententiam ex nostra sententia sejungendam esse a reliqua illius parte, ut carmen singulare efficientem. Praeiverunt HEZELIUS et HENSLERUS. Qui vero interpretes hoc Capite unum tantummodo carmen comprehendendi putant, ii posteriorem Capitis partem, quae agit de lapsu Sebnac, magistri palatii, ita cohaerere dicunt cum parte priore, ut vates doceat, hominem istum, inter malos aulae proceres illius temporis, adversus quos in superiore pericopa declamaverat, primum facile et insignem fuisse, qui primam reipublicae et palatii dignitatem post regem obtinens, familiam duxerit, et plures corruperit, pessimae turbae se ducem praestans et auctorem. Sed cum absque ratione firma, certeque probante sumatur, Sebnac lapsum conjunctum fuisse cum obsidione urbis, Vs. 1—14. descripta, et Vs. 14. apta carminis clausula sit, duo diversa carmina hoc Caput continere persuasum mihi est.

De tempore, ad quod hoc carmen sit referendum, dissentiunt interpretes. Alii ultimam urbis destructionem a Nebucadnezare illatam describi arbitrantur. Alii contendunt, prophetam loqui de oppugnatione urbis, a Senacheribo tentata. Equidem cum DATHIO horum sententiae accedo, quoniam Vs. 8—11. describitur apparatus ad urbis defensionem instructus, qui est idem ille, quem Hiskiam legimus 2 Chron. 32, 2. seqq. esse molitum. Non dubitamus, effudisse vatem hoc carmen eo ipso tempore, quo Senacheribi exercitus contra urbem adventavit, quum animus

eius angore et pavore ob strepitum et apparatus ad defendendam urbem percussus esset. Quae et EICHHORNII est sententia, *die hebr. Propheten*, p. 286. seqq. Objeceerunt quidem nonnulli, ob stare Versus septem priores, in quibus mala graviora depinguntur, quam illa erant, quibus Hierosolyma oppressa erat a Senacheribo, qui obsidionem mox mittere cogebatur. Et movit hoc VITRINGAM, ut *geminam* in hoc vaticinio Hierosolymae calamitatem describi putet, *posteriorem*, eamque gravissimam, per Babylonios, Vs. 1 — 5., *priorem*, tanquam posterioris praenuntiam, in Judaeam adductam per Assyrios, Vs. 6 — 14. Placuit idem VOGELIO (in nott. ad Grotium); qui descriptionem prioris calamitatis ideo subjectam existimat a poeta, ut is popularibus causam miseriae per Nebucadnezarem inductae, notam faceret, quae haec fuerit, quod auxilium humanum, apud externos ab iis quaesitum, divino auxilio praetulissent; ut igitur exhiberet imaginem auxilii humani visibilis, in oppositionem auxilii divini invisibilis, adjunxisse poetam descriptionem operum Hiskiae, quae ad muniendam Hierosolymam ante Senacheribi adventum peregisset, ut ostenderet, haec Hiskiae facta non nisi conatus humanos fuisse. Quae quidem expositio arguta magis, quam facilis et vera videtur. HIERONYMUS: „Referebat mihi Hebraeus [qui scilicet Hieronymum in lingua Hebraica erudiebat], praesentem visionem non pertinere ad illud tempus, quo Nabuchodonosor Jerusalem cepit, et Sedechiam vinctum oculisque privatum duxit in Babylonem, sed ad Senacherib tempora, quando Sobna Pontifex magnam partem prodidit civitatis, et tantum Sion, id est, arx et templum, ac nobiles remanserunt, in exemplum Romanae urbis, quae irruentibus Gallis patricios et florem juventutis in arce servavit.“

1. Inscriptionem carminis מַה־לְּךָ אֶפְרַיִם כִּי־עָלִיתָ desumptam esse patet e Vs. 5., ubi Hierosolymitana urbs hoc nomine insignitur; quare infra demum, ubi ad Vs. 6. devenerimus, de hujus appellationis ratione dicendum erit. — In medias res rapit Noster lectorem. Sistit commotionem et perturbationem civium Hierosolymitanorum ad famam appropinquantis exercitus hostilis. מַה־לְּךָ אֶפְרַיִם כִּי־עָלִיתָ *Quid tibi tandem, quod ascendisti universa in tecta?* Pro אֶפְרַיִם legitur פֶּה hic, in cod. uno Rossiano a prima manu, et, ut videtur, in alio quodam. Legit fortasse quoque ita Chaldaeus, habet enim בְּרִין. Nostro loco particula illa commode potest reddi *tandem: quid tibi tandem, ut etc.*, quam vim aliis etiam locis obtinet. *Tecta conscendebant* incolae Hierosolymae, partim ut inde prospectarent exercitum hostilem ejusque motum, partim ut securitati et incolumitati suae consulerent, aut vero etiam se ex iis, si copia daretur, defenderent. Moris fuisse apud Orientales, quorum plana et cancellis munita sunt tecta (vid. Deut. 22, 8. 2Sam. 11, 2.), tempore irruptionis hostilis in ea

securitatis et defensionis causa ascendere, apparet ex 2 Maco. 5, 12. ubi de Antiocho, inopinato invadente Hierosolymam, dicitur: καὶ ἐνέβησεν τοῖς στρατιώταις νόνησιν ἀπειδωρ τοῖς ἀμύνειν τοῖς, καὶ τοὺς εἰς τὰς οἰκίας ἀραβαιοῦντας κατασφάζειν. *Jussit milites obvios quosque impune cadere, et qui domos conscenderent, interficere.* GISENIUS verborum prophetae sensum hunc esse vult: quid opus est parare defensionem non gladio, sed peste (Vs. 2.) et in fuga perituros, Vs. 3. coll. Vs. 8.

2. הַשׁוּאָה מְלֵאָה עִיר *O tumultuationibus plena urbs!* Vocem הַשׁוּאָה KIMCHIUS recte exponit: vox sive strepitus multitudinis urbis, causa magnae frequentiae hominum, quae in ea est; et eadem significatione vox nostra occurrit apud Zachariam 4, 7. Eodem redit עִיר חֻמִּית *urbs tumultuosa*, 1 Reg. 1, 41. Prov. 1, 21. et עִיר עֲלִיזָה קְרִיָּה *urbs exultabunda, hilaris, laeta*, cf. Zephan. 2, 15. de Ninive וְעִיר הַעֲלִיזָה הַיּוֹשֶׁבֶת לְבָטָח *haec est urbs illa exultabunda, sedens secure.* Aptè poeta hoc et reliquis epithetis utitur ad describendam urbem, quae referta incolis et peregrinis, flore ejus statu, in magno est motu, et ad quam sacrorum et aulae causa magnus concursus est incolarum regionum circumjacentium, quaeque diasonis vocibus, clamoribus, cantu, saltu, ut fit in magnis et florentibus urbibus, perastrepit. הַחֲלִי-חֶרֶב וְלֹא בָחִי מִלְחָמָה *Confossi, s. exanimati tui non sunt confossi gladio, nec mortui bello*, sed, durante urbis obsidione, cibariorum et comestus penuria, fame enecti. Sic Jeremias Thren. 4, 9. *melior, inquit, fuit sors חֲלִי חֶרֶב confossorum gladio, רָעָב מִחֲלִי חֶרֶב quam confossorum fame.*

3. קָצִינֵיהֶם נָדְדוּ יַחַד *Duces tui vagantur una, nescii, quo se vertant, quidve consilii capiant.* נָדְדוּ etiam *fugiant* reddi potest, ut Ps. 31, 12. 55, 8. Ita ut parallelum respondebit נָדְדוּ in fine Versus. קָצִינֵיהֶם, quod 1, 10. *judices, magistratus* notat, h. l. tam *principes civitatis*, quam *duces belli* significat, ut Jos. 10, 24. הַמְלָחָמָה קָצִינֵי הָאֲנָשִׁי הַמְלָחָמָה *duces militum.* Vid. et Judic. 11, 6. 11. מִקֶּשֶׁת אֶרֶץ *Ab arcu*, i. e. ab iis qui arcum tractant (cf. 21, 17.), a sagittariis, *vinciuntur.* Recte KIMCHI: *quasi dicat: jaculatores arcus, qui eos persequuti sunt, apprehenderunt eos et ligarunt.* Sagittarii erant levis armaturae pedites, quorum erat, primos esse agminis (1 Maco. 9, 11.), levia proelia conserere, persequi fugientes, facere captivos. Hinc 2 Reg. 6, 22. *legimus: quos gladio et arcu captivos fecisti, hos caedisti.* A. SCHULTENS in *Animadverses. philologg.* ad h. l. verbum אֶרֶץ, *ligare*, poni observat pro *captivum ducere*, ut Arabicum اسر. Sic apud Abulpharagium legitur: *partim interfecti sunt, partim capti.* Integrum Versum ita vertit: *cuncti principes tui fugerunt, partim (ita יַחַד vertit) a sagittariis capti sunt; omnes qui inventi sunt in te, captivi partim sunt abducti, aut procul*

aufugerunt. KOCHERUS verba מִן־הָאָרְצָה אֲחֵרָה interpretatur; *procul ab arcu*, h. e. inermes imbellesque ac sine proelio, *vinoti sunt*, fugitivi, dumque fugiunt deprehensi. Quem sensum EICHHORNIIUS ita expressit: *ohne einen Bogen abzudrücken lassen sie sich fesseln.* מִן e, ex, a, ab; nec raro negative, *procul, a, sine.* מִן־הָאָרְצָה אֲחֵרָה בָּל - נִמְצְאוּ אֲחֵרָה *Omnes inventi tui*, i. e. qui in te (urbem alloquitur) ab hoste deprehenduntur (eodem sensu נִמְצְאוּ dictum supra 13, 15.) *ligantur pariter*, una, velut in societate, *e longinquo fugiunt.* Significantur cives et milites Hierosolymitani, qui omnes, quotquot praesto adessent, aut in urbe praesentes deprehenderentur, vel conjicerentur in vincula, vel propria fuga, si liceret, per avia et devia salutis suae consulerent. Ceterum non tam quae verè evenerunt tum cum Senacheribus urbem obsidebat, quam quae timuit vates, hisce Versibus expressa sunt.

4. Verba sunt prophetae, qui a se aliorum deflecti vult oculos, ut dolori pro magnitudine ejus et affectu animi libere indulgere possit, et amare flere absque interpellante consolatore, quum ingruens urbi calamitas major sit, quam ut consolationem admittat. אֲפֹרְסוּ מִנִּי *Avertite vos a me*, vani consolatores, Ps. 39, 14. Job. 7, 19. אֲמָרָר בְּבִכִּי *Amarus ero in fletu*, i. e. acerbe flebo. Significatur hominis acerbe flentis dolor, cui vult indulgere. אֶל־הָאִיצָה לִנְחֻמִּי *Ne urgeatis, aut instetis* (Gen. 19, 15.), *me consolari.* עַל־כֵּן בָּה עָמִי *Propter vastationem filiae populi mei*, i. e. Hierosolymae, quam Jeremias promiscue appellat *filiam Judae, filiam Zionis, filiam populi sui*, Thren. 2, 2. 10. 13. 3, 48. Pro שָׁר eodd. nonnulli legunt שָׁבָר, *contritione*, ut LXX, Syr. Chald. Translatum huc videtur e Thren. 4, 10. שָׁבָר בְּה־עָמִי.

5. בִּי יוֹם מְהוּמָה *Nam est dies tumultus*, ταραχή, perturbationis, qua omnia inter se confunduntur ac permiscuntur, ut tempore calamitatis desperatae. וּמְבִיכָה *Et concussio*, qua sacra et profana omnia inter se permixta exponuntur injuriae et libidini victoris in victos, nulla aetatis aut dignitatis habita ratione, et in eorum sacraria, palatia, domos, agros, promiscue saevientis. Eodem sensu *concussandi* verbum usurpator Ps. 44, 6. Luc. 21, 24. וּמְבִיכָה *Et perplexitatis*, Hieronymus vertit *fletus*; retulit nomen ad מְבִיכָה *fleuit*, quum tamen a מִבָּה, Niphal מְבִיכָה *perplexus, turbatus est* derivetur, ut notet *anopia*, qua quis quid faciat quove se vertat nescit, ut Mich. 7, 4. לְאֹדֹנֵי יְהוָה *Domini Jovae*, a Domino, Jova, i. e. quia omnia sunt divinae justitiae, poenas a populo Judaico repetentis, effectus. מִן הַחֵיוֹן *In valle visionis*, qua appellatione urbem Hierosolymitanam indicari dubium non est; de ratione vero nominis sententiae sunt diversae. Major tamen interpretum pars satis verisimiliter statuit, quum nomen מִן הַחֵיוֹן de *visionibus prophetis* dici constet, appellatam urbem Hierosolymitanam esse ita, quod ea

praecipua sedes prophetiae esset. Ita Hieronymus: „Haec enim civitas seminarium prophetarum est, in qua exstructum Templum, et visiones Domini multiplicatae sunt.“ *Vallis* vero nomen situm urbis respicit, cujus magna pars erat *vallis*. En locum Jeremiae 21, 13. Hierosolymam appellansem, nomen hic usurpatum illustrantem: *ecce ego ad te, יְשֻׁבָּת הַצֶּמֶק צוֹר הַמִּישֹׁר, quae inhabitatus vallem, petra planities*; erat enim Hierosolyma montibus undique cineta (Ps. 125, 2.) instar vallis, sed eadem urbs respectu habito ad regiam arcem in monte Zion, et templum in Moria colle situm, unde prospectus in valles et *planities* subjectas patuit, *petra planities* dicitur, ut Jerem. 17, 3. *mons Jovae in agro s. planitie* (תְּרָרִי בְשָׂדֶה). Cf. *Bibl Alterthumsk.* Vol. II. P. II. p. 202. seqq. Ante verba מְקַרְקֵר קֵר repetendum est יוֹם a Versus initio, ut ad verbum sit vertendum: *dies adest suffocatoris s. destructoris muri*, i. e. dies, qua hostes moenia diruentes irruunt. מְקַרְקֵר Participium Pilel verbi קָר *fodere, suffodere, perfodere*, hinc *destruere*, ut Num. 24, 17. JARCHI: יוֹם קִירָקוֹר dies destructionis parietis muri. Duobus postremis verbis indicare voluit, קֵר murum urbis significare, ut Jos. 2, 15. קִיר וְחֻמָּתוֹ. Et Num. 35, 4. קִיר הַחֵצִיר. Verba hujus Versus ultima, אֶל-הָהָר olamor ad montes scil. pertingit, JARCHI recte ita exponit: *sonus olamoris ut fugiatur ad montes, quo periculo se eripiant*. Nam de Hierosolyma ab hostibus pressa, nulla obsessis, qui fugam meditarentur, evadendi via patuit, nisi per *montana*, quae inter Hierosolymam et Hierichuntem ad orientem urbis interjacebant; quum in omnibus fere quas sustinuit obsidionibus ab occidente et septentrione hostes urbem aggredi solerent. Quare in urbe consternationis plena clamantium et quiritantium lamentabilis vox audita est: אֶל-הָהָר montem versus! i. e. qui pedibus celer saluti studet, proripiat se versus montana, ut, si possit, se hostium manibus eripiat. Fugientibus cavernae et rupes excavatae vel natura, vel arte et industria hominum factae, in montibus Judaeae latibulum praebere posse videbantur. Hinc in montanas speluncas se Judaei tempore belli recipere solebant ibidemque vim hostium effugere. Sic Israelitae tempore Gideonis metu Midianitarum percussi sibi fecisse leguntur speluncas in montibus, Judic. 6, 4. Salvator quoque Judaeis, obsidione ultima pressis, hoc consilium dabat, ut in montes fugerent, Matth. 24, 16. Marc. 13, 14. Luc. 21, 21.

6. Describit copias hostiles e gentibus barbaris et ferocibus collectas, quae adversus Hierosolymam castra movent. מְצִיִּים וְעִמָּלִיִּים Et Elamita gestat pharetram sagittis gravem. De מְצִיִּים vid. not. ad 21. 2. Elamitae, sive Elymaei, tum aut parebant Assyriis, aut certe socii eorum erant, unde etiam factum, ut cum postea Assyrii Babylone regnarent, Elymaeorum copias in castris suis habuerint, quod constat ex eo, quod Panthea,

Abradatae, regis Susorum (quae fuit Elymaïdis metropolis) uxor, in eorum castris a Cyro capta sit, absente Abradata, ut narrat Xenophon Cyropaediae L. V. ab initio. Erant vero Elamitae arcus tractandi peritia prae ceteris praestantes, qui illo tempore *terrore suo replebant orbem*, ut de iis Ezechiel dicit 32, 24., et Jeremias de iisdem 49, 35. *Ecco ego confringam arcum Elymaeorum, praecipuum roboris eorum.* מָרָבָב אֲרֻם מָרָשִׁים *Venit cum curru hominis*, i. e. cum curribus bellicis, quibus homines dimicantes vehuntur, et cum *equis*, e quibus homines pugnant. מָרָשִׁים et *equites*, ut Gen. 50, 9. Exod. 14, 9. seqq., et *equos* denotat, ut 1 Reg. 5, 6. Ezech. 27, 14. Cf. supra 21, 7. 9. וְקִיר עֲרָה מִנֶּךְ *Et Kir denudat clypeum*, i. e. depromit, extrahit clypeum suis ex involucris, parans se ad bellum. Scuta erant coriis tecta, ut splendentia servarentur, quae coriacea integumenta detrahebantur, cum pugnandum erat. CAESAR de bell. Gall. L. II. c. 21. *Temporis tanta fuit exiguitas, hostiumque tam paratus ad dimicandum animus, ut non modo ad insignia adcommo- danda, sed etiam ad galeas inducendas acutisque tegimenta detrahenda tempus defuerit.* Ad quem locum Davisius notat, tegimenta fuisse e corio facta, ne formae et colores scutis additi pulvere aut aëris injuria corrumperentur. Hinc apud Ciceronem de Nat. Deor. 2, 14. *clypeorum involucria* memorantur. קִיר est gens aliqua *Medias* vel *Assyriae*, Elymaeis proxima, ut clarissime patet ex Amos. 1, 5. coll. cum 2 Reg. 16, 9. ubi Syri a Tiglath-Pulassare dicuntur *abducti esse* קִירָה *Kiram versus*. Non improbabilis est J. D. MICHAELIS *Supplem.* p. 2191. sententia, קִיר esse regionem ad fluvium Kur, Graecis Κύρος, qui in mare Caspium effunditur, i. e. Iberiam. Cf. not. ad Amos. 1, 5., et *Bibl. Alterthumsk.* Vol. I. P. II. p. 102. Mirum tamen, veterum interpretum nullum. קִיר h. l. pro nomine proprio accepisse, sed, Graecum Alexandrinum si excipias, qui illud non expressit, pro nomine appellativo *parietem*, *murum* significante, ut supra Vs. 5. Ita clypeus de eo qui eum gestat diceretur. HIERONYMUS: *et parietem nudavit clypeus*, quod in Commentario hoc modo exponit: „Quodque auratos postes, et marmorum crustis vestitos parietes clypeus, qui alias solet tegere, nudaverit, eleganter in Hebraeo resonat, sensusque pulcherrimus est, quod scutum non protexerit quempiam, sed nudaverit, eo quod per robur militum omnes opes erutae sunt.“ Vel possint hebraica sic capi: *nudat*, sive collective, *nudant* sc. hostes Elamitae antea memorati *murum scuto*, a. *scutis*, i. e. protectoribus; protectores urbis de muro depellunt.

7. Quae jam sequuntur usque ad Versum 14. mere sunt historica, describuntque poetice, quae infra 36, 1. sqq. et 2 Chron. 32, 1. sqq. narrantur de exercitu Assyriaco Hierosolymam versus castra movente, atque de apparatu ad urbem defendendam ab Hiskia facto. וַיְהִי מִבְּהָר־צִמְקֵיהָ מִלֵּאָה רַבָּה *Et factum est,*

quod attinet ad *electum vallium tuarum*, ut *repletas sint curru* s. *vectura* sc. hostium; valles tuae electae repletae sunt hostibus, et curribus et equis vectis. Affixum femininum vocis מַמְכָּרָה docet, sermonem converti ad urbem Hierosolymitanam. *Valles* huic urbi subjectas *delectas*, i. e. fertiles, amoenas, hominum cultura, laudat. Hae vere nunc ab hostibus occupantur et vastantur. וְהַפְרָשִׁים שֶׁהָיוּ הַשְּׂמֶרֶת Et equites ponendo ponunt *portam versus* sc. נָצִיב *praesidium* (ut 1 Chron. 18, 6. 13.), ob-
sident portas.

8. וַיִּבֶל אֶחָד מִסֵּךְ יְהוּדָה Et *relegit* sc. *retegens velum Ju-* *dae*, velum Judae reiectum est, i. e. Judaea summa contumelia affecta est. *Veli remoti* aut *scissi* imagine in stylo figurato Arabum signatur *miseria et ignominia extrema*. Achm. *Arabsiadis* Hist. Timuri, p. 129. edit. Golii [T. I. p. 446. edit. Manger.]: *misimus ad vos hanc epistolam; vos ei quantocius respondete, antequam retegatur velum, et ne tenuissimae quidem reliquiae vobis supersint*. Agitur de literis Tamerlanis ad Sullanum Aegypti missis, quibus se suaeque omnia dedere monebatur, antequam modis omnibus violaretur et victoris exercitus furori exponeretur. Similiter Hulacui Tatarus, ad Halebi Dominum in ABULFARAGII Hist. Dynast. p. 529. Aliorum exemplo ducti, qui male perierunt resistendo, *res vestras dedite nobis, antequam retegatur velum, et recidat in vos peccatum vestrum*. Additur commentarii instar: *jam regiones vastavimus, homines perdidimus, liberos orphanos fecimus, et desolata omnia reliquimus*. Imago *veli remoti* desumpta est a *virginibus et matronis pudicis*, quum *vexantur, violantur, et omni ludibrio adficiuntur*, ac proinde *cumulum miseriae atque ignominiae* ab Jesaja intenditur, quum Judaeae *velum relegendum* esse comminatur. וְהָיָה בַּיּוֹם הַהוּא *Respiciet illo tempore armaturam domus saltus*. *Domus sylvas* hic est eadem, quae in historia Salomonis 1 Reg. 7, 2. וְהָיָה בַּיּוֹם הַהוּא *domus saltus Libani* vocatur, in qua rex, in omnibus rebus splendidus, reposuisse dicitur armaturam pretiosissimam, quam parari jusserat 1 Reg. 10, 17., videturque domus illa hunc usum deinceps etiam retinuisse. In historia urbis apud Nehemiam 3, 19. simpliciter dicitur וְהָיָה בַּיּוֹם הַהוּא *armamentarium*; patetque ex illo loco, domum hanc exstructam fuisse in orientali climato sive in olivo montis Zionis, qui *Ophel* dicebatur, juxta *angulum* muri urbis *orientalem et australem*. Nomen *domus saltus Libani* illi inditum erat ideo, quod ex lignis cedrinis de Libani saltu advectis exstructa erat tota, et quidem supra *quatuor ordines quindenarum crassarum columnarum cedrinarum*. Hoc armamentarium respiciebant Hierosolymitani ad famam irruentis exercitus Assyriaci, ut ex eo arma ad urbem defendendam depromerent.

9. וְהָיוּ הַפְּתָחוֹת בֵּי-רַבִּי Et *fissuras urbis* Davidis *inspiciatis, quia multae sunt*. Elliptica locutio, pro:

fissuras muri urbis Davidis; per quam constat, phrasi recepta historiae sacrae, intelligi montem Sionis cum clivo orientali ei subjecto, quem David, Jebusaeis extortum, proprio muro circumdedit totum (2 Sam. 5, 9.), cui Josephus, *Bell. Jud. L. VI. C. 6., sexaginta* turres dat: faciebat autem *partem australem urbis Hierosolymae*. Has *fissuras* poeta vult Hierosolymitanos *videre*, h. e. diligenter inspicere, considerare, quatenus urbi nocivae esse possent, et qua optima ratione refici ac reparari. וְהִתְקַצְצוּ אֶת-מִי הַחֲבֵרָה וְהַחֲחֹלִיטָה Et congregatis aquas piscinae inferioris. Obturbant cives Hierosolymitani omnes meatus et aquae ductus, per quos *piscina inferior* ad varios usus extra urbem late se effundebat, ut illius aquae ad usum urbis intra receptaculum piscinae collectae manerent. Cf. omnino not. ad 7, 3.

10. וְרִשְׁתָּם סְפָרָתָם Et domos Hierosolymae numeratis, i. e. recensetis et recensendo diligenter inspectatis (quo sensu verbum סָפַר et Ps. 119, 26. sumitur) domos Hierosolymitanas, ut videatis, quae earum cum minimo urbis detrimento et in usum commodissimum dirui possint ad murum reparandum muniendumque turribus. Cf. 2 Chron. 32, 2. sqq. ubi ratio, qua Hiskias urbem contra hostes munivit, enarratur, plane cum nostro vate consentiens.

11. וּמִקֶּרֶת צִמְחָם בֵּין תְּחִלְתֵּיהֶם לְמִי הַחֲבֵרָה וְהַחֲחֹלִיטָה Et congregationem aquarum facitis inter duos muros pro aquis piscinae veteris. Sensus est, recte observante Vitringa, Hiskiam regem fontem Gihonis sive Siloam, qui erat extra urbem proxime occiduum tractum montis Zionis, ex ejus radicibus scaturiebat, circumdeditque muro, qui utrinque muro Zionis jungeretur, et inter duos muros fecisse magnam scrobem, in quam derivaret aquas *piscinae veteris*, h. e. regiae, ne hostibus Assyriis in usum prodesset, et, ut haberet fons, quo se exoneraret, obturatis ejus profluvii versus *veterem* illam *piscinam*: vel, regem per canales subterraneos aquas fontis Siloae duxisse in ipsam urbem *superiorem*, excisa ibi piscina in usum harum aquarum, quae tege-
retur a duobus muris, exteriori et interiori. Dubitatur, utrum וְהַחֲחֹלִיטָה *piscina vetus* sit eadem, quae antea (Vs. 9.) וְהַחֲבֵרָה *piscina inferior* vocatur, an potius *regia*, Salomonis, in plaga australi, quae supra 7, 3. וְהַחֲחֹלִיטָה *superior* vocatur. Posterius omnino est probabilius, non tantum ideo, quia, si propheta hic de eadem loqueretur piscina, non credibile est, nomine diverso eam appellasse, verum et quod ratio manifesta illud postulat. Quum enim extra urbem duae fuerint piscinae majores, quae hostibus usui esse possent, quasque prudentiae erat interciperi, ne in eorum venirent potestatem; ordo narrationis exigebat, ut, postquam dixisset propheta, quomodo cives interverterint usum piscinae *inferioris*, moneret etiam, quomodo curarint *superiorem*, sive *regiam*. Ceterum hic locus multum lucis capit e narratione 2 Chron. 32, 2. sqq., quam hic adscribere longum foret. In altero

Versus hemistichio vates acriter reprehendit Hierosolymorum incolae, qui non tam Jovae auxilio, quam suorum ipsorum prudentiae confiderent, et, quum in hac communi calamitate jejuniis et luctu publico Jovae iram placare debuissent (vid. Vs. 13. 14.), securitati se dantes, comissionibus et potationibus indulgerent. וְלֹא עָשִׂיתָ *Non respicitis ad eum, qui facit illud*, cujus decreto et jussu eveniant haec omnia, quae tantum vobis metum incutiunt. וַיִּצְרָה מֶרְחֹק לֹא רֵאִיתָ *Et eum, qui id formavit, e longinquo non videtis*, non consideratis, non curatis. Verba לֹא רֵאִיתָ et לֹא תִבְחָם respondēt iis quae Vss. 8. 9. habentur, רֵאִיתָ et תִּבְחָם. Male nonnulli interpretes, Kimchium sequuti, suffixum femininum ad voces עָשִׂיתָ et יִצְרָה ad Hierosolymitanam urbem referunt, quum potius neutraliter sit sumendum, atque ad ea omnia respiciat, quae illo tempore evenerunt, quae a Deo longe antea decreta et ordinata fuisse vates dicit. Id quod clarissime patet e loco parallelo infra 37, 26., ubi propheta noster declamans adversus Assyrium in eadem, de qua hic agitur, expeditione, eadem utitur phrasi: *Annon audivisti, עָשִׂיתִי מִיָּמַי קָדֶם, למֶרְחֹק אוֹתָהּ וַיִּצְרָהּ e longinquo me illud fecisse*, i. e. decreto meo constituisse, ut fieret, *et a diebus antiquis praeformasse illud? nunc adduco illud*, praestū esse jubeo.

12. Postulat hoc tempus lacrymas planetumque et orinium divulsionem vestitumque lugubrem. קָרָחָה *Calvities*, in luctu funebri erat vetita, non in publico malo, vid. Mich. 1, 16. תִּגְוֵר שָׁק *Cinctura saoci*, luctus publici indicium, vid. Joel. 1, 8. 13.

13. וְהִנֵּה שִׂשׂוֹן וְשִׂמְחָה *Sed contra gaudium et hilaritas* inter vos agitur. וְהִנֵּה בָקָר וְשֶׂהִם צֹאן *Occidere boves, jugulare oves*, quae verba Hebraei interpretes, Chaldaeo praecunte, ita accipiunt, quasi contineant sermonem hominum levium, hoc modo: *sed ecce! gaudium et laetitia* dicentium: *mactemus boves, jugulemus oves*. Sed videntur potius Infinitivi positi esse pro verbis finitis, ut proprie ita sint capienda: *mactando mactant etc.* i. e. mactant, ad quod proxime accedit versio Graeca: *σφάζοντες βοσχοῦς καὶ θύοντες πρόβατα*, idque dum agunt dicunt: *אֲכֹל וְשָׂתָה בִּי מִתֵּן edendo edamus et bibendo bibamus*, genio indulgeamus, nam *oras moriemur*, fruamur bonis praesentibus, quum incerta vitae usura sit, et mors omnem sit exstinctura sensum; quod sanius judicant, quam se jejuniis, fletu, planctibus macerare, quod propheta suadebat.

14. רֵוֵלָטוּס בְּאָזְנִי יְהוָה צְבָאוֹת *Revelatus est in auribus meis Jova*, i. e. revelavit se Jova mihi; נִגְלָה est sumendum sensu reciproco, ut I Sam. 2, 27. 3, 21. eadem locutione. אִם-יִכְפֹּר הָדָר *Si vobis expiatur haec iniquitas, usque quo moriamini*, scil. non vivam! quae verba in jurisjurandi formulis omitti solent. Sensus est: nullo piaculo veniam vestrae proterviae impetrabitis; per reliquam vitam poenas mihi luetis.

XIII.

CAP. XXII. Vs. 15 — 25.

A r g u m e n t u m.

Fuit Hiskiae praefectus palatio, Sebna nomine, inter malos et impios illius temporis procures haud dubie primarios. Huic propheta hoc carmine praenuntiat, eum cum turba eorum, qui ipsi adhaerent, a praesenti dignitatis statu iri deturbatum et ex terra Cananaea depulsum in oras externas; frustra igitur esse, quod sibi et familiae suae sepulchrum tam splendidum Hierosolymis exstrueret (Vs. 15 — 19.). In ejus locum substitutum iri Eljakimum, qui genti suae magno praesidio sit futurus (Vs. 20 — 24.). Epilogus, quo propheta sententiam in Sebnam confirmat, oraculum hoc concludit (Vs. 25.).

Quodsi in quem hoc oraculum directum est Sebna idem fuerit cum eo, qui infra 36, 3. una cum Eljakimo in Assyriorum castra missus dicitur, sed סִכְרִי *scriba* ibi appellatur; hoc oraculum editum esse oportet, antequam Senacheribus Hierosolymam obsideret; nam infra 36, 3. 22. 37, 2. Eljakimum ea dignitate, quam Sebna tum obtinuit, cum hoc effatum editum est, ornatum ad Senacheribum missum legimus. Sed cf. not. ad Vs. 15. Hanc particulam vernacule translatam et illustratam ab EICHHORNIO reperies in *den hebr. Propheten*, T. I. p. 276. seqq. Existimat ille, legi hic orationem eam, qua regis mandato Jesajas, ut propheta aulicus (*Hofprophet*), Sebnæ se ab officio amoveri denuntiaret. Quam sententiam merito repudiavit GSENIUS, quum non regis, sed Jovæ jussu se verba facere ad Sebnam dicat, Vs. 15.

15. Ut praedictioni suae auctoritatem conciliaret vates, mandatum ad se delatum esse ait a Jovæ, ne proprio affectu ductus illam vulgasse videretur. Sebnam docet propheta fuisse על-תִּבְיֹת *praefectum palatio*, et hoc nomine eum vocat תִּבְכֵּן, in quo vertendo in diversa abeunt interpretes, quum nec de significato dictionis על-תִּבְיֹת inter se consentiant. Veteres interpretes ea *praefectum templo* indicari existimarunt, et sinxerunt, Sebnam fuisse Pontificem, ἀρχιερέα, thesauris templi, et acriario sacro praefectum. Sed Pontifex nusquam dicitur אֲשֶׁר על-תִּבְיֹת *praefectus domui*, et si his designaretur, titulo sibi

proprio esset insignitus. Unico loco 2 Chron. 31, 13. dicitur נָזִיר בֵּית הָאֱלֹהִים *princeps domus Dei*; sed appellatio est insolentior, et γαλανθησῆσαι per בֵּית הָאֱלֹהִים. Sed ex aliis V. T. locis constat, unum e praecipuis ministris in aulis regum illis temporibus fuisse, qui diceretur עַל-הַבַּיִת *praefectus domus*. Certe Genes. 41, 40. Josephus a Pharaone constituitur עַל-הַבַּיִת *super domum ejus*, et 1 Reg. 4, 6., ubi recensentur ministeria regiae Salomonis, Achisar nominatur עַל-הַבַּיִת *praefectus palatii*; vid. et 1 Reg. 18, 3. Tota haec pericopa arguit, munus aulicum fuisse, quo Sebna est functus, praesertim Versus 21. 22. 23., ubi Eljakimo, Sebnas substituendo, committenda dicitur *clavis* בֵּית דָּוִד *domus Davidis*, i. e. palatii regii. Alterum, quo Sebna hic insignitur, nomen בֶּכֶן recte interpretatus videtur Chaldaeus פְּרָכָא *distributor, dispensator alimentorum, thesauris praefectum*, a פָּרַס *alere* ita Chaldaeis dictum. Quod sequuti Aben-Eara et Kimchi exponunt *praefectum thesauro*, repetuntque ejus significatum e voce מְכִנָּה *promtuarum, apothecae*, Exod. 1, 11. 2 Chron. 32, 28. Bene Saādias ad hebraeum בֶּכֶן exprimendum usus est arabico وَكَبِل *procurator, administrator*. Quod diversis prae-

positionibus לָךְ et עַל utitur vates in brevi hac sententia, לָךְ-אֵל, in eo nulla quaerenda est emphasis, quasi dicere voluerit, sibi mandatum fuisse non solum ut Sebnam adiret, verum etiam, ut vaticinium *adversus* eum pronuntiaret. Sed עַל simpliciter pro לָךְ ponitur, ut recte observat Kimchi, adducto loco 1 Sam. 1, 10. יְהוֹשֻׁעַ עַל-יְהוָה *orabit ad Jovam*. Sunt, qui Sebnam, cujus hic mentio fit, alium existiment virum esse ab eo, qui in historiae Hiskiae ad Tarthanem et Rabsacen, et deinceps ad Jesajam cum Eljakimo jam tum palatii praefecto, delegatus fuisse dicitur, et appellatur שֶׁבְנָא *Sebna Scriba*, infra 36, 3. 22. 37, 2. 2 Reg. 18, 18. 19, 2. Non enim verisimile esse, Hiskiam regem in causa difficili et dubia, maxime in legatione ad Jesajam, uti voluisse opera viri, cujus probitas, religio et in prophetam affectus, ipsi explorata non essent. Nihil tamen obstat, quo minus hic Sebna idem fuerit, qui 36, 3. 22. 37, 2. commemoratur, monet Gesenius. Fuit enim Sebna inter principes factionis antitheocraticae, quae foedus cum Aegyptiis contra Assyrios suavit, in quam propheta saepius, ut inprimis Cap. 30. 31. invehitur. Rex vero, apud quem Jesajas plurimum polluit, cui Sebnam adversari intelligeret, amovit hominem a munere, cujus ratio exigebat, ut regem frequentius aliis aulicis adiret. In legationibus vero tam ad Tarthanem et Rabsacen, quam ad Jesajam, primas partes egit Eljakimus, cui Sebna duntaxat comes adjunctus est.

16. Reprehendit propheta fastum et superbiam hujus hominis, qui de status fortunarumque, suarum stabilitate tantam

animio conceperat fiduciam, ut sepulchrum splendidum et magnificum sibi condere statueret. Probabile est, Sebnam, quum propheta eam adiret, fuisse in ipso illo loco, ubi sepulchrum sibi condere statuerat, idque splendidum et magnificum, in vicinia, uti videtur, sepulchrorum regionum; quare vates eum his verbis alloquitur: *הֲלֹךְ פֶּה וְיָמִי - הֲלֹךְ פֶּה וְיָמִי* *quid tibi hic? et quis tibi hic?* i. e. quid tibi negotii est in hoc loco, regis sepulchris honorato, monumentum condere? aut quem tuorum hic repositum demonstras, ut tibi id juris esse evincas? Tradunt Hebraei, Sebnam non fuisse ortu Hierosolymitanum, sed externum, humili loco natum, cui sors vivendi fauerit in re dignitateque sua longe supra natalium merita amplificanda. Sic Jarchi et Kimchi. GROTIUS quoque, videri hominem fuisse externum, ut Doëg. Unde quod dicitur: *quis tibi hic?* interpretatur: quis tibi hic cognatus est? fere ut Aben-Esra: quis tibi hic est e familia, a quo opem expectas? Minime haec sunt improabilia; et si sumuntur, vim addunt verbis prophetae; et posset etiam obscurorum natalium argumentum esse, quod Sebnam non adjecto patris nomine memoratur, ut Eljakimus infra Va. 20. Arrogantiam igitur Sebnæ isti vates exprobrat his verbis: *הֲלֹךְ פֶּה וְיָמִי - הֲלֹךְ פֶּה וְיָמִי* *quod excideris tibi hic sepulchrum?* Non sine emphasi repetit *הֲלֹךְ פֶּה וְיָמִי* *heic*, hoc ipso in loco, qui tibi minime competit, quippe qui regis destinatus est sepulchris. Reliqua hujus Versus addita sunt per parenthesis, continentque non verba prophetae ad Sebnam, sed enarrantis sunt et describentis locum, quo Sebnam sepulchrum sibi paraverit, ut lectores superiorum verborum vim magis sentiant. *הֲלֹךְ פֶּה וְיָמִי - הֲלֹךְ פֶּה וְיָמִי* *Excidens* enim erat *in alto sepulchrum suum*. *הֲלֹךְ פֶּה וְיָמִי* *Excidens*, i. e. *excidi sibi curavit* regale monumentum, pro *הֲלֹךְ פֶּה וְיָמִי*. Jod est paragogicum ut Genes. 49, 11. *אֶתְּרָא* pro *אֶתְּרָא* *ligans*. *הֲלֹךְ פֶּה וְיָמִי* pro *הֲלֹךְ פֶּה וְיָמִי* *in altitudine*, i. e. in alta petra, cf. Hab. 2, 9. Vel est in Casu adverbiali, *in altum*, *alte*, capiendum. *הֲלֹךְ פֶּה וְיָמִי* *Designabat in rupe habitationem sibi*. *הֲלֹךְ פֶּה וְיָמִי* *Incidens*, designans, ut infra 49, 16. Ezech. 4, 1. Ad typum propositum insigni cura efformari sibi curabat sepulchrum in *rupe* quod absque magna opera et sumtu fieri non potuit. *הֲלֹךְ פֶּה וְיָמִי* *Habitatio* hic esse *sepulchrum*, et prorsus respondere *הֲלֹךְ פֶּה וְיָמִי*, multis exemplis ex scriptoribus Arabicis probavit A. SCHULTENSIUS in *Animadversa philolog.* ad h. l. Sic e. c. in *Historia MSta Taudadae*, virginis eruditae, quod prius *מִסְכֵּן* dictum erat mox nomine *מִסְכֵּן* insignitur; nam Arabicum *سكن* tam *habitare*, quam *decumbere in sepulchro, sepeliri* denotat. Nec minus voces *مَنْزِلٌ*, *لَمْ*, *يَبْتَ* *mansionem* simul et *sepulchrum* denotant; exempla satis multa praebet Schultensius l. c. Similiter apud Latinos *domus* de se-

pulchro usurpatur. Ut apud TIBULLUM Eleg. III, 2. *marmorea domus*, et *domus aeterna* in Inscriptionibus. Hebraeorum autem sepulchra, saltem honestiora, quaeque familiis principibus patria erant et gentilitia, speluncae erant amplae, ex nativa rupe, arte manumque excavatae, laqueari testudinato, quaedam tam spatiosae, ut columnis suffleirentur. Multa hujusmodi conditoria etiam nunc in Judaea videntur; duo praeceteris magnifica, quae regum habentur sepulchra, alterum in ipsis Hierosolymis cellas habens viginti quatuor, alterum his totidem continens, in urbis pomoerio. Cf. MAUNDRELL *Itiner.* p. 76., ARVIEUX *Memoires* T. II. passim, et libr. nostr. *das alte und neue Morgenl.* P. I. p. 96. seq., et P. IV. p. 231.

17. תָּהָה יִחְזֹחַ מִסִּלְטָתְךָ סִלְטָתְךָ נָבָר En! Jova projiciens erit te *projectione*, o vir! Vehementissime te projiciet, s. abjiciet. Alii, repetito ante נָבָר nomine סִלְטָתְךָ in statu regiminis (סִלְטָתְךָ), verba sic interpretantur: *projiciet te projectione*, projectione, inquam, *vir*, i. e. valida, qualis a viro fit. Sed praestat, נָבָר cum Syro interprete in Casu quinto a. Vocativo capere. וְנָבָרָהּ עֲטָה Et *convolvat te convolvendo* tanquam glomum abjiciendum. Ceterum in hoc Versu illa linguae Hebraicae proprietates locum habet, qua pro Adverbio *intendendi* Verbo finito seu Participio ejusdem Verbi Infinitivus *conjugatus* ita additur, ut vim Gerundii in *do* obtineat, v. c. Jes. 66, 10. *laetamini cum ea laetando*, מְשׁוֹשׁ, i. e. vehementer gaudete; Jerem. 46, 6. מְנוֹסִים נָסוּ *fugiendo fugiunt*, i. e. concitate fugiunt. Et quamquam hujusmodi dictionis vis usu saepe ita minuitur, ut Infinitivus adjunctus nihil ad verbi potestatem addat; nostro tamen loco Infinitivum non omni vi destitutum esse et antecedentia, Vs. 17., et consequentia, Vs. 18., quae certa emphatica sunt, docent.

18. צְנִיחַת צְנִיחַת צְנִיחַת צְנִיחַת צְנִיחַת Convolvendo convolvat te *convolutione instar pilae*. צְנִיחַת significat *obvolvere*, ut patet ex Levit. 16, 4. et derivatis צְנִיחַת et צְנִיחַת, *cidaris*, tegumentum capitis per plures gyros ei circumvolutum, a *circumvolvendo* dictum. Sensus igitur est: in figuram quasi globatam te colliget, quo facilius te loco deturbare ac per regiones dispergere possit. צְנִיחַת, coll. Arab. حَوَّرَ, *circumegit*, *in gyrum egit*, *in orbem egit*, *pilam* significat a *rotunditate*, vel quod *circumagatur*, ut גִּלְגָּל וְגִלְגָּל. HIERONYMUS: „Sicut enim *pila* si mittatur in proelium, stare non potest, sed veloci cursu volvitur; ita et tu“ cet. אֶל-אֶרֶץ רְחֹבָהּ יָרִים Ad *terram latam utriusque lateris*, i. e. spatiosam (cf. phrasin Gen. 34, 21. Ps. 104, 25.), id est: ut *pila*, in aequum et latum campum a valida manu projecta longe excurrit, dum impetu lata, nullum offendit repagulum: sic projectum a manu Jovae Sebnam in longe dissitas delapsurum oras. Atque ut omnem in patriam redeundi spem ei praecidat, addit, in exteris terris illum occubiturum (אֶרֶץ רְחֹבָהּ *ibi morie-*

ris), atque adeo nullum unquam usum percepturum ex sepulchro splendido, quod memoriae suae Hierosolymis exstruebat. Quae sequuntur, וְשָׁמָּה מִרְבָּבוֹת בְּבוֹדֶךָ קָלוֹן מִיַּד אֱלֹהֶיךָ, plures sic interpretantur: *et ibi currus gloriae tuae*, splendidi, magnifici, quibus superbiebas, erunt *ignominia domus domini tui*, i. e. currus, quibus tanto cum fastu Hierosolymis vehebaris, dedecori erunt familiae regiae, quae tam malum virum sic ornaverat, postquam iustas poenas dederat. Sed quum accentus distinctivus major Sakephkaton voci בְּבוֹדֶךָ impositus, verba קָלוֹן מִיַּד אֱלֹהֶיךָ ab iis, quae praecedunt, dirimat; praestat, verba tria posteriora pro Vocativo capere, hoc modo: *et ibi carpentia gloriae tuae erunt, o probrum domus domini tui*, i. e. o tu, qui aulae regis pii dedecori es, splendido tuo curru extorris et ignobilis in peregrina veheris.

19. Quae hoc Versu continentur, partem faciunt poenae superiore Versu descriptae, et ad eam distinctius explicandam pertinent. Quum enim intelligi non posset, quomodo Praefectus Praetorio Regio ejiciendus esset in oras externas salva dignitate, quam illo adhuc tempore in domo regia sustinebat; docet propheta, futurum esse, ut de statu et dignitate sua detruderetur, et remotus ab officio invideret in eam calamitatem, quam ei praenuntiaverat. Etiam si autem hoc *antecedens* esset prioris ut *consequentis*; vates tamen id posteriore loco memorat, ut orationem de imminutione Sebnæ aptius cum sequente pericopa, quae exaltationem Eljakimi describit, conjungeret. וְהִרְמִיָּהוּ מִמַּצְבֵּיךָ וְנִמְצַעְמָדֶךָ יִתְרָסֶךָ *Et propulsabo te de statione tua, et de statu tuo evertet te.* Nomen מַצְבֵּי Hieronymus vertit *ministerium*, ut 1 Reg. 10, 5. de Salomonis ministris dicitur. Sed hoc in loco plane in מצב conditionem stabilem, *statum firmum*, in quo quis subsistit et confirmatus ita videtur, ut non facile lapsurus videatur, designat. Ceterum quum hucusque Deum ipsum loquentem induxisset vates, in fine Versus mutat personam, et de Deo loquitur in persona tertia. Qua personarum mutatione nihil familiarius est prophetis. Sic infra 34, 16. *Os meum praecepit, et spiritus ejus* (וְרוּחוֹ) *ipse congregabit.* Praeterea in verbis וְהִרְמִיָּהוּ מִמַּצְבֵּיךָ וְנִמְצַעְמָדֶךָ יִתְרָסֶךָ constructio est, quae dicitur praegnans: *de statione tua dejectum evertet te ac perdet.*

20. וְהָיָה מִיּוֹם הַהוּא וְקָרָאתִי לְעֶבְדִּי לְאַלְיָקִים בֶּן-תַּלְמִיָּהוּ *Fietque die illo, ut acclamaturus sim Eljakimo, filio Hilkiae*, i. e. ut advocaturus sim Eljakimum. In Sebnæ locum Eljakimum, Hilkiae filium, successurum praedicit vates. De illo nihil habemus certi, praeter id, quod ex hoc loco colligitur, et ex historia temperis Hiskiae, sive expeditionis Assyriacae, Sanheribo duce, quae in hoc ipso libro Cap. 36. perconsuetur, ubi ipse jam tum, cum Assyrius Hierosolymam tentaret, positus in gradu Praefecturae Palatii, tanquam primariae dignitatis vir, delegatus di-

aitur (Vs. 11.) fuisse ab Hiskia, una cum Sebna, scriba, et Joaho, a commentariis regis, ad colloquium cum Rabseae aliisque Assyrii legatis instituendum super iniquis Assyrii postulatibus; et rursus circa idem tempus ad Jesajam missus narratur, 37, 2. Virum probum notaeque et expertae fidei illum fuisse, patet et inde, quod hic יְהוֹיָכָן *servus Jovae*, studiosus et obsequiosus Dei cultor vocatur, et Versu proximo patris instar Hierosolymitanis futurus dicitur. *Vocari* ex usu linguae dicuntur, qui ex inferiore gradu in superiorem vocantur et ad splendidiorem dignitatem evehuntur.

21. וְחָלַטְתִּי בְּחִנְתָּךְ וְאַבְנֶתְךָ אֶחְזָקֶנָּה *Et induam eum tunica tua, et balteo tuo firmabo eum.* Haec verba eo haud dubie spectant, quod summae dignitati praefecti praetorio propriae et privatae vestes singularis ornatus fuerunt, pro more veterum et Orientalium hodiernorum, vid. PAULSEN *von der Regierung der Morgenländer*, p. 450. sqq. CASAUBONUS ad locum Athenaei L. I. Cap. 23., in quo Persarum rex Themistocli inter alia dona dedisse fertur *στολήν γάμψιον*, haec adscripsit: *lego et moribus distincta erant apud Persas vestimenta: alia fuit regi propria vestis, alia regis cognatis conveniens, alia ejus generis et affinis, alia amicis et proceribus. Is mos est in aula Imperatorum Orientis postea translatus — — ut apud Latinos Ornamenta consularia, praetoria etc.* Ejusmodi vestis, qua quis

honoris causa a rege ornatur, Arabibus dicitur خَلْعَة, praesertim *chlamys*, qua imperatores, Chalifae dicti, inaugurabantur, unde id ipsum nomen de investitura principis usurpatur, veluti in *Vita Timuri* T. I. p. 136. ed. Manger. In *balteis* (אַבְנֶת) praecipuum decus fuisse constat, quos Orientis populi etiamnum auratos et saepe etiam gemmatos, inter praecipua habent vestimentorum suorum ornamenta. Dicit igitur vates, Deum vestiturum Eljakimum dignitate Sebnæ, eumque in ea *confortaturum* (quomodo potestatem verbi אֶחְזָקֶנָּה recte expressit Hieronymus), quod propheta hic ornate ait, Deum lumbos Eljakimi *cingulo* Sebnæ *confirmaturum*, fulturum. Quod additur, וְחָלַטְתִּי בְּחִנְתָּךְ *et dominationem tuam tradam in manum ejus*, ostendit amplissimam dignitatem praefecturae palatii, quae procul dubio conjuncta fuit cum aliqua potestate aut magistratu civili, et verba quae subjunguntur, וְיָרֵשׁ בְּיָדָיו יְהוּדָה *et hereditatem in manu ejus*, docent, magnum emolumentum percepturos esse cives e praefectura Eljakimi. Ceterum vix monitu opus, יִשָּׁב collective esse sumendum.

22. וְנָתַתִּי מִסַּתָּח מִיָּד דָּוִד עַל-שֹׁכְמוֹ *Et imponam clavem domus Davidis humero ejus.* *Clavis* signum est curae et administrationis, nec non potestatis in ordinando gubernandoque statu totius familiae. Poterat quoque esse symbolum *praefecturae*

palatii, et fortasse palatii praefecti vel *clavem* gestarunt, vel acceperunt solenni aliquo ritu, ubi muneri suo inaugurabantur. Certe non abludit a moribus gentium etiam antiquarum; et praefectos praetorio apud celebriores populos insignes fuisse quibusdam exterioribus sive symbolis sive ornamentis dignitatis, res nota est. Ne vero quisquam offendatur in eo, quod Noster *clavem humeris* Eljakimi imponendum dicit, observandum est, veterum claves ita fuisse formatas, ut *spomidi* adjunctae, sive per balteum ornationis artificii ab humeris penderent, fere ad eundem modum, ut gladii apud veteres. Est apud Callimachum (Hymno in Cererem Vs. 45.) locus, ex quo patet, sacerdotes Cereris hoc ornatu insignes fuisse, ubi ipse de Cerere, sacerdotis sui ordinis habitum mentita, ait: *κατωμαθίαν δ' ἔχε κλειδῶν, clavem autem habuit ab humeris pendentem*; ad quem locum de sacerdotibus Aedituiis *κληιδούχοις* Spanhemius plura congegit. Cf. libr. nostr. *das alte u. neue Morgenl.* P. IV. p. 232. *וּפְתָחוּ רִאיוֹן כֶּנֶר וְסֶגֶר רִאיוֹן פֶּתַח*. *Et aperiet et nemo claudet, et claudet et nemo aperiet*, locutio adagialia, qua significatur, administrationem et gubernationem rerum palatii regii ita committendam esse Eljakimo, ut inferiores ministros omnes sibi habiturus sit obnoxios et audientes dicto, statumque suum omnem ab ipso censerent dependere. Similiter apud Romanos *Praefecti palatio*, et apud Francos *Majores Domus* omnem fere rerum gerendarum curam in se susceperunt, et pro arbitrio omnia dispensarunt. Loquutio hic usurpata desumpta est a vulgatis aedium minorum oecconomis, qui cellas et promtuarum recludunt et reclusa aperiunt ad dispensanda famulatio toti ad victum et curam corporis necessaria, cum qua cura conjuncta erat potestas in familiam, sua cuique munia, officia, statumque ordinandi, operas cujusque inspiciendi, dirigendi, et in eos, qui officio desunt, modica coercitione animadvertendi. E nostro loco phrasis petita est Apocal. 3, 7.

23. *וְהָקַעְתִּי יָתֵד בְּמַקְוֵי נֶאֱמָן* *Et figam eum clavum in loco firmo.* Quum *clavorum* sive *paxillorum* geminus sit usus, vel ut supellectilia, quae ad ornatum aut usum domus pertinent, ab iis suspendantur, vel ut tabulis, asseribus, trabibus compingendis inserviant; uterque metaphorice transfertur ad principes, et primariae dignitatis viros, qui certo loco positi alios inferiores sustinent, aut rempublicam sua prudentia muniunt firmantque. Posteriore sensu sumitur apud Zachariam 10, 4., qui praedicat, futurum esse, ut e populo Judaico sumatur *angulus*, *יָתֵד clavus, arcus belli*, i. e. duces omnes civiles et militares. Prioris usus est Esr. 9, 8., ubi inter beneficia plura Deo praestita recensetur et hoc, quod Judaeis dederit *קֶדֶשׁ בְּמַקְוֵי יָתֵד clavum s. paxillum in loco suo sancto*, i. e. republica tandem rite constituta statum ejus firmarit. Sensus itaque nostri loci est hic, Jovam confirmaturum et stabiliturum esse Eljakimum in statu suo, haud aliter

ae clavus in pariete non doloso fixus, certus immotusque persistit, quique praeterea aptus est ad sustinenda supellectilia, quae ad usum et ornatum domus ab eo suspenduntur. Quod in iis quae sequuntur Vs. 25. scite declarat, docetque, facturum esse plurimum ad firmitatem status Eljakimi, quod *tota domus paterna* per ipsum promoveretur ad dignitates praecipuas reipublicae et palatii, quos ut ipse sustineret tanquam clavus, supellectilia ab ipso suspensa forens, sic ipsi vicissim statum Eljakimi plurimum firmarent et sustinerent. Huo pertinet, quod propheta hic addit, וְהָיָה כְבוֹד בֵּית אָבִיר *eum fore in sedem gloriae domui patris sui*, quorum verhorum sensus vix alius esse potest nisi hic, omnes consanguineos, et affines Eljakimi ejus auctoritate et favore apud regem consequuturos esse splendida munia praecipuarum dignitatum reipublicae, urbis et aulae, easque dignitates secure et tranquille possessuros esse. Vox בֵּית hic usurpatur eum respectu ad *senatus civiles* aut *forenses*, qui in honoratioribus sedibus officio fungebantur, ut Ps. 122, 5. in encomio urbis Hierosolymitanae: *ibi locata sunt solia judicii, solia domus Davidis*. Inde *sedes judicis* injusti Amoso 6, 3. שֹׁמֵר הַמָּסָה *sedes in qua vis exercetur*.

24. וְהָיוּ עָלָיו כָּל-כְּבוֹד בֵּית-אָבִיר *Et suspendent ab eo omnem gloriam domus patris ejus*, qua non est domus Judae, ut nonnulli volunt, intelligenda, sed domus Eljakimi paterna, seu ejus familia. Bene Chaldaeus: *et innitentur super eum omnes nobiles domus patris ejus*. Sensus prophetae est, omnes, qui ex domo patris ejus promoverentur ad dignitates, ipsi acceptum laturos esse hunc honorem. Addit: וְהָיוּ עָלָיו כְּבוֹד בֵּית-אָבִיר, quae verba Chaldaeus vertit: *filios et nepotes*. וְהָיוּ עָלָיו כְּבוֹד בֵּית-אָבִיר non dubium est poni pro eo, quod plene est infra 48, 19. וְהָיוּ עָלָיו כְּבוֹד בֵּית-אָבִיר, propr. *egressiones viscerum*, vel 2 Chron. 32, 21. וְהָיוּ עָלָיו כְּבוֹד בֵּית-אָבִיר *egressi viscerum* et phrasis פָּלְגֵי מַמְצִי פָּלְגֵי, Genes. 15, 4. 2 Sam. 16, 11, *egressus est e visceribus alicujus*, idem valet quod alias est וְהָיוּ עָלָיו כְּבוֹד בֵּית-אָבִיר, vel וְהָיוּ עָלָיו כְּבוֹד בֵּית-אָבִיר *e lumbis alicujus egressus est*. Cf. Ebr. 7, 5. ἐξελθὺς ἐκ τῆς ὀσφύος Ἀβραάμ, et Vs. 10. adhuc in lumbis patris ejus, i. e. nondum natus erat. Vocis פָּלְגֵי, quum alias non legatur, significatio definienda est ex affini פָּלְגֵי, quod apud Ezechielem 4, 15. notat *excrementa* (cf. not. ad eum loc.); sed hoc nostro loco contextus docet, vocem esse sumendam significatione *prolis, posteritatis, quasi e stirpe sua protrusae*. Non improbabilis est Vitringae sententia, inesse huic voci notionem simul ignobilioris et vilioris, ita ut illa designentur *consanguinei et affines Eljakimi tenuioris conditionis*, sed nunc per consanguineum, maxima dignitate et auctoritate ornatum, evehendos et honorandos. Ceterum vates ipse se interpretatur, dum addit: כָּל-כְּבוֹד בֵּית-אָבִיר *omne vas parvum, a vasis craterum et usque ad universitatem vasorum lagenarum*,

o genere lagenarum, h. e. tenuiores fortunae homines et obscuri ad aulæ et reipublicæ ornamentum per affinem admovebuntur. *Vasa parvi*, i. e. usus vilioris. *אֲנָן* duobus reliquis quibus in V. T. legitur locis, Exod. 24, 6. Cant. 7, 3. *craterem* notat, ut Arabicum *أَجَانَة* *lagena, phiala, crater, hydria*, ab *أَجَن* *lavare, oluere*. *אֲנָנִים* *utres, lagenae, s. urcei*, ut infra 30, 14. Thren. 4, 2.

25. Hic Versus epilogum continet, quo propheta confirmat sententiam in Sebnam pronuntiatam, illustrans contrarium e contrario. Nam quum Eljakimi sors futura sit, ut in loco stabili fixus diu persistat, geratque decus et honorem omnem summae dignitatis; huic contrariam experturus sit Sebna, omni praerogativa dignitatis suae spoliandus et gravi casurus lapsu cum omnibus, qui favore ejus atque auctoritate hactenus nixi et ad dignitates aulæ et reipublicæ admoti fuerant. *תִּהְיֶה מִתְקַדֵּם בְּמָקוֹם* *Recedet*, loco movebitur, *clavus ille fixus in loco fido*. Quae verba de Eljakimo intellexisse videtur Chaldaeus; ita enim illa interpretatus est: *auferetur praefectus fidelis qui ministrat in loco firmo*. Et HIERONYMUS haec scribit: „Quod autem ait: *in die illa auferetur paxillus, qui fixus fuerat in loco fideli*, et quae sequuntur, multi ad Sobnam referunt, quod Eljacim infixo paxillo, prior paxillus, qui infixus fuerat, corrumpat. Sed quia sequitur: *et peribit quod pependerat in eo*, quod dejecto Sobna nequaquam factum est, intelligimus hoc dici, quod deposito Sobna Pontificatum acceperit Eljacim, cujus sacerdotii dignitatem subvertit extrema captivitas.“ Cui sententiae totius hujus prophetiae argumentum et scopus adversatur. Recte JARCHI verbis *תִּהְיֶה מִתְקַדֵּם בְּמָקוֹם* adscripsit: *magnitudo s. dignitas Sebnæ s. recedet*. Et KIMCHI: *hoc figurate dicitur de Sebna, qui putabat, se in dignitate sua permansurum esse usque ad diem mortis suae, quemadmodum supra [Vs. 16.] ait: qui excidit in alto sepulchrum suum*. *Clavus*, inquit propheta ad Sebnam rediens, qui hactenus visus fuerat optime firmatus, luxabitur et de loco movebitur. Addit: *תִּתְקַדֵּם וְיִפֹּל וְיִסָּדֵם* *et excindetur et cadet et abscindetur onus quod super eo*, quae JARCHI sic exposuit: „excidentur qui sunt ejus familiae, ejusque sequaces, qui ei inniuntur, et qui in eo suspendunt vasa gloriae suae; nam quoniam comparavit illum paxillo, ideo eos, qui illo gloriantur eique inniuntur, assimilat oneri, quod paxillo incumbit.“ KIMCHI: „sicut paxillo elapso et fracto cum eo cadunt vasa in eo appensa, et franguntur ut vasa testacea, sic cadet Sebna de altitudine magnitudinis et dignitatis suae; et cum eo pessum ibunt, qui se ipsi adhaeserant, et in eo fiduciam posuerant.“

XIV.

CAP. XXIII.

A r g u m e n t u m.

Describit vates in hoc carmine atque ad vivum depingit ingentem quae Tyro accidit calamitatem, figurate magis, quam propria, oratione conceinnata ex variis apostrophis, partim ad ipsos Tyrios directis, partim ad gentes cum illis commercia exercentes, quae Tyriorum cladem tum mirantur, tum deflent. Hoc ita exsequitur vates, ut Tyriorum calamitatem comparet cum divitiis et rebus secundis, quibus olim fruebantur; tum enim florentissimus reipublicae status oculos omnium gentium illius temporis ad se trahebat (Vs. 1 — 11.). Hinc sistit illos, quibus Jova ad Tyrios puniendos utitur, Chaldaeos, qui, cum olim populus ignobilis et nullo imperio fuissent, ita ut Tyriis vix nomine noti fuerint, nunc ipsorum rempublicam exitio tradunt (Vs. 13.). Sed mitigat noster, fere pro more vatum Hebraeorum, tristes hasce imagines prospectu temporis futuri laetioris, dum promittit, post septuaginta annorum spatium rempublicam in pristinum statum florentem restauratum iri, et tunc Tyrios quoque Jovam pro summo et potentissimo numine agnituros et culturos (Vs. 15. usque ad fin.).

Secundam vaticinii fixam esse in illo ipso tempore, quo Chaldaei sub Nebucadnezare Tyrum expugnarunt, quisque, qui carmen inspexerit, facile observabit. Videt vates urbem illam superbam et lascivam, per plures annos arcta obsidione pressam a Chaldaeis et tandem ab iisdem expugnatam, sed ob longiorem obsidionem maxima parte civium orbatam et opibus destitutam. Ut autem strepera et velox fama est; sic casus hujus novitas et magnitudo facit, ut terra marique fama captae Tyri velocissime diffundatur per omnes illas regiones orbis terrarum, quae cum Tyriis antea colerent commercium, et praesertim per colonias, quae hanc urbem venerarentur ut matrem suam. Quod dum prophetae obversatur, vertit ad hasce urbes et colonias, aequae ac ad ipsam Tyrum, orationem easque veluti praesens exhortatur ad planctum et ejulatum.

Patet autem ex his omnibus, carmen nostrum a vate quodam Jesaja multo seriore, Jeremiae coaevo, esse conceinnatum. Vidit haec jam EICHORN *Einleit. in das A. T. P. III.* p. 72. 83. edit.

tert., quamvis quae ut Chaldaica et serioribus V. T. libris priva vocabula adducit, veluti חַיִּיִּי de Nilo fluvio usurpatum חַיִּיִּי חַיִּיִּי, Vs. 15., et *septuaginta annos*, שְׁבַע־עָשָׂר וְעָשְׂרִית Vs. 1 P., nihil probant; vid. GESENI *Commentar.* p. 717. GROTIUS quidem quae hoc Capite leguntur Tyro vult accidisse Jesajae aëro, cum Salmanassar, rex Assyrius, expeditionem contra Tyrum susceperet. „Nihil hic,” inquit, „de Nabuchodonosore, multoque minus de Alexandro Magno cogitandum. Omnia enim haec vaticinia inter se cohaerent, et ad tempora proxima pertinent. Quod praecessit vaticinium pronunciatum est Salmanassare Urbem [Hierosolymitanam] obsidente continetque res istas, et quae sequutae sunt sub Senacheribo. Eodem tempore et revelatum est a Deo et a propheta praedictum conscriptumque est, quod de Tyro nunc sequitur, impletumque non multum post. Nam ut ex Menandro Ephesio dicimus, et ex Josepho, Libro nono Historiae antiquae [Cap. XIV. §. 2. edit. Havercamp.], rex Assyriorum, Salmanassar, subacta Samaria, quam sub Phoenices nomine comprehendit Menander, Tyriis bellum intulit, cecitavit classe, fecit ut pretia rerum apud Tyrios multum incenderentur, tandem ipse decedens reliquit custodes apud flumina et aquae ductus, qui Tyrios ab aqua omni, haud dubie et a commercio arcerent, idque toleratum Tyriis per annos quinque. His quinque annis si duos addas, per quos Rex in illis locis mansit, habebis septem annos, quem numerum tribus hujus Capituli locis restituendum censeo [nimirum ut Vs. 15. bis et Vs. 17. pro שְׁבַע־עָשָׂר legatur שְׁבַע־עָשָׂר].“ Ad Salmanassaris adversus Tyrum expeditionem quae hoc Capite exstant referenda esse contendit et VOLNEY in *Recherches nouvelles sur l'histoire ancienne* (Paris 1814., 3 Voll. 8.) P. III. p. 110., cui accessit GESENIUS *Commentar.* l. I., qui hocce carmen Jesajae vindicare studuit. Verum enimvero multo sunt graviora, quae hoc Capite Tyro accidisse legimus, quam quae passa est illa civitas a Salmanassare; describitur enim hic ut plane vastata incolisque nudata (Vs. 4. 12. 13. 14.). Quantilla autem res fuit, Tyrios bello sibi illato ab Assyrio nihil gravius esse passos, quam quod per quinquennii spatium in Continente aquatum ire prohiberentur, et forte commercium ipsorum aliquatenus turbaretur. Praeterea Grotianae sententiae manifeste obstat, quod Vs. 13. Chaldaei diserte designantur ii, qui Tyrum everterint; vid. not. ad eum loc.

1. חַיִּיִּי חַיִּיִּי *Effatum in Tyrum.* De חַיִּיִּי, quo nomine designatur *Tyrus vetus* (Παλαιτύρος; a Nebucadnezare eversa, vid. not. ad Ezech. 26, 2., quo vaticinio item Tyri eversio describitur, et *Bibl. Alterthumsk.* Vol. II. P. I. p. 29. sqq. Noster vates Tyri vastationem non directe, sed oblique et figurate describit, et quidem per apostrophas, conversas ad illos, quos Tyri calamitas proxime feriret. Prima apostrophe dirigitur ad nautas Tyrios et Gaditanos, quorum a Tyro maxime pendebat salus et

prosperitas. Hi jubentur amaro lugere et deplorare luctuosum urbis casum, quem propheta ait illos, dum in portubus Baeticae haerent, ex insulis vicinis accepturos esse. Verba מְיִלְכָּהּ אֲנִיּוֹת תִּרְשִׁישׁ grammaticae quidem verti possunt: *ulularunt naves Tarschischae*; sed praestat, verbum hic ut *Imperativum* capere, et vertere: *ululate, naves Tarschischae!* quae sententia elegantior est, et quae sequuntur ejusdem tenoris (ut מְיִלְכָּהּ Vs. 4.) exigunt hanc versionem. Per *naves Tarschischae* a. *Tartessi*, quae eadem vox est, intelliguntur non *πλοῖα Καρχηδόνας*, ut Graecus Alexandrinus vertit, sed naves Tyriae, quae negotiationis causa Tartessum in Hispania Baetica, a Tyriis mittebantur: ille enim Hispaniae tractus antiquis temporibus a Tyriis frequens colebatur, navigatione inter eum et Tyrum navibus majoribus commercii causa ultro citroque instituta, ubi Tyrii templum habebant Herculis sui, eodem cultu quo apud se honestati. *Tartessus* urbs in ipsa fuit insula interamnica, quam duo Baetis (hodie *Guadalquivir*, i. e. الوادي الكبير *fluvius magnus*) alvei in mare se exonerantes efficiunt; sed nomen latius est sumtum, et non Baeticae tantum, verum et Hispaniae toti impositum. Cf. BOCHARTI *Geogr. S. L. III. C. 7.* et J. D. MICHAELIS in *Spicileg. Geogr. Hebraeor. ext. post Bochartum*, T. I. p. 82. seqq. Per מְיִלְכָּהּ תִּרְשִׁישׁ, *naves Tartessi*, non, ut quidam volunt, significantur naves quaevis longinquam exerceentes mercaturam, ut supra 2, 16., sed naves Tyriae, et quidem majores, navigationi in Tartessum destinatae, ut patet ex I Reg. 10, 22., ubi Salomo in mari habuisse dicitur מְיִלְכָּהּ תִּרְשִׁישׁ *naves Tartessi*, i. e. Tartessum navigare solitas. Ceterum ad intelligendam sententiam pertinet observasse, naves has Tyrias a propheta spectari tanquam quae hoc tempore haerent in portu Gaditano aut Tartessio; ut ex his quae mox sequuntur patebit. Sub nomine *navium* metonymico dicendi genere intelligi ipsos nautas, qui destructa Tyro de magna decederent spe, nemo facile dubitet. *Nautae*, qui cum Triremibus et Liburnicis suis soliti erant sulcare mare satis vastum, quod Tyrum a Tartesso dividit, ut Hispaniensis agri divitias Tyrum aveherent, vocantur ad planctum et ejulatum. Causam subjungit his verbis: כִּי - שָׁדַד מְבִיתָ מְבֹאָה nam *vastata est Tyrus ut nulla supersit domus, nec intrare quis possit.* שָׁדַד ad Tyrum referendum hic masculine ponitur, quamvis nomina urbium feminina sint, propterea quod vates *incolas* in mente habuit; cf. ad 15, 1. מְבִיתָ idem est quod מְבִיתָ זֵיתָ ut *non sit domus*, ut Ezech. 16, 41. *cessare faciam te מְזֻנָּה a meretrice*, i. e. ne sis meretrix, et I Sam. 12, 23. *et rejecit te מִמְּלִכָּה a rege*, i. e. ut non amplius sis rex; מְבֹאָה autem valet: ut non veniat illuc scil. mercator. Quare sensus est hic, Tyrum adeo vastatum iri, ut nec domus in ea supersit, nec frequentent eam amplius exteri. Quemadmodum supra 17, 1. de Damasco dicitur, eam *amotum iri* מִקִּיר *ab urbe*, i. e. ita vastatum, ut desinat esse urbs, sic hic

de Tyro: מְצוּרָה ut ne domus quidem supersit; atque eadem ratione, qua de Judaeorum urbe infra 24, 10. dicitur, *clausas fore omnes domos* מְצוּרָה ab intrando, i. e. ut nemo eas frequentet amplius, sic de Tyro hic, ad eam nullos porro externos venturos. לְמַעַן מֵאֶרֶץ כְּתִיחַ *E terra Citthim revelatum*, nuntiatum est is, sc. Tyriis in Tartesso commorantibus, quos per *naves Tartessias* innui vidimus: vel, ut aeque commode illa reddi possunt, subaudita אֲשֶׁר, *his qui sunt de terra Citthim*, Graecia, Italiae, *revelatum est*, i. e. annuntiata est clades Tyrionum, inde facile perferenda in Baeticam. Vocaverat propheta nautas Tyrios in portubus Hispaniis haerentes ad ejulatum ob Tyrum vastatam. Id vero mirum videri potuit, quum illi sat longe a Tyro remoti supponi deberent hujus eventus notitiam non nisi sero consecuturi esse, qui tamen veluti in re praesente ad lamenta excitantur. Quare addit vates, cladis vastationisque Tyriae eam esse magnitudinem, ut non tantum fama ejus mox pervolaret mare, et primo quidem in terram *Citthaecorum*, Graeciae vel Italiae insulas, et inde in Baeticam; verum et ipsi Tyrii, qui cladem evaserant, fuga se proripientes in terram Citthaecorum, hujus cladis velocissimi sint nuntii. כְּתִיחַ primum et proprie videtur *Cypri* insulae nomen fuisse, cujus non tantum urbs *Citium* primi nominis vestigia ostendit, sed marmora etiam, quae SWINTONUS descripsit (de quibus cf. Schol. ad Gen. 10, 14. p. 99.), Phoeniciam originem produnt. Citiaei regibus Tyri subjecti fuere, si *Menandro Ephesio* fides habenda apud JOSEPHUM *Antiqq.* L. IX. c. 15. §. 2., inde frequentia inter utrosque commercia, quae finienda dicit Jesajas. Cf. nost. *Bibl. Alterthumsk.* Vol. III. p. 378. Sed latius saepe usurpatur כְּתִיחַ de Italia eique subjectis insulis, atque de Graeciae quoque oris maritimis insulae; cf. not. ad Gen. 10, 4. et Ezech. 27, 6.

2. דְּמֵי יִשְׁבֵּי אֵי כְּתֵר צִידוֹן עִבְרִי יָם מְלֶאכֶה *Silote, habitatores regionis maritimae, tu, quam mercatores Sidonii, mare trajicientes, implebant.* אֵי hic haud dubie denotat *tractum maritimum*, quem significatum in seriore Hebraismo habet, veluti Dan. 11, 18. Esth. 10, 1., אֵי הַיָּם (Jes. 11, 11. 24, 55.); cf. MICHAELIS *Spicileg. Geogr. Hebraeor.* P. I. p. 142. *Insulas maris mediterranei* hoc loco per אֵי indicari, verisimile est Vitrinae, maxime ob locum parallelum Ezech. 26, 16. 17. 18. ubi *insulae* de Tyri lapsu consternatae dicuntur, cf. Ezech. 27, 35. Sed quum in ipso carmine nostro Vs. 6. Tyrii ipsi quoque appellantur אֵי יִשְׁבֵּי *habitatores tractus maritimi*, et quae Vs. 4. dicuntur Tyro convenient; videntur hic etiam *habitatores urbis Tyriae* in *insula* sitae intelligendi. דְּמֵי *Silote*, terrore et moerore perculsi; qua apostrophe saepius acerbitas et gravitas calamitatis alienius declaratur, vid. Thren. 2, 10. Jes. 47, 7. Ezech. 27, 35. Singularia אֵי עִבְרִי כְּתֵר צִידוֹן *collective* esse capienda

5. 1 Sam. 11, 9.
 , Vitringa existi-
 et inter quos et
 um, et mercatus,
 otur, et pro uno
 s. 4., unde *Tyrus*
idonis. Ipsi *Tyrii*
 lomerus, eos sub
 756. οἱ μὲν οὖν
tae Sidonem magis
 eluti Jerem. 47, 4.
 patere Sidoniorum
 incolas ad Libanum,
 observat Gesenius
 2 Reg. 23, 4. Quo
 לצר *Tyri* scil.
 0, 19.) *Sidoniorum*.
 et addit Kimchi, qui
 quod secundum ana-
 formae *Piel*.

וּבְמֵימֵי רִבְיָא זֶרַע שֵׁנִי
 vī (Nili) *proventus*
 t esse hunc, Tyrios
 messe Aegyptii fluvii,
 in Nilo transfere-
 tes, eleganter vocari
 etaphora a proventu
 os. Nihil tamen im-
 nessem Nili intelligas
 Nilo, Aegyptum inun-
 videretur. Id placuit
 s sementi messibusque
 sa, et quam per maria
 Hieronymus: „Nilus
 itur Tyro.“ De יֵאָוֵר
 ad Cap. 19, 6. et ad
 3, 5. Affixum in voce
 non expressam quidem,
 endum, ut s. e. c.
 li Israeliticis verbis
 סִתְרָא גִּוְיָא
 Tyrum neg-
 osentia tem
 26. 27.
 Nili transfr-

regionis suae, quae valde angusta est, et Galilaeae Damascique finibus premitur, quantas de subvectione navium.“

4. בּוֹשֵׁי צִירֹן כִּי אָמַר יָם מְעוֹן הָיִם לֵאמֹר לֹא-חָלְתִי Erubescere Sidon, quia mare, munimentum maris, in haec loquitur verba: non parturivi, nec pepererim, nec educavi juvenes, neque extuli virgines. צִירֹן h. l. de omni Phoenicia, s. ora maritima Cananaeae borealis capiendum est; cf. not. ad Vs. 2. sub fin. יָם מְעוֹן הָיִם Mare, munimentum maris, similis δραδινλασις nominis, quo subiectum, quod dicunt, describitur, qualis supra 19, 7.: papyrus apud fluvium, apud oram fluvii. יָם מְעוֹן Munimentum maris Tyrus dicitur, quod, tanquam sita in mari (Ezech. 26, 17. 27, 4. 25.), urbs esset munitissima; tum vero sub voce מְעוֹן munitum, latet indicium צִירֹן Tyri, cum munimenta olim praecipue construi solerent in collibus petrosis, unde binae hae voces aliquando inter se conjunguntur, ut Ps. 31, 3. צִירֹן מְעוֹן urbs munitionis. Zacharias de Tyro, licet tum aliquatenus mutata esset ejus conditio, dicit 9, 3. et extruxit sibi Tyrus מְעוֹן munimentum. Intelligitur Tyrus insularis, e regione urbis antiquioris (Palaetyri) sita, quam urbis partem jam eo tempore conditam fuisse, quo Salmanassar obsidionem Tyro intulit, cognoscitur ex Menandro apud JOSEPHUM Archaeol. 9, 14. 2.; cf. et Herodotum 2, 44. Ad hemistichium alterum notandum, esse hic eandem mulieris multos enixae liberos imaginem, quae infra 66, 8. כִּי-בְרִיתָ גַּם-יָלְדָה צִירֹן אֶת-בְּנֵיהָ nam partus dolores habuit, etiam peperit Zion filios suos.

5. בְּאֶשֶׁר שָׁמַע הַמִּצְרִיִּים יְחִילוּ בְּשִׁמְעָם צֹר Quando fama de Tyro eversa venerit (צֹר) ad Aegyptios, dolebunt ii, quando rumor Tyri, de Tyro. HIERONYMUS: quum auditum fuerit in Aegypto, dolebunt quum audierint de Tyro, ad quae in Commentario haec scribit: „Hoc perspicuum est, quod Aegyptij, postquam audierint, potentissimam et vicinam gentem longa obsidione deletam, sciant etiam sibi interitum propinquare.“ בְּאֶשֶׁר hic quum, quando notat, et כִּי ante צֹר שָׁמַע idem valet (ut saepius, veluti Gen. 29, 13. Deut. 16, 6.), repetiturque emphatice צֹר בְּשִׁמְעָם, ut vertendum sit: quum fama Tyri eversae ad Aegyptios pervenerit, dolebunt, s. contremiscent, quum fama, inquam, Tyri eversae scil. ad eos pervenerit.

6. Jam ad ipsam Tyrum se vertit oratio prophetae: עֲבֹרֵי תַרְשִׁישׁ Trajicite Tartessum, vos Tyrii. Graecus Alexandrinus: ἀπέλθαι εἰς Καρχηδόνα. Ad quae HIERONYMUS: „Legimus in historiis Assyriorum, obsessos Tyrios, postquam nullam spem evadendi videbant, conscensis navibus fugisse Carthaginem, seu ad alias Ionii Aegeique maris insulas. Unde et in Ezechiel [29, 18.] dicitur: merces non est reddita ei [Nebucadnezeri], neque exercitui ejus de Tyro, eo quod omnes urbis opes trans-

latas sint, et nobiles quique eam vacuum dereliquerint.“ Cf. Hieronymi Commentarium ad indicatum Ezechielis locum in Annotatione nostra ad eundem. *אִי יִשְׁכְּנוּ חִילֵינִי עֲבָדָיו* *Ejulate habitatores tractus maritimi!* Sunt, qui vertant: *habitatores insularum* scil. maris mediterranei, qui negotiationem cum Tyro exercebant. Ii vero nullam rationem habebant Tartessum trajiciendi, ut ibi calamitatem Tyri lugerent. Est vero per *אִי* hic intelligendus totus tractus maritimus Phoenicius, in quem Tyrus antiqua obtinebat imperium, quomodo *אִי* et supra 20, 5. sumitur. Etenim non ipsi modo Tyrii, qui censi poterant munimentis suis fidere posse, sed totus tractus Phoenicii incolae, Tyro et Sidoni subiecti, imminente calamitate et urgente, quotquot evadere possent, habebant rationem de fuga cogitandi.

7. *הִנֵּה אֵלֶיכֶם עֲלִיזָה* *Haecce vobis*, scilicet Tyri incolis et hospitibus commercii causa ibi agentibus, *exultabunda?* *עֲלִיזָה* *exultabunda* vocatur Tyrus, quasi voce, motu et gestu prodens animi hilaritatem alacritatemque, quam copia, luxus, securitas, et bona de praesente rerum statu opinio et de futuro spes, pariunt. Videtur tamen hoc loco vates, cum voce illa uteretur, simul respexisse confertam et luxuriosam hominum multitudinem, quae fora et vicos urbis replens, cum lascivo hilarique motu et strepitu inter se miscetur, florentemque rerum suarum statum saliente gestu ostentat: qui fuerat status Tyri, incolarum rerumque omnium copia exundantis: cui statui praesentis temporis tristis solitudo opponitur. Sic ad eam vates noster eadem voce Vs. 12.: *non perges עֲלִיזָה vitulari*, lascivire. *מִימֵי קֶדֶם קְדָמָה* *Cujus antiquitas est a diebus vetustis*. STRABO L. XVI. p. 756. *Μετὰ δὲ Σιδῶνα μέγιστη τῶν Ποινίων καὶ ἀρχαιοτάτη πόλις Τύρος ἐστίν, ἥ ἐνὸ μίλλος αὐτῇ κατὰ τὴ μέγεθος καὶ κατὰ ἐπιφάνειαν, καὶ τὴν ἀρχαιότητα. Post Sidonem maxima et antiquissima est Tyrus cum Sidone et magnitudine et specie et antiquitate comparanda*. CURTIUS *Histor. Alexandri* L. IV. Cap. 4. *Capta est urbs, et vetustate originis, et crebra fortunas varietate ad posteritatem insignis*. ARRIANUS L. II. C. 16. *Templum Herculis ait esse Tyri παλαιότατον ὧν μνήμη ἀνθρώπων διασώζεται, vetustissimum eorum quae humana memoria servantur*. In V. T. libris primum Jos. 19, 29. Tyrus commemoratur. Verba, quae sequuntur, *וְהָיוּ רַגְלֵיכֶם עֲלֵיהֶם* *ejus pedes eam portarunt in longinquum ad peregrinandum*, quidam ut laudem Tyriorum capiant, quorum industria in navigationibus satis nota est. Verbum *וְהָיוּ* *peregrinari*, *hospitari*, hoc loco valere putant in remotissima excurrere loca, in quae Tyrii pedibus suis, h. e. navibus, portati fuerint. Verum sunt potius haec verba per accentus arcte juncta iis quae praecedunt, hoc modo vertenda: *ejus antiquitas est a diebus vetustis, eam adduunt pedes ejus longe ad exulandum, circumvagandum* (ut *וְהָיוּ* Genes. 21, 23.

usurpatur), non quod urbe devastata necesse haberent Tyrii superstites alia sibi quaerere loca in dissitis regionibus, novosque incolatus, ut nonnulli interpretes volunt, sed, ut recte Hieronymus observat, „quod, qui in urbe remanserant captivi, ducti sunt in Babylonem.“ Diuturnae et inveteratae felicitati, qua gavisa est Tyrus, opponitur praesens abductio et exilium. מְרוֹחֵק *Procul*, eminus, q. d. *e remoto loco* Tyrum respicientem, sicut praefixum מֵן et in מִצִּיתוֹ *intus*, מִחוּץ *foris*, מִתַּחַת *infra*, מֵעַל *superius*, non dicit, res ex ejusmodi locis remotas esse, sed in iis stare, et *inde se nobis obijcere*. Ita מְרוֹחֵק et supra 17, 13. 22, 3. sumitur.

8. Vates declaraturus causas tantae calamitatis Tyro illatae, chorum inducit hominum, fatum illud inopinatum urbis gloriosae stupentium, et in illius auctorem ejusque consilii rationes inquirentium. מִי יָצַח זֶה עַל צֹר הַמַּעֲבִירָה *Quis consultavit hoc contra Tyrum, coronatricem illam?* Quo quaerendi modo significatur, esse consilium audax, cujus magnum oporteat esse, non gregarium auctorem. Quum enim Tyrus urbs esset antiqua, probe munita, commercio et opibus florens, cui in mentem venire poterat, tantam urbem, e qua multi mortales insignem percipiebant utilitatem, plane vastare? מַעֲבִירָה, Participium Hiphil, *coronans*, i. e. coronas dans, vocatur Tyrus, vel quod mercatores suos in coloniis reges principesque faceret, vel quod cives suos detore, opibus et magnificentia quasi coronaret. Ita KIMCHI: *cujus mercatores reputabantur instar principum et magnatum, et quae tribuebat coronam et ornamentum regibus suis splendidis*, propter abundantiam divitiarum et magnitudinem gloriae suae. אֲשֶׁר אָרַץ *אֲשֶׁר אָרַץ* *Cujus mercatores erant principes, insitatores honorati terrae.* כְּנַעֲנִים *Cananaei* hic sunt mercatores, ut Hos. 12, 8. Job. 40, 30. (al. 25.), ad quae loca vid. not. Hieronymus: „Miramur legatum Pyrrhi quondam dixisse de urbe Romana: *vidi civitatem regum*. Ecce multo ante illa tempora negotiatores et insitatores Tyri, principes et inelyti describuntur, ut per hanc ostendatur opulentiae magnitudo, quum negotiator Tyri alterius urbis esse rex possit.“

9. Sequitur responsio prophetae ad interrogationem Versu superiore propositam: יְהוָה יִצְחָה יִצְחָה לְחַלֵּל נָחוֹץ כָּל-צִיִּי *Jana exarctatus Deus consultavit hoc, ut detraheret superbiam annis gloriae, et ad ignominiam deduceret universas incolitas terrae.* Ita hunc Versum bene reddidit Hieronymus, qui in Commentario ad eum haec habet: „Quis supra interrogantis more dixerat: *quis cogitavit hoc super Tyrum quondam coronatam?* nunc ipse respondet: non fatorem, ut stulti putant, sic fila deducta sunt, non fortunae ecurrit rota, sed Dei judicio et ipsius voluntate perfectum est, qui commonet arrogantes conditionis suae, ut discant potentiam ejus per misericordiam, cujus clementiam per beneficia sentire noluerunt.“ לְחַלֵּל

אֶבְרִי אֶל-צָבִי *Ad profanandam superbiam omnis ornatus*, i. e. ut omnia ornamenta, quibus tantopere superbiebat Tyrus, quasi in lutum dejecta foodaret; quo loquendi genere ad summam humilitatem reductam fore Tyrum significat. אֶל-צָבִי *Elatio decoris* hic est magnificentia et luxus, et cum his conjunctus fastus atque arrogantia, cf. 13, 18, 16, 6.

10. עָבְרִי אֶרְצָן בְּיָאֹר בַּת-תַּרְשִׁישׁ אֵין מִזָּה עִיר *Transi terram tuam sicut Nilus, filia Tarsachsch, non cingulum amplius*. אֵין in Singulari fere semper Nilum denotat, nisi Dan. 12, 5. 6. 7., ubi de fluvio majore in universum usurpatur. De תַּרְשִׁישׁ vid. ad Va. 1. בְּנֵי תַרְשִׁישׁ i. q. Tartessenses, vid. not. ad 1, 8. מִזָּה *Cingulum*, ut Ps. 109, 18., i. q. מִזִּירָה Job. 12, 21., h. l. de vinculo servo injecto intelligendum est. Videntur Tartessenses a Tyriis durius habiti fuisse, pro communi fere coloniarum omnis aevi sorte. Significatur itaque hoc Versu Tartessensibus, Tyro destructa, nihil ipsis jam porro obstat, quo minus ceu Nilus, tempore incrementi sui ripas excedens, per terram suam late se diffundant suaque commercia libere exerceant. Haud indigna quae sommemoretur est Syri hujus Versus interpretatio: *transi ad terram tuam, sicut flumen, filia Tarsachsch, non est amplius, qui te expellat*. Habuit מִזָּה pro Participio Hiphil verbi צָוָה *dimovit, removit* loco, Exod. 28, 28. 39, 21., uti a צָלַל Ezech. 31, 3. est מַצְלֵל *umbram faciens*, et 1 Reg. 6, 29. מִסָּב *circumdans*, a סָבַב. Sensus, quem Syrus interpres expressit, est planus et elegans, modo sumas, veteres Tartessi incolas a Tyriis, coloniam illis in oris condentibus, e sua ditione expulsos et repressos fuisse, quos igitur invitat vates, ut jam, destructa Tyro, in veteres redeant fines, et per eos late et libere sese diffundant, instar Nili, aut magni cujusque fluvii, arva exundantis.

11. יָרָו יָנֹחַ עַל-הַיָּם חֲרָגִיז קָמָלָכוֹת *Manum suam extendit supra mare* (scil. Jova, ut patet ex Vs. 9. et posteriore hujus Versus hemistichio), *commovit regna*, h. e. Deus Israelis potentiam viresque suas exseruit ad exsequenda supplicia in Phoenicem, oram Syriae maritimam, ita ut plura regna, ut Tyrus, Sidon, Aradus, evertantur. *Extensio manus* est minitantis, vel percutientis et exsequentis vindictam; cf. supra 5, 25. Per mare hic non sola intelligitur Tyrus, sed Phoenice, sive ora maritima contermina, in qua plura erant regna, a Nebucadnezare destructa: nam, ut Strabo refert L. XVI. p. 754. ἐκάστη πόλεω τῶν Φοινικίδων, *quaelibet urbs Phoenicum regem habuit*. Ceterum verbum יָרָו saepe adhibetur de eversione et exitio rerum publicarum, veluti 5, 25. 14, 16. Jerem. 50, 34. Hagg 2, 7. 22. 23. יָרָו צָוָה אֵל-מֶלֶךְ לְשֹׂמֵר מִמְּנוֹנָיו *Jova praecipit de Canaane, ut munimenta ejus devastentur*. Vocula אֵל hic est sumenda ob-jective, ut notet non objectum cui, sed de quo, uti Ex. 21, 28. Ps. 91, 11., quem Hebraismus imitatus est scriptor epistolae ad

Hebraeos 1, 7. *Kai πρὸς μὲν τοὺς ἀγγέλους λέγει, h. e. de angelis.* כְּנָעַן hic Cananaeae partem septentrionalem ad radices Libani, Graecorum Phoenicea, designat. מְצֻזָּתָהּ, Kimchio observante, hic scriptum est pro מְצֻזָּתָהּ, littera נ ex usu Chaldaico substituta geminatae radicali, ut כְּנָעַן *excorare eum*, Num. 13, 13. pro קָנָה, et תִּמְנָה *consumant*, Ps. 64, 7. pro תִּמְנָה. Parum probabiliter conjectit Gesenius esse מְצֻזָּתָהּ pro מְצֻזָּתָהּ scribendum.

12. וַיֹּאמֶר לֹא-תִסְתִּי עוֹד לְעָלוֹךְ. *Dixitque sc. Deus: non perges amplius exultare*, lascivire, voce, gestu, moribus animi vanam in floreante statu tuo fiduciam prodero; cf. de hoc verbo not. ad Vs. 7. וְתִמְשְׁקָהּ בְּהִזְלָהּ בַּח-צִידוֹן. *O oppressa, virgo filia Sidonis, s. virgo filia Sidon*, nomina enim Hebraici haud raro ponuntur in statu constructo, cum nos ea in appositione ponimus, ut נָהָר פְּרָתָה *fluvius Euphratis*. Ut בַּח-צִיר *filia Tyri*, Ps. 45, 13. sumitur pro *Tyriis*, *filia Babylonis* pro *Babyloniis*, *filia Zionis* pro *Zionis*; ita h. l. בַּח-צִידוֹן *filia Sidonis* intelligenda est de *Sidonis*. Junguntur Tyriis ut supra Vs. 2. et 4., et ab Ezechiele Cap. 28., ob vicinitatem, mutuum commercium, ingeniorumque et studiorum communionem. וְתִמְשְׁקָהּ בְּהִזְלָהּ, *virgo oppressa*, vocatur Sidon vi expugnata, quasi cui a validiore illata fuerat vis, cum maximo ejus dedecore conjuncta, quod libertate atque decore privata esset instar vitatae virginis. Quare monet Sidonios, ut si rebus suis qualitercunque hoc tristi statu consulere velint, vertant solum, et quanto ocius ad *Citthiaeos* transeant; id enim dicunt verba קִימִי עֲבָרִי בְּתַיִים *ad Citthiaeos surge, transi*, pro אֶל-בְּתַיִים *surge, transi ad Citthiaeos*; sed ubi res urget, et periculum imminet cervici, qui alium ad maturandam fugam incitat, quod ultimo dicendum erat loco dicit primo. Pro בְּתַיִים, cum duplici Jod, quod in textu librorum editorum tantum non omnium atque in codicum Orientalium, i. e. recensiois Babylonicae legitur, Occidentales, sive recensiois Palaestinenensis codices habent בְּתַיִם. Notat Kimchi, duplicem Jod scribi, sed non legi, quum Chirek litterae *Thau* sit subscriptum, non vero תָּו Jod; utrumque, בְּתַיִים et בְּתַיִם, idem valere, ut Exod. 3, 18. עֲבָרִיִּים (ubi tamen in nostris libris בְּתַיִים legitur) idem est quod עֲבָרִים *Hebraei*. בָּם-שָׁם לֹא-יָנִיחַ. *Quin etiam ibi quiescere tibi non licebit*. Verbum בָּם-שָׁם impersonaliter usurpatur, plane ut Job. 3, 13. אֲנִי יָנִיחַ אָז *tunc quies mihi esset*. Dicit igitur vates, Sidonios patriam linquentes non satis tutos fore ab hostibus in maris mediterranei insulis, quas nomine בְּתַיִם indicari vidimus supra ad Vs. 1.

13. Vates, postquam demonstraverat Iovam causam supremam et principem evertendae Tyri, jam ostendit instrumenta, quibus Deus in hoc opere uti decreverit. הֵן אֶרֶץ כְּשָׂדִים זֶה תַעֲשֶׂה לָּא. *hic populus non fait: Aneur* וְהָיָה אֲשֶׁר יִסְדָּו לְצִיִּים וְתִקְוָם בְּחֻזֵּי עוֹרָרָה אֶרְמֻנֹתֶיהָ שָׁמָּה לְמַסְלָהּ. *En terram Chaldaeorum! hic populus non fait: Aneur*

fundavit eam deserticolas: erigunt turres suas speculatorias, palatia ejus denudent, reddunt eam ruinam. Extrema hujus Versus pars de Tyro vastanda agit, atque nexus cum superioribus sibi constat hac ratione, quod, quum vates indicasset auctorem calamitatis Tyro immittendae esse Deum, Jovam, jam ostendat, per quos exequunturus sit poenae Tyriis decretas. *En, ait, terram Chaldaeorum!* Per eam non dubium est hic praecipue intelligi regionem Babyloni subjectam ad Euronoton, quae a Babylone et montibus Chaldaeis ad sinum Persicum extendebatur, quam regionem Veteres Babylonem vocarunt. Hanc enim sedem fuisse veram Chaldaeorum ab Assyriis ex boreali Mesopotamia huc translatorum ostendimus ad Habac. I, 6. p. 363. seqq. Cf. *Bibl. Alterthumsk* Vol. I. P. II. p. 36. seqq. Inde passim apud vates Hebraeos *Babel* et *terra Chaldaeorum* alternantur, ut infra 48, 14. 20. Jerem. 50, 1. 51, 24. Ezech. 12, 13. Per *terram Chaldaeorum* hic indicari incolas ejusdem, Chaldaeos, sive Babylonios, docet quod additur *וְזֶה הָיָה לָא הָיָה עָם*, quod positum pro *וְזֶה הָיָה לָא הָיָה עָם* hic *populus qui non erat populus*, sc. illustris, magnus, ut Deut. 32, 21. Quem sensum phraseos ex similibus locutionibus scriptorum sacrorum et exteriorum copiose illustravit JACOB PERIZONIUS in *Orig. Babylon.* P. II. Cap. 6. p. 70. sqq. En! inquit vates, Babylonios, s. Chaldaeos non ita pridem in desertis vagatos, nullum habentes nomen, nullam rempublicam. Ceterum quod ad rem confer Job. 1, 17., ex quo loco patet, Chaldaeos olim Nomadam praedantium vitam egisse, non rempublicam habuisse stabilem, et inter Orientales populos conspicuam. J. D. MICHAELIS in *Spicileg. Geogr. Hebraeor. ext.* P. II. p. 82.: „Recens Jesajae est populus Chaldaeorum, nec antea fuit. Id quidem de Chaldaeis universim dici nequit, Abrahami jam tempore inclytis, et quorum summam antiquitatem laudat Jeremias 6, 15.; at potuerunt in Chaldaea *prope Babylonem* nqvi et recentes esse, videturque colonia eorum, Nomadam antea errantium, certas ibi sedes ab Assyriorum regibus paulo ante Jesajam accepisse.“ *אֲשֶׁר יִסְדָּהּ לְצִיִּים Assur fundavit eam deserticolis*, i. e. Chaldaei, qui in deserto in tentoriis soliti erant habitare, vitamque erraticam ducebant, ab Assyriis congregati, et in urbes collecti sunt. *וְיָסַד fundavit* hic valet *constituit, assignavit*, ut Ps. 104, 8. *אֵל-מְקוֹם זֶה יִסְדָּהּ לָחֵם in locum quem constituisti illis.* *דֶּשֶׁרֶתִּים* (*deserticolas* (a *צִי* ariditas, *terra arida*) sive *Σημίται*, ut Ps. 72, 9., vocantur hic Chaldaei *deserta* cum pecudibus peragrantes. Posterius Versus hemistichium, *וְהָיָה כְּהַיָּה עוֹרָר, אֲרָמֹתָיו*, enarrat, quae Chaldaei, qui subjectum in hoc Versu constituerunt, fecerint, dicitque, illos in obsidenda Tyro turres suas adversus eam erecturos, et castella ac palatia Tyri destructuros. Verbum *עוֹרָר* significationem *diruendi* non respuere, docet locus Jer. 51, 58.: *מִרְיָם בְּחִיָּה עוֹרָר עוֹרָר עוֹרָר plane nudabuntur*, i. e. diruentur. Quare integrum hemistichium posterius

ita reddendum et exponendum: *erigent* (Chaldaei) *turres suas speculatorias* (adversus Tyrum), *et palatia ejus denudabunt* (destruent); *ponet eam* (Tyrum, inquam, ponet Chaldaeus) *in ruinam*. Bene JARCHI: *excitant turres suas*, i. e. *erigent munitiones suas contra Tyrum*; בָּחוּן *hic habet significationem olivi et munitiois, ut infra 32, 14., pourpris lingua Gallica* (Germanice *Brustwehr*), *quae fiunt ad oppugnandas urbes*. Verbum עֲרִירָה *hic valet destruent, ut Ps. 137, 7. עָרַר, i. e. destruite usque ad fundamentum*. Nec refragatur huic expositioni suffixum masculinum vocis בָּחוּנִי, quod ad עם *populum* Chaldaicum respicit, non secus ac si scriptum esset: וְהָקִים בָּחוּנִי *erexit populus ille turres suas speculatorias*. Nomen עם *vero*, utpote collectivum, construi tam cum verbo singulari עָרַר, quam cum pluralibus עֲרִירָה et וְהָקִים, nihil habet miri aut insoliti. Sic Exod. 1, 20. dicitur וַיִּבְרַךְ ה' אֶת-יִצְחָק מְאֹד *multiplicatus fuit populus ille et corroborati sunt valde*. Ne vero putes, transitum a Singulari ad Pluralem longe esse faciliorem et naturae convenientiorem, quam transitum a Plurali ad Singularem, si de eodem subjecto continuetur oratio (quae ratio Vitringam movit, ut verba pluralia וְהָקִים et עֲרִירָה de Assyriis, non de Chaldaeis acceperit, quum de Chaldaeis statim in Singulari dicatur עָרַר), en! loca, in quibus idem est ac hic a Plurali ad Singularem transitus. Num. 13, 22. *Et ascenderunt exploratores per meridianam plagam*, וַיָּבֹא *et venit exploratorum caterva Chebronem usque*. Eodem Capite, quum Versu 23. de exploratoribus in numero plurali loquutus fuisset scriptor, Versu 24. in Singulari pergit: *locum istum קָרָא vocavit turba exploratorum vallonem Escol*. Ita 1 Sam. 16, 4. *Trepide accurrebant seniores civitatis ei obviam, et dicebat turba illorum seniorum: prospere advenis?* Quid igitur obstat, quo minus primo hic Pluralem, postea Singularem sensu colectivo de Chaldaeis usurpasse vatem dicamus? Ceterum mutavit propheta genus Suffixi, adhibendo masculinum in voce בָּחוּנִי, femininum in voce אֶרְמְיָיָהוּ, ut illa ad turres speculatorias כְּשָׂרִים עם *populi Chaldaei*, haec ad palatia urbis צִיּוֹר Tyri, quae est generis feminei, ut alia etiam urbium nomina, tanto facilius referatur, prouti etiam verbum עָרַר in masculino de populo Chaldaeo, Suffixum הָ ei annexum feminini generis de Tyro usurpat. — Chaldaei quum hoc Versu Tyri destructores designentur, GESENIUS, ad sustinendam sententiam suam, agere hoc carmen de Salmanassaris adversus Tyrum expeditione (vid. Argument.), Chaldaeos statuit militasse in exercitu regis Assyriaci, cujus in ditione et potestate fuerint, et Assyrium illorum potissimum operâ ad expugnandam Tyrum usum esse. Sed quicumque sine praejudicata opinione hunc Versum legerit, nequaquam dubitabit, vatem Chaldaeos habere eos, quorum ductu et auspicio diruenda Tyrus fuerit. Sane Chaldaeos Tyrum in potestatem suam redegisso, et obsides ex regia familia

secum abduxisset, inde colligitur, quod teste Phoenicum historia apud JOSEPHUM *contra Apion*. L. I. C. 21., post Nebucadnezarem Tyri Merbalem quendam, quem regem sibi constituerunt, e Babylonia arcesserunt. Merbalem autem nomen Phoenicium esse patet. Cf. not. ad Ezech. 26, 7.

14. תִּילִיכָּ אֲנִיּוֹת הָרָשִׁישׁ בִּי שָׂדֶד מְעֻזָּם *Ejulate, naves Tartessi, quia vastatum est munimentum vestrum*. Cum propheta indicasset, per quos Tyrus sit vastanda, suscitata illius casus commemoratione novâ apostrophe, eâdemque, qua suum carmen inchoaverat Vs. 1., orationem vertit ad *naves Tartessi*, id est, ad nautas, sive Tyrios, Tartessum, sive Tartessios Tyrum commercii causa euntes; navigatio enim ultro citroque instituebatur, et ipsi quoque Tartessii magnam partem ortu erant Tyrii. Joanni Apocal. 18, 17., qui hic designantur per *naves Tartessi*, dicuntur πᾶς κυβερνήτης, καὶ πᾶς ἐπὶ τῶν πλοίων ὁ ὄμιλος, καὶ ναῦται, καὶ ὅσοι τὴν θάλασσαν ἐργάζονται. Hi vocantur ad ejulatum, quia Tyrus, qua una superstita et florente stare videbantur illorum fortunae; quaque una et quidem munitissima urbe tuti esse posse videbantur, vastata atque eversa esset.

15. Postquam Tyrus per tempus longum ad maximam ignobilitatem redacta fuerit; aliquando iterum se efferet, pristinamque nobilitatem et gloriam adipiscetur: pro more vatum Hebraeorum, saepius observato, qui severas calamitatum praenuntiationes sive descriptiones temporum laetiorum imaginibus temperare solent. וְהָיָה בַּיּוֹם הַהוּא רִנָּה וְשִׁמְחָה צֶרֶךְ שְׂבָעִים שָׁנָה *Et futurum est illo tempore, ut Tyrus oblivioni tradatur per septuaginta annos*. *Oblivioni tradi* dicitur res aut persona, si contempta et neglecta jacet vel a Deo vel ab hominibus. *Deus* hujus vel illius gentis dicitur *oblivisci*, quando eam beneficiis suis singularibus privat, ut infra 49, 14. Zion queri dicitur, *Jovam se dereliquisse, et Dominum ipsius oblitum esse*. Idem si agunt homines, ut rem negligent, ejusque nulla se affici cura ostendant, rem ipsi quoque dicuntur oblivioni dare, ut Jeremias 30, 14. de Zione: *omnes amasii tui שכִּיחֶךָ oblii sunt tui, non quaerunt te*. Posteriore sensu phrasid est hoc loco capienda. Exteri non tantum Tyrum commercii causa adiverant frequentes et coluerant; verum etiam laudaverant, celebraverant, et ad ornatum cultumque ejus plurimum contulerant. Illa vero destructa triste erit omnium silentium. Quisque exterorum stupebit gravem Tyri lapsum, vitabunt eam adire, et qui negotiationem cum ea exercebant, alio se vertent. Idque futurum שָׁנָה שְׂבָעִים *per septuaginta annos*, cui temporis notae addit אָחֶד מִיָּמֵי מֶלֶךְ כִּי־מִי sicut a. secundum dies regis unius, quod quid sibi velit, obscurius est. JARCHI alludi putat ad tempus *vitalis Davidis*, quod LXX annis circumscriptum fuit, 2Sam. 5, 4. coll. cum 1Reg. 2, 11.; ipse tamen addit, se non intelligere, cur haec comparatio addita sit. Alii *septuaginta* illi-

annis sicut dies regis unius vel tempus cujuscunque annosi regis, vel commune tempus, quod aevum hominis rarius transcendit, quod poeta Ps. 90, 10. *septuaginta* aut *octoginta* annis complectitur, intelligi putant. Ita inter Hebraeos Kimchi, inter nostros Gesenius, et jam longe antea Graecus Alexandrinus interpres, cujus translatio, uti hodie in codicibus legitur, talis est: *ὡς χρόνος βασιλέως, ὡς χρόνος ἀνθρώπου*. Tria posteriora vocabula tamen videntur esse interpretamentum librarii alicujus, margini primo adscriptum, quod deinceps in textum irrepsit; etsi valde sit antiquum vitium. Agnoscunt enim Eusebius, Cyrillus, et codex Alexandrinus; est tamen *obelus* in Mss. Marchali, sed qui in hoc codice notam sustinet lectionis aut interpretationis diversae, et hic pertinet ad vocem *βασιλέως*. Sed a quacunque tandem manu vel ingenio hoc sit interpretamentum, frustra est hoc loco. Si enim id dicere voluisset propheta, scripsisset: *ut dies hominis, vel, unius hominis*. Regis enim cur hic mentio fieret pro homine, ratio est nulla. Rectum vidit ABEN-ESRA, qui verbis *בְּיָמֵי מֶלֶךְ נְבֻכַדְנֶזַר* adscripsit: *sensus est: regni Nebucadnezaris, ejusque filii et nepotis, qui pro uno reputantur*. Certum hujus loci interpretem habemus Jeremiam, qui 25, 11. 12. dicit: *Servient gentes hae* (Syriae et Phoenices) *regi Babelis septuaginta annis* (en! *septuaginta annos secundum dies regis unius*), *sed futurum est, ut expletis septuaginta annis animadvertam in regem Babylonis*, rel. Regnum Babylonicum hic definitur *uno rege*, non eam tantum de causa, quod principes unius successionis pro uno habeantur (cf. supra 14, 4. sqq.), verum etiam quia Nebucadnezar, Monarcha Orientis, hujus temporis LXX annorum majorem partem imperando absolveret, et successores ejus, filius et nepos, Evilmerodachus et Belshazar, in ipso patre et avo suo commodissime censeri poterant, secundum vaticinium Jeremiae 27, 7.: *et servient ei* (Nebucadnezari) *omnes gentes, et filio ejus, et nepoti ejus*. Quae ipsa ratio est, quare in prophetia Danielis de quatuor regnis 2, 38. Nebucadnezar solus dicatur esse illius colossi caput aureum. Ceterum quod attinet ad rationem, qua computandi sunt LXX illi anni, per quos Tyrus oblivioni sit tradenda, observant interpretes, expugnatam fuisse Tyrum a Nebucadnezare post tredecim annorum obsidionem anno regni sui XXXIV. vel XXXV., uti colligitur ex Ezechielis 31, 18., quo loco de Tyro jam capta et expugnata vates loquitur. Editum est enim illud vaticinium, ut diserte dicitur Vs. 17., sub finem anni XXVI. scilicet deportationis Jechoniae, qui annus convenit cum anno indicato Nebucadnezaris, quippe cujus initia connectuntur cum anno quarto Jojakimi, quem constat regnasse *undecim* annos. A Nebucadnezaris anno XXXV. autem, quo Ezechiel docet expugnatam esse Tyrum, sive finitam Tyri obsidionem usque ad initia Cyri praecise lapsi sunt XXXV anni, quum epocha LXX annorum exilii ducatur a quarto Jojakimi, hoc est, Nebucadnezaris

primo, uti patet ex Jerem. 25, 1. Jam vero, si Tyrus exugnata demum fuerit anno Nebucadnezaris XXXV., et tantundem temporis modo superſit ad Cyrum, quomodo ſtatus deſolationis Tyri adſtringi poteſt hoc loco LXX annis? Reſpondet Vitringa, intelligi annos LXX imperii Babylonici, qui in courſu eſſent, quum haec calamitas Tyro accideret, eodem modo, ut Jeremias 25, 11. tempus ſervitutis gentium ſub Nebucadnezare definit LXX annis, licet diverſis temporibus una poſt aliam illi ſubjectae eſſent. Incepit Nebucadnezar gentes Aſianas occiduas, Syros, Phoenicios, Aegyptios, Arabes ſibi ſubjugare anno ſui regiminis primo, qui erat Jojakimi quartus, Jerem. 25, 1. Hoc initium eſt LXX annorum harum gentium oppreſſarum; quae licet diverſis temporibus a ſaevo illo principe ſubactae ſint, epocha tamen in eodem ſigitur tempore ἀφ' οὗ, quod illo tempore propoſitum ſuum exſequi inceperit, et Syri aeque atque Phoenicio jam tum experiri coeperint huius imperii vim. Sed videtur vates pro longioris temporis ſpatio indefinito poſuiſſe definitum annorum numerum, ad chronologicas rationes haudquaquam exigendum; cf. not. ad Jer. 25, 11., et de numero *quadragenario* pro indefinito uſurpato not. ad Ezech. 4, 6. Quum autem vates neglectum Tyri ſtatum circumscribat LXX annis, hoc ipſo ſatis declarat, futurum eſſe, ut illo tempore elapſo in integrum reſtituatur reſpublica Tyria, ruruſque emergat et reſſeſcat. Quod figurata oratione indicat hoc modo, ut Tyrum inducat ut meretricem diu ab amaſiis neglectam et ſui quoque ipſius negligentem, quae, poſtquam ſpatium temporis neglectui ſuo praefinitum eſſet elapſum, animum recolligat, et priſtini quaestuſ memor circumeat aedes, formamque ſuam illecebris ſuis, cantu, cithara publice commendet, et quidem eo cum ſucceſſu, ut orbis terrarum populoſ ruruſ blanditiis interceptoſ conſuetudini ſuae irretiret. מֵאָךְ שְׁבַעִים שָׁנָה יִתְחַיֵּי A ſine ſeptuaginta annorum, i. e. ſinitis annis ſeptuaginta, erit, i. e. occinetur, Tyro canticum inſtar cantici meretricis, i. e. cantilena tanquam de meretrice. „Vulgatiſſima,“ inquit DOEDERLEIN, „eſt urbium cum virginibus vel feminis honeſtiſ comparatio, et ex nummiſ ſatis nota: ſed propria ſcripto-ribuſ ſacriſ videtur emporiorum cum feminis inhoneſtiſ, quia plureſ quaſi amaſioſ quaerunt, i. e. omnium gentium mercatoreſ ambiunt, quaestuſque cauſa quemviſ admittunt. In Apocalypſi metaphora repetitur 17, 3—19.“ Cf. Nahum. 3, 4. Jeſ. 37, 1. Apocal. 18, 3. 9. ſeqq.

16. Sequitur jam cantilena, ſub finem Verſuſ ſuperioris memorata, quae ſinitis ſeptuaginta annis occinetur Tyro a veteribuſ amatoribuſ, i. e. amiſiſ, qui ipſam excitaturi ſint ad ſtatum ſuum inſtaurandum, et repetendum priſtinum commercium, metaphora continuata meretriciſ, quae ſive morbi, ſive alia de cauſa diu abſuit, et ſere oblivioni tradita eſt, dum ad ſuoſ redit,

blande monetur a proximis, ut veterem quaestum repetat, et amatores ad consuetudinem suam gestu, cantu, fidibus proveant. Quod autem Tyro acclamatur: כָּחִי בְּחֹרֵי סָמֵה citharam, וְכִי נִשְׁבָּחָהּ זִוְנָה עִיר צִיר circumi urbem, o meretrix oblivioni tradita; בְּנֵן חֲרָבִי-שִׁיר benefac fidibus canere, i. e. operam da, ut fidibus docte canas (cf. I Sam. 16, 17. Ezech. 33, 32.), et multiplica canticum, plurimum cantilla, eo pertinet, quod ut DONATUS ait ad Terentii *Eunuch.* 3, 2. 4., *fidicinam esse meretricium est.* HORATIUS *Epist.* Lib. I. XIV, 25.: *Nec meretrix tiličina, cujus ad strepitum salias.* לְמַעַן חֲזַבְרִי Ut memoreris, ut tui redeat memoria.

17. וְחִתָּה מִקֵּץ שִׁבְעִים שָׁנָה יִפְקֹד יִרְחֶה אֶת-צִיר Et futurum est post septuaginta annos, ut visitet Jova Tyrum, inquireret quasi, quid agat Tyrus desolata, rationem ejus habebit, eamque pristino suo statui florenti restituet. Sic verbum פִּקֵּד de recognitione et visitatione gratiosa usurpatur et Genes. 50, 24. 25. Exod. 3, 16. Quod futurum esse dicit vates finitis septuaginta illis annis, de quibus Vs. 15. Respici putant interpretum plures ad illud tempus, quo Cyrus, capta Babylone regnoque, ejus caput erat, everso, vitam reddidit iis populis, qui a Babylonio oppressi erant, atque adeo ipsis quoque Tyriis. Licet enim Persis obnoxii manserint, alias tamen magna utebantur libertate, unde Xerxi, expeditionem illam famosam adversus Graeciam suscipienti, naves subministrarunt una cum Sidoniis, testante Herodoto VII. c. 98. Ad descriptionem Tyri restauratae pertinet quod additur: וְשִׁבְתָּ לְאַחֲזֶנָּה et redibit ad quaestum suum meretricium, quod JARCHI recte ita exponit: ad pristinum suum statum, et ad priores divitias per mercaturam suam; appellat autem eam appellatione ignominiosa, quod videlicet vates nomine אֲחָזֶנָּה utitur, quod proprium est de mercede meretricia, vid. Hos. 2, 11. 9, 1. Mich. 1, 7. Deut. 23, 19. Suffixum הָ ad לְאַחֲזֶנָּה, Masora observante, contra analogiam signo Mappik caret, quod tamen in pluribus codicibus comparet. וְזִוְנָהּ אֶת-כָּל-מַמְלָכוֹת הָאָרֶץ Et scortabitur cum omnibus regnis terrae, i. e. commercia cum iis exercebit; cf. not. ad Vs. 15. Chaldaeus: וְהִתְסַפָּק סְחָרֶיהָ et sufficiens erit negotiatio ejus.

18. Postremo praenuntiat vates, futurum esse aliquando, ut et Tyrii Jovae, Dei veri, cultum amplecterentur, quod inprimis ad aetatis aureae descriptionem pertinebat. Illam sententiam poetice hoc modo exprimit: וְחִתָּה סְחָרָה וְאַחֲזֶנָּה קָדֵשׁ לַיהוָה Eritque mercimonium ejus quaestusque ejus meretricius sanctum Jovae, i. e. Tyrii opes negotiationibus suis partas consecrabunt Jovae, ut in usum templi et ministrorum ejus convertantur. Nodum in scirpo quaerunt, qui huic sententiae obstat locum Deut. 23, 18., quo Deus vetat זִוְנָה אֲחָזֶנָּה quaestum meretricium inferri in domum suam (cum respectu ad pudendum

illius temporis morem, qui obtinebat per Orientem in cultu Veneris), tentantque verba hebraea in sensum plane contrarium torquere, quasi diceret propheta, *quaestum Tyrriorum meretricium Jovae fore abominationem*. Verum recte jam monuit Aben-Esra, quod in Lege habetur, dici proprie, sed quod propheta hoc in loco, dici parabolice sive metaphorice, non de ea, quae vere meretrix est, sed de urbe negotiatrice atque de ejus quaestu, negotiationis fructu. Pergit vates: **לֹא יִאָצֵר וְלֹא יִחָסֵן** *non reponetur in thesaurum, nec recondetur*, quod quum mirum videri possit, quia mercatores magnam partem lucripetae quem faciunt quaestum studiose asservare et tuto loco reponere solent, thesauris congerendis intenti, propheta quid velit explicat, docetque fore Tyrriorum opes in usum cultorum Jovae. **כִּי לִישָׁבִיִּים לְסָנֵי יְהוָה יִתְּנָה יְהוָה סֶחָרָהּ** *nam sedentibus coram Jova erit mercimonium ejus*. *Iis, qui coram Jova sedent*, significantur qui templum Jovae frequentant, per quos non solum sacerdotes et Levitae, sed omnes omnino Jovae cultores intelliguntur, cf. Ps. 27, 4. 84, 5. Hic tamen noster praecipue sacerdotes videtur respexisse. **לֹאֲכֹל לְשֹׂבְעָה וְלִמְכָּסָה עֲתִיק** *Ut comedant ad saturitatem, et ad opus pulchrum splendidum*. **עֲתִיק** hic notat pulchrum, nitidum, sicut

apud Arabes عَتِيقٌ proprie vetustum, antiquum designat, et deinde de omni pulchro et nitido usurpatur, etiam de vestimento: exempla produxit Schultensius ad Proverb. 8, 18. p. 74. Recte Chaldaeus לְכֶסֶד דִּיקָר *ad vestimentum gloriae s. pretii* vertit. Summi enim et pretii et honoris erant vestimenta nitidissima hyssina, quibus inducebantur Levitae in templo Hierosolymitano sacra facientes; vid. 1 Paral. 15, 27. 2 Paral. 5, 12. Sensus ergo est: futurum esse aliquando, ut et barbari Tyri incolae munera offerrent templo Jovae, unde laute nutrentur et splendide vestirentur ejus ministri. „Haec secundum historiam necdum facta comperimus,“ observat HIERONYMUS. Et Judaei ea in diebus Messiae, i. e. futuro seculo aureo eventura esse sperant. Ceterum cum carminis nostri parte posteriore conferendae sunt luculentae illae de conversione Tyrorum ad Jovam prophetiae Ps. 45, 13. 72, 10. 87, 4.

XV.

CAP. XXIV—XXVII.

A r g u m e n t u m.

Per quatuor Capita 24—27. carmen decurrit continuum, quo ingens quaedam orbis terrarum conversio describitur, quae aliquando pro populo Hebraeo glorioso et constanter asserendo futura sit. Non ad solam terram Judaicam pertinere eam, de qua agitur, conversionem, colligitur e Versu 21. Capitis 24. ubi *reges terrae*, et iis oppositae *copiae locorum celsissimorum*, in quos universos Jova graviter sit animadversurus, commemorantur. Sunt praeterea pleraque quae hoc carmen praenuntiat, multo graviora et majora, quam ut soli terrae Judaicae applicari queant. Versatus autem est vates in hac prophetia ita, ut gravissimarum calamitatum descriptionibus alternis vicibus subjiceret hymnos a piis canendos, quibus divina potentia et benignitas celebratur, vid. 24, 16. 25, 1. sqq. 26, 1. sqq. 27, 2. sqq.

In tempore constituendo, quod hoc carmen respiciat, magnus est interpretum dissensus. GROTIUS quidem partim ad vastationem per Salmanassarem regno Israelitico illatam, partim ad Satheribi in Judaeam factam invasionem pertinere existimat. Quae et S. V. PAULI est sententia in *Clavi* p. 170. HENSLERO Satheribi in Judaeam incursio, ultimaeque sub Hiskia tempora pacis et felicia prophetae animo obversata videntur. Qui interpretes a vate calamitates, quas coram spectaret, describi statuunt. Sed quemadmodum hymni a piis quondam cantandi locis indicatis ad futurum aliquod tempus pertinent, ita et mala quae describit futura tanquam praesentia prospicit. Cf. not. ad 24, 3. VITRINGA tempora remotiora Maccabaeorum respici putat, afflictationes videlicet, quibus Antiochus Epiphanes Judaeos afficiebat, simul vero etiam liberationem et vindicationem a saevis illis persecutionibus per Maccabaeos, atque instaurationem sacrorum et reipublicae Judaeorum, praesertim feliciori tempore Simonis Ethnarchae et Joannis Hyrcani, hac maxime ratione permotus, quod inde a Vs. 16. Cap. 24. persecutiones ob religionem commemorantur, propter quas multi se abderent, multi supplicio afficerentur. Verum etsi nonnulla, quae hoc vaticinio praedicuntur, Maccabaicis temporibus accommodari possint, sunt tamen plura alia, quae iis nequaquam conveniunt. Mediam quasi viam ingrediuntur, qui vastationem

a Nebucadnezare terrae illatam, hanc subsecutam captivitatem Babylonicam et illa finita reditum in patriam describi existimant. Sed quae Cap. 24. praesertim inde a Versu 19. de perturbatione et eversione totius terrae dicuntur, multo sunt majora, ampliora et graviora, quam ut de terra Judaica per Chaldaeos vastata intelligi possint. Editi hujus vaticinii tempore Judaeorum hostes maxime metuendos fuisse Assyrios et Aegyptios, a quibus jam cladem acceperant, colligitur e 27, 13., ubi *percuties in Assyria et propulsi in Aegyptum* commemorantur. Cf. ad 27, 1. Ille igitur tempore, quo Assyrii magnam Asiae occidentalis partem sibi subjecerant, eorumque in dies crescens potentia multo majora etiam minabatur, Judaeorum quoque animos magno metu commotos fuisse necesse est. Praedicit autem vates, instare ingentem rerum omnium perversionem, quae hunc habitura sit exitum, ut, orbe terrarum purgato a violentis et ferocibus piorum adversariis, felicissima existat aetas, qua Jova solus regnaturus sit, et pios populi sui reliquos in gloriosum statum libertatis, pacis, prosperitatis sit asserturus.

Quum huic carmini nihil insit, quod Jesajae aetati non conveniat, nulla est causa, cur ei vati illud abjudicemus. Nam quae EICHHORN (*Einleit. in das A. T. P. III. §. 524. p. 60.*) adducit exempla tanquam styli artificiosi adeoque ludibundi, plane diversi a nervoso illo et vivido Jesajano (חֲבוֹק חֲבוֹק חֲבוֹק, et חֲבוֹק חֲבוֹק חֲבוֹק Vs. 3.; חֲבוֹק חֲבוֹק חֲבוֹק Vs. 4.; חֲבוֹק חֲבוֹק חֲבוֹק Vs. 16.; חֲבוֹק חֲבוֹק חֲבוֹק Vs. 17., similesque paronomasias Vs. 18. 19. 21.), Hebraei pro totidem elegantis habuerunt. Similis plane paronomasia exstat supra 7, 9. in oraculo, quod pro Jesajano omnes habent: אֵם לֹא תִחְיֶינָה כִּי לֹא תִחְיֶינָה. Et Michas, Jesajae aequalis, 1, 11. sqq. urbibus Judae praenuntiat calamitatem imminentem ad urbium illarum nomina per paronomasiam ubique fere alludendo. In Prophetis a se vernacule translatis et explicatis (P. III. p. 207. sqq.) Eichhorn hoc carmen vatis alicujus exilii tempore in Palaestina degentis esse judicat, qui nuntio de Babylonia per Cyrum facta expugnatione illuc perlato, ad spem laetissimam erectus, animi sui concitati sensus expresserit. Ejusdem illius aetatis vati alicui hoc carmen etiam assignat GSENIUS, qui in *Commentar.* p. 759. demonstrare studet, describi hoc carmine et terrae Judaicae a Chaldaeis inductam vastationem, et brevi instantem regni Babylonicum eversionem. Mirandum vero est, Virum Doctissimum populi Judaici hostibus iis, qui nominibus suis designantur 27, 13., Assyriis et Aegyptiis, substituere alios, quorum nulla plane fit mentio, Chaldaeos. Quod V. D. vatem ait de Chaldaeis tacito eorum nomine loqui eadem de causa, qua in Apocalypsi Joannes Romae nomen tacuit, dubito aliis verisimile videri. Nonne alii prophetae Hebraei, qui sub Chaldaeorum imperio vitam egerunt, Jeremias, Ezechiel, et ille qui scripsit posteriorem partem voluminis ejus, quod a Jesaja nomen

habet, de Babyloniei regni interitu vaticinati sunt nomine ejus appellato? Porro praeter paronomasias, de quibus diximus, senioris Jesaja aetatis notas Gesenius affert et nonnullos dicendi modos, qui quidem et in antiquioribus vatibus deprehenduntur (v. c. 24, 6. 7. 11. coll. Joel. 1, 5. 10. 12. 16.), sed quos V. D. a Nostro ad eorum imitationem expressos esse judicat. Quae tamen est admodum incerta et lubrica conjectura. Nec magis seriore Jesaja aetatem mihi probare videntur certae quaedam notiones theologicae, quas Gesenius Jesajana aetate inter Hebraeos exstitisse negat, potissimum resurrectionis mortuorum 26, 14. 19. 20., ejus doctrinae vestigia apud Ezechielem demum 37, 5. seqq. Gesenius deprehendi ait. Sed quisnam demonstrare queat, Jesajae aetate illam doctrinam inter Hebraeos nondum esse cognitam? Nonne potius ex nostro carmine, quum ei ceterum nihil insit, quod Jesajano aevo repugnet, *Assyriorum* vero et *Aegyptiorum* Hebraeis infensorum facta mentio illi conveniat, colligere licet, Hebraeos jam tum mortuorum resurrectionem expectasse?

KOPPE Caput 24. carminibus duobus constare existimat, quorum *primum* inde a Versu primo usque ad quintum decimum, *alterum* a Vs. sexto decimo usque ad finem pertineat. Et in carmine quidem priori depingi Hierosolymorum excidium Palaestinaeque vastationem, addita promissione temporum feliciorum, quae reliquiis gentis Judaicae, ex communi calamitate servata, oritura essent, posteriori autem exhiberi descriptionem adventus regni Messiae, cum ingentibus commutationibus et terribilibus rerumpublicarum revolutionibus conjuncti. Duae hae declamationes tempore diverso pronuntiatæ Koppio videntur, sed ob sententiarum similitudinem, quae nunc invenitur in Vs. 15. 16. (in utroque hymni in Jovam canendi fit mentio), ab eo, qui hanc oraculorum collectionem instituit, in unam conjuncta. Eodem modo in carmina plura dissecat Capita sequentia; de quibus inferius videbimus. Placuit haec sententia EICHHORNIO quoque (*Einleit. in das A. T. P. III.* p. 84.). Sed quum quatuor haec Capita manifeste in uno eodemque argumento et tenore versentur, ego nullam illa in diversa carmina dispescendi necessitatem video: efficiunt potius, in unum illa carmen comprehensa, totum quoddam et omnibus quasi partibus consummatum perfectumque poema, in quo vates a gravissimarum calamitatum descriptione exorsus, transit ad meliorem vicissitudinem, paucis reliquiis populi Hebraei jam redeuntem, unde protinus progreditur ad incrementa novae felicitatis depingenda, eo quidem modo, ut, antiquis Israelitarum inimicis uno post alterum profligatis et plane deletis, aptissima prosopopoeia ipse inducat Israelitas hymnos canentes in laudem Jovae, ob restitutam rempublicam.

1. Versibus primis quatuor praedicat vates fore, ut terra per catastropham quandam omnium rerum perturbetur, vastetur,

et incolis suis nudetur, sive illi vastationum hostilium metu dispergantur, sive per illa ipsa mala et calamitates pereant. וְהָיָה וְהָיָה בִּימֵי תַּחֲרִץ וּבִלְקָה *Ecco Jova evacuat terram vastatque*

eam. וְהָיָה בִּימֵי תַּחֲרִץ *effundit, evacuat,* coll. arab. بَقِيفَ *bombum edidit amphora, dum affatim ex ore angustiore effluit vel per illud infunditur aqua,* cf. not. supra ad 19, 3., et Jer 19, 7. 51, 2. Nah. 2, 3. Imago petita est ab utro aut ampulla evacuanda et effundenda, vide similem a Jeremia informatam imaginem 48, 11. 12., qua sistitur terra vastata incolisque nudata. Et

exinanies eam est s. erit, collato Arabico بَلَوَا *terras tractus nihil producens, desertum,* unde Nahum. 2, 11. מְבִלָּקָה *vacua, i. e. deserta facta.* Graecus Alexandrinus h. l.: καὶ ἐρημώσει αὐτήν. וְהָיָה כְּפָנֶיהָ *Et invertit faciem ejus, ita ut summa ima, et ima summa ponantur.* Verba וְהָיָה כְּפָנֶיהָ sunt qui vertant: *incolasque ejus effluere facit,* וְהָיָה כְּפָנֶיהָ collato cum Arab. فاض, quod de rivo dicitur *ita crescentis, ut supra ripas exundet.* Cf. Prov. 5, 16. וְהָיָה כְּפָנֶיהָ *exuberabunt fontes tui.* Sed quum Hiphil וְהָיָה כְּפָנֶיהָ alias semper *dispargendi* significatu loquatur, neque hoc loco aliter sumendum videtur.

2. Omnium nobiliorum et inferiorum, potentiorum et infirmiorum, ditium et egenorum, in magna illa terrae catastrophe aequalis erit conditio. וְהָיָה כְּפָנֶיהָ בְּכָל בְּנֵי אֱדֹמִים וּבְנֵי יִשְׂרָאֵל *Et fiet perinde populus ut sacerdos, servus ut dominus ejus, ancilla ut hera ejus.* Particula כ utrique comparato praeposita, sibi quoque mutuo respondens, vertenda est *sicut — ita.* Recte observat Kimchi, unumquodque illorum nominum esse simul subjectum et praedicatum, quasi esset: וְהָיָה כְּפָנֶיהָ בְּכָל בְּנֵי אֱדֹמִים *dominus sicut servus, et servus sicut dominus ipsius.* Similia exempla vid. Jud. 8, 18. Genes. 18, 25. Cantic. 1, 4. GESNIUS verbis illis vestigium regiminis sacerdotum, quale inde a Josia usque ad exilii tempus apud Judaeos exstitit, deprehendere sibi visus est. Sed eadem formula legitur Hos. 4, 9. in vaticinio de regno Ephraimitarum. וְהָיָה כְּפָנֶיהָ *Sicut emtor ita venditor erit. Emtores spectari vult ut ditiores, venditores vero ut tenuioris conditionis homines, qui studio aut labore parataque ditioribus pretio offerunt.* וְהָיָה כְּפָנֶיהָ *Sicut mutuo dans ita qui accipit.* „Omnes,” inquit Kimchi, „qui hic memorantur, sunt alter super alterum. Sic Prov. 22, 7. dicitur: וְהָיָה כְּפָנֶיהָ *servus est qui mutuum accipit viro mutuo danti.* Quodque addit וְהָיָה כְּפָנֶיהָ *ut foenerans ita cui foenerat,* eo pertinet, quod כְּפָנֶיהָ de eo dicitur, qui *pecuniam* mutuo accipit, וְהָיָה כְּפָנֶיהָ vero de frumento, vino, oleo mutuo dato dicitur, cf. Exod. 22, 4. Nehem. 5, 4. „Foenerator et foenus solvens Hebraeis uno nomine וְהָיָה כְּפָנֶיהָ significantur, nec posterior a priore

accernitur, nisi additione praepositionis **א**, vid. Deut. 24, 11. Jer. 15, 10. Alexandrini: $\delta\ \delta\psi\iota\lambda\omega\nu\ \omega\varsigma\ \omega\ \delta\alpha\epsilon\iota\lambda\epsilon\iota$. Hieronymus: *sicut qui repetit, sic qui debet*. Sequutus est Symmachum, qui habebat: $\omega\varsigma\ \delta\ \alpha\pi\alpha\iota\tau\omega\nu\ \sigma\upsilon\tau\omega\varsigma\ \delta\ \alpha\pi\alpha\iota\tau\acute{o}\mu\epsilon\tau\omicron\varsigma$.

3. **עֲוָקֵץ הָאָרֶץ תְּבֹקֵץ הָאָרֶץ** *Evacuando evacuabitur terra*, i. e. penitus evacuabitur. Cf. de verbo **בָּקַק**, ejus Infinitivus et Futurum Niphal hic leguntur, not. ad Vs. 1. **כִּי יְהוָה דִּבֶּר אֶת-הָאָרֶץ** *Quia Jova loquutus est verbum hoc*, quod non revocari potest; certissime, quod ab eo decretum est, eveniet. Quae dicendi formula, etsi per se spectata subjuncta esse possit descriptionibus malorum praesentium, hoc sensu: haec acciderunt non fortuito, sed Jovae decreto; tamen illa constanti prophetarum usu nonnisi praedictionibus additur, sensu eo quem indicavimus; vid. infra 21, 17. 22, 25. 25, 8. 40, 5. 58, 14. Joel 4, 8. Obad. Vs. 18. Mich. 4, 4. Ezech. 5, 13. 6, 10.

4. **אֲבֵלָה נִבְלָה נִבְלָה הָאָרֶץ אֲבֵלָה נִבְלָה תְּבֹלָה** *Luget, marcescit terra, languet, marcescit orbis*. **תְּבֹלָה** *Orbis habitabilis*, clare docet, non de catastrophe terrae Judaicae, sed orbis terrarum agi. Idem plura, quae sequuntur, et nexus totius sermonis confirmant. Semel tantum, supra 13, 11., **תְּבֹלָה** de regno Babylonico usurpatur, quod tunc magnam partem orbis terrarum, quantum ejus Hebraeis innotuit, comprehendit. Sed hic et infra 26, 9. non est necesse, ut nomen illud alio quam usitato significato capiamus. Verbum **נִבְלָה**, quod proprie dicitur de deciduis arborum foliis, postquam marcuerunt, vid. supra 1, 30. infra 34, 4. Ps. 1, 3., hic et alias ad homines languore confectos transfertur; cf. Ps. 18, 46. **אֲבֵלָה הָאָרֶץ מְרוֹם עַם-הָאָרֶץ** *Languent qui sunt colsum populi terrae*, i. e. principes, proceres. Chaldaeus: *fortitudo populi terrae*.

5. **תְּחִלָּה יִשְׁכַּחַת תַּחַת יְשֻׁבָּתָהּ הָאָרֶץ** *Terra polluta est sub incolis suis*, profuso videlicet sanguine innocuo, atque ideo maledictioni subjecta incolas evomit. Quod fortius haud dubie est, quam quod aliis placet: *terra polluta est propter* (qua significatione **תַּחַת** saepe occurrit, veluti 1 Sam. 2, 20. 2 Sam. 19, 22. Zephan. 2, 10.) *incolas suas*. A significatione *claudicandi*, quam verbum **תַּחַת**

haud dubie primum habuit (coll. Arab. **حَنَفَ** *tarsum pedis flacidum habuit, inter eundem pedem convertit extrorsum*), **תַּחַת** proprie est *claudicans*, hinc *profanus* etiam sic dictus, sive quod claudi templis locisque sacris arcebantur, sive ex consueta phrasi Arabum, qua *claudicare in religione* dicunt *errantem, non credentem* (cf. SCHULTENSII *Clav. Dialector.* p. 232.). Haec *profanandi* significatio frequentissima est in codice hebraeo, ita ut hoc verbum usurpetur quoque de *pollutione* et *profanatione terrae, sanguine innocuo*, vid. Num. 35, 33. Ps. 106, 38. Recte igitur Symmachus locum nostrum vertit: $\eta\ \gamma\eta\ \epsilon\phi\omicron\rho\upsilon\sigma\tau\omicron\rho\eta\theta\eta\ \upsilon\pi\omicron\ \tau\omicron\nu\ \kappa\alpha\tau\omicron\mu\omicron\upsilon\tau\omicron\nu\ \alpha\omega\tau\eta\nu$, *terra cueto contaminata fuit ab habi-*

tatoribus suis. Alexandrini eandem habent vocem *πονορονη* in locis Num. 35, 33. et Ps. 106, 38. modo allegatis. כִּי-עָבְרוּ הוֹרֵת *Nam transgressi sunt leges.* Pro הוֹרֵת Singularis הוֹרֵת legitur in uno codice Rossiano, et in prophetis Soneinensibus a. 1186. Singularem exprimunt quoque interpretes veteres, praeferuntque illum lectioni receptae Lowthus et de Rossi, hac maxime ratione permoti, quod voces proxime sequentes חֹק et בְּרִית in Singulari positae sunt. Sed eam ipsam ob causam הוֹרֵת pro emendatione scribarum habuerim. Quod ad veteres interpretes, ita KOCHERUS: „הוֹרֵת, complexus legum est, quae singulae הוֹרֵת dicuntur; ubi interpretes pro libertate et consuetudine sua nunc singularem nunc pluralem numerum adhibent; quemadmodum vel hoc ipso Versu apud LXX pro הוֹרֵת τὸν νόμον, pro singulari-que τὰ ποσάγματα multitudinis numero legitur.“ VITRINGA vere observat, vatem hic non loqui de violatione legis Mosaicæ aut praeceptorum ritualium, neque enim scripsisse illum: *transgressi sunt legem*, sive הוֹרֵת יְהוָה *transiverunt statuta*, ut vulgo solent V. T. scriptores, ubi de legibus Mosaicis loquuntur, sed simpliciter: *leges, statulum, foedus aeternum*, quibus dictionibus describat *jus naturae et gentium*, quod Judaei cum aliis gentibus commune habebant, adversus quod illa crimina committerentur, quae hic recensentur. הוֹרֵת hic sunt *leges naturae*, conscientiae, et communis juris utilitatisque, sive, ut Aben-Esra hanc dictionem h. l. declarat, *libramen rectae rationis commune toti generi mortalium*. חֹק *Statutum* Vitringa hic idem esse ait, quod exteri scriptores, Nepos (in *Themistocle* Cap. 7.) et Sallustius (*de bello Jugurth.* Cap. 22.) vocant *jus gentium*, et Graeci τὰ κοινὰ τῶν ἀνθρώπων ἥθη, quae phrasis est Polybii (*Hist. L. I. p. 100. ed. Amstelod.*). ABEN-ESRA: „nomine חֹק significantur *statuta Dei, humanae naturae per natales insita, idemque sensus est dictionis בְּרִית עוֹלָם foederis aeterni*,“ i. e. legis aeterni juris, qua humani generis societas ab antiquissimis usque temporibus inter se devincta est. Ea potissimum pertinet lex de non committenda caede hominis Gen. 9, 4—7., quae ad omnes Noachi posteros pertinet, ibid. Vs. 9. De בְּרִית *legem* notante vid. not. ad Hos. 6, 7., et de עוֹלָם *longissimum retro tempus* not. ad Ps. 139, 24. Consentit HIERONYMUS: „Audiant (sic ipse ad h. l.) Judaei, qui se solos accepisse legem Domini gloriantur, quod universae primum gentes, totusque orbis naturalem acceperit legem, et ideo postea lex data sit per Moysen, quia prima lex dissipata est.“ Gesenius quidem notionem, quam Aben-Esra et Vitringa nominibus illis hebraicis tribuunt, aliequam ab Hebraeorum cogitandi modo judicat, quippe qui nullas alias leges agnoscerent, nisi quae per Moysen ex Dei mandato promulgatae essent, quaeque הוֹרֵת vocantur Exod. 18, 20. Lev. 26, 46. Sed non est cur dubitemus, Hebraeos legem illam Nocho datam pro tali habuisse, cui observandae omnes Noachi posteri, i. e.

omnes homines obstricti tenerentur. חק חלצוהו *Immutarent statutum*, i. e. statuta vel depravarunt, vel prorsus aboleverunt.

6. על-בן אלה אכלה ארץ *Propterea execratio vorabit terram.* אלה ob geminam nominis אלה significationem, quum et *jurandum* notet, ut Ezech. 17, 13. Nehem. 10, 29., et *execratio, dirae*, ut Num. 5, 21. Deut. 29, 13. 18. et pluribus aliis locis, bifariam quidem explicatur, sed hic esse *diras* easque poenas divinitus infligendas, monitu vix opus. Cf. quod Zacharias 5, 1. sqq. narrat, objectum sibi esse in viso volumen magnum, cui inscriptae fuerint *dirae, quae totam ferirent terram*, causa scelerum adversus jura divina et humana perpetratorum. Pro אכלה in eodd. nonnullis et editt. legitur אכלה *luget*, quod ipsum expressit Syrus: *sedet in luctu terra.* Sed videtur אכלה (cum Beth) e loco Jeremiae 23, 10. codicibus nonnullis illatum fuisse. In verbis ויאשמו ביה explicandis in duas partes discedunt interpretes, aliis vertentibus: *luent ob reatum*, rei agentur, *qui habitant in ea* (terra), aliis, qui verbo אשם significationem verbi שמו tribuunt: *desolati erunt qui habitant in ea*, quomodo Chaldaeus reddidit. Eadem in eodem verbo interpretationis diversitas Ps. 5, 11. Joel 1, 18., ad quae loca cf. not. Nos prius praeferimus cum Syro, qui *rei habebuntur*, condemnabuntur, vertit. על-בן חרר ישבי *Ideo*, ob execrationem, quae terrae incumbit, *exuruntur incolae terrae*, solis ardore. Alii: fervore interno, ut fit in tabe, phthisi, aliisque hujus generis morbis, conjunctis cum continua febris uredine, quae viscera corporis depascitur, ejusque vim, vires, vigorem omnem absorbit, ut verbum חרר eandem vim obtineat, quam Job. 30, 30. *Cutis mea nigravit super me*, ויאשמי *et os meum exaruit prae siccitate.* Cf. et Ps. 69, 4. Sed praeferendum est prius, ob siccitatis eximiae, quae sequitur, descriptionem. Cf. Joel 1, 18. 19. 20. Ceterum ad חרר observandum, legendum esse *charu*, a חרר, tono in penultima posito, ad formam *sabbu*. Accentus *Paschta* תָּפִי impositus non potest in syllaba, quae tonum habet, stare, sed semper ultimae literae inhaeret, quo differt a *Kadma*, qui nunquam in ultima vocis litera ponitur.

7. אכלה אכלה חרר *Luget mustum, languet vitis.* Per prosopopoeiam inducitur *mustum lugens*, quod a nemine bibatur, et *aegra vitis*, quod a nemine colatur, perinde valet, ac si dixisset vates, neminem futurum, qui vinum biberet, vitemque coleret, quibus verbis maxima vastitas indicatur. Gesenius *mustum* putat pro *uva* dici, quae ut tota vitis marcescit. נאחזו *Gemunt omnes laeti corde*, qui animo laeti erant, cum terrae vastitatem circumspicient.

8. שבת תשוש תפס *Cessat gaudium tympanorum*, sonus instrumentorum, quae ab hilaribus pulsari solebant. Cf. Genes. 31, 27. שחן *Deficit strepitus exultantium.* שחן

hic est tumultus, fragor laetus et exultans. ut זאח, Zach. 4. 7. Pro זאח legunt זאח *superbia*, tres codd. Rossiani a prima manu, idemque exhibet interpres Alexandrinus, qui vertit: *παυραι αὐθάδεια καὶ πλεῖτος ἀσέβειν*. שבת מְשׁוֹשׁ כְּנוֹר *Desinit gaudium citharae*, de qua vid. ad 5, 12.

9. יִשְׁתּוּ-יַיִן בְּשִׁיר לֹא יִשְׁתּוּ-יַיִן *Cum cantu non bibent vinum*, tantus erit omnium moeror et metus, ut nemo hilaria cantica sit cantaturus, vinumve bibiturus inter canendum. יָמָר שֶׁכֶּר לְשִׁתּוֹ *Amarum erit temetum bibentibus ipsum*, ingratum erit luctu et metu perturbatio. De שֶׁכֶּר vid. not. ad Levit. 10, 9.

10. נִשְׁבְּרָה קְרִיחַ-חָדָה *Confracta, diruta est urbs vacuitatis*, i. e. vacua, incolis, puta, quippe qui vel occisi essent, vel fuga salutis suae consuluisse. JARCHI: *postquam diruta fuerit, vocabitur urbs vacuitatis*. Non autem certa quaedam urbs hic intelligenda est, sed est *urbis* nomen collective capiendum, ut mox Vs. 12. Ceterum in voce חָדָה *vacuitatis, inanitatis* videtur lusus quidam esse, ut non solum ideo quod vastatae sint istae urbes, verum et quod inanes dii in iis culti fuerint, ita appellantur. סָגֹר כָּל-בֵּית מְבוֹא *Clausus est omnis domus ab ingrediendo*, ne aliquis eam ingrediatur. De מְבוֹא cf. ad 23, 1. Sensus est, neminem posse urbis domos ingredi, quod omnia ruinis sint aperta et invia facta.

11. צֶלְהָה עַל-חֵיוֹן בְּחֻצוֹתָיו *Clamor est in vicis super vino*, publice queruntur de vino sc. deficiente. Notat hic *vinum* materiam gaudii, laetitiae, consolationis: quae quum decesset, *vinum* defuisse dicitur. Id enim velle prophetam, patet ex iis, quae mox subjicit, se ipse interpretans: שָׁמָּה כָּל-שִׂמְחָה *occidit omnis laetitia*. עָרַב conferendum cum Arabico غَرَب, quod proprie de solis occasu dicitur, et deinde in universum notat, *abfuit, distitit, longius recessit*. Unde commodus prodibit sensus, sive veritas: *recessit omnis laetitia*; sive, quod magis poeticum: *occidit omnis laetitia*, ut quum decedens sol tristibus cuncta tenebris mergit. מִגְרָבָה מְשׁוֹשׁ אֶרֶץ *Migravit hilaritas terras*. מִגְרָבָה כָּל-אֶרֶץ legitur in quinque codd. Kennicott. et *quatuor* Rossianis; Alexandrinus כָּל-מְשׁוֹשׁ videtur legisse. Proxime praecedens כָּל in mente forsitan describenti fuit.

12. נִשְׁאָר בְּעִיר שְׁמָה *Relicta est in urbe vastitas*. Migrata laetitia, inquit Kimchi, nihil nisi vastitas in urbe reliqua est. וְהִשָּׁחָה יְבֶת־שַׁעַר *Et in vastitatem percutietur porta*, i. e. in vastitatem redigentur urbes (nam urbem passim *portam* vocari, notum), sponte collabentur in ruinas. Cf. Ezech. 33, 21. וְהִשָּׁחָה יְבֶת־שַׁעַר *percuissa, excisa est urbs*.

13. בֵּי-כֹחַ יְחִיָּה בְּקֶרֶב חֲמָץ בְּתוֹךְ חֲמָץ *Nam ita erit in medio terrae, in medio populorum*, i. e. in terra Hebraeorum

z. Cananaea, quae medium orbis terrarum locum tenere existimant, vid. not. ad Ezech. 5, 5. 38, 12. In ea quid futurum sit opponitur illis quae in superioribus praedixit de calamitatibus, quae reliquus terrarum orbis sit subiturus. Particula כִּי, a qua oratio vatis incipit, non est, ut plures volunt, *adversativo*, pro *at vero* capienda, sed rationem indicat ejus quod praecessit. כִּי־בְּלִלְיוֹתָם כִּי־בְּלִלְיוֹתָם *Tanquam strictura oleae, tanquam racemationes, cum finita fuerit vindemia*, tunc vero parum olivarum superest, parum uvarum, et minorum quidem, quod subterfugit attentionem decutientium et colligentium, HIERONYMUS: „Paucitas justorum baccis olivarum rarissimis comparatur, quae quum excussae fuerint atque demessae, vix paucae remanent in ramorum cacumine, et quomodo, quum fuerit finita vindemia, solent pauperes, egestate cogente, vacuas circuire vites, et pauca uvarum grana colligere.“

14. הֵמָּה יְשֻׁא קִלְיָם *Illi pauci superstitēs, de quibus Vs 13, tollent vocem suam*, בְּגִאון יְהוָה צְהִלָּה *In excellentia Jovae, i. e. cum Jova se excellentem, gloriosum, ostenderint, hincient, jubila edent, idem quod יִרְנֶה, quod proximo praecessit, ut Esth, 8, 15., ubi de populo ovante verbum צָהַל dicitur et cum שִׂמְחָה jungitur. מֵיִם A mari, i. e. ab extremis oris, ut Hos. 11, 10. ubi vid. not. Sunt, qui מֵיִם vertant: praes mari, i. e. magis quam mare, ut comparatio sit laetitiae illius tumultuantis, quam propheta, phrasi quidem sublimiori, sed a dictione minime aliena, ipso maris strepitu sonantiorē esse dicat.*

15. צֶל־בֵּן בְּאֵרִים בְּבֶדֶד יְהוָה *Propterea in oriente honorate Jovam.* בְּאֵרִים propr. *in lucibus* sc. orientis solis, i. e. in regionibus orientis solis primis radiis collustratis. Non differt enim אֶרֶץ significatione ab אֶרֶץ, lux, quod de luce matutina dicitur Nehem. 8, 3. Job. 21, 14. Similiter Homero plaga orientalis est πρὸς ἡὺν ἡλιόν τε, *ad auroram solemque*, Il. 12, 239. Od. 9, 26. Regionibus ad orientem solem sitis hoc loco opponuntur occidentales in altero Versus hemistichio: בְּאֵרֵי יָם שֶׁם בְּאֵרֵי יָם *in insulis maris* scil. בְּבֶדֶד *honorate nomen Jovae, Dei Israelis. Insulis maris* designantur regiones remotiores Palaestinae ad occidentem solem sitae, vid. ad 11, 11. Alia plura et veterum et recentiorum hunc locum explicandi tentamina recensita et examinata vid. in Scholiis uberioribus.

16. מִבְּנֵה הָאָרֶץ *Ab ala terrae, i. e. ab extrema orbis terrarum parte, e regionibus remotissimis, cf. supra 11, 12. Job. 37, 3. 38, 13. Verbis לְצִדִּיק דְּעוּס justo, alii canticorum illorum, quae ab extremis terris resonent, argumentum contineri existimant, alii vero sensum hunc esse volunt, oblectamento fore istas cantiones piis. Ita Kimchi, qui צִדִּיק h. l. idem esse vult quod דִּלְעֵזֶר delectatio, oblectamentum, ut Ezech. 20, 6. de terra Israelitica dicitur: וְיָמָּה לְכָל הָאָרֶץ דִּלְעֵזֶר *delectatio est omnibus**

terris. Priori modo sumit haec Jarchi: *quoniam sunt illae cantiones?* (hae:) צָבִי לְצָדִיק i. e. *firmitas status erit justis.* Retulit nomen צָבִי ad radicem יָצַב sive נָצַב *firmiter stetit*, quod tamen analagiae grammaticae repugnat. Cf. not. ad Ezech. 20, 6. Sed recte Vulgatus: *gloria justo*, i. e. pii Israelitarum, quorum justa est causa, florebunt et summo honore afficientur. In verbis quae sequuntur, וְאֵמַר רָזִי לִי רָזִי-לִי, explicandis non consentiunt, quum formula lamentandi nova sit, cujus exemplum alias non reperitur. Veteres interpretes qui supersunt (in Graeca Alexandrina versione enim haec verba non translata leguntur, de Aquila non liquet) significationem vocis רָזִי mutuati sunt a Chaldaeis, apud quos notiones רָן et רָזָא obviae sunt in significatione *secreti*, *arcani*. Hinc Symmachus: τὸ μυστήριόν μου ἐμοί, τὸ μυστήριόν μου ἐμοί, et HIERONYMUS: *secretum meum mihi! secretum meum mihi!* Quae in Commentario ita explicat: „Propheta sibi met ipsi loquitur: quum, inquit, haec audissem, et in subversione orbis vaticinium prophetarum explendum perspicerem, loquutus sum mihi interno cordis affectu: non possum cuncta narrare quae cerno; haeret lingua faucibus meis, vox dolore concluditur.“ *Arcani* notione dictionem רָזִי cepit quoque Chaldaeus, cujus explicatio haec est: *dicit propheta: secretum praemii justorum monstratum est mihi; secretum vindictae impiorum revelatum est mihi.* Idem sequutus est Jarchi. Qui sensus tamen non congruit lamentandi formulae, quae proxime sequitur, וְאֵמַר וָאֵמַר *Vae mihi.* Quare rectius Aben-Esra et Kimchi Jod in רָזִי non pro suffixo habent, sed pro radicali, ut referendum sit ad verbum רָזָא *emaciavit*, et significatu conveniat cum רָזָא *macies*, qua voce usus est vates supra 10, 16. Ita inter plures alios VITRINGA, qui haec ita explicat: „vult dicere, ad novam calamitatem, quae sibi ob oculos versabatur, totum se horrere et contremiscere; quicquid in carne vegetum et floridum erat, concidere; flaccescere membra, et perire sibi speciem.“ Similiter Ps. 109, 24. *Caro mea ita marcuit, ut absorta sit pinguedo.* DATHIUS vertit:

o calamitatem meam! collato Arabico رَجُلٌ malo, *aerumna affecti.* וְאֵמַר „*Vae mihi!* quantus ordo poenarum ante oculos versatur meos; cerno praesentia quae futura sunt.“ HIERONYMUS. Gese-nius haec verba cum iis quae sequuntur prophetas esse existimat in Babylonia degentis, et calamitatibus, quae regno Babylonico exitium adducunt, sese involutum sentientis. בּוֹגְרִים בּוֹגְרִים בּוֹגְרִים *Protervi proterve agunt, et cum protervia protervi proterve agunt.* Describitur summa violentia hominum ferocium, quibus nec divini quicquam, nec humani sanctum fuerit. בּוֹגְרִים hic non *perfide agere*, sed *protervum, insolentem, violentum se praebere* significat, ut Habac. 2, 6.

17. פָּחַד וְפָחַד וְפָחַד וְפָחַד וְפָחַד *Pavor, et fovea, et laqueus super te, o insola terras!* Mis translationibus solent

Hebraei seriem malorum se invicem excipientium significare, quorum qui quaedam vult fugere, in alia, et forte majora, incidit, ut Latinis: *Incidit in Scyllam, qui vult vitare Charybdim*. Estque paronomasia in his vocibus, quae solent gaudere poetae Hebraei: *Pachad, Pachath, Pach*. Eisdem verbis utitur Jeremias 48, 43.

18. Quod superiore Versu breviter dixerat, in hoc ita repetit, ut simul declaret. *וְהָיָה חֹנֵס מִקוֹל הַפֶּחַד יִפֹּל אֶל-הַפֶּחַח* *Et futurum est, ut qui fugerit a voce pavoris, cadat in foveam*, i. e. qui audito tumultu et trepidatione timentium aufugiet, propterea tamen non elabetur. Similiter Amos 5, 19. *Ut si quis fugerit a leone, et ei occurrerit ursus*. Sensus, tempus esse maguae et pressae angustiae, quo quemque varia circumstant discrimina, quorum si quis unum feliciter evitaverit, facile incidat in aliud, donec indubitato pereat. Pro *מִקוֹל* codex unus Kennicotti *מִפֶּחַי* habet, quod legitur in loco parallelo Jeremiae, 48, 44., ubi eadem, quae hic, verba leguntur. Sed utrumque ex Hebraismo satis noto pro solo *ח* positum est, cf. Ps. 102, 6. *וְהָיָה חֹנֵס מִקוֹל אֲנָחַתִּי* *ob vocem gemitus mei*, i. e. ob dolorem in gravissimos gemitus erumpentem, *adhaerent ossa pelli meae*. *וְהָיָה חֹנֵס מִקוֹל הַפֶּחַח* *Et qui ascenderit e fovea, capiatur laqueo*. Eadem similitudo est Jerem. 18, 22., ubi vates in describendo statu suo, dum adversarii ipsi struebant insidias, dicit: *foderunt foveam ad me capiendum, et laqueos occultarunt pedibus meis*. Non improbabilis nonnullorum interpretum conjectura, alludi utroque hoc loco ad capturam ferarum, ad quam *formidines*, sic dictae, adhiberi solebant. Causam tantae perturbationis et consternationis exhibet reliqua pars Versus: *וְיִפְתְּחוּ נִסְתָּרוֹתָם* *nam fenestras*, valvae, *ex alto*, i. e. coeli, *aperientur*, quae verba desumta sunt ex historia diluvii, Genes. 7, 11.: *Hoc ipso die fissi fuerunt fontes abyssi magnae, et apertae fuerunt coeli fenestras*, *οἱ καταρρέοντες τοῦ οὐρανοῦ*, ut LXX ibi vertunt, quam vocem hic quoque servavit Hieronymus, et si Graecus hoc loco habeat *ὄρηδες*. Et tamen rectissime hic usurpatur *cataracta*, modo latius paulo sumatur pro qualibuscunque valvis, quae ruentes aquas sustinent, obicibus et *κλειδοποις* retineri et compingi solebant. Cf. not. ad Hos. 13, 3. *וְיִרְעֹשׁ מוֹסְרֵי אָרֶץ* *Et concutientur fundamenta terrae*. Describitur orbis terrarum perversio per ingentem eluvionem et terrae motum. Sed Gesenius regni sive orbis Babylonici (cf. 13, 11.) interitum sub imagine destructionis orbis terrarum descriptum censet, coll. supra 13, 13.

19. Pergit in describendo horrido terrae motu, quem in fine Versus superioris memoraverat. *וְרָצָה הַתְּרָעָה הָאָרֶץ* *Confringendo se confringet terra*, compagibus ruptis quasi frangitur. Verbum *רָצָה* hic notionem *frangendi* (*רָצַח*) obtinere, ut Ps. 2, 9., observant Jarchi et Kimchi. Est idem quod *רָצַח*, literis *ר* et *ץ*

more Chaldaico inter se permutatis. *Disrumpendo disrumpet se terra.* Coacervatio phrasium synonymarum *ἐκσπῆσαι* quandam et *ἐρεψῆσαι* majorem orationi addit. Sunt autem haec, uti et illud quod subjicitur, *מִיֹּם הִתְמוֹטְטָה אֶרֶץ* *mutando mutat terra*, multo graviora, quam ut de solis rerum publicarum et regnorum mutationibus intelligi possint.

20. *Titubando titubabit terra sicut ebrius*, de quo verbum *נָגַע* et infra 29, 9. Ps. 107, 27. dicitur. *Agitabitur sicut tugurium nocturnum.* Alludit ad *pensiles lectos*, quos, metu ferarum, in arboribus sibi parare solent istis in terris non custodes solum hortorum camporumve, sed et iter facientes. NIEBUHR in *Descript. Arab.* p. 158. *In montanis Jemenae*, inquit, *nidos, ut ita loquar, in arboribus vidi, sedes Arabum, agros suos custodientium.* Hoc quidem loco Chaldaeus et Syrus *מלגנה* reddunt *עֲרֻסָּלָה* s. *ערסלה*, quo de vocabulo Chaldaico BUXTORFIUS in *Lex. Chald.* p. 1670.: *Lectulus, cubile vagum, ut cunae, vel cunabula puerorum, lectuli tuguriorum, aut peregrinantium.* — In Tosepboth scribitur, *custodes hortorum solitos fuisse extendere funes ab arbore una ad alteram, ut funes in lecto extenduntur, et in iis sub umbra densorum ramorum cubuisse.* Similiter Saadias utitur voce *عُرْزَالٌ*,

quam Golius e Dscheuhario ita exponit: *locus, quem in summa arbore sibi struit campi custos prae metu leonis.* Hujusmodi igitur lecto, qui vento arbores quassante in perpetuo motu est, undantem tanquam sub pedibus terram eximie comparat vates. *וְכָבֵד עָלֶיהָ מַשָּׁעָה* *Et gravis erit super ea malitia ejus*, graves dabunt poenas scelesti terrae incolae. Terra ipsa sistitur tanquam cui delicta incolarum graviter incumbant, ita ut deprimat et concidat.

21. *וְהָיָה בַּיּוֹם תִּתְּנָה יְמִקֵּד יְהוָה עַל-צָבָא הַמָּרוֹם בְּמָרוֹם* *Et futurum est illa die, ut animadvertat Jova in exercitum alti in alto*, quo plures interpretes *astra* indicari existimant, quae *הַשָּׁמַיִם* *exercitum coelestem* vocari constat, veluti Deut. 4, 19. Dan. 8, 10. 11. 13., et *מָרוֹם* *altum* pro *coslo* ponitur, Ps. 18, 17. Jerem. 25. 30. et saepius. Ita HIERONYMUS: „In die illa, id est, in die judicii, visitabit Dominus super militiam, sive super ornatum coeli in excelsis, ut non solum terrena, sed et coelestia judicet. Quis sit autem ornatus coeli, sive militia, Moyse scribente discamus [Deut. 4, 19.]: *Cave ne suspiciens coelum, et videns solem, et lunam, stellas et omnem ornatum coeli, decipiaris et adores ea.*“ Verum quum *copias excelsi in excelsis* hic opponantur *regibus terrae*, *וְהָאֲרָמָה עַל-הָאֲרָמָה* *et super reges terrae*, qui sunt *super terra*, utriusque quidem *entia ratione praedita*, sed prioribus illis *coelestia* et *supra*, his vero *terrestria* et *inferiora* intelligi necesse est. Recte igitur

Aben-Esra angelos, praesides regnorum mundi, quorum ad regna illos aut regna est peculiaris respectus, significari ait, quia regnum regum terrestrium cohaeret regno angelorum coelestium. Vetus erat opinio, cuius manifestum vestigium deprehendimus in loci Deut. 32, 8. versione Graeca Alexandrina, esse singulis populis et regnis suos angelos praesides assignatos. Vid. ad Ezech. 28, 2. Phrasis plane singularis hic tantum obvia צבא תמרום צבא de stellis et astris nunquam usurpatur. Chaldaeus hanc phrasin sic vertit: *exercitus fortitudinis, qui sedent in fortitudine*. Daemones malos vero istos fuisse inde patet, quod Deus in eos animadversurus dicitur, quod Versu proximo disertius dicitur.

22. וְאִסְפוּ אֶסְפַּת אֲסִיר עַל-בוֹר Et colligentur collectione, vinctus quisque in fovea, i. e. colligentur una omnes tanquam vincti detrudendi in foveam, וְסָגְרוּ עַל-מִסְגֵּר et concludentur ad s. in claustrum. Desumta est metaphora a captivis, bello factis, aut aliis criminis gravioris consortibus, qui gregatim vincti, manus pedesque ligati, trudentur in carcerem et aretae mandantur custodiae. Ceterum vix monitu opus, וְאִסְפוּ συλλεγησώσιν pro אֲסִירִים positum esse, et voculam עַל hic sumi pro in, ut aliis locis. De sensu verborum וְסָגְרוּ וְיָמִים וְיָפְקְרוּ post multos dies visitabuntur, interpretes in diversas partes abeunt. Quum enim verbum וְיָפְקְרוּ ambiguum sit, atque tam in bonam (ut supra 23, 17.), quam in malam partem usurpetur; sunt, qui his verbis hoc dici existiment, daemones istos et reges terrestres in carcerem detrudendos post longi temporis spatium exsolvendos esse poenis, conferuntque tanquam locum huic parallelum Apocal. 20, 1. seqq. de Satana ligando et conjiciendo in carcerem, et post mille annos per breve tempus rursus solvendo, ut deinceps poenam referret sibi divinitus destinatam. Quod tamen potius haustum est ex Ezech. 38, 8., ubi Gogus dicitur post longum tempus visitandus (מִיָּמִים רַבִּים וְיָפְקְרוּ) et cum ingenti exercitu terram Judaicam invisurus esse. Hoc vero loco, quum proxime (Vs. 23.) Jova regnaturus dicatur, verbum וְיָפְקְרוּ haud dubie de poena est intelligendum, ut infra 29, 6. Sensus est, sceleratos illos, quos divina iustitia in carcerem conjecerit, post multos etiam dies fore torquendos, i. e. nunquam futurum esse poenarum terminum. Ita ABEN-ESRA: *sensus est, malum hoc protrahendum esse, dum ipsi, inclusi carceri, ibi poenae loco essent detinendi*. Alii hoc indicari volunt, postquam per longum tempus in carcere subterraneo inclusi fuerint, ultimo supplicio ipsos afficiendos esse.

23. וְהָפְסָה תְּלִבְנָה וּבוֹשֶׁת תְּחַמָּה Et pudore suffundetur luna ac pudefiet sol, quibus verbis interpretum plures idem indicari volunt, quod Joel 3, 4. (al. 2, 31.) dicit, fore, ut Deo iudice orbis terrarum adventante sol in tenebras et luna in sanguinem convertatur, quod Joannes Apocal. 6, 13. imitatus est;

cf. Matth. 24, 29. Sed quum ratio, onr coelestia illa lumina pudore sint suffundenda, statim addatur haec: *בִּי מְלֶכֶת יְהוָה* quod *regnum capessiveris Jova*, in monte Sione et Hierosolymis; mens vatis videtur potius haec esse, instauratam Hierosolymam eo splendore collustratum iri, qui solis et lunae lumen longe superet. Pertinet huc, quod infra 60, 19. de nova Hierosolyma dicitur: *Non erit tibi amplius sol in lucem diei, et ad splendorem luna non lucebit tibi; sed Jova tibi erit in lucem perpetuam, et Deus tuus tibi erit ornamento.* *בִּי מְלֶכֶת יְהוָה* Nam regnat Jova, i. e. regnum capesset, regnare incipis, ut verbum vulgo sumitur in libris Regum. Chaldaeus: *nam manifestam se faciet potentia Jovae.* *וְנִגְדַּת זִקְנֵי כְבוֹד* Et coram senioribus ejus erit gloria. Affixum masculinum *וְנִגְדַּת זִקְנֵי* referendum est ad Jovam, intelligunturque *seniores populi ejus*, *זְבִי עֲמִידָה*, ut recte Chaldaeus. *Seniores* vero hic sunt *superiores, optimates* populi, ut Gen. 50, 7. *Aegypti seniores.* Sensus est, proceres populi Hebraici, veluti regnantis Jovae consortes, ob sapientiam, gravitatem, pietatem, in magna fore existimatione.

XXV. Sequitur cantio gratiarum actionis ob liberationem piorum et supplicium malorum. Extollitur tum summa Dei gratia et potentia, tum fides ejus inviolata in praestandis promissis longe antea datis, quod feroces istos et violentos, qui pios Jovae cultores oppressuri et plane extincturi videbantur, represserit, suos vero defenderit, et magnae laetitiae iis paraverit materiam.

1. *יְהוָה אֱלֹהֵי אֲבוֹתַי* Jova, *mi Deus, o tu!* *אֲבוֹתַי* in fine sententiae positum est non sine emphasi, etque vox blanditiae, ut Jerem. 2, 27. *אֲבוֹתַי pater meus tu es.* Eadem vi Graecis poetis usurpatur vox *τὴν* tu postposita, ut Hesiodo, *Op. et D. Vs. 9.* *Δίῃ δ' ἔμυσε θεμίστας τὴν, juste rege judica tu!* *אֲבוֹתַי אֲרֻמָּךְ אוֹרְךָ שְׁמֶךְ* Eveham te laudibus, celebrabo nomen tuum, i. e. te. *בִּי עָשִׂיתָ מִוֶּיֶרָה* Quia fecisti mirum, quod hic sumendum est *collective*, pro *פְּלִאוֹת facta admiranda et magnifica.* Sed elegit hoc dicendi genus, ut indicaret ingens quid praeter omnium expectationem, quod quasi *κατὰ συμπλοχὴν* multa mirabilia in se complectatur. *עֲצוֹת מִרְחֹק Consilia a longinquo*, i. e. longe ante capta, et per prophetas vulgata. *מִרְחֹק* hic idem quod *מֵרֵאשִׁית a principio*, et *מִקֶּדֶם ab antiquo*, infra 46, 10. Illa consilia cum a Deo caperentur et per suos ministros evulgarentur, eventum a longo respiciebant, longe ab eventu distabant. Ea sunt *אֱמֻנָה אֱמֻנָה veritas fides*, i. e. certissime et verissime secundum fidem datam eventu sunt comprobata. Coccejus vocem *עֲשִׂיתָ consilia* refert ad notionem *עָשִׂיתָ fecisti*, hoc sensu: *fecisti mirabile; consilia a longinquo*, scil. fecisti fidem et veritatem; et eodem modo acceperunt verba nostra post Aben-Esram plures interpretes. Masorethae tamen per accentum *Tiphcha* voci *מִרְחֹק* appositum nos monuerunt voces ita distinguere, ut duas priores

faciant *subjectum*, quod vocant, duae posteriores *praedicatum*. Integra sententia est: *אֲמַנְתָּ אֶתְּרֵי יַעֲצָה אֶמְנִיחָה אִמֶּן consilia, quae deliberato cepisti, sunt fides fidissima.* Notum est, Hebraeos saepe conjungere per appositionem *synonyma* diversi generis, ad gradum superlativum exprimendum, exempla vide in STORRII *Observatt. ad Analog. et Syntax. Hebr.* p. 188. not. Gesenio nomina synonyma אֶמְנִיחָה אִמֶּן sunt Accusativi proverbialiter positi pro אֶמֶן בְּאֶמֶן coll. שְׁמֹר וְנִשְׁמָרָה Job. 30, 3. 14. et *Lehrgeb.* p. 671.

2. Urbes munitae atque propugnacula ferocium atque violentorum illorum (de quibus 24, 16. 21. 22.) jam destructae, et in rudrum acervos redactae jacent. Quod ad aureas aetatis descriptionem pertinet. Ita Virgilius *Ecol.* 4, 31. inter *veteris fraudis vestigia*, quae felicissimo illo aevo sint abolenda, numerat et *oppida muris cinota*. בִּי שְׂמָתָה מְעִיר לָגַל *Nam posuisti, redigisti urbem ex urbe in acervum.* Pro מְעִיר plures suspicati sunt legendum esse וְעִיר, sive sine articulo עִיר, ut in sequenti membro קָרְיָה, non מְקָרְיָה. Sed non opus est mutatione; supple sententiam ita: בִּי שְׂמָתָה עִיר מְעִיר לָגַל *nam posuisti urbem ex urbe in acervum*, sic nihil obscuri in phrasi superest. Nomine עִיר non certa quaedam urbs, ut Samaria, Ninive, Babylon (quam Gesenius intelligi existimat) indicatur, sed intelligit vates urbem unamquamque munitam, Hebraeis adversariam, ut supra 24, 10. 12. Recte Graecus Alexandrinus: ὅτι ἐκ τῶν πόλεως εἰς χῶμα. Chaldaeus: *redigisti urbes munitas in acervos.* קָרְיָה בְּצִרְחָה *Urbem munitam sc. שְׂמָתָה posuisti, reddidisti, in rudera.* אֶרְמוֹן וְרִים מְעִיר *Arcem, sive collective, arcus barbarorum posuisti* (quod quidem שְׂמָתָה repetendum est ἀπὸ τοῦ κοινοῦ) *ut non amplius sint urbs.* Quod si quis duriter constructum putet, מְעִיר *ut non sit urbs*, conferat מְבוּא 24, 10., item מְבוּא 23, 1., מְבוּא 17, 1, מַעַם 7, 8. וְרִים sunt *hostes barbari*, ut supra 1, 1. Ezech. 10, 9. 28, 7. Joel 3, 17. לַעֲרִיבָה לֹא יִבְנֶה *In aeternum non aedificabitur, instaurabitur scil. אֶרְמוֹן arc.*

3. Liberatio et salus, quam Jova populo suo ad extremas angustias redacto praestiterat, ei conciliat reverentiam et honorem gentium potentium et ferocium; quin imo ipsarum quoque illarum gentium, quae Hebraeis adversatae fuerant, et in eos affectaverant imperium et tyrannidem exercuerant. יִכְבְּדוּךָ עַם — *Honorabunt te populus fortis.* In constructione nominis Singularis cum verbo in Plurali posito nihil difficultatis est, quum nomina societatis et coetus non in Hebraea tantum, sed in aliis quoque linguis cum *plurali* construi soleant; quippe involventia ideam *pluralitatis*; et nomina societatis apud Hebraeos utroque genere efferri; veluti Gen. 41, 57. מִצָּרַיִם בָּאוּ מִצְרַיִם, cf. SCHROEDERI *Syntax. Nomis. Reg.* 26. a. קָרְיָה זוֹת עִירֵינוּ *Urbis gentium violentarum timebunt te.* Nomen femineum

singulare קרית conjugitur cum verbo masculino plurali, quod ex iis, quae modo observavimus, est explicandum. Praeterea est inter Hebraeos usu receptum, ut, quando duo substantiva inter se constructa conjunguntur, tum verbum quandoque respondeat posteriori recto, cum deberet convenire priori regenti; exempla sunt Gen. 4, 10. קול דמי אחיך צעקם *vox sanguinum fratris tui clamant ad me*, pro צועק *clamat*; Job. 29, 10. קול נגידים *vox procerum se occultabant*, pro נקבא *se occultabat*; cf. not. ad 2, 11.

4. בי-תויה מעוז לך מעוז לאביון בצר-לו. *Nam eras munimentum, s. refugium tenui, munimentum egeno in angustia quae ei. Tenues et pauperes sunt Hebraei, patriae exsules, ut infra 26, 6. 41, 17. מצל מחרב Refugium ab imbre, צל מחרב umbra ab aestu. בי רוח עריצים בורם קיר Nam status violentorum est sicut inundatio parietis, i. e. in parietem irruens eumque dejiciens. Antè קיר est ב vel ב subaudiendum. קיר nonnulli frigus hyememve notare voluerunt, a קרר *friguit*, ut ציר *dolor* a צר *deductum* sit. Quod et Vitringae placuit, qui קיר per brumalem autumnalemve turbinem explicat, qualem Hesiodus *Oper. et Dior. Vs. 674. 676. ὄμβρος παροϊόν* vocat. Bene quidem, si linguae analogia patiatur, quae nomen ציר non a צר, sed a צור sive ציר ejusdem stirpis verbo derivari jubet. קיר ut aliis V. T. locis semper *parietem* notat, ita et hic veteres interpretes unanimi consensu eodem significato ceperunt. Eodem modo KOCHERUS: „*tanquam inundatio parietis sive maceriae, ut si rapidus montano flumine torrens in objectam illius maceriam, quatit eam sternatque.*“ Cum tali igitur inundatione hic comparatur רוח *spiritus violentorum* et ferocium hominum, h. e. בָּרָם *ira et indignatio eorum*, ut Prov. 28, 11. *Totum spiritum suum producit stultus*, irae videlicet compescendae impotens. Zachar. 6, 8. *Qui egressi sunt in terram Aquilonis, quiescere fecerunt spiritum meum*, רוחי, *in terra Aquilonis*, h. e. *judicia mea exsequendo ex voluntate mea, iram meam sedarunt*. Eccles. 10, 4. *Si spiritus, dominatoris ascenderit super vel contra te*, h. e. *ira ejus in te exardescat.**

5. כחך בציון שאון זרים תבזיז. *Sicut aestum in arenis solo scil. umbra nubis minuere sive reprimere solet, prout hemistichio altero explicatur, ita tumultum peregrinorum humilias s. deprimis. יצא עב זמיר עריצים יצא Et sicut aestus per umbram densae nubis, ita cantus violentorum deprimetur. זמיר עריצים respondet שאון זרים hemistichio priori, ut indicetur ferocium et violentorum hominum laetus strepitus et jaecantia de oppensione proborum. Est igitur זמיר idem quod זמיר cantio, cujus pluralis exstat 2 Sam. 23, 1. Job. 35, 10. Ps. 95, 2. יצא h. l. intransitive dicitur *debilitatur, deprimitur*, ut Ps. 116, 10. 119, 67. Zach. 10, 2.*

6. וַיַּעַשׂ יְהוָה לְכָל-הָעַמִּים בְּחָר הָיָה מִשְׁתָּה שְׂמָנִים מִשְׁתָּה. *Et faciet Jova omnibus populis in hoc monte convivium pinguium, convivium saecum.* Ad quae verba GROTIUS: „vindicta Dei saepe a prophetis convivio comparatur; quia et consumit hostes, ut cibi consumuntur, et Deo gaudium parit.“ In quo sequutus est nonnullos ex interpretibus Hebraeis, qui hoc comma acceperunt in deteriorem sensum, pro convivio funesto et letali, quod convivis adferret exitium; permoti praecipue dictione שְׂמָנִים, quae quum *faeces* notet, de convivio laeto et lauto hic nullo modo posse sermonem esse putarunt. Praeterea contulerunt locum Ezech. 39, 17. seqq., ubi memoratur epulum, quod Deus ex mactatis a se pararet. Cujus loci tamen ratio est plane alia ac nostri. Neque enim in monte Zionis, nec in usum populorum, ut hic, sed in montibus Israelis, et in usum avium rapacium, quae solenniter invitantur ad edendam carnem et bibendum sanguinem principum terrae, heroum, militum, Ezechiel Deum epulum parare dicit. Nec magis eum hoc loco convenit Obad. Vs. 16., ubi dicitur *propinandum esse populis poculum vini letiferi, poculum irae Dei*, aut Zach. 12, 2., ubi vates *Hierosolymam redditum iri dicit pelvim vertiginis omnibus populis circumquaque*. Hoc vero loco Jesajano מִשְׁתָּה שְׂמָנִים *convivium pinguium* nonnisi in partem meliorem pro convivio laeto, jucundo sumi potest. Sic infra 55, 2. *Me audite, comedite bonum, et deliciabitur in opimo anima vestra*. Poeta Ps. 36, 9. sortem describens piorum: *Saturantur opimis domus tuae, et torrente deliciarum tuarum potas illos*. Et Ps. 63, 6. *Tanquam adipse et opimitate saturaretur anima mea*. Accedit, quod quae Versu proximo sequuntur de *velo removendo a facie omnium populorum*, et de *lachrymis detergendis de omnibus faciebus*, nec non de *morte absorbenda in perpetuum*, nonnisi in meliorem partem accipi queant. Et sic quoque pericopam hanc accepit Graecus Alexandrinus interpres, licet versione imperfecta, quae cum hebraeis aegre conciliatur, ejus sententiam tamen satis declarant haec extrema: ἐπὶ τὸ ὄρος τοῦτο πλοῦται σὺρροσύνη, πλοῦται οἶνον. Recte VOGEL ad Grotium: „Versu 6. et 7. amicitiam describit, quam omnes exteri populi, qui antea hostes Judaeorum fuerunt, cum iis jam colerent. Convivii imago, qua usus est propheta, non ad vindictam Dei indicandam hic adhibita esse videtur, sed quod gentes, quae Hierosolymam venirent, admodum honorifice a Deo exciperentur, eorumque causa lautissimae epulae celebrarentur.“ Alludit vates ad morem regum et imperatorum, qui in solennitatibus, et inprimis post reportatam victoriam de hoste, populo epulum praebere solebant. Sic Davides, collocata arca sacra in tabernaculo, non tantum plura peregit sacrificia, verum etiam partitus est in omnes Israelitas viritim singulos panes offasque, uti narratur I Chron. 16, 1—3. Receptissima erat haec consuetudo Graecis, de quibus plura exempla profert

Athenaeus L. I. Cap. 3., ac maxime Romanis, ut exemplum est laulentum in famoso illo epulo liberalitate Pauli Aemilii Graeciae populis dato post Perseum victum. Vid. STUCKII *Antiquitt. convivial* L. I. C. 21. p. 94. edit. Amstel. 1695. Quod nomine מִשְׁתֵּה Kimchi hic *potationem* tantum intelligit, est praeter usum illius, licet a בִּיבִית *bibit* etymologice hanc significationem ferre queat. Sed uti Graecis πότος et συμπόσιον, ita et Hebraeis מִשְׁתֵּה de epulo usurpatur, vid. Esth. 1, 3. 2, 18. 8, 17. לְכָל-הָעַמִּים *Omnibus populis*, antea alienis a foedere cum populo Jovae peculiarari, et emolumentis atque beneficiis, quibus ille fruebatur. מִן-הַהָר *In hoc monte*, Zione, puta, monte sancto, ubi focus et ignis praesensque numen, cujus in honorem sacrificia fiebant, post quae habebantur convivia. שְׁמֵרִים *Pinguia* primario usurpatur de pinguedine animalium; unde ad alias res translatum notat omne genus opipara et lauta. Iis respondent in hemistichio altero שְׁמֵרִים שְׁמֵרִים *pinguedines medullatae*, h. e. optimae, acceptae e medullis, quae ossibus exentae. Est Participium formae *Pyhal*, ortum a מָהַל vel מָחַי, quod, ut קָלַל et קָלָה idem valent, similiter eandem vim habet cum מָחַח, collato Arabico مَحَّ in II. *amedullavit os*, unde מָחַ Jes. 5, 17. et מָחַ Job. 21, 24. Pro vulgari מִמְחִים ponitur hic מִמְחִים, a Singulari מִמְחָה pro מִמְחָה, ut sono conveniat cum מִזְקָקִים. In priori hemistichio שְׁמֵרִים proprie sunt *fasciae*, a שָׁמַר *servare* ita dictae, quod vino faecibus suis incumbenti fervor et color servatur. Hinc h. l. שְׁמֵרִים *convivium fascium* erit tale, in quo vinum vetus et nobilissimum, quod saporem suum et odorem retinet, bibitur. Cf. ad Jerem. 48, 11. In altero hemistichio respondent מִזְקָקִים *fasciae* proprie *percolatae*, i. e. vinum percolatum, purum. Verbum זָקַק proprie usurpatur de metallis, auro et argento, quae purificantur in fornace Job. 28, 1. 1 Chron. 28, 18. 29, 4., unde translatum ad liquida, quae purgantur ope colli et sacci colatorii. *Saccari* Latinis veteribus dicitur liquor, qui *per saccum transmittitur*; quod quidem proprie non convenit *faecibus*, quae in sacco resident, sed vino purgando a faecibus. שְׁמֵרִים hic ponitur pro שְׁמֵרִים יַיִן *vinum fascium*; quemadmodum מִזְרַח *solennitas* dicitur pro *sacrificiis solennitatis*, 2 Chron. 30, 22.; עֵרְוִים *caeci*, pro *caecorum oculis*, Ps. 146, 8., vid. GLASSII *Phil. S. L. I. Tract. I. C. 39. p. 122.* ed. Dath. Fiebat illa vini defaecatio, uti diximus, colo aut sacco; unde σακχίος οἶνος ὁ διυλισμένος, apud POLLUCEM *Onomast. L. VI. c. 2.*, et οἶνος σακχίζμενος, nec non διη-θινός, THEOPHRASTO *de Caus. Plantar. L. VI. 9. 24.* Per vinum autem hoc modo percolatum et defaecatum idem est intelligendum, quod HERODOTUS Lib. I. c. 207. οἶνον ἀρχηρον appellat, quod vinum *merum*, sive *meracum*, quale primum bibebatur μῆθος τῆς τοῦ ἔδατος κράσεως εὐρημένης, ut DIONORUS dicit *Bibl. L. III. p. 149.* ed. Rhodom, opponitur *vino*, aqua misceri solito,

qui modo, ut satis notam, ex HAZIONI etiam praecepto, *Op. et D. Vs. 596.*, veteribus passim fuit receptus. In epulis, quas ad perfectam laetitiam instruebantur, *merum* bibi solebat, et ponitur in parte felicitatis, *mero* uti posse, uti liquet ex ode Mosaisca, Deuter. 32, 14. *וְיִשְׂתַּחֲוֶה - וְיִתְּנָהּ - וְיִתְּנָהּ - וְיִתְּנָהּ* et sanguinem uvarum potas merum.

7. *יִבָּלַע בָּתָּר הַזֶּה פָּנֵי-הַלֵּלוֹת הַלֵּלוֹת עַל-בֵּל-תִּצְמִיחַ* *Et abolebit in monte hoc superficiem operimenti operientis omnes populos, et velamen expansum super omnes gentes.* Imago petita a luctu Hebraeorum, qui tum faciem obvelare solebant, vid. 2Sam. 15, 30. 19, 5. Esth. 6, 12. Quodsi jam amovetur vultus tegumentum, abest luctus materia. Dicit igitur: nemo amplius faciem obvelabit luctui indulgens; laeta et prospera omnia evenient. Alii *operimento faciei* indicari existimant ignorantiam et superstitionem, quas gentium mentes obvelabat quasi, velamen illud (*καλύμμα*) cordi obductum, de quo Paulus 2Cor. 3, 13. 14., a gentibus aequae ac Judaeis per Messiam amovendum. *יִבָּלַע Absorbebit*, i. e. abolebit, removebit, ut supra 19, 3. Nomen *לֵלוֹת* a *לָבוֹא* *obvolvere* (1 Sam. 21, 10. 1 Reg. 19, 13.) notat *פָּסָג* (qua voce Jarchi h. l. in Commentario utitur) *tegmen*, quod Graecis dicitur *ελντρον*, ab *ἐλύνω involvo, obvolvo*. *הַלֵּלוֹת* posterius est Participium Kal, paronomasiae causa positum pro *הַלֵּלוֹת*, ut *קוֹמִים* 2 Reg. 16, 7. et *בּוֹרִיחַ* Ezech. 32, 30. *פָּנֵי הַלֵּלוֹת facies s. superficies veli*, i. e. velum ipsum. Quum Hebraei rerum quarumvis partem nobis obversam obversa aequae rei speciem *פָּנִים* dicere soleant, nec velamini, quod faciei injicitur, suum *פָּנִים*, pro lato vocis usu, deerit, maxime si subtili se textu cuti molliter applicans ipsam quasi faciei formam praesentet. Ita Job. 41, 6. *פָּנֵי לְבָשָׁי* est *superficies vestis ejus*, crocodili. Dictioni *הַלֵּלוֹת הַלֵּלוֹת פָּנֵי-הַלֵּלוֹת* in hemistichio altero respondet *הַמַּסְכָּה הַזֹּאת*. Utraque vox referenda est ad verbum *יִבָּלַע*, quod licet in V. T. frequenter *fundendi, libandi* significatu legatur, non est tamen dubium, quin praeter eam et *legendi, velandi* notionem obtinuerit, quam habet cognatum *סִכָּה*. Pro *tegumento* *מַסְכָּה* et infra 28, 20. sumitur, ut igitur minime opus sit cum Cappellio hic *מַסְכָּה* legere, ut Ezech. 28, 13.

8. *יִבָּלַע הַזֶּה הַמּוֹת לְנֶצַח Absorbebit*, abolebit Jova mortem in perpetuum. Chaldaeus: *oblivioni tradetur mors in aeternum*. Aquila לְנֶצַח reddit *εἰς νῆκος*, in victoriam, e Chaldaico vocis significatu, quem et Apostolus 1 Cor. 15, 55. sequutus est. Syrus utrumque conjunxit: *et absorpta est mors per victorium in sempiternum*. Symmachus: *εἰς τέλος*, in finem, i. e. perfecte, ut nullus amplius ejus effectus supersit. Sensum expressit; nam לְנֶצַח proprie in *sempiternum* notare non est dubium. Sic infra 34, 10. de Edomo igne destruenda dicitur, *יִבָּלַע הַזֶּה הַמּוֹת לְנֶצַח* in *perpetuum perpetuitatum* nemo per eam transibit. *Morte* h. l.

Interpretum plerique bella ac mutuae caedes, quibus miseri mortales invicem grassantur, significari existimant, quae felicissimo illo aevo plane sint cessaturae. Sed videntur verba magis proprio de extrema hominum longaevitae, qualis in futura aurea aetate describitur infra 65, 20. 22. 23., intelligenda esse. וְיִמְחָוּ וְיִמְחָוּ *Et absterget Dominus lacrymam ab omnibus faciebus*, omnis tristitiae materia abolebitur. וְיִמְחָוּ *Et opprobrium populi sui auferet de universa terra*, Jovae cultores, ubicunque terrarum fuerint, non amplius male habebuntur et opprimuntur ab insolentibus et violentiis. Hunc locum imitatus est Joannes Apoc. 7, 16. 17. 21, 4.

9. וְאָמַר בַּיּוֹם הַהוּא *Dicit, dicitur, dis illo*. Quoniam אמר Alexandrinus in Plurali vertit ἐποῦσι, Syrus *et dices*, Lowthius illum וְאָמַר, hunc וְאָמַרָה legisse pronunciat. Sed bene KOCHERUS: „Quis est, qui nesciat, וְאָמַר idem dicere ac וְאָמַרָה *dicit quisque, dicitur, man wird sagen.*” וְאָמַרָה וְאָמַרָה *En! Deus noster, ille est quem expectavimus*, in quo spem nostram posuimus, ut salvos nos reddat. וְאָמַרָה *Hic Jova est, quem expectavimus, laetemur et gaudeamus de salute ejus*, i. e. quam nobis praestitit.

10. נָמָּה יַד יְהוֹנָתָן בְּתֹרַת הַהָר *Nam requiescat manus Jovae in monte hoc*, i. e. Jova montem Zionem, i. e. populum Zionis ejusque res publicas, dehinc sua potentia (eam enim in V. T. libris saepissime per *manum* indicari, notum est) et providentia in longum tempus et perenniter proteget. Populo suo usque praesens Deus aderit, potenti manu illum tutaturus et vindicaturus. Pro וְיִשְׁכְּנוּ Woide, referente Lowtho, וְיִשְׁכְּנוּ legendum conjecit, *quietem dabit*, auctore Alexandrino, qui ἀράσσειν δώσει vertit. Quam conjecturam tamen nullus codicum adhuc collatorum confirmat. וְיִשְׁכְּנוּ מִלִּפְנֵי הַיָּד *Et conculcabitur Moab subter se*. Conculcatione hic notat violentam hostium subactionem, fracturam et comminationem, similitudine scriptoribus sacris non inusitata; veluti 2Reg. 13, 7. Rex Syriae illos perdiderat, וְיִשְׁכְּנוּ *et conculcando posuerat eos ut pulverem*. Eodem modo consonum Arabicum داس usurpatur. Sic in Vita

Timuri T. II. p. 116. نَدْرُسْنَكُمْ دَرَسَ الْكُطَيْمِ *proculcabitur vos proculcatione aridi*, i. e. sicut aridum quid et fragile conculcatur. Per מִלִּפְנֵי non *Moabitis* soli hic intelligendi, sed reliqui vicini, qui antea hostes Judaeorum fuerunt, simul. *Moabitis* hic ut pars pro toto positi sunt. וְיִשְׁכְּנוּ, propria *subter se*, i. e. וְיִשְׁכְּנוּ *in loco suo*, ut Chaldaeus vertit, h. e. in ipsa terra Moabitis, ut sensus sit, Jovam non tantum terram Cananaeam ab hostibus esse purgaturum eamque adversus hostes protecturum, sed in

ipsa etiam hostium terra visitaturum esse ipsos eosque subacturum. מְרִמְנוֹתָ בְּמִי מְרִמְנוֹתָ בְּמִי מְרִמְנוֹתָ *Secundum conculeari* (Infinitiv. Niphal pro מְרִמְנוֹתָ), i. e. ut conculeatur *palea in fimeto*, i. e. Moabitas, et omnes omnino hostes Israelitarum, conculebuntur, sicut stramen in aqua fimeti conculeari solet a jumentis. Pro מְרִמְנוֹתָ בְּמִי מְרִמְנוֹתָ בְּמִי *in aquis fimeti* in margine legitur מְרִמְנוֹתָ בְּמִי מְרִמְנוֹתָ בְּמִי *in fimeto*, sensu nihil differente. Eadem scripturae diversitas est Job. 9, 30., ubi in textu est מְרִמְנוֹתָ בְּמִי מְרִמְנוֹתָ בְּמִי *in nive*, ad marginem מְרִמְנוֹתָ בְּמִי *in aquis nivis*.

11. וְיִפְרֹשׁ יָדָיו בְּקִרְבּוֹ מִאֲשֶׁר יִפְרֹשׁ יָדָיו בְּקִרְבּוֹ *Et expandet manus suas in medio ejus, Moabi, quemadmodum expandit natator ad natandum.* Quae verba plerique interpretes ad Deum referunt, quem dicunt comparari natatori, qui manus suas protendit et, dum necesse habet, illas magno nisu quam latissime expandere, obvia, quae sibi impedimento esse possent, vi removet ac repellit. Ita sensus, demta imagine, hic foret, Jovam in Moabitas, quam late terra eorum pateat, severissimas poenas esse exerciturum. Ita Chaldaeus: *et expandet plagam potentias suas inter eos, sicut extendit se natans ad natandum.* Sed minus apta ad illum sensum exprimendum haec imago videtur. Referenda potius verba hebraea sunt ad Moabum, eo sensu, quem GROTIUS exponit his verbis: „oppressus hoc onere Moabita, omnia tentabit, ut evadat, quomodo illi solent, qui e naufragio cupiunt evadere, sed frustra.“ וְיִפְרֹשׁ יָדָיו *Et humiliabit fastum ejus* scil. וְיִפְרֹשׁ יָדָיו *qui humiliatus est*, i. e. deprimetur fastus illius, impersonali loquendi more satis noto. Phrasin וְיִפְרֹשׁ יָדָיו עִם אֲרֻבֵּי יָדָיו nonnulli ab *insidiandi* significatu, quem verbum אֲרַב obtinet, interpretantur: *cum insidiis manuum illorum.* Ita GESSENIUS, qui hoc hemistichium sic interpretatur: *humiliabit Deus superbiam ejus, Moabi, cum insidiis manuum ejus*, i. e. quas manus ejus struxerunt; proprie: *nexerunt*, quam statuit propriam verbi אֲרַב significationem esse collato Arabico أَرَبَ *constrinxit firmavitque nodum.*

Equidem malim collato Arabico أَرَبَ *membrum, artus*, אֲרֻבֵּי יָדָיו

articulos manuum intelligere, in quibus manuum vis et robur consistit, qui dicuntur hic *deprimendi*, i. e. debilitandi et enervandi. Phrasin أَرَبْتَ أَعْصَابَهُ, quae idem valet atque أَرَبْتَ أَعْصَابَهُ *concoiderunt membra ejus*, i. e. enervata fuerunt et languida, praesertim manus, pro qua et dicitur أَرَبْتَ *pro: ad inopiam redactus fuisti*, legitur in GOLII *Lex. Arab.* p. 62.

12. וּמִבְצָר מִשְׁעָבֵי הוֹמְתִיקָהּ *Et munitionem sublimitatis murorum tuorum, i. e. munimenta murorum tuorum sublimium*, ut Hieronymus vertit, *deprimat*. Si de Moabo continuatur sermo, alludere videtur vates ad Hesbuntem, munitissimam Moabitarum urbem, de qua vid. supra ad 15, 4. Propensior tamen sum ad hanc sententiam, loqui vatem hic de eadem urbe munita, de cujus destructione supra Vs. 2. loquutus fuerat, quam tamen vidimus esse *collective* de unaquaque urbe munita intelligendam. Pro הוֹמְתִיקָהּ legitur הוֹמְתִיקָהּ, cum suffixo feminino, in duobus codd. Rossianis, et duobus aliis, ab eodem citatis, a prima manu, porro in Bibliis Soncinenisibus, et in versione Syriaca. Si lectionem receptam praeferas, subaudiendum tibi erit nomen עַם *populus*, si alteram, אֶרֶץ *terra*. Pertinet huc observatio Kimchii ad Jerem. 3, 19., ubi in textu legitur הָקְרָא et תִּשְׁבֹּב, quod Masorethae ad marginem correxerunt הָקְרָא et תִּשְׁבֹּב. Recte enim monet, utramque scripturam subsistere posse; alteram, si dictum accipias de בְּרִכְתָּה *societate*, sive *coetu*, qui Hebraeis debiliore genere effertur. הָקְרָא אֶרֶץ *Attingere faciet* (munitionem) *terram usque ad pulverem*, i. e. efficiet, ut munimenta illa sublimia concidant, pulverique misceantur, quod fit, quando expugnatae urbis murus solo aequatur.

XXVI. Sequitur alter piorum hymnus, quo celebrant opem divinae gratiae, quam in aestu gravissimae afflictionem experti fuerant, sui praedicant status felicitatem, se mutuo exhortantur ad fiduciam in Jova ponendam, et praecipue, oratione ad Deum conversa (Vs. 11.), judiciorum ejus aequitatem et justitiam laudibus effertur. Subjectus est (Vs. 20. 21.) epilogus prophetae argumento hymni congruens. Illustravit hunc hymnum J. C. VERTHUSEN in Programmate Helmstadii anno 1778. edito, quod repetitum est in *Commentatt. Theologg.* Vol. I. p. 28. sqq.

1. בְּיֹם הַהוּא יִשְׂרָאֵל הוֹשִׁיעַ הוֹשִׁיעַ הוֹשִׁיעַ בְּאֶרֶץ יְהוּדָה *Die illo canetur canticum hoc in terra Judae*. Quum in fine Capituli praecedentis dictum esset, munitiones hostium altas atque firmas esse deficiendas et humiliandas; jam ostendunt pii ab hostibus liberati, sibi longe praestantiora munimenta esse, quibus confidere queant. Deum ipsam enim, ajunt, defensorem sibi esse loco urbis munitae, ad omnem hostium impetum arcendum, probe munitae. Nec tamen ipsum Jovae nomen exprimit, ut nec infra Vs. 3., ubi directe Deum compellat. Est enim elegantiae poeticae, rem aut personam, de qua agitur, si ex attributis, quae, aut orationis pectus cognosci possit, mente *cogitamus*, ipsam *nominatim* non exprimere; vid. e. g. Ps. 87, 1. 2 Sam. 1, 25., et cf. VERTHUSEN *Observatt. SS. L. I. Dissert. III. Cap. I. §. 5.* Ita et hoc loco vates Jovae nomen tacet, quo innuit, non tantum personam, de

qua loquitur, esse notissimam vel ex iis ipsis, quae ipsi hic vindicat; sed se quoque adeo Dei plenum esse, ut velut in ecstasi raptus, pro certo habeat, alios non minus ac se de hoc Deo Jova unice cogitare. עִיר עֶז-לָנוּ *Urbs roboris nobis* est scil. Jova, habemus urbem probe munitam in Deo Jova ejusque potentia, auxilio et defensione. Sic diserte infra Vs. 4. *Jova est instar rupis aeternae*. Eadem sententia Ps. 31, 3. 90, 1. 125, 2. Phrasi hoc loco usurpatae simillima quae Prov. 18, 10. legitur, מְגִדָּל-עַל-רִירוֹת *turris roboris*, firmissima, est nomen *Jovae*. Alterum hujus Versus hemistichium, יִשְׁעָהּ וְיִשְׂרָתָהּ וְחֻמֹּתָהּ וְיָחַל, proprie sonat: *salutem ponit muros et antemurale*, i. e. salutem et securitatem, quam Deus urbi illi praestat, ipsi est pro muris et propugnaculis, ut adeo iis non indigeat. Commendat hanc interpretationem locus parallelus, infra 60, 18. *Non audietur amplius violentia in terra tua; vastatio et fractura inter limites tuos. Et vocabis salutem muros tuos*. Cf. Zach. 2, 9. Jerem. 3, 23. חָלָה plerique *antemurale* reddunt, aequanti Alexandrinum, qui ἀντιστοιχος ponit. Coccejus *fossam* interpretatus est, Chaldaicum חֵילָה *vallis* conferens. Et pro *fossa* quidem facere videtur locus Nah. 3, 8. de Diospoli Aegypti: *quae habitat in Nilo, circa quam undique aqua, in eam exurgit*. Nihil tamen impedit, quo minus et hic *omnem extra murum munitionem* intelligas. HIERONYMUS: „Pro eo quod nos vertimus *antemurale*, Symmachus *firmamentum* interpretatus est, ut ipsi muri munitionibus cincti sint, et vallo fossaque, et aliis muris, quos in aedificatione castrorum solent *loriculas* dicere.“ J. E. FABER *Archäologie der Hebräer*, P. I. p. 288. seqq. *pomoerium*, den Zwinger, voce illa indicari putat, coll. Arab. حَالٌ *circumegit*, et حَوْلٌ *circum*.

2. פתחו שערים נבוא גוי-צדיק שֶׁמֶר אֲמִינִים *Aperite portas, ut intret gens justa, servans fidem*. Alloquitur cives Hierosolymitanos eosque hortatur, ut Judaeos, e terra, per quas dispersi erant, in patriam reduces, laete excipiant. שֶׁמֶר אֲמִינִים *Servans fidelitatem*, i. e. qui inter gentes externas non ad earum religionem defeecerunt, sed Jovae cultum summa fide servarunt. Cum hoc loco convenit Ps. 118, 19. 20.

3. יָצַר סֻמָּהּ יָצַר שְׁלֹמֹה יָצַר שְׁלֹמֹה *Figmentum suffultum*, i. e. innixum super te *custodies incolumis incolumis*, i. e. prorsus incolumis; sumpto nomine שְׁלֹמֹה non pro substantivo, sed pro adjective formae קריב. Nomen יָצַר *figmentum* hic ponitur pro מְחַשְׁבוֹת *figmentum cogitationum*, Gen. 6, 5. 8, 21. 1 Chron. 28, 9., pro quo Deut. 31, 21. ut hic solum יָצַר dicitur. יָצַר סֻמָּה *figmentum suffultum*, Gen. 6, 5. 8, 21. ut ibi additur; praecesserat Vs. 7.:

יִתְּנָהּ לְבִי בְּטוֹחַ בְּיָדָהּ *firmum est cor ejus, fretum in Jova*. Recte igitur h. l. ABEN-ESRA: *cujus cogitatio tibi firmitur innititur, hunc tu, o Deus, servabis incolumem*. בִּי בְּטוֹחַ *Quia in te confisum est*, i. e. posita est fiducia; nam Participia passiva saepe usum neutralem admittunt, verbo substantivo omissio, veluti Ps. 87, 3. מִן הַיָּמִים נִבְרָא מִדְּבַר הַיָּמִים *honorifice dictum est de te*. Cf. N. G. SCHROEDER *Institut. ad Fundam. Ling. Hebr. Syntax. Verb. Reg.* 61. b. Sed STORRIO in *Observat.* §. 17. n. l. 4. p. 66. coll. §. 30, 4. p. 131., מִן הַיָּמִים *est forma infinita, valens confidere, i. e. fiducia, unde (§. 41, 3.) not. ††) p. 250.) vertit: in te fiducia (est, collocata est).*

4. מִן הַיָּמִים בְּיָדָהּ עָרֵי צִיּוֹן *Fiduciam ponite in Jova usque aeternitatem*, in aeternum, semper, quo significato עָרֵי supra 9, 5. habuimus. בִּי בְּיָדָהּ צִיּוֹן צִיּוֹן *Nam Jah Jova est rupes secularum*, i. e. tu praestas tuis perfugium nunquam defecturum, aeterno iis praesidio es. Eodem sensu Jova vocatur *rupes*, Deut. 32, 4. 15. 18. 1 Sam. 2, 2. Ps. 18, 32. In addito nomine יְהוָה respicitur ejus significatio: *is qui semper idem manet*, Exod. 3, 14. Phrasis autem *rupis secularum* explicanda est ex loco simili Ps. 90, 1. *Jova, habitaculum, receptus nobis fuisti quaque generatione, a seculo ad seculum*, per omnia secula *tu es Deus fortis*. De nomine יְהוָה vid. not. supra ad 12, 2. Quae vero ei hic praefigitur litera ב, redundat, ut saepe alias Nomina pleonastice praefigi solet, plerumque quidem Praedicato, subinde tamen et Subjecto, vid. not. ad Ps. 17, 15. 29, 4. 55, 19. 68, 5. Qui hunc usum praefixi ב, *essentias dicti*, Hebraeis abjudicant, veluti WINKLER in *Lexico hebr.* p. 109., ii nostrum locum sic interpretantur: *in Jova est rupes*, i. e. Jova est rupis instar. Qui loquendi modus Hebraeis plane inusitatus, qui Deum semper simpliciter *rupem* appellare solent, ut apparet ex iis locis, quos supra attulimus. Cf. GENSEN *Lexic. hebr. lat.* p. 122.

5. בִּי הִשָּׁה יִשְׁבִּי מְרוֹם קְרִיַּת נְשֹׁבָה *Nam depressit incolae loci celsi, urbis sublimis*. KIMCHI: „In hoc cognoscetis, bonum esse confidere Deo, et in eum sperare, quod depressit et humiliavit inimicos vestros, qui habitabant urbes in locis editis sitas et bene munitas. Intelligit vel nuncquamque civitatem illorum excelsam [cf. not. ad 25, 2. 12.], vel loquitur de aliqua peculiari civitate illorum.“ Gesenius Babylonem intelligi existimat. Sed recte VELTHUSEN: „Nec ad Monitas, qui transitum tantum praehabebant, nec ad Babylonios, quorum nulla expressa fit mentio, descriptionem traherem; sed generalem sententiam, ut 1 Sam. 2, 4. seqq. Luc. 1, 51. seqq. intelligo.“ Ad alterum hujus Versus hemistichium cf. 25, 12.

6. תְּרַמְסֶנָּה רֶגֶל רִגְלֵי עָרֵי צִיּוֹן *Conculcabit eam, civitatem illam antea optime munitam, jam solo aequatam, pes, et quidem pedes inopis, plantae pedum tenuium illam conculca-*

bunt. De עָנִי et נָלִיחַ vid. not. ad 25, 4. Kimchius: „Hoc dicit, Israelitis conculcatures esse superbiam et elationem eorum, et futuros esse illorum dominos, qui prius servi illorum fuerant.“

7. אֲרֵחַ לְצַדִּיק מִשְׁפָּרִים *Via justo rectitudines*, i. e. est rectissima; Pluralis vim Superlativi habet, quasi dicat: *via quae est mera rectitudo*. Sunt, qui haec verba intelligant de *rectitudine viarum justis*, quasi sensus sit hic: *via justis recta est*, i. e. nemini injurius est, aequitatem redolent mores justis. (Quod tamen iis, quae sequuntur, in quibus justitia divina celebratur, parum congruit. Hoc dicit potius vates, Deum viam piorum planam reddere, sapienter elementerque cum iis agere. Ita Prov. 3, 6. וַיֵּשֶׁר אֲרֵחֲהֶיךָ *et ille planas reddet vias tuas*, facies res tuas feliciter cedere. Vid. et Prov. 11, 6. *Viam* inter alia notare constat statum et eventus vitae ejusque, divina providentia circumscriptos. Sic Ps. 37, 5. עַל יְהוָה דְּרָכְךָ *devolve ad Jovam viam tuam*, i. e. statum et eventus vitae tuae. Et ibid. Vs. 7. אֶל-הַחַתָּר תִּמְצָלֶיךָ דְּרָכְךָ *no succense ei, cujus via prospera est*, i. e. res statusque vitae. Vid. et Jerem. 12, 1. Hinc scribitur h. l. non תִּצְדִּיק אֲרֵחַ, sed אֲרֵחַ לְצַדִּיק *via justo* scil. a Deo decreta et definita. Lucem praebet huic loco illa apud Ezechielem 18, 25. Judaeorum malignorum querela de rationibus divinae providentiae: הֲיָכֵן דְּרָתָהּ אֵלֶיךָ *non est recte disposita via Jovae*, i. e. ratio, qua agit Deus cum hominibus non est exacta ad rationes justitiae. Hemistichio priori, eo, quem indicavimus, sensu accepto, bene congruit alterum: יֵשֶׁר מְעוֹל צִדִּיק *rectus, orbitam justis libras*, sive, *ad libellam dirigit*. Vocem יֵשֶׁר Hebraei interpretes notant esse יְהִירָךְ *Vocationem ad Deum directum*, quod et Masorethae eo indicarunt, quod eam vocem appposito accentu distinctivo majori *Sakeph gadol* ab iis, quae sequuntur, distinxerunt. Ita vertendum esset sic: *o tu, qui rectus es!* Sed nihil obstat, quo minus יֵשֶׁר pro Nominativo capiamus, hoc sensu: tu ut rectus, i. e. pro rectitudine, aequitate tua. Idem epitheton Jovae tribuitur Deut. 32, 4. Ps. 25, 8. 92, 16. Huic autem Deo *recto* convenit *orbitam justis libellam dirigere ad perpendicularum*, sive, *ad lineam exigere*, quae est genuina verbi מָלַס notio. Ita Prov. 5, 21. *Coram oculis Jovae sunt viae viri* ejusque, מְעוֹלָתוֹ מְלַס *et omnes orbitas ejus ad libellam exigit*. Sic prodit sensus dicti concinnus: tu, qui rectus es, i. e. aequus, justus, verax, bonus, non committes, ut justo, pio, quicquam accidat, quod cum rationibus justitiae bonitatisque tuae exacte nequeat comparari; in ipsis illis afflictionibus, quae piis graves incumbunt, non negligis respectum justitiae.

8. אֲךָ אֲרֵחַ מִשְׁפָּסֶיךָ יְהוָה קִיְיָנוּךְ *Etiam via judiciorum tuorum, Jova, expectavimus te*. Quibus verbis plures interpretes post Kimchium vatem hoc velle existimant, pios Jovae cultores nec illo tempore, quo graviter afflicti fuerint, remisisse quicquam

de sincero in Deum affectu et studio. Sed propheta per משפטים *judicia Dei hic omnino intelligit judicia*, quibus malos punit, uti patet e clausula Versus 9. collato cum Versu 10. Recte igitur JARCHI haec ita exponit: *sicut expectavimus, ut a te reciperemus bonum; sic etiam expectamus, ut nobis ostendas semitam judiciorum ultionis tuae in improbos*. Est itaque sensus, pios Jovae cultores expectasse Jovam viâ judiciorum suorum procedentem ad poenam de hostibus sumendam, et se vindicandos. Vocula אף *etiam* hanc sententiam cum superiore connectit. Quum, inquit, sciremus, *vias tuas erga justum esse rectas*, et te omnes rationes tuae erga eum providentiae ad libellam exigere; facile intelleximus, te brevi apparituum esse vindicem, et expectavimus te viâ judiciorum, quibus in hostes animadverterea. Est igitur ארח *hic pro לארח*, quod vertendum *in via*, vel *secundum viam*. לשמך ולזכרך האות-נפש *Ad nomen tuum et ad memoriam tui desiderium animae* erat. Te expectavimus, tui memoriam animus noster studiosè servabit.

9. נפשי אפיתי בלילות *Anima mea, ego, concupivi nocte*. Pro defectivo אפיתי in codd. pluribus scriptum est plene אפיתיך. Bene observat Kimchi, vatem, ubi loquatur in persona populi Hebraei, nunc loqui in Plurali, nunc vero in Singulari. אה-רנתי *Etiam spiritus meus intra me*, i. e. ego, *mansuero te*. Quemadmodum בלילות אפיתיך בלילות invicem respondent, nihilque aliud exprimunt quam amorem et desiderium Dei *nunquam intermissum*; ita נפשי et בקרבי רנתי pleonastice posita sunt, parallelismi membrorum complendi causa. כי באשר *Quia, quando judicia tua in terra sunt, justitiam discunt incolae terrae*, i. e. quia improbi, ubi judicia tua vident et malo suo experiuntur, te metuunt atque ad reverentiam tui et religionem perducuntur.

10. יחן רשע בל-למד צדק *Si (subaudito אם sive וואס) benigne habeatur improbus, non discit justitiam*. Si Deus parcat homini sonti, propterea non fit melior. In תארץ נכחה יצג *In terra rectitudinum perversae agit*. נכחורז *de rectis verisque oraculis dicitur infra 30, 10.*, et cum nomine אמה, tanquam notionis cognatae, jungitur 59, 14. Hoc loco *optima agendi ratio* praeceptis divinis congrua indicatur. Cui opposita vis *declinandi* inest in verbo צגל, quod etiam Arabibus *a justo declinare* significat. *Terra rectitudinum* est ea, ubi recta sunt aliorum incolarum facta. Hinc Hieronymus vertit: *in terra sanctorum*. Reorum nequitia summa describitur, quum nec exemplis rectis meliores fiant. יראת יחורז *Nec videt sublimitatem Jovae*. Non animadvertit, Deum esse summum judicem, qui poenas a malis repetit.

11. יהוה רמת ידך בל-יחזיקן *Jova, elata est manus tua, parata ad feriendos malos, nec tamen vident*. קנאת -

וְיִרְאוּ אֶת-הָאֵשׁ וְהָאֵשׁ אֶת-הָאֵשׁ *Videbunt utique et pudescent: zelus populi, etiam ignis, hostes tuos devorabit*, i. e. qui tuam potentiam agnoscere noluerunt, cognoscent eam, et profitebuntur cum pudore, quum vident, quam benignum te erga pios tuos, et quam terribilem erga hostes tuos exhibere soleas. Paullo aliter DOEDERLEIN sensum exprimit in nota ad h. l.: „Fatentur, justas fuisse poenas, et bene promeritas, quum nec indulgentia nec minis divinis commoti ad saniozem mentem redirent.“ זֶלֶס קְנָאָה צֶם *Zelus populi est zelus Dei* pro populo suo vindicando, voce *constructa*, *objective* sumta, ut saepe, veluti supra 9, 6. Sic infra 56, 7. *domus orationis meae*, quae me habet pro objecto, et זֶלֶס קְנָאָה בֵּיתְךָ *zelus domus tuae*, h. e. pro domo tua, Ps. 69, 10. Imitati etiam sunt Graeci ἐβραϊστές, in phrasibus ζήλος Θεοῦ, ζήλος νόμου, et quae his similes. Recte Kimchi ad hunc locum illustrandum affert Zach. 1, 14. *Zelavi magno zelo pro Hierosolyma et pro Zion.*

12. וְנָתַתָּ לָנוּ שָׁלוֹם וְשִׁכְוָה *Disponas pacem, praepara nobis*, i. e. da nobis res prosperas. Verba *ponendi* et *dandi*, שָׁלוֹם, שִׁכְוָה, וְשִׁכְוָה et נָתַתָּ haud raro valent *destinare, discernere, constituere*, v. g. infra 53, 9. Nostrum נָתַתָּ Graecus Alexandrinus pro synonymo τοῦ נָתַתָּ accepit: Κύρις εἰρήνην δός ἡμῖν. Syrus bene fundatam ac stabilem, seu perennem incolumitatem intelligens, verbo נָתַתָּ explicat: *Domine, servabis nobis salutem.* - בְּיָמֵינוּ כָּל-מַעֲשֵׂינוּ כְּפִי-הָאֵל *Omnia enim opera nostra operatus es nobis, quicquid nobis evenit boni malive, te curante evenit.*

13. וְהָיוּ אֲדֹנָיִם אֲחֵרִים בְּעֵינֵינוּ *Possederunt nos domini praeter te*, fuimus hucusque alienis dominis praeter te subjecti. לְבָד בְּךָ *Solummodo per te*, et tuam gratiam et virtutem, Vs. 12. celebratam, commemoramus, praedicamus nomen tuum, potentiam et maiestatem tuam.

14. מֵתִים בְּלִי-חַיִּים *Mortui non vivant, non reviviscant*, qui nos oppresserunt, et nunc a Jova extincti jacent. רֹשָׁעִים בְּלִי-רִקְנָה *Manes non resurgent, tyranni ieti non redibunt ad nos vexandos.* De רֹשָׁעִים vid. dicta supra ad 14, 9. Graecus Alexandrinus haec verba sic reddidit: οὐδὲ ἰατροὶ οὐ μὴ ἀνυστήσουσι, quae non vertenda sunt cum interprete Arabico: *medici non suscitabunt acil. mortuos.* Ad quae in Commentario observat: „condemnari (ex hac interpretatione) fabulas poetarum, qui ab Aesculapio iocant Virbium suscitatum.“ Vid. Ovidii *Metamorph.* XV, 532. seqq. et Servium ad *Aenid.* VII, 761. Ceterum Graecum interpretem hebraea aliis punctis vocalibus legisse בְּלִי-חַיִּים בְּלִי-חַיִּים apparet. Particula לְבָד hemistichii secundi initio hic valet i. q. *propterea quod, quia*, et yim conjunctionis habet. וְהָיוּ אֲדֹנָיִם אֲחֵרִים בְּעֵינֵינוּ *Animadvertisti in eos tanquam iudex severus et*

perdidisti eos, וְנִחַדְתָּ בָל-זָכָר לָמוֹ, *et delevisi omnem memoriam quae tuis*, אֲשֶׁר שִׁבְּחִיךָ subaudito לָמוֹ, ante וְנִחַדְתָּ בָל-זָכָר לָמוֹ, *propter quod*.

15. יִסְפָּה לְגוֹי *Addidisti populo*, nempe multis, qui profugerant, restitutis, auxisti civitatem Hierosolymitanam. יִסְפָּה, *addidit*, hic denotat *auxit, ornavit, amplificavit*: quemadmodum Ps. 115, 14. יוֹסֵף יְהוָה עֲלֵיכֶם *addat Jova super vos; super vos et filios vestros*, h. e. augeat, ornet; res vestras prosperet, fortunet. נִכְבְּדָה *Gloriosus factus es*, variis et magnis beneficiis, quibus populum tuum ornasti, magnam tibi gloriam conciliasti. Hemistichii posterioris, בְּלִי-קֶצֶי-אֶרֶץ, *elongasti omnes terminos terrae*, sensum pervertunt, qui hoc velle prophetam dicunt, Deum, postquam gentem Hebraeam auxisset et ornasset, deinceps eam propter peccata sua elongasse ac dispersisse usque ad remotissimos terrae fines. Hoc potius dicit vates, Deum ipsos fines terrae, scilicet Judaeae, in longum dimovisse, sive dilatasse, adeoque terram ampliorem reddidisse. Valet itaque רָחַק hic idem quod infra 54, 2. הִרְחִיב *dilatare*.

16. יְהוָה בָּצַר פְּקָדוֹךָ *Jova, in angustia desiderarunt te*, idem quod alias בִּקְשׁוֹךָ *quaesiverunt te*, i. e. precibus ad te confugerunt. לָמוֹ עָקְרוּ לִחַשׁ מִפִּיךָ *Effuderunt mussionem*, i. e. preces submissa voce prolatas effuderunt, dum *castigatio tua illis erat*, eos afflixit. עָקַר est tertia Praeteriti Kal cum Nun paragogico verbi צָוָה, ejusdem cum יָצָא significatus, ut Job. 28, 2. 29, 6. Alii צָוָה usitatore *premiendi, coarctandi* significatu et hic capiunt. Ita KOCHERUS: *summissam exprimentes vocem, dum tua illis castigatio fuit*. „Ita עָקַר,” inquit, „cum ך emphatico accentum ad se rapide sit pro צָוָה a צָוָה *premere, comprimere, exprimere*; quod de gemitibus et querimoniis, quum arcto de pectore vix elucitatura vox non sine vi et impetu exprimitur, eleganter usurpatum videtur. Vide A. SCHULTENSII *Institut. Gramm.* p. 352.“ Nominis צָוָה vim propriam *soni debilis ac submissi* alio flexu ad *incantationem*, Lexicis vulgarem, alio ad *preces* translatam fuisse, apposite notavit J. A. TINGSTADIUS in *Supplem. ad Lexx. Hebr.* p. 68., hac addita observatione: „Neque mirum hoc erit ad similem vocis debilis hominum afflictorum comparationem cum voce necromantium Jes. 29, 4. attendenti.“ Ejusmodi preces erant Judaeorum in terris exteris detentorum, quas nonnisi submissa voce effundere audebant, metu eorum, sub quorum imperio vivebant.

17. כְּמֵהָ הָרָה הִקְרִיב לֵלְדָהּ הַחֵיל הַזֶּה בְּחַבְלֶיהָ בֵּן חַיִּינוּ *Ut gravida eum appropinquat partui, doloribus parturitionis corripitur, in doloribus suis clamat: sic fuimus coram te, Jova*. Comparatio haud infrequens prophetis ad significandum statum populi magna calamitate pressi, qua sese expedire nequit, ut puerpera infirma, quae dolores quidem sentit, sed

parere nequit; vid. Ps. 48, 7. Jerem. 49, 24. 50, 43. Ante בְּקִרְיָהּ supplendum est בְּאֶשְׁרָה quando, quod saepius omittitur.

18. חָרִירָנוּ חָלָנוּ כִּמְלֵי יֶלְדָנוּ רִיחָנוּ *Gravidi fuimus, parturivimus, tanquam ventum peperimus.* GROTIUS hic cogitavit de avibus, quae edunt ova *subventanea*, ὠὰ ὑποφύετα, de quibus PLINIUS *Hist. Nat.* 10, 58. *Pariunt ova irrita, ex quibus nihil gignitur, quae Hypenemia Graeci vocant.* Alii morbum quendam mulierum, *eupneumatosis*, aut *ventosam molem* dictum, intelligi putant, quo quae laborant diu et sibi et peritis medicis gravidae videntur, tandemque post omnes veras graviditatis molestias et labores ventum ex utero emittunt. Sed vix credibile est, vatem ad morbum illum rariorem et paucis notum respexisse. Simpli-
cissimum est רִיחָנוּ *ventus* de re inani capere, uti חָלָנוּ *halitus* saepe; ita רִיחָנוּ infra 41, 29. Si sensum metaphorae respicias, *concupere* h. l. erit *spem liberationis et salutis concipere animo*, quemadmodum et Latini verbum *concupere* usurpare solent: ventum autem *parere* significabit, *spem* illam in inane et irritum cecidisse. Solent scriptores Hebraei omnem *productionem effectus* vocare *partum*; ut *proposita, consilia*, *spem*, *conceptionem foetus*; et *spei frustrationem, abortum*, vel *partum* nullum et infortunatum. Eliphazus Job. 15, 35. *Qui concepit molestiam, parit vanitatem vel iniquitatem.* Cf. Jes. 59, 4. 33, 11. Ps. 7, 15. Verba חָרִירָנוּ חָלָנוּ - נַעֲשֶׂתָ אֶרֶץ - נַעֲשֶׂתָ זֶל-יִשְׂרָאֵל duplicem patiuntur interpretationem. Nam vox נַעֲשֶׂתָ vel potest esse prima Pluralis Futuri Cal, quando verba vertenda sunt: *salutem non facimus terram*, sive *terrae*; vel Participium formae Niphal, quando sonant: *salutes non sunt factae in terra*, proprie: *salutes non est factum in terra*, quam loquendi rationem quum interpretes aliqui non intelligerent, ab ea discesserunt, quae tamen vix dubium est veram reddere vatis sententiam. Nempe voci יִשְׂרָאֵל subest ellipsis apud Hebraeos aequae ac Graecos frequentissimi usus nominis, יִרְדֵּי אֱמֻנָה, ῥῆμα, ἔρατος, ut Exod. 17, 12. יִרְדֵּי אֱמֻנָה eratque manus ejus (Mosis) *firma*, propr. דְּבַר אֱמֻנָה *res firmitatis*. Recte sententiam vatis Kimchi exprimit his verbis: *negotium salutis, quam sperare nos jussisti, non factum est in terra.* Accentus distinctivi Paschta voci יִשְׂרָאֵל appositi si ratio habetur, vertendum est: quod attinet ad *negotium salutis, non factum est in terra*, ut יִשְׂרָאֵל sit Nominativus qui dicitur absolutus. KOCHERUS, נַעֲשֶׂתָ pro prima Pluralis Futuri Cal habens, hebraea sic vertit: *salutes non potuimus facere terram*, i. e. salvam non potuimus facere terram, abstracto pro concreto posito, ex idiotismo Hebraeis satis frequente. Veluti Amos 4, 13. לֵקֵחַ שָׁחַר עֵינָהּ *qui auroram facit caliginem*; aut quod vel hujus Capituli initio legitur: יִשְׂרָאֵל יֵשִׁית חֲלֹמִים וְחָלָל יִשְׂרָאֵל. Atque eodem fere de genere ista: הָאֲרֹץ הַזֶּה בְּרָכָה *esto benedictio*, Genes. 12, 2., אֲרֹץ הַדְּשִׁירָה *desiderium*, valde desiderabilis, Gen. 3, 6.; *erunt dies illi* ἡμέραι,

Marci 13, 19. Et Pluralis eodem, ut hic, modo adhibetur Dan. 9, 23. *desideria tu es*, i. e. maxime desiderabilia. Et Ps. 88, 9. *posuisti me execrationes*, reddidisti me execrabilem. Praeferenda tamen nobis videtur prior illa haec verba vertendi ratio, qua נַפְלָה pro Participio Niphal capitur, neque enim populi Hebraei, sed Jovae fuit, salvum facere. Verba hujus Versus postrema, יִפְלֶה יִשְׂרָאֵל רַב־לְבָבָא *neo cadunt incolae orbis*, hoc dicunt: ceteri populi, a quibus affligimur, suum in nos imperium tuentur, nondum deciderunt de statu suae potentiae. Per יִשְׂרָאֵל *incolae orbis* scil. reliquos praeter Judaeos, significari hostiles populos, cultoribus Jovae oppositos, patet e Versu 9. et 21. КИМЧИ: „Quia hoc erit signum salutis et liberationis nostrae, cum reliquae gentes de statu suo deciderint, ideo quotiescunque ex angustia aliqua liberati fuimus, nequaquam propterea gavisi sumus, nam intelleximus, nondum pervenisse tempus salutis nostrae, quum non vidiissemus cecidisse reliquos orbis incolae.“ In alia omnia discedit COCCEJUS, qui verbo נָפַל h. l. *nascendi, oriendi* significatum tribuit, collato loco Sapient. 7, 3.: καὶ ἐγὼ δὲ γενόμενος ἐπαγα τὸν κοινὸν ἀέρα, καὶ ἐπὶ τῇ ὁμοιοπαθίᾳ κατένευσον γῆν, et ego natus communem aërem hausi, et in ejusdem naturae terram delapsus. Ita et DOEDERLEIN, qui Homerum observat simili tropo uti *Iliad.* 19, 110.: ὃς κεν ἐπ' ἡμῖν τῶδε πέσῃ μετὰ ποσσὶ γυναικός, quisquis illo die casurus ad pedes mulieris, i. e. γυναικὶ, nasciturus, monente Scholiasta. Hinc nostra verba sic reddidit: *neo renati orbis incolae*. Placuit et GESENIO, qui eundem usum verbi Arabici سَقَطَ attulit, quod proprie *cecidit* denotat, et hinc: *editus fuit foetus, prodiit e matris ventre*. Quare hebraea sic transtulit: *seine (des Landes) Einwohner sind nicht wieder geboren*. Sed *renascendi* significatus, quem illi interpretes verbo נָפַל tribuunt, a linguae hebraicae usu plane alienus est. Similiter ab usu nominis רַב־לְבָבָא abhorret, quod Gesenius illud de Palaestina hic usurpari dicit. Cf. not. ad 24, 4.

19. Verba יָחִי מְתֵיחָא, *vivent mortui tui*, non sunt Dei ad populum Hebraicum, ut nonnulli volunt, sed prophetae ad Deum. Nam si populus Hebraicus compellaretur, vel מְתֵיחָא vel יָחִי scriptum esset. Recte Kimchi observat, suffixum vocis מְתֵיחָא esse ad Deum referendum, et *mortuos Dei* esse pios, oppositos impiis, quos ad vitam redituros supra Vs. 14. negavit. Ante מְתֵיחָא יָחִי idem Kimchi monet, esse particulam *cum* subaudiendam, hoc sensu: *una cum cadavere meo resurgent*. Jarchius haec pro verbis Dei habet, ex vatis voto jubentis, ut cadavera sua, i. e. suorum, ad vitam redeant. Verum יָחִי ad מְתֵיחָא nequaquam est pro suffixo primae personae habendum, tunc enim esset מְתֵיחָא יָחִי scriptum (cf. נִבְלָחָא I Reg. 13, 24. Deut. 21, 22., et נִבְלָחָא Levit. 11, 8. 11. Deut. 14, 8.), sed pro mere paragogico, ut in רַב־לְבָבָא

et תְּחַיֶּה Thren. 1, 1. Est igitur, תְּחַיֶּה collective accepto, sic interpretandum: *cadavera resurgent*. Cum nomine feminino singulari autem, collective hic accipiendo, jungitur verbum plurale masculinum יִקְוֹמוּ. Constructio est quoad sensum, quum *cadaveribus* intelligantur *mortui*, מְתוּי; cf. similes constructiones 1 Sam. 6, 13. 2 Sam. 15, 23. Ceterum *mortuis in vitam redituris* significari hic Judaeos per exteras terras dispersos et a barbaris oppressos olim patriae restituendos et quasi ad vitam revocandos plures interpretes arbitrantur. Sane Ezechiel 37, 1. sqq. hac ipsa imagine ad eandem rem describendam utitur (cf. Vs. 11. 14. dicti Capituli). Hoc tamen loco quum *mortui Jovae*, i. e. pii ad vitam revocandi opponantur mortuis impiis nunquam in vitam redituris (Vs. 14.), non dubitamus haec proprie intelligenda esse de piis tempore Messiae ad vitam revocandis, quemadmodum Dan. 12, 2. eodem illo temporis articulo multi dicuntur in hanc vitam redituri, alii tamen ad vitam beatam, alii ad ignominiam aeternam. Chaldaeus pro hebraeis יִקְוֹמוּ תְּחַיֶּה נְבִלִים et הָיָה מְתוּי haec posuit: *Tu es qui vivificas mortuos, et ossa cadaverum eorum tu suscitabis*. Doctrinam hanc de mortuis in vitam resuscitandis GeseNIUS Judaeos censet ex Zoroastrica theologia adscivisse in Babylonico exilio, quo hoc vaticinium editum esse vult, ut notavimus in Argumento. Dogma illud tum, cum propheta scripsit, novum fuisse, nec tale de quo omnibus persuasum fuerit, arguere videtur Viro Doctissimo modus, quo a desiderio ad spem transeat vates (*die Art, wie der Verfasser vom Wunsche zur Hoffnung übergeht*, Commentar. p. 806.). Quibus verbis quid sibi velit Vir Doctissimus, me non satis assequi fateor. Nequaquam dubitans loquitur vates de mortuis piis resuscitandis, sed ita, ut ei firmiter persuasum fuisse de eo, quod futurum promittit, appareat. Aliud, ex quo colligit Gesenius, recens tunc illud dogma inter Judaeos fuisse, nec ab omnibus receptum, est illud, quod alii ejusdem illius temporis scriptores, in eodem versati argumento (vid. infra 54, 1. 65, 17. 18.), de mortuis in vitam revocandis silent. Sed quis requirat, ut plures idem argumentum tractantes in omnibus et singulis conveniant? Nonne quod unus affert, idem alter omittet? Pergit vates: תְּקַיֵּם וְרָנָה תְּכַבֵּי עָפָר *expergiscimini et laetas voces tollite, qui incolebatis pulverem*, quibus et Dan. 12, 2. Ps. 22, 30. *mortui* significantur; cf. not. ad hunc Psalmi loc. Pro Imperativis תְּקַיֵּם et רָנָה Veteres omnes Futura expriment, unde tamen parum tuto colligitur, illos תְּקַיֵּם *expergiscantur* et רָנָה *cantant* legisse. בִּי בַל אֲרוּחַ בָּלָךְ *Quia ros olerum est ros tuus*. Sensus est, vim divinam, vitam afferentem, esse instar roris, qui olera e terra educit et progerminare facit, vel flaccida facit revirescere, sic terram rore divinae jussionis madefactam quasi fecundatamque mortuos, quos utero suo conclusos tenebat, emittere atque eniti; eandem illam terram, quae homines deglutire solet, eos veluti parere atque eniti.

אֶרֶץ Kimchi recte interpretatur צמחים *herbas, olera*, quae terra irrorata et per rorem veluti novas vires assumens progerminat, ut 2 Reg. 4, 39. Cf. de hac voce, quae proprie *lucida*, hinc de plantis *virentia* denotare videtur, J. F. BÖTTCHER *Proben alt-testamentl. Schrifterklärung* p. 187. Suffixum secundae personae in אֶרֶץ ad Deum est referendum; *ros Dei* vero est a Deo demissus, vim habens vegetantem et recreantem. Ita apud Hoseam 14, 6. Jova dicit, se esse Israeli בְּטֵל *instar roris*, ut floreat quasi liliū. Verba אֶרֶץ רָפָאִים אֶרֶץ ad verbum sonant: *et terra manes cadere faciet*, quae, Aben-Esra et Kimchi prae-euntibus, hoc significare volunt plures recentiorum interpretum, *terra emittet manes*. Verbum אֶרֶץ h. l. denotare ajunt aliquid, quod amplius tenere quis nequeat, vi quadam *ejicere*, ut se eo liberet, perinde ac gravida, ubi tempus partus adest, se omni modo foetu suo nititur exonerare et liberare, et dum id agit, foetum illum *emittit* atque *ejicit*. Terra, inquit, quae mortuos in visceribus suis occultat suo tempore resuscitandos, comparatur matri, foetum, quem per certum tempus in utero foverat, emittenti. Verum quum manes *sub* terra versari crederentur, de iis ad superos reducendis, terra ex inferioribus suis eos redditura admodum incommode *eos cadere facere* diceretur. *Cadere aliquid facere* ubique est: e superiore loco in inferiorem quid de-jicere. Hinc, retenta verbi אֶרֶץ consueta significatione, sunt, qui hebraica sic interpretentur: *sed terram Rephaim deturbabis*, tu, Deus. Sed huic interpretationi obstat, quod אֶרֶץ (per Kames) nusquam in statu regiminis ponitur, vid. e. c. infra 65, 17. Prov. 25, 3. Quae quum ita sint, verba sic erunt explicanda: *sed terra manes dejiciet*. Terra, per prosopopoeiam, ut supra 24, 20. inducta, deturbare in oreum sistitur impios, eo ipso manes eos reddendos. Simili prosopopoeia Levit. 18, 25. 28. 20, 22. impios suos incolas evomere dicitur. Nomine רָפָאִים vates et hic et supra Vs. 14. videtur usus esse sensu malo, cum allusione ad gigantes illos, veteres Cananaeae incolas (Deut. 3, 11.), qui ut immanes et violenti cogitari solebant. Hinc et veteres h. l. impios illos intellexerunt.

20. אֶרֶץ בְּתֵרָה וְסֶגֶר בְּתֵרָה *Vado, populi mi, intra in penetralia tua, et claude ostia tua post te*. Epilogus, quo propheta monet pios, ut quieti et tranquilli se teneant in ingenti illa rerum omnium conversione, per quam terra a malis perpurganda novam faciem induet. Imago petita est ab iis, qui tempestate coorta, vel procella pluviae aut grandinis saeviente, sese in penetralia abdunt, donec tempestas desaevierit, et audum coelum factum sit. אֶרֶץ hic notat *locum refugii et receptus* quemcunque, quem calamitosi urgente necessitate quaerunt. Pro Plurali בְּתֵרָה Masorethae jubent Singularem בְּתֵרָה legi, quod ipsum plures codices in textu habent. Addit vates: תְּבִי בְּתֵרָה.

זַעַם *latita paululum ad momentum, donec transeat excandescētia*. Phrasis רָגַע כְּמַעַם valet *ad exiguum momentum*, quod populariter accipiendum, non physice, quum jam ipsum רָגַע *momentum* temporis, moram omnium minimam, qualis est ictus oculi, significet. Est igitur haec phrasis pleonastica, quae et Esr. 9, 8. legitur. Convenit קְטוֹן רָגַע infra 52, 7., et מַעַם מְזַר supra 10, 25. זַעַם *excandescētia* hic intelligenda est Dei, terrae incolae castigantis et purgantis. Ita זַעַם, θυμός, *ira ebulliens, iras severitas* passim de Deo purgante dicitur, ut supra 10, 5. 25. 13, 5. Nah. 1, 6. Similis locus est Dan. 8, 19., ubi Gabriel ad prophetam: *Ecce ego notum tibi facio id quod futurum est* הַזֶּעַם בְּאַחֲרִית in *extremo tempore severitatis irae, quia finis erit statuto tempore*. Vid. 11, 36.

21. כִּי נִחַן יְהוָה יֵצֵא מִמְּקוֹמוֹ לְסָקֵד עֵין יִשְׁבֵּי-הָאָרֶץ עָלָיו *Quia ecce egredietur Jova e loco suo ad visitandam iniquitatem incolarum terrae, quae iis incumbit*. מְקוֹם יְהוָה *Locus Jovae* est coelum, vid. Mich. 1, 2. Ps. 115, 3. Ezech. 3, 12. Inde exire fingitur Deus in terram ad vindicanda crimina incolarum terrae. וְגִלְתָּה הָאָרֶץ אֶת-דַּמֶּיהָ *Et revelabit terra sanguines suos*, i. e. e suppliciiis, quae sumet Deus de impiis, liquebit, oblitum eum non esse sanguinis hominum innocentium, quem fuderint, non aliter ac si cruorem in se effusum terra eructaret. Idem dicunt verba postrema, וְלֹא תִכְסֶה עוֹד עַל-תְּרוֹגְיָהּ *nec obteget amplius occisos suos*, i. e. cadavera piorum occisorum quae in ea sepulta sunt. Reddet illos terra ad vitam revocatos, ut supra Vs. 19. dixit. Similiter Jobus 16, 18. *Terra, ne tegas sanguinem meum*, ad quem loc. of. not. Erat opinio, sanguinem tam diu vindictam postulare, quam non tegatur, et quasi auferatur a conspectu Dei. Cf. Gen. 4, 10. 11. Ezech. 24, 7. 8.

XXVII. Capiti huic, ejus interpretatio pluribus impedita est difficultatibus, multum lucis attulit C. F. SCHNURRERUS, praestantissimus interpres, in Dissertatione, quam in hoc Caput anno 1785. scripsit inseruitque *Dissertationibus suis junctim editis*, Goth. et Amstelod. 1790. p. 321 — 341.

1. בַּיּוֹם הַהוּא *Die illo, s. tempore illo*, quo vates 26, 21. dixerat Jovam proditurum e loco suo ad puniendos impios. Tunc igitur יִסְקֵד יְהוָה בְּחַרְבוֹ תִּקְשֶׁת וְהַגְדִּילָהּ וְהַחֲזִיקָה *animadvertet gladio suo duro illo, et magno et valido*, עַל לְוִיתָן נָחַשׁ בְּרִיחַ *contra Leviathanem serpentem celerem*, porro *contra Leviathanem serpentem* אֲשֶׁר עֲקֻלָּתָיו *tortuosum*, denique *contra* וְהַמִּין *draconem qui est in mari*. Voce לְוִיתָן probavit BOCHARTUS Hierox. P. II. L. V. C. 16. T. III. p. 737. edit. Lips., designari Job. 40, 20. *crocodilum*, tum vero latius usurpari de omnibus magnis belluis marinis, ut Ps. 104, 26. Ea bellua hic vocatur נָחַשׁ בְּרִיחַ. Et vocem נָחַשׁ quidem vix dubium est sumi hic

latiore significatione pro bestia, cujus est mobile et volubile corpus, quale *serpentis*, נָחָה vero a verbo נָחָה *fugere*, denotat *fugacem, celerem*; hinc Graecus Alexandrinus ὄφιν φεύγοντα vertit. Jam quum ad Aegyptiacum regnum designandum alias adhiberi soleant nomina לִיָּתָן et תַּנִּין, veluti Ps. 74, 13. seqq. Ezech. 29, 3. 32, 2.; credibile est, etiam hunc locum referendum esse ad Aegyptum, maxime quod, qui apud Jesajam sit תַּנִּין אֲשֶׁר בַּיָּם, ab Ezechiele altero loco dicatur תַּנִּין אֲשֶׁר בַּיָּם, altero disertius etiam תַּנִּין תַּחַת הַנִּלִּי *draco magnus recubans in Nili fluminibus*. Eum Noster porro hic vocat נָחָה לִיָּתָן *Leviathanem serpentem tortuosum*, σκολιόν, ut recte Hieronymus, Alexandrinus et Symmachus vertunt. Designatur *serpens sinuosa volumina versare solitus*, ut Virgilius *Aeneid* 11, 753. dicit. Addit vates: תַּנִּין אֲשֶׁר בַּיָּם *draco qui est in mari*, monstrum immane, quod in mari dominium et imperium suum exerceat. Interpretum plures triplicis generis belluas hoc Versu describi existimant, quarum prima in fluviis et paludibus, secunda in terra, maxime in desertis, tertia in mari degat, iidemque totidem genera tyrannorum immanium et truculentorum significari. Ita Chaldaeus, qui Leviathane primo Pharaonem, secundo Sanheribum, tertio alium quendam designari putavit. Hebraei quoque interpretes recentiores fere consentiunt designari istis belluis majora quaedam imperia Jesajae aetate adversaria populo Hebraeo, quae quidem JARCHI Aegyptium, Assyrium, et Tyrum esse censet. Sed Tyrus cur populo Hebraeo inimica sistatur, nulla est causa. Recte vero Schnurrer, Eichhorn et Gesenius unum idemque monstrum variis cum epithetis describi statuunt, quae ad amplificandam descriptionem monstri terribilis faciant, non respectu habito ad naturae veritatem. Illo autem handquaquam Babylonem, uti vult Gesenius, sed Aegyptum designari, ex constanti poetarum Hebraeorum usu, supra vidimus.

2. בַּיּוֹם הַהוּא בָּרֶם חֶמֶר עֲנִי-לָהּ *Dio illa*, tum, abolitis hostibus truculentis, Assyria et Aegypto, *vineam vini quod attinet, cantate de ea*. Quod femininum הַּ ponitur, pro masculino לָ, quum ad בָּרֶם respiciat, constructio est, quam dicunt, ad sensum; nam intelligitur sub *vineae* respublica Hebraea, בְּתִי-צִיּוֹן *filia Zionis*, quae eadem imagine supra 5, 1. seqq. sistitur; quare et Vs. 3. 4. suffixa feminina ponuntur. Chaldaeus: *tempore illo coetum Israelis quod attinet, qui est sicut vinea plantata in terra bona, cantate ei*, i. e. de ea. Ita לָ indicat personam aut rem, de qua quid dicitur, veluti Gen. 20, 13. Ps. 3, 2. Pro חֶמֶר (cum *Resch*) in pluribus codicibus, inter quos etiam nonnulli typis expressi, legitur חֶמֶד (per *Daleth*), quomodo et Graecum Alexandrinum legisse apparet inde, quod ἀμπελὼν καλὸς ἐπιθυμητὰ reddidit. Et חֶמֶד-בְּרִמִּי *vineae desiderii*, i. e. desideratissimae, pulcherrimae memorantur Amos. 5, 11., ad quem loc. cf. not.

Quare hoc loco plures interpretes בָּרֶם חֲמֶר *vineam desideratam*, i. e. dilectam, amoenam, praeferunt illi, quod in codicibus aliis et hodie in libris typis descriptis longe plerisque exstat, בָּרֶם חֲמֶר, quod non uno modo explicatur. Sunt, qui *vineam meri* (οἶνον ἀργήτου) vertant; minus commode, quum omne vinum, ut natura nascitur, sit *merum*. Quod incommodum observans BOCHARTUS, qui hunc locum attingit in *Geogr. S. P. II. L. I. Cap. 29. p. 615.* בָּרֶם חֲמֶר interpretatur *vineam multo vino fertillem*, cui opponatur בִּקְק בָּרֶם *vitis vacua*, Hos. 10, 1. Sane hebraico חֲמֶר

respondens arabicum خَمْرٌ notat *vinum*, a خَمَرَ *fermentavit*. Phrasis autem בָּרֶם חֲמֶר *vineae vini* nihil habebit insoliti, si cogitemus, nomen בָּרֶם per se ambiguum esse, et *plantarium quodvis*, singulari cura horti instar cultum, adeoque cum vineam, tum olivetum, tum hortum quemcunque significare posse, quod docuit etiam J. D. MICHAELIS in *Supplemento*, p. 1353. Inde igitur fit, ut, quotiescunque non ex tota oratione clarum est, quodnam plantarii genus sit intelligendum, id adjecta determinatione significetur, atque ut Jud. 15, 5. בָּרֶם חֲמֶר *olivetum*, sic hic בָּרֶם חֲמֶר *vinea* dicatur. Kimchi חֲמֶר collato Arabico حُمْرٌ *rubedo*, et أَحْمَرٌ *ruber*, interpretatur *vinum rubens*, quale apud Veteres commendabilius habebatur albo. Hinc Homero passim memoratur αἶθωψ οἶνος. Et Proverb. 23, 31. dicitur: *ne adspicias בָּרֶם חֲמֶר* *vinum cum rutilaverit*. Ita בָּרֶם חֲמֶר esset *vineae vini rufae*, i. e. generosioris. Quae quum ita sint, utrumque, בָּרֶם חֲמֶר et בָּרֶם חֲמֶר, bonum sensum exhibet; neque utrum horum sit genuinum hodie quis definiverit.

3. אֲנִי יְהוֹנָתָן נֹצֵרָה *Ego Jova custodiens eam ero*. Ordo et structura orationis, ut Schnurrerus monet, requirebat, ut, cum formula carminis proponatur, ejusque non a Jova, sed ab hominibus recitandi, nomen rei ipsum poneretur, non Pronomen, et Jovae mentio fieret in persona tertia, hoc fere modo: יְהוֹנָתָן נֹצֵרָה אֲנִי-יְהוָה. Sed facile subauditur formula אֲנִי יְהוֹנָתָן נֹצֵרָה. Suffixum femininum vocis נֹצֵרָה, uti vocum אֲשַׁקֵּנָהוּ, אֲצַרְנָהוּ, אֲצַרְנָהוּ, respiciunt nomen בָּרֶם, quod hic ut femininum tractatur, vid. not. ad Vs. 2. אֲשַׁקֵּנָהוּ לְיָגִיעִים *Singulis momentis*, saepius repetitis vicibus (ut בְּתַקְרִיִם *singulis matutinis* infra 33, 2.), *irrigo eam*. אֲשַׁקֵּנָהוּ Schnurrerus apte illustrat ex Arabico رَجَعَ, quod universe dicitur de ea re, quae iteratur, ex frequentissimo usu verbi رَجَعَ *redit*, et speciatim de pluvia adhibetur, si una alteram subsequitur. מִן יִתְקַדַּר עָלֶיהָ *Ne quis invadat eam*. Verbum יִתְקַדַּר sequente עָלֶיהָ est *venire contra aliquem* animo nocendi, ut apparet collatis locis Jerem. 9, 25. 13, 21. Vertendum est impersonaliter, *ne quis invadat, invadatur*, scilicet supplendum est

Participium, חָקַר, ut notum. לַיְלָה וַיּוֹם אֶצְרֶנָּה *Noctu et die custodiam eam.*

4. Pergit Jova exponere, quam providâ curâ suam vineam custodiat. Neque tamen omnia sunt satis clara in hoc Versu, unde ab interpretibus varie est tentatus. Hieronymus preesse inhaerens Hebraeis, prouti nunc leguntur et distinguuntur, ea sic transtulit: מִי יִתְּנֵנִי שְׂמִירָה *indignatio non est mihi: quis dabit me spinam et veprem in proelio?* מִי יִתְּנֵנִי שְׂמִירָה בְּמִלְחָמָה *gradiar super eam, succendam eam pariter?* Ad quae in Commentario: „Juxta Hebraicum hic sensus est: ego, qui diebus et noctibus semper meam vineam conservavi, ne exterminaret eam aper de sylva, ne bestiae devorarent, numquid indignationem non habeo, et nescio ferire peccantem, et reddere unicuique quod meretur? Unde dicit: quis me docebit, ut durus sim, et meam vineam clementiam et in proelio atque certamine truculentum incedam, ut gradiar super vineam, quam antea servavi, et succendam eam, quam meo sepeceram muro? An potius id agat fortitudo mea, ut iram differam, et salvem eos? Εὐπαρισμός autem juxta Hebraicum legendum est: quis me faciet durum atque crudelem, ut vineam naturam meam?“ Postremum membrum ut interrogationem cepit, cujus tamen in Hebræo nullum est vestigium. Josephus Kimchi, cui filius, Davides, ad stipulatur, Versum exposuit hoc modo: *iracundia mihi non est*, i. e. non sum ad iram pronus, tarde irascor (Nah. 1, 3.), *quacunque vero vinea dabit mihi veprem et spinum cum bello, per eam incedam, incendam eam pariter*, i. e. si quae vero gens mihi obsistere et in pugnam mecum descendere audeat, adversus eam ego bellator progrediar eamque perdam. מי capit Kimchi pro *quicumque*, ut מי אֲשֶׁר, quomodo et infra 54, 16. Judic. 7, 3. et saepius usurpatur. Tum vero nunquam jungitur Futuro, sed semper Participio vel Nomini, ut docent loca a Noltenio in *Concordanti. Particularr.* sub מי no. 3. allata. Quod ceterum Kimchi מי יִתְּנֵנִי capit pro יִתֵּן לִי, ut Jos. 15, 19. (*terram australem* pro נְתַתָּה לִי *dedisti mihi*), Job. 9, 18. Jerem. 9, 1., in eo consentientem habet VITRINGAM, qui verba מִי יִתְּנֵנִי שְׂמִירָה sic interpretatur: *quis ponat*, i. e. det, objiciat, opponat *mihi sentem ac veprem in bello?* i. e. quis me cum sente et vepre in bello committat? quis, qui sentis et vepres est, mecum bellum experiri velit? Similiter Kocherus: *excandescencia mihi non est; quis mihi opponet sentem vepremque in bello? gradiar contra, incendam illud pariter*, i. e. si nonnunquam in populum meum animadverto gravius, non ira id, sed gratiae affectu fit; at si quis per contumaciam opponat sentem — et quae porro sequuntur. Sed quum formula מי יִתֵּן reliquis omnibus V. T. locis sit optantis vox *utinam!* valens, nec hoc loco ea aliter capienda erit, quamvis et sic interpretatio difficilis et

5. יִחֶזֶק בְּמַצְוֵי יִצְחָק שָׁלוֹם לִי *Aut a. nisi apprehendat munimentum meum et faciat pacem mecum*, i. e. nisi ad me confugeret, quasi ad certum et tutum perfugium, mecumque pacem coleret. Quo significatur, hostes Judaeorum non aliter evasuros esse poenas divinitus in eos immittendas, nisi se iis adgregerent et Jovam cum iis colerent. Particula אִם hic valet nisi, ut Levit. 26, 41. *Contrarius illis ibo abigamque eos inter hostes*, אִם לִבְכֶּם יִחֶזֶק בְּמַצְוֵי *nisi tunc humilietur cor eorum*. Phrasis יִחֶזֶק בְּמַצְוֵי *apprehendet munimentum a. perfugium meum*: convenit cum Syriaca *ܡܫܬܪܝܢܐ ܕܡܢܐܝܐ* *prehendere perfugium* (vid. CASTELLI *Lexico Syriac.* p. 26. edit. Michaelis), et ducta est inde, quod ad asyla confugiens illa amplectebatur, veluti angulos altaris, ejus religione tutus futurus, quemadmodum 1 Reg. 1, 50. de Adonia dicitur: *יִחֶזֶק בְּקַרְנוֹת תְּמֻזַּבַּח* *apprehendit cornua altaris*, idemque 1 Reg. 2, 28. de Joabo. יִצְחָק שָׁלוֹם לִי *Et nisi faciat pacem mihi*, i. e. mecum, ut Jos. 9, 15. יִרְעֹשׂ לָהֶם יְהוֹשֻׁעַ *et fecit iis i. e. cum iis pacem*. Chaldaeus: *si tenuerint verba legis meae, fiet iis pax*.

6. *Ventura quod attinet radios aget Jacobus, germinabit et florebit Israel.* Pergit in translatione a vinea desumta ad significanda Judaeorum incrementa. Nominativus absolutus **וְהָיָה** ponitur pro phrasi plena **בְּיָמֵינוּ**, *venturis diebus*, quae Cöhel. 2, 16. legitur. Alii

וְתַבְאִים vertunt *advenientes*, intelliguntque redituros e terris exteris, per quas dispersi erant, Judaeos. וְתַבְאִים, a תַּבְאִים, valet *radices agere sive rudices facere*, estque formae activae respectus ad *radices*, ut liquet e Ps. 80, 10., ubi de vite, populi Judaici imagine: וְתַבְאִים שְׂרָשֵׁיתָּ et *radices suas radicavit*, i. e. late egit. Job. 5, 3. וְתַבְאִים מְשָׁרֵשׁ *stultus radices agens*. וְתַבְאִים hic non vertendum est *florebit*; neque enim *flos* illud est, quod primo loco ex radice consequitur; sed, quod SCHROEDERUS docuit in *Observatt. Selectt. ad Origg. Hebr.* p. 155., וְתַבְאִים saepius est *propullulare*. „Comparatio,“ inquit, „sit cum arbore, quae, postquam radices egit, in altam stirpem emicat, atque proferat ramos, frondes, flores, fructusque; quae postrema omnia uno verbo פָּרַח comprehenduntur. Sensus recte expressit Chaldaeus: *crescent et multiplicabuntur viri domus Israelis*. Idem volunt postrema Versus verba: תִּבְלַת הַנִּגְבָּה - פְּנֵי - וּמִלֵּא וְתַבְאִים et *replebunt facies* (Plur.) *orbis terrarum proventu*.

7. הֲבִינָהּ מִבְּהֵרָה תִּבְהֹרֶה אִם - בְּתִרְגָּהּ הֲרָגִיו וְהָרָג. Num secundum plagam percutientis eum percussit eum? num secundum caedem interfectorum ejus occisus est? Negat vates, Deum ea severitate usum esse erga populum suum, qua erga hostes, quos ad internecionem deleverit. מִבְּהֵרָה Percutiens eum scil. populum Judaicum, capiendum est collective de hostibus in universum, qui subinde Hebraeos vexarunt et oppresserunt; ii prostrati divinitus non emergerunt unquam, sed regnis imperiisque suis spoliati plane perierunt. In hemistichio altero הֲרָגִיו occisis ejus nonnulli intelligunt hostes Judaeorum, occisos causa Israelis, sive populi Judaici; quasi suffixum ad Jacobum Va. 6. sit referendum, ut Jerem. 50, 28. נִקְמַת תִּיכָלוּ ultio templi ejus, Jovae, est vindicta ab hostibus sumenda templi Jovani causa. Sed spectare videtur suffixum potius ad מִבְּהֵרָה percussorem, i. e. hostes populi Judaici, ut הֲרָגִיו sint, qui ex hostibus sunt occisi, ut 26, 21. הֲרָגִיו occisi ejus scil. terrae sunt ii, qui in terra sunt occisi.

8. בְּסִמְפֹּאֶת בְּשִׁלְחָהּ תִּרְיָבָהּ In s. cum mensura mensura, i. e. exactissimâ mensurâ, cum dimitteres eam, litigabas cum ea. בְּסִמְפֹּאֶת, quod veteres omnes mensuram interpretantur, contracte pro סִמְפֹּאֶת (cum Dagesch forti conjunctivo, ut מִלְכָּם pro מִלְכָּם - מִתְּ - לָכֶם) positum videtur. Hebraei cum mensurâ mensurâ fere interpretantur moderate, modice, non ultra mensuram. Sed habet סִמְפֹּאֶת, forma duplicata, ut pleraeque ejusmodi formae, potius vim augmentativam, ut significet mensuram exactissimo mensurantem, i. e. justissimam. Quae notio toti huic orationi accommodatissima est. Quum enim Versu superiore Jacobitas eadem severitate, qua hostes eorum, punitos fuisse negatum esset, in hoc Versu meritam tamen atque ad justitiae leges exacte mensuratum poenam eos dedisse asseveratur. Cf. Jerem. 10, 24. יִסְרֵנִי בְּמִשְׁפָּט יִחַזֵּנִי אֵל castiga me, Jova, sed justâ mensurâ. Et

30, 11. *Quum sim gentes omnes, quo te dispersero, prorsus perditurus, te tamen non prorsus perdam, וְיִסְרְתִּיךָ לְמַשְׁחָם et castigabo te in iudicio, cum modo et moderatione, et insonsem te non habebo. Quod repetitur 46, 28. Sunt, qui בְּזַעֲקֶיךָ commutatis literis ז et ס, pro בְּזַעֲקֶיךָ, a rad. זָעַע, positum rati, interpretentur commovendo, terrendo eam. Sed non est, cur literas commutatas statuamus, quum vox Hebraea illis, quibus scripta est, literis sensum aptum efficiat. וְיִסְרְתִּיךָ nonnulli cum Vitringa vertunt: cum immitteres eam scil. plagam, ut suffixum femininum ad מַכּוֹת Versus 7. initio referatur. Sed quum וְיִסְרְתִּיךָ et *dimittere* significet, et verbi ejus usus sollemnis in dimissione conjugis sit, vid. Deut. 24, 1. 3. Jerem. 3, 1. 8. infra 50, 1.; malumus vertere: in *dimittendo eam* s. *cum dimitteres eam* tanquam adulteram, ut sensus sit, Deum, quum potuisset ex severitate justitiae suae Judaeos ex lege tanquam uxorem adulteram tradere morti, eo tamen moderamine cum gente foedifraga egisse, ut eam miserit in exilium, suo tempore in patriam reducendam. Suffixa feminina ad וְיִסְרְתִּיךָ et מַכּוֹת ad idem subjectum, ad quod ejusdem generis suffixa Va. 3., respiciunt, videlicet ad כַּרְם vineam, quod nomen in toto hoc carmine ut femininum tractatur, vid. not. ad Va. 2. 3. Neque quo minus וְיִסְרְתִּיךָ vertamus *quum dimitteres eam*, hoc obstat, quod vinea proprio dici non possit *dimitti*, nam uti poetis Hebraeis non infrequens est, tropicis propria admiscere, ita nec a permiscendis variis metaphoris abstinere. Vid. nonnulla ejusmodi catachreseos exempla in Glassii *Philol. S.* p. 1278. מַלְחָמָה *Litigabas cum ea*, vinea s. conjuge tua; construi.ur alias cum particulis אֶת vel עִם, hic vero cum Accusativo personae, uti et Deut. 35, 8. Job. 10, 2. *litigare, contendere* Deus dicitur cum homine, quando eum ob peccata increpat, ei que graviter succenset, et vindictam in eum exerceat, Jerem. 2, 9. Amos. 7, 4. Ps. 103, 9. Quod autem propheta, sermone ad Deum converso, dicit מַלְחָמָה, secunda persona, nihil habet, quod lectorem offendere debeat; quum, uti et monet Schnurrerus, familiare sit Hebraeis, prophetis maxime, in stylo concitatiore variare sermonem, atque ad aliam subinde personam sese convertere. Ita hoc loco ad tertiam personam redit, dum in altero hemistichio addit: וְהָיָה בְּרוּחַ הַקֹּדֶשׁ בְּיוֹם הַהוּא *amovit eam vento suo duro die flantis euri.* Verbum הָיָה Hieronymus et Chaldaeus *meditandi* significatu ceperunt, quo saepius usurpari constat. Ille enim vertit: *meditatus est in spiritu suo duro per diem aestus*; ad quae in Commentario: „propterea Deus in spiritu suo duro atque vehementi meditatus est, sive loquutus contra eam in die aestus, hoc est, in persecutionis tempore, quando ardentior indignationis tempus est atque poenarum.“ Similiter Chaldaeus: *meditatus est contra eos sermonem, corroboravit se contra eos in die maledictionis.* Sed minus commodus hic, ubi a vento imago desumpta, *meditandi* est significatus.*

Recte notat Kimchi, הנה hic *amovendi* notione capiendum esse, ut 2 Sam. 20, 13. הַמַּסְלָה מִן-כְּאֶשֶׁר הָנָה מִן-כְּאֶשֶׁר הָנָה *cum amotus esset a via*. Et Prov. 25, 4. סִינִיּוֹת מִבֶּכֶתָּהּ *amovendo scorias ab argento*, atque Vs. 5. לִבְנֵי מֶלֶךְ רִשָּׁע *amovendo impium qui est coram rege*. Hoc loco post הנה subaudiendum est אֶתְהָא *eam* scil. vineam, i. e. vites. Recte Saadias vertit *removit eam*. בְּרִדְהוּ *Ventus suo duro*, i. e. vehementi, violento, qui statim קָרִים *eurus* vocatur, obvia quaevis abripiens, cf. Jerem. 18, 17. Job. 27, 21. Hoc vult vates, Deum, cum a patria abducti sunt Judaei ab hostibus, eos quasi turbine ejecisse.

9. לִבְנֵי בִזְיָאָה יִכְפַּר עוֹן-יַעֲקֹב וְזֶה כָּל-פְּרִי הַסֵּר תִּשְׁאָחַהּ
Ideo per hoc expiata est iniquitas Jacobi, et hic erit omnis fructus כָּל-פְּרִי הַסֵּר *amovere peccatum ejus*, i. e. peccati sui amoti. Voculam לִבְנֵי non est necesse hic *verumtamen, sed*, interpretari cum Schnurrero. Dicit vates, ideo hoc ipso, exilio, expiatam esse culpam Jacobitarum, idque eum effectum esse habiturum, ut fictitiorum deorum cultus aboleatur. זֶה neutraliter sumendum respicit id, quod proxime de expiando populi crimine dictum est. כָּל-פְּרִי *Omnis fructus*, i. e. omnino, plane fructus est. תִּשְׁאָחַהּ non est delictum ipsum, neque, quod Koppio videtur, perpetrati criminis poena, sed id, in quo peccatum versatum est, idola. Hoc sensu nomen legitur etiam apud Hoseam 10, 8. וְנִשְׁמְדוּ בַמּוֹת *destruentur nefanda illa loca excelsa, objectum peccati Israelis*; nec non Deut. 9, 21. וְאֶת-תִּשְׁאָחֲכֶם אֲשֶׁר-עֲשִׂיתֶם *objectum peccati vestri, quod confeceratis, nempe vitulum, sumtum combussi*. Eandem vero vocis תִּשְׁאָחַהּ potestatem etiam hoc nostro loco obtinere, ex eo perspicitur, quod latior formula, הַסֵּר תִּשְׁאָחַהּ, statim illustratur ac definitur commemorandis nominatim aris, lucis, simulacris. בְּשִׁמְרוֹ כָּל-אֲבֵי מִזְבֵּחַ כְּאֲבֵי-גֵר מִנְּסֻצָּה *Dum ponet, reddet, omnes lapides altaris ut lapides calcis dispersos*. Pronomen in voce בְּשִׁמְרוֹ, Schnurrero notante, non est referendum ad populum, ut multi interpretes existimant; sed pertinet omnino ad eam personam, ad quam verbum הִסִּיר respicit; populus autem Judaicus dici vere non potest ipse removisse atque abjecisse instrumenta vanae religionis: sed Jova est, qui aras diruit, lucosque et statuas dejecit tum, cum omnem terram Judaicam vastandam diripiendamque traderet Babyloniiis. Igitur ad Jovam referri debet בְּשִׁמְרוֹ *est collective capiendum pro מִזְבְּחוֹת altariibus* idolorum cultui et superstitioni consecratis. Formula, *lapides altarium reddere ut fragmenta calcis dissipata*, inde orta esse videtur, quod, ubi structura lapidum calce vinctorum diruitur, fragmenta calcis induratae sparsa conspiciuntur. Codex bibliothecae Bodleianae Oxoniensis, qui est inter Kennicottianos primus, pro גֵר exhibet קִיר *paries*, quod haud ineptum quidem huic loco, nequaquam tamen est necessarium. לֹא-יִקָּמוּ אֲשֵׁרִים וְחַמְיִים

Non stabunt, consistent, statuae et imagines deorum. De אֲשֵׁרִים et חַמְצִיִּים vid. not. ad 17, 8. Ibi, quae ibi notata sunt, adde, חַמְצִיִּים esse *statuas soli dedicatas*, ut Jarchi explicuit, confirmari recentioribus Gesenii et Quatremerii (*Nouv. Journ. Asiat.* a. 1828. p. 18. sqq.) disquisitionibus. Cf. GESENI *Lex. man. Hebr. latin.* p. 349. Saadias utroque hoc loco vertit: *columnas et simulacra.*

10. מְצֻרָה בְּיָד עִיר מְצֻרָה בְּיָד *Nam urbs munita solitudo*, i. e. vastata et deserta erit. Urbe munita plures interpretes Hierosolymam intelligunt. Sed ii laborent necesse est in ostendendo nexu hujus orationis cum superiore. Quum enim in eo sit vates, ut praedicat Judaeae genti instaurationem et prosperitatem sui status, et hostium internecionem, mirum videatur, prophetam jam praeter et contra argumentum totius vaticinii praedicere desolationem hujus urbis. Dubium vix esse potest, eandem hic intelligendam esse urbem, quae supra 25, 2. מְצֻרָה porro 26, 5. קְרִיָּה נְשֻׁבָּה, et 24, 10. קְרִיָּה חַדָּשָׁה vocatur, quibus locis vidimus indicari urbes munitas Hebraeis adversarias. Eadem hic superstitionis et idololatriae sedes et scaturigines evertendae dicuntur. Schnurrerus et Gesenius intelligunt Babylonem. Ceterum in phrasi מְצֻרָה בְּיָד vox מְצֻרָה proprie valet *solitudo* vel *solitarium* quid, alias enim מְצֻרָה scribendum fuisset. Quod sequitur, נָדָה מְשֻׁלָּה, sunt qui vertant: *caula disjecta et derelicta instar deserti*; nec adeo male, quum נָדָה haud raro *caulam* denotet, ut Bochartus *Hierox.* P. I. L. II. Cap. 44. T. I. p. 519. edit. Lips. pluribus ducit. Sic diceret vates, commodam ovium mansionem futuram esse dissipatam et relictam instar deserti, ut נָדָה et מְצֻרָה sibi invicem opponantur. Similiter SCHNURRERUS vertit: *etenim urbs munita est solitudo instar pascui absque gregibus, derelicta instar deserti.* „נָדָה“, inquit, „dictum est pro מְצֻרָה, etenim formula מְשֻׁלָּה נָדָה, in qua, ut et in verbis מְשֻׁלָּה נָדָה. Jes. 16, 2., metonymia est, qualis est in dictione הַיָּצֵאֹתָם Amos 5, 3., וְהָאֵרֶץ תִּשָּׁב, et similibus, respondet voci מְצֻרָה, quemadmodum parallela quoque sunt מְצֻרָה et נִקְצָב. Sensus itaque est, in urbe olim munitissima eam nunc esse hominum infrequentiam, eamque solitudinem, qualis soleat esse in pascuo, unde abacti eiectioneque sint greges.“ Sed quum statim addatur, fore, ut in loco urbis illius munitae pastum eant vituli, patet, phrasi נָדָה מְצֻרָה significari *mansionem hominum dissipatam et desertam*, i. e. ejus incolae abacti et dissipati sunt, ut locus ipse instar deserti appareat, cf. not. ad Jes. 16, 2. De *mansione*, domicilio *hominum* legitur נָדָה Proverb. 3, 33. 21, 20. 24, 15. Bene Saadias: *et mansio eorum desolata et derelicta.* Sensus igitur est, urbem, de qua agitur, palatiis aedibusque splendidissimis destructis convertendam esse in desertum, quod pascentes greges pererraturi sint. Quod diserte dicunt verba quae sequuntur: שָׁם יִרְבֶּה עֵגֶל וְשָׁם יִרְבֹּץ וְכֶלֶת הַסִּפְיָה, *ibi pascet vitulus,*

et ibi recubat adsumetque ramos ejus. Urbis solum ipsum agri faciem habebit gramine fruticibusque obducti, ut vituli ibi pastum ire possint. סְעִיטִים sunt *ramusculi* arborum fruticumque, quos boves aequae ac herbas capere notum est, vid. BOCHARTI *Hieroz.* P. I. L. II. c. 31. T. I. p. 302. ed. Lips. Dicuntur *rami urbis*, quod sint eo in loco, quem antea urbs occupaverat. Quae posteriore hujus Versus et priore proximi Versus hemistichio leguntur, pertinent ad exornandam descriptionem urbis penitus desolatae.

11. מִיבֹשׁ קִצְיָהָ הַשִּׁבְרָנָה In *siccitate rami ejus confringetur*. קִצְיָהָ h. l. non est *messis*, ut alias nonnunquam, sed *ramus* arboris vel *surculus*, qui facile amputatur, sive praeciditur, quae est originaria significatio thematis קִצְר. Eodem significato קִצְר legitur Job. 14, 9. 18, 16. 29, 19. Quod verbum femininum plurale הַשִּׁבְרָנָה cum nomine masculino singulari construitur, nihil habet admodum insoliti, nam cum nomine colectivo, quale hic קִצְר est, verbum plurale saepe jungitur. Et ad generis diversitatem quod attinet, dici possit animo scriptoris hic obvisatum esse nomen מְצַחֲתָה, femininum proxime praecedentis סְעִיטָה, vel מְצַחֲתָה *rami ejus*, quae utraque forma Ezech 31, 8. occurrit; sic ibid. Va. 12. legitur מְצַחֲתָה פְּרָאֲתָיו. Vel adhibetur verbum femininum plurale neutrali sensu. Quidquid sumas, non est dubium, alludi ad arborem, a qua metaphoram jam sumserat Versu superiore, cujus rami et palmites arefacti facile confringuntur, et igni subministrant pabulum, quod addit: נָשִׁים בָּאֵרוֹ מְאִירוֹתָי מְאִירוֹתָי *mulieres veniunt et incendunt eam*, sive neutraliter, *illud* omne ramorum arefactorum et confractorum, מְאִירוֹתָי hic non sunt *illuminantes*, sed *incendentes*, ita נְאִיר et Mal. 1, 10. usurpatur: לֹא תִאֲרִידוּ מִזִּבְחֵי חֵטִי *non incendetis ignem in altari meo frustra*. Ipsium nomen אֵשׁ *ignem* notare constat. In altero hemistichio ratio additur, cur urbs illa adversaria sit destruenda, quia non est *populus intelligentiarum*, quod ejus incolae indociles et imprudentes, adeoque indigni, qui longiore conditionis sui venia fruuntur et indulgentia, עַל-כֵּן לֹא יִתְחַנֵּן אֱלֹהֵי יִשְׂרָאֵל *idcirco non miserebitur ejus conditor ejus, nec creator ejus clementia utetur erga eum*.

12. וְהָיָה בַּיּוֹם הַהוּא Et *futurum est die illo*, cum hostibus potentia penitus infracta fuerit. Praedictionibus de hostium interitu exitioque prophetae solent spem reditus Hebraeorum et terris, per quas dispersi sunt, in patriam, et reipublicae restituendae jungere. Et hoc quidem loco reipublicae Hebraicae restauratio nova imagine sistitur: יָחֹטֵט יוֹנָה מִפִּיגְלַת הַיָּם עַד-נַחַל מִצְרַיִם *excutiet Jona a fluxu fluvii usque ad amnem Aegypti*. Verbum חָטַט, quod aliquid *excutere* vel *succutere* significat, usurpatur tam de *tritico* aut *leguminibus*, quae bacillo excutiuntur specieis, sive aristis aut tegumentis, quibus involvuntur, ut Judic. 6, 11. et infra 28, 27., vel de *fructibus* arborum, ut ficibus, olivis,

quae vehementiore arborum succussione vel decussione excutuntur, et excussae colliguntur, ut Deut. 24, 20. Atque verbum *מַצֵּץ*, quo vates in hemistichio altero utitur, cujus propria vis et potestas est *humi legere*, ostendit imaginem desumptam esse a fructibus arborum decussis; grana enim, quae baculo excutuntur, acervantur quidem, sed non solent singuli humi colligi. Excussurus autem Deus dicitur regiones *מִצְרַיִם נָחַל מִצְרַיִם* inde a fluxu fluminis usque ad torrentem Aegypti, i. e. ab Euphrate ad confinia Aegypti, quomodo limites terrae Abrahamo promissae Gen. 15, 18. 19. nec non regni Salomonei 2 Chron. 9, 26. definiuntur. Significatur ingens aliqua totius illius Euphratem inter et Aegyptum tractus commotio, qua Hebraei ab iis, qui illas terras vi et injuria occuparant, et quorum sub potestate oppressi vivebant, separarentur et libertati restituerentur, quemadmodum poma cum excutuntur ab arbore, cujus partem fecerant, separantur. Ejecti igitur peregrini locum cedent iis, quibus ille terrarum tractus a Deo olim assignatus fuerat, ut ibi in posterum nationem distinctam, piam, felicem constituent. In phrasi *מִצְרַיִם נָחַל מִצְרַיִם* certum haberi debet, per *נָחַל* hic intelligi Euphratem, ut supra 7, 20. 8, 7. 11, 15. *שֶׁבֶלֶת* vero Kimchi recte explicat *validiorem cursum fluvii*, quomodo manifeste sumitur Ps. 69, 3. *Veni in profunda aquarum, וְשֶׁבֶלֶת שֶׁפָּתַחְנִי et fluxus obruit me;* et ibid. Vs. 16. *שֶׁבֶלֶת מִיָּם תִּשְׁטַפְנִי אֵל- ne obruat me fluxus aquarum.* E cognato Arabico *سَبِيل* in IV. Conjug. *manavit, profusa largius fuit* pluvia, lacrymae, et *سَبِيلٌ* ³ *vias semita*, colligere licet, vocem proprie significare *ductum, meatum*, vel qualemcunque rem aliam, quae se longius extendit. Fluvii respectu est *fluctus* se cum impetu quam longissime potest protendens. Per *מִצְרַיִם נָחַל מִצְרַיִם torrentem Aegypti*, qui et 1 Reg. 8, 65. 2 Chron. 7, 8. australis Cananaeae limes constituitur, non intelligitur Nilus, sed fluvius quidam urbi Rhinocorurae, sive Rhinocolurae, in ipsis Palaestinae et Aegypti confiniis sitae, vicinus. Hinc LXX: *ἑως Ρινόκορουρας*. In locum veteris Rhinocolurae successit oppidum *العريش el-Arisch* dictum, prope quod fluvius, idem haud dubie, qui in V. T. *fluvius Aegypti* appellatur. Cf. *Bibl. Alterthumsk.* Vol. II. P. I. p. 66. 89. Quare recte Saadias hoc loco vertit: *usque ad torrentem el-Arisch*. Additur: *וְאַתֶּם תִּלָּקְטוּ לְאַחַד et vos colligemini ad unum unum, filii Israel,* i. e. singuli sive per singulos, ita ut unus ad alium aggregetur. Qui post ingentem illam tractus Euphratem inter et Aegyptum commotionem superstites erunt Judaei colligentur et in unum populum congregabuntur, qui vero per alias terras dispersi vixerint omnes, quasi signo dato, in patriam redibunt, contribulibus sese aggregaturi, quod Versu proximo dicitur.

13. יתקע בשופר גדול ובאזזא וְאֲבָרִים מִן־אֲשׁוּר. *Clangatur buccina magna, venientque perituri in terra Assur.* אֲבָרִי non perditum, sed perentem et periturum notat, ut Deut. 26, 6. אֲרָמִי אֲבָרִי *Aramaens periens pater meus*, i. e. miser vagahundus. Cf. Job. 29, 15. Prov. 31, 6. וְהַנִּזְדָּרִים מִן־אֲרָץ־מִצְרַיִם *Et expulsi, profugi, qui in terra Aegypti versantur.* וְהַשְׁתַּחֲוִּיִּים *Et prosternent se adorabundi Jovae* לִיהוָה בְּחָרָהּ חֲקֹשׁ בִּירֻשָׁלַם *in monte sanctitatis Hierosolymas.* „Reditus Israelitarum ex Aegypto et Assyria describitur sic, ut buccina grandi clangatur, veniantque et ex Assyria et Aegypto exules Hierosolymas. In quo orationis schemate ineptissimum esset quaerere, quidnam illud sit, ejus imaginem buccina, eaque praegrandis, hic sustineat? Etenim constat solemne fuisse חֲנֻכָּה Judaeis, tum aliis populis, ad excitandam convocandamque multitudinem adhibere buccinas. Sensus itaque est, fore, ut velut classico evocati advolent, et Hierosolymas ad restauranda ibi pristina sacra concurrant, qui essent per Assyriae Aegyptique latos fines dispersi Judaei.“
SCHNURER.

XVI.

CAP. XXVIII.

A r g u m e n t u m.

Regno Ephraimitico ob fastum et consiliorum vesaniam vates ruinam praenuntiat (Vs. 1—4.). Reliquo populo suo, seu regno Judaico, Jovam praesidio quidem et ornamento fore spem facit (Vs. 5. 6.); sed in procures et reipublicae administratores, qui vaticinia prophetarum Jovae irrisionibus excipere solebant, et mendaciis imprudentibusque consiliis confisi spes inanes concipiebant, et vano tumore inflati erant, graviter invehitur, iisque minatur, ipsos, nisi omitterent irridere Jovae prophetas, in exilia missum iri extra terram, quam vitiis criminibusque nimium foedaverint. In illorum reprehensione, et in poenarum iis imminuentium denuntiatione major vaticinii pars versatur (Vs. 7. usque ad fin.).

Vaticinium hoc editum esse labente jam et inclinata paene Ephraimitarum republica, Versus quatuor priores haud obscure produnt. Neque nos conjectura aberrare veremur, si hunc sermonem assignemus illi ipsi tempori, quo Ephraimitae, et ad illorum exemplum factiosi haud pauci Judaeorum procures, adversus potentiam Assyrii praesidium quaerentes, contra verorum prophetarum contestationes, se stultissimo consilio vertebant ad Aegyptios, eorumque sollicitabant opem (vid. infra 30, 2. 31, 1.), quae stulta stupidorum hominum consilia Versu primo hujus vaticinii sub imagine *temulentiae* perstringuntur. Referendum igitur erit hoc vaticinium ad initia Hiskiae, antequam Samaria a Salmanassarum expugnata, populusque cum rege in Assyriam abductus esset, 2 Reg. 18, 9, 10.

DOEDERLEIN et DATHIUS Capite hoc et duobus quae proxime sequuntur (28. 29. 30.), unum carmen continuari existimant; HENSLERUS Capite demum 33. hujus vaticinii finem constituit. In alia omnia abit KOPPIUS, qui non hoc tantum Caput, verum etiam sequentia in plura carmina minora dissecat. Equidem cum Doederleinio et Henslero haecenus consentio, quod ea, quae proxime sequuntur, Capita ad idem tempus, quo nostrum, referenda putem; sed quod viri illi doctissimi existimant, unum in his Capitibus continuari carmen, aegre mihi persuadeo. Ceterum in

re dubia et incerta, quae maxime sensu atque opinione nititur, suum quemque sensum sequi necesse est.

1. Per שְׁכָרִי אֶפְרַיִם *coronam elationis ebriorum Ephraimi*, et - רֹאשׁ גִּיאָ - *caput montis Ephraimi*, qui est super *florem marcidum decoris ornamenti ejus*, qui est super *tallem pinguium*, indicatur urbs Samaria, non, ut quidam volunt, *regnum aut rex*; argumento est, quia *corona ebriorum Ephraimi*, et *flos marcidus ornatus ejus* dicitur esse *super caput sive verticem vallis pinguiissimae*. Intelligitur ipse mons Samarias, in quo haec urbs exstructa fuit ab Omri, Achabi patre (1 Reg. 16, 24.), cui monti subjecta erat vallis pinguis et fertilis soli, ut passim testantur, qui regiones illas invisere, veluti MAUNDRELL (vid. *Sammlung von Reisen in d. Orient, herausgegeben von PAULUS P. I. p. 76.*), qui de urbe, olim Samaria, deinceps ab Herode rege instaurata, Sebaste dicta, refert, *sitam eam esse in monte oblongo rotundoque figura ovi, prius a vally fertilis ac ferace, dein corona collum circumdatam esse*. Cf. *Bibl. Alterthumsk.* Vol. II. P. II. p. 116. Haec utique urbs suo tempore celebratissima, Hierosolymae aemula, et ipso situ cultuque munitissima, recte dici poterat *corona fastosa*, respectu habito ad figuram ejus et ornamenta superborum aedificiorum, quibus se efferebat urbs dum floreret. Eadem vero urbs hic vocatur et *flos marcidus decoris Ephraimi*, quod illa jam eo tempore exitio suo proxima esset, et post Samaritidem brevi ante vexatam, exhaustamque a Phule, Tiglath, et ipso Salmane (in initiis Hoseae, ut patet e 2 Reg. 17, 3.), instar floris decidui inciperet marcescere. Imago *coronae capiti ebriorum Ephraimitarum impositae* desumpta est, GROTIUS observante, a more veterum, qui in epulis et comotationibus sarta et corollas e virentibus floribus contextas capitibus suis imponere solebant. Eundem morem Judaeis receptum fuisse, patet e libro Sapient. 2, 7. 8. גִּיאָ-שְׁמָנִים *Vallis pinguedinum* est fertilissima; cf. supra ad 5, 1. Quum vero id cum proximo הָלָבִי in statu regiminis positum sit (*super capite vallis pinguiissimae percussorum vino*), pro שְׁמָנִים expectares *שְׁכָרִי*. Sed est שְׁכָרִי mere accessorium nominis גִּיאָ, unde formam status absoluti retinet, ut supra 10, 12. פָּרִי גִדְּלָה מִלֶּבֶת אֲשֹׁר *cf. 1 Chron. 9, 13.* Qui in hemistichio priori אֶפְרַיִם שְׁכָרִי *ebrii Ephraimitae*, iidem in posteriori הָלָבִי *contusi a vino*, obtusi vino dicuntur. Ita Graecis ebrius *ὀλονπληγῆς*, quod tanquam attoniti et fulmine tacti mentes compotes esse desinunt ebrii, ut omnino mente capti Latine vocantur *icti*, vid. Heinsium ad Propert. 3, 6. 14. Similiter Tibullus 1, 2. 3. *ebrium dicit multum percussum tempora Baccho*. Ceterum quod Ephraimitae hic *ebrii* vocantur, plerique interpretes perstringi existimant illorum luxuriam et assiduam helluationem. Sed recte monet Vitranga, significari potius mente et iudicio turbatos, qui in consiliis de

salute et securitate reipublicae a sana ratione aberrantes, ebriorum instar in stuporem acti essent, quales infra 29, 9. vates dicit *ebrios, sed non vino, titubantes, sed non a sicera*. Quem locum respiciens Alexandrinus interpres sic vertit: *μεθύοντες ἀνε οἴνου*.

2. Verba *לִמְצָחַן לְאִדְנִי חֲזַח חֲזַח* Latine proprie sonant: *ecce robustus et validus est Domino*, ad quae subaudit Jarchi *רוּחַ ventus*, Kimchi *יָדִים dies*, alii *חֲזַח exercitus*, Sebast. Schmid et Gesenius: rex Assyriae, Salmanassar. Verum sunt voces *חֲזַח* et *לִמְצָחַן* potius neutraliter capiendae, ut vertendum sit: *ecce robustum et validum* quid est *Domino* scil. paratum, gravem calamitatem immittet. Neutraliter voces illas et Graecus Alexandrinus interpres expressit, etsi non satis accurate: *ἰδοὺ ἰσχυρόν καὶ ἀληθὲν ὁ θυμὸς τοῦ Κυρίου*. Bene Chaldaeus: *ecce plagae fortes et validae veniunt a Jova*. *וְיָרֵד שָׁמַר כְּסֵף* *Ut effusio, imber grandinis, ut turbo exitii, exitialis*. Ante *שָׁמַר* repetenda est a *כְּסֵף* comparandi particula. *שָׁמַר* significatu haud differt a *סָעַר* et *שֶׁעָרָה* *turbinem* notantibus. *קָטַב* Hebraeis de *exitio* usurpatum fuisse, patet e Ps. 91, 6. Hos. 13, 14., ubi *טָוּר* *pestis* synonymum est. In codicibus haud paucis et libris editis pro *שָׁמַר* legitur *שַׁעַר* (cum *Schin*) *porta*, quod aegre sensum admittit. Veteres omnes exprimunt *שָׁמַר* per *Sin*. *כְּסֵף מִן הַיָּם* *Ut imber aquarum violentarum inundantium, qui dejicitur in terram cum manu*. Verbum *וְיָרֵד* hic sumendum est impersonaliter, receptissimo usu linguae. Proprie reddendum esset: *quem*, scil. imbrem grandinis, *quis demittit in terram*, h. e. qui imber grandinis demittitur in terram. *מִן הַיָּד*, *hic ponitur pro הַיָּד הַקּוֹחַת cum robore manus*, ut 8, 11., i. e. *vi, fortiter, violenter*. Sic recte Alexandrini: *ὡς χυλάζα — βία καταρρομένη*. Alii: *sicut imbre aquarum violentarum inundantium dejiciet* scil. Deus *ad terram vi* coronam Ephraimi.

3. *פְּדִיבֵי הַתְּרִמָּה עֲטֶרֶת נִשְׁבִּירֵי אֶפְרַיִם* *Pedibus conculcabuntur: corona fastosa ebriorum Ephraimi*, i. e. *quicquid illis coronae erit*. Verbum plurale femininum neutrali sensu adhibetur. Vel, ut Kimchi vult, *עֲטֶרֶת* hic ponitur sensu collectivo. Aliis *פְּדִיבֵי הַתְּרִמָּה* est forma poetica tertiae femininae Singularis; quod tamen incertum. Cf. not. ad *תְּרִמָּה* Exod. 1, 10. et ad *תְּרִמָּה* Job. 17, 16. Metaphora desumpta est a *coronis floreis*, quae detractae de capite pedibus contritae plane evilescent et nullae fiunt.

4. Ad verbum hic Versus ita vertendus: *Et erit flos marcidus decoris ejus ornatissimi, qui est super caput vallis pinquissimae, ut fructus praecox ante aetatem, quem si quis viderit, simulatque viderit, dum adhuc in manu ipsius est, deglutit*. *צִיָּצָה לְבֵל Flos marcoris*, i. e. flos marcens. Participium a. Adjectivum *לְבֵל* sensu neutrali loco Substantivi abstracti ponitur,

ut Prov. 6, 24. אִשָּׁה רָעָה *mulier mali*, i. e. mala. Per בְּכוֹרֶה *praeococem* fructum ante aetatem intelligitur *prae-matura ficus*, ut recte vidit vetus interpres Graecus, qui vocem

בְּכוֹרֶה vertit *πρόδρομος οὐκον*. Arabibus quoque consonum ⁸ بَكُور est *praeocox palma*, itemque *fructus omnisque alia res cito ad maturitatem pertingens*. Sic apud Hoseam 9, 10. legitur: *ut uvae in deserto inveni Israel*, בְּרֵאשִׁיתָהּ בְּכוֹרֶה *praeococem in ficu in initiis suis*. Michas 7, 1. אִתָּהּ בְּכוֹרֶה *praeococem desiderat anima mea*. Apud Jeremiam 24, 2. memorantur בְּכוֹרֶה כְּתָנִי הַזֶּכֶרֶת *ficus valde bonae sicut ficus praecocium*, ubi interpres Graecus: τὰ οὐκα τὰ προαίμα. Hesychio ad voc. *πρόδρομος* sunt τὰ προαμαύζοντα οὐκα. Pleraque ficus mense demum Augusto maturescunt, sed sunt, quae hyemem elementem perdurant, ac primo vere et maturitatis tempore et suavitate reliquas praecellunt, ideoque avidissime petuntur. Vid. *Bibl. Naturgeschichte* P. I. p. 287. Talem praecocem ficum, simulac hujusmodi fructuum cupidus adspexerit, statim carpit nec seponit, ut majorem maturitatem ac dulcorem acquirat, sed dum in manu illam tenet *deborat*, מְעוֹרֶה בְּכַפִּי יִבְלַעְנָהּ „Aptissimum,” inquit VITRINGA, „emblemata, in rem prophetas. Solent saepe reges urbes a se bello expugnatas *servare*, ac reliquas facere, saltem per aliquod tempus, in usum suum; sed Assyrii regis Salmanassar in Samariam, a se expugnandam, is dicitur affectus, ut eam inatar fructus praecociis carptam, simulac in potestatem ejus veniret, *deglutiret*, h. e. everteret, et plane deleret.”

5. Everso Israelitico regno Jova superstitem Judaicam rempublicam conservabit et instaurabit. יִתִּיהָ יְהוָה לְעֹדֶתָהּ צִבִּי *Erit Jova in coronam decoris et in cidurim ornamenti reliquiis populi sui*. Opponentur haec *coronae fastosae* Ephraimitarum (Vs. 1.), innuitque propheta, Deum fore ornamento Judaeis, propter quod merito laudarentur, non ut divitias Ephraimitis, quae caducum et laude indignum ornamentum iis praebant. Quod hic exstat nomen צִבִּי, a verbo צָבַר *in orbem ivit, gyravit*, propr. *circulum, orbem*, hic vero ornamentum capitis, id cingens, *coronam*, aut *cidarim*, fere ex sindone, qua caput obvolvendo redimunt teguntque gentes Orientis, denotare apparet. Per יִתִּיהָ עִם יְהוָה *reliquias populi Jovae* indicantur tribus Judae et Benjaminis, quae decem tribubus deportatis reliquae futurae erant.

6. Efficiet Jova, ut domi ac militiae, in pace atque in bello, bene se habeant Judaei. Quod ita enuntiat: לִישָׁבִים לִישָׁבִים *et in spiritum judicii* scil. Jova erit *sedenti super judicium*, i. e. efficiet, ut intelligant judices, quid rectum sit, deinde ut, quod justum judicaverint, exsequantur. Cf. supra 1, 26. Per יִישָׁב עִלֵּי הַמִּשְׁפָּט *sedentem s. collective sedentes super judi-*

cium significantur, qui judiciis praesunt et juri dicundo. **וְהָיָה כְּיָמֵי מְלִיכֹתָם** *Et in fortitudinem erit Jova reducentibus bellum ad portam*, i. e. retundentibus, retroagentibus bellum *ad portam* scil. hostium, unde facta fuerat invasio; fugabunt hostes ad portas urbium suarum munitarum, in quas sese recipere conabuntur. Verbum **וְהָיָה** ubique habet significatum transitivum, et **וְ** finale vocis **וְהָיָה** est utique *signum motus ad locum*. Quod nonnulli voluerunt, *repellentibus bellum ante portam*, nec convenit voci **וְהָיָה**, nec rei ipsi satisfacit. Non est enim magnum facinus virtutis heroicæ, bellum apud portam instaurare ac retundere, sed ad ipsam portam hostium retundere ac retroagere, ut in historia Joabi oppugnantis Ammonitarum metropolin 2 Sam. 11, 23.: *Et fuimus adversus ipsos*, retroegimus illos, *ad ostium portae*. Et in historia Hiskiae 2 Reg. 18, 8. *Percussit Philisthaeos ad Gazam usque et limites ejus*.

7. Etsi vero Judaeorum res salvas praestitutum Jovam vates promittit, tamen et hujus populi ductores et proceres eandem poenas commeruisse dicit, quas Ephraimitis irrogandas esse comminatus supra fuerat. Transfert autem imaginem ebrietatis ejusque turpitudinem ad describendum eum statum, quo mentes procerum, prophetarum et sacerdotum Judaeorum ad vesaniam prolapsae erant, ob quam supra Vs. 1. primores Ephraimitarum **שְׂכָרִים** *ebrii* dicuntur. **וְגַם אֵלֶּה בְּיַיִן שָׁגוּ** *At etiam illi, Judaei, in vino s. per vinum errant*, i. e. tanquam ebrii, qui titubantibus erubus huc illuc feruntur. **וְגַם שָׂכַר מֵעַד בֹּחֵן וְנָבִיא** *Et in temeto oberrant sacerdos et propheta*. De **שָׂכַר** vid. ad Levit. 10, 9. **אֲבֹרְטִים מִן-תַּיִן** *Absorpti sunt a vino*, q. d. non tantum vinum ingurgitant, sed ipsi quasi eo absorpti sunt, mente et viribus illo privati, ut non jam homines videantur. **שָׁגוּ מֵרְאָה** *Errant in visione*, sc. prophetæ, falsa visa proferunt, vel, prae ebrietate incerta pro certis afferunt. **רְאָה**, Participium, quod alias *videntem*, prophetam, notare constat, hic neutraliter ut nomen pro **רֹאֶה**, *visio*, poni (ut infra Vs. 15. **חֲזֹנָה** pro **חֹזֵן** Vs. 18.), res ipsa docet. Ad **sacerdotes** (**כֹּהֲנִים**), quorum erat, de rebus, ad jus et religionem spectantibus, sanum iudicium ferre, et sententiam justam in omnibus proferre, pertinent postrema hujus Versus verba: **תִּטְבְּלוּ** *titubant, vacillant* (ita enim verbum **תִּטְבֵּן** sumendum esse, patet ex Jerem. 10, 4. 1 Sam. 25, 31. Nah. 2, 11.) *iudicio ferendo*. **תִּטְבֵּן** est *causas aestimatio, quae fit in iudicio*, vid. supra 16, 3. Subaudiendum ante hoc nomen est praefixum **בִּי**. Ceterum in hoc Versu oratio prophetæ tota sic concepta formataque est, ut *ebrii errantis, vagantis, titubantis statum perfecte exprimat*: ipsa enim veluti errabunda est, dum eandem rem vocesque repetit, iterat, varioque modo idem dicit.

8. Pergit in descriptione hominum, qui ad ebrietatem gravissimam vino indulgent ita, ut omnia vomitu repleant. **כִּי**


מִן־כָּל־מִנְהוּגֵי־הַחַיִּים קִיָּא נִמְצָא Nam omnes mensas repletas sunt vomitu foeditatis, i. e. foedo. מִן־כָּל־מִנְהוּגֵי־הַחַיִּים plerique a verbo מִנְהוּגֵי exivit putant excrementa notare. Sed pertinent potius ad radicem מִנְהוּגֵי, Syriace מִנְהוּגֵי foedavit, turpavit, unde מִנְהוּגֵי foeditas, et מִנְהוּגֵי foedus. מִן־כָּל־מִנְהוּגֵי Defectus est loci, i. e. non superest locus, qui non plenus sit sordibus. Cf. N. G. SCHROEDERI Syntax. Reg. 93. not.

9. Quinque deinceps qui sequuntur Versus (8—13.), dici vix potest, quantum exercuerint interpretes veteres et recentiores. Haud pauci eorum hoc Versu 9. verba prophetae continuari existimant, dissentiunt vero circa Subjectum, uti loquuntur, de quo haec dicat vates. Alii enim, ut J. D. MICHAELIS, significare his verbis prophetam putant, incassum laboraturum, quisquis temulentos istos homines, sanioris quippe doctrinae lacte dudum desuetos, erudire atque ad saniolem mentem revocare vellet. Alii vero, inter quos DATHIUS, quam inepti hi ipsi potatoes ad docendum alios, ipsi nimirum infantibus similes essent, declarare voluisse prophetam statuunt, ut hic Versus ita sit explicandus: מִן־כָּל־מִנְהוּגֵי־הַחַיִּים מִן־כָּל־מִנְהוּגֵי־הַחַיִּים quem docebit sc. vel מִן־כָּל־מִנְהוּגֵי־הַחַיִּים, vel מִן־כָּל־מִנְהוּגֵי־הַחַיִּים, e Versu praecedente repetendus, talis sacerdos et propheta improbus, scientiam legum Jovae? מִן־כָּל־מִנְהוּגֵי־הַחַיִּים Quem percipere faciet auditionem, i. e. doctrinam alto ore prolatam, ut a multis audiri queat, intelligentiam honesti et just: מִן־כָּל־מִנְהוּגֵי־הַחַיִּים מִן־כָּל־מִנְהוּגֵי־הַחַיִּים ablati sunt a lacte, depulsi ab uberibus, i. e. ipsi similes sunt insipientia infantibus; quis autem puerilis indolis hominibus confidat, iisque praeceptoribus et moderatoribus utatur? Qui sensus etsi per se planus et facilis sit, tamen ideo non est admittendus, quod non congruit iis, quae sequuntur, quibuscum hic Versus arctius cohaeret, quam cum superioribus, cum quibus ne hic Versus conjungatur, innui videtur spatium in codicibus hebraeis hunc inter et superiorem Versum interjecto. Praeferenda igitur est LOWTHI sententia (quam et J. F. SCHELLING in Animadvers. phil. critt. ad difficiliora Jesajae loca p. 90. seqq. suam facit), referri inde ab hoc Versu temulentorum illorum hominum ipsorum voces, quas in prophetae contemptum jactarint. Hos quippe propheta, quos et propterea Vs. 14. irrisores, et infra 29, 24. מִן־כָּל־מִנְהוּגֵי־הַחַיִּים disciplinae impatientes dicit, doctrinamque severiorem prophetarum reprehendentes et meliora verba ab iis exposcentes facit, quibus denique qua talibus interitum praesagit 29, 20., hos ipsos, inquam, etiam hic Vs. 9. 10. loquentes introducit prophetamque cavillantes, quod eos parvulorum instar habeat, praeceptorum et monitorum multitudine obruat, omnium minutiarum nimis morosus cum praeceptorum tum censor sit. Quare hunc Versum a SCHELLINGIO recte sic verti haud dubitamus: Quem, dicunt, docebit scientiam, quemve erudiet praeconio? parvulos vix lacte desuetos, a mammis disjunctos? Voces מִן־כָּל־מִנְהוּגֵי־הַחַיִּים et מִן־כָּל־מִנְהוּגֵי־הַחַיִּים in statu constructo positae sunt,

non obstante praefixo מ ante חַלֵּב et שָׂרִים, cujusmodi structurae exempla vid. ad 9, 2. שְׂמֵחַת בִּקְצִיר *laetitia in messe.*

10. בִּי צֵר לְצֹר צֵר לְצֹר קֹר לְקֹר קֹר לְקֹר זֵצִיר שָׁם זֵצִיר שָׁם
Nam praeceptum ad praeceptum, praeceptum ad praeceptum, canon ad canonem, canon ad canonem, parum hic, parum illic. Sunt, qui haec verba prophetae ipsi tribuant, vel sensu eo, ut conqueratur, sctis antistitibus, infantum instar, prima adhuc rudimenta solidioris doctrinae esse ingeminanda, quippe quae nondum ab illis capiatur; vel quod impiam turbam arguat, ac si neglectis divinis legibus, humano modo urgeret statuta, inepta illa, damnosa, et modum ultra omnem cumulata. Sed non est dubium, continuari hoc Versu eorundem, qui Versu superiore loquentes introducti sunt, sermonem, qui prophetae per contemptum obijciunt, quod ipsos instar infantes tractet, et praeceptorum monitorumque multitudine obruat. Minus probabilis KOPPE est sententia, et ab AURIVILLIO in *Dissertat. de vocibus nonnullis rarioribus in propheta Esaia* (in Ejusd. *Dissertat. a J. D. Michaelis junctim editis* p. 553. sqq.) ad h. l. adscita, qua propheta mimesi usus, voculis, per se nihil certi significantibus, expressisse putatur, quod accidere solet strenue potis, ut proloqui nil possint, quod aut ipsi, aut alii intelligant, sed nunc hanc syllabam vocis ejusdam, nunc aliam repetant tentando, nunc hujus, nunc alterius dictionis particulam (זֵצִיר שָׁם זֵצִיר שָׁם) balbutiendo delibarent. Verum enimvero ad צֵר quod attinet, nihil obstat, quo minus hic accipiat pro nomine, ut Hos. 5, 11. legitur, *praeceptum* notante, a verbo צִוָּה *praecepit, jussit.* Kimchi צֵר notare ait מִצְוָה קְטַנָּה *praeceptum parvum*, additque, illos prophetae obijcere, quod ipsos pro pueris habeat, quibus minutatim praeceptum unum post alterum sit instillandum, quasi non nisi minutarum rerum capaces sint. Per vocem קֹר idem fere intelligendum esse patet, quod per צֵר, adhibuitque vates in his voculis inter se junctis figuram paronomasiae. Est vero קֹר proprie *amussis*, vel *linea*, qua finitur terrarum tractus atque ab alio secernitur, aut qua quidpiam ad amussim exigitur, unde petita translatione significantur ea ipsa voce *regulae, praecepta.* Obijciunt igitur profani isti homines prophetae, aliud cum super aliud continuo praeceptum, aliam super aliam continuo regulam ingeminare. Haud longe ab hac interpretatione discedit HIERONYMUS, qui verba haec esse profanorum Judaeorum putat, sermone hoc illusorio prophetis sua verba reddentium. Reddit enim hebraea ita: *qui manda, remanda, manda, remanda; exspecta, reexspecta, exspecta, reexspecta, modicum ibi, modicum ibi.* Habuit צֵר et קֹר pro Imperativis verborum צִוָּה et קִנָּה, praefixum לַ vero pro mero indice sermonis alterius, et in Commentario sensum his verbis declaravit: „Haec sunt verba eorum, qui prophetis ventura annuntiantibus, et nisi fecissent, quae praecepta

erant, tormenta minitantibus, solebant dicere: *manda, remanda*, id est, *praecepe, praecepe*, impera, quae facere debeamus. Quumque abuterentur Dei patientia, qui differt iram, ut praebeat misericordiam, qui solebant etiam hoc ex persona prophetarum ludentes dicere: *expecta paulisper, expecta modicum*, venient, quae futura praediximus. Haec autem universa loquebantur in populo, quia Dei sermonibus non credebant.“ Et ad Versum 14.: „Quod supra diximus, cum irrisione solitos principes Judaeorum prophetis dicere: *manda, remanda, expecta, reexpecta*, et cetera his similis, per quae ostenditur, nequaquam eos prophetarum credidisse sermonibus, sed prophetiam eorum habuisse despectui, praesens ostendit capitulum, per quod appellantur *virii illusores*.“ Quam J. F. BOETTCHER attulit novam hujus loci interpretationem velim apud ipsum legi in *den Proben alttestamentl. Schrifterklärung*. p. 172. seqq. not.

11. Quae hoc Versu et duobus proxinis sequuntur, iterum minus recte a nonnullis, ut a DATIHO, pro descriptione ulteriore summae istorum hominum, de quibus antea sermo erat, corruptionis habentur, quae nimirum tanta sit, ut barbaro sermone et peregrina lingua uti videatur is, qui illis verae felicitatis viam monstrare velit, utque potius jacent ut verbum Dei illam suorum praeceptorum regularumque multitudinem. Sed recte alii comminationem divinam ab hoc Versu incipere statuunt. Habet quippe particula כִּי, abs qua haec oratio Vs. 11. orditur, verissime observante Schellingio, aperte vim adversativam, idemque significat quod latinum *sed*, ut Genes. 19, 2. 24, 3. 4. 45, 8. Opponit itaque propheta iniquae irrisorum, quam hactenus descripserat, cavillationi comminationem justioris, qua Deus erga eos usus sit, cavillationis. Recte HIERONYMUS: „Statim infert propheta: nequaquam vobis Deus his verbis loquetur, ut praecipiat, quid facere debeatis, et praestolemini, quae ventura sunt, *sed* loquetur vobis in furore praesenti.“ כִּי בְלִבֵּי שִׁפְהָ וּבְלִשׁוֹן אֲחֵרֶת Sed cum balbutientibus labiis et cum lingua alia loquetur Deus ad populum hunc, i. e. efficiet, ut isti cavillatores populos barbare et lingua ipsis ignota loquentes audiant. Significat hostes Assyrios in Judaeam irruptionem facturos. לִבֵּי שִׁפְהָ proprie balbutientes labiis (coll. Syriaco  balbutivit), hinc barbare loquentes, quia peregrinam linguam loquentes hominibus eam ignorantibus balbutire videntur. Cf. infra 33, 19.

12. אֲשֶׁר אָמַר אֲלֵיהֶם זֶה הַמְנוּחָה הַזֶּה לְעַיִן וְזֶה הַמְנוּחָה לְעֵינֶיךָ וְזֶה הַמְנוּחָה לְעֵינֵינוּ Quod ad eos dixerat, i. e. quoniam, quum iis dixisset: *haec est requies, date quietem lasen, et haec est tranquillitas, sed noluerunt audire*, i. e. hostes externos iis immittet, quia, quum, qua ratione tranquillitate et quiete terrae suae possessione frui possent, iis significasset, ei morem non

gesserunt. KIMCHI: „Dicit eis: וְאַתָּה וְהַמְנוּחָה *haec est requies*, si auscultaveritis verbis Domini, et feceritis praecepta ejus, erit vobis in terra vestra requies. Praeterea dixit prophetis et sacerdotibus: לְפָנֶיךָ וְהַיְהוּדָה *requiem praestato Iasso* Israeli, qui tot tantisque calamitatibus defatigatus est.“ In אֲבָנָא, quod est ab אֲבָדָה *volsit*, א est paragogicum, ut Jos. 10, 24. וְהָיָה לְכֹנָא *qui iherunt*. Eodem modo Arabes tertiae Pluralis Praeteriti masculinae addunt ׀ otiosum, ut كَتَبُوا *scripserunt*.

13. Tum vero illis cavillatoribus, justâ Dei poenâ, וְהָיָה לְפָנֶיךָ וְהַיְהוּדָה *erit iis verbum Jovae aliud super aliud continuo praeceptum*, et quae porro sequuntur, לְמַעַן יִלְכְּדוּ וְיִנָּלְכְּדוּ *ut abeant cadantque retrorsum, confringanturque, et illaqueati fiant, et capiantur*, i. e. erit iis Jovae verbum id ipsum, quod calumniati sunt, legum praeceptorumque tam confusa multitudo, ut nusquam sciant, quo pedem figant, sed quovis gressu impingant, lapsent, irretiantur.

14. Quum procures Judaeorum se prudentia et astutia singulari munissent adversus omnem eventum, qui reipublicae videri posset fore exitialis, et principes regesque potentiores, a quibus calamitas metuenda erat, sibi variis artibus faventes fecissent et amicos: non videbatur facile tempestas, si quae oriretur, in ipsos desaevitura esse. Sed propheta iis nomine Jovae denuntiat, ipsos illos principes, a quorum amicitia et favore salutem suam suspenderant, quorumque foedus ambitiose affectaverant, reipublicae extremam calamitatem allaturos esse. Alloquitur dominatores populi Hierosolymitani, מְשִׁלֵי חָזֶק וְחָזָה אֶשֶׁר מִירֹשְׁלָיִם, quos vocat לְפָנֶיךָ וְהַיְהוּדָה *viros irrisoriae*, i. q. לְפָנֶיךָ וְהַיְהוּדָה *irrisores*. Verbum לָרֶץ, Arab. لَاصَ pro كَوَّصَ, proprie notat *torquere*, et *torquendo flectere, inflectere*; hinc transfertur ad ridiculam *intorsionem* linguae, labiorum, oculorum, digitorum et ceter., quae instituitur ad aliquem *subsannandum* atque *iudificandum*. Latinorum *Sanna, Sannio*, etc. eandem in se continet metaphoram. Scholiastes Persii in Sat. 1. „*Sanna* dicitur *os distortum cum vultu*, quod facimus, cum alios deridemus.“ Per *irrisores* autem h. l. intelliguntur homines impii et protervi, qui monita divina et ipsi irrident et aliis ridicula facere student.

15. Homines istos impios, qui se prudentibus suis consiliis omnium malorum securos existimarunt, loquentes jam inducit. וְהָיָה לְפָנֶיךָ וְהַיְהוּדָה *Quia dicitis: pepigimus foedus cum morte, et cum inferno ferimus pactum*. וְהָיָה *esse pactum, foedus*, parallelismus cum בְּרִית extra omnem dubitationem ponit, idemque est וְהָיָה, Va. 18. Vertunt etiam ita Alexandrinus et Chaldaeus, quorum hic שָׁלָמָא *pacem*, ille σπουδήνας posuit. J. D. MICHAELIS in *Supplem.* p. 703.

hoc nomen explicat ex arabico خور, quod in Conjug. III. *consensit, concordavit*, in VI. *fidejussit, praes fuit, pactum foedusque iniiit* denotat. Sed vere monet GESSENIUS, esse וָחַן, ut alias saepe, ita et hic Participium verbi וָחַן, sed neutraliter, sive ut Substantivum usurpatum (ut supra Vs. 7. וָחַן pro וָחַן), pro וָחַן, quod proprie *visionem* propheticam denotat, ut supra 21, 2., hinc aliquid *a Deo patefactum, lex*, unde porro *foederis* significatum adsevit, quemadmodum בְּרִית proprie *foedus*, tum foederis cum Deo sanciti leges, et praecepta divina Israelitis servanda denotare constat. Ceterum *foedus pactumque facere cum morte et cum inferno* metaphorica est loquutio, qua is, de quo adhibetur, negatur in periculo mortis versari, quasi ei esset cum ea foedus. Ejusmodi loquendi genus est et apud LUCANUM, *Pharsal.* 9, 898., ubi de Psyllis, quos putabant Veteres morsus serpentium non timere: *Profuit in mediis sedem posuisse venenis, Pax illis cum morte data est.* Unde hunc Jesajae locum illustravit J. F. GRONOVIVS *Observatt.* L. IV. Cap. 5. Ergo qui hic loquentes inducuntur profani et impij, tutos se et adversa omnem calamitatem securos profitebantur, quod essent in foedere cum iis regibus et populis, a quibus solis exitium ipsis metuendum erat. Quamquam enim 2 Reg. 8, 7. legimus, Hiskiam adversus regem Assyrium rebellasse, primis tamen imperii sui annis tributum Ahaso impositum regi Assyrio pendit. שׂוֹחַף שׂוֹחַף בְּיָדֵי יִצְחָק שׂוֹחַף Flagellum inundans quando pervaserit, non perveniet ad nos, i. e. nos tuti erimus ab exercitu illo, qui terras finitimas invasurus et vastaturus est. Sic apud Danielem 11, 10. de hoste potente: *et propere veniet, et שׂוֹחַף וְשׂוֹחַף et inundabit ac transibit*, h. e. pervadet, quae vox hic proprie adhibetur. Vates hic, ut alias saepius, affectans elegantiam paronomasiae in vocibus שׂוֹחַף שׂוֹחַף duas metaphoras, licet diversi generis, inter se miscet. *Flagelli* enim proprie non est *inundare*. Verum quia idem ille exercitus, qui Israelitas magnis plagis affecit, eaque de causa rectissime *flagellum* dicebatur, simul instar *fluminis* extra ripas suas saevientis obvia omnia occupat et vastat; propheta, duas illas metaphoras inter se commiscens, eundem exercitum vocat exercitum inundantem. Est autem utraque metaphora vatibus Hebraeis, de exercitu hostili loquentibus, solennis, vid. *Jes.* 8, 7. 10. 24. Similis nostris auribus inconcinna phraasis legitur in Corano Sur. 89, 12. *effudit super eos dominus tuus scoticam poenae.* Pro שׂוֹחַף Chethibh rariorem formam שׂוֹחַף exhibet; nisi Jod cum Cholem merum sit defectivae, quae olim in pluribus codicibus reperiebatur, scripturae, שׂוֹחַף, symbolum, uti vult HILLERUS in *de Arcano Kethib et Keri* p. 128. 253. וָחַן hic idem valet, quod וָחַן יבוא וָחַן veniet ad nos. Pro בְּיָדֵי יִצְחָק in textu (Chethibh) est Perfectum בְּיָדֵי יִצְחָק, quod genuinum videtur. Nam scriptura marginalis profecta videtur a male sedulo scribe, qui sequenti Futuro וָחַן verbum antecedens congruens reddere voluit.

Quia posuimus mendacium latibulum nostrum, et in falsitate nos occultavimus. Vates, intelligens foedus a proceribus Judaeorum cum potente illo principe et imperio, quod ille respicit, percutiendum esse ex metu, ac proinde simulate, animo fraudulento et doloso, et simul prospiciens, foedus illud dolose pactum ipsis non praestiturum salutem, utroque hoc respectu illos introducit ita loquentes, et astutum consilium, quod receperant, explicant: ipsos mendacium posuisse latibulum suum, et sub falsitate se occultare studuisse. Illi quidem haec verba sic intelligi voluerunt: nos astutia nostri ingenii foedere pacto cum principe terribili, a quo metuere poteramus exitium, nobis et reipublicae certam procuravimus salutem securitatemque, licet foedus a nobis falso animo et ex simulatione cum illo principe sit initum. Sed propheta hoc sensu ex sua mente alium involvit. Quum enim praevideret, foedus hoc dolosum illos delusurum exitiumque ipsis allaturum esse, illud vocat *mendacium* et *falsitatem*. Notat factiosos illos, qui auctores fuerunt consilii de petenda ope et auxilio Aegyptiorum adversus Assyrios, vid. Argument.

16. Impiorum istorum jactantiam de falso fiduciae suae fundamento Jova ita refellit, ut piis et sibi fidentibus melius ac certius aliquod fiduciae fundamentum repraesentet לָכֵן כֹּה אָמַר *Ideo sic dicit Dominus, Jova: ecce me* scil. eum, qui *fundavit in Zion lapidem*, i. e. ecce me qui fundavi, elliptice pro יִסַּד אֶשֶׁר יִסַּד; sicut infra 29, 14. הֲנֵנִי יוֹסֵף, fere ut מִי אֲנִי הֵנִי *quis ego sum, ut te consolari*, infra 51, 19. Verba אָבֶן בַּחַן מִסָּד מִסָּד ad verbum sonant: *lapidem probationis s. probatum anguli pretiositatis fundationis fundatae*, i. e. lapidem probatum, angularem, pretiosum, firmissime fundatum. Nempe omnia illa substantiva, quae adjectivorum potestatem obtinent (cf. not. ad 2, 20.), non ex se invicem, sed ex uno vocabulo אָבֶן pendent, quo ante singula repetito, ipsa in statu absoluto versari potuissent. אָבֶן בַּחַן proprie *lapis probationis*, i. e. probatus, est talis lapis, cujus soliditas et firmitas ita explorata et certa est, ut aedificio alicui substerni possit in fundamentum. Ad eandem *firmilitatis* notionem pertinent etiam cetera epitheta. Vocatur enim פֶּזֶז (אָבֶן) *lapis anguli*, s. *angularis*, est autem *angularium lapidum*, non tantum sustinere aedificium, sed et illud compingere, quod ut faciant, supponuntur lapides esse primarii totius aedificii, magni, quadrati, solidi, in quos aedificii latera concurrunt. Nomen קִרְיָה non, ut quidam volunt, cum proximis מִסָּד מִסָּד, sed cum אָבֶן, quod praecedat, est conjungendum, ut יִקְרָה אָבֶן et alias, veluti 1 Reg. 10, 2. 10. 11., de *lapidibus pretiosis* dicitur. יִקְרָה *pretiositas* formae גִּרְיָה Ezech. 28, 13. Lapis *pretiosus* h. l. est praestantior, ad exstruenda aedificia prae aliis aptus. מִסָּד מִסָּד

Fundamenti fundati soil. firmiter. Cf. similia constructa Exod. 12, 9. *חֶשֶׁל חֶשֶׁל חֶשֶׁל* *coctile coctum*, Ps. 64, 7. *חַקֵּשׁ חַקֵּשׁ חַקֵּשׁ* *scrutatio scrutata*, et Prov. 30, 24. *חֲכָמִים חֲכָמִים חֲכָמִים* *sapientes sapientes redditi*. Addit vates: *לֹא יִחְרֹשׁ לֹא יִחְרֹשׁ לֹא יִחְרֹשׁ* *qui credidit non trepidabit*. Verbi *חֲרָשׁ*, Arabice *حوش* sive *حيش*, tres significatus Lexicographi Arabum exhibent: 1) *أسرع* *festinare*, 2) *فزع* *timere*, 3) *استحيا* *pudore suffundi*, inter se non raro in rei natura conjunctos, dum qui timet consternatus huc illuc rapitur, atque ita tandem pudore confunditur, vid. *Роскош Nott. Miscell. ad Portam Mosis* Cap. 1. p. 11. Illarum significationum tertiam praeferunt Alexandrini (*ὁ πιστεύων οὐ μὴ καταίσχυρθῇ*), Paulus (Rom. 9, 33. *πᾶς ὁ πιστεύων ἐπ' αὐτῷ οὐ καταίσχυρθῇσεται*), et Petrus (1 Epist. 2, 7. *ὁ πιστεύων ἐπ' αὐτῷ, οὐ μὴ καταίσχυρθῇ*); secundam Chaldaeus (*non commovebuntur*) et Syrus (*non timebit*); primam recentiorum plerique. Mihi quidem secunda h. l. aptissima videtur. Sententia haec est: ego, Jova, tuebor et conservabo rem Judaicam, non vos, quos perire sinam. Exprimit vates protectionem, qua Jova Hierosolymam conservaturus sit, imagine foundationis novorum moenium, quae non constarent silicibus, aut lapidibus temere collectis, sed ingentibus lapidibus quadratis, quales adhibentur ad firmandos turrium angulos. Judaei veteres hoc loco Messiam describi existimarunt, unde scriptores N. F. eum diserte ac directe ad Christum Jesum transferunt, Rom. 9, 33. 10, 11. 1 Petr. 2, 6. 7. 8. Cujus interpretationis indicium olim exstitisse in paraphrasi Chaldaica probabile est inde, quod RAYM. MARTINI in *Pug. Fid.* L. II. Cap. 5. p. 342. edit. Carpzov. loci hujus paraphrasin sic describit: *ecce ego constituo in Zione regem Unctum, regem validum et fortem*. Sed in paraphrasi Chaldaica, prouti in editis libris hodie legitur, vox *חֲמִשִּׁית* desideratur. Verum eam vocem in quibusdam codicibus excidisse, quacunque id factum fuerit de causa, colligi inde potest, quod Jarchi, qui Paraphrasi Chaldaicae passim in sua interpretatione adhaeret, hic vidit Messiam, licet contribules ipso posteriores, Aben-Esra et Kimchi, Hiskiam demonstrent. Verba: *ego sum is qui fundavit in Zione lapidem*, ita exponit: *jam certo decretum definitumque est apud me et constitui regem Messiam, qui in Zione sit in lapide fundatum*. Quod vero hic locus a Judaeis veteribus de Messia acceptus fuerit, causam Pottius ad 1 Petr. 2, 7. scite repetit ex Ps. 118, 22., in quo loco, aervo apostolico unanimi consensu de Messia explicari solito, quum Messias conferri cum lapide angulari crederetur, factum videtur, ut omnia V. T. loca, in quibus de lapide angulari sermo erat, ad regnum Messiae adumbrandum revocarentur. GESENIUS lapide angulari Hiskiam regem designari existimat, quem vates et infra 32, l. 33, 17. laudat. Sed quae hic dicuntur, majora et augustiora sunt, quam ut regi terreno convenient.

17. Jam convertit se vates ad denuntiandas poenas, impiis istis irrisoribus, qui cum morte foedus se pepigisse jactabant, imminentes. וְשִׁמְתִי מִשְׁפָּט לְקוֹ וְצָרָתָהּ לְמַשְׁקָלָהּ *Et posui veritatem pro norma, et judicium pro perpendiculari*, i. e. judicium exercebo, quod justitiae exacte conveniat, quod sit, ubi merita hominum beneficiis aut poenis exacte pensantur. וְרָעָה בְּרֶךְ מִחֶסֶד *Et everret grando refugium mendacii, et latibulum aquae inundabunt*, i. e. calamitates divinitus in Judaeos immittendae, et hostiles exercitus validi ac numerosi, ad imperium Jovae in Judaeam mittendi, eamque afflicturi, obruturi, vastaturi, ipsis adiment eam securitatem, quam sibi *doloso foedere* promiserant. וְעַתָּה conferendum est cum Arabico رعى, proprie colligere, i. q. Hebraicum אָסַף, tum transfertur ad eum, qui omnia aufert, nihil relinquens, in IV. Conjug., totam peregit truncationem, nulla relicta parte. Ab aufere dictae רָעָה scopae, palae.

18. וְכִפֹּר בְּרִיתְכֶם אֶת-מוֹתָם *Et abolabitur foedus vestrum cum morte*. Quoniam locutio בְּרִיתָהּ כִּפֹּר nunquam alias legitur, Jer. 33, 21. vero de foederis abolitione dicitur: בְּרִיתִי הָפַר — *etiam foedus meum irritum factum est cum Davide, servo meo*; Hubigantus, quem sequuti sunt Lowthus et Seckerns, nostro loco כִּפֹּר in הָפַר mutandum existimavit. Sed inutilem esse hanc mutationem, apparebit, si verbi כִּפֹּר significationes perpendamus. Est enim כִּפֹּר Hebraeis proprie quid obducere, tegere, atque inde, quum obducta et oblita dispareant, delere, abolere. Ita vicina abstergendi potestate Prov. 30, 20. apud Syrum Chaldaenque כִּפֹּר pro hebraico מָחָה adhibetur. Hoc loco alluditur ad foedera scripto comprehensa, quae abolentur et irrita fiunt, si scriptura inducatur et obliteretur, quibus vocibus uti sunt Romani, ubi de ceratis tabulis aut pugillaribus, quibus in scriptione uti solebant, inductis loquuntur. Nec offendet peritiores, quod cum verbo generis masculini conjunctum sit nomen femininum בְּרִיתָהּ, quum talis generis enallage tam in Hebraea, quam in Arabica lingua admodum frequens sit. Exempli vide in BUXTORFII Thesouro Gramm. L. II. C. 10. p. 437., GESENIJ Lehrgeb. p. 716., cf. nostras Institt. ad Fundamm. Ling. Arab. Syntax. §. 165. seqq. Quando verbum ante nomen positum est, illud genere masculino adhiberi amat: quanto autem illud sequitur nomen, plerumque genere feminino ponitur, cujus rei exemplum vides statim hoc nostro Versu. — הַמָּוֶת — מוֹתָהֶם. In verbis quae sequuntur, וְהָיִיתֶם לְוִיִּיִם כִּי יִכְרֹם לָהֶם מִלֵּבָבָם *flagellum inundans si transierit, et eritis ei conculationi*, particula ו ante הָיִיתֶם meram notat consequentiam, ut saepe alias, estque sensus: *consequens erit, ut ab eo conculcemini*. Sunt autem in hac sententia tres metaphorae, quae propheta ἐμπόρεως causa inter se permiscet, quia rei ipsi conveniebant, i. e. exercitui

hostili, de quo loquitur, qui exercitus speciem haberet *flagelli*, quatenus ordinatus esset ad Judaeos puniendos et castigandos, *fluvii*, rempublicam obruturi et inundaturi (cf. supra Vs. 15.), et *herois* irati obvium prosternentis et conculcantis, vel copiarum equestrium, pedites sibi objectos conculcantium.

19. מְדֵי עָבְרוּ יָקָח אֶתְכֶם *E capacitate transitus sui prehendet vos*, i. e. a quo, statim atque quoties (ut Jerem. 20, 8.) transierit, irruet, auferet vos. De voce מְדֵי vid. SCHROEDERI *Syntax*. Reg. 111. a. Verbum יָקָח hic *auferendi* significatu est capiendum, ut Jerem. 15, 15. Ps. 31, 14. locisque pluribus aliis. בֵּי-בִּפְקָר בִּפְקָר יַעֲבֹר בַּיּוֹם וּבַלַּיְלָה *Nam quolibet mane* (cf. infra 50, 4. Zeph. 3, 5.) *transibit interdum et noctu*, i. e. sine intermissione affligetur. Quemadmodum continuis pluviis totae inundantur regiones, ita impetu hostili repetito et continuo tota Judaea coerceretur. וְהָיָה רַק וְנִזְעָה חֶבֶרֶן שְׂמֹמָה *Et erit tantum commotio, intelligere rumorem*, quod GROTIUS bene sic reddidit: *et pavori erit, vel famam intelligere*. Est enim hic μετέθεσις sive σύγχυσις constructionis voculae רַק, apud Hebraeos in particulis satis familiaris, vid. GLASSII *Philol. S.* p. 662. edit. Dathii. Sic 1 Cor. 15, 19. *Si in hac vita speramus in Christum μόνον, pro, si in hac solum vita speramus in Christum.*

20. בִּי-קָצֵר חֲמִצֵּת מִהִשְׁתַּרֵּץ *Brevior est lectus, quam ut in eo se extendat*. Nam verbum שְׁרָץ conferendum est cum Arabico شَرَعَ *extendere, in longum protendere*. וְהִמְסִכְתָּ צִרְהָ *Et tegumentum arctius, quam ut quis se eo involvat*. Qua adagiali loquendi formula vates hoc significat, facultates Judaeorum ad sui praesidium et defensionem non sufficere. Nec male DOEDERLEIN hujus Versus sensum exponit: „Angustiiis pressi erunt. Id figurate describit propheta, metaphora a dormientibus desumpta, quibus, si vel lectus brevior, vel tegumentum, quo totos se obvolvere solent orientales, somnum capturi (cf. NIEBUHR *Beschreibung von Arabien*, p. 10.), angustius obtegit, turbata noctis quies.“

21. בִּי כְתֹר פֶּרָצִים יָקָם יְחִזֵּה *Nam sicut in monte Perazim in Philisthaeos quondam surrexit Jova, ita ad Judaeos sibi adversarios profligandos surget Jova*. Respicit ad cladem illam, qua Philisthaei apud montem Perazim magno número coacti ad Davidem, novum regem populi Judaici, oppugnandum affecti sunt, Deo Davidi non dubias ferente suppetias, vid. 2 Sam. 15, 20. 1 Paral. 14, 11. כַּעֲמֹק בְּגִבְעוֹן יִרְדֵּן *Sicut in valle in Gibeone*, i. e. prope Gibeonem (quomodo particula ב et Jos. 5, 13. 1 Reg. 15, 27. sumitur) *commovebitur ira in adversarios suos*. Alludi videtur ad memorabilem illam pugnam, qua reges Cananaeos junctis viribus Gibeonem urbem obsidentes, dum a Josua caedebantur, simul lapidibus grandinis e coelo missis prostrati magna

elade interierunt. Ad quem eventum, Jos. 10, 11. narratum, hunc locum et Chaldaeus refert. Alii vero respici volunt proelium illud apud Gibeonem commissum, quod Davides Philisthaeos ingenti clade affecit, de quo 2Sam. 5, 25. 1 Paral. 14, 6. Addit: *לַעֲשׂוֹת מַעֲשָׂהוֹ זֶר מִצִּדְּהוֹ ad perficiendum opus suum, sed peregrinum erit opus ejus*, i. e. alio plane modo cum Judaeis aget, quam quo adhuc cum iis agere consueverat; quos ante semper beneficiis ornaverat, eosdem ut hostes tractabit. Quod ipsum membro ultimo aliis tantum verbis exprimitur: *וְלַעֲבֹד עֲבָדָיו et ad peragendum factum suum, factum alienum* a consueto cum populo suo agendi more.

22. *נִנְחָה אֶל-הַחֲלֻצִים* Nunc igitur ne vobis ipsi illudatis. Forma Hithpael *הִחֲלִיץ* Kimchi frequentativam, seu irrisionem continuo actu, sannaе indulgere, significari existimat. Sed nulla est causa, cur hanc Conjugationem non significatione reciproca capiamus, qua plerumque gaudet, ut hoc dicat propheta: cavete, ne irrisores, frivolos, protervos, vos geratis, cf. supra Vs. 14. Alii: cavete, ne irrisionibus vestris, quibus propheticas minas omnes solitis irridere, vobis ipsi illudatis, seu, ne in perniciem vestram vestri joci convertantur. *פֶּן-יִחַזְקוּ מִלִּכְרִיכָם* Ne firma fiant vincula vestra, s. fortius constringantur, i. e. ut, si non totum, saltem partem poenarum vobis imminentium effugiatis. Deus dicitur homines vincire, ubi eos criminum gravium reos puniendos constringit et in arcum compingit, ut elabi nequeant. Cf. supra 24, 22. Severa enim supplicia in illos decreta esse, confirmat his verbis: *כִּי-בָּלָה וְנִחַרְצָה שְׁמַעְתִּי מֵאֵת אֱלֹהֵי* nam consumptionem et excidium audiavi a Domino, i. e. patefecit mihi Deus, se summa severitate ad internecionem usque crimina improborum gentis Judaicae prosequuturum esse. De verbis *בָּלָה וְנִחַרְצָה* vid. not. supra ad 10, 23.

23. KOPPIUS inde ab hoc Versu usque ad Capitis finem novum oraculum contineri putat. Sed bene cohaerent ea, quae sequuntur, cum antecedentibus. Divinorum judiciorum consilia et modos edocet propheta: Deum in castigandis improbis diversimode, sed summa cum sapientia agere; judicium, uti prius dixerat, Vs. 17., exigere ad amussim, et justitiam ad perpendicularum; temporum, hominum, rerum discrimina, omnia severitatis et lenitatis momenta exquisitissime expendere. Haec involvit allegoria continua, exemplo ducto ab agricultura et tritura, ut recte observavit LOWTHUS *de Sacra Poesi Hebraeor.* Prael. X. p. 107. edit. Lips. Conferri meretur PAULSEN *vom Ackerbau der Morgenländer* p. 96. sqq. et 127—138. Ceterum hoc Versu attentionem postulat vates, quae necessaria est ad intelligendam sequentem parabolam, cujus *πρότασις* quidem copiose traditur, *ἀνόδοσις* vero perpaucis verbis Vs. 29.

24. חָכַל חַיִּים יַחֲרֹשׁ תַּחֲרֹשׁ לְיָרֵךְ *Num omni die, perpetuo, arat agricola ad seminandum?* כָּל חַיִּים non significat ὅλην τὴν ἡμέραν, uti habent omnes Graeci interpretes, et Vulgatus: *tota die*. Saepe enim arator *tota die* arat, antequam sulcet, occet ac serat, cum ager major est, quam ut haec omnia uno die fieri queant. Sed: *semper*, continuo, ut Ps. 52, 3. Proverb. 21, 26. יִפְתָּח וְיִשְׁדֹּר יִפְתָּח *Sulcat et occat terram suam?* יִפְתָּח, proprie *aperist*, hic referri ad *sulcos*, qui per arationem in terram inducuntur, patet. Nam etsi hac significatione verbum illud nusquam alias reperitur, tamen est orationi prophetae, et rei ipsi conveniens, cum terra, quae aratione subigitur et invertitur, et in quam inducuntur *sulci*, vere *aperiatur*, et alias constet, verbum פָּתַח gaudere significatione *caelandi*, ut Zach. 3, 9., quae notio affinis est: terra enim scinditur aratro et infunditur. Estque VIRGILII etiam *Eclog. 4, 33., infundere sulcos aratro*. Per יִשְׁדֹּר designatur *occatio*, cum grandiores glebae franguntur et comminuuntur, ut Hos. 10, 11. Job. 39, 13. Cf. J. D. MICHAELIS *Supplem. p. 2282*.

25. אִם-שָׂדֶה פָּנִיתָ וְחִמְצִין קָצָה *Nonne postquam complanaverit superficiem ejus, agri sui, sparget nigellam?* Particula ו verbo חִמְצִין praeposita hic non est copula *et*, sed *tunc* notat, ut alias saepe. קָצָה esse *nigellam, anetham*, ostendit CELSIUS *Hierobot. P. II. p. 70—72*. Condimentum esse, et cibis, panibusque saporandis adhibitum fuisse, observant veteres. Dioscorides Lib. III. c. 93. Σπέρμα μέλαν, δομνὸν, εὐωδὲς, καταπλασσομένον εἰς ἄρτους. PLINIUS L. XX. c. 17. *Melanthii, vel Melanspermi semen gratissime panes condit*. Cf. libr. nostr. *Bibl. Naturgesch. P. I. p. 100*. וְכִמְן יִזְרֹק *Et cuminum spargit*.

כִּמְן eodem modo Arabibus, Graecis, Latinisque enuntiatum, كُمُون, κύμινον, *cuminum, Kümmel*. Ne quem vero homonymia errorem pariat, cum species cumini plures sint, observandum est, Hebraeorum cuminum genuinum illud esse, quod doctores botanici *cuminum sativum* vocant, vel *cuminum semine longiore*, vel etiam *cuminum Romanum*. Quae autem planta Germanis *cuminum* dicitur, veteribus herbarum magistris, Dioscoridi et Theophrasto, *carum* fuit, observante CELSIO *Hierobot. P. I. p. 516*. וְשֵׁם חֲמֶדָה *Aut ponit*, mandat terrae, *tritricum per ordinem*. וְ hic disjunctive verti debet, neque enim tritricum cum memoratis fructibus seritur. וְשֵׁרָדָה idem est quod מְשֵׁרָדָה et Arabicum سَوْرَة *ordo, series, mensura*, et in Accusativo, Casu adverbiali positum est. Quod tritricum hic non seri, sed *plantari per ordines* dicitur, eo spectare videtur, quod diligentiores inter Arabes agricolae tritricum et milium non seminant, sed, ut nostri olera, per ordines plantant (vid. NIEBUHRII *Descript. Arab. p. 157.*), quandoquidem tritici parce plantati summa est ubertas, cf. *Plinii H. N.*

18, 21. סֶלֶרְחָן וְסֶמֶן nonnulli vertunt *hordeum signatum*, i. e. insignitum, praestantissimum, significata repetito a סֶמֶן Chaldaeis usitato, idem quod Graecum *σημαίνω*. Sed malumus cum KIMCHIO hanc vocem, perinde ut superiorem סֶלֶרְחָן, referre ad *designatum* et circumscriptum *locum*, qui hordeo destinatus in agro sit, ut mox de סֶמֶן dicitur in *termino suo seri*. Quae sententia confirmatur Chaldaei interpretis auctoritate, qui vertit: *hordeum super designata loca* sc. serit. סֶמֶן est *zea*, *spelta* (vid. libr. nostr. *Bibl. Naturgesch.* P. I. p. 83.), genus frumenti, simile farri, quod *farris* locum in multis locis implet, ubere ejus in Campania Italica proventu. Solent veteres, de *satis* loquentes, *tritium*, *hordeum*, *speltam* inter se conjungere: veluti HOMERUS *Odys.* A, 114. in oratione Telemachi, Menelai fortunas et agram laudantis, quippe in quo praeter alia sunt: *Πυρὸν τὰ, ζῆαι τὰ, ῥῖον εὐκυπνὲς καὶ λευκόν. Triticum, speltas, et late germinans hordeum album.* גְּבֻלָּתוֹ *Termini sui*, i. e. in terra apeltae sive zae suscipiendae apta. Singula semina, sive sata, agricola sator aptat suo quodque termino, sive arvo. Aliis גְּבֻלָּתוֹ *terminus*, limes, est margo agri.

26. וְיִסְדְּרוּ לְמַעַבְדָּם אֶלְתֵּירוֹ יוֹרְגוֹ *Et erudit eum ad iudicium, Deus ejus docet eum.* Ad quae recte HIERONYMUS: „ipsum agricolam, id est, satorem, erudit Deus naturaliter iudicio suo, et docet illum, ut sciat, quam cuique sementi culturam adhibeat.“ לְמַעַבְדָּם i. q. *בְּמַשְׁפָּט* *secundum justam rationem*, sicut par est. Sunt hebraea concisius dicta pro eo, quod plene esset: וְיִסְדְּרוּ יוֹרְגוֹ לְמַעַבְדָּם *Quod subjicitur, וְיִסְדְּרוּ יוֹרְגוֹ, Deus ejus instituit eum, agricolam, scil. arare terram et subigere, arandi et serendi commodissima observare tempora, occurrere, sarrire, rel., liquido ostendit, idem dicere verba, quae praecedunt. Quod vero ad sententiam ipsam attinet, Veteres omnes constat in Theologia sua mythica agriculturae, triticique et frumenti inventionem et curam, et his subservientia subsidia arationis et trituratione, ad Deos vel ad homines divino ingenio praeditos retulisse. Πρωτογῆλον ὑπὸ ὑψίστου ἐκτισμένον* dicit Siracides 7, 15. Et VIRGILIUS *Georg.* 1, 147.: *Prima Ceres ferro mortales vertere terras instituit.* Cf. LUCRETIVUS 5, 14. ARATUS *Phaenomen.* 5.

27. Ab altera quoque parte scientiae agriculturae argumentationem conficit. Novit, inquit, agricola, quo instrumento unaquaeque farris aut seminis species excolenda sit, et quod duriora grana duriori instrumento, tenera autem leviori: neque in hoc facile eum falli videas, ut asperiora mollioribus superinducat, et leviora duris granis superinducat. Vide Versu ultimo, quo haec tendant. כִּי לֹא בְּחֶרֶץ יִדְּשׁ קֶצֶף *Nam non trahet, i. e. tabulā ferro vel lapidibus exasperata, quae a bobus trahatur, tritura tur nigella.* וְאִפְסָן עֲגִלָּה עַל-בִּמְךָ יִסְבֵּר *Neo (repetito לֹא) rota plaustrī super cuminum vertitur, agitur. De utroque, qui his*

memoratur, tritrandi modo EDUARD. POCOCCIUS, insignis philologus, qui et ipse regiones Orientis invisit, in *Commentar. in Joel*. Cap. 3. Vs. 14. p. 334. haec dicit: „Duo vero hodie adhuc sunt horum instrumentorum genera, quorum unum conficitur ex gravissimis ligneis asseribus, quibus infiguntur cuspidatissimi lapides aut silices, qui a jumentis tracti per frumenta ordine digesta una vice exterunt grana, glumas frangunt, stramenque secant vel confringunt in minutissima frustula ad instar palcae, quae postea cedat in jumentorum alimentum. Notum illud instrumentum probe describit Kimchi in dictionario radicum hebraearum, ubi ab usu, quem praestat, id putat vocari חֲרָרִץ (a radice חָרַץ) scindendi significatione. Alterum hujus instrumenti genus consistit ex duabus ferreis rotis crenarum incisione notatis, dentibus acutissimis serrae instar praeditis, quae inter se connectuntur axe ligneo, quod, cum per frumenta in area trahitur, idem efficit in conterendis granis et frangendis scindendisque glumis et stramine, atque id, quod priore loco descriptum est. Ad quem modum exterendi frumenta alterutro horum instrumentorum alluditur Jes. 28, 27. 28.“ נָמ, כִּי בַמַּחֲטָה יִחָבֵט קֶצֶה וְכַבֵּן בַּשֶּׁבֶט Nam, i. e. sed cum baculo excutitur nigella, et perticâ cuminum. Hoc modo exeutiebant aliqua edulium genera, quae tribulum ferre nequeunt. Vid. PAULSEN vom Ackerbau der Morgenländer §. 42. p. 141.

28. לֶחֶם יִדָּק Panis comminuitur, i. e. frumentum, e quo fit panis. Ingeniose Lutherus: man mahlt es zu Brot, i. e. triticum comminuitur panis conficiendi causa. Verum in Hebraeo ipse לֶחֶם comminui dicitur. Hic quidem Chaldaeus et Syrus עֲבָדָה triticum verterunt, proximusque illis Hieronymus, in Commentario: panis autem, id est, triticum, de quo efficitur panis. Plura exempla ejus metonymiae, qua materiaturum ponitur pro causa materiali, ut loquuntur Grammatici, collegit GLASSIUS Philol. S. p. 848. 849. edit. Dath. Ita Arabice طَعْمٌ gustare,

صَوَّي, طَعَامٌ cibis, edulium, pecul. triticum. Eodem modo לֶחֶם accipiendum est infra 30, 23. כִּי לֹא יִלְבַּח אֲדָרָשׁ יִרְדָּשׁוּ נָזַח Nam non in perpetuum, continuo illum (sive, illud, cum respectu ad frumentum), triturando triturabit agricola, ne tritura continuata ipsum frumentum comminuat. אֲדָרָשׁ Infinitivus verbi אָדַר, ejusdem cum אָדַר significationis. וְיִחַמֵּם וְיִלְבֵּל עֲגֵלָתוֹ Et licet agitat

rotam plaustrisui. Verbum חָמַם, Arabice حَمَّ, hic ponitur notione insolentiore, pro: vehementius agitare, et propellere, uti

Arabibus quoque حَمَّ الْبَقَاعَةَ est: impulit camelum ad incitationem cursum, et حَمَّ هِمْلًا camelus vehementiori cursu actus. וְיִחַמֵּם וְיִלְבֵּל עֲגֵלָתוֹ Et equitibus suis, sive equis suis, non comminuet illud, ubi concedi potest Bocharto, vocem חָמַם et equitem, et equum,

cui homo insidet, significare. Ad excutienda grana non *boves* solum, verum et *equos* adhiberi, patet ex testimoniis, quae collegit Paulsen, l. c. p. 110—117. Doederlinio פָּרָשִׁים *aurigas* sunt, qui tribulo ab equis tracto insistent, quos Xenophon in Oeconomico ἐπαλώσας dicit. KOCHERUS: „In פָּרָשִׁין troporum hic gradationem cogitare licet, qua *equites* per *equos*, hi suis *ungulis* frumentum conterant; quale illud VIRGILII Georg. 4, 43. *Sub terra fodere larem* — ubi *lar* pro *domo*, *domus* pro *apum cavernis*.“ Sensus est, agricolam eandem rationem observare in moderanda, quam in instituenda tritura: etiamsi enim frumentum aspera tritura excutiat, eam tamen hic adhibere prudentiam et moderamen, ut triturae modum ponat, ne eam nimis urgendo, ipsa etiam grana corrumpat ac perdat.

29. בָּם-וְזאת מַעַם יְהוָה צְבָאוֹת יִצְאָה הַסֵּלִיָּה צֶדֶק הַנְּהִיִּל. Etiam hoc a Jova, agminum rectore, prodiit, qui mirabile facit consilium, et magnam facit sapientiam. Referenda sunt haec verba directe ad ipsum parabola argumentum, sed occulte comparationis ἀπόδοσις continent. Hanc rationem tractandarum frugum, inquit, a Deo didicit agricola: auditorum autem animis relinquit, ut ratiocinationem conficiant hanc: si Deus agricolam docuit, ut sciret, qua ratione singulae segetes tractandae sint, nonne ille multo melius intelliget, qua ratione tractandi sint homines? הַנְּהִיִּל hic significare *consilium*, *sapientiam*, quomodo et Chaldaeus hic vertit, docet parallelismus cum צֶדֶק, sicut et Job. 12, 16. coll. cum Vs. 13. Prov. 2, 7. coll. cum Vs. 6. Proverb. 3, 21. 8, 14. Forsitan a *modendi* significatione, quam

Arabicum أَسَى habet, *consilii* et *prudentiae* notio profecta est. Cf. not. ad Job. 5, 12. Ceterum eo spectat parabola, ut ostendat Dei aequitatem et sapientiam in tractandis hominibus. GROTIUS: „Objici poterat, cur Deus tam varie? Ostendit igitur, similitudine sumta ab agricultura, Deum optime nosse discrimina temporum et hominum, et modorum, quibus homines quippe tractari debeant.“ Cf. not. ad Vs. 23.

XVII.

CAP. XXIX.

A r g u m e n t u m.

Praedicit fore, ut urbs Hierosolymitana a copiis hostilibus obsidenda ad magnas redigatur angustias, eo tamen eventu, ut hostes, dum voti sui compotes se factos esse imaginentur, subitaria clade coelitus prostrati sint perituri (Vs. 1—8.). Hinc, oratione conversa ad ductores et procures populi Hierosolymitani, eos arguit summi stuporis in providentiae divinae rationibus dijudicandis, et pudendae ignorantiae doctrinae verae religionis (Vs. 9—16.). Praevidet tamen felicius instare aevum, a vatium fraudibus et populi erroribus liberum, quo omnes Jovam vero et digno cultu sint prosequuturi (Vs. 17—24.).

Eodem tempore, cui vaticinium, quod praecessit Cap. 28. assignavimus, id vero est, primis Hiskiae regnantis annis, et hoc editum esse suadet et argumenti similitudo, et idem fere orationis tenor. Cf. Argument. Cap. 28.

1. Nomine **אַרְיֵאֵל** urbem Hierosolymitanam indicari, dubium vix esse potest, quum *Ariel* in hac ipsa prophetia infra Vs. 8. idem sit quod **הַר צִיּוֹן** *mons Zionis*, et quae de *Ariel* hic leguntur soli urbi illi convenient. Cur vero Hierosolyma isto nomine hic designetur, variae sunt conjecturae. Sunt, qui *montem Zionis* dici existiment **אַרְיֵאֵל** pro **הַר יֵאֵל** *montem Dei*, sive **הָרֵאֵל** (ut litera י media vocis sit suppletiva formationi nominis), literis א et ה, ut alias haud raro, inter se permutatis, quin Ezech. 43, 15. promiscue **הַר יֵאֵל** et **אַרְיֵאֵל** scribitur. Plerique tamen interpretes in eo consentiunt, **אַרְיֵאֵל** ex אַרִי et אֵל conflatum, significare *leonem Dei*, sive, ut Castalio vertit, *Leo-Deum*. Verum et sic de ratione hujus nominis urbi Hierosolymitanae hic tributi dissentiunt. VITRINGA **אַרְיֵאֵל** elliptice positum putat pro **אַרְיֵאֵל קְרִיָה** *civitas leonis Dei*, i. e. herois, quo nomine Davidem innui arbitratur; siquidem heroes Hebraeis et vicinis gentibus *leones Dei* dicebantur. Jojada, Benajae filius, 2 Sam. 23, 20. percussisse dicitur **שְׁנֵי אַרְיֵאֵל מִלָּאָה** *duos leones Dei*, i. e. heroes *Moabi*. Cf. infra 33, 7. Et BOCHARTUS *Hieroz.* P. I. L. III. Cap. I. T. II. p. 7. edit. Lips. observat, adhucdum apud *Jesaj.*

illi locum. Hinc צָרִיק rectissime usurpatur de obsidione, quae hostes civitatem aut gentem angustia premunt, cf. infra Va. 7. et Jer. 19, 9. וְהָיְתָה הָאֶרֶץ וְהָאָדָמָה Eritque moestitia et moeror. Coniunguntur duo haec nomina ejusdem ortus et terminationis et Thren. 2, 5. emphaseos causa. De verbo אָנָה cf. not. supra ad 3, 26. In verbis hujus Versus postremis, וְהָיְתָה לִי בְּאֶרֶץ אֵל, femininum הָיְתָה respicit nomen קָרִיָה Va. 1., et erit mihi scil. urbs illa, in qua resedit David, ut Arieh. Quibus verbis plerique interpretes hunc sensum dant, Deum facturum, ut in circuitu Hierosolymae plurima cadavera hominum prostrata jaceant, perinde ac circa aram holocausti cadavera animantium. Sed recte observavit Vitringa, alludi potius ad ignem in altari victimas consumentem, et prophetam hoc velle, Deum Hierosolymam facturum esse suae irae focum, qui consumpturus sit tam improbos et refractarios Judaeos, quam hostes urbem obsidentes. Quem sensum commendat locus infra 31, 9. Cadet Assur gladio non-viri, et gladius non-hominis devorabit illum, dicit Jova, אֲשֶׁר אָמַר לִי, cui ignis est in Zione, et furnus (תֹּבָר) Hierosolymis. Utriusque Versus sententia igitur haec est, vos profani et impij, qui vobis persuadetis, vos externo cultu, quo annua festa celebratis et victimas festas magno numero offertis, Deo satisfacere, ejusque placare iram, addite, si ita placet, annum anno, celebrate festa, procurate victimas, sed scitote, Deum in his neutiquam complacere, atque adeo non desitutum graves poenas vobis decretas exsequi. Plerique interpretes haec et quae dehinc sequuntur usque ad Va. 8. referunt ad obsidionem Hierosolymae tentatam a copiis Sanheribi, quae tamen ipsae magna et subita clade afflictae re infecta redire coactae sunt, ut infra 37, 36. 37. 38. narratur. Verum enimvero, quae hic denuntiantur de urbe Hierosolymitana obsidione cingenda, circumdanda vallo erigendisque adversus eam propugnaculis, nemo doceat ex historia, illo tempore, quo Sanheribus urbi obsidionem intentabat, facta esse, vel fieri potuisse. Historia (infra Cap. 36. 37. 2 Reg. 19.) habet, Sanheribum, ex Aegypto reducem et Lachischam obsidentem, Rab-sacen et praecipuos militiae praefectos cum copiarum suarum spectabili parte misisse Hierosolymam ad eam minis vel vi cogendam ad deditionem. Illum itaque mandata sua publice populo Hierosolymitano exposuisse; sed quum tulisset repulsam, nec deditionem regi aut populo persuasisset, re infecta ad Sanheribum, qui interea se cum copiis suis Libnam moverat, rediisse, novis mandatis ab ipso instruendum, quod quum factum esset, rediisse Rab-sacen Hierosolymam secum ferentem dirum nuntium indignationis superbi regis, et literas ad Hiskiam minarum plenas, sed illa ipsa nocte exercitum Assyriacum a Jova angelo profligatum fuisse, consumtis centum et octoginta quinque millibus, ut adeo oppugnationi Hierosolymorum ab Assyrio actu instituta non fuerit. Sed videtur haec olim Judaeis concepta opinio fuisse, fore ali-

quando ut urbs Hierosolymitana ab hostibus obaideatur et angustia prematur, sed modo admirando liberetur, ita ut conatus hostibus ipsa perniciosus sit. Cf. Zachar. 12.

3. Quae Versu superiore de urbe in angustias redigenda dixerat vates, jam accuratius declarat. וְהִתְחַבֵּרְתִּי כְּדָרָךְ עֲלֶיךָ *Et castra metabor sicut orbem adversus te*, i. e. obsidebo te in circuito. Verbum חִבַּרְתִּי cum עַל sumitur significatu *obsidendi*, ut 2 Sam. 12, 28. Ps. 27, 3. Nomen דָּרָךְ, quod supra 22, 18. *pilam* aut *discum* notaverat, hic propria sua notione *gyrus*, *orbis*, ut Arab.

וְסָבַב אֶת הָעִיר אֶת הָעִיר *circumivit, orbem egit*, capiendum est. Significatur hic idem quod Lucas 19, 43. verbo περικυκλῶν expressit. Verba ejus: *venient dies super te, quibus περιβαλοῦσιν οἱ ἐχθροὶ σου χάρακα σοι, καὶ περικυκλώσουσι σε.* Oratio est Domini de extremo Hierosolymae fato vaticinantis. Id ipsum vero quid sit, explicat idem alio loco 21, 20. Quando itaque Hierosolymam videritis κυκλουμένην ὑπὸ στρατοπέδων, *cingi ab exercitiibus*. Hic primus actus est obsidionis urbi intentandae. Sequitur alter: וְצָבִי עֲלֶיךָ *et aretabo te statione*, i. e. aggere, vallo. Est מצב a צָב collocare, *firmiter loco ponere*, hic *statio militaris*, qua vallum, quo urbs obsessa undique includitur, indicatur, quia in eo stationes habebant milites. Recte Alexandrinus: καὶ βαλὼν περὶ σὲ χάρακα. Symmachus: καὶ χαράκωσω κατὰ σου πύλιν. Hieronymus: *et faciam contra te aggerem*. Addit: וְתִקְוֹתַי מִצִּירֹתַי עֲלֶיךָ *et erigam adversus te munitiones*, i. e. turres praesidiarias, propugnacula. Vocis מִצִּירֹתַי latior est significatio, notat enim qualemcunque munitionem, sive urbis ipsius, sive ab hostibus adversus urbem exstructam. Verum notio תִּקְוֹתַי *erigere* hic aequae ac circumstantia orationis determinat ejus significationem, quae *turribus, propugnaculis* optime convenit. Valla autem castronsia veteris poliorceticae suas habuisse turres, aequae atque oppida, vel ex Homero satis notum, vid. *Iliad.* 12, 4. sqq. 416. sqq. Hieronymus: *et munimentu p-nam in obsidionem tuam*. Alexandrinus: καὶ θήσω περὶ σὲ πύργους.

4. וְשָׁפַלְתָּ מֵאֶרֶץ הַחַבְרָתִי וּמִמִּצְרַיִם הַחֲסִידָה *Tum humiliaberis, e terra loqueris*, i. e. humiliata ad terram jaciens loqueris, *et ex pulvere depressa erit oratio tua*. וְהָיָה כְּאִיב הַחֲסִידָה *Et erit tanquam pythoniis e terra vox tua, et ex pulvere loquela tua pipiet*. Sensus est, incolae Hierosolymorum, qui olim altum tonare et libero ore viribus ac munimentis suis, atque etiam foedere cum potentioribus inito gloriari solebant, illo tempore per obsidionem aretissimam ad summas animi angustias redactos pythorum instar humili usuros esse oratione, quae animi ipsorum angustias et metum exprimeret. De vocibus אִיב et חֲסִידָה, de vatibus necromanticis usitatis, qui mortuorum umbras evocantes eorumque voces imitati, exili solebant et submissa voce uti, vid. not. ad 8, 19.

5. וְהָיָה כַּמֶּלֶךְ בְּיָמָיו וְהָיָה *Et erit ut pulvis tenuis multitudo hostium tuorum.* Sunt, qui haec cum superioribus ita connectant, ut vates hic pergat in describenda obsidione urbis Hierosolymitanae, qui igitur comparisonem cum pulvere unice referunt ad *multitudinem* hostium urbem coarctantium. Verum etsi *pulvis* imago subinde ad multitudinem significandam adhibeatur, veluti Num. 23, 10 2Chron. 1, 9.; hoc tamen loco quod in altero hemistichio additur, וְכַמֶּלֶךְ עֲבַר תְּמוֹן עֲרִיצִים וְהָיָה לִפְתָּע פְּתָאֵם *et tanquam gluma transiens multitudo ferocious, fietque illud momento, repente*, satis ostendit, depingere vatem repentinam hostium dissipationem atque interitum, quemadmodum supra 17, 13. hostes dissipandi et in fugam conjiciendi cum gluma montium a vento agitata comparantur. Pro וְהָיָה Lowthus וְיָדִים *superbos* legi jubet, id enim poscere parallelismum, quum עֲרִיצִים in hemistichio altero legatur, nec aliter in suo codice legisse Alexandrinum, qui ἀσβεστῆς posuit. Verum וְיָדִים non solum *extraneos* designare, sed etiam *barbarus et crudeles hostes* vidimus ad 1, 7. Cf. et 25, 2.

6. וְהָיָה כְּמֶלֶךְ בְּיָמָיו וְהָיָה *A Jova, agminum Deo, visitabitur in tonitru et terras motu* scil. תְּמוֹן וְרִיָּה Va. superiore. Nomina *multitudinis, societatis, congregationis*, apud Hebraeos potestate generis feminei esse constat, unde hic verbum femininum תְּמוֹן usurpatur. Male id ab iis interpretibus, qui descriptionem obsidionis Hierosolymae hic continuari existimant, refertur ad Urhem et vertitur *visitaberis*. Si enim ad Hierosolymam oratio dirigeretur, secunda Feminini persona תְּמוֹן poni debuisset. Porro de *hostium* multitudine dissipanda et perdenda haec verba capiendi esse, clarissime docet locus huic parallelus infra 30, 30., ubi vates ad describendum hostis Assyrii interitum easdem fere imagines usurpat, quas hic legimus. וְהָיָה כְּמֶלֶךְ וְהָיָה *et voce magna, procella, et tempestate, et flamma ignis vorantis*. Coacervantur imagines a rebus petita naturalibus, quae destructionem afferunt.

7. וְהָיָה כְּמֶלֶךְ בְּיָמָיו וְהָיָה *Et erit instar somnii visionis nocturni multitudo omnium gentium, quae militaverint contra Arielem.* Sunt interpretes, qui hostium multitudinem cito disparituram somnio hic comparari putent; quum tamen, quae Va. 8. sequuntur, aperte doceant, prophetam hostes conferre cum somniantibus, qui se spe vel fructu boni alicujus imaginarii lactarant. Sententia haec est: res ita se habebit cum hostibus, ut se habet in somnio cum famelicis et sitibundis. Multitudo hostium hic esse dicitur ut *somnium*, i. e. ut qui in *somnio* est. Eadem est ratio hemistichii posterioris: וְהָיָה כְּמֶלֶךְ בְּיָמָיו וְהָיָה *omnium, inquam, qui militaverint contra eam*, urbem scil., se habebit instar ejus, qui in somnio versatur, *et contra arcem ejus, et coangustaverint eam*.

חִנָּךְ est pro עֲלִיתָ, sive עֲבָאִים עֲלִיתָ, ut Pa. 53, 6. חִנָּךְ pro עֲלִיתָ castra ponens contra te.

8. וְהָיָה כִּמְאֹדֵי יִחְלֹם הָרָעִב וְהָיָה אוֹכֵל וְחָקִיץ וְרָקָה נִפְשׁוֹ. *Eritque quasi cum somniat famelicus, et ecce! comedens est, cum sibi comedere videtur, et expergefactus est, et vacua est anima ejus, inanem sentit stomachum.* וְהָיָה כִּמְאֹדֵי יִחְלֹם הָרָעִב Et sicut cum somniat sitiens, et ecce! bibens est, ac bibere opinatur, et expergefactus est et ecce! languescens est siti, ut Jerem. 31, 25. Job. 22, 7. וְנִפְשׁוֹ שׁוֹקֵקָה. *Et anima ejus desiderans potum, ut Pa. 107, 9.* בֶּן יִדְרֵהוּ חֲמוֹן. Vid. Vs. 7. Ut vates irritas hostium spes pingat, eadem fere similitudine utitur, qua LUCRETIVS 4, 1091.: *Ac velut in somnis sitiens quum quaerit et humor Non datur, ardorem in membris qui stinguere possit: Sed laticum simulacra petit, frustraue laborat, In medioque sitit torrenti flumine potans.*

9. Jam oratione ad Judaeos conversa eos summi stuporis arguit. וְהָיָה מִתְמַהֲמָהוּ הִתְמַהֲמָהוּ. *Nectite moras prae stupore et admiramini.* Vox הִתְמַהֲמָהוּ, Hithpael verbi מָהַה, notat cunotari, moras nectere, vid. Gen. 19, 16. 43, 10. 2 Sam. 15, 28. Id vero quum vel ad corpus vel ad animum referri possit, posterius hio obtinet, notatque eum animi statum, quo quis ad rem inexpectatam et miram defixus haeret, et prae stupore moratur. Recte igitur Hieronymus vocemvertere potuit *obstupescite*, nisi forte illi tribuerit notionem verbi מִתְמַהֲמָהוּ *mirari*, ut הִתְמַהֲמָהוּ idem ipsi fuerit quod Habacuco 1, 5. הִתְמַהֲמָהוּ, sed aegre id obtinet secundum canones Grammaticae. Et videtur tamen Chaldaeus ille ita acceperisse. Verba enim nostra eodem modo convertit, quo similia Habac. 1, 5. per אֲתִרְסוּ *obstupescite, admiramini*, quorum verborum prius proprie significat *prae stupore languescere*, sed posterius eandem vim habet, quam hebraicum הִתְמַהֲמָהוּ, notat enim *ounctari et admirari*, sive *stupere*. Ceterum הִתְמַהֲמָהוּ vix dubium est capiendum esse pro Imperativo, ut additum הִתְמַהֲמָהוּ. וְשַׁעֲרוּ עֵינֵיכֶם וְשַׁעֲרוּ Caecos agite et occaecamini. וְשַׁעֲרוּ עֵינֵיכֶם et supra 6, 10.: וְשַׁעֲרוּ עֵינֵיכֶם et oculos ejus excaeca, proprie, illino, significatione petita a verbo שַׁעַר, quod Chaldaeis idem valet, quod Hebraeis מָהַה *illinare, obducere*, cf. not. ad illum loc. Et infra 32, 3. manifeste servata est haec verbi שַׁעַר notio hisce verbis: וְשַׁעֲרוּ עֵינֵיכֶם וְשַׁעֲרוּ עֵינֵיכֶם וְשַׁעֲרוּ עֵינֵיכֶם *oculi caecorum videbunt.* Cf. infra 35, 5. 42, 19. Verendum igitur: *excaecate vos ipsos et excaecate acil. alios*, ut prius ad ductores populi, alterum ad populum spectet. Eandem sententiam Symmachus expressit: ἐξομαρτήθητε, καὶ ἀπαρτῶσθε, *seducimini, et seducite.* Gesenius in *Lex. man. hebr. lat.* p. 1029.

retenta verbi *שָׁכְרוּ וְנָסוּ* *oblectandi sese* significatione, verba sic interpretatur: *oblectate vos et caeci estote*, i. e. indulgete, per me licet, oblectationibus et voluptatibus vestris, mox tamen excaecabimini, i. e. stupebitis adspectu eorum quas evenient. Sed orationis series suadet, prius illud verbum haud alio quam posterius significatu capiendum esse. De duorum Imperativorum usu, quorum alter concedendi alter adseverandi et minandi vim habet, vid. *Lehrgeb.* p. 776. not. p) et *Grammat. hebr.* §. 127, 2. Jam vero vates mutat personam, et hosce *stupentes*, mirabundos, mente caecos aliis ostentat his verbis: *שָׁכְרוּ וְנָסוּ לֹא יִיָּדוּ וְלֹא יִשְׁכְּרוּ* *ebrii sunt, sed non vino, titubant, sed non temeto*, i. e. titubant, sed non modo sicut ebrii vino, verum multo etiam magis, maxime titubant, omni prorsus consilio destituti (Vs. 10—14.); titubant ebrii spiritu soporifero (Vs. 10.), non modo graves mero et somno. Scilicet Hebraei aequae atque Arabes in hujusmodi comparationibus affirmativum enuntiatum saepe omittunt, veluti Jer. 4, 11. *ventus non ad ventilandum*, i. e. (cf. Vs. 12.) *ventus multo magis saeviens, validissimus*; cf. Jes. 51, 21. ubi not. vide; et STORRII *Observatt. ad Analog. et Synt. Hebr.* p. 261. Gravius hoc est, quam quod supra 28, 7. dictum.

10. Jam personā tertiā in secundam mutatā recta appellat proceres populi Judaici, nec figurate amplius, sed proprie explicat caecitatem mentis illorum; *כִּי נָסָה עֲלֵיכֶם יְהוָה רִיחַ תַּרְבִּימֹת* *nam effudit super vos Jova spiritum soporis.* Verbum *נָסָה* nonnulli interpretes *operiendi* significatu hic capiunt, ut supra 25, 7. Sed retinenda est *effundendi* notio, qua verbum hoc frequentius in V. T. legitur, quum ea conveniat et notioni *spiritus*, qui stylo Hebraeorum dicitur *effundi*, et voci quoque *soporis.* Veteres enim ut *somnos* graves a Diis hominibus *immitti* statuebant, sic verum est, videri eos, qui in gravem soporem et veterum incidunt, liquore quodam mortifero obrutos et suffusos esse. *וְנָסָה אֶת-עֵינֵיכֶם* *Et obligavit, occlusit, oculos vestros.* Verbum *נָסָה* hic idem quod consonum Arabicum عَصَمَ, quod in Conj. IV.

notat: *vinculo loroque constrinxit*, idem quod alias عَصَبَ et Chaldaicum עַצַּב, frequenti literarum M et B permutatione. Pergit vates: *אֶת-תְּנַבְיָאִים וְאֶת-רִאשֵׁיכֶם תַּחֲזִיחַ בְּשָׁת* *prophetas vestros et primos vestros, videntes, texit*, caligine mentis obduxit. *תַּחֲזִיחַ* nonnulli per ἀσύνδεσιν vertunt: *et videntes texit*; solet enim propheta non raro, ubi tria membra inter se copulanda sunt, copulam in extremo negligere. Sed est תַּחֲזִיחַ potius epitheton prophetarum et primorum, qui se *videntes*, i. e. acute cernentes jactitabant. Voces וְאֶת-תְּנַבְיָאִים atque תַּחֲזִיחַ KOPPE, adastipulantibus Eichhornio et Gesenio, suspicatur esse glosemata, quibus quis dictiones tropicas, *oculi* et *capita*, quibus sopor effusus, explicare, sed infeliciter, voluerit.

11. *Eritque vobis omne vaticinium sicut verba libri obsignati.* Vaticiniorum a veris Jovae prophetis prolatorum vim nec volunt nec possunt percipere. Hanc simplicem sententiam poetice ita enuntiat, ut vaticinium veri prophetae comparet cum libro obsignato, qui si tradatur viro legere callido, ab ipso non legatur, hoc obtentu, quod sit obsignatus; cum tamen, si ipsi esset voluntas illum legendi, aperire eum et legere possit. „Ita,“ KIMCHIUS inquit, „dicunt sapientes, qui sunt inter vos: quia in oraculis divinis multa sunt occulta, ea non curant; sed si esset eis voluntas audiendi atque intelligendi illa, aliquem juberent oracula illa ipsis explicare.“ חֲזוֹן חֲזוֹן חֲזוֹן proprio: τὸ ὄραμα τοῦ παντός, visio universi hujus, i. e. universa haec visio. Hieronymus vertit: visio omnium, retulitque ad omnes prophetias, in quibus Judaei caecutiunt. Graecus Alexandrinus: τὴν ὁμολογίαν πάντων ταύτων. אֲשֶׁר-יִתְּנֵה אֹתוֹ אֶל-יֹדֵעַ חֲסֵדוֹ לֵאמֹר קִרְא נֹא-זֶה וְאָמַר לֹא Quem si tradunt ad scientem scripturam, literarum perito, dicendo: lege, quæso, hoc, is respondet: non possum sc. legere, לִקְרֹא, quod quum in codice quodam legatur, et a Graeco quoque Alexandrino interprete per ἀναγνώσκων exprimitur, Lowthius textui inserendum arbitratur. Verum scite KOCHERUS monet, ejusmodi ellipsin non Jesajae modo, sed etiam aliis scriptoribus Hebraeis satis usitatum esse, veluti Cap. 1, 13. Ps. 101, 5. Exod. 8, 14. Jon. 1, 13. Illum לִקְרֹא autem, in uno lectum codice, librario cuidam, nimis sedulo, haud dubie deberi, quod vel insolita verbi forma arguat, nam alias לִקְרֹא usurpari, excepto uno קִרְא, sed per א, Jud. 8, 1.

12. Liber si traditur litterarum rudi, is eum non legere poterit, quamquam non sit obsignatus (Vs. 11.), sed apertus. KIMCHI: „Stulti, qui sunt inter vos, invenient hunc praetextum: non intelligimus effata divina; dicite sapientibus: sed hi cum prophetis illos seducunt; ut itaque effata divina non audiantur inter vos, neque sapientibus, neque stultis.“ עַל-אֲשֶׁר pro אֶל-אֲשֶׁר, ut 1 Sam. 1, 10. 3, 11. יִדְעֵהי סֵפֶר Non novi scripturam, i. e. scribendi et scripta legendi artem.

13. Hic Versus antecedens, proximus consequens continet: יִכֵּן quia illi faciunt hoc — לִכֵּן ideo ego faciam etc. כִּי יִכֵּן הָיָה בְּסִימָתִי בְּדוֹנֵי Propterea quod appropinquat ad me populus hic oro suo tantummodo, et labiis suis honorant me, animo disjuncti a me. Pro כִּי cum Schin scriptum reperitur in quibusdam codicibus כִּי per Sin, quod interpretantur adigitur, adigi debet ad cultum meum, et ita quidem ut me labiis tantum honoret. Sed praeferendum, quod in codicibus longe pluribus legitur, et a plerisque quoque veteribus interpretibus exprimitur, כִּי, auctoritate Masorae impressae, quae ad hanc vocem notat: בְּסִמָּתָא ל' non exstat amplius in hoc libro, כִּי

verbo adhuc semel exstat Jes. 53, 7. Addit vates: *וְהָיָה רָחֹק* sed *cor suum procul avertit a me*, non ex animo me colunt, sed templum meum ideo tantummodo frequentant, quod ita praeceptum est, et ipsi huic rei assueti sunt. *וְהָיָה יִרְאָתָם אֵתִי מִצִּוְתֵי אֲנָשִׁים* *Estque timor eorum et cultus erga me, s. quo me colunt, praeceptum hominum condocefactum.* *וְהָיָה יִרְאָתָם אֵתִי* proprie *reverentia eorum me pro eo quod plene esset: יִרְאָתָם אֵתִי* *reverentia eorum qua me reverentur.* Simile est 2 Sam. 3, 11. in historia Ishobethi: *וְהָיָה יִרְאָתִי אֵתִי* *propter timorem ejus eum, i. e. erga eum.* Verbalia enim nomina apud Hebraeos casum Verbi sui regunt. Matthaeus posterius hoc membrum 15, 9. ita exhibet: *μάτηρ δὲ σέβομαι με, διδάσκαυτες διδασκαλίας ἐντάλματα ἀνθρώπων.* Sic pariter Marcus, fere ut interpres Alexandrinus, nisi quod is extremas voces transponat, easque per copulam conjungat hoc modo: *διδάσκαυτες ἐντάλματα ἀνθρώπων καὶ διδασκαλίας.* Utraque versio est exegetica, quae sensum ejus, quod propheta dicere vult, perfecte reddit, ut necesse non sit dicere, interpretem Alexandrinum pro *וְהָיָה יִרְאָתִי* legisse *וְהָיָה*, idque vertisse *καὶ μάτηρ*, quod Grotius vult. Est enim insolens et incommoda constructio *וְהָיָה יִרְאָתָם וְהָיָה יִרְאָתָם* pro *וְהָיָה יִרְאָתָם*.

14. *לִכֵּן הָיָה יוֹסֵף לְהַחֲלִיט אֶת-הָעַם-הַזֶּה תְּזֶנֶחַ הַסֵּלָא וְהַסֵּלָא* *Propterea ecce me addentem mire agere cum hoc populo mirabiliter agendo et mirum in modum, i. e. efficiam, ut omnes post hoc mirentur sortem, calamitatem et infelicitatem hujus populi (cf. Thren. 1, 9. וְהָיָה הַיָּרֵד מִן הַשָּׁמַיִם descendit urbs miris modis, i. e. multi mirati sunt lamentabilem casum tam florentis urbis).* Geminatio illa, *mirabile et miraculum*, frequens Hebraeis, pro *re maxime miranda et stupenda.* *וְהָיָה יוֹסֵף* est Participium cum *Chirek* pro *Taere*, ut infra Jes. 38, 5. *וְהָיָה חֵכְמָה חֵכְמִי* *Ut pereat sapientia sapientium ejus.* Quum supervenerit ipsis malum, non erit illis consilium, quo eripiantur ex illo, neque proderit eis tunc sapientia sua. *וְהָיָה חֵכְמָה חֵכְמִי* *Et prudentia prudentium abdet sese, i. e. evanescet.*

15. *וָהִי הַמַּעֲמִיקִים מִיָּהוָה לְסִתֵּר עֲצָה* *Vae illis qui profundum faciunt a Jova ad occultandum consilium, i. e. qui callida pietatis simulatione consilia sua mala coram Jova tegere student.* Vox *מִיָּהוָה* in hac sententia duplicem obtinet potestatem, ut partim cohaereat cum antecedente *הַמַּעֲמִיקִים*, partim cum sequente *לְסִתֵּר*. Si vates hoc tantum dicere voluisset: *vae his, qui profunde tegunt consilium coram Jova*, scribere potuisset: *וְהָיָה חֵכְמָה חֵכְמִי*, quae structio orationis magis conveniret genio linguae; sed propheta vocem *מִיָּהוָה* jungens voci *הַמַּעֲמִיקִים* hanc emphasin addidit orationi, ut significet homines, qui, dum consilia sua coram Jova tegunt, se ipsis illis suis consiliis illi subducunt, et animos suos a Deo avertunt. *וְהָיָה חֵכְמָה חֵכְמִי* *Quorum opera sunt in tenebris, juxta*

⁂ *recruit, exoidit, amovit*; cf. N. G. SCHROEDERI *Syntax*. Reg 115. 5. et STORRII *Observatt. ad Analog. et Syntax. Hebr.* p. 252. not.

19. *Adidentque mansueti in Jova gaudium*, i. e. Jovâ cumulate gaudebunt. Oppressi ab elatis et superbis illis, qui in Jova confisi, patienter ejus auxilium implorabant et exspectabant, laetabuntur, quum viderint evenire ea, quae Jovae prophetae praedixerunt, impiis esse angustiam, sibi vero requiem et gloriam. Eandem sententiam membro altero diversis enuntiat verbis: *וְאֶבְיוֹנֵי אָדָם בְּקֶדוֹשׁ יִשְׂרָאֵל יִגְלֹךְ et inopes hominum in Sancto Israelis exsultabunt.*

20. *Quia defecit violentus et consumtus est irrisor*. Laetabuntur pii antea oppressi, et exsultabunt, quum viderint poenam et excisionem violentorum et eorum, qui spem ipsorum in Jovam irriserant (לֵץ), sceleratorumque, coram quibus non ipsi erant potestas loquendi neque reprehendendi eos. Eadem sententia, quae Prov. 11, 10. *וְכַאֲבֹר רָשָׁעִים יָנֹה וְכַאֲבֹר רָשָׁעִים יָנֹה quum perierint impii, erit exsultatio.* *וְנִכְרְתָהוּ כָל-שֹׁקֵר אֵוֶן Et excisi sunt omnes vigilantes iniquitatis*, i. e. qui vigilant, ut iniquitatem possint complere et exsequi, qui semper occupantur in iniquitate, et alacres sunt ad scelera perpetranda.

21. *Peccare facientes*, i. e. qui reum peragebant *hominem in re*, i. e. in causa. דָּבָר hic valet Latini-
norum *causa*, i. e. de quo agitur et disceptatur in foro et apud
judices, ut Exod. 18, 16. *כִּי יִהְיֶה לָהֶם דָּבָר si iis est causa, veniant ad me.* Vid. et Va. 22. 22, 8. 24, 8. Alii vertunt: *qui alios dictis suis ad peccandum seducere studebant*; sed nostra interpretatio confirmatur iis quae sequuntur: *וְלִמְדֵיכֶם בְּשַׁעַר יְקֻשָּׁן et disceptanti in porta*, i. e. in foro, *laqueos tendunt*, adhibent dolum, ut causa cadat. קֶדֶשׁ referimus ad radicem יקשון, quae habet significationem a מִקְשָׁא *laqueus*, יקש, enim et קֶדֶשׁ ejusdem sunt significationis. *וְיִשָּׁו בְּהֹדוֹ צִדִּיק Et declinant in vanitatem justum*, i. e. causam justi; cadere faciunt causâ suâ, sive condemnant injusto judicio (quod hic vocatur *vanitas*) justum.

22. *Propterea sic dicit Jova ad domum Jacobi*. Propter felicissimam hanc vicissitudinem (de qua inde a Vs. 18.), quum, remotis impiis, tantum pii probique Jovae cultores superstites manserint; pater ipse Jacobus progenie sua gaudet, nec, ut antea, natorum degenerum eum pudet. *וְאֶשֶׁר פָּדָת אֶת-אַבְרָהָם Qui (Jova) redemit*, eripuit, liberavit, *וְלֹא עָתָה Abrahamum ex consortio idololatrarum in terra Ur.* *וְפָנֵי יַחֲזִיר Nec amplius facies ejus albescet*, i. e. pallescet.

23. *Quia cum viderit ille, Jacobus, natos suos, opus manuum mearum in medio ejus,*

Jacobi, qui pro toto coetu progeniei ejus ponitur. *Opus manuum suarum* Jova vocat rempublicam Israeliticam a malis purgatam, et hominibus piis tantum florentem. GeseNIUS Suffixum vocis מְרִאָהוּ esse pleonasticum putat, et spectare ad מְרִאָהוּ יְרֵי, eodem dicendi modo, qui Job. 29, 3. מְרִאָהוּ בְּרֵי. *quando splendebat ipsa, lucerna ejus*; cf. *Lehrgeb.* p. 734. Hic vero constructionem paulo impeditiorem fieri, quod מְרִאָהוּ et Genitivum יְרֵי regit, ut Suffixum proprie sit Accusativus insertus Objecti, quasi ita scriptum esset: יְרֵי מְרִאָהוּ אֲחֵי יְרֵי מְרִאָהוּ וְיְרֵי אֲחֵי אֲחֵי *cum videbunt nati ejus illud, opus manuum mearum*, i. e. poenas, quas illis infligam, ut supra 28, 21. Prius tamen facilius est. Nec obstat quod GeseNIUS obvertit, Jacobum et Jacobitas inter se non differre. Saepe enim universus populus singulis civibus opponitur, et hic universus populus auctoris nomine vocatur, cives vero liberi ejus dicuntur: יְקָדִישׁ שְׁמִי וְזִקְדִּישׁ אָחִי-קְדוֹשׁ יִצְחָק *Sanctum reddent, s. habebunt, venerabuntur, nomen meum, et sanctum habebunt Sanctum Jacobi, Deum Jacobi.* וְאֵת אֱלֹהֵי יִשְׂרָאֵל יִצְרִיגוּ *Et Deum Israelis horrebunt*, i. e. summā prosequuntur reverentiā.

24. וְיָדְעוּ חֲצֵי-רֶגֶל מִיָּחָ *Et cognoscent errantes spiritus intelligentiam*, etiam qui erraverant, in veram viam redibunt. Respicit ad Vs. 4. וְרוֹגְגִים יִלְמְדוּ לֵקַח *Et mussitatores discent doctrinam.* רוֹגְגִים JARCHI recte interpretatur: *murmurantes contra verba prophetarum*, quorum adhortationibus illi obstreperunt. לֵקַח hic est *doctrina*, quam quis accipit ab alio, ut Prov. 1, 5. ubi not. cf.

XVIII.

CAP. XXX.

A r g u m e n t u m.

Postquam Hiskias ab Assyrio defecisset (2 Reg. 18, 7.), multos Judaeorum metuisse sibi et de securitate sua cogitasse necesse est, praesertim quum fama percrebresceret, Assyrium expeditionem in Aegyptum moliri, qua Judaea ipsi transeunda erat. Itaque plures Judaeorum procures de foedere cum Aegyptiis ineundo cogitasse videntur, qui soli pares Aegyptiorum potentiae existimabantur, eosque Judaeam, ut suum ipsorum propugnaculum defensuros esse sperari potuit. Atque quo tempore Sanheribus expeditionem in Judaeam suscepit, vel initum esse tale foedus cum Aegyptiis, vel de eo transactum esse, patet e verbis ducis exercitus Assyriaci infra 36, 6. 9. 2 Reg. 18, 21. Id vero quum inconsulto Jesaja et clam eo institutum fuisse credibile sit, quippe qui foedus cum Aegyptiis ut Judaeis perniciosum maximopere improbaret et dissuaderet (ut vidimus supra in Argumento ad Cap. 20.); hac oratione graviter invehitur in illos Judaeorum, qui invito Jova, cujus nuntius et voluntatis interpretes vates erat, se ad Aegyptios converterant, eorumque favorem et opem per legatos et munera supplices imploraverant, ostenditque, quam indignum, inutile et damnosum id fuerit (Vs. 1 — 14.). Jovam autem, suae gloriae aemulum, non esse praestitutum salutem et liberationem populo suo, antequam ad ipsum se convertisset, et se salutemque suam totam fidei ejus commisissent (Vs. 15 — 18.). Verum simul atque hanc subiissent conditionem, protinus esse adfuturum integro animo opem suam implorantibus, eosque non defensorum modo, verum etiam pluribus beneficiis cumulaturum esse (Vs. 19 — 26.), et editurum simul illustre justitiae potentiaeque suae exemplum in profligando ac deiciendo superbo Assyriae rege (Vs. 27 — 33.).

Vernacule translatum et illustratum hunc sermonem ab EICH-HORNIO vide in *den hebräischen Propheten* Vol. I. p. 279. seqq.

1. הָיִי בָנִים סוֹרְרִים *Vae! filii refragantes!* Mala instant Jovae consilium atque auxilium contemnentibus; cf. Cap. 1, 23. 65, 2. לַעֲשׂוֹת עֲצָתָא וְלֹא מִנִּי *Propter faciendum consilium, sed non ex me,* propterea quod exsequuntur consilium suum, et non,

quod ego praeceperam. לֵּי quum Nominibus praefixum saepe *consilium* et *rationem* denotet, vid. infra 36, 9. Genes. 4, 23. Hos. 10, 10., et ante Infinitivum ita capi posse, non est dubium. עָצָרָה עֲצָרָה hic non *formare*, *agitare consilium*, sed *exsequi* illud denotare, colligitur e Versibus 4. 6. Verba לִנְסֹךְ מַסְכָּה, *ad fundendam fusionem*, nonnulli post CAPPELLUM in *Operr. Posthumum*. interpretantur *libare libationem*, h. e. facere foedus. Observat ille, vocem נִסְךְ proprie idem valere quod *fundere*, *libare*, Graecis σπένδειν. Esse itaque מַסְכָּה נִסְךְ idem quod σπένδειν σπονδός, h. e. inire foedus; solita enim fuisse foedera olim iniri cum sacrificiis et libationibus. Cf. FEITHII *Antiqq. Homer.* L. IV. Cap. 17. §. 3. Idque respexisse Alexandrinum, qui vertit: συσπένδας ἐποιήσους. Sed parallelismus flagitat, dictionem nostram per *agitare consilia* reddere, uti post Chaldaeam (לְהַאֲמִילָא מַלְכָּא מְלִיכָא et *ad capiendum consilium*) Lud. de Dieu et Dathius. *Fundere fusile* igitur erit metaphorice positum pro: *formare conceptum*, *idcirco*, de hac illa re ex ingenio. Qui consilium mente sua fingit, idem agit ac si formaret imaginem, εἰκάζειν, quod est *fundere fusile*, proeudere consilium. מְרַדְדִּי (רָדָה, repetito מְרַדְדִּי, *nec ex spiritu meo*, Dei, qui per prophetas loquitur. Hinc Chaldaeus: *nec, quaerunt ex prophetis meis*, eos non consulunt. לְמַעַן סְפוּרָה חֲשָׂאָה עַל-חַטָּאתֵיהֶם Propterea quod addunt peccatum super peccatum, peccata peccatis addunt.

2. הַיִּלָּכִים לְרֶדֶה מִצְרָיִם Qui vadunt ad descendendum in Aegyptum, nempe missis legatis, ut apparet infra ex Vs. 4. E Palaestina Aegyptum proficiscentes *descendere* Hebraeis dicuntur, vid. Genes. 12, 10 26, 2. 46, 3., et cf. C. B. MICHAELIS Dissert. chorographica de notionibus Superi et Inferi §. 19. in *Commentatt. Theologg.* P. V. p. 422. וְרִי לֹא שָׁאַלְנִי Et os meum non interrogarunt, me per prophetas meos non consuluerunt. Est haec propria phrasis de consulendis divinis oraculis, vid. e. c. Jos. 9, 14. Verba לִכְדֹּן בְּמַכֵּז פָּרַעֲוֹ non sunt vertenda: ut fortifcentur robore Pharaonis, sed: ad confugiendum in asylum Pharaonis, de qua verbi לִכְדֹּן significatione vid. supra ad 10, 31. וְלִחְסוֹת בְּצֵל מִצְרַיִם Et confugiendo in umbram Aegypti. Eadem imaginio de eo, qui in Dei tutelam se recipit, Ps. 52, 2. 61, 5. in umbram alarum Dei confugere dicitur.

3. לְהִלָּמֵד — וְחָיָה לָכֶם Erit autem vobis asylum Pharaonis probro, et receptus in umbram Aegypti dedecori; sive quod rex Aegypti auxilium poscentibus negaturus erit, Assyriorum potentiam ipse metuens; sive quod illud condicet, nec tamen praestiturus erit effectum.

4. בְּרִי-חַיִּי בָצֵעַן שָׂרֵיו וּמִלְּאָכָיו חָנָס יִיגַעוּ Cum fuerint in Zoane principes ejus, et legati ejus Hanesam pervenerint. Versus hic cum proximo arctissime cohaeret, hoc modo: Judaeorum legatos, ubi in Aegyptum pervenerint, pudore affectum iri.

Pronomina suffixa ad שָׂרִי וְנֹאֲכָרִי, *principes ejus et legatos ejus*, referenda sunt ad Judaeam, quod subiectum mente conceptum habuit, licet verbis expressum non sit. צֶעֶן, quae hic memoratur, est celebris illa eaque antiquissima Aegypti inferioris urbs *Tanis* (demptis punctis Masorethicis צֶעֶן *Tsan*, et sublato sibilo *Tan*, unde *Tanis*), sedes regum Aegypti inferioris, de qua vidimus ad 19, 11. 13. Cum הָיָה convenit nomen urbis Aegypti

mediae *Hnes* sive *Hnas*, unde Arabes أَهْنَس *Ahnas* fecerunt (vid. *Edrisii Africa* ed. Hartmann. p. 152.), Graecia Ἡρακλῆους πόλις dicta. Heptanomidos, sive mediae Aegypti partis, a septem praefecturis denominatae, nomen secundus erat *Heracleotes*, ejusque metropolis Ἡρακλῆους πόλις μεγάλη, in insula juxta occidentalem Nili partem sita; nec videtur diversa ab *Anysi*, *Herodot.* 2, 137. Verbum נָגַע hic *pervenienti* notione sumendum est, ut 1 Sam. 14, 9. עַד-הַגִּיעַנִי אֶל-רִגְלִי *consistite, donec ad vos pervenerimus.*

5. *Omnis* scil. *legatus* Judaeorum *pudore suffusus est propter populum, qui non prodest eis.* הַבָּאִישׁ est pro הוֹבִישׁ, a רָבַשׁ, quod subinde intransitive usurpatur, ut *Jerem.* 2, 26. De hac forma e gemina radice, רָבַשׁ *aruit*, sed notionem Verbi בּוֹשׁ *pudore affici* adsciscente, et בָּאֵשׁ *foetuit*, conflata, vid. A. SCHULTENS *Institt. ad Fundamm. Ling. Hebr.* p. 399.; cf. Ejusd. *Clav. Dialector.* p. 320. הַבָּאִישׁ GESENIUS est forma mendosa pro הוֹבִישׁ, quod duodecim codices exhibent. Suspiciatur, primitus scriptum fuisse הוֹבִישׁ pro הוֹבִישׁ (cf. בָּצִאתָ pro בְּצִאתָ), unde הַבָּאִישׁ (quasi esset a radice בָּאֵשׁ), quod deinde utcumque medelam parantes vocalibus formae הוֹבִישׁ munierint Grammatici. Alii efferendum putant הַבָּאִישׁ ab inusitata radice בָּאֵשׁ i. q. בּוֹשׁ. *Non ad auxilium, nec ad utilitatem, vel ad utilitatem, nam* בִּי לְבָשָׁה נִגַּם-לְתַרְשָׁה *sed in pudorem et etiam in opprobrium.* Pro בִּי *sed* Lowthus *sed* legendum censet, addito אִם e quatuor codicibus; sine necessitate, nam et בִּי solum valet *sed*, ut *Gen.* 45, 8. *Exod.* 16, 8. 1 *Reg.* 21, 15. Particula אִם margini primum allita, sive corrigendi sive explicandi animo, dein textum paucorum codicum invasisse videtur. Dicit vates, legatos Judaeorum, postquam in Aegyptum venissent, omnia ibidem deprehensuros esse imparata et votis suis adversa, atque adeo pudore suffusos mox intellecturos esse ex inspecto rerum statu, se ex hoc foedere exiguum vel nullam percepturos utilitatem.

6. Verba בְּהִמְלִיתָ נִגַּם בְּתִמְלִיתָ nonnulli interpretes pro novi vaticinii inscriptione habent, qualis aderat supra 21, 1. ubi not. vid., ut vertendum sit: *oraculum de jumentis Austri*, i. e. quae Austrum versus mittuntur. Ita GESENIUS, sed ita, ut haec verba a seriore aliquo, qui novum oraculum hic in ei cre existimaret

addita suspiscitur, ex argumento oracula desumta, instar inscriptionum supra 21, 1. 22, 1. Recte observat VITRINGA, ex verbo **וְשָׂא**, quod propheta in hoc ipso Versu usurpat, et ex toto orationis tenore, apparere, **וְשָׂא** intelligendum esse de onere, quod portaretur a jumentis, et vertendum esse: *quod attinet ad onus, quod a jumentis Austrum versus portatur*. Idem, quod inceptit, argumentum persequitur Jesajas, vanamque spem de Aegyptiis conceptam adhuc demonstrat. Legatos missos supra docuit, jam de numeribus loquitur, quibus rex Judaeae Aegyptiorum amicitiam ac foedera redimere studebat. **וְנָב** *Auster* hic haud dubie est *Aegyptus*, ita dicta a situ suo, respectu Palaestinae; estque hic usus vocis **וְנָב** *Austri*, pro *Aegypto*, Danieli frequens, ubi reges *Austri*, h. e. *Aegypti*, regibus *Septentrionis*, h. e. *Syriae* opponit, 11, 5. 6. Per **וְהַיְוֹנִים** hic intelliguntur *jumenta domestica*, suntque **וְהַיְוֹנִים** *jumenta Austri* stylo Hebraeorum *jumenta in Austrum destinata*, ut **וְהַיְוֹנִים** *ovēs maculationi destinatae*, **וְהַיְוֹנִים** *homines morti destinati*. Integra locutio est: **וְהַיְוֹנִים** *jumenta, euntia via Austri*. *Genitivus* hic est *objecti*, sive *causae finalis*. Denique quum Masorethae accentum distinctivum, *Athnach*, supposuerint voci **וְנָב**, monuerunt nos, haec verba priora *definitivo* esse accipienda, ut quae indicarent subjectum, de quo vates loquitur, atque adeo iis praefigendum esse Latinum *quod attinet ad*. Qui Nominativi absoluti Hebraeis usitatissimi sunt: veluti Ps. 116, 16. **וְהַיְוֹנִים** *quod attinet ad coelos, coeli sunt Jovae*; Ezech. 10, 10. **וְהַיְוֹנִים** *et quod attinet ad aspectum illorum, species una erat quatuor illis*. **וְהַיְוֹנִים** *Terrā angustiae et oppressionis Aegyptum designari contextus docet, eamque ita dici plerique putant ideo, quod Israelitae olim in ea vehementer vexati et afflicti fuerint. Mihi tamen probabilior est Vitringae sententia, Aegyptum hic ita vocari, quod reges Aegypti subditos et maxime servos hominesque sibi obnoxios, in terra alias aestu calente, ingente numero adhiberent ad opera gravissima et monumenta exstruenda, qualia erant Pyramides, Colossi, sepulchra, labyrinthi, stagna, templa, cum amplissimis porticibus, sub quibus miseri ad ea aut ad lapidicinas damnati valde gemeabant ac sudabant, quod olim accidit Israelitarum majoribus Aegypti inquilinis*. **וְהַיְוֹנִים** vertendum est in *terram*, **וְהַיְוֹנִים** enim subinde indicat motum ad locum, ut Gen. 11, 4. 19, 8. Levit. 16, 23. Cohæret autem illud in *terram* cum eo quod mox sequitur: *portabunt* (**וְשָׂא**) *facultates et thesauros suos* et quae sequuntur. Sunt quidem, qui, nulla ratione habita accentus Athnach ad vocem **וְנָב**, verba **וְהַיְוֹנִים** conjungant cum voce **וְשָׂא**, in hunc modum instituta versione: *quod attinet ad onus, quod jumentis vehetur austrum versus in terram oppressionis et angustiae; deportabunt* rel. Sed est nulla ratio hic discedendi a Masorethis, et vox **וְהַיְוֹנִים** in *terram* commodius construitur cum **וְשָׂא** por-

tabunt, quam cum מִשָּׁא omnia. לְבִרְאָה וְלִישָׁן מְחַדָּה וְשִׁרְהָ Ex qua est laena, et leo fortis, vipera et prestor colans. מִזֶּה proprie notat ex quibus; sed Ludov. de Dieu recta monet, vertendum hic esse ex qua, per enallagen terras et incolarum ejus, ut mox Vs. 7. מִצְרַיִם וְעֹדָרָה Aegyptus juvabunt, et רַהַב הֵם שָׂבָה Rahab illi sunt cessatio. Pronomen vero illud מִזֶּה, numero plurali expressum, sumendum relativo, docet, non de deserto Palaestinam inter et Aegyptum, per quod iter faciendum erat, ut nonnulli interpretes, inter quos Gesenius, opinati sunt, verum de Aegypto agi h. l. Cum Aegypti descriptione, quam vates hic exhibet, concinit fere AMMIANUS, qui in Aegypto describenda versatus, postquam monuisset de pinxatis agminibus anguim, qui ex Arabicis emergunt paludibus, Aegyptum instantibus, dein subiungit *Histor. Lib. XXII. C. 15.: Serpentes quoque Aegyptus alit innumeras, ultra omnem pernicious saevientes, basiliscos et amphisbaenas, et scytalas, et acontias, et dipsadas, et viperas, aliasque complures, quas omnes magnitudine et decore aspici facile supereminens, nunquam sponte sua fluentia egreditur Nili.* וְשִׁרְהָ עֲוֹרִים וְלִישָׁן וְעַל דְּבָשָׁה יִשְׁאָר עַל-בְּרֶחַק מִצְרַיִם וְלִישָׁן וְעַל דְּבָשָׁה יִשְׁאָר עַל-בְּרֶחַק מִצְרַיִם וְלִישָׁן וְעַל דְּבָשָׁה יִשְׁאָר Portant super humerum pul-lorum (asininorum) facultates suas, et super gibbum camelorum thesauros suos ad populum nihil profuturum. וְעַל דְּבָשָׁה יִשְׁאָר i. q. וְעַל דְּבָשָׁה יִשְׁאָר i. q. וְעַל דְּבָשָׁה יִשְׁאָR, quod ad marginem a Masorethis notatum. וְעַל דְּבָשָׁה יִשְׁאָR dicitur et de asino adultiore, quo ad vehendum (Jud. 10, 4.), ad onera portanda, ut hic, atque ad arandum utuntur, infra Vs. 24. Nomen דְּבָשָׁה, quod hoc solo V. T. loco legitur, cameli tuber denotare, res ipsa, de qua agitur, dubitare vix sinit, etsi etymon sit incertum. Ceterum reges inferiores potentiorum auxilia petentes per munera ipsos solitos fuisse adire, mos vetus est ex omni historia vetere et recentiore notus, praecipue tamen in Oriente usitatissimus, exempla vide I Reg. 15, 19. 2 Reg. 16, 8. 18, 14. 15. Ex iisdem liquet, munera illa praecipue constituisse auro et argento, electisque terrae proventibus; certe docet Hoseas 12, 2. muneribus ab Ephraimitis in Aegyptum missis adfuisse quoque oleum. Cf. infra 57, 9.

7. וּמִצְרַיִם וְעֹדָרָה Et Aegyptus vanum et inanitatē juvabunt, vane et inaniter auxiliabitur, inanibus promissis et viribus. לִבְנֵי קְרָאֲתִי לֹאֲחַר רַהַב הֵם שָׂבָה Ideo nomen impono illi: insolentia sunt cessatio, desidia, i. e. insolentia, ferocia, qui vocati sunt, ii jam sunt desidia. Qui jactabundi et magniloqui fuerunt, jam sunt ignavi. לֹאֲחַר non, ut quidam volunt, ad Hierosolymam, sed ad Aegyptum est referendum, et alluditur hic ad nomen Aegypti רַהַב, quo haec terra et infra 51, 9. Ps. 87, 4. 89, 11. appellatur, ut sensus sit: ideo voco eam Aegyptum neto, sed aliter nūno intelligendo nomine Rahab etc. Denominationem enim verbum קְרָא cum לְ nomini rei praefixo constructum frequentissime significat, ut infra 58, 13. Gen. 1, 5. 10. In nomine

יָרִיב, quod fueritne Aegyptiacum inferiori Aegypto proprium, incertum est, haud dubie respicitur notio *ferociae, insolentiae*, voci hebraeae propria. יָרִיב i. q. אָרִיב, Aegyptus, respectu ad homines habito, ut Vs. praeced. in מִתָּחַם. Acute est dictum; *Rahab illa est Schobeth*, h. e. ferocia jam minime ferox, desidia potius nomine digna.

8. נִּזְכָּרְךָ מִן הַכְּתָבָה נִזְכָּרְךָ מִן הַכְּתָבָה *Nunc veni, scribe eam* scil. hanc prophetiam, cf. 8, 1. לִבְנֵי-עַל in *tabula*, et מִן הַכְּתָבָה in *membranis insculpe eam*, ut utroque modo memoria conservetur. אֲנִי אֶתְּנֶה לְיָדְךָ אֶת הַכְּתָבָה *Cum is*, coram ipsis. וְנִזְכָּרְךָ לְיָדְךָ אֶתְּנֶה *Ut sit*, maneat, *ad diem posterum*, ad posteritatis memoriam. יוֹם אֲחֵרִיךָ Hebraeis omne tempus est, quod sequitur; vid. Prov. 31, 25. Ps. 102, 19. Jubetur igitur vates hanc suam orationem, qua Judaeos redarguit ob contemptum consiliorum iis a propheta nomine Jovae suggestorum, exarare tam in *tabula*, publice exponenda, ut illi inscripta ab hominibus legatur, quam in *volumine membranaceo*, quale majore cura tuto in loco repositum in longum servari possit, in usum et memoriam posterorum, ut monumento sit apud aetatem sequenturam tum fidelis curae Dei erga suum populum, tum pravitatis obstinatae indolis suae, et stultitiae consiliorum, qua sibi acceleraret exitium. Vocem לְעַד, quod Masorethae לְעַד in *perpetuum*, efferre jubent, Hieronymus et Chaldaeus לְעַד in *testem*, h. e. in testimonium, extulerunt. Ille enim *testimonium* posuit, hic ita παραρρήσις: *et erit in die iudicii in testimonium coram me usque in aeternum*. Favent quoque huic legendi rationi loci Deut. 31, 19. 21. 26., ubi in eodem, quo hic, verborum nexu עַד legitur. Accedit, quod vox עַד, quando significatione *perpetuitatis* jungitur עַד עַד, postponi solet, et scribi עַד עַד. Secuti sunt lectionem לְעַד Lowthius et Henslerus.

9. Versibus 9—11. exprobrat Judaeis scelera, quorum poenas inde a Versu 12. denuntiat. Vocatur populus Judaicus a nostro vate, uti ab Ezechiele (2, 5. 6. 12, 2.) עַם מְרִי *populus pertinacis inobedientiae*, immoriger, ob continuas defectiones a Jova ad idolorum cultum. בְּנֵי בְּחָשִׁים *Filii mendaces, degeneres*, patrem suum abnegantes. Verbum בְּחָשׁ hic denotat *Jovam abnegare*, non verbis, sed factis, quod agunt il, qui Jovae praeceptis non auscultant, ut infra 59, 13. מִשֶּׁעַ בְּחָשׁ בִּיחֻזָּה *deficiendo et mentiando adversus Jovam*. Criminatio desumpta est e Cantico Mosis 32, 6. 20. אֲנִי שָׁמוּעַ מִזִּרְתִּי יִחֻזָּה *Nolunt audire institutionem Jovae*.

10. Prophetas, quantum possunt, impediunt, ne vera dicant. אֲשֶׁר אָמַר לְרָאִים לֹא תִרְאוּ וְלִחְזֹם לֹא תִחְזֹמוּ *Qui dicunt videntibus: ne videatis, et prospicientibus: ne cernatis nobis recta*, i. e. ne vaticinemini nobis vera. Uti enim חִזָּה et רָאוּ *videns* scil. futura, pro נִבִּיאָה *propheta*, rerum divinarum interprete, usurpatur (cf. 1 Sam 9, 9.) ita verbum חִזָּה vidit

dieitur pro *vaticinatus est*, cf. not. ad inscriptionem libri hujus Jesajani 1, 1. Veri prophetae quum passim acri oratione in corruptionem seculi sui inveherentur, denuntiarentque non resipiscen-
tibus severas poenas; non mirum est, illos principibus et populo saepe fuisse graves et ab ipsis repulsos. Grati contra erant falsi prophetae, qui homines blanda oratione mulcere, in vitiis eorum connivere, orationem suam ad omnem auram accommodare, inter-
terminationes verorum prophetarum refellere solebant, dum in-
hiabant lucre, et indulgentes luxui inter plausus auditorum molliter ac delicate vivebant, quales Ezechiel 13, 18. describit. *לֹא-נִבֵּא בְּיָדֵינוּ מִיְּמֵינֵינוּ* *Loquitur nobis blanda, videto, vaticinamini, nobis errores.* Haec tamen non erant ipsa impro-
borum hominum verba; callidiores erant, quam ut aperte posce-
rent, sibi prophetae mentiri; sed aegre ferebant, sibi calamitates prae-
nuntiari, quae causa erat odii Achabi erga Micham 1 Reg. 22, 8., et Agamemnonis erga Calchantem, apud Homerum *Iliad.* 1, 106. Ita enim ille vatem increpabat: *Μάντι κακῶν, οὐ πόποις ἐμοὶ τὸ ἀγγέλλον εἶπας, οὔτις μὲν μοι χρηστὰ κενεῖται*, *vates malorum, nunquam mihi boni quidquam dixisti.*

11. *סִרְדוּ מִנִּי דְרָכָה Recedite a via*, aliam concionandi et vaticinandi rationem inite. Eodem pertinet quod additur: *וְשִׁבְרֵיחַ מִפְּנֵינוּ אֶחָ-קְדוֹשׁ יִשְׂרָאֵל Facite ut facessat a facie nostra Sanctus Israelis.* Nimirum veri prophetae in concionibus suis earumque praefationibus saepius usurpabant nomen *Sancti Israelis*; et inter prophetas omnes nemo est, qui hoc cognomine Dei frequentius utatur, quam Jesajas (vide mox Vs. 12. 15.), qui proinde, ubi sic loquitur hoc in loco, haud dubie alludit ad ali-
quod dietierum, quo profanos aliquos homines de se suisque vati-
cinationibus loquentes usos fuisse noverat. Verbis: *facite ut facessat a nobis Sanctus Israelis*, significant igitur, se correptos esse fastidio illarum concionum, quas ingrediebatur illud: *sic dicit Sanctus Israelis.*

12. *יֵצֵן מֵאַחֲכֶם מְדַבֵּר Propterea sic dicit Sanctus Israelis*, q. d. quum vos gravemini illas audire prophetias, quae nomine *Sancti Israelis* vobis denuntiantur, nequiquam me dimo-
vetis aut absterretis ab officio, quin ingeminabo vobis hoc nomen et hanc auctoritatem, etiam ingratis vestris. *יֵצֵן מֵאַחֲכֶם מְדַבֵּר Quia hoc verbum respiciis.* Per verbum hoc intelligitur haud dubie haec ipsa concio de inanitate fiduciae in Aegypto positae, ut exemplum omnis prophetiae, quam veri prophetae, et inprimis Noster, edebant in nomine *Sancti Israelis*, quas prophetias Jesajas appellaverat *Verbum Jovae*, supra 28, 13. 14., et *legem Jovae*, supra Vs. 9., quod *Verbum* illi cum fastidio et contemptu repudiabant, quod verbo *מָאָס* significatur. Hoc crimen reipublicae tandem exitium allaturum, prophetae saepe minantur. Ita supra 5, 24. reipublica instar stipulae ab igne

tactae usque ad fundamenta diruenda dicitur, וְהָיָה אֵת-הַחֵרֶב, quia cum nausea et contentu repudiaverunt legem Jovae, et dictum Sancti Israelis spreverunt. In verbis, quae sequuntur, וְתִבְחַתוּ בַעֲשָׂק וְנִלְלוּ וְהִשְׁעֵנוּ לְלִיר, et confisi estis oppressioni et perversitati, et in eam innixi estis, nomine עֲשָׂק, oppressione, designat munera in Aegyptum vecta (de quibus Vs. 7.), quae a civibus inique et per vim extorta erant. נִלְלוּ Participium Niphil neutrius generis pro Substantivo usurpatum, a לוֹן recedere, perversum esse, hic *intersionem juris* notat. Aben-Esrae est formae adjectivae, qua, subaudito דָּבָר, *res perversa*, seu *verbum perversum*, quale erat falsorum prophetarum, innuatur. Ad usum verbi לָן cf. Prov. 3, 21. 14, 2.

13. Hunc Versum fere omnes sic interpretantur: לִכֵּן יִהְיֶה פֶּסַח לָכֵן חֲזֵזוֹן הָזֶה פֶּסַח נִפֵּל בְּבִקְעָה בְּחוֹמָה ideo erit vobis peccatum hoc tanquam ruptura cadens, instar muri, minantis ruinam; נִבְקָעָה בְּחוֹמָה tumor in muro alto, i. e. prominens tuber in alto muro, cum ruinam minatur. Sed concinnior erit sententia, si locum ita interpretatur: ideo erit vobis peccatum hoc tanquam *irruptio* aquarum, quae irrui tumens in murum altum, אֲשֶׁר-פָּתְחָם לַפֶּתַח אֲשֶׁר-פָּתַח, cuius fractura subito repente venit. פֶּסַח נִפֵּל, ut 2 Sam. 5, 20. Job. 30, 14. cuni ב נפל constructum irruendi significatu dicitur Jos. 11, 7., et בִּקְעָה de aquis tumentibus legitur infra 64, 1.

14. וְשִׁבְרָהּ בְּשִׁבְרָה נִבֵּל יוֹצְרִים Eritque fractura ejus sicut contritio vasis figulorum. Vocem וְשִׁבְרָה, quam Masorethae efferunt וְשִׁבְרָה et *franget eam*, scil. aliquis, quod impersonaliter accipiendum, pro *frangetur*, Alexandrinus atque Chaldaeus extulerunt וְשִׁבְרָה et *fractura-ejus*; ille enim καὶ τὸ πρῶτον αὐτῆς ἔσται posuit, hic vocem וְשִׁבְרָה adhibet. פֶּסַח לֹא יִחַמֵּל Frangendo non parcebit frangens; וְלֹא יִמָּצֵא בְּמִכְתָּחוֹ חֶרֶשׁ neo invenietur in contritione sua testa, אֵשׁ מִיָּקִיד ad aufe-
rendum ignem e foco, מִמְּבֵא et ad hauriendam aquam e cisterna. Sensus parabola est: fore ut respublica tota intereat, et cum in modum dissolvatur, ut nemo in ea supersit vir habilis, quo quis uti possit ut instrumento in publica calamitate et afflictione sublevanda.

15. בְּשִׁבְרָה וּבְנִיחָה תִּנְחָה וְתִשְׁעֵנוּ In conversione et quiete salvabimini. בְּשִׁבְרָה In conversione, si ab illis consiliis recedatis. In tranquillitate et fiducia erit fortitudo vestra, sed nolueritis. וְנִבְרָה notat vim praevalentem, victtricem. Cogitatis, inquit vates, victoriam obtineri per Aegyptios; sed frustra eritis: quiescendo vincetis. Cf. Jerem. 42, 10.

16. וְהִיאָמְרוּ לֹא-בִי Vos autem dicitis: non certe, nequam (ut 1 Reg. 3, 22. 23., cf. οὐ γὰρ Act. 16, 37.), sc. victoria nostra est in quiete, ut tu dicis. סוּפֵר עַל-כֵּסֶם נָגִיד Super equis emi-

ocabimus, h. e. celerrimo cursu et impetu in hostes invohemur. נָחַץ cognatum est cum נָחַץ, Arabico نَاحِص, cujus primaria *micandi*, *emicandi* significatio, postea non de fuga tantum, sed et *celeri cursu* adhibetur, quemadmodum חָפַז *trepide fugit* 2 Sam. 4, 4. *festinare* valet. Latini quoque *fugere*, *trepidum esse* de quavis festinatione usurpant. בֶּן-חֲנוּכִין *Propterea emicabitis* scil. in fugam. In membro sequenti respondet: וְעַל-קֵל נִרְבֵּב *et super levi* scil. jumento *vehemur*, ruentes in proelium intellige. Utitur propheta *antianaclasses* figura, quam efficit duplex unius נָחַץ significatio: *Vos dixistis: imo vero super equis emicabimus*, sc. hostes strenue invadendo; propterea בֶּן-חֲנוּכִין *emicabitis*, sc. in fugam. Similis figura est in sequentibus: *et dixistis super בֶּן-חֲנוּכִין jumentis levibus equitabimus*; וְקִיף רִפְסִיכָם *propterea leves, celeres erunt, qui vos fugientes persequentur*. Sic et *emicare* Latinis frequens est de iis, qui alacri impetu hostes invadunt. SILIUS 3, 85.: *Emicet in Martem*. VALERIUS FLACCUS 6, 550.: *Magnique in fata Ceramni emicuit*. FLORUS Lib. I. Cap. 18.: *Hostem rati, emicant, sine discrimine insultant*, etc. Ceterum fiducia in *equis Aegyptiis* posita exprobratur Hebraeis non hic tantum, verum et infra 31, 1., cf. Hos. 14, 4. Unde colligere licet, Aegyptum illa aetate equis et militia equestri abundasse. Imo vero id colligitur non tantum e prophetis hujus et subsequentis temporis, verum etiam ex aliis V. T. locis, in quibus rerum Aegyptiacarum fit mentio, vid. Gen. 50, 9. Exod. 15, 6. sq. 16, 1. 2 Paral. 12, 3. Jer. 46, 4. 9. Cant. 1, 9. 2 Reg. 18, 24. Scriptores exteri quidem in Aegypto describenda versati, vel rerum Aegypti mentionem facientes, equos Aegyptios minus celebrant. Sed cogitandum est, statum Aegypti sub Persis, et deinceps sub Lagidis plurimum esse immutatum, et postquam Aegyptus inferior tota in fossas et rivos scissa est, factam esse inequitabilem, ut Herodotus testatur L. II. C. 108. Cf. BOCHARTI *Hieroz.* P. I. L. II. C. 9. T. I. p. 133. ed. Lips., et libr. nostr. *Bibl. Naturgesch.* Vol. I. P. II. p. 36.

17. אֲלֵךְ אֶחָד מִפְּנֵי גְעֵרָת אֶחָד מִפְּנֵי גְעֵרָת חֲמֵשֶׁת חֲנוּכִּים *Chilias una a facie increpationis unius, a facie increpationis quinque fugietis*, i. e. uno increpante mille, sed quinque increpantibus fugietis, scil. *omnes*, uti Vitranga subaudit, cujusmodi ellipseos plura exempla collegit GLASSIUS in *Philol.* S. p. 629. edit. Dath. Aliis videtur רַבְרַב *myrias* subaudiendum, collato Deut. 32, 30., ubi praeterea eadem orationis gradatio: *quomodo unus persequeretur mille, et duo fugarent myriadem?* cui analoga sunt loca Levit. 26, 8. et Jos. 23, 10. עַד אֲם נִוְהָרָם בְּהָרֵן *Donec superstites sitis ut pinus in vertice montis, et signum super collem*. De nomine בְּהָרֵן, proprie *pinum*, tum *malum navis* significante, vid. not. ad Ezech. 27, 5. Hoc loco idem fere quod נָחַץ indicabit, pertioam altam

signi causa in monte erectam, de quo vid. not. ad 5, 26. 11, 12. Unde Chaldaeus, rem potius quam propriam verborum significationem spectans, posuit בּוֹעֵרָא, quod quidem proprie *facem* notat, sed hoc loco interpretes haud dubie indicare voluit *trabem*, in cuius vertice vas pieo plenum accenditur, signum adventus hostium. Dicit igitur vates superfuturos esse raros, nudatos omni praesidio, republica penitus dissoluta, eosque in omnium incurrentes oculos, omnique expositos injuriae.

18. וְלִבְנֵי יִחְזָקָה יִחְזַק לְחַנּוּכָם *Et propterea*, propter stulta vestra consilia, *moram trahet Jova ad gratiam vobis faciendam.* Verbum יִחְזָק, quod alias *praestolari, expectare* notare constat, hic *morari* significare necesse est, quia nemo proprie actum a se exercendum *praestolari* dicitur. *Morabitur* autem Deus in exercenda gratia, quia delicti gravitas repentinam gratiam non ferebat secundum rationes justitiae divinae. Idem est quod additur: וְלִבְנֵי יִרְוֹם לְרַחֲמֵכֶם *et propterea exaltabitur, ut vestri misereatur.* יִרְוֹם Jarchius recte interpretatur יִרְחֹק *longe aberit*; יִרְוֹם enim, quod proprie notat *altum esse*, deinde in universum *longum abesse* significare, quia *alta* remota sunt et *longinqua*, notum est. בִּי אֱלֹהֵי אֲשֶׁפֶט יִחְזַק אֲשֶׁר־בְּלִי חֹזֵק לִי *Nam Deus iudicis, qui justum iudicium exercet, est Jova; felicia, felices omnes qui expectant eum, auxilium ejus.*

19. Sequitur nunc altera carminis pars, laetorum temporum descriptio. וְיִשָּׁב בְּצִיּוֹן יִשְׁבֵּה מִירוּשָׁלַיִם *Nam populus in Zion habitabit Hierosolymis.* Respublica sive collapsa, sive dissoluta penitus, ita restituetur, ut Hierosolyma mansura sit sedes religionis, et metropolis populi Dei. וְלֹא תִבְכֶּה *Flendo non flebis*, non semper flebis; luctus tuus post moram, severitati iudicii definitam, cessabit. JARCHIUS sensum hunc esse ait: non necesse habebis *supplicare cum fletu*, quia, simulac clamaveris gratiam tibi faciet. תִּלְכֹּן יִחְנֹךְ לְקוֹל זַעֲקָךְ *Miserendo miserebitur tui*, certo tui miserebitur *ad vocem clamoris tui*. יִחְנֹךְ ponitur hic et Gen. 43, 29. pro יִחְנֹךְ a יָחַן, simili Vocalium transpositione, qua a שָׁמַם Levit. 26, 43. בְּחִשְׁמָה ponitur pro בְּחִשְׁמָה *dum desolata esset.* כִּשְׁמָעוֹ עֲנֶה *Secundum audire ejus, simulac audient tuum clamorem, respondebit tibi.*

20. וְנָתַן לָכֶם אֲדָנִי לֶחֶם צָר יָמֵיכֶם *Et dedit vobis, s. ut dederit vobis Dominus panem angustias et aquam pressuras.* וְנָתַן scriptum est pro וְנָתַן, si, aut *quomvis dederit vobis Deus* etc. Ellipsis non infrequens, velut Ruth 2, 9. וְצָמָה וְחִלְבָּה *si sitieris, ibis ad vasa.* Locutio *cibum tenuum atque aquam parcam dare*, quae et legitur 1 Reg. 22, 27., proverbialis haud dubie est, pro: *calamitate aliquem pascere, misere tractare*: sicut felicior status ex abundantia fructuum (Vs. 23. 24.) aquarumque copia (Vs. 25.) promittitur. מִיָּם לַחֵץ

ponitur pro לְחָץ מִי sive לְחָץ מִי, ejusmodi loquendi formulae plura exempla BUXTORFIUS *Thes. Grammat.* L. II. Cap. 4. collegit. לֹא יִבְנֶנָּה עוֹר מִרִּיף Non tamen *legentur*, ita nempe, ut illos non videas, oculis tuis eripientur, *doctores tui*. Verbum בָּנָה enim, quod praeter hunc locum non reperitur in Codice Hebraeo, *legere, cingere, circumdare* significare, ostendit SCHULTENSIIUS in *Animadvers.* ad h. l. Nomini pluralis numeri מְרִיפִים junxit vates verbum singulare per numeri enallagen, Hebraeis haud infrequentem. Est Pluralis distributive capiendus, pro: *unusquisque doctorum tuorum* non amplius sese occultabit. וְרִיפֵי עֵינֶיךָ רְאוּ אֶת-זֶה-מִרִּיף *Eruntque oculi tui videntes tuos doctores*. Doctores populi, per impietatem quorundam antea male habiti, ut audere non possent in publicum prodire, jam non amplius opprimuntur.

21. וְאָזְנוֹיֶיךָ תִּשְׁמָעֶנָּה דְּבַר מֵאֲחֵרֶיךָ *Et aures tuae audient verbum post tergum tuum*, sicut paedagogi pueros sequentes, eos ad verum iter revocant, si qua forte deflectant, לֵאמֹר זֶה-תְּדַרְכְּךָ לְכוּ, וְתִשְׁמָעוּ אֵלָיו, כִּי תִאְמְרוּ בֹו *dicendo: haec est via, incedito in ea, ubi tui audierint, si dextrorsum vel si sinistrorsum flexeritis*. תִּאְמְרוּ pro תִּאְמְרֶינָה, a radice יָמַן, ut Ezech. 43, 27. וְרִצִּיתִי pro וְרִצִּיתֶיךָ.

22. וְאַתָּה-צִפְּרִי פְסִילִי בְּסַפֵּף וְאַתָּה-אֲסַפְּרִי מִסִּבְרִי *Et immundum reputabis operimentum sculptilium argenti tui, et amictum fusilium auri tui*, ubi enallage est personarum, quum videretur scribendum fuisse: *argenti vestri, et auri vestri*. Sed oratio composita est ad emphasin, et sic interpretanda: immundum reputabitis quiaque pro se, tu Jacobe, operimentum sculptilium tuorum rel. Summa sententiae est, futurum esse, ut populus Hebraeus sese abtineat ab idolorum cultu, non publico tantum, verum etiam privato et domestico, qui hic potissimum describi videtur. Quum enim populus, ad idololatriam, divinationes aliasque superstitiones proclivis, sub bonis regibus prohiberetur, idolorum cultui in publico operam dare, non desinebant tamen plures in interioribus domus suae conclavibus habere vel imagunculas divinatorias, Hebraeis antiquitus תְּרִיסִים vocatas, vel alias imagines supersticioso ritu cultas, de quibus locus insignis est Deut. 27, 15. Fiebant autem ejusmodi imagines passim ex ligno, sed exasciatae formataeque obducebantur argento vel auro, vel etiam fundebantur ex aere, sed operimento aureo vel argenteo exornandae. De utraque specie vates hic loquitur, et plura leguntur infra 40, 19. Illo igitur tempore, quod propheta hic describit, futurum esse dicit, ut populus liberatus renuntiet errori ac superstitioni, et ab idololatria abhorreat tanquam a re immunda. תִּהְיֶינָה כִּמוֹ דָּוָה *Amovebis ea ut immunditiam menstruam*, תִּהְיֶינָה, quod Hieronymus *disperges* transtulit, nos potius *abjicis*, amovebis ea, vertimus, significatione vocis וָרֵחַ petita ex affinis וָרֵחַ et וָרֵחַ *alienare, separare*. וָרֵחַ hic omnino sumendum est

vel pro *muliere*, menstrua infirmitate laborante, quo sensu usurpatur Levit. 15, 33., vel per *synecdochen* pro *aliquo ejus*, h. e. pro *panno* aut *linteo*, menstruatæ sanguine tincto, quod vates infra 64, 5. *בגד צדים* *vestimentum menstruatæ* vocat, ut *דָּוָה* hic elliptice scriptum sit pro *דָּוָה דָּבָר* *res aliqua menstruatæ*. Sanguis autem *menstruus* ex lege habebatur inter res maximo immundas. *צֵא הָאִמֶּר-לִי* *Ext, apage, dices ei*.

23. Aureæ ætatis descriptio, cujusmodi plures in vatibus Hebræis legimus: fruges nullo cultu enatæ, omnium rerum abundantia. Cf. VIRGILII *Eclog.* IV. Vs. 18. seqq. *וְנָתַן מִמֶּר זֶרַעַךְ* *Et dabit scil. Deus pluviam sementis tuæ, qua contoveris terram*, i. e. post factam sementem, ne siccitate pereat, antequam radices egerit, pluviam demittet: *וְלָקַחם* *et panem proventus terras*, i. e. frumentum et cetera, quibus homines aluntur, quorum copiosam messem pollicetur propheta, *וְשָׂמֵן וְשֶׁן וְהָיָה זֶרַעַךְ* *eritque uberrimus et pinguis*, uti recte Hieronymus vertit. *יָרֶעָה מִקֵּינֶיךָ בַּיּוֹם תִּהְיֶה בֵּר נֶרְחָב* *Pascet pecus tuum die illo in pascuo spatioso, in pascuis amplis*. Dictiones duas posteriores LXX verterunt *τόπος νίονα καὶ εὐρύχωρον*; rectius quam Hieronymus, qui hebræa sic reddidit: *pascetur in possessione tua in die illo agnus spatioso*. Sed *בֵּר*, etsi alias *agnum* notet, hic tamen minus commode ita capitur, designatque potius *agnorum pascuum*, ut Ps. 65, 14. BOCHARTUS *Hieroz.* P. I. L. II. Cap. 43. T. I. p. 466. edit. Lips. *בֵּר* putat contractum esse e *בָּבֵר* *campus, planities* (Gen. 13, 10.), et primo significatu esse *pascuum*, deinde *agnum pascualem*.

24. *וְהָאֵלֶּסִים וְהַצִּיִּרִים עֲבָרֵי הָאֲרָמָה בָּלִיל הַמֵּיץ יֵאָכְלוּ* *Boves autem et pulli asinorum, colentes terram, farragine subacida vescentur*. Non solum *boves*, verum et *asinus* ad agriculturam in terris illis olim adhibitos fuisse, ostendit BOCHARTUS l. c. Cap. 13. p. 154. Cf. *Bibl. Naturgesch.* P. II. p. 48. et infra 32, 20. *בָּלִיל הַמֵּיץ* denotat *farraginem subacidam*, i. e. farraginem acido quodam condimento, salis, granorum, aut herbarum aliarum mixtam, qua rustici fastidienti jumentorum stomacho subvenire solent; quod pabuli genus jumentis apponitur, et Arabibus simili nomine effertur, uti docuit BOCHARTUS l. c. P. I. L. II. Cap. 7. T. I. p. 55. *אֲשֶׁר-זָרְחָה בְּרָחֶה וּבַמְזָרָה* *Quod ventilans ventilat vanno et ventilabro*. *רֶחֶה* instrumentum est, a vento (*רוּחַ*) nomen habens, quo in area a paleis separantur grana, *ventilabrum*. Ejusdem fere significationis est *מְזָרֶה*, a *ventilando* seu *spargendo* habens appellationem; *vannum* dicere possis.

25. *וְהָיָה-מֵעַם יְהוָה* *Futurumque est, ut in omni monte alto, et super omnem collem elatum sint rivi, fluentia aquarum*. Tanta erit copia imbrum, ut multi rivi aquarum sint super montes: tanta pluvia, ut etiam ea madescant, quæ suspte natura

sunt aridissima. Idque fiet כיום הרג רב *tempore caedis magnae*, i. e. hostium populi Jovae, מְגַדְלִים מְגַפְלִים cum ruent turres, i. e. omne elatum et magnificum, quo tyranni isti confisi et gloriantur sunt, ut supra 2, 15.

26. וְהָיָה אֹרֶךְ-חַיֵּינוּ בְּאוֹרֵי יְהוָה Et erit lux lunae ut lux solis. Felicissimae vicissitudinis reipublicae significatio. Simili dictione HORATIUS beatum sub Augusto seculum pingit, *Carm. Lib. IV. C. 5. Soles melius nitent.* וְאוֹרֵי יְהוָה יִהְיֶה שִׁבְעִיתִים *Lumenque solis erit septuplum*, lux erit septupla, quasi praeter solem sex essent parellii. Seipsum mox declarat, dicendo: בְּאוֹרֵי יְהוָה כַּדְּמִיתִי כַּדְּמִיתִי sicut lux septem dierum: ac si dicat: erit intensius lumen, quod aliqui constaret lumine septem dierum. Per quod intelligit magnitudinem gaudii et laetitiae, quae per lucem intelligitur. Verba בְּאוֹרֵי יְהוָה שִׁבְעִיתִים tamen LOWTHUS glossema esse suspicatur, quum illa nec in Graecae Alexandrinae versionis codicibus antiquissimis, Vaticano et Alexandrino, nec in versionibus ex illa factis, vetere Itala et Arabica in Polyglottis, sint expressa. Turbant porro rhythmum Versus, qui, illis omissis, quatuor parallelis membris constat. Praeterea sine damno caremus ista explicatione. כִּיּוֹם חֲבַשׁ יִהְיֶה אֶת-שִׁבְרֵי עַמּוֹ וַיִּמְחֶץ מַכְתּוֹ יִרְפָּא Quo die obligaverit Jova fracturam populi sui, et vulnera plagae ejus sanaverit, i. e. quo tempore rempublicam plane collapsam fractamque instauraverit, et religioni suum restituerit decus et nitorem. Vide eandem imaginem ad statum reipublicae graviter afflictae describendum supra 1, 5. 6. Jerem. 10, 19.

27. „Stylo poetico pro more poenas denuntiat, quae numen de populi sui hostibus Assyriis sumturum erat. Adventat numen, cujus ira e vultu emicat: comitem habet tonitru cum fulgure: his dimicat, his vincit, victosque in tartarum demittit, igne comburendos, i. e. trucidandos.“ DOEDERLEIN. Cohærent igitur quae sequuntur optime cum antecedentibus, nec opus est cum Koppio novi carminis initium hic constituere. שֵׁם יְהוָה Nomen Jovae, i. e. Jova, cujus laude et gloria plena omnia sunt. Interdum nomen pro fama et gloria accipitur apud Hebraeos sicut apud Latinos, infra 60, 9. Deut. 28, 58. Verba בָּא מִמְּרוֹק, venit e longinquo, geminam sustinent interpretationem; vel enim significatur, Jovam venturum esse de coelo (coll. Rom. 1, 18. ἀποκαλύπτεται ὁ γὰρ Θεοῦ ἀπ' οὐρανοῦ), vel, Deum poenas in hostes exequuturum esse post interpositam justitiae temporis moram, quum a propheta dudum ante essent praedictae, ac si instar principis ad vindictam vel judicium properantis, longum iter conficiendum haberet, quomodo phrasin accepit Graecus interpres: ἐρχεται διὰ χρόνου, sive, ut Codex Alexandrinus habet, διὰ χρόνου ἐρχεται πολλοῦ. וְכִבְדֵּי מְשִׁאָה Et gravitas, vehementia est incendium, vehemens est incendium, Substantivo poetice posito pro Adjectivo; vid. GASENI *Lehrgeb.* p. 345. seq. מְשִׁאָה hic incendium denotat,

qua significatione et habetur Jud. 20, 40. et alias, a *שָׂרַף* *efferre*, quod flamma et fumus, quem ignis spargit, se in altum efferant. Solent altos gerentes spiritus, vel irati, veluti incensi copiosos per nares emittere vapores instar *fumi*, quo alluditur Ps. 18, 9. *שִׁפְתָיו מְלֵאָה זַעַם* *Labia ejus repleta sunt indignatione*. זַעַם hic est *severitas*, et refertur ad *linguam* Hos. 7, 16. ut hic ad *labia*. *אֵשׁ אֵכֶלֶתָ* *Et lingua ejus sicut ignis vorans*. Potest alludi ad *severitatem sententiarum*, quas Jova adversus hostes pronuntiaret: etsi, ut ira gravis, totum hominem occupat et commovet, eadem quoque se ostentare soleat in *lingua et labiis* loquentium.

28. *וְרוּחוֹ כַנְהָל שׁוֹכֵחַ* *Et spiritus ejus tanquam torrens inundans*. Introducit *spirantem* Jovam, cujus flatus ita obvia quaeque prostrnat, ut solet prosternere *inundatio*, quae tantum non cacumina seu capita montium operit: *inundatio*, inquam, *torrentis*, quae violentior esse solet, et eo plus nocere, quo minus praevidetur. *עַד צִנְאָר יִחַדֵּד* *Ad collum usque dividit*, i. e. qui usque ad collum perveniens, quasi dividere hominem in duas partes videtur, sed tamen inaequales, aliam, quae in aqua est, aliam, quae emergit adhuc. *לְחַנְפָּה גֵּרִים בְּנֶפֶשׁ שָׂאָה* *Ad agitandas gentes agitatione vanitatis*. Metaphora desumpta est a *cribratione*, quae tam violentur instituitur, ut *cribranda* comminuantur, et in nihilum exeant. *הַנֶּפֶשׁ* est *Infinitivus formae Chaldaizantis*, sive nomen verbale ex *Hiphil*, ut *הִנְחִיחַ*, *הִצְלִיחַ*; atque verbalia nomina apud Hebraeos et Arabes *Infinitivi* vicem praestare, forma varia, utroque genere, statu utroque, absoluto et constructo, usurpari, casumque sui verbi regere, notum est. *נֶפֶשׁ*, *נִפְשָׁה*, ex eodem *נָפַח*, *Rabbini* recte per *כִּבְרֵת*, *cribrum*, explicant, nec enim quidquam, sive nominis originem, sive rem ipsam spectes, aptius videtur. *וְרָכֵן מִתְעָה עַל לִחְיֵי עַמִּים* *Et fraenum errare faciens*, i. e. *avertens eos a via*, qua ire cupiebant et designabant, in *maxillis gentium*, *Israelitis infestarum*.

29. *תִּשְׁרִי יִחְיֶה לָכֶם כָּלֵל חֲתֻמָּה-חֵן* *Canticum vobis erit tanquam nocte, qua sanctificator festum*. Deletis hostibus canticum civium reipublicae restauratae simile erit canticum, quod cani solet nocte praecedente solennitatem, h. e. praecedente lucem, in qua celebratur solennitas. Incipiebat enim festum a nocte, sive vespere praecedente. *Solennitatem* hanc intelligunt Hebraei *pascha*, *חַג הַפֶּסַח* *festum* dictum, Num. 28, 17. Matth. 27, 15. Joan. 2, 23., cujus festi nox summa laetitia celebrabatur. *וְשִׂמְחָתָהּ* *Et laetitia cordis tanquam ejus, qui incedit ad tibiam eundo ad montem Jovae*, qui suis salutem praestat, Deut. 32, 4. 15. 30. Respicit pompas solennes, religionis causa in laetis casibus, veluti in primitiarum oblatione, institutas, ubi tibiae cantu aliorumque instrumentorum musicoo-

rum concentu ad templum ibant. Tacitus *Hist.* 5, 6. de Judaeis: *sacerdotes eorum tibiâ tympanisque concinebant.*

30. Redit poeta ad descriptionem stragis hostium: excitatur a Jovae tempestas gravis ac terribilis, qua tonitrua, fulmina, imber, grando, venti dispergentes, ita inter se commiscuntur, ut omnes mortales intelligant, Jovam, justum judicem, descendisse nubibus ad hostes suos perterrefaciendos agitandosque. וְהָיָה כֹּה־הוּא Et audire faciet Jova majestatem vocis suae. קול hic tonitru indicat, ut saepissime, veluti Ps. 29, 2. seqq. et הוּא ejus gravitatem et majestatem indicat. In loco parallelo Cap. 29, 6. positum est רַעַם tonitru, et קול גדול sonitus magnus. נָחַת זְרועוֹ יִרְאֶה Descensionem brachii sui videre faciet, ostendet; i. e. manum suam ferientem, castigantem. Cf. Ps. 38, 3. וְנָחַת עָלַי יָדְךָ et descendit super me manus tua, i. e. plagam mihi inflixit, me castigavit. In aestu naris, irae. וְלִחָב אֵשׁ אֵיכָלֶךָ Et in s. cum flamma ignis vorantis. נִפְץ, dissipatio, ab interpretibus quibusdam accipitur de fulguribus; sed rectius exponitur de vento procelloso, qui סָפֹד, turbo, dicitur in loco parallelo, 29, 6., et apud Jeremiam 51, 1. רִיחַ מִשְׁחַחַת ventus perdens, perniciosus. Sed GESENIUS nomine נִפְץ ex radice Aramaea נִפִּץ effudit, cui vicinum est Arabicum فُص (pro قُص) redundavit, designari existimat imbrem, inundationem. De זָרֵם vid. ad 4, 6. אֶבֶן בָּרָד Lapis grandinis hic notat grandineos lapides majoris molis, quibus homines, pecudes, aves subinde prosternuntur, ut Jos. 10, 10.

31. Nam a voce Jovae prosternetur Assur, baculo percutiet eum, scil. Jova, ἀπό τοῦ νοῦρου repetendus. Supra 10, 24. Assur Hebraeos baculo percutere dictum erat.

32. וְהָיָה כֹּה־הוּא Et futurum est, ut omnis transitus baculi illius constituti, super quem Jova eum fecerit requiescere, transeat, cum tympanis et citharis. Baculus decreti (esse enim haec duo nomina in constructo posita, docet Zero priori appositum, quod in satu absoluto est מִשְׁחָה) est baculus decreto divino judiciali ad puniendum constitutus. Simili phrasi utitur Michas 6, 9. וְהָיָה מִשְׁחָה וְהָיָה מִשְׁחָה audite virgam et quis eam constituerit, i. e. audite, quae poena vobis sit decreta, et a quo. Hoc vero loco per מִשְׁחָה מִשְׁחָה, baculum constitutum decreto divino, indicatur exercitus Assyrius, qui et supra 10, 5. 15. 24. baculus et virga irae Jovanae (flagellum Dei) vocatur, quod Deus illius ministerio usus erat ad plures gentes castigandas. וְהָיָה כֹּה־הוּא Super quem Jova fecerit requiescere scil. hunc baculum, hanc virgam. Ellipsis est Pronominis relativi satis usitata. Integra oratio est: וְהָיָה כֹּה־הוּא super quem

(locum transitus) *Jova cum baculum fecerit quiescere.* Intelligentur loca, quae Assyrius cum exercitu vastatore pervasit, in quibus castra metatus est, quaeque expugnavit, aut ab incolis deserta occupavit. Est autem phrasis Hebraeis recepta, qua *baculus super quem quiescere* dicitur, ut Ps. 125, 3. *Quia non requiescet* שָׁכַח וְיָרַשׁ, *sceptrum improbitatis super sortem iustorum*, i. e. non incumbet grave ac molestum. Metaphora desumpta est a bobus sub jugum missis, aut ab asinis gravis onera portantibus, qui ab aetoribus sine intermisso percutiuntur, ut baculus ab humero jumentum vix unquam recedat, et super ea jumenta quasi *quiescere* videatur. *Cum tympanis et citharis* scil. erit, quod habetur in initio sententiae; *et erit omnis transitus baculi illius constituti cum tympanis et citharis*, i. e. futurum est, ut transeat cum tympanis et citharis. SCHELLING l. c. per מַסְכֶּרֶת non Assyrium exercitum, sed *Jovae baculum*, quo ipse Assyrium feriat, intelligit, et nomine מַסְכֶּרֶת, *transitu baculi*, *ictum* ejus indicari arbitratur, ut sensus sit, fore, ut quivis ictus decreti a Deo demittendique in Assyrios baculi fiat inter cithararum tympanorumque laetum concentum. Ita et GESENIUS: *omnis transitus flagelli decreti* cet. est *cum tympanis*, i. e. ubicunque transit (et caedit) flagellum, ibi tympana sonant. E nostro tamen sensu multo concinnior prodibit sententia, si מַסְכֶּרֶת de Assyrio capiamus, praesertim quam, uti vidimus, solenne Jesajae sit, illum ista appellatione nuncupare, ut sententia haec sit, futurum, ut illa loca, quae ab Assyrio obsessa, vastata, incultaque relicta erant, quibusque durum ejus sceptrum grave ineubuerat, post ejus lapsum transirentur cum tympanis et citharis, cum jubilo et plausu ob liberationem ab hoste adeo importuno divinitus procuratam. וְיָבִיחַ מִלְחָמָהּ הַנִּפְסָה בְּלָתָם בָּהּ. *Et bellis agitationis pugnabitur adversus eam*, sc. virgam; sive secundum alteram lectionem, בָּהֶם, *adversus eos*, sc. hostes, quod eodem redit. *Bella agitationis* sunt *proelia fortia*, ut recte Chaldaeus vertit; valida, in quibus Jova ipse manum brachiumque exserit ad hostes suos concutiendos et conterendos. Alludit vates ad id, quod dixerat Va. 28., Jovam iratum *agitaturum* esse gentes infensas Israelitis *agitatione vanitatis*. Cf. 19, 16. ubi Aegyptii a Deo graviter puniendi inter alia mala dicuntur afficiendi metu femineo: מַסְכֵּי הַנִּפְסָה יָד יְהוָה צְבָאוֹת. Sic item Deus ipse Zach. 2, 13. de se dicit: *Ecco ego agitans* (מַנִּיחַ) *manum meam super eos*.

33. Clausula confirmatoria, integrum hoc carmen obsignans. Continet autem eandem, quam superiora, sententiam, solummodo schema figurae mutatur, quod hic totum est parabolicum. Fingit vates, interitum hostis descripturus, magnam quandam pyram ex materia utilli lignisque multis in lata aliqua valle paratam instructamque esse, ab halitu divino incendendam, in quam conflagrandus ait hostis consumendus. נָא בִּי צְדִיקָה מִצְדִּיק מִלְחָמָהּ הַנִּפְסָה. *Nam*

ordinatum est ab hesterno Topheth. תֹּפֶת *Topheth* est vallis in tractu orientali et australi urbis Hierosolymae, ut si urbem Hierosolymam circuiturus ab Oriente deflectas Austrum versus, mox occurrat vallis, olim dicta *vallis filii Hinnom* (גִּי בֶן-הִנּוֹם), vel *vallis Hinnom* (גִּיאַ הַחִנּוֹם), vid. Jos. 15, 8. In hac *valle* erat locus dictus *Topheth* (hic loci תֹּפֶת cum הַ paragogice), ut patet ex verbis Jeremiae 7, 31.: *et aedificaverunt excelsa Topheth, quod est in valle filii Hinnom*; unde tota haec vallis appellatur *Topheth* apud eundem Jeremiam, qui utrumque nomen alternat, 19, 6.: *non appellabitur amplius hic locus Topheth et vallis filii Hinnom*. In hac valle autem reges Judaeorum idololatrae sacra fecerunt Molocho, ex detestabili Ammonitarum et Phoenicum instituto, atque adeo ibi foverunt ignem, per quem liberos suos lustrabant. Sed pius rex Hiskias, qui idololatriam sustulerat, 2 Paral. 24. haud dubie etiam illum locum purgaverat. Jam fingit propheta, ironia admodum acuta, regem curasse, ut spatium sit satis amplum et sufficiens in illo loco, rogo parando et extruendo, in quo hostes possint comburi; non quod sibi hoc propositum habuerit Hiskias, quam quod id tam commode evenerat, quam si hoc revera sibi proposuisset. אָב הֵרִי *Ab heri*, i. e. jam pridem, ut Exod. 4, 10. 2 Sam. 3, 17. לְמַלְכֵּה הַיּוֹכֵן *Etiam ille Topheth regi est paratus.* הַעֲמִיק הַדְרֹתָ *Profundiores fecit et laxiorem*, remotis scilicet impedimentis omnibus vacua facta est. מִדְרֹתָהּ אֵשׁ וְנִצְּצִים תִּרְבּוּ *Pyra ejus, vallis Topheth, ignis lignaque multa.* ut מִסְפָּהּ ut masculinum et femininum tractatur. Nam et Pronomen masculinum הוּא, quod in textu est, sed ad marginem (*Keri*) in femininum הִיא mutatum, et Pronomen suffixum femininum vocis מִדְרֹתָהּ ad מִסְפָּהּ spectant. נִשְׁמַת יְהוָה כְּנֹחַל *Flatus Jovae, ut torrens sulphuris, incendit eam.* Sensus: perituros hostes ita subito, quasi igne violentissimo absumerentur: Allusio ad morem idololatrarum, qui in eadem valle liberos suos cremare in honorem Molochi solebant.

XIX.

CAP. XXXI. XXXII.

A r g u m e n t u m.

Et in hoc carmine, ut in praecedente, vario adhortatur vates suos minis et promissionibus, ut a fiducia humanorum praesidiorum abstineant. Auxilium ab Aegyptiis petatum damnat, primo eleganti comparatione humanas inter et divinas suppetias instituta, Vss. 1—3; dein promissione de tutela divina, qua et servanda sit Hierosolyma, et repulsandi Assyriorum exercitus, Vss. 4—9. Profligatis et exterminatis hostibus regnum sequitur justis, pii et sapientis regis, atque ei similium principum, 32, 1. 2. Qui antea de Jovae erga populum suum cura impie et perverse judicabant, il jam eventu edocti de divina justitia et potentia recte sentient, eamque celebrabunt, Vss. 3. 4. Homines stulti, maligni, avari, qui suam malitiam aliquo obtentu et colore tegere noverant, pio et sapienti rege regnante in lucem protrahentur et a muneribus suis removebuntur, eorum vero locum occupabunt alii honestatis pietatisque nomine laudati viri, Vss. 6—8. Ne tamen ex hac ipsa promissione improbi spem conciperent, se levi calamitate defunctos impune abituros esse, vates prospera illa tempora praenuntiat successura non prius, quam in populum impium severe animadvertisset vastitate terrae suae inducta, Vss. 9—14. Terminabit tamen tandem Deus graves illas calamitates insignibus beneficiis, quae in populum suum conferet, Vs. 15. In republica in meliorem statum restituta res tam sacrae, quam civiles optime administrabuntur, Vs. 16. Hinc inconcussa pax, et omnimoda felicitas novam rempublicam beabunt, Vss. 17. 18., et dum hostes malis omnibus obruentur, apud Judaeos omnium bonorum copia et affluentia erit, Vss. 19. 20.

Carmen hoc eodem tempore, quo praecedens, editum esse, argumentum ipsum docet.

1. וְהָיָה הַיּוֹרְדִים מִצִּירֵי לְעֶזְרָה *Vae descendantibus in Aegyptum ad auxilium* ibi quaerendum. Cf. Argumentum ad Carmen praecedens. וְשָׂעֲנוּ וְעָל-סוּסִים וְעָל- *Quique innituntur equis*; cf. not. ad 30, 16. וַיִּבְטְחוּ עַל-רֶכֶב בִּי רַב וְעַל פָּרָשִׁים בִּי-עֲצָמוֹ מְאֹד *Et qui confidunt curribus, quod multi sunt, et equitibus, quod*

numerosi sunt valde. Nomen פָּרָשִׁים hic non equos designat, ut supra 21, 7. 9. 2Sam. 1, 6. al., sed equites. Dixerat enim in propositione: *vas his qui innituntur equis*. Id vero verbis allatis declarat. Quum enim equorum duplex possit esse usus in proeliis, ut vel jungantur *curribus*, ex quibus more Veterum a bellatoribus pugnabatur (vid. not. ad Jos. 11, 4.), vel *sessoribus* in proelio serviant; utrumque distincte recitat. וְלֹא שָׁעֲרָו נִצָּחֵת-יִחוּזָהוּ *Nec respiciunt ad Sanctum Israelis*, וְלֹא יִרְשָׁו *et Jovam non quaerunt*, eum non curant, nec adeunt, ut ejus auxilium implorent.

2. וְגַם-הוּא חָכֵם *Atque etiam ipse sapiens est*. Novit, inquit, Jova versutias hominum, nec illum ullum latere potest consilium, quod homines moliuntur contra decreta sua. וַיָּבֵא רָע *Et adduxit malum*, id illis vertit in perniciem, ubi ipsi quaerunt salutem, ut tum hi, qui salutem apud homines quaerebant, tum illi, apud quos illa quaeritur, confundantur. וְהָאֵת-דְּבָרָיו לֹא תִסְרִי *Verba sua non abstulit*, sed rata faciet, quae per prophetas dixit; decreta sua non rescindet. Cf. Num. 23, 19. וְקָם עַל-בֵּית מִרְעִים *Et insurgit ut hostis adversus domum*, familiam, genus *malitiosorum*, qui in Aegyptiis confidunt, וְעַל-עֲזָרָת פַּעֲלֵי מִצְרָיִם *et adversus auxilium patrantium vanum*, i. e. Aegyptiorum.

3. וְהָאֵת-לֹא-אֵל *Et Aegyptii sunt homo et non-Deus*, i. e. nihil minus quam Deus, ut supra 10, 15. וְהָאֵת-לֹא-עֵץ *non lignum*, quod nihil minus est quam lignum, cum natura ligni nihil commune habet; vid. not. ad eum loc., et cf. infra Vs. 8. וְהָאֵת-לֹא-רוּחַ *Et equi eorum sunt caro nec spiritus*, i. e., ut recte GROTIUS, equi eorum non sunt substantiae immortales, sed corruptibiles et dissolubiles. וַיִּהְיֶה יְהוָה יָדוֹ וְכִשְׁל עֵזוֹ *Itaque ubi extenderit Jova manum suam, et impinget auxiliator, et cadet cui auxilium fertur*. Si Jova extendat manum suam, corruet auxiliator, id est Aegyptius, ut maxime auxiliari vobis velit, et cadet is, cui fertur auxilium, id est, populus Judaeorum.

4. וְהָאֵת-יִתְהַוָּה תִּתְהַוָּה וְתִתְהַוָּה עַל-בָּרָכּוֹ אֲשֶׁר יִקְרָא עָלָיו *Quomodo stridit leo et leo juvenis super praedam suam, adversus quem si convocetur multitudo pastorum, a voce eorum non terretur*. מִלֵּא רֵעִים מְקוֹלָם לֹא יִתְהַוָּה *Et congregatio pastorum, ut Jerem. 12, 6. וְהָאֵת-קָרָא *clamavit pone te multitudo*; vid. et Genes. 48, 19. וְהָאֵת-יִתְהַוָּה מִלֵּא תְהוֹמִים. Sicut, inquit, leo non terretur a pastoribus, quando captam dilacerat praedam, ita nec Jova, pro Hierosolymis pugnans. Eadem imagine utitur HOMERUS *Iliad.* 18, 161.: ἄλλο δ' ἀπὸ σώματος οὐτι λέοντι αἰδῶνα δύνανται Προμένεσσι ἄγραυλοι μέγα πεινῶντα διέσθαι. *Ut fulvum leonem, cum valde esurit, a corpore abigere non possunt pastores, qui in agris degunt*. Vid. et *Iliad.* 12, 302. seqq. וְהָאֵת-יִתְהַוָּה *Et**

a multitudinis, vel a tumultu eorum non deprimitur, animum non abjicit, ut 25, 5. בֶּן יֶרֶד יְהוָה לָצֵבֵא עַל-הָרֶ-צִיּוֹן וְעַל-גְּבֻעָתָהּ. Sic descendet Jova ad pugnandum pro monte Zionis, et pro colle ejus, i. e. pro urbe Hierosolymitana, regni capite. Suffixum femininum in גְּבֻעָתָהּ respicit יֶרֶד Urbem, nomen generis feminei, quod menti vatis observabatur, dum montis Zionis mentionem fecit.

5. Verba בְּצִפְּרִים עָפוֹת בֶּן יֶגֶן יְהוָה quidam ita vertunt: sicut aves volantes, quae scilicet volatu celerrimo opem ferre solent, ita Jova teget, et quae sequuntur; ut Jova, Hierosolymam defendens, comparetur fortitudine leoni, Vs. 4., velocitate avibus; tunc צִפּוֹר feminei generis hic esset, ut Deut. 32, 11. כָּל-צִפּוֹר. Alii per עָפוֹת intelligunt pullos. Mfius apte; nam ii volare nondum possunt. Sed עָפוֹת sunt potius quae alis suis expansis protegent pullos; nam prima verbi עָף notio est legere (cf. Job. 11, 17.) praesertim alis. בְּנוֹן וְהִצִּיל פְּסוּלָה וְהִמְלִיט ad verbum: protegendo et eripit, transeundo et evadere facit. Sed seite KOCHERUS monet, voces וְהִצִּיל et וְהִמְלִיט accipiendas esse forma Infinitivi, ac si punctatae essent וְהִצִּיל et וְהִמְלִיט, cujus ἀνωμαλίαις plura exempla collegit BUXTORFIUS Thesaur. Grammat. L. I. Cap. 17. Cf. GESENII Lehrgeb. p 320. Vertendum igitur: protegendo et eripiendo, transeundo parcens, et evadere faciendo.

6. שׁוּבוּ לַאֲשֶׁר הִעֲמִיקוּ סִרְחָתָם בְּנֵי יִשְׂרָאֵל „Convertimini ad eum, cui profundam fecerunt defectionem filii Israel, h. e. a quo filii Israel alte defecerunt, tanquam rebellionis quodam gurgite mersi; ut de diversis dictum intelligatur. Sed ego de iisdem interpretari malo, hoc modo: revertimini ad eum, filii Israel, a quo enormiter defectum, longissime recessum est; perinde ac si dixeris: a quo defecistis, plerique recessistis. Is usus verbi impersonalis, quale אָמְרוּ dixerunt, dictum est, dicitur; קָרְאוּ vocarunt, vocatum est, vocatur.“ KOCHERUS.

7. Die illa, postquam Dei providentiam tam magno et singulari beneficio agnoverint. יִמְאָסוּן אִישׁ אֱלֹהֵי בָכְפוֹ יִמְאָסוּן אִישׁ אֱלֹהֵי בָכְפוֹ Rejicient quisque idola sua argentea et idola sua aurea, cf. not. ad 2, 20. Quae fecerunt vobis manus vestrae sceleris, i. e. scelestae, adfixum additum nomini regenti, cum alias plerumque addi soleat nomini recto, vid. SCHROEDERI Syntax. Nomin. Reg. X. et not. 8. Alii, quae fecerunt manus vestrae peccatum, s. ad peccatum, לְחַטָּא ad id quo delinquitis. Ita Deut. 9, 21. vitulus aureus חֲטָא Israelitarum vocatur. Et Amos 8, 14. idola Samariae אֲשֶׁמֶת שְׁמֶרֶן culpa Samariae dicuntur.

8. וְנִכְסֵי אַשּׁוּר בְּחֶרֶב לֹא-אִישׁ וְחֶרֶב לֹא-אָדָם הָאֵבֶלֶת אַשּׁוּר. Cadet Assur gladio non-viri, et gladius non-hominis vorabit eum, i. e. ejus, qui plane alius est, quam vir et homo, i. e. Jovae. Jesaj.

Sed licet vocula מֵל saepe cum substantivis in unam quasi vocem coalescit, ad significandum id, quod a re, de qua agitur, prorsus diversum eique oppositum est, veluti Ps. 107, 40. הָרָחֵק לֹא-יָרָךְ *vastitas non-via*, i. e. plane invis, Job. 18, 17. לֹא-שֵׁם לִי *non-nomen ei erit*, i. e. infamia publica. Vid. SCHROEDERI *Syntax. Particul.* Reg. 94. γ. מִפְּנֵי הָרָחֵק *Fugiet sibi*, i. e. fugiet prae, propter *ensem* illum, de quo antea. Dativus Pronominum personalium in hebraico sermone multo etiam saepius, quam in graeco aut latino, πλεονάζει exempla collegit STORRIUS in *Observatt. ad Analog. et Syntax. Hebr. pertinent.* §. 448. 449. Pro לִי in duobus codicibus et editione Soncinenſi legitur מֵל, idemque in suis codicibus legerunt Alexandrini, quos secutus est Vulgatus. Sunt et clari nominis interpretes, ut CASTALIO, DOEDERLEIN, DATHIUS, qui receptae lectioni hoc praeferunt, ut hic exeat sensus, *fugient neo gladius eos urgebit*, fugient non obversante gladio; apte ad id quod sequitur, ex sua quidem interpretatione: הָרָחֵק לְמַסַּחַר יְהוָה *juvenes ejus*, selecta manus ejus, erunt in *liquefactionem*, sive *dissolutionem*, destituti erunt animis, quemvis horrebunt folii strepitum. Sed interpretandum est cum Hieronymo: *et juvenes ejus vectigales erunt*, quem sensum phrasis לְמַסַּחַר יְהוָה alias obtinet, ut Gen. 49, 15. Deut. 20, 11. Jud. 1, 30. 33. 35.

9. Verba יִצְבֹּר יַעֲבֹר נֶסֶלְעוּ pluris sic interpretantur: *et petram suam prae timore transibit*, i. e. tanto metu hostis percultus erit, ut et ipsa munimenta, quae ipsi sunt, transiturus sit fugiens, quippe non ausurus prae metu se iis committere; *fugiet etiam ultra casam*, ut Latinum proverbium habet. Ita נֶסֶלְעוּ *petra* hic notaret *munimenta*, *arces*, in petris, si quae darentur, extrui solitas, quas ipse infra 33, 16. מִצְדֹּת נֶסֶלְעוּ *arces petrarum* vocat. Sed praestat, נֶסֶלְעוּ pro Subiecto, ut loquuntur, capere, hoc verborum sensu: *petra ejus*, Assyrii, i. e. robor militum, *a formidine*, s. *ob formidinem transibit*, fugiet. Pro *petra ejus* Chaldaeus *potentes ejus* dedit; significantur fortissimi milites, qui in pugna, petrae instar, immobiles consistunt. Ii jam tanto perculluntur terrore, ut cum festinatione aufugiant. יִצְבֹּר מִנֶּסֶלְעוּ *Et pavebunt a signo principes ejus*, id est, ubicunque in specula aliqua vexillum videbunt (qualium mentio supra 30, 17.), putabunt imminere sibi hostium (Judaeorum) agmina. נֶסֶלְעוּ יְהוָה *Effatum Jovae*. Quae adhuc audietis nemo dubitet quin futura sint; certus sermo est, et fidelis Jova, יְהוָה מִצִּיּוֹן *et furnus Hierosolymae*, qui perpetuis sacrificiis in templo Hierosolymitano colitur. Cf. ad 29, 1.

XXXII. Quae primis octo Versibus continetur pericopa, ea nobis videbatur olim pars esse carminis majoris, in quo Hiskiae regis regimen laudatur, morum mutatione et justitiae studio insignitum. Jam vero cum DOEDERLEINIO, DATHIO, HENALERO, GE-

SENIO totum hoc Caput cum superiore unum continuum carmen esse judicamus; vid. Argument. Cap. 31.

1. **חַן לְצַדִּיק יִמְלֶךְ-מֶלֶךְ** *En! ad justitiam, juste, regnabit rex.* **וְלִשְׂרִים לְמִשְׁפַּחַת יִשְׂרָאֵל** *Et, quantum ad principes, pro: principes (manente Nominativi potestate) ad judicium, ex aequo, imperabunt.* Qualis rex est, tales esse solent principes.

2. **וְהָיָה אִישׁ** *Et est vir, i. e. quisque illorum procerum.* **כִּימְחַבָּא רִיחַ** *Sicut absconsio a vento, aut sicut receptus ad imbrem.* Rex, inquit, ille, et unusquisque amicorum suorum, est omnium afflictorum refugium, ad quem afflicti fugient, haud secus quam homines, qui tempore magnorum ventorum et imbrum ad tuta latibula fugiunt. **כַּסְלָגִי-מֵיִם בְּצִיּוֹן** *Sicut aquarum rivi in arido loco, scil. facientibus iter.* VIRGILIUS *Ecol. 5, 47.: quale per aestum dulcis aquas saliente sitim restinguere rivo.* **בְּאֶרֶץ צִיָּסָה** *Sicut umbra petras ingentis in terra siliculosa, deserta, arboribus vacua.* *Περαιή σκιά saxea umbra* laudatur Hesiodo *Opp. et dies* Vs. 589. et Virgilio *Georg. 3, 145.*

3. **וְלֹא תִפְעֹנָה עֵינֵי רְאִים** *Nec oblinentur oculi videntium.* **שָׂעָה** hic significatione convenit cum **שָׁעָה**, supra 6, 10. Apud Syros certe et **חָלָה** (quod tamen in Conjugatione Aphel tantummodo in usu est), et **חָלָה** utrumque *illinendi* notione sumitur. Similiter **חָמַם** et **חָמַת**, **כָּלַל** et **כָּלַח**, **רָבַח** et **רָבַח**, et plura alia hujusmodi Verba significationibus conveniunt. **וְאָזְנֵי שְׂמָעִים** *Et aures audientium auscultabunt.* Sensus integri Versus: non amplius obstinati repugnabunt salutaribus monitis. *Videntes* et *audientes* iidem sunt, quos 29, 18. *coecos* et *surdos* appellaverat. Ceterum hic Versus ad totum populum pertinet.

4. **וְלִבָּב נִמְחָרִים יָבִין לְרַעַה** *Et cor festinorum considerabit ad cogitandum.* **נִמְחָרִים** hic sunt *praeceptiles in judicando et agendo*, insipientes, stolidi. Hi sapiunt et ad meliora redeunt. **וְלִשׁוֹן עֲלִגִּים חֲמָהָר לְיָבֵר צִחוֹת** *Et lingua balbutientium expedita erit ad loquendum nitida.* Hi, quorum lingua balba fuit in eloquiis divinis, posthac clare et eleganter loquentur de lege Jovae. Verbum **חֲמָהָר** hic ea significatione sumi potest, qua haud raro usurpatur Aramaeis, *peritus, excellens est*,* vide Malach. 3, 5. Prov. 22, 29. **צִחוֹת** *Nitida*, i. e. expedite et facunde loquantur proba, legibus Jovae convenientia.

5. **לֹא יִקְרָא עוֹד לְנָבֵל חֲדָיִב** *Non vocabitur amplius stultus ingenuus.* Non amplius boni malique discrimina turbabuntur. **נָבֵל** *stultus* h. l. est homo dives et illiberalis, qui de bonis suis aliis nihil largitur, et, si quippiam largitur, facit id maligno animo. Sub tyrannis mutantur vocabula; nomina vitiorum dantur virtutibus, et judicia non sunt libera; non ita sub bono principe,

et ubi res publica bene ordinata fuerit. **וְלִכְרִיזִי לֹא יֵאמָר שׁוּעַ** *Et avarus non dicitur magnificus*. Idem quod in priori membro dictum fuit. „Ahasi tempore, ut Romae Sallustii, vera rerum nomina amissa erant. Melius aevum omnia verae dignitati res-situit.“ **DOEDERLEIN**. **כִּי־לִי**, proprie *fraudulentus, dolosus*, hic vi oppositi שׁוּעַ speciatim est is, qui per fraudes res corradiat easque tenaciter tenet.

6. Causas reddit, cur bonus rex neque impiis, neque avaria mandare debeat magistratus. **כִּי נָבָל נְבִלָת וְרָעָר** *Nam stultus, impius* (ut Ps. 14, 1. Job. 2, 10.) *stultitiam, impia, loquitur*, et sic multos corrumpit (cf. infra Vs. 8. **וְנָדִיב נְדִיבוֹת יַעֲץ** (נְדִיב נְדִיבוֹת יַעֲץ). **וְלִבּוֹ** *Et cor ejus machinatur vanitatem, nequitiam, scelus*. **וְעָשָׂה** *Facit*, de animo, machinatur, nihil aliud cogitat, quam de injuria inferenda. **אֶל-יְהוָה הוֹדָה וְרָעָר** *Agendo impietatem, et loquendo contra Jovam errorem*. **וְהוֹדָה** notat *verba erronea*, a veritate aliena, sive potius, quae seducunt, putantes scilicet, Dei providentiam sese ad haec inferiora non extendere. Pro **אֶל** quidam codices legunt **עַל**, quod praefert Lowthius. Sed **אֶל** etiam saepe eadem notione, qua **עַל** pollet, *contra*, usurpari, notum est. Sensus est, profanos istos homines aliorum fidem in Deum, ejusque providentiam, labefactare, piosque solatio ex illa percipiendi privare.

7. **וְכִלֵּי כֶּלִי רָעִים** *Dolosum quod attinet vasa, s. instrumenta ejus sunt mala*. Significantur artes malae, quibus fraudulentus circumvenit simplices et pauperes. Pro **כִּלֵּי** Vs. 5. hic positum **כִּלֵּי**, peronomasiae causa. **יֵלֵךְ** *Ille scelera consulit*. Invenit commenta vafra. **אֶת-כָּל עֲוֹנוֹתָיו** *Ad perdendum mansuetos*. Pro **עֲוֹנוֹתָיו**, *mansuetis*, Masorethae, **עֲנִיִּים**, i. e. *pauperes*, legi jubent. Sensus non multo differt, nam **עֲנִי** *pauper*, et **עֲנִי** *mansuetus*, atque **אֶת-כָּל עֲוֹנוֹתָיו** *egenus*, saepe alternantur in libris Hebraeis. Cf. not. ad Ps. 9, 13. **וְרָעָר אֶת-כָּל מִשְׁפָּחָתוֹ** *Idque in loquendo, sive quamvis egenus loquatur jus, quamvis egeni causa sit justa*.

8. **וְנָדִיב נְדִיבוֹת יַעֲץ** *Sed ingenuus ingenuus consulit*; manifesta oppositio est inter *avarus, injustosque*, de quibus in superioribus, et inter *ingenuos et beneficos*, magistratus intellige. **וְהוֹדָה** *Perstabit in generositate*, animo ingenuo, nulla re ab ingenuo sentiendi agendi que ratione advocari poterit. Alii vertunt: *egregie facta defendent*. Sed nostra interpretatio confirmatur simili verbi **וְהוֹדָה** *super aliqua re perstitit* usu apud Arabes, qui **يَقُومُ عَلَى شَيْءٍ** *super aliqua re perstitit* usurpat de eo, qui alicui rei intentus est eamque maxima cura urget.

9. **וְנָשִׁים שְׂמֵחוֹת קוֹלֵי** *Mulieres tranquillae, surgite, audite vocem meam*, **וְבָנוֹת בְּסִחוֹת הָאֶזְנוֹתָי** *filiae confidentes, securae, audite sermonem meum*. *Mulieres*, quas hio

alloquitur vates, interpretum plures non proprias esse putant intelligendas, sed figuratas, *urbes*, quae non solum *מְהִלֹת* et *בְּנוֹת*, sed et *נָשִׁים* dicuntur Ezech. 16, 41. Ita Chaldaeus: *regiones, quae sedetis tranquillas, urbes, quae habitamini confidenter*. Sed nihil obstat, quo minus sermo hic ad feminas proprie sic dictas pertineat, quibus futuri temporis calamitatem praenuntiet, ut ex ea naeniarum argumentum caperent. Similiter Judaeae mulieribus mala futura denuntiat Jeremias 9, 19. *שְׁאֲנִיָּוֹת* *tranquillae*, hic in malam partem capiendum, ut significantur status sui prosperitate securae, et hinc fastuosae luxuique deditae, quales supra 3, 16. seqq. vates descripserat.

10. *שְׁמַחַת תְּרַגְּזֶנָּה בְּסוֹחָהּ* *Dies super annum*, i. e. brevi, *commovebimini, confidentes!* Cf. *שְׁמַחַת* supra 29, 1. *כִּי בָלָה בְּצִיר אֶתָּה בְּלִי יְבוּא* *Quia defecit vindemia, collectio fructuum non venit.* Terra Judaica per hostium vastationem frustrabitur spem communem incolarum ejus, qui fructibus ejus uberibus et optimi generis non ad necessitatem solum, verum etiam ad delicias fruebantur. Vox *אֶתָּה* h. l. notat *collectionem* et *comparationem fructuum* tempore messis, quam Graeci vocant *συλλογή*, sive *συγκομιδή τῶν καρπῶν*, et sumitur hac significatione *ἐλλοπιτικῶς*; pro *collectione* sive *comportatione fructuum* Mich. 7, 1. perinde ac *אֶתָּה* Exod. 23, 16. Utraque autem non tam respicit ad *messam vernam, hordei, tritici, frumenti*, quam ad *aestivam sive autumnalem, ficum, uvarum, olivarum*, quae dicebatur collectio *אֶתָּה*, *aestatis, sive autumnii*.

11. *תְּרַדְדוּ שְׁאֲנִיָּוֹת* *Trepidate, tranquillae.* Expectantes *תְּרַדְדוּ*, ut proxime antea Va. 9. *שְׁמַחְנָה*; sed jungit vates minus correcte *terminationem masculini voci generis feminei*, ut Micha 1, 13. *רְחֵמִי* pro *alliga*, tu, urbs Lachisch, generis feminei nomen. Cf. Gesehii *Lehrgeb.* p. 796. *רְגַזוּ בְּסוֹחָהּ* *Commovemini, securae.* Vox *רְגַזוּ*, ut et sequentes *פְּשְׁחוּ* et *צִוְרוּ*, cujus formae sint, disceptant Grammatici, *Imperativi* an *Infinitivi*. Si posterius obtinet; omnino statuendum est, *Infinitivi* formas femininas hic pro *Imperativis* femininis pluralibus usurpari, ut *שְׁמַחְנָה* Dent. 1, 16. valet *audite*; 31, 26. *לִקְחָהּ* *sumite*, cf. Jos. 1, 13. Vid. SCHROEDER *Syntax. Verbor.* Reg. 54 o. ubi locus noster sic redditur: *trepidate, tranquillas, contremiscite, securae, spoliatae*, scil. corpus, et *nudatae, et accingite saccum super lumbos*. Cf. STORRI *Observatt. ad Analog. et Syntax. Hebr.* p. 167. Aliis *רְגַזוּ* est forma *פָּקַד Infinitivi* cum הַ paragogico, et *פְּשְׁחוּ* forma *פָּקַד* item cum הַ paragogico; cf. SCHROEDER *Institut. Ling. Hebr.* Reg. 165. a. a. n. 1. Sunt, quibus *רְגַזוּ* est *Imperativus*, contracte scriptus pro *רְגַזְנָה*, elisa litera נ, Kimchio auctore, qui triplicem dari Imperativi formam dicit; unam quidem perfectam, imperfectas duas, in quarum altera elidatur הַ *finale*, altera ךַּ, ut hoc in loco *רְגַזְנָה*. Sed nulla hujus

generis exempla producit. *Exuite ac nudate vos, et cingite saccum ad lumbos.* Laxis fluentibusque, quas luxuriam amat, exutis vestibus induendas illis esse dicit vestes sordidas et aretas in gravissimi luctus signum. *עירור*, quamquam formata sit ad analogiam verbi *עירר*, adsciscit significationem affinis *עירר nudare*. Post *עירור* subaudiendum est *עק*, cf. supra 20, 2. Jer. 48, 37. Amos 8, 10., quod tamen omissum est, ut hic, Joel 1, 13. *חננה וססר חננה*.

12. *עירור על-עירור Super s. ob ubera plangentes sunt*, i. e. plangunt (usu impersonali, ut Ez. 3, 11. *אמר dicentes*, i. e. dicunt, Jer. 38, 23. *מאמר educturi sunt*, i. e. educunt), scil. נשים *feminas*, ad quod nomen ut Participium cum masculina Pluralis terminatione referamus, nihil obstat; cf. *עירור* Vs. 11. Verbum *עירור* quum ut Latinorum *plangere*, et *tundere*, *percutere*, et *plorare* ac *deslere* denotet, quia in ipso luctu plangere soleamus; alterutrum significatum interpretes hic adsciverunt. Priori modo Coccejus: *tundunt ubera*; quo et spectat annotatio GROTH: *ob penuriam lactis mulierum*. SENECA in *Troadibus*: *Tibi maternis ubera palmis laniata jacent*. Verum recte huic interpretationi objicit VITRINGA, particulam *על* constructam cum *עירור* ubique notare causam luctus, veluti Jer. 4, 8. *על-עירור propter hoc accingimini saccois*, *עירור plangite et ejulate*. Mich. 1, 8. *עירור על-עירור propter hoc plangam et ejulabo*. Zach. 12, 10. *עירור על-עירור et plangent propter ipsum, ut planctus est propter unigenitum*. Accedit, hoc nostro loco particulam *על* mox bis repeti significatione *ob*, *propter*. Alii *luctum propter ubera* exponunt de caritate annonae, qua fieret, ut ubera matrum marcescerent. DATHIUS *propter agros* vertit; statuens, vocem *עירור* hic eadem significatione usurpari, qua *οὐδ'αυ*, similiter *uber*, *mammam* significans, legitur apud Homerum *Iliad.* 9, 141., ubi *οὐδ'αυ ἀρούρης* est *ubertas telluris*, ager fertilitate insignis, *ἡ σικαρνος γῆ*. Quod sane bene convenit membro sequenti; sed Hebraeis *עירור* absolute illa notione usitatum fuisse, prorsus est incertum. Quare tutius est, cum Vitringa per *ubera* hic intelligere matresfamilias lactantes tenellos suos, ab uberibus pendentes, quarum hoc tempore calamitatis communis esset luctuosissima conditio. Cf. effatum Jesu Matth. 24, 19., ubi extremam Hierosolymae calamitatem describit: *Vas autem gravidis, καὶ ταῖς θηλαζούσαις*, et lactantibus. Vid. et Luc. 23, 29. Sunt, qui interpretentur: *deplorant sata*, pro *עירור* legentes *עירור agros*, ejus vocis exegesis in propheta statim pro more subjungat verbis *עירור על-עירור propter agros desiderii*, desideratissimos, ut Am. 5, 11. *עירור vineas desideratissimas*. In eandem conjecturam LUTHERUS incidit, qui sic reddidit: *man wird klagen um die Aecker*. Sed levior illa mutatio vocis *עירור* in *עירור* nec codicis, nec interpretis alicujus veteris testimonio confirmatur, quod po-

sterius quidem mirari possis, quum שְׂדִים sine punctis vocalibus legenti facilius שְׂדִים, bonum haud dubie hic sensum reddens, in mentem venire potuisset, quem שְׂדִים. *Ob vitem fructuosam*, erutam ab hostibus regionem vastantibus.

13. *Super terram populi mei spina, sentis ascendet.* Signum vastationis maximae, terraeque incolis suis, sive bello interemtis, sive in exilium abductis nudatae. Cf. supra 5, 6. 7, 23 — 25., ubi eadem res eadem imagine depicta invenitur. In verbis קִרְיָה שְׂמִיר קוֹץ *Quia super omnes domos gaudii, super urbem exsultabundam.* כי et gradationis et exaggerationis usu Hebraei adhibere solent; vid. supra 7, 22. Addendus Joel 1, 12. *Vitis exaruit et ficus languet,* כי imo *exaruit gaudium a filiis hominum.* שְׂמִיר בְּתֵי-מִשׁוֹשׁ *domus gaudii* sunt villae amoenae procerum in agris aut suburbanis ad delicias captandas exstructae. Nam cum קִרְיָה עֲלִיזוֹת vocem מִשׁוֹשׁ conjugere vetant Masorethae, dum eam punctarunt notis *status absoluti*, elque superposuerunt *accentum distinctivum*. Sunt itaque verba vertenda non ita: *super omnes domos gaudii civitatis exsultabundae*; neque etiam: *super omnes domos gaudii in urbe exsultabunda*; sed: *super omnes domos voluptarias, civitatem exsultabundam!* per modum gradationis: *super domos gaudii*, et vero *super ipsam quoque civitatem exsultabundam*, i. e. plenam luxu et laetitia, cf. supra 22, 2. 23, 2.

14. *Nam palatium relictum est;* כי אֶרְמוֹן נָשָׁח *palatia vacabunt.* מְרִיבֵי יָרֵךְ עֶזְבִּי *Multitudo urbis derelicta est*, i. e. urbs multitudine hominum strepera et frequens, per hypallagen. עֶלְלִי *Collis et turris exploratoria erunt pro speluncis usque ad aeternum,* גִּבְעוֹן תְּהִי בְּעֵד מַעְרֹה עַד-עוֹלָם מִשׁוֹשׁ פְּרָאִים מִרְעָה עֲרִירִים *Loca munitissima urbis usque adeo erunt deserta, ut tanquam antra et speluncas solummodo inserviant praedatoribus vel peregrinatoribus, qui se in iis occultent; vel ferarum aut gregum vagis ac tumultuariis incursionibus exposita jacebunt.* תִּמְנוּלִי, *tumulus*, appellatus est *clivus orientalis* montis Zionis, muro proprio circumdatus et a Zione separatus ad meridiem templi (templum enim ad austrum partem Zionem respexit, partim hunc clivum), excurrens ad murum usque templi orientalem, unde Michae 4, 8. est מִצִּיּוֹן-בָּהּ *Ophel filiae Zionis*, i. e. clivus Zionis, nam *filia Zion* est ipsa Zion. Mentio fit hujus clivi Nehem. 3, 26. 27. 2 Chron. 27, 3. Cf. *Bibl. Alterthumsk.* Vol. II. P. II. p. 213. not. מִצִּיּוֹן fuisse *turrem* vel *speculam*, satis patet ex loco parallelo 23, 13. coll. cum Jer. 6, 27., in quibus מִצִּיּוֹן obtinet notionem *turris exploratoriae*. Sed quum in muro, et forsitan etiam in palatiis reglis, plures fuerint *turres* (cf. Ps. 48, 13.; quae hio intelligenda sit turris, haud facile quis definiverit. Veri tamen specie non caret

VITRINGAE aliorumque sententia, vatem fortasse hic respicere turrim seu speculam altam et prominentem palatii regii, quod fuit in *Ophel*, cujus exserta mentio fit Nehem. 3, 25. *Turris illa insignis* [תְּמִנָּה] *prominens*, [תְּמִנָּה] *egrediens* (*prodicens*) *ex domo regia superiore, quae proxima est atrio sive aulae custodias publicae* (cf. Clericum ad loc.). Mox rursus Vs. 27. תְּמִנָּה תְּמִנָּה *turris magna illa prominens*. מֶעֶר hic est *pro, loco*, a *commutandi* potestate, quam vox in Aethiopica lingua habet. עַל-עַל hic *longum tempus* significare, patet ex eo, quod Versu proxime sequenti *terminus ad quem* statim additur. מֶרְצָה עֲרִירִים *Pascuum gregum* hic non intelligendum de pascuo stabili, sed de vago et tumultuario, quomodo pastores Arabes vagos ducentes ovium et caprarum greges eos promiscue sinunt recumbere et in locis quoque incultis herbida sponte nata carpere; plane eodem sensu, quo supra 7, 25. poeta de praestantioribus montibus frugiferis ait, tempore desolationis terrae fore in *missionem bovis et conculcationem parvae pecudis*.

15. דֹּנֶעַךְ עָלֵינוּ רִיחַ מִמָּרוֹם *Donec effundatur super nos spiritus ex alto*, a Jova, i. e. donec divinitus nobis ingeneretur animus ad bona et justa omnia pronus, qualem describit Ezechiel 36, 26. 27.: *dabo vobis cor novum et spiritum novum*, rel. Verbum עָרָה in Piel proprie notat *nudare, denudare*, inde *effundere*, quia vasa *effusis liquidis* nudantur. Sic sumitur Gen. 24, 20. וַתַּעַר רֵבֶעְכָּה *et donudabat Rebecca situlam suam*, evacuabat effundendo aquam. Eadem significatione verbum וַתַּעַר legitur infra 53, 12. וְהָיָה מְדֵבַר לְבָרָמָל וְכָרְמָל לְעֵצַר יִחְשָׁב *Et erit desertum in arvom frugiferum, et arvom frugiferum in sylvam reputabitur*, i. e. deserti et arvi eadem erit conditio, utrumque aequae frugiferum erit, quem et loci paralleli supra 29, 17. sensum esse vidimus. De בָּרָמָל, capiendum non pro nomine proprio montis, sed pro appellativo, *arvom* significante, vid. not. ad 29, 17.

16. וְשָׁכַן בְּמִדְבָּר מִשְׁפָּט וְצִדְקָה בְּבָרָמָל הָיָה *Tunc habitabit in deserto iudicium, et justitia in arvo frugifero residet*. In republica hoc modo in meliorem statum restituta, res tam sacrae, quam civiles, optime administrabuntur; id enim expriment *מִשְׁפָּט* וְצִדְקָה בְּמִדְבָּר *In deserto*, in arvom frugiferum converso; vid. Vs. praeced.

17. וְהָיָה מְעֹשֶׂה הַצִּדְקָה שָׁלוֹם *Eritque opus, effectus, justitiae pax*, וְעִבְרַת הַצִּדְקָה חֲשֵׁק וְבִטָּח עַל-עֵלָם *et opus, effectus, justitiae erit quies et securitas usque ad sempiternum*. Hinc inconcussa pax et omnimoda felicitas novam rempublicam beabunt. Cf. infra 33, 7. 52, 7. 54, 13.

18. וְיָשָׁב עַמִּי בְּבֵית שָׁלוֹם *Et sedebit populus meus in domicilio pacis*, וּבְמִשְׁכְּנֵיהֶם מְבִטָּחִים *et in tentoriis securitatum*, וּבְמִנְחֹת שָׁמָנִית *et in sedibus tranquillis*.

19. Hunc Versum alii proprio intelligunt, alii figurate de hostium interitu. 1) Illi interpretationem sic instituunt: גִּבְרֵר וְיִצְרָר *Et grandinabit in descensu*, i. e. in imo, *sylvae*, i. e. quando grandinaverit, non cadet grando super civitatem, nec super sata, sed in sylvis, ne laedat ea; וְיִבְשְׁתְּלוּ הַשָּׂדֶה וְהָעִיר *et in humilitate*, i. e. in valle, *desidebit civitas*, q. d. olim in locis editis et altioribus exstruere civitates solebant, quo difficilius ad eas aditus esset; in nova republica vero eam tutelam populo suo Jova praestabit, ut solitis munitionibus minime sit opus, et civitas tuto poterit considerare in valle. Coacta, si quid video, interpretatio, nec sensus satis dignus. Praeferenda igitur omnino 2) altera interpretatio, qua per יִצְרָר, id est, *montes sylvestres*, hostes Assyrii, perque urbem humiliandam Ninive urbs, regni illorum caput, intelligitur. Cum antea de pace inconcussa, qua nova respublica fruitura sit, locutus esset, nunc veterem illius hostem plane deletum iri, subjicit. גִּבְרֵר *grando poenae divinae* imago est, ut supra 28, 2 17. מִרְדּוֹ וְיִצְרָר *In descensu*, i. e. cadente, ruente (sic יִרָר Deut. 28, 52.) *sylva*. Cum posteriore commatis nostri membro conferendus locus parallelus supra 26, 5. *Quia depressit habitatores celsitatis, urbem elatam; humiliabit eam usque ad terram, fecit eam pertingere ad pulverem*. Similem sensum jam vidit Ephraem Syrus, sub saltu Assyriorum regnum, sub civitate magnifica Assyriorum castra intelligens. Est vero hic Versus cum proximo conjungendus hoc sensu: dum hostes insolentes deprimentur, bene erit Judaeis.

20. Dum hostes malis omnibus obruentur, apud Judaeos omnium bonorum copia et affluentia erit. אֲשֶׁרֵיכֶם זֶרְעִי עַל-מִים *Beati vos qui seretis ad omnes aquas*, i. e. vos Judaei, qui sementem facietis in locis irriguis, et ob id valde feracibus. מִיִּשְׁכָּרְיָי רֶגֶל-הַבָּיִת וְהַחֲמוֹר *Qui pedem bovis et asini eo immitetis*, qui boum et asinorum operâ agros irriguos aratis et conseritis. Cf. 30, 24.

XX.

CAP. XXXIII.

Argumentum.

Apostrophe ad magnum aliquem vastatorem directa, qua exitium ipsi vicinum denuntiatur, carmen exorditur (Vs. 1.). Inferitur populus Judaicus, ad summam angustiam ab illo reductus, auxilium plorans a Jova, a cujus voce totae gentes perterritae in fugam convertantur (Vs. 2. 3.). Respondet vel vates, vel Deus ipse (Vs. 4.), hostem brevi prostratum iri, unde chorus Judaeorum erumpit in laudes potentissimi Jovae (Vs. 5. 6.). Rursus redit vates ad descriptionem summae miseriae et calamitatis, ad quam Judaei hostis illius irruptione reducti erant (Vs. 7—9.). Jova iterum respondet, velle se populum suum liberare (Vs. 10—12.), omnesque terrae nationes testes advocat, ut videant, quem magnificum auxilium, piorum fiducia in ipso permotus, ab hostium manu Israelitis praestet (Vs. 13—24.). Senacheribi stragem mirumque auxilium Israelitis a Jova praestitum in hoc carmine decantari, plerisque melioris notae interpretibus visum est, quibus et nos adstipulamur.

1. *Hous tu, qui devastas, tu vero non devastatus; hous tu, qui diripis, neo diripiunt te.* Cf. eandem apostrophem supra 21, 2. 24, 16. Sensus recte enuntiavit MÜNSTERUS: vae tibi, exercitus Assyriorum, qui nullis laceissitis injuriis omnes terras conaris devastare. *בְּהִתִּימָךָ שִׁדְדָה הוֹשֵׁד* Cum consummaveris vastans, i. e. cum consummaveris vastare, perfeceris vastationem, *vastaberis ipse.* *הִתִּימָךָ* Infinitivus Hiphil verbi *הִתִּימָךָ* pro *הִתִּימָךָ*, ad formam Verborum mediae radicalis Vav; vid. GESENII *Lehrgeb.* p. 369. Loquendi modus et Graecis, ac N. T. scriptoribus frequens, veluti Luc. 5, 4. *ὡς δὲ ἐπ' αὐτῶντο λαλῶν.* *בְּהִתִּימָךָ לְבָנֶךָ יִהְיֶה-בְּךָ* Cum desiveris diripere diripiunt te. Vox *בְּהִתִּימָךָ*, quoniam alias in codice Hebraeo non exstat, nisi in derivato *מְהִלָּת* apud Jobum 15, 29., varie tentata est ab interpretibus. LUDOV. CAPPELLUS, observans, litteras *י* et *ב* esse, ut ipse loquitur, incompatibiles, id est, *alteram nunquam immediate sequi alteram*, auspicatur, litteram *י* hic occupare locum *יִהְיֶה בְּךָ*, affinis figurae, et facillimae

permutationis, ut scripserit propheta vel ככליות *cum absolvis*, vel ככליות *cum fatigatus*, sive *lassatus fueris*, quomodo Chaldaeus et Hieronymus vocem videntur accepisse: ille enim כד חָאִי, hic *cum fatigatus desieris contemnere* exhibet. Priorem Cappelli conjecturam, ככליות, probat praeter alios et Gesenius in *Lex. hebr. lat.* p. 670. Posteriorem sententiam, legendum esse ככליות a radice לָאָה, praefert DATHIUS, quod 21 codd. Kennicotti legant hanc vocem plene, sive cum Vav scriptam, ככליות, et unus exhibeat characterem infinitivi, in Niphal usitatiorem, He, ככליות. Sed ככליות recte explicasse non dubitamus A. SCHULTENIUM, qui in *Animadverss. philology.* ad h. l. vocem refert quidem ad radicem לָאָה, sed eam illustrat ex Arabum نَال, aut نَال, quod verbum praeter alia saepe significat: *perfectit opus inceptum*. Verba quiescentia radicali media in significationibus non raro convenire constat cum verbis quiescentibus radicali ultima. *Perficiendi* notionem insuper flagitat totus contextus. ככליות contracta scriptum esse pro ככליות, quod codex aliquis Kennicotti exhibet, vix monitu opus. Dagesch forte literae נ impositum est *euphonium*, de quo plura disseruit Gesenius in nota ad h. l. Verbum ככליות hic neque *contemnere*, neque *perfidie agere* est reddendum, sed, quomodo Chaldaeus illud saepe interpretatur, ככליות *diripuit, spoliavit*. Scilicet sicut ab עֵרַף *cervix*, עֵרַף notat *cervicem praecidere, jugulare*, ita a ככליות *vestis*, ככליות primum *vestem detraxit, illa spoliavit*, deinde omnino *spoliavit* videtur significasse. *Praedandi, spoliandi* notionem poscit praeterea parallelum שָׁדַד.

2. Solenne est vatibus Hebraeis, quando significare volunt, quam celeriter oppressis affuerit Deus, et historiam narrant obiter, quasi per parenthesin brevem orationem inserere, qua ad Jovam usi sint, ac mox liberationem attexere Cf. Ps. 116. יְהוָה יִתְּנֵנוּ יְהוָה יִתְּנֵנוּ *Jova, propitius sis nobis, te, auxiliu tuum, expectamus.* יְהוָה יִתְּנֵנוּ *Esto brachium, auxilium, eorum, sc. Israelitarum, popularium meorum: subito vates ipse loquitur, oblitus quasi, vehementiore phantasiae motu abreptus, se Israelitas loquentes inferre coepisse. Sed veteres interpretes, ut fere solent, primam pluralis personam in vertendo retinuerunt.* לַמָּטִינִים *Matutinis, i. e. per singulos dies, mane pro die, per syneclochen.* אֶת־יְשׁוּעָתָנוּ *Etiam salus nostra sis in tempore angustiae, cf. 12, 2.*

3. מִקוֹל תְּמוֹן נִדְּדוּ עַמִּים *A voce strepitus, strepers, scil. Jovae, Jovae increpante, fugiunt populi.* מִלְּמַחֲדָה נִפְצָה גוֹיִם *Præ celsitudine tua dissipantur gentes. Quia tu superior es hostibus nostris, cognoscent, non prodesse sibi ipsorum fortitudinem et exercitum magnum.*

4. יִאֶסֶף שְׁלֵלָבָם אֶסֶף הַחֲסִיִּל *Et colligetur spoliu vestrum collections, bruchi, sive locustas; vid. de hac voce Bibl. Natur-*

געזichte P. H. p. 398. גְּזֵחֵי הַקֶּזֶה gemina significatione sumi potest, *active* et *passive*. Priore sensu *collectio locustarum* erit, si illa animalia obvia abradunt et decerpunt in suos usus; posteriore et ipsarum locustarum sata consumantium collectio, quae sit ab agricolis, eas colligentibus in vasa, aut cumulate exaruantibus in fossas et foveas, ut eas enecent, quod in Africa et Hispania fieri, observat FORERIUS ad h. l. Verum huic interpretationi refregatur plane membrum alterum, ubi *locustae* introducuntur tanquam quae sint in actu et motu, et omnino figurant Israelitas, spolia hostium colligentes. Ergo *collectio bruchi* hic est, quae sit a *bruchis* sive *locustis*, quod et GROTIUS vidit, ad hunc locum scribens: „*congregabuntur spolia vestra, sicut colligit bruchus*, tam impune legentur de vobis, Assyriis, quam bruchus herbas depascitur. Hanc interpretationem flagitant, quae ex Hebraeo sequuntur.“ Eleganter vates noster adhibuit verbum קֶזֶה, quod proprie usurpatur de *collectione* satorum et frugum, quae sit tempore messis. Hanc locustae faciunt, quando magnis agminibus agros insident et absumunt. Comparatio igitur haec est: sicut locustae magno numero involantes in agrum sata sparsim et promiscue abradunt, et consumunt; ita Israelitae promiscue et tumultuario in spolia hostium tanquam communis juris facta, involabunt, et quisque eorum sibi carpet et rapiet, quod primum occupabit. גְּזֵחֵי הַקֶּזֶה גְּזֵחֵי שְׂכֵן הַקֶּזֶה. Secundum *discursionem locustarum* in eo, scil. spolio, *discurrens*, scil. discurret, i. e. *discurritur*. Sensus est, priori analogus, Israelitas spolia hostium prostratorum, per agros sparsorum, instar locustarum lecturos, et ad earundem locustarum morem subsultim in iis legendis discursaturos esse. Totius commatis sensum optime expressit DATHIUS: „Apostrophe ad Assyrios: Israelitae castra vestra deserta invadent, et praedam ex iis pro lubitu colligent, uti locustae facere solent agros et hortos irruentes.“

5. Chorus Israelitarum, Jovam ob auxilium promissum et praestitum, celebrantium. Verbum נִשְׁבַּח nonnulli vertunt *exaltatur*, i. e. laudibus celebrabitur, celeberrimus est Jova. Sed sensus est potius hic: *altior, potentior, est hostibus suis*. Cf. supra 2, 11. 27. et 12. 3. *Commemorate*, כִּי נִשְׁבַּח קִדְמוֹ quod in sublimi evectum est nomen ejus, i. e. ipse. Vates se ipso interpretatur Vs. 11. Nunc surgam, ait Jova, nunc exaltabor, nunc efferar in altum. כִּי שֹׁכֵן מְרוֹם Qui habitat excelsum. כִּי hic vicem sustinet Pronomini *relativi*, ut saepe alias, veluti Ps. 90, 4. Mille anni in oculis tuis sunt ut dies hosternus, כִּי יַעֲבוֹר qui praeterit; vid. NOLDII Concordant. Particularr. sub vocabulo כִּי, No. 19. p. 372. כִּי proprie esse Pronomen *relativum*, ex plurium linguarum consensu ostendit GESENIUS in *Lex. hebr. lat. man.* p. 473. Hoc tamen loco nihil obstat, quo minus frequentiore Particulae *causalis* vim retineat. מְלֵא צִיּוֹן מִשְׁמֵחַ

וַיִּצְדֵּק Jure et justitia Zionem implevit, quod alii interpretantur: justitiam suam Israelitis manifestavit, de hostibus eorum poenam sumens; alii, Chaldaeam et plerosque ex Hebraeis secutis sunt in Zione, qui juste recteque agant, justitiae et probitati studeant; quod fortasse praefendum ob ea, quae sequuntur.

6. Utrum ad Hiskiam regem, an ad populum Israeliticum haec apostrophe sit directa, dissentiunt interpretes; sed mihi posterius videtur. וְהָיָה אֱמֻנָה עִתִּיךָ Et erit stabilitas temporis tui. Capitur hic secundum Hebraeos אֱמֻנָה pro קְיָוִים, firmitate, stabilitate, ut Exod. 17, 12. וְהָיָה חֵבְלָהּ נִדְחָה Abundantia erit salutum, sapientiae et scientiae. חֵבְלָהּ forma status regiminis ante copulam ו, ut infra 36, 2. גִּילָהּ pro גִּילָהּ. Bene KOCHERUS hunc Versum reddit: *Et erit fida securitas* (quem

significatum et consonum Arabicum امان obtinet) *temporum tuorum, dives copia omnimodae salutis, sapientia et scientia*, h. e. ista bona illam temporum securitatem praestabunt, וְהָיָה יְרֵאָה אוֹצְרוֹ יִרְאָה *timor Domini erit thesaurus ejus*; similis personarum mutata, qualis aderat supra Vs. 2. Multi libri et manuscripti, et typis exarati, pro עִתִּיךָ in singulari legunt עִתְּךָ; eandem lectionem servarunt nobis Syrus, Chaldaeus et Symmachus. Qui hoc praeferrunt, suffixum in אוֹצְרוֹ ad עִתְּךָ pertinere putant. Sensus est: pietas beatissimae aevi tui opes, et religio atque pius Jovae cultus divitiarum tuarum habentur.

7. Vivida descriptio hostilis irruptionis. Legatorum, pacem petentium, irritae preces, viarum publicarum desolatio, viatorum raritas et defectus, arborum marcescentium et lugentium incultus, fertilissimorum locorum sterilitas (Vs. 7—9.). הֵן אֲרָאֶם צָעֲקָךָ En, heroes illorum vociferantur foris, extra urbem Hierosolymam. Vocem אֲרָאֶם ABEN-ESRA et KIMCHI interpretantur ex usu Rabbinico, quo אֲרָאֶם sumitur pro nuntio, legato et angelo. Sed quamquam non est negandum, hanc significationem bene convenire וְהָיָה מִלֵּאכֵי שְׁלֹמֹה in membro sequenti, parum tamentribuendum est merae Rabbinorum auctoritati, vixque est dubitandum, quin usus ille vocis ex hoc loco sit derivatus. Rectam de hac voce sententiam dixisse mihi videtur BOCHARTUS P. I. L. III. Cap. 1. p. 716., אֲרָאֶם et אֲרִיאֶם *leonem Dei*, pro *heros* positum esse, quod egregie confirmat docta observatione, solere Arabes *virum fortem* اسد الله, i. e. *leonem Dei*, appellare, in cuius rei testimonium profert non solum locum ex *Damire*, in quo Hamzae ob fortitudinem illud cognomen a Muhammede inditum narratur (cf. HERBELOTI *Biblioth. Orient.* sub *Hamzah*); sed et multa alia, tam ex Arabicis scriptoribus, quam ex itineratorum libris, exempla. Merito etiam Kocherus notat Lowthum, quod pro אֲרָאֶם tribus manuscriptis permotus אֲרִאִים legere mallet, observans, vocem illam ortam esse ex אֲרִיאֶם, i. q. אֲרִיאֶם *leo Dei*,

i. e. heros, collective *heroes* cum suffixo pluralis, ut שְׂבִי אֲרִיָּאֵל 2 Sam. 23, 20. 1 Chron. 11, 22. מְנַאֲכֵי שְׁלֹמֹה מֶר יִרְבֵּינָן *Nuntii pacis amaram fient.* Scilicet Hiskias Sanheribo legatos obviam miserat, ut de pace tractarent, aequis conditionibus, forsitan tradendis oppidis quibusdam, obtinenda; sed ille ad pacis conditiones non accedebat, et legati seissis vestibus ad Hiskiam redibant, vid. 2 Reg. 18, 17. 18. * Nominis אֲרָאֵל Pronomen suffixum plurale Gesenius non ad Assyrios, ut omnes fere interpretes, sed ad Israelitas referendum existimat, propterea quod verbum צָעַק de iis, qui auxilii implorandi causa clamant, in usu est. Sed propriam significationem esse *fortiter clamare* vix dubium est, unde nihil obstat, potuisse de ferocium hostium clamoribus dici. De *convocando* populo forma Hiphil legitur 1 Sam. 10, 17.

8. Sunt interpretes, qui, Grotium sequenti, Versu hoc et sequenti, legatos Hiskiae loquentes induci putent, regi miseram terrae conditionem describentes. Sed nihil impedit, quo minus vel vatem ipsum, vel chorum Israelitarum, terrae suae vastationem deplorantium, loquentem existimemus. נִשְׁמַע מְסֻלוֹת *Vastatae sunt viae publicae, bene munitae, firmiterque exstructae, id enim indigitat מְסֻלוֹת, cf. not. supra ad 11, 16. שָׁבַת עִבֵּר אֶרֶץ Desiit viator, cessant viatores. In terra, hostili irruptione perturbata, infestum et periculosum fit iter; cessant negotiationes et civitatum inter se commercia. חָפַר מְרִית Irritum factum est pactum; Assyrii stare nolunt foederi, quod reges Judae cum ipsis iniierant. Ahasus, pater Hiskiae, foedus et amicitiam Assyrii petierat, ut ipsum juvaret adversus Syros et Israellem; vid. 2 Reg. 16. Postea et ipse Hiskias, videns, quod venisset Assyrius, ut Hierosolymam caperet vastaretque totam Judaeam, misit ad Sanheribum legatos pro pace. Assyrius indixit ei trecenta talenta argenti et triginta talenta auri; quae et Hiskias persolvit, ut ille a se recederet. Ille vero et pecuniam accepit, et ad capiendam urbem exercitum misit; vid. 2 Reg. 18. מָאֵס עָרִים *Sprevit civitates,* quae ipsi resistere non possunt, invadens eas, et illudens iis, cf. supra 10, 9. infra 36, 1. 19. et locum plane parallelum Habac. 1, 10. Ille autem, rex Assyrius, reges irridet et principes ludibrio habet; מִבְּצָר יִשְׁחָק *ridet omnes munitiones. נֹלֵא חֹשֶׁב אָנוֹשׁ Nul- lius reputat homines, sive ut parcat iis, sive ut cum illis foedus custodiat. Vel: omnes homines nostros pro nihilo duxit, quod magis adhuc convenit ei quod praecessit.**

9. אָבֵל אֲמַלְלָהּ אֶרֶץ *Luget, languet terra, ἀσύνδρα, ut supra 24, 4. Lugere autem dicitur terra, quando devastatur. Vel capitur terra pro habitatoribus ejus lugentibus. חֲדָמִיר לְבָנוֹן Pudore suffusus est Libanon, mons ille superbe se efferens, quod nudatus sit ornatu suo, cedris, quas hostes execuerant ad parandas machinas bellicas. Cf. supra 14, 8. et infra 37, 24. ubi Assyrius ipse loquens inducitur: ego cum currum meorum mul-*

titulino montium fastigia occupavi, cacumina Libani, וְאֶכְרֹתֶיךָ prostravi cedros ejus proceras, abietes ejus praestantissimas. Verbum קָמַל, quod proprie de quodam insectorum genere dicitur, arida tempestate in plantis natorum easque perdentium (vid. supra ad 19, 6.), hic, ita poscente contextu, generaliori *marcescendi, exarescendi* notione sumendum est. *Factus est Saron instar solitudinis.* Proxima Basani arva squallebant, vid. 1 Paral. 5, 6. וְיִצְרֵר בְּשָׂךְ עֵרְוָה *Excitatus est folia Basanus et Carmelus, i. e. abjicient arbores eorum folia sua.*

10. עֵתָה אָקֻם *Nunc surgam ad vindictam, instar herois causam meam et populi mei vindicaturus, post patientiam longi temporis.* Eadem phrasis in eandem rem designandam legitur Ps. 7, 7. עֵתָה אֶרְוֶם *Nunc me extollam, Hithpaël pro אֶתְרוֹמֶם, eliso ה. — עֵתָה אֶנְשֵׂא *Nunc efferam me.**

11. הִתְרַבְּתָהּ חֲשֵׁשׁ תְּלִיד קֶשׁ *Concipitis quisquilias, paritis stipulam, i. e. stulta capitis concilia inanes habentia eventus.* Similes imagines vide 26, 18. 59, 4. רִיחַקְכֶם אֶשׁ הָאֶכְלָכֶם *Spiritus vester, i. e. ira vestra, ut supra 25, 4. 30, 28. Jud. 8, 3, est ignis, qui vos consumet.* Animus vester superbia et ira aestuabundus vobis exitio erit.

12. וְהָיוּ עֲצֵים מְשֻׁרְמוֹת שִׁיר *Et erunt populi combustiones calcis, i. e. erunt quasi positi in fornace calcaria, magno igne percoalefacta, cujus vi lapides urantur in calcem.* קִיּוּצִים בְּכִנְיָתִים *Quae igne succenduntur.* בְּכִיחַ *Spinae resectae quae igne succenduntur.* וְאֶשׁ יִצְחָדָיו *Chaldaeis est amputare, Syrisque de putatione vitium ponitur, veluti in ASSEMANI Bibl. Orient. T. I. p. 374. Sensus igitur: ut spinae resectae et aridae cum strepitu et murmure ab igne subjecto facile absumentur.* Saepe observavimus, subitum illud malum, quo Assyrii Hierosolymae obsidionem solvere coacti sunt, quaecumque tandem fuerit, incendio comparari.

13. שְׁמַעוּ רְחוֹקִים אֲשֶׁר עֲשִׂיתִי *Audite, longinqui, quid fecerim.* Vos, populi longinqui, facinora mea fama percipite! וְדַעוּ קְרִיבִים וְגֵרֵי *Et cognoscite, propinqui, potentiam meam.* Vos, qui propinqui estis, advertite, quae patravi!

14. אֶתְרוֹמֶם הַחַיִּים *Corripuit tremor impios.* הַחַיִּים *sunt impii in Jovam, irreligiosi, cf. not. supra ad 9, 16. מִי יִגְדֵּר לָנוּ אֶשׁ אֶכְלָהּ מִי יִגְדֵּר לָנוּ מִלִּקְרֵי עוֹלָם* *Equis nostrum amoretur apud ignem consumentem? quis nostrum cohabitaret ardoribus aeternis?* Varie hujus commatis sensum constituunt, aliis per ignem consumentem focosque aeternos Assyriorum exercitum ad Hierosolymam appropinquantem, aliis stragem, quam Jova in illo edidit, intelligentibus. Qui prius illud praeserunt, אֶתְרוֹמֶם orationis sic constituunt, quasi loquentes hic inducerentur Israelitarum ii, qui desperantes de auxilio Jovae hostili exercitu

appropinquante dicerent: quis ex nobis superstes manebit ab exercitu Assyriorum, qui similis est igni, qui non exstinguitur, omniaque loca nostra in favillas redigit? Sed quum proxime antea, ut saepe alias, *ignis consumens* sit imago poenae a Jova immittere in Assyrios, sententiam posteriorem praeferre tutius erit. Hinc sensus hic erit: ipsi impli in Jovam, quum animadverterint terribilem illam poenam, quam Deus, adhuc ab ipsis neglectus, ab Assyriis sumsit, numen illud tam severe puniens timere coeperunt, anxieque quaesiverunt, quomodo hujus numinis vindictam evadere quis possit? Verba *מִי יִגְדֹּר לָנוּ* sunt qui sic intelligant: *quis cohabitabit nobiscum*, quis aderit nobis, juvenis, auxilium et tutelam praebens? Sed *לָנוּ* est potius ita capiendum ut Amos. 9, 1. *לֹא יָנוּס לָחֶם נָס* hisce in verbis: *non fugiet iis*, i. e. ex iis *fugiens*, *יָמְלֵם לָחֶם פָּלִים* *nec evadet iis*, i. e. ex iis *evadens*.

15. Respondet propheta ad illa verba impiorum. *הִלֵּךְ צְדָקוֹת* *Ambulans justitias*, i. e. justam vitam degens, plane ita ut Hebraei *הִלֵּךְ דֶּרֶךְ* *viam ire*, i. e. in ea ambulare dicere solent, vid. Num. 20, 17. I Reg. 13, 12. *וְלִדְבַר מִיִּשְׂרָאֵל* *Et qui loquitur recta*, proba. *מִאֵם תִּבְצַע מַעֲשֵׂיָיו* *Qui spernit lucrum fraudationum*, qui spernit opes oppressione aliorum partas. *לֹא יִפְּרוּ מִתְּמֻנָּה* *Qui excutit manus suas, ne prehendant munus*; qui ob rem judicandam non accipit pecuniam, non sinit se corrumpi. *וְלֹא יִשְׁמָע מִדְּמִים* *Obtursans aurem suam, ne audiat oades*, qui non vult audire eos, qui loquuntur de patrandae caede, qui surdus est ad calumnias, per quas vitae alterius periculum struitur. *וְלֹא יִרְאֶה מַרְאוֹת רָעָה* *Et qui claudit oculos suos, ne videat malum*, i. e. *adversum*, ut recte hic Alexandrini. Sensus est: qui aversatur omne genus injustitiae.

16. Beneficia, liberationem illam secuta. Alloquitur populum suum. *וְהָיָה לָנוּ מְקוֹם מְגֻנָּה* *Regem in splendore suo adspicient oculi tui*, Hiskiam, non orbatum dignitate sua, sed splendore pristino (בְּהִנְיָוֹתָיו) ornatum. *וְרָאִינָה אֶרֶץ מְרֻחָקִים* *Videbunt terram distantiarum*, i. e. remotam, et multum distantem: q. d. soluta obsidione, et restituto rege tuo in pristinam dignitatem, tibi licet secure peregrinari ad regiones multum distantes ab Hierosolymis. Non amplius moenibus inclusi quoquo lubebit

17. Beneficia, liberationem illam secuta. Alloquitur populum suum. *וְהָיָה לָנוּ מְקוֹם מְגֻנָּה* *Regem in splendore suo adspicient oculi tui*, Hiskiam, non orbatum dignitate sua, sed splendore pristino (בְּהִנְיָוֹתָיו) ornatum. *וְרָאִינָה אֶרֶץ מְרֻחָקִים* *Videbunt terram distantiarum*, i. e. remotam, et multum distantem: q. d. soluta obsidione, et restituto rege tuo in pristinam dignitatem, tibi licet secure peregrinari ad regiones multum distantes ab Hierosolymis. Non amplius moenibus inclusi quoquo lubebit

spatiantur. Quale illud VIRGILII *Aeneid.* 2, 27.: *libet ire, et Dorica castra desertosque videre locos.*

18. לְפָנֶיךָ יְהוָה אֵימָרוּ *Cor tuum meditabitur terrorem.* Dulcis est exactorum periculorum memoria. אֵימָרוּ *Ubi est scriba?* Significat eum, qui conscripsit nomina eorum, qui pendere debebant tributa. Sunt verba exsultantium de elapsa calamitate. שָׂקֶל *Ubi ponderator,* i. e. collector tributorum, qui ad sacoma numos exigebat. מְגַדְלֵיכֶם *Ubi qui numerat turres?* Praefectus moenium, qui turrium praesidio indigentium numerum infbat, et praesidia in singulas mittebat.

19. אֶחָד-עָם נִיָּצוּ לֹא תִרְאֶה *Populum robustum, durum, saevum, non videbis.* נִיָּצוּ enim est forma Niphal verbi נִיָּצַן, quod significatu vix dubium est cum נִיָּצוּ, *robustus, durus, obfirmatus est,* convenire. Hinc נִיָּצוּ idem erit, quod נִיָּצִים *durus faciei,* Deut. 28, 50. Dan. 8, 23., i. e. saevus, immitis. Symmachus hic ἀναιδής, et Hieronymus *impudens* reddidit. עַם *Populus profundorum labii,* i. e. linguae, *ad audiendo,* i. e. cujus sermo obscurior est, quam ut intelligatur. לְשׁוֹן *Barbarus linguae,* cf. 28, 11. Videtur proprie notare *irrisum linguae, s. quoad linguam.* Ita OVIDIUS *Trist.* L. V. Eleg. 10. Vs. 38.:

Barbarus hic ego sum, quia non intelligor ulli;

Et rident stolidi verba Latina Getae.

אֵין מִיָּדָה *Non intelligentia,* i. e. utentem sermone non intelligibili. Si Syriacam linguam populus Judaeorum non intelligebat, ut vides 2 Reg. 18, 26., multo minus Assyriacam.

20. רִיחוּ צִיּוֹן קִרְיָהּ מִגִּדְרוֹ *Respice Sionem,* cum gaudio contemplare Sionem, *civitatem conventuum nostrorum,* urbem ad quam undique diebus festis confluitur. עֵינֶיךָ תִּרְאֶינָה יְרוּשָׁלַם *Oculi tui videbunt Hierosolymam, mansionem tranquillam.* Ad securitatem et tranquillam pacis fructuionem indicandam utitur phrasi ex Nomadum vitae genere desumpta. Huc pertinet נִדָּה, proprie *Nomadum statio,* ovium et pastorum habitaculum, vid. 2 Sam. 7, 8. Jerem. 33, 12. אֶחָד בָּל-יִצְעָן בָּל-יִסַּע יְהוּדָתִי *Tentorium, quod non movebit quisquam, non evellat paxillos ejus in perpetuum,* i. e. tentorium immovebile, incoluine et firmo loco haerens. צִנְן conferendum est cum Arabum ظعن *transferri, moveri de loco in locum, proficisci,* et praesertim de Nomadum migrationibus usurpatur, ut exemplum docuit A. SCHULTENSIUS in *Animadverses. philologg.* ad h. l. יְהוּדָה *olavos,* vocat paxillos, ad quos tentoriorum funes (תַּבְּלִיִּים) alligantur, ut sequitur בָּל-יִצְעָן בָּל-יִסַּע יְהוּדָתִי *et omnes funes ejus non revellentur.*

21. בֵּי אֵם-שָׁם אֲדִיר יְהוָה לָנוּ *Sed (ut אֵם Gen. 47, 18. Jer. 31, 30.) ibi magnificus erit Jova nobis, habemus in Zione Jesaj.*

praepotentem et praevalidum Jovam; id enim hic indicare videtur מְקוֹם-נְהָרִים יְאֻרִים רַחֲבֵי יְרִים magnificus, i. e. qui illustrem se ostendit in profundis hostibus populi sui. *Locus*, sive *in locum*, *fluminum*, *riverum laterum manuum*, s. *quoad manus*, brachiorum laterum, late se extendentium, i. e. quod Jova nobis praestat praesidium, nobis erit pro lato fluvio, nostram circumeunte civitatem, ut ab incursione hostium tutos nos praestet. Flumina enim et fossae pro munimentis sunt urbibus, quas circumvallant. בְּלִי-חַיִּים הָיָה אֲנִי-שָׁמַיִם וְצִי אֲדִיר In quem neo est navis remi, remigum, *nea navis magna transibit eum*, i. e. quem locum fluminum, prospiciente ipso Jova, nulla navis, sive parva, sive magna, transmeare poterit. צִי אֲדִיר נָוִי s. *navibus remigum* opponitur נָוִי-שָׁמַיִם *navis ampla*, i. e. naves onerariae, velis instructae. Vulgatus posuit: *navis trieris*, i. e. ternis remorum ordinibus. Ergo aquarum molem illam, quae circumdat Hierosolymam, nulla hostilia navigia pertransire poterunt; ut quam impugnabilis sit, intelligas. Illam enim insulam satis tutam ab hostibus diceres, quae circum se mare adeo tempestuosum habeat, per quod neque parvae neque magnae naves possunt navigare.

22. בִּי יְהוָה שָׁפְעָה יְהוָה מְחַקְקָה יְהוָה מְלִכְהָ דְהָא בִּי יְהוָה *Nam Jova judex noster, Jova imperator noster, Jova rex noster, is servabit nos*. Repetitur יְהוָה per emphasin.

23. Apostrophe ad hostes, ad quos Pronomen suffixum femininum Nominis, collective sumendum, respicit. נִשְׁבְּעוּ חֲבֵלֶיךָ *Laxati sunt funes tui*, qui malum navis confirmant: hostem alloquitur. Perstat in metaphora, Vs. 21. coepta, comparatque hostes navi male destitutae, funibus, quibus ille firmatur, ruptis, atque velo dissoluto, quae ob id arbitrio ventorum in mari jactatur, et tandem procellis obruta in profundum demergitur. Optime GRORIUS: „Ob coeptam comparisonem fluminis, Assyriorum exercitum navi comparat, ut rempublicam HORATIUS (*Od.* 1, 14.), cujus locus huic respondens est: *ac sine funibus vix durare carinae possunt imperiosius aequor?*” בְּלִי-חַיִּים בָּנִי-מִלְחָמָה *Non firmabunt*, scil. funes basin mali eorum, pro, *mali sui*; poetae enim menti obversantur ipsi illi, de quibus per metaphoram loquitur. *Funibus* enim et in navibus veterum malum esse sustentatum patet ex *Odyss.* 15, 290.: Ἰσθὸν δὲ εἰλάτινον κελύφος ἐντοσθὲς μεσώδμης στήσαν ἀσφαλτες· κατὰ δὲ προτόνοισιν ἰδῆσαν. *Malum autem abiognum intra thecam statuerunt erectum; funibus autem ligaverunt.* Μεσώδμην Hensychius interpretatur ξύλον τὸ ἀπὸ τοῦ τρέπεως ἑως τοῦ ἰσθοῦ, *lignum, quod a carina exsurgit ad malum*; id ipsum est, quod Pollux voce propria vocat ἰσθοδόμην, L. I. Cap. 9. Est *thesa* et *loculamentum mali*, quod propheta בָּנִי vocat. Quoad sensum imaginis conferendus iterum est HORATIUS, ubi supra: *Et malus*

celeri saucius Africo, antennaeque gemant? תל-תָּרֵשׁ נֶם *Non expandunt*, non expandere possunt, *signum, vexillum*, i. e. velum; non confirmato enim malo vel antenna, haud quaquam potest expandi velum. אֵז חֶלֶק עַד-שָׁלַל מִרְמָה *Tam dividetur praeda spoliis multi*. Nunc deserit vates metaphoram et proprie loquitur. Fugatis partim, partim occisis hostibus, spolia inter se dividunt, cf. supra Versu 4. בֶּן בְּנֵי חֵלָיִם *Claudi* adeo *diripient praedam*, locutio proverbialis, vid. 2 Sam. 5, 6. Tam parum hostium reditus timendus erit, ut ipsi claudi et minus celeres per hostium castra vacua ire indeque praedam auferre possint.

24. וְבִלְ-יֶאֱמַר שָׁכֵן חֵלָיִי *Neo dicet habitator: langueo*, male habeo, ob afflictiones obsidionis scilicet. Vivent postea in summa tranquillitate, nec affligentur postea. חֵלָיִם חֵי־יָשָׁב *Populus, qui habitat in ea*, erit *ablatus*, remissus *morâ* (cf. Ps. 32, 1.), carebit omni aegritudine; omnis mali sensus ab ipso auferetur.

XXI.

CAP. XXXIV. XXXV.

A r g u m e n t u m.

Apostrophé ad omnes orbis terrarum gentes orsus (Vs. 1.), vates statim denuntiat Jovam in omnes populos, qui ipsum Deum non agnoscunt, iracundia exarsum, gravissime in illos esse animadversurum (Vs. 2—4.). Præ ceteris vindictam sumet de Idumæis (Vs. 5—9.), quorum terra semper vastata et deserta mansura sit (Vs. 10—17.). In hostium illorum excidio Hebraei laeti Jovanam potentiam agnoscunt (35, 1. 2.). Exules intrepidi et alacres in patriam redeunt, nullis in itinere impedimentis retardati, salvi et incolumes Hierosolymam pervenient (Vs. 3—10.).

Argumentum hujus carminis ad finem vergentis exilii Babylonici tempore compositum illud arguit, convenitque tam sermone et stylo, quam notionibus et imaginibus frequenter cum tertia hujus qui a Jesaja nomen habet parte Capp. 40—66. Cf. e. e. 35, 2. cum 40, 5. 9., 35, 3. 45. cum 40, 1. 2. 9. 42, 16., 35, 6. 7. cum 43, 19. 20. 48, 21. 49, 10. 11.; 35, 8. cum 40, 3. 4. 49, 11.

1. **קָרְבוּ גוֹיִם לְשִׁמְעַתְיָ וְאַמְמִים הִקְשִׁיבוּ** *Appropinquate, o gentes, ad audiendum, et vos, populi, arrigite aures!* Ad attentionem excitat non solum homines, verum et res alias creatas: **וְהָאָרֶץ תִּשְׁמַע וְהַמִּלְאָה תִּמְלֵא** *Audiat terra, et plenitudo ejus, quaecunque eam replent, tellus et omnia germina ejus,* i. e. quaecunque profert, i. q. **מִלְאָה**. Aliter supra 22, 24. **אֶתְּצַחֲמֶיהָ** usurpatum. Praeter homines et animalia et plantas ad audiendum vocat, quia judicium Dei exponendum non tantum hominum interitum, sed etiam regionum vastitatem complectitur.

2. **כִּי קֶצֶף לִיחֹזֶה עַל-כֹּל-וְהַגּוֹיִם** *Nam ira est Jovae super omnes populos praeter Hebraeos, in illos qui Jovam non agnoscunt Deum eumque non colunt.* **וְהָאָרֶץ תִּשְׁמַע וְהַמִּלְאָה תִּמְלֵא** *Et aestus irae est Jovae super omnem exercitum eorum.* **וְהָאָרֶץ תִּשְׁמַע וְהַמִּלְאָה תִּמְלֵא** *Devotet eos exitio,* cf. ad 11, 15. **וְהָאָרֶץ תִּשְׁמַע וְהַמִּלְאָה תִּמְלֵא** *Tradit eos mactationi.* Populorum a Jovae cultu alienorum eique adversariorum excidium, auream aetatem, sive Messiana tempora proxime praecessurum esse, sperabant sub finem exilii pii inter Hebraeos, vid. 41, 11. 12. 15. 16. 42, 13—15.

3. וְהִלָּיתָם יְשֻׁלָּם *Et confossi eorum proficiantur*, insulti jacebunt. Cf. 14, 19. וְנִהְיֶיחָם יִצְלָהּ בְּאֶשׁוֹ *Et cadavera quod attinet adscendit foster eorum*. LUCANUS *Pharsalicorum* L. VII. Vs. 821.: *Quid fugis hanc oladem? quid olentes deseris agros?* וְנִמְשָׁה תְּרִים מְרִמָּה *Et liquescunt montes sanguine eorum*. Quemadmodum montes assiduís imbribus decrescunt, ac veluti liquefiunt aquarum defluxu, ita tantum sanguinis effundetur, ut diffuant montes.

4. Magnam illam rerum conversionem, qua futurum est, ut maxima imperia corruant, comparat cum interitu mundi, cum prodigia in caelo mirabilia mentes hominum maximo terrore confundent. וְנִמְשָׁה כָּל-צֶבֶא הַשָּׁמַיִם *Et contabescet omnis exercitus coelorum*. Quae GROTIUS ita explicat: „aer ipse ex sanguine et tabe attracto obducatur turpibus nebulis, et quidem tam crassis, ut siderum conspectum adimant.“ Sed rectius meo judicio VITRINGA: „metaphora plane est poetica, desumta a populari praejudicio, quo coeli illi supremi, in quibus astra superiora, ut gemmae, fulgent, statuuntur esse substantiae non fluidae et mobilis, sed concretæ et consistentis, veluti crystallinae, in qua sidera certa lege et ordine, instar gemmarum, defixa sint, et qui proinde admoto igne, vel qua alia materia naturæ suae contraria possint liquecere, dissolvi, et tibi instar diffuere.“ וְנִגְלָה בְּאֶשׁוֹ הַשָּׁמַיִם *Convolventur, instar libri, coeli*. Metaphora desumta est ab ea specie coelorum, qua dicuntur רָקִיעַ *expansum*; id enim hac voce notari, patet collato Arabico رَقْعٌ, quod dicitur de ta-

bula, seu potius strato coriaceo expanso, in quo exercetur latrunculorum lusus. Cf. Genes. 1, 8. Ps. 104, 2. (qui extendit [רָקִיעַ] oculos instar aulaci), Jes. 40, 22. (qui extendit, ut tenue, coelos). Ut autem libri, h. e. volumina (qualia erant veterum), in longum expansa, circa teres aliquod lignum convoluta videntur veluti disparere; sic coelum, coorta tempestate, contrahitur in nubes et atrorem. Sic HORATIUS *Epod.* 13, 1. *Horrida tempestas coelum contraxit*. וְכָל-צֶבֶא יִפֹּל בְּנֶבֶל עָלָהּ מִפֶּן וְנִבְלָהּ *Et omnis eorum imago decidet, sicut decidit folium de vite, et sicut decidens scil. fructus de ficu*. Imago iterum desumta est a vehementiore aliqua tempestate, qua stellæ, non utique veræ, sed imaginariæ, h. e. faculae sulphureæ in aere accensæ videntur veluti e coelis in terram labi. GROTIUS: „Multæ sanguinis copia multas exhalationes de se edit calidas, quæ ubi in nubes incurrunt, faciunt speciem stellarum cadentium, aut, ut Seneca loquitur, *defluentium* (*Sternschnuppen*). Hic tales stellæ folio cadenti comparantur, in Apocalypsi 6, 13. *grösso decedenti*.“ Cf. Matth. 24, 29. Sic Poeta Georg. L. I. Vs. 365.: *Saepe etiam stellæ, vento imponente, videbis præcipientes caelo labi, noctisque per umbram flammæ longos a tergo albescere tractus*.

5. *Nam largius bibit, inebriatus est in oculis gladius meus.* Nihil frequentius apud poetas Orientales, quam ad caedis magnitudinem designandam *gladium sanguine inebriatum* siatere, vid. not. ad Deut. 32, 42. Nisi potius hoc Versu gladius in *coelo* jam *ira divina ebrius* intelligendus sit, priusquam in terram demitteretur hostium satiandus sanguine: tum apte in verbis proximis gladius ille in Edomitarum terre sanguine satiatius describitur. *עַם חֶרְמִי יֵרֵד עַל-אֶדוֹם* *En! supra Edomum descendet et super populum devotionis meae*, i. e. qui a me interfectioni est devotus, *ad iudicium* in eum exeroendum. Idumaeae prae aliis vicinis populis odio prosequabantur Hebraei, propterea quod Israelitico populo, sanguinis etiam vinculo secum conjunctissimo, quum barbaris populis oppressus misere haberetur, atrociter insultassent multiplicesque injurias intulissent. Vid. *Bibl. Alterthumsk.* Vol. III. p. 71. seqq. Hinc diris execrationibus devoventur Ps. 137, 7. 8. 9., vid. et Obadiae vaticinium, Jer. 40, 7. sqq. Ezech. 25, 12. sqq. 32, 29. 35, 5. Amos 1, 11. Thren. 4, 21.

6. *Gladius Jovae repletus est sanguine. Impinguatus ex adipe.* Sanguis concretus est pinguis; cf. 2 Sam. 1, 22. Caedes nunc sacrificiis comparatur, et his maxime, quae pro peccato fiebant, in quibus adeps et sanguis Jovae cedebant, Lev. 7. *וְהָיָה חֵלֶב הַזֶּה* *positum esse pro peccatis* ab activo *דְּשָׁנָה*, minus exercitatorum causa observamus. *מִדָּם* *Repletus e sanguine agnorum et hircorum, e pinguedine renum arietum.* *בִּי זֶבֶחַ לַיהוָה* *Nam mactatio Jovae est in Bozra.* Inter Idumaeae urbes primarias olim fuit *Bozra*, ejus vates hic meminit et 63, 1. perinde atque Amosus 1, 12., et Jeremias 49, 13. 22. Sed videtur haec urbs nunc ab Idumaeis, nunc a Moabitibus occupata fuisse, nam inter urbes Moabitidis meminit Jeremias 48, 24. Cf. not. ad eum loc. et libr. nostr. ad Vs. 5. citat. Vol. II. P. II. p. 23. sqq. *וְסִבָּה גְדוֹלָה בְּאֶרֶץ אֱדוֹם* *Et mactatio magna in terra Edom.*

7. *Descendantque ad terram, cadunt caesi (cf. 32, 19.) bubali cum illis, et juvenes cum validis scil. tauris.* Indicat magnitudinem caedis. *רֵאִים*, quod nonnunquam *dorcadum* quandam speciem designat, non hic, docente contextu, *bubali* vel *tauri* notione est accipiendum; quod confirmat Arabicae dialecti consensus, in qua *بهم* utramque, tam *gazellae*, quam *bovis sylvestris* significationem habet. Plura de hoc animali disseruimus in *der Bibl. Naturgesch.* P. II. p. 188. seqq. *וְהָיָה חֵלֶב הַזֶּה* *Et inebriatur (cf. Vs. 5.) terra eorum, Idumaeorum, sanguine.* *וְהָיָה חֵלֶב הַזֶּה* *Et pulvis, humus eorum adipe impinguata.*

8. *Nam dies vindictae est Jovae.* *וְהָיָה יוֹם נִקְמָתוֹ* *Annus retributionum ad vindicandum Zionem.*

Verba לָרִיב צִיּוֹן sumenda sunt ac si integre scriptum esset: לָרִיב צִיּוֹן *ad litigandum litem Sionis*, h. e. ad agendas ejus vindicias et exigendam poenam, pro injuriis ei illatis. Tempus ad-
eat, quo Jova se ulciscetur de hostibus Israelis, sumetque poenas de iis, qui iniuste contenderint cum illis.

9. וְנָחֲסוּ בְּתַלְיֵת לְעֵשֶׂת וַעֲמָרָה לְנַחֲרִית *Ideo convertentur fluvii ejus, Idumaeae, in picem, et humus ejus in sulphur.* Eritque terra ejus in picem ardentem. Prorsus devastandam fore Idumaeorum terram indicat, ac si esset terra picis et sulphuris, quae perpetuo ignem alit. Videtur vatis menti Sodomae et Gomorrhae subversio obversata esse. Sane cum ea Idumaeae vastatio comparatur Jerem. 49, 18.

10. לַיְלָה וְיוֹמָם לֹא תִכָּבֵּד *Noctu et die non exstinguetur ignis.* לְעוֹלָם יֵעָלֶה עֲשָׂנָה *Perpetuo ascendet fumus ejus.* Solent enim incensarum urbium diu manere favillae et fumus. De fumo VIRGILIUS III. *Aeneid.* V. 3. *Omnis humo fumat Neptunia Troja.* Ubi Servius: *ruina fit brevi, fumus vero longo permanet tempore.* מִדּוֹר לְדוֹר תִּתְקַרֵּב *Ab aetate ad aetatem vastata erit.* לְנֶצַח נִצָּחִים אֵין לְבַר פֶּה *Ad perennitatem perennitatum non erit qui transeat per eam.*

11. יִירָשׁוּהָ וְגו' *Itaque accipient eam in possessionem, i. e. habitabunt in ea, tanquam in sua et propria hereditate.* קִאָּא *esse Pelecanum Graculum* Linnaei, loca deserta inhabitantem, satis verisimile effecit OEDMANN *Vermischte Sammlungen zur Naturkunde*, Fasc. III. Cap. 6. Cf. *Bibl. Naturgesch.* P. II. p. 815., et eundem libr. vid. P. II. p. 227. de קַפְזִיר *erinaeo*, et de יִנְשׁוּף, sive, ut Levit. 11, 17. Deut. 14, 16. legitur יִנְשׁוּף, *ardea Ibide*, in desertis et paludibus degente, p. 310. sqq. Terra illa in summam redigetur solitudinem, quam nullus hominum, sed animalia horrenda, asperimis assueta solitudinibus, habitabunt. Cf. 13, 21. 22. וְנִתְּחַן עָלֶיהָ קוֹ-חַדָּה וְאַבְנֵי-בֶהוּ *Et extendet super eam lineam vastitatis et perpendicularum confusionis.* Architecti, cum veteris aedificii partem aliquam dejicere volunt, metiuntur latitudinem linea, et altitudinem perpendicularo. Quasi ad normam legemque omnia diruentur et vastabuntur; per οὐκ-
μνογον.

12. אֲשֶׁר רֹוּ אֲשֶׁר רֹוּ *Ad nobiles ejus quod attinet, non erunt ibi, quos ad regnum evocent, ellipsis rōu וְרֹוּ et rōu לְ; nemo supererit, qui regno praefecti possit.* Quam explicationem posterius membrum confirmat. וְכָל-שָׂרֵיהֶּ יָדִיר אֶסֶס *Et omnes principes ejus erunt quod esse desist, nihil.*

13. וְעָלֶתָה אֶרְמְבִּיתִּי סִרִּים *Et ascendent palatia ejus in spinas.* De hac phrasi cf. not. ad 5, 6. קִמּוֹשׁ וְחוּרָה מִמְּבַצְרֵיהֶּ *Urtica et spina in munitionibus ejus, intra ambitum moenium, quae fuere.* הַגִּיטָּה הַזֶּה לְבָנוֹת יַעֲקֹב *Habitatio draconum,*

domicilium struthionibus. וְהָיָה הַיָּרְדֵּן hic non denotat *gramen*, sed idem est quod וְהָיָה proprie *septum*, hinc *habitatio*, ut infra 35, 7. De מְנוּחָה et מְנוּחָה cf. not. ad 13, 22.

14. וְהָיָה צִיִּים אֶחָד-אִיִּים וְשָׁעִיר עַל-רֵעֵהוּ יִקְרָא *Et occurrent felis agrestes thoibus, et satyrus socio suo aclamabit.* De צִיִּים, אִיִּים et שָׁעִיר cf. not. ad 13, 21. וְהָיָה צִיִּים אֶחָד-אִיִּים וְשָׁעִיר *Tantummodo ibi quiescet spectrum nocturnum, et inveniet sibi quietem.* De צִיִּים, vocabule ἀπαξ λεγομένη, BOCHARTUS Hierox. P. II. L. VI. c. 9. egit, et satis probabile effecit, *spectrum* esse *nocturnum*, φάντασμα, *daemonem*. Id quidem maxime confirmat lingua Arabica, in qua nomen superest, et ab utroque interprete positum, Chaldaeo לִילִיךְ habente, Syro [ܠܝܠܝܚ], manifesto librarii errore vel editoris pro [ܠܝܠܝܚ], quod ipsum nomen et Lexica Syrorum habent, et Bar Ali (cujus verba Michaelis ad Castelli Lexicon Syriacum dedit) *daemonem*, *adparentem speciei ornatas feminas*, vel generatim *daemonem*, i. e. *spectrum* vertit. Nemo hic obvertet, spectra et φαντάσματα non exsistere. In poetica vastitatis descriptione imagines etiam a fabulis non raro peti solent.

15. וְהָיָה קִנְדֹּה קִנְדֹּה שָׁמָּה קִנְדֹּה קִנְדֹּה *Ibi nidulabitur acontia.* קִנְדֹּה distinguendum a קִנְדֹּה Vs. 11., recte Bochartus videtur contulisse cum Arabum سُرْبَة *serpens jaculus*, vid. Hierox. P. II. L. III. c. 11. p. 411. Cf. Bibl. Naturgesch. P. II. p. 378. וְהָיָה קִנְדֹּה *Et pariet*, subintell. *ova*, q. d. pariet more gallinae, quae ponit ova. וְהָיָה קִנְדֹּה *Rumpetque*, ruptis ovīs excludet foetum. וְהָיָה קִנְדֹּה *Et congregabit in umbra ipsius*, i. e. fovebit sub se. Verbum קִנְדֹּה apud Chaldaeos est *congregare*, hinc de avibus dicitur, quae congregant sub se ova vel pullos, ut calore materno foveantur. Cf. not. nostr. ad BOCHARTI Hierox. T. II. p. 632. Hoc loco pulli serpentis sunt intelligendi, quam ovorum exclusio praecesserit. וְהָיָה קִנְדֹּה וְהָיָה קִנְדֹּה *Congregati sunt milvi feminae cum sociis suis*, sive unusquisque ad socium suum, i. e. nidulabuntur ibi milvi. קִנְדֹּה est *falco milvus* Linnaei, vid. ORDMANN Sammlung, Fasc. III. Cap. 8. p. 75. seqq., et cf. Bibl. Naturgesch. P. II. p. 287.

16. וְהָיָה מִלֵּךְ-מִסְכָּר יִהְיֶה וְהָיָה מִלֵּךְ-מִסְכָּר *Quaerite ex eo quod super volumine Jovae scriptum est* (cf. similem constructionem Jerem. 36, 11.), *et legite, nec unum ex illis desiderabitur*, vos, inquit, qui fueritis in illa devastatione, sciscitami verba Jovae per me praedicta, et deprehendetis nihil non impletum. וְהָיָה מִלֵּךְ-מִסְכָּר est *volumen*, in quo conscriptum est hoc oraculum, *Jova jubente a vate prolatum*. וְהָיָה מִלֵּךְ-מִסְכָּר *Femina cum sociis suis non deficient*; illorum quae dixi

animantium nullum ibi desiderabitur. **כִּי יִהְיֶה צִדְדוֹ וְרִדְדוֹ** *Nam os meum, ipse praecepit, et spiritus ejus, ipse congregabit ea*, i. e. Jova ipse praecepit id fieri, et ille ipse jubebit animantia illa ibi congregari. **וְהוּא**, *ille*, hic per em-
phasin de Jova ponitur, ut Dent. 32, 39. **כִּי אָנִי הוּא אֲנִי** *quod ego, ego, inquam, sum ille, qui Deus est, ut sequitur.*

17. **וְהוּא יַעֲרֶה לָהֶם חֶסֶד וְחֶסֶד** *Et ipse jecit eis sortem*, ter-
ram hanc illis ita attribuit, ut solent, qui per sortes eam as-
signant. Vid. Num. 26, 56. **וְיִדְּוּ הַחֲסִידִים לָהֶם חֶסֶד** *Et manus*
ejus partietur eam illis animalibus funiculo, ut solent dividi
hereditates.. Sortem praecedit dimensio, vid. Jos. 18. **עַד-עוֹלָם**
Usque ad aeternum possidebunt
eam terram, ad aetatem et aetatem habitabunt in ea.

XXXV, 1. **יִשְׁעוּם מְדֵבַר וְצִיָּה** *Laetabuntur illis desertum*
et aridum. Affixam voci **יִשְׁעוּם** litteram **ם** KENNICOTTUS (in
Nott. critt. ad hoc Cap. a Lowtho editis in Praelect. XX. de
sacra Poesi Hebraeor. p. 238. edit. Lips.) suspicatur adhaesisse
ex initio vocis sequentis, et proinde expungendam esse. Scilicet
solenne erat in Hebraeis Mss. ad implendam lineam desinentem,
assumere litteram vel litteras initiales vocis sequentis, quam
tamen integram postea exhibent. Eadem de nostra voce sen-
tentia placuit EICHHORNIO *Einleitung in das Alte Test. P. I.*
p. 225. edit. sec. Sed minime necesse est, illud **ם** expungere,
quum, ut recte observat KIMCHI, **יִשְׁעוּם בָּם** pro **יִשְׁעוּם בָּם** posi-
tum sit, i. e. *laetabuntur illis*, quemadmodum 1 Reg. 19, 21.
וַיִּשְׁעוּם בָּם pro **וַיִּשְׁעוּם בָּם** *coxit eis*, sive *pro eis*, legitur. Possit
tamen Suffixum **ם** Accusativum Objecti indicare, quemadmodum
Latini *gaudere aliquid, laetari rem* dicere solent. Suffixum
illud non est dubium respicere ad ea, quae Capite superiore de
hostium populi Hebraei excidio ejusque in patriam reditu prae-
dicuntur. Per *desertum*, cujus hic mentio fit, Judaea, adhuc
deserta jacens, sed aliquando pristinis incolis reddenda, una cum
populo Hebraeo statui feliciori restituendo significatur; cf. 41,
17. 18. 19. 44, 3. 4. Exornatur nostro loco illa imago additis
hiscé verbis: **וְהָיָה עֵרְבָה וְחֶסֶד** *Exsultabitque solitudo,*
et efflorescet crocus. De **וְהָיָה עֵרְבָה**, *floré prateni*, eoque autum-
nali, croco simili, vid. *Bibl. Naturgesch. P. I. p. 141.*

2. **וְהָיָה עֵרְבָה וְחֶסֶד** *Efflorescet eximis et*
exsultabit, idque exultatione cum cantu, sive, *exultatione,*
et quidem jubili. Notum est, statum constructum nomini Parti-
cula intercedente non raro ob arcliorem nexum jungi, ut **וְהָיָה עֵרְבָה**
laetitia messis, supra 9, 2., et licentius **וְהָיָה עֵרְבָה**
ebria, at non vino, 51, 21. Cf. GESENIJ *Lehrgeb. p. 679. §. 176.*
וְהָיָה עֵרְבָה *Gloria Libani data est ei*, terrae desertae,
i. e. arboribus abundabit, sicut Libanon repletus est cedris, quae

saepe ejus *decar* vocantur, veluti supra 14, 8. 60, 13. דְּקָר דְּקָרָה דְּקָרָה *Deqar*, i. e. lactae segetes, *Saronis et Carmeli*, fecunditatem indicat. וְהָיוּ כְבוֹד וְתִזְהָרָה *Illi videbunt gloriam Jovae*. Potentem Jovae tutelam experientur. Id enim saepe est *videre* Hebraeis.

3. וְהָיוּ יָדֵיהֶם כְּשִׁלּוֹת אֲמָצֵה *Confirmate manus lassas*, et genua *labantia*, nutantia, *confortate*, i. e. animo bono sitis, animum capite, cf. Va. seq. Cf. Job. 4, 4. infra 40, 29 — 31. Ps. 84, 8. Vires hominis in brachiis et cruribus maxime consistunt; metus autem et brachia remittit, et genua dissolvere videtur.

4. וְהָיוּ כְּבָרִים לִבְּהִמָּדָה *Dicite festinis corde: fortes estote, ne timete!* לִבְּהִמָּדָה, *festinos corde*, vocant Hebraei eos, qui se et sua temere praecipitant, sive ex nimia confidentia, vel ex timore et impatientia, quales hic intelligendi. וְהָיוּ כְּבָרִים לִבְהִמָּדָה *En Deus vester! ultio veniet. Retributio Dei, ipse veniet et liberabit vos*. Haec eo sunt referenda, quod Israelitis, profligato Babylonico regno, reipublicae Judaicae infestissimo, sique vindicatis injuriis, quas Israelitae ab illis perpeassi erant, in patriam redeundi potestas est facta. Cf. supra 14, 1. 2. et not. ad loc.

5. 6. Imagines poeticae, quae hoc sibi volunt, laetitiam de felicissima illa mutatione communem fore et universam. וְהָיוּ כְּבָרִים לִבְהִמָּדָה *Tunc aperientur oculi caecorum*. Tunc etiam stupidissimi intelligent, quantopere favet suis Jova. וְהָיוּ כְּבָרִים לִבְהִמָּדָה *Tunc saliet cervi instar oclaudus*. Etiam prae senio aut morbo tardi alacres fient, et laetitiam externis motibus prodeunt. וְהָיוּ כְּבָרִים לִבְהִמָּדָה *Et lingua muti ovabit*. Etiam infantissimi laudes Dei canent. וְהָיוּ כְּבָרִים לִבְהִמָּדָה *Quod percurrunt in deserto aquae, et torrentes in solitudine*. Hoc dicent omnes, magnam et prosperam factam esse rerum mutationem.

7. וְהָיוּ כְּבָרִים לִבְהִמָּדָה *Eritque ardor deserti in stagnum*. Vocabulum שָׂרָב conferendum est cum Arabum سَرَاب, quod dicitur de vapore, qui tempore meridiano in locis desertis emittit speciem aquae habet, quem radii solis percussus ex arena efficiunt. TERLEBIUS, Haririi Scholiastes, ad *Consess.* V. p. 181. edit. Schultens. de سَرَاب haec habet: *est species aquae, quae in deserto apparens ad splendorem solis tempore meridiano, fluit liberius in superficie terrae, haud secus atque aqua fluens*. CURTIUS Lib. VII, Cap. 5. *Arenas vapor aestivi solis accendit — camparumque non alias, quam vasti et profundi aequoris species est*. THOM. HYDE in *Annotatt.* ad Peritsolii

Itinera Cap. 11. *Dicitum nomen (Barca) splendorem seu splendorem regionem notat; cum ea regio radiis solaribus tam copiose collustratur, ut reflexum ab arenis lumen adeo intense fulgens, a longinquo spectantibus, ad instar corporis solaris, aquarum speciem referat; et hinc arenarum splendor et radiatio dicitur* [voce Persica] سراب, Serab, i. e. aquae superficies, seu superficialis aquarum species. Hic vapor saepe viatores deludit, ut eum pro aqua stagni aut lacus habeant. Sic elegans est oppositio inter שָׁרָב et מָנָם. Plura de illo phaenomeno ejusque causis dabit liber noster *das alte u. neue Morgenl.* P. IV. p. 238. Hoc igitur, quod ardente coelo aequoris speciem refert, id non tam subtili arena, sed aquis fluctuabit. בְּנְדָרִים רִבְצָתָם In habitaculo (subintell. מְשָׁרָם, in quo) dracones accubitus ejus, sive eorum, רִבְצָתָם pro רִבְצָתָם; Pronomen suffixum femininum Singularis respicit ad Pluralem masculinum inhumanum, ut loquuntur Grammatici, מְנִיחָם. Ita Job. 39, 15. pes struthionis מְנִיחָתָם comprimet ea scil. מְנִיחָתָם ova Vs. 14., et bestia agri מְנִיחָתָם conteret ea. Sic et nomen plurale masculinum, quod non homines denotat, construi solet cum Verbo singulari feminino vel praecedente, quae ipsa constructio Arabibus est solennis, vel sequente, vid. Gesehii *Lehrgeb.* p. 719. Verba מְנִיחָתָם לְקַחְתָּם interpretum plures capiunt hoc sensu: *gramen in arundinem et juncum vertetur*, i. e. locis arcentibus aestuque torridis pro sterili tenuique gramine arundo et juncus provenient, talis aquarum erit copia. Sed quia *juncus* saepe ut ferarum bestiarum habitaculum sistitur, veluti Ps. 68, 31., alii sic interpretantur: *gramen oriatur pro juncis et papyro*, ubi autem junci palustres et arundines, ferarum cubilia, erant, ibi gramina et herbae, pecorum pascua, orientur. Verum desertum, de quo hic agitur, erat fabulosum, aqua carens, in quo juncus et arundo, palustres plantae nasci non potuerunt. Est vero מְנִיחָתָם, vere monente Gesehio, hic non *gramen*, sed, ut supra 34, 13., synonymum praecedentis נְדָרִים, et poetice de loco, quo quid exstat, ut מְנִיחָתָם, ponitur, ut verba ita sint reddenda: *locus arundini et juncis*, i. e. nascentur illic. Sensus est hic: aridum desertum ita irriguum fiet, ut plantae eae, quae nonnisi in humidis et palustribus locis crescunt, ibi sint nasciturae.

8. שָׁם מְסֻלָּבִים נְדָרִים Eritque ibi aggesta via et via tuta. Cf. 11, 16. וְנְדָרִים וְקָדְשׁ יִקְרָא לָהּ Et via sanota appellabitur ea. Quare *via sanota* vocanda sit illa via, ostendit, quod statim sequitur, וְיִבְרְנוּ בָּהּ nullus pollutus eam pertransibit, i. e. nemo ibi spectabitur praeter illos, qui ad populum Jovae peculiarem (וְקָדְשׁ) pertinent, nullus idolorum cultor. וְהָיָה הַדָּרִי Estque illa via iis solis parata. Pronomen הָיָה respicit נְדָרִים, quod est communis generis nomen, masculinum est

etiam 1 Sam. 21, 6. וְאִלִּים לֹא יִדְעוּ *Et stulti non errabunt.*
 Ne imperiti quidem vias ab ea decurrant. Recto tramite, qui
 brevissimus, sine tortuosis anfractibus, quibus ignari possent de-
 cipi, ambulant.

9. Ferae, quae securitatem turbant viatorum, non sunt
 timendae. לֹא-יִהְיֶה שָׁם אֲרִיָּה *Non erit ibi leo.* וְסַרְסָרִים חֵייוֹהָ *Et dilanantes forarum* (cf. 29, 19. אֲבִיוֵי אָדָם) *non ascendent* cum redituris; nam עלֵיהָ dicitur solet de illa, qui
 e Babylonia redeunt Esr. 2, 1. Nehem. 7, 6. 12, 1. Expectares
 פְּרִיעָה חֲתִירוֹהָ, sed videtur פְּרִיעָה ut Substantivum utrique ge-
 neri commune tractari. לֹא תִמְצָא שָׁם *Non invenietur ibi* scil.
 חֲתִירָה fera bestia. וְחִלְכֵי נֶאֱלִים *Et ibunt redempti*, in libertatem
 asserti. Ibiq. ambulant ii, quos Jova tot malis eripuit.

10. Legitur hic Versus totidem verbis infra 51, 11. וְחִלְכֵי יִרְחֹהָ *Redempti a Jova*, Judaei, qui exitio erepti multis in locis
 exulaverant, supra 11, 11. וְשָׁבוּן *Redibunt* in patriam. וְנִבְחָה *et laetitia aeterna* עלֵיהֶם *erit super caput eorum*, coronae
 instar. Alii alludi putant ad oleum, quo diebus laetitiae publi-
 cae caput perungi solebat. Cf. Cohel. 9, 8. *Sint vestes tuae*
omni tempore albae, וְשִׁמְךָ עַל-רֹאשְׁךָ אֶל-יְהוָה *et oleum super*
caput tuum non desit. Et Luc. 7, 46. Ἐλαίῳ τῆς κεφαλῆς μου
 οὐκ ἤλειψας. Alii: caput, vultus eorum renidet laetitia. וְשִׁמְךָ *Et gaudium et laetitia attingent eos.* Objectum est
 subaudiendum, ut 1 Chron. 21, 12.: *gladius מִשְׁכָּה attingens te*
tuosque. וְנִבְחָה וְנִבְחָה וְנִבְחָה *Fugientque moestitia et gemitus.*

LIBRI PARS HISTORICA.

CAP. XXXVI—XXXIX.

A r g u m e n t u m.

Sequitur compendium historicum rerum memoratu dignarum sub rege Hiskia, spatium duorum aut trium annorum complectena. Primo historia expeditionis Sanheribi, Capp. 36. et 37. Deinde historia morbi lethalis Hiskiae, curatio ejus miranda, et carmen eucharisticum pro recuperata valetudine, Cap. 38. Tandem narratio de legatis a rege Babylonis Hierosolymam missis, qui Hiskiae restitutam valetudinem gratularentur, Cap. 39.

Disputatur, *utrum Jesajas hanc historiam composuerit ipse et in hunc librum digesserit, an quis alius?* Prior quidem sententia, si eam in se spectes, non destituta est omni probabilitate. Quum enim prophetae passim manus admovent ad conscribendam historiam sui temporis, ut ex exemplis Gadis, Nathanis, Ahiae, Iduntia, liquet, et Jesajas ipse conscripserit res gestas Usiae (2 Chron. 26, 22.); verisimile esse possit, et eventus memorata dignos temporis Hiskiae, in quibus ipse Jesajas personam sustinuit inalignem, ab illo memoriae mandatos esse. Cui sententiae praeterea favere videtur locus 2 Chron. 32, 32. Re tamen penitus perpensa, sunt quaedam, quae dubitare nos jubent, hanc, quae sequitur, particulam historicam Jesajae ipsi tribuere. Primo enim ille Chronicorum locus huic sententiae non patrocinatur; vide notam nostram ad libri hujus Jesajani inscriptionem. Deinde conferenti hanc historiam cum ea, quae exstat in *libro Regum posterioris* a Vs. 13. Cap. 18. usque ad Vs. 20. Cap. 20. clarissime patet, historiam hanc, ut in nostro hoc libro legitur, esse transcriptam, et quidem contractam ex libro Regum. Nam non tantum amputantur in hac pericopa haud raro voces minus necessariae et supervacaneae, quae in Regum libro leguntur, verum et silentio praetermittuntur nonnulla, quae illic narrantur, quod ea minoris viderentur momenti, necessariis tantum, quae ad summam historiae pertinerent, retentis. Deinde si quae in Regum libro reperiuntur paulo difficilliora, quae remorari lectorem possint, ea in pericopa Jesajana planiora redduntur. Id quod manum retractantis et recognoscentis antiquius monumentum prodit. Quam

tamen inter hanc nostram et eam, quae in Regum libris legitur, historiam aliae quoque haud paucae variationes deprehendantur; probabile videtur, utramque illam esse compendium majorum et longe ampliorum commentariorum, quos in historia regum Judaeorum olim exstitisse, testatur locus insignis 2 Reg. 20, 20. et cetera Hiskiae, et omnis potentia ejus — scripta sunt in diurnis Commentariis regum Judae. Ex illis majoribus commentariis igitur, ex quibus Regum libri excerpti sunt post exilium demum Babylonicum (nam in exilio historia in illis narrata terminatur, et vide praeterea EICHHORNII *Einleit. in das Alte Test.* P. II. §. 484.), et ea, quam nos hic habemus, particula historica videtur desumpta. Illi enim, qui vaticiniorum hanc syllogen, quae a Jesaja nomen fert, digesserunt, quum viderent historiam illam ad intellectum nonnullorum, quae supererant, Jessjanorum oraculorum, plane necessariam esse, non ingratum posteris facturos intellexerunt, si eandem, resectis non plane necessariis, paulo contractiorem huc transferrent. Idem hoc fecerunt illi, qui Jeremiae oracula collegerunt; subjecerunt illis notitias historicas maxime necessarias, quae, quum non minus saepe, quam hae nostrae, convenirent cum secundo Regum libro, et ipsae cum eo ex communi illo commentariorum prolixiorum fonte haustae videntur. Hae adiecta sententia simul patet ratio mutationum inter nostrum et Regum librum existentium. Ceterum conferri meretur cum his dictis EICHHORIUS *Einleit. in das Alte Test.* P. III. §. 526. p. 73. 74.

XXXVI, 1. וַיְהִי בְּאַרְבַּע עָשָׂר שָׁנָה לְחִנְנִיָּהוּ הַחֲזִיקִיָּהוּ *Et factum est in quarto decimo anno regis Hiskiae, בְּאַרְבַּע עָשָׂר שָׁנָה לְחִנְנִיָּהוּ הַחֲזִיקִיָּהוּ*, *ascendit, i. e. expeditionem suscepit (cf. not. ad 7, 1.) Sanheribis, rex Assyriae, contra omnes urbes Judaeas munitas, easque cepit.* Sanheribi, regis Assyriae, mentionem facit Berosus apud Josephum *Archaeol.* L. X. Cap. 1. §. 4., et apud Eusebium *Chron. Armeniae* ab Aucharis edit. T. I. p. 42., et Herodotus L. II. c. 141., qui eum regem Arabum et Assyriorum vocat, eumque expeditionem contra Sethonem, regem Aegypti, suscepisse refert; quae non videtur alia esse ab ea, de qua hic agitur. Cum primam adversus Judaeam expeditionem susceperet Senacheribus, videtur cum majore copiarum suarum parte iter per Judaeam directe instituisse Aegyptum versus, vid. ad 10, 28., quando primo terrore percussi incolae Judaeae vires et agros plerique deseruerunt, et urbes plerasque munitas dictas (sed, ut probabile est, minus probe munitas curatasque) hosti occupandas dederunt. Nec tamen omnes, sed regi in expeditione obvias; quo in Aegyptum digresso, Judaei consilio et cura Hiskiae provide pro ratione temporis eas muniverunt, atque adeo animis jam paulo confirmatioribus regi redeuntibus ex Aegypto eas objecerunt, ut occurrent exempla in *Líbna* et *Lachisa*, infra 37, 8.

2. מִלְּטִיקוֹ רֶגֶז אֲשׁוּר אֶת־רַב־שָׁקָה *Mistique rex Assyriae Rabsacen.* Praetermittuntur hic, quae *duéowos* consequentia in II. libro Regum 18. Vs. 14. 15. 16., nos docent, Hiskiam per legatos ad Senacheribum missos Lachisam tum confessione culpae defectionis, tum munere oblato, conatum esse, animum regis offensi placare, vel saltem mitigare. Est autem probabile, quae hic narrantur, gesta esse, postquam rex Assyrius redierit ab expeditione Aegypti, vid. JOSEPHI *Antiqq.* L. X. Cap. 1. §. 1., et *Usserium* ad ann. 710. ante C. N. Pro רַב־שָׁקָה in historia II. libri Regum 18, 17. haec dicuntur: *deinde misit rex Assyriae Tarianem, et principem eunuchorum, et principem pincernarum Lachischa Hierosolymam.* Hoc vero loco unus רַב־שָׁקָה memoratur, Ideo, ut videtur, quod is solus ex legatis verba fecerit, forsitan quod Hebraei idiomatis peritior esset, et narratio de illo continuatur in *Singulari*; in *libro Regum* vero in *Plurali*. רַב־שָׁקָה non est nomen proprium viri, sed appellativum, quod indicat munus hominis, qui *princeps potionis*, sive regi a. *posulis* fuerit, qualem Pharaon habuit (רַב־שָׁקָה *princeps*, et שָׁקָה *potum ministrans, pincerna*), Gen. 40, 2. 23. וְהַמֶּשְׁקִים שָׂרָה *princeps pincernarum*. Nec obstat, quod talia inter duces militares recensetur; nam et alios deprehendimus, in aula regum Persarum domestica ministeria obeuntes, qui exercitus praefecti essent. Ita 2 Reg. 25, 19. כְּרִים עֻנֻכֻּחַ, cubicularius aliquis Nebucadnezaris praefectus dicitur militibus. Ita et Jerem. 39, 3. רַב־כְּרִים *princeps eunuchorum*. In exercitu Mogolico, BARHEBRAEO referente, in *Histor. Dynastiar.* p. 516., pistorum regionum princeps, dux exercitus erat. Cf. *das a. u. n. Morgenl.* P. IV. p. 351. Videntur autem duces Assyriaci Hebraeis nonnisi nominibus munus suorum cogniti fuisse. — מְלִיכָה *E Lachischa.* Urbs erat ditionis tribus Judae, sita in *Campestri*, sive humilioris et planioris terrae tractu (qui *montano* oppositus מְלִיכָה *planities* dicebatur) ad Occiduum Hierosolymorum, austrum versus, ut colligere est ex Josuae 10, 31. 15, 39. coll. cum Vs. 33., unde simul patet, urbem fuisse antiquam, reguli alicujus Amoraei, a Josua devicti, sedem. Erat urbs sub regibus Judae munitissima (quo alluditur Mich. I, 13.), haud dubie opposita excursibus Philisthaeorum. Cf. RELANDI *Palaest.* p. 494. 505. 870. et *Bibl. Alterthumsk.* Vol. II. P. II. p. 355. Hinc, si verum est, quod supra posuimus, Senacheribum ex Aegypto venisse consilio tentandi Hierosolymam, obviam sibi habuit *Lachischa*, nihilque magnopere proficere potuit, antequam eam non expugnasset. מְלִיכָה אֶת־כְּבֹד non est vertendum: *cum copia magna*, id enim Hebraice esset מְלִיכָה אֶת־כְּבֹד, hic vero מְלִיכָה in *statu constructo* positum est: sed elliptice positum est pro: מְלִיכָה אֶת־כְּבֹד *cum copia multi populi*. Videtur Saneheribus, ut terrorem incuteret Hiskiae, et populo Hierosolymitano, partem copiarum suarum cum legatis, *Tartane, Rabsarise*, i. e. principe eunuchorum (2 Reg. 18, 17.) et *Rabsace*

missae. Inde in libro Regum unus tantum *Rabsaces* ad regem reversus legitur, ut *Tartanis* apud copias permanserit, nova per Rabsacen a rege expectans mandata: cf. supra 22, 6. 7. seqq. Quod autem 2 Chron. 32, 9. dicitur, *Sancheribum fuisse apud Lachis* cum toto dominatu suo (כל-ממשלתו), intelligendum haud dubie est de regis comitatu et impedimentis. Mos enim erat Assyriis et Persis, omnem copiam et magnificentiam aulae suae in expeditionibus bellicis adeo ostentare. De verbis quae sequuntur, מְצִלָּה וְחֶרֶב וְגו', vid. not. ad 7, 3. Legati ab Occidente progressi Hierosolimam versus hac via, perducti sunt usque ad murum Zionis, in tractu urbis occiduo, apud *aggerem* sive *viam stratam* (מַסְלָה), quae proxima agro fallorum (קִיבֵּס כִּיבֵּס) excurrebat ad *piscinam superiorem*; adeo ut sub murum stantes intelligi potuerint a populo, qui murum urbis consecnderat; ut patet ex Vs. 11.

3. De *Eljakimo* cf. supra ad 22, 15. 20. *Sebna* vocatur סִכְרִי *scriba*, cuius munus apud veteres Graecos et Asiae populos satis honestum fuit. NEPOS in *Eumene* Cap. 1. *Fulgebat enim jam in adolescentulo indoles virtutis: itaque eum habuit* (Philippus, Amyntae filius) *ad manum scribae loco, quod multo apud Graecos honorificentius est, quam apud Romanos, nam apud nos revera, sicut sunt, mercenarii scribae existimantur: at apud illos contrario nemo ad hoc officium admittitur, nisi honesto loco et fide atque industria cognita, quod necesse est, omnium consiliorum eum esse participem.* Vere ἀρχιγραμματεὺς, quo officio pariter functus est apud Alexandrum, quomodo vocis sensum recte reddidit Plutarchus. Curtius in historia Darii non semel eadem hab voce *scribae* hoc sensu utitur. Cf. 2 Sam. 8, 17. Esth. 3, 12. Jerem. 36, 10. חֲמֻנְכִיר Hieronymus bene reddidit: *a commentariis.*

4. הַמֶּלֶךְ הַגָּדוֹל *Rex ille magnus*, epitheton valde usitatum regum veterum Assyriorum et Persarum, vid. supra ad 10, 8. 30, 33. מַה הַבְּטָחוֹן הַזֶּה אֲשֶׁר בְּטַחָה *Quid est haec fiducia, qua confidis?*

5. אֲמַרְתִּי אֵה-יָבֵר-שְׁסִתִּים עֲצָה וְגִבּוֹרָה לְמַלְחָמָה *Dixi: certe verbum laborum; consilium et vis ad bellum. Verba laborum sunt vana, futilla*, vid. Prov. 14, 23., et sequentia dicunt, quae sint verba illa inania Hiskiae: *consilium et fortitudo ad bellum*, scil. mihi sunt, non desunt mihi. Qui verborum nostrorum sensus non differt ab his, quae in hoc loco parallelo 2 Reg. 18, 20. leguntur. Ponas enim: *dixisti tantummodo verba inania, dum consilium et robur ad bellum gerendum tibi non desesse affirmasti; sive: quod consilium et robur ad bellum gerendum tibi non desesse affirmas, id ego verba tantum vana et inania dico; cui enim confidis et quae sequuntur; utrumque perinde erit.* Vere observat Gesenius, eum, qui hanc pericopam a se

recognitam his inseruit, mutasse אֲמַרְךָ 2 Reg. 18, 20. In אֲמַרְךָ, quod faciliorem ipsi sensum reddere videtur. Sed per totum hunc sermonem princeps pincernarum alloquitur regem; quare melius convenit אֲמַרְךָ, ut in Regum libro est. צִוְּתָהּ עַל-מִי בְּתוֹכָהּ כִּי נִמְרָה בִּי Nunc in quo confidis, quod adversus me rebelles, i. e. quod mandatis meis te morigerum non praestes, nec deditionem facias urbis. Pependerat quidem Hiskias muletam ab Assyrio impositam, vid. 2 Reg. 18, 14 — 16., sed munivit urbem contra hostis irruptionem, 2 Chron. 32, 2 — 8. Hinc quod Hiskias imperatam sibi urbis deditionem recusavit, id Rabaces rebellionem vocat.

6. מִשְׁעֵנָה חֲקָהּ חֲרָצִיץ Confidis scipioni arundinis infractae. Vox חֲרָצִיץ hic proprie notat arundinem ex agitatione venti tempestatisque gravioris et quassatione laesam; non tam prorsus fractam, quam semifractam, fressam, ut prisci Latini dixerunt. Nec sine causa metaphoram desumpsit de calamo. Is enim in Aegypto apud Nilum et alveos ejus ac paludes Aegypti frequens nascitur (cf. 19, 6.). Hinc et Ezech. 29, 6., in prophetia de Aegypto, hoc emblemata repetitur, ad quem loc. cf. not. Vocat vero Aegyptum arundinem infractam, quod, postquam Salmanassar bellum gessisset cum Aegyptiis et Cuschaeis per triennium, vires hujus regni magis adhuc frangerentur ab ipso Sancheribo, qui cum potissima copiarum suarum parte expeditionem suscepit, eamque tentavit, etsi non liqueat, quo effectu et successu. Videtur tamen Aegyptum affecisse aliquo damno, quum Cuschaei, quibus praecipue defensoribus Aegyptus cum rege suo Sethone hoc tempore nitebatur (vid. Cap. 18.), non essent parati ad Sancheribum repellendum, expeditionem enim hanc Sancheribi fuisse inopinatam, ex 2 Chron. 32. patet. אֲשֶׁר יִסְמְךָ אִישׁ עֲלָיו Super quo si nititur quis, subibit volam ejus eamque pertundet. Altera pars τῆς ἀποδόσεως his verbis comprehenditur, altera vero reticetur, quippe quae ex ipsa προτάσει, sive ex similitudine proposita, facile colligi posset. Prima pars ἀποδόσεως hic non expressa, sed subintellecta est; Hiskiam, Aegypto fidem, cum ipso casurum esse, ut solent, qui calamo arundineo semifracto innituntur, Aegyptium enim regem, aegre se ipsum sustententem, Hiskiae sustinendo impari esse. Altera apodosis est, quae hic ipsa exhibetur: ut enim qui calamo acuto et tenui, quem manus suae vola complexi fuerint, acius et toto corpore nituntur, metuere debent vulnus, ne forte canna volam subeat eamque perforet; sic Hiskiam regi Aegypto, hoc tempore modicis viribus circumscripto, innitentem, facile sibi conciliaturum esse noxam. Talem בֶּן פְּרִלָה מֶלֶךְ מִצְרַיִם לְכָל-תַּבְּסוּחַיִם עֲלָיו Talem se Pharaon, rex Aegypti, praestat omnibus, qui in eo confidunt. Respicit ad id, quod Ephraimitarum, et forte Syriae quoque reges, certe Philisthaei, Aegypto nixi, ejusque opem implorantes, ab ipso destituti fuerint, vid. 30, 3. seqq.

7. וְכִי-הֹאמַר אֵלַי *Et si mihi dixeris*, velati de Hiskia. Sed in *Lib. Regg.* וְכִי הֹאמַרְוּ אֵלַי *et si dixeritis mihi*, quod omnino est praeferendum, non tantum quod melius respondet sequentibus: *Jovae Deo nostro confidimus*; verum etiam quod statim de Hiskia in tertia persona est sermo, unde alloquium ad populum praecedere patet. Sed mutavit Noster secundam Pluralis personam in Singularem, ut tota haec oratio ad solum Hiskiam directa appareat. וְכִי הֹאמַרְוּ אֵלַי-בְּמִוְחָיו *Nonne is ipse est, cujus altaria et coelea Hiskias amovit?* Audiverat Assyrius fama aliquid de abolitione idolorum, ab Hiskia facta, quae narratur 2 Reg. 18, 4. 2 Chron. 29, 16. Sed male illud intellexit, et veterem religionem, quam idolorum cultum credebant, a rege immutatam opinatus est. וַיֹּאמֶר *Et dixit Judae* לַיהוָה וְלִירֻשָׁלַם לִפְנֵי הַמִּזְבֵּחַ הַזֶּה וְהַשְׂתַּחֲוֶהוּ *ante altare hoc adorabitis*, scil. Deum. Intelligit altare in templo Hierosolymitano, unicum, solum, ut patet ex *Lib. Regg.*: *ante altare hoc adorabitis* מִירֻשָׁלַם *Hierosolymis*.

8. Irridet Hiskiam ob defectum equitatus: וַיִּצְחָה וְחִזְקִיָּהוּ *fac, quaeso, sponsionem cum domino meo, rege Assyriae*; לָךְ אֲלַפִּים כּוֹסִים *dedito tibi duo millia equorum*, לְךָ רֶכֶבִּים עֲלֵיהֶם *si potis sis dare tibi*, pro te, pro tua parte, *sessores super eos*. Non ad virorum paucitatem id referendum est, sed eo, quod pauci admodum Judaeorum equitandi artis periti essent. Nam etsi inde a Salomone plures Judae reges equitatum aluerunt (vid. 2, 7. 30, 16.); tamen minime in equitando ita exercitati erant, ut Aegyptii aut Assyrii. Hinc partem Judaeorum ab Aegyptiis equitatum petiisse vidimus supra 30. 31. Pro וְכִי הֹאמַרְוּ אֵלַי *et dixit Judae* 2 Reg. 18, 23. וְכִי הֹאמַרְוּ אֵלַי-אֵת-מֶלֶךְ אַשּׁוּר *et omisso ante מֶלֶךְ Article, ut requirunt syntaxeos Hebraeae praecepta, quae, si duo Nomina in statu regiminis juncta sunt, eorum priori Articulum praemittere vetant*. Reperitur tamen minus correcte dicendi modus, quo Noster hic utitur, cum nomini מֶלֶךְ Article praemittit, et alias, si Genitivus est Nomen proprium, v. c. Gen. 31, 13. Jerem. 38, 6.

9. וַאֲיֵךְ הַשִּׁיב אֵת-פָּנָי מִחֵד אַחַד עֲבָדֵי אֱלֹהֵי הַקְּטָנִים *Quomodo reverti facies vultum praefecti unius servorum domini mei minimorum*, i. e. quomodo resistere audeas vel uni praefecto, qui est ex minimis servorum domini mei. Verba אַחַד עֲבָדֵי אֱלֹהֵי הַקְּטָנִים Geseenius monuit novo loquendi modo dici pro אַחַד עֲבָדֵי אֱלֹהֵי הַקְּטָנִים. Nomine אַחַד apud Assyrios, Chaldaeos, Persas designabatur *praefectus provinciae*, ejusque minoris, quam satrapia (eorum enim praefecti vocabantur אַחַד עֲבָדֵי הַקְּטָנִים *Esth.* 3, 12. al.). Talis inferioris ordinis praefectus a Persis Judaeae praepositus erat. Vid. Hagg. 1, 1. 14. 2, 2. 21. Nehem.

8, 14. 18. וְחִבְסֶתָּ לָךְ עַל-מִצְרַיִם לְרֶכֶב וְלַמָּרְשִׁים *Sed confidis tibi Aegypto currum et equitum causa.* Praefixum ל ante voces רֶכֶב et מָרְשִׁים *causam* indicat, et *propter* valet, ut 15, 5. 30, 1. al.

10. וְעַתָּה תִּמְצַלְעָרִי יְהוֹזָבָב וְגו' *Et nunc, an praeter Jovam, i. e. invito Jova, ascendi in terram hanc ad eam vastandam? Profecto ipse jussit Jova hanc provinciam aggredi et devastare.* Cum tu, Hiskia Rex, et qui in partibus ejus estis, jactatis, Jovam vobis propitium causam vestram suscepturum; ajo ego, vos turpiter falli; ego enim Jova ipso jubente hanc expeditionem suscepi: frustra itaque illi fiditis tanquam propitio, quem vobis experiemini adversum. VITRINGA putat, id non mendacium fuisse, a Rabsace inventum; sed illum dicere voluisse, *se non absque monitu et hortatu ejus numinis, quod ipse pro vero Deo habuit, hanc expeditionem suscepisse*, vel quod a prophetis et hierophantis Assyrii (absque quibus consultis Orientales rerum gravioris momenti nihil aggrediebantur) ad hoc iter fuerit incitatus (tunc vocem יְהוֹזָבָב hic sumeret *appellative*, ut saepe sumitur, pro eo numine, quod ipse pro vero Deo habuit); vel quod ad illum pervenerit fama vaticiniorum hac de re a Jesaja editorum, in quibus saepius ille praedixerat, Jovam missurum esse Assyrium ad castigandos Judaeos, veluti 10, 6. 8, 6.

11. Pro אֶל-יִזְרְיָהוּ in *Lib. Regg.* est: *Eljakimus, filius Hiskiae*; et pro שְׂבָנָה ibi scriptum est שְׂבָנָה. וְעַתָּה תִּמְצַלְעָרִי יְהוֹזָבָב וְגו' *Loquere, quaeso, ad servos tuos Aramaica.* Veterum Assyriorum lingua vernacula etsi Medo-Persicae videtur affinis fuisse, ut ex Assyriorum nominibus propriis colligere licet; tamen in Occidentali imperii Assyriaci parte eis Tigridem fluvium, in Syria, Mesopotamia, Babylonia, Aramaicam linguam in usu fuisse, vix dubium. וְעַתָּה תִּמְצַלְעָרִי יְהוֹזָבָב וְגו' *Ne loquere ad nos Judaice*, i. e. lingua Hebraea, sive Cananaea, ut Nehem. 13, 24. Bene VITRINGA observat, hanc notionem vocabuli יְהוֹזָבָב novam esse, et circa hoc tempus demum usurpari coeptam, postquam Ephraimitae abducti essent Babylonem. Ante hoc tempus enim linguam non magis dici potuisse *Judaicam* quam *Ephraimiticam*; sed eversa Ephraimitarum republica omnes Jacobitis censeri coepisse sub *Judaeis*, et nomen *Judaeorum* evasisse nomen totius gentis et religionis. Nomen יְהוֹזָבָב *Judaeus*, de *tota gente, Judaeis* et *Ephraimitis*, usurpatum tantum invenitur in libris post tempus Μετοικεσίας Babylonicas scriptis, veluti Neh. 2, 7. 9. Esr. 8, 36. 2Chron. 32, 18. Esther 9, 29. 31. 10, 3. etc. Jesajas ipse, quod hic appellatur יְהוֹזָבָב *Judaice*, vocat supra 19, 18. שְׂפָתָהּ-כְּנָעִן.

12. וַיֹּאמֶר רַב־שָׂקָה וְגו' *Rabsace vero respondit: num putatis me a domino meo missum esse, ut cum domino vestro et vobiscum his de rebus agerem, et non potius ad milites istos, qui murum tenent, mercedem suam comedere, et urinam bibere*

vobiscum? i. e. qui pertinaciter urbem defendendo ita agunt, ac si se ad extrema redigi ipsi velint. Liquet ex tota historia antiqua, artem urbium per obsidionem expugnandarum a populis veteribus minus excultam fuisse: hinc saepe haeserunt in munitarum urbium obsidione per plures annos. Sic Samaria per triennium vim Salmanassarum sustinuit, et tantum fere temporis Hierosolymorum urbs Nebucadnezarem delusit. Ceterum observandum est, Masorethas vocibus חַרְאִיתָם et שִׁינִיתָם, nimio verecundiae studio, puncta vocalia aliarum vocum supposuisse, quas praeteritis textualibus pro iis legi voluerunt. Voci חַרְאִיתָם substituerunt puncta vocis צִרְאָתָם, in hanc formam: חֲרָאִיתָם, et voci שִׁינִיתָם puncta vocum מִימֵי רַגְלֵיכֶם, in hunc modum: שִׁינִיתָם. Idem in aliis quoque locis fecerunt, quos recenset CAPPELLUS in Crit. S. L. III. C. 6. p. 204. ed. Vogel., qui idem recte observavit, חֲרָא esse conferendum cum Arabum خَرَى alium exoneravit, cacavit. מִי רַגְלֵיכֶם Aqua pedum per euphemismum dicitur de lotio, ex Syrorum quoque et Rabbiorum loquendi usu.

14. כֹּה אָמַר הַמֶּלֶךְ אֵל-יֵשָׁע לָכֶם חֲזָקִיחָה. Sic dicit rex: ne imponat vobis, ne decipiat Hiskias, אֲתָכֶם לְחַצִּיל לָכֶם, nam non potest liberare vos. In fine Versus post אֲתָכֶם in parallelo loco 2 Reg. 18, 29. additum legitur מִיָּדָא e manu sua, pro quo cum primae personae Suffixo מִיָּדָא poni debuit, quum regia verba afferantur. Sed excidit scriptor constructione, et Noster illud plane omisit, ut minus necessarium.

15. וְאַל-יִבְטַח אֲתָכֶם חֲזָקִיחָה אֵל-יֵרֵחָה. Ne confidere jubeat vos Hiskias super Jova (עַל פְּרוֹ אֵל, frequente harum Praepositionum inter se permutatione), לְאֹמַר תַּצִּיל וְיִצְלַכֶּךָ יֵרֵחָה, dicendo: liberando liberabit nos, certissime nos liberabit Jova, לֹא תִתֵּן הָעִיר חֲזָקָה בְּיַד מֶלֶךְ אַשּׁוּר, non tradatur haec urbs in manum regis Assyriae.

16. עֲשׂוּ אִתִּי שָׁלוֹם בְּרַכְתִּי. Facite mecum pacem. Pro בְּרַכְתִּי faustam appreciationem metonymice hic intelligitur pax. Quum enim benedictiones vulgo hac conciperentur formula: pax tibi, vobis; ipsa pax videtur dicta esse fausta apprecatio. Recte igitur Chaldaeus reddidit: עֲבִדוּ עִמִּי שְׁלָמָא facite mecum pacem. וְצֵאוּ אֵלַי Et exite ad me, i. e. vos mihi dedite, quo ipso sensu Syri suo נָחַץ, exivit urbs obsessa, uti solent. וְאָכְלוּ אִישׁ גִּמְלוֹ וְאִישׁ מִי-בֵירוֹ Et comedite vir, i. e. quisque, vitem suam, et quisque ficum suam, et bibite quisque aquam putei sui. Tranquilli fruimini iis, quae terra vestra profert.

17. עַד-בָּאִי בְּלִמְחֵתִי אֲתָכֶם וְגו'. Donec vos in terram vestrae similem transferam, in terram frumento et musto, pane et vino abundantem. Solebant antiquis temporibus populi victi

a victoribus translocari, sive mitti in colonias; jubebantur etiam sedes inter se permutare; secundum id, quod Histiaeus finxit apud Herodotum (Lib. VI. Cap. 3.), regem Darium constituisse *Φοινίκας ἐξαναστῆσαντας ἐν τῇ Ἰωνίῃ κατοικίσαι, Ἴωνας δὲ ἐν Φοινίκῃ*, *Phoenices sedibus suis amotos in Ioniam transferre, et Iones in Phoenicem*. Id dicebatur *μετοικισμός*, et *transmigrationis ipsa μετοικεσία*. Ratio erat, ut populi facilius retinerentur in obsequio. Fuit etiam moris Romani. SUTONIUS *de Augusto* (Cap. 21.): *Suevos et Sicambres dedentes se traduxit in Galliam, atque in proximis Rheno agris collocavit*. Nec desunt similes integrorum populorum deportationes serioribus temporibus. Vid. *das a. u. n. Morgenland*, P. IV. p. 279. Posteriori commatis membro in Regum libro haec addita leguntur: *terram olearum, olei et mellis, ut vivatis nec moriamini*.

18. פֶּן-יִשִּׁית אֶתְכֶם תְּקַיְהוּ לְאֹמֶר יְחִזְקָה וַיִּצְלָנוּ *Ne incitet vos Hiskias, ut meis monitis non obtemperetis, dicendo: Jova liberabit nos*. וַיִּחְצִילוּ אֲלֵתֵי הַגּוֹיִם אִישׁ אֶת-אֶרְצוֹ מִיַּד מֶלֶךְ הַחַיִּים *num liberarunt dii populorum quisque terram suam e manu regis Assyriae?*

19. אֵינָה אֲלֵתֵי-חַמַּת וְאַרְפָּד *Ubi sunt dii Chamathae et Arpadi?* De אֲרָפָד vid. not. supra ad 10, 9. et de חַמַּת ad Gen. 10, 18. סִפְפָּרַיִם est *Sipphara* Ptolemaei, quae Eusebio (in *Praeparat. Evangel.* L. IX. C. 41.) dicitur *Σιππορηγῶν πόλις*, quae urbs sita erat in Mesopotamia ad Euphratem proxime illum locum, ubi fluvius ille in duos alveos scinditur. Videtur *Hipparenum* Plinii, de qua urbe ille *Hist. Nat.* Lib. VI. §. 30.: *Sunt etiamnum in Mesopotamia oppida, Hipparenum, Chaldaeorum doctrina clarum et hoc, sicut Babylonii, juxta fluvium Narragam. Muros Hipparenorum Persae diruerunt*. Cf. *Bibl. Alterthumsk.* Vol. I. P. II. p. 162. וְכִי-תִצְלֶנָּה שְׁמֶרֶן מִיַּד *Et quod eripuerint Samariam e manu mea, sc. Dii ejus*. בִּי נָבִי ponitur pro בִּי, uti est 2 Reg. 18, 34. et Versu seq.

20. מִי בְכָל-אֲלֵתֵי הָאָרְצוֹת הָאֵלֶּה אֲשֶׁר-תִּצְלָנוּ אֶת-אֶרְצָם *Quis est inter omnes deos terrarum harum, qui liberarint terram suam e manu mea?* בִּי-יִצְלֵל יְהוָה אֶת-יְרוּשָׁלַם מִיַּד *quod s. ut liberaturus sit Jova Hierosolymam e manu mea?*

21. וַיַּחֲרִישׁוּ וְלֹא-עָנוּ אֹתוֹ דָּבָר *Conticuerunt autem qui ad Rabsakem ab Hiskia missi erant, Vs. 3. commemorati, nec responderunt ei verbum*. בִּי מִצְוָה תִּמְלֶנָּה הָיָא לְאֹמֶר לֹא תַעֲבֹדוּ *Nam mandatum regis erat: ne respondeatis ei*.

22. וַיָּבֹא אֶלְיָקִים *Venitque Eljakim* cet., vid. ad Vs. 3. קָרְעֵי בְגָדֵים *Scissi vestibus*. Vestium lacerationem gravis luctus signum fuisse constat; exempla vide 2Sam. 3, 31. 1 Reg. 21, 27. Jerem. 36, 24.

XXXVII, 1. וַיְהִי כִשְׁמַע תְּמַלֵּךְ חִזְקִיָּהוּ נִיחָרֵץ אֶת־מַגִּידוֹ
Et factum est, cum audiret rex Hiskias quod ei retulerant legati, scidit vestes suas, וַיִּבֹא בֵית יְהוָה Obvelavit se sacco (vid. 3, 24.), et ingressus est domum Jovae.

2. מִיִּשְׁכָּן — חֲנָנִיָּא *Misitque Eljakimum, qui palatio praefectus erat, et Sebnam scribam, et seniores sacerdotum obvelatos saccis ad Jesajam, Amosi filium, prophetam.* Moris fuisse, ut prophetae spectabilis auctoritatis in casibus dubiis consulti sint, per totam historiam Hebraei populi liquet, estque huic plane simile exemplum Josiae, Huldam prophetissam per legatos adeuntis, 2 Reg. 22, 12. seqq. Cf. 1 Reg. 22, 13.

3. יוֹם צָרָה וְחִיכָתָה וְנֶאֱצָה חַיִּים הַזֶּה *Dies angustiae, et redargutionis et insectationis probrosae est hic dies.* חִיכָתָה castigationem denotat, ut Ps. 73, 14. 149, 7., et Hos. 5, 9. ubi יוֹם חִיכָתָה esse *tempus, quo Jova Israelitarum flagitia puni- turus sit*, illius orationis nexus docet. נֶאֱצָה hic indicat *contumeliam*, contumeliosam insectationem; verbum נֶאֱצָה enim praeter alia et *spernendi* notionem habet. *Diem contumeliae* autem dicit Hiskias illum diem, quod tam ipse cum universo populo, quam numen ab ipsis sancte cultum, ab Assyriis contumelia afficiebatur. נָאָם בָּנִים עַד־מִשְׁבֵּר וְכָה אֵין לֵלֶדֶת *Nam venerunt filii usque ad matricem, et nulla pariendi vis est.* Loquendi formula Hebraeis proverbialis, qua significatur, rem versari in summo discrimine, ut, nisi auxilium aliunde adferatur, actum sit de salute publica et domestica; similitudine desumta a puerpera, praecedentibus doloribus debilitata, quam deficiunt vires enitendi, dum foetus in eo jam est, ut uterum perrupturus sit, modo vi et conamine matris adjuvetur, qua vi deficiente et labefactata, nulla spes est salutis foetus, nisi aliunde auxilium et remedium arceatur. Haud absimilis locutio exstat Hos. 13, 13., ad quem loc. cf. not.

4. אֲנִי יִשְׁמַע יְהוָה אֶל־הוֹדֵךְ אֶת דְּבָרֵי רַבְשָׁקִי *Forsitan audiverit Jova, Deus tuus, verba Rabsaces.* Audire hic est *animum revocare*, ut eorum, quae audis et noris, rationem te habere demonstres. אֲשֶׁר שָׁלַח מִלֶּךְ־אֲשּׁוּר אֶלְנִי לְחַרֵּף אֱלֹהִים *Quem misit rex Assyriae, dominus ejus, ad conviciandum Deo viventi*, cf. V. 17. Chaldaeus: *populo Deo viventi.* וַיְחִיֵּךְ *Et carpere verbis, quas audit Jova, Deus tuus.* חִיכָתָה propr. *arguere, verbis aliquem castigare*, hic fortiori significatu est *conviciari*, i. q. חִרֵּף. וְנִשְׁאַחַת *Et tolles precatationem pro reliquis parte quas invenitur.* Verbum נִשְׁאַחַת hic significat *verba proferre, effari*, ut Exod. 20, 7. 23, 1. Habac. 2, 6. Job. 37, 1., et נִמְצָא *inventum*, hio indicat id, quod *existit, comparet, superest.* Recte DATHIUS: *intercede igitur precibus pro reliquis, qui adhuc supersunt.*

6. וְנָעֲרֵי מַלְכָּה אֲשֶׁר אֶחָדִי *Quibus (verbis pro-*
brosia) me prosociderunt pueri regis Assyrii. Verbum מַלְכָּה notare
 constat *convitiis* quem *prosocindere, insectare probris, ὑβρίζειν,*
ὀνειδίζειν, hinc, ubi de Deo est sermo, *βλασφημείν.* וְנָעֲרֵי
pueros regis Assyriae ministros appellare videtur per contemtum.

7. הִנְנִי נִתְּחַן בּוֹ רוּחַ וְשָׁמַע שְׁמוֹעָה וְשָׁב אֶל-אֶרְצִי *En in-*
dam ei spiritum; et audiet rumorem atque revertetur ad terram
suam. רוּחַ hic notat *voluntatem*, id quod aliquem movet quid
 facere. Quare sensus est: *indam ei voluntatem ad sua rever-*
tendi, simul atque ad ipsum pervenerit rumor de expeditione
 Taraconis, infra Vs. 9. וְהָפַלְתִּיו בְּחֶרֶב בְּאֶרְצִי *Et faciam cadere*
eum gladio in terra sua, vide infra Vs. 38. Patet, hanc ora-
 tionem Jesajae suggestam esse ab illo, qui librum hunc, illius
 prophetae nomen prae se ferentem, conscripsit.

8. וַיִּמְצָא אֶחָד-מַלְכֵּה אֲשֶׁר נִלְחָם עַל-לִבְנָה *Invenit regem*
Assyriae oppugnantem Libnam. Num Lachisam in suam pote-
 statem redegerit rex Assyrius, non memoratur; sed probabile est,
 exoidisse illum voto, quod urbs tam situ, quam munitione probe
 curata fuerit. *Libna* urbs antiquo tempore fuit spectabilis, aetate
 Josuae a regulo Amoraeo administrata, sita ad occidentum Hiero-
 solymorum flexum austrum versus, Lachisae ad septentrionem,
 a qua non longe distitit; estque verisimile, ipsam quoque ad mo-
 dum Lachisae situm obtinuisse illic loci, ubi campestris regio in
 montanam assurgebat. Cf. Jos. 10, 29. sqq. 15, 41. 42. 21, 13.

9. וַיִּשְׁמַע עַל-הַתִּרְחָקָה — אֶחָד *Et audivit rex Assyriae*
super s. de Tirhaca, rege Cuschaëae, dicendo, dicere homines:
egressus est, ut tecum pugnet. Tirhaca, qui in Manethonis
 Dynastiis apud Eusebium Ταρχαός vocatur, Aethiopum rex fuit,
 qui Aegyptum sibi subjecerat. Cf. GATTERER *Weltgesch.* P. I.
 p. 225. Erat autem virtutis et peritiae bellicae Taraconis magna
 fama, ut liquet ex verbis Megasthenis apud STRABONEM *Geogr.*
 L. XV. p. 472. edit. Casaub. Καὶ τὸν Σσωστρίν μὲν τὸν Αἰ-
 γύπτιον, καὶ Τεόρκωνα, τὸν Αἰθίοπα, ἕως Εὐρώπης προσελθεῖν.
Ναυοκοδόμοισιν τὸν παρὰ Χαλδαίοις εὐδοκίμησαντα Ἡρακλέους
μᾶλλον, καὶ ἕως σιγηλῶν ἐλάσαι· μέχρι μὲν δὴ δεῦρο καὶ Τεόρ-
κωνα ἀφικέσθαι. Hinc adventantis Tirhacae famam tantum me-
 tum incussisse Assyrio, non est mirum. Ceterum haud est, quod
 Taraconem ex intima Aethiopia contra Sancheribum Palaestinam
 expugnantem exercitum duxisse existimemus; videtur potius ille,
 postquam cum ingenti exercitu plures terras, ut eas expugnaret,
 pervasisset, jam ad fines Palaestinae usque pervenisse. וַיִּשְׁמַע
 עַל-הַתִּרְחָקָה מִלְּאֲכִים מִיִּשְׂרָאֵל *Simulatque id intellexit, misit nuntios ad*
Hiskiam, ad regem, et forsitan etiam ad populum, laturos מִלְּאֲכִים
epistolas, Vs. 14. Videtur Hiskiam, ut probabile est, adventus
 Taraconis adhuc ignarum, praevenire voluisse, ut quanto cecius
 ei persuaderet deditionem.

10. אל-ישימך אֱלֹהֶיךָ אֲשֶׁר אָמַח בְּיָמֶיךָ *Ne decipiat te Deus tuus, cui fidis.* Geminum sensum admittit: vel enim sonat: ne decipiant te sacerdotes, prophetae, vates illius Dei, quem colis; vel, ne in eo, quem colis, Deo vanam vel nimiam colloques fiduciam. Utrumque in re convenit.

11. לְתַחֲרִימָם *Ad internecionem perdendo eos*, Deut. 7, 2. וְאֶתָּה תִּהְיֶה תוֹצֵל *Tunc ergo eripiaris?*

12. וְהַחֲצִילוּ אוֹתָם אֱלֹהֵי הַגּוֹיִם אֲשֶׁר-תִּשְׁחִיתוּ אֲבוֹתַי *Nam liberarunt eas terras urbesque dii gentium, quas perdiderunt patres, majores mei?* Salmanassar, Tiglath-Pilesar, Phul. וְיָרֵךְ *Mesopotamiae regio ab Assyriis subjugata, ut ex hoc ipso loco patet, ad Chaboram fluvium sita (2 Reg. 17, 6. 18, 11.), in quam decem tribuum pars a Salmanassare deportata est. Cf. Bibl. Alterthumsk. Vol. I. P. II. p. 102. De חָרֶץ Carris vid. not. ad Gen. 11, 31. רֶזֶזֶף *Rezeph, commune quidem secundum Abulfedam (Tab. Syr. p. 119.) pluribus oppidiis nomen; prae ceteris tamen clara fuit Roszafat Hescham, urbs, quae iter fere diurnum ab Euphrate distat, occidentem versus. Videtur eadem esse ac Ῥοζαφα Ptolemaei. Verisimiliter haec est Resapha ab Assyriis devicta, quippe statim post vicinas ei ab altero Euphratis latere Carras nominata. Cf. MICHAELIS Supplem. p. 2264. גְּבֵי-קָרָן *Et Edenitas in Telasar. קָרָן non videtur ea esse, ejus Amos. 1, 5. fit mentio, in Syria Damascena sita: sed Assyriae quaedam regio, quae Ezech. 27, 23. memoratur. De קָרָן nihil certi liquet. Verisimilem tamen de hoc loco conjecturam proposuit DOEDERLEIN in nota ad h. l. „Multae Syriae atque Mesopotamiae urbes,” inquit, „nomina gerunt ab initio cum קָרָן composita: ut Tal-Chamdum, cujus frequens apud Abulfedam mentio. Tal autem collem significat. Ita Tal-Sar, collis Sar, sive arx, in colle Sar sita, videtur. Jam apud Abulfedam, in Tab. Syr. p. 8. 11. 14. regio et collis Schar occurrit circa Chebonem; verum MICHAELIS in Spicileg. Geogr. Hebr. Ext. p. 251. docuit, Telassarem non posse esse Scharram. Sed aliam Scharram Büsching. Geograph. Asiae p. 382. memorat, in deserto Dchesira, quae dimidium milliare distat ab Euphrate, collique superstructa est, et confinis urbi Anas, Versu sequenti memoratae. Quae junctim sumta conjecturam commendabunt, Tel-Asar, sive Tel-Sar hoc loco reperiri.“***

13. De חָרָס et חָמָה vid. supra ad 10, 9., et de סְפָרִיִּים ad 36, 19. וְיִנְכַּזְּ וְיִגְדֹּה *fuere, qui negarent, nomina propria esse, vertentes cum Symmacho (ἀνσφατάωσιν καὶ ἐκτελέωσιν) dejecit et perdidit. Ex serie tamen orationis nomen geographicum, urbis aut regionis, expectares, sique ex veteribus plerique acceperunt, tum hoc loco, tum parallelo 2 Reg. 18, 34. Satis verisimilis Büschingii est conjectura (Geograph. Asiae p. 382.), urbem Henam eandem esse, quae apud Abulfedam عانة Anah*

vocatur, ad Euphratis ripas sita, Abulfedae aetate Arabiae desertae primaria satque celebra. Cf. *Bibl. Alterthumsk.* Vol. I. P. II p. 151. מִיכָאֵלִים MICHAELIS in *Supplem.* p. 1851. satis verisimiliter statuit esse Nomen proprium, *Avam*, Berytum inter et Tripolin, *Avasorum*, qui Hiskiae tempore sub ditione Assyriorum erant, et quorum colonias hi in devictam Samaritidem deduxerunt, 2 Reg. 17, 24., patriam, urbem vel regionem. Egregie illa filo orationis concinit, devicta ab Assyriis, et vero inter devictas ultima, ut fas est, in jugo Libani ad mare mediterraneum.

14. Pro מִיכָאֵלִים in loco parallelo libri Regum legitur מִיכָאֵלִים *legit eas litteras*. Mox tamen in utroque textu sequitur מִיכָאֵלִים cum Pronomine suffixo Singularis. Est autem id neutraliter capiendum: *expandit illud*, quod scriptum esset, מִיכָאֵלִים *coram Jova*, quasi, ut legeret.

16. יֹשֵׁב בְּחֶרֶבִים *Qui sedens es inter Cherubos* in arca foederis, Exod. 25, 22. 1 Sam. 4, 4.

17. *Et audi omnia verba Sancheribi* מִשְׁלַח אֲשֶׁר *quae misit tibi*, i. e. quae per nuntium tibi indicavit, ut Prov. 26, 6.

18. מִיכָאֵלִים בְּלִי מִיכָאֵלִים elliptice scriptum pro מִיכָאֵלִים *populos omnium terrarum, et terram ipsorum* vastavit violentus ille Assyrius, coll. 2 Reg. 19, 17. *Reges Assyriae vastarunt* מִיכָאֵלִים *gentes et terram earum*. Eadem metonymia Gen. 6, 11. 12. 1 Sam. 14, 29. *terra* pro *terrae incolis* ponitur.

19. מִיכָאֵלִים אֶת-אֱלֹהֵיהֶם *Et dando sc. dederunt* (quare in Libro Regg. scribitur מִיכָאֵלִים *dederunt*) *Deos ipsorum, populorum, in ignem*. Patet ex hoc loco, reges Assyriae illius temporis, ut postea Babyloniae, zelotypia quadam fuisse affectos erga Deos aliarum gentium; quod minus convenit mori aliorum antiquitatis populorum, si populum Judaicum solum excipias. Romani multarum gentium victarum Deos in suam ceperunt civitatem; et alii etiam populi gentium aliarum Deos suo loco reliquerunt et illaesos. Non improbabilis est VITRINGAE sententia, Assyrios et Chaldaeos hoc modo instituisse cum respectu ad respublicas illarum gentium; quas cum scirent fundatas esse in *religione*, ipsa quoque *religionis objecta* sive *idola* sibi corrumpenda esse existimasse, quippe fulcra sustinendae atque instaurandae reipublicae. מִיכָאֵלִים — *Non enim dii sunt illi, sed opus manuum hominis, lignum et lapis, unde perdiderunt eos*.

20. מִיכָאֵלִים — *Ut intelligant omnia regna terrae, quod tu solus Jova sis*, i. e. qui vere existit Deus, ex nominis significatu; cf. Ps. 83, 19.

21. מִיכָאֵלִים אֶת-מִיכָאֵלִים *Quod ad ea attinet, quae precatus es ad me de Sancheribo, Assyriae rege*. In libro Regg. faciliore constructione legitur מִיכָאֵלִים *audivi, quae precatus es cet.*

22. *Sprevit te, irrisit te virgo filiae Zionis*, i. q. *virgo*, filia Zionis (ut *זוֹרָה בְּתוּרָה* *fluxus Euphratis*), i. e. urbs Hierosolymitana ejusque incolae; cf. ad 1, 8. *אַחֲרֵיכָּה רָאשׁ הַנִּינִיעַת בֵּית יְרוּשָׁלַם* *Post te turpiter fugientem caput motitat filia Hierosolymae*; gestus est subannantium et ihudentium, cf. not. ad Ps. 22, 8.

23. *Cui vero opprobrasti et maledixisti?* Vim habet haec interrogatio. Nescis, o miser, cui convitiatus sis? ignoras, quantum scelus commiseris? *עַל-מִי אָדְוֵרְסָה תִּירְמֹתָהּ קוֹל וְהִשָּׂא מְרוֹם עֵינֶיךָ אֶל-קְדוֹשׁ יִשְׂרָאֵל* *Adversus quem extulisti vocem? Et sustulisti in altum* (pro *מְרוֹם*) cf. Ps. 75, 6.) *oculos tuos ad Sanctum Israelis*, nefanda convitia in eum effundens. *Efferre vocem* hoc in loco est *audaciae, iracundiae et contemptui mixtae*.

24. Pro *cum multitudo curruum meorum* bellicorum, quod 2Reg. 19, 23. in margine legitur, ibidem in textu est *בְּרֶכֶב רֶכֶבִי cum curribus curruum meorum*, i. e. cum curribus meis copiosissimis, ut Nah. 3, 17. *גֹּבַב גֹּבַב locustae locustarum*, est maxima earum copia, observante GESENIUS, qui et illud, utpote minus usitatus, pro genuino habet. *יָרֵכְתִי לְבָנוֹן*, *latera Libani*, Graecus Alexandrinus recte vertit: *τὰ ἄκρα τοῦ Λιβάνου*, Hieronymus: *juga Libani*. Nomen *יָרֵכְתִי* cum alio nomine conjunctum notat id quod *intimum, summum, penitissimum, extremum* in quaque re est. Non itaque hic respicitur ad *latera*, quae mons sive *forinsecus*, sive *intrinsicus* habet ab utraque parte valles, sed indicantur summa et penitissima Libani, ut Jud. 19, 1. 18. *יָרֵכְתִי הַר-אֶפְרַיִם* sunt *penitissima regionis montanae Ephraim*. *וְאַכְרַת קִימַת אֶרְצוֹ* *Excidi ibi altitudinem, proceritatem, cedrorum ejus*, i. e. altissimas cedros ejus. *מִבְּתֵר מְרוֹשֵׁי Electionem abietum*, i. e. lectissimas abietes ejus, 14, 8. 22, 7. *וְאַבּוֹא מְרוֹם קִצּוֹ יֵצֵר בְּרָמְלִי* *Ut venirem ad altitudinem ejus extremam, ad saltum arvi ejus amoeni*. *בְּרָמְלִי* hic nomen est appellativum, ut 29, 17. 32, 15., et hic quidem *בְּרָמְלִי silva ejus horto similis* denotat cedrorum seminarium silvamque in superiore Libani regione; vid. *Bibl. Alterthumsk.* Vol. I. P. II. p. 243. Pro eo, quod hic legitur, *מְרוֹם*, in parallelo loco 2Reg. 19, 23. habetur *מִלְכּוֹן deversorium extremitatis ejus*. Notari existimant *tugurium* sive *deversorium*, quod in summo montis exstructum viatoribus pernoctandi copiam et commoditatem facit, qualia tuguria in plurium montium praecalorum cacuminibus exstructa esse constat. Sed videtur potius hic nonnisi *locum*, tractum, denotare. Cf. *חֲצִיר* 35, 7. Ceterum quae rex Assyriae de superato a se Libano hic gloriatus esse dicitur, nequaquam proprie intelligenda esse vere animadvertit GESENIUS. Quid enim movere illum potuisset, ut molestissimo super Libanum instituto itinere in Palaestinam penetraret? Sunt Hae insolentiae plenae

jactationes, quales 14, 13. 14. regi Babyloniae adscribuntur, quibus significat, se magna patrasse praeter opinionem et expectationem omnium. Quod *cedros et abietes Libani se cecidisse* rex jactat, Gesenius sensu haud diversum observat ab eo quod alias dicitur *וְיָצַח עַל-צִמְחָתִי הַיָּבֵשׁ* *vohi super excelsa terrae* tanquam victor, ut infra 58, 14. Deut. 32, 13. Habac. 3, 19. Hic autem Libanus pro excelso altissimo, adscensu difficili et arduo ponitur. Caesis vero cedris et abietibus designantur reges et principes victi et extincti, ut 14, 8. Jerem. 22, 6. 23. Zach. 11, 1. 2.

25. *אֲנִי קָרָתִי וְשָׁחֲתִי מֵיִם* *Ego fodi et bibi aquas*; in libro Regg. additur *וְרִיִּים אֲלֵנָּה* *alienas*. Ingentem militum multitudinem significat, quibus, ubi aquae deessent, puteos effoderit, ex quibus tanti exercitus aquas haurirent. *וְאֶחָרָב מִכָּה-וְשָׁמַיִ כָּל יְאֵרִי* *Et exsicabo planta pedum meorum omnes rivos Aegypti*. Vocem *מִצּוֹר* post Hieronymum, qui *fluvios aggerum* ponit, multi interpretes pro nomine *appellativo* accipiunt, quando valet *munitionem, munimentum*, veluti Ps. 31, 22. 60, 11. 2 Paral. 8, 5. 11, 5. Hinc *מִצּוֹר יְאֵרִי* intelligunt de *fossis aquarum, quae urbes munitas ambiunt*, quasque jaetabundus Assyrius sola pedum planta exsiccare minetur. Sed quum supra 19, 6. in oraculo de Aegypto haec ipsa verba *יְאֵרִי מִצּוֹר* de *Nili brachiis* usurpentur (cf. not. ad loc.); patet, *מִצּוֹר* et hic accipiendum esse ut *Aegypti* nomen, quum *יְאֵרִי*, quod nomen esse *Nili* vidimus in not. ad loc. citat., adjunctum sit. Similiter jaetabundus Alaricus apud CLAUDIANUM, de bello Getico, Vs. 526.: *Subsidere nostris sub pedibus montes; arescere vidimus amnes, — fregi Alpes, galaisque Padum victricibus hausi*. Sunt, qui hoc posterius Versus membrum in Futuro esse capiendum existiment, ut Assyrius non ea, quae jam perfecit, sed ea, quae a se in posterum perficienda sint, jactet, eo potissimum moti, quod legati Assyrii in superioribus nusquam gloriati sunt de prosperis successibus Sancheribi rerum in Aegypto gestarum, alios populos subactos memorant, de Aegyptiis silent. Magis probabilis est VITRINGAE sententia, Sancheribum primo impetu in Aegyptum ruentem aliquid plus effecisse, quum imparatis (Taracone absente, et Sethone imbelli, atque Aegyptiis inviso) superveniret; dein, quum Taraconis motum fama percepisset, Aegyptum dereliquisse, et rediisse in Judaeam, ut Hierosolymam, cujus expugnatio conatibus suis plurimum favere poterat, sibi subjiceret. Certi tamen quidquam in hac illorum temporum historiae obscuritate vix quisquam definiverit.

26. Continuatur oratio Jovae, Assyrium appellantis, qui cum arrogantiam jaetantiamque ipsi reddidisset, principem hunc superbum docet, eorum, quae vel fecit, vel se fecisse aut effecturum jactat, nihil ipsum (Assyrium) sibi posse tribuere, suorum consiliorum sapientiae, suorum magnitudini virium copiarumve suarum virtuti aut numero; pependisse haec eventa omnia a Jova,

qui jam inde a longo tempore ea, quae per regem Assyrium effecta sint, eventura decreverit. *הלא שמענה למרחוק אתה עשיתי* *An tu, jactabunde, non intellexisti, me illud, quod a te factum esse jactas, a longinquo fecisse, h. e. parasse, ordinasse, efficiendum suo tempore curasse?* Eodem significato verbum עָשָׂה usurpatur Ecclesiast. 11, 5. *Quemadmodum nescis viam venisti; sic non cognosces opus Dei, qui omnia facit* (אֲשֶׁר יַעֲשֶׂה אֹתָו וְכָל), ordinat, parat, disponit. Cf. supra 22, 11. *מימי קדם ויצרתיך* *Et me illud a diebus antiquis praeformasse, praecogitasse; sic* יָצַר usurpatur supra 22, 11. infra 46, 11. cf. 10, 5. sqq. 14, 27. seqq. Affixa igitur feminina in אֶתְּהָא, וַיִּצְרֶהָ, et in sequenti הִזְבֵּאתִיהָ, neutraliter, ut saepe, sunt accipienda, et intelligenda de rebus gestis Sancheribi diu ante a Jova decretis. עָמָה הִבֵּאתִיהָ *Nunc adduxi illud, quod decreveram.* דָּחֵתִי לְהַשְׁאוֹת גִּלְיָם נָצִים *Ut sis ad vastandum in acervos dirutos urbes munitas, i. e. ut urbes munitas in rudera acervos convertas.*

שָׁאוּ, Arabice تَرَى *disrumpi cum fragore*, dein Arabes ad *stragem cladesque bellicas* transferunt. Hebraeis est *vastari*, atque 6, 11. Kal et Niphal concurrunt, ubi not. cf. Inde hic לְהַשְׁאוֹת transitiva potestate ex Hiphil, pro qua in libris Regum contractius exstat לְהַשִּׁיחַ; nam א nonnunquam sua ad praecedentem litteram vocali rejecta quiescit, aut plane etiam deficit, sicuti

apud Arabes تَرَى, تَرَى, pro يَرَى, videbit. גִּלְיָם *acervi* (25, 2.) hic elliptice positum est pro גִּלְגָּלִים, simili modo ut Ps. 114, 8. מִים הִלְמִישׁ לְמַעְיָנוּ - מִים הִלְמִישׁ לְמַעְיָנוּ *qui vertit petram in stagnum aquarum, silicem in fontem aquarum*, ubi particula ל priori membro deficere, ex altero intelligitur, adde Jes. 3, 4. Gen. 15, 6. 31, 45. Thren. 5, 13. גִּלְגָּלִים *diruti, vasti*,

collato Arabum نَصَا pro نَضَوُ, quod a prima *vellendi* significatione, inter alia *vestem detrahere, nudare*, notat. *Exui* autem, *nudari*, de urbe et regione positum, erit, ita vastari, ut nuda aedibus et arboribus area supersit.

27. וַיִּשְׁבְּדוּן קְצָרֵי-יָד הָהוּא וְכָשָׁף *Habitatores earum breves manu, i. e. imbecilles* (cf. not. ad Num. 11, 23.), facti sunt a me, *pudefacti, et consternati sunt.* Significat his et sequentibus loquutionibus, quam facile devictae sint gentes per regem Assyriorum, ita disponente Jova. הָיָה עֵשֶׂב שָׂדֵה וִירֶקָה יְרֵחָה *Effecti sunt ut herba agri, ut herba tenera viridis, i. e. destituti erant viribus ad resistendum tibi.* De יְרֵחָה cf. not. ad Gen. 1, 11. הָיָה הָעֵשֶׂב (ב) *(ut) herba fectorum.* In planis Orientis tectis, nisi diligenter purgentur, facile nascuntur herbulae ex seminibus, quae forte illie, dum siccarentur, relicta fuerant, aut vento eo delata. Sed quum terra illie non sit, brevi exarescunt. Vide Ps. 129, 6. וַיִּשְׁבְּדוּן קְצָרֵי-יָד הָהוּא *Et ut sages tacta uredine ante-*

quam exoraverit in oculum. Quum שְׂרָמָה, ejus plurale tantum שְׂרָמֹהוּ alias legitur, semper *agrum, arvum*, notet, nonnulli interpretes, veluti LOWTHUS, DOEDERLEIN, DATHIUS, quod in loco parallelo 2 Reg. 19, 26. legitur, שְׂרָמָה, quatuor codicum consensu, rescribendum putarunt, quod quidem posterius vocabulum morbum segetis significat, quo culmi, fervente Euro adusti, ita corrumpuntur, ut spicas non faciant, et prope nigrescant, cf. not. ad Genes. 41, 6. Verum enimvero si שְׂרָמָה scribae alienjus errori deberetur, non est verisimile, illud in tot codices tam fideliter transcriptum esse, cum facile fuisset, rectum in illius locum ponere. Facillima ratio videtur, ut שְׂרָמָה, litteris נ et ס unius organi, utpote labialibus, inter se permutatis, pro שְׂרָמָה positum sumamus, id quod jam Kimchio visum est. Tunc vertendum erit, *ut nigredo, sive uredo, ante segetem*, i. e. tanquam herba triticea, tacta uredine, antequam evadat in segetem, et assurgat in culmos, sive antequam maturescat. MICHAELIS in *Supplem.* p. 2288., collato Arabico سِدَمَ *tristem esse reddidit: lugens jam antequam in segetem se erexit gramen.* Quod minus placet.

28. וְשָׁבְתָהּ וְצִאָתָהּ וּבִיאָהּ יִרְעָתִי *Et sedere tuum, et egredi tuum, et ingredi tuum novi.* Notum est, Hebraeos *sessione, ingressu et exitu* universas hominis actiones, mores et vitam circumscribere; vid. Ps. 139, 2. Dent. 28, 6.; ideo sensus est, Jovae notum fuisse, quidquid moliretur et ageret Assyriorum rex. Alii magis proprio ad Assyrium: novi, quae feceris domi cum habitasti, quaeque ibi consilia ceperis, quid cogitares, cum egressus es e patria tua, quot milites illinc eduxeris, et adventum tuum in hanc terram. וְאֵת תְּהִרְגֶנּוּ אֵלַי *Et commoveri tuum adversus me*, i. e. quomodo animo concitato interminari mihi ausus sis, non aliter quam idolis tuis.

29. וְשָׁמָּה יִשְׁמָתִי וְשָׁמָּה יִשְׁמָתִי *Propterea quod vehementior tua erga me commotio et insolentia tua in aures meas ascendit.* „A propria vocis שָׁמָּה tranquillitatis notione profecta est significatio *securitatis* ab hoste (Jes. 33, 20. 32, 18.), etiam *securitatis*, quae in vitio est, *imprudens* (Jes. 32, 9. 11. Am. 6, 1.), aut *insolentis* (Jes. 37, 29. Ps. 123, 4.).“ STORR. וְשָׁמָּה יִשְׁמָתִי *Idcirco immittam annulum meum in nares tuas, et fraenum meum in labia tua, et reducam te per viam, qua veneris.* Jova superbi Assyrii ferociam compeascet, eumque invitum domum reverti coget; sicut jumentis vel feris annulus in nasum, aut fraenum injicitur, ut hoc pacto invita ductoris arbitrio obsequi teneantur. הָוָה indicat *annulum*, quo per nares perforatas transmissio, bubalos et camelos et domare solent et regere Arabes aliique vicini populi (cf. not. ad Ezech. 29, 4.), cujus eo major in compeascendo camelo vis est, quod in

unum alterumque latus lero, qui ex eo pendet, tracto, indecili
ao refractario jumento spiritus praeccluditur.

30. הָיָה לְךָ חֵן - *Hoc autem tibi, Hiskia, ad quem nunc orationem convertit, sit signum liberationis ab Assyriis brevi eveniaturae.* אָכֹל תִּשְׁנֶה בְּסִיף *Comedendo comedetis hoc anno sponte natum, propr. effusum, quod translatum ad segetem, quae sine semente, ex granis nata superioris anni sponte, maturitate, vento, e spicis effunditur, atque a terra gremio suo excoipitur et fovetur; vid. Levit. 25, 5. Infinitivum אָכֹל recentiorum interpretum nonnulli habent pro historico, loco Praeteriti posito, ut saepe alias (vid. GESENI *Lehrgeb.* p. 783.), ut interpretandum sit comedistis. Sed quum הָיָה sit hic, quo Jesajas loquebatur, annus (ut הָיָה hoc die, הָיָה haec nox), adeoque annus secundus et tertius sint duo qui sequuntur anni, patet, אָכֹל hic pro Futuro vel Imperativo capiendum esse, ut מִכָּלָּה pro quo in textu est אָכֹל. Futurum expriment et veteres omnes. שְׁנֵי תַּשְׁנֶה וּבִשְׁנֵי תִשְׁנֶה *Et anno secundo comedetis inde sponte renatum frumentum e granis deciduis, vel etiam ex ipsa radice, ut fieri in gramine communi vidimus. De triplici ex una semente messe refert STRABO L. XI. cap. 4. §. 3., in Albania circa Cyrum et Araxem soli fertilitate incolarumque socordia multis in locis conseminatam terram bis efferre, alicubi et ter. וּבִשְׁנֵי תִשְׁנֶה וּבִשְׁנֵי תִשְׁנֶה Anno tertio vero serite et metite, et plantate vineas, et comedite fructus earum.* Pro מִכָּלָּה, quomodo Masorethae ad marginem legi jubent, in textu est אָכֹל comedere, Infinitivus vi Imperativi est positus, ut alias haud raro; vid. GESENI *Lehrgeb.* p. 783., et N. G. SCHROEDER *Syntax. Verbor.* Reg. 54. c. Vel est ut prius hujus Versus אָכֹל capiendum, comedendo acil. comedetis. Jam vero quaeritur: quomodo res, quae liberatione posterior erat, signo dari poterat, liberationem certe esse eventuram? Quare anno demum tertio post Assyriorum reditum serendum et metendum erat? Interpretum plures statuunt, annum, quo Sancheribus Judaeam invasit, Sabbaticum fuisse, sequentem autem Jubilaeum, quo utroque ex lege Mosaica omnium agrorum, vinearum, hortorum per universam Palaestinam feriae erant, nulla aratio, nullus vinearum cultus, nulla denique messis aut vindemia, vid. Levit. 35, 2—7. Hinc primo anno, prophetam ostendere, non esse cur Judaei famem timerent, quia vastatis licet frugibus ab Assyriis satis tamen copiosus proventus futurus esset; secundo vero anno (quum non redituri sint Assyrii) Judaeos, quamvis sementem non fecissent, tamen sat magnam segetum copiam habituros esse, quae sese sustentare possent, donec anni sequentis messes colligerent; tertio denique anno, ex tranquilla satione, quam propheta promittebat Judaeis, ostensurum esse Jovam, nihil esse, quod ab Assyriis timerent. Verum si etiam satis evolutum esset, annorum*

illorum primum Sabbaticum fuisse, sequentem Jubilaeum, nullo tamen modo patet, quomodo res, post trium annorum spatium demum eventura, signo esse potuerit, quo Judaei confirmarentur, fore, ut postridie ejus diei, quo propheta ea quae hic legimus loquebatur, ab Assyriis liberarentur. Sed observandum est, nomen אור hand raro significare id, quod rem aliquam promissam secuturum sit, et eo fine praedicatur, ut alter intelligat, rem ipsam, quam quis vel sperare vel timere jubet, certissime esse eventuram. Sic Exod. 3, 12. Ego tecum ero, inquit Deus, et hoc signum, אור, habeto, te a me mitti; si populum ex Aegypto eduxeris, sacra mihi facietis in hoc monte. Sensus est: certissime tibi polliceor felicem eventum. Cf. I Sam. 2, 33, 34. Jerem. 44, 29, 30. Similem in modum Jesajas hoc dicit: quum corrupta et consumpta ab hostibus annona, vobis nonnisi sponte nata hoc anno victum praebeant, obsessi vero et profugi quia agros colere non possunt, et anno proximo iis tantum, quae sponte tellus suppeditabit, vos sustentare coacti fueritis; tertio anno ad pristinam tranquillitatem reversuri, securi ab hostium vexationibus serere et messem facere poteritis.

31. Solatur jam Hiskiam, et cives Hierosolymitanos alio nomine, qui moerere ac conturbari jure optimo poterant, quum civitates Judaeae afflictas, spoliatas ornamentis et orbatas civibus viderent. וְיִקְסַת פְּלִיטָה בֵּית-יְהוּדָה הַנִּשְׁאָרָה שְׂרֵשׁ לְמַטָּה וְעֹשֶׂה לְמַעְלָה Addetque, i. e. rursus quod e domo Judae reliquum evaserit radices agat deorsum, edatque fructum sursum. Ait ergo illos, qui de domo Juda reliqui fuerint, usque adeo strenuos ac felices futuros, ut collapsa erigere, ruinosam instaurare, rem denique Judaicam varie concussam ad antiquum splendorem revocare possint. Quod pulchra similitudine declarat, in qua Hebraeorum more comparationis nota praetermittitur. Erunt, inquit, reliquiae Judaeorum adeo felices, ut crescant roborenturque non aliter atque plantae, quae altas radices deorsum agunt, et sublimes sursum ramos expandunt. Hae autem plantae communiter fructuosae sunt, et altis nixae radicibus facile ventis et temporis injuriis resistunt. פְּלִיטָה, propr. evasio, i. e. qui evaserint, id quod salvatum fuerit.

32. כִּי מִירֻשָּׁלַם תֵּצֵא שְׂאֲרֵיהֶם וּפְלִיטָהּ בְּחַר צִיּוֹן Nam Hierosolymis exhibunt reliquiae, et qui evaserunt (exibunt) de monte Zion, ex iis salus et incolumitas se propagabit in reliquam terram. Eadem spes Joel. 3, 5. Obad. Va. 17. Plane alienum est, quod hisce verbis interpretum nonnulli significari volunt eos, qui cum Hiskia fuerunt Hierosolymae, quos terruit, non tamen debilitavit Saneheribus. Illos egressos ex urbe constituisse, quae ab hoste concussa fuerant, atque convulsa aliis in locis, et integrasse ea, quibus ille bellorum motus plurimum abstulerat. קָנְאָה יְהוּדָה זֶלֶס יְהוָה, זֶלֶס יְהוָה, Zelus Jovae, agminum Dei, officiet hoc. De

significatione vocabuli קָמַח, de Jovae usurpati, cf. not. ad 9, 6. Sensus: haec adscribenda sunt Jovae benignitati, cui curae atque studio est res Hierosolymitana.

33. Propter hoc studium, inquit Jova, quo civitatem prosequor remque Judaicam, non permittam, ut Rex Assyriorum civitatem introeat, aut intra moenia illius sagittam jaculetur, aut clypeati milites illam occupent, neque denique, ut aggerem circumfundat et vallum. וְלֹא-יִקְרַמְנָהּ מִנֶּנְךָ *Nec antevertet eam scuto*, i. e. milites scuto ante se posito antevertent ac vitabunt vulnera sagittarum ab Hierosolymitanis emissarum, dum urbem eorum oppugnabunt. וְלֹא-יִשְׁפֹךְ עָלֶיהָ סֶלֶלֶת *Nec fundet, aggeret contra eam aggerem*, ad eam obsidendam. Sunt autem haec proprie et directe accipienda de Sancheribo ipso, et exercitus parte majore, quam haerens apud Lachisam et Libnam secum habebat.

34. Revertetur spe cogitationeque frustratus, eadem via, qua Judaeorum fines populabundus ingressus est.

35. וְנִגְדֹתַי עַל-הַעִיר הַזֹּאת לְחוֹשְׁקֶיהָ *Protegamque hanc urbem ad servandam eam*, וְלִמְעַנִּי דָּוִד עַבְדִּי *propter me, et propter Davidem, servum meum*. Ego enim hujus civitatis ero propugnator, ut illam ab hostili periculo defendam, tum propter me, cujus in hoc rerum articulo honor intercedit, ut ostendam, me solum esse Deum, tum propter Davidem, cui posterisque ejus me benefacturum promisi.

36. וַיֵּצֵא מֵאֶחָד יְהוָה וַיָּבֵה בַּמַּחֲנֶה אֲשֶׁר — מֵהָרִים *Et egressus est angelus Jovae et protravit in castris Assyriorum centum et octoginta quinque millia hominum, cumque mane surrexerunt reliqui, omnes illi cadavera erant vitæ causa*. Sed quum satis constet, priscos illos homines in omni eventu improviso, ac valde memorabili causas naturales ad Deum ipsum, vel ad angelum, numinis ministrum, referre; interpretis liberalis est, disquirere, quatenus stragis illius causae naturales fuerint. VITRINGA tempestatem horribilem tonitruum et fulgurum protravisse florentissimam copiarum Assyrii partem existimat, atque hanc sententiam defendit inprimis ex iis prophetae nostri locis, in quibus Sancheribi clades describitur tanquam tempestas a Jova excoitata, tonitribus horribilis fulminibusque ex igne Assyrios prosternens. Loca sunt 29, 6. 30, 30. Sed contra hanc sententiam vere monuit DATHIUS; si tempestas et fulgura tantam in exercitu stragem edidissent, reliqui non postridie demum praeter spem et expectationem suam vidissent, quid factum esset, quod tamen verba ultima Versus nostri 36. aperte indicant. Quod vero illa loca attinet, 29, 6. et 30, 30., minime ea proprie sunt intelligenda; sed imaginem continent poeticam vatibus hebraeis frequenter usurpatam auxilii Jovae potentis et eximii, cujus aliud exemplum insigne est Ps. 18, 8. seqq. J. E. FABER in Nott. ad

HARMERI *Observatt. super Oriente*, P. I. p. 65. pernicioso illo in Orientis regionibus *Euro*, vulgo *Samum* dicto, tantum hominum numerum occisum esse putat. Sed huic sententiae praecipue obstat hoc, quod ventus ille interdiu tantum oriri solet, et solos eos, qui faciem ipsi obvertunt, occidit. Alii *Tirhaos*, sive *Taracanis*, subito in auxilium Hiskiae adventantis, armis stragem illam Assyriorum editam arbitrati sunt. Sed nec ullus alius in scriptis Hebraeorum locus exstat, in quo strages, in proelio inter exercitum edita, hoc modo describatur, nec cur ad talem stragem describendam tali dictione [יִהְיֶה נֶאֱמָר] usus sit scriptor, ea cogitari potest ratio, quae exstat, ubi ad subitam mortem indicandam illa adhibetur. Obstant quoque loci, supra 30, 30. 31, 9., ubi Assyriae copiae ne gladio quidem urgente fugientes describuntur. Verisimilior est eorum sententia, qui pestem hujus cladis causam existimant, auctore JOSEPHO, qui in *Antiqq. L. X. C. I. §. 5.* *τόσον λοιμικὴν* stragem illam edidisse dicit. Favet huic sententiae usus loquendi, quo eadem imago angeli percussoris de peste adhibetur, 2 Sam. 24, 16. coll. Vs. 15. 1 Chron. 21, 14. 15. Sed videtur numerus hominum una nocte lue absumentorum fando haud parum exaggeratus esse. Varia interpretum tentamina, quibus probare studuerunt, potuisse tanta, quanta hoc loco legitur, hominum multitudo intra paucarum horarum spatium peste absumi, recensimus in Scholiis uberioribus. Ceterum non desunt in veteribus monumentis similia exercituum violenta peste brevissimo tempore absumentorum exempla. Tale est illud memorabile et tristissimum exercitus Carthaginensium in Sicilia, Syracusas obsidentis, duce Imilcone, *pestilentis sideris vi* (verba sunt JUSTINI *Hist. L. XIX. C. 11.*) *repente* deleti. Historia integra legitur apud Diodorum (*Hist. L. XIX. p. 434. seq. edit. Rhod.*), quae Carthaginensium fortuna sua insolenter usorum exhibet *πεντκαίδεκα μυριάδας*, *centum quinquaginta millia*, peste extinctorum, quorum cadavera insepulta abjecta sint. Quae quidem strages ei, de qua hoc loco, eo similior, quod Imilco hanc subiisse punitionem Numinis severam dicatur, quoniam *templa Deorum* eorumque *donaria* irreverenter habuisset. Similis fere generis illud est Prusiae, impii illius Bithyniae regis, cujus copiae maximam partem *dysenteria consumtae fuisse* dicuntur, et naves ingenti tempestate in Propontide excitata pleraeque absorptae, postquam templum sub ipsis Pergami moenibus situm destruxisset suisque spoliasset imaginibus et ornamentis. Verba Diodori in *Excerptis Valesii*, p. 336. *Τῆς δυνάμεως δυσεντερία περικτεσούση οἱ πλείστοι τῶν στρατιωτῶν διεφθάρσαν.* Exstat apud HERODOTUM Lib. II. cap. 141. de clade, Sanheribi exercitui in confiniis Aegypti haerenti illata narratio, quae ex nostra historia orta nonnullis visa est. Narrat ille, Sethone, Vulcani sacerdote, in Aegypto regnante, Sanheribum, Assyriorum regem, cum magnis copiis invasisse Aegyptum. Quum vero regi Aegypto milites noluisent opitulari,

illum, consilii inopem, in coenaculum secessisse, ibique apud Dei simulacrum complorasse, quanta pati periclitaretur. Hic inter lamentationem ei obrepsisse somnum, et inter quietem visum adstare deum, exhortantem, nihil eum molesti passurum, si copiis Assyriorum obviam iret: se enim auxilios ei missurum. His insomniis fretum regem, sumtis Aegyptiorum iis, qui sequi vel-
lent, castra in Pelusio posuisse. Eo quum pervenissent nocte, effusam ipsis hostibus vim agrestium murium, qui illorum tum pharetras, tum arcus, tum scutorum habenas abederint, ita ut postera die hostes armis exuti fugam fecerint, multis amissis. Apparet, convenire quidem in quibusdam hanc narrationem cum nostra historia, in plerisque tamen ab ea ita esse diversam, ut vix verisimile sit, Herodoti narrationem e nostra esse corruptam.

37. וַיִּסַּע וַיֵּלֶךְ וַיָּשֶׁב סַנְחֶרִיב מִלָּךְ-אַשּׁוּר וַיָּשֶׁב בְּצִיּוֹן *Et evellit tentoriorum paxillas, i. e. castra movit, et profectus est rediitque Sanherib, rex Assyriae, et consedit in Ninive, regia sua. Propere fuga reversus est.*

38. וַיִּהְיֶה וְהָיָה אֲדָרָם־מֶלֶךְ אֲדָרָם־בֶּן־שַׁרְשֵׁר וְשַׁרְשֵׁר בֶּן־אֲדָרָם־מֶלֶךְ אֲדָרָם־בֶּן־שַׁרְשֵׁר *Accidit autem, cum in templo Deum suum Nisroch supplex adoraret, ut Adrammelech et Scharaser, filii ejus, percuterent eum ense.* בְּכֶרֶךְ *SEMONIS in Onomast. V. T. p. 573. interpretatur splendorem, vel splendidum, coll. Chald. et Syr. בְּכֶרֶךְ secuit, Arab. نَشَرَ renituit, sive nitore fulsit, cum כֶּרֶךְ formativo, quale sit in אֲרִיָּה, אֲרִיָּה, etc. Alii ex Arabico نَسْر aquila, addita syllaba اك, quae in veteri Persarum lingua intensivam vim obtinuisse videtur (vid. BOHLEN Symbolae p. 27.), אֲרִיָּה aquilam magnam denotare existimant. אֲדָרָם־מֶלֶךְ et nomen erat Sipparenorum e Mesopotamia in Samariam deductorum 2 Reg. 17, 31. Vetustissimum atque omnibus populis tritissimum morem fuisse, Deorum suorum nomina, vel saltem ex illis formata et composita nomina sibi imponendi, idque boni ominis ergo, pluribus ostendit Jo. SIMONIS Onomast. p. 484. seqq. Ceterum Sanheribi a filiis interfecti et Tob. 1, 24. fit mentio. אֲרִיָּה nomen proprium regionis in Armenia, praeter hunc locum occurrens 2 Reg. 20, 37. Jerem. 51, 27., ubi a מִינְיָה, Minyade, ut regnum eo tempore separatum suique juris distinguitur. Dubitari vix potest, quin ea sit, quam ipsi Armeni Araratiam vocant (vide Mosis Chorenensis Historiam Armeniae, p. 289. 308. 358. 361.), sita medio fere loco inter Araxen lacusque Van et Ormian (ubi d'Anvilliana Asiae delineatio sub gradu longit. 63. latit. 39. habet, Ararat ou Macis). Recte et vere ergo ad hunc nostrum locum Hieronymus: Ararat regio in Armenia campestris est (nempe magnam partem, qua montibus subjecta, campestris) per quam Araxes fluit, incredibilis ubertatis. Haec MICHAELIS in Supplem. p. 130. Cf. Bibl. Alterthumsk. Vol. I. P. I. p. 253. seqq.*

XXXVIII, 1. צִיָּאִים יָהִים חֲלָהּ חֲקִיָּהּ לְמָוֶה *Circa idem tempus lethali morbo correptus est Hiskias.* De morbo regis vid. not. ad Vs. 21. Hiskiae morbum antea accidisse, quam Sancheribus clade accepta domum redierit, hoc videtur arguere, quod vates infra Vs. 6. principi moesto Jovae nomine promittit, fore, ut ex Assyriaca servitute liberetur. Sed hoc est ad eventus similes in posterum metuendos referendum. Fuit enim probabile, potentem illum principem reparato exercitu, et confirmato rerum suarum statu, ad urgendum propositum et honorem vindicandum stabiliendamque auctoritatem, reversurum esse. Sunt autem rationes, quibus liquidissime demonstratur, ac penitus conficitur, Hiskiam post Sancheribi demum reditum aegrotasse. Quarum quidem altera inde petitur, quod legatio regis Babelis ad Hiskiam regem demandata sit, postquam jam convaluisse. Missi erant illi viri, ut recuperatam valetudinem, nomine regis Babyloniorum, Hiskiae gratularentur (Jes. 29, 1. 2 Reg. 20, 12.), ac de miraculo, quod Jova per morbi tempus edidisset, sciscitarentur plenius (2 Chron. 32, 31.). Jam quum Babylon illo tempore obnoxia esset Assyrio, quomodo rex ei tributarius ausus fuisset gratulari Hiskiae adversus Assyrios rebelles, dum ipse Assyriae rex in Judaea, aut confinibus ejus, cum exercitu grassabatur? Sed post cladem Sancheribi ejusque regressum id tuto et libere fieri potuit. Altera accedit ratio ex ordine, quo in libris sacris haec referuntur. Nulla enim aegrotantis regis injicitur mentio, nisi quum horrenda clades et insecuta regis Assyrii fuga jam prius enarratae essent. Attendendum in primis ad disertissimum 2 Chron. 32, 22. 23. locum, unde clarissime liquet, ceteras quoque vicinas gentes regi de victoria reportata jam antea esse gratulatas, quam morbum illum exitialem subierit. *Disbus illis*, i. e. illo clade Sancheribi nobilitato anno. Regnavit enim Hiskias annos undetriginta (vid. 2 Reg. 18, 2. 2 Paral. 29, 1.). Jam 2 Reg. 18, 13. Sancheribus expeditionem in Judaeam suscepisse narratur anno quarto decimo regni Hiskiae. Vixit autem Hiskias post morbum quindecim annos (vid. infra Vs. 4.). Ergo necesse est, ut illo ipso quarto decimo regni anno morbo isto correptus sit Hiskias: neque enim aliter viginti novem anni compleri ac definiri possunt. צִוּר לְבֵיתָךְ *Præcipe domui tuae*, s. de domo tua, dispensa mandata domui tuae. Hunc enim hujus dictionis sensum esse, patet tum ex re ipsa, tum ex collatione 2 Sam. 17, 23. Valet: conde testamentum, et ostende tuis, quid post obitum tuum fieri velis.

2. וַיִּסֹּב חֲקִיָּהּ סָבִיר אֶל-הַקִּיר *Et convertit Hiskias faciem suam ad parietem*, ex tristitia, atque ut tanto liberius animae suae desideria coram Jova effundere posset. Sequitur enim: וַיִּתְפַּלֵּל אֶל-יְהוָה *et supplicavit ad Jovam.*

3. וַאֲנִי, Interjectio precantis, alias, ut Gen. 50, 17. Exod. 32, 31., rectius scribitur וַאֲנִי; nam composita est ex אָנִי et אֲנִי,

ah, quae so! זָכַרְתָּהּ — *Memento, quae so, quod ambulavi coram te cum veritate, sincera erga te pietate.* וְכָלֶב שְׁלֹם *Et cum corde integro, tibi soli dedito, ut* 1 Chron. 28, 9., i. q. וְהַטּוֹב בְּעֵינֶיךָ עָשִׂיתִי *integritas animi, Gen. 20, 5. 6. Et quod bonum est in oculis tuis, quod tu probas, feci.* Cf. 2 Reg. 18, 3. וַיִּבֶךְ חִשְׁקִיָּהוּ בְּכִי גָדוֹל *Flevitque Hiskias fletum magnum, ut* 2 Sam. 23, 36.

4. In Regum libro secundo 20, 4. hoc paulo plenius narratur: *et accidit, cum Jesajas nondum egressus esset atrium medium, ut Jova ad ipsum loquutus sit.* Legitur ibi in Textu וְהָיָה חִשְׁקִיָּהוּ *urbem* mediam; sed Masorethae monent legendum esse אֶתְרִים *atrium*, scil. domus regiae, quod atrium 1 Reg. 7, 8. nominatur *alterum*. Dum vates ad regem ivit, subito succurrebat ipsi remedium morbi Hiskiae (vid. 2 Reg. 20, 7.).

5. וְהָיָה חִשְׁקִיָּהוּ עַל-יָמָיו חֲמֵשׁ עָשָׂר שָׁנָה *En! addet vitae tuas quindecim annos.* Vix monitu opus, haec verba vati suggesta esse a scriptore historiae. וְיִסָּף hic scribitur pro יִסָּף, ut וְיִסָּף pro וְיִסָּף, Ps. 16, 5.

6. וְנִמְכַּרְתָּ מִלֶּךְ אַשּׁוּרִיָּהוּ *Et manu Assyrii te eripiam,* i. e. faciam, ut in posterum per integros quindecim annos, quos vitae tuae addidi, te non adfligat aut bello petat, quod et factum est. Cf. not. ad Vs. 1.

7. Hic inserendi erant Versus duo ultimi hujus Capituli 21. 22., qui suo loco positi sunt 2 Reg. 20, 8. 9., ubi praeterea narratio est plenior. Vid. not. ad Vs. 21.

8. וְהָיָה חִשְׁקִיָּהוּ עַל-יָמָיו חֲמֵשׁ עָשָׂר שָׁנָה *En! ego reducam umbram graduum, quae descendit in gradibus Ahasi in sole retro decem gradus; estque regressus sol decem gradus, per quos gradus descenderat.* מַעְלֵה *quum proprie gradus significet, alii gradus scalae, alii, quia de sole et umbra in hoc Versu sermo est, gradus in sciatherico intelligendos existimarunt.* Hujus sententiae auctor videtur esse interpres Chaldaeus, qui pro מַעְלֵה posuit שְׁעֵי אֶבֶן *lapidem horarum*, quem sequenti Symmachus ὡρολόγιον, et Hieronymus *horologium Ahas* posuerunt. Hebraei interpretes gnomonem illum narrant constituisse ex semicirculo, in cujus cavo fuerit globus, in quem cadens umbra responderit cecuris, factis in semicirculo ad numerum, ut ajunt, 28. Has caecuras hic vocari מַעְלֵה *gradus*. Sed huic sententiae opposuerunt alii, dici partitionem in horas *καταστάς*, sive popularae, nec tam esse antiquam, ut ad Ahasi aetatem ascendat; nec in textu quidquam esse, quod de solarium cogitare nos jubeat: hinc nec ab Alexandrinis, nec a Josepho talem adhibitam esse dictionem, ex qua colligi possit, illos *solarium* intellexisse. Alexandrini posuerunt ἀναβαθμούς. JOSEPHUS vero, *Antiqq. L. X. Cap. 2. §. 1. βαθμούς*. Hinc alii *gradus palatii regii ab Ahaso constructi*

(unde gradus *Ahasi*) hic esse intelligendos existimarunt. Quam sententiam commendavit G. H. MARTINI in *Commentatione von den Sonnenuhren der Alten*, Leipz. 1777. p. 35. Ejus sententia huc redit: significari scalam, qua in palatium regium ascendebatur, ejus in fastigio columna sive obeliscus fuerit adeo artificiose collocatus, ut umbram in gradus inferiores projiceret, et hoc modo non tam horas, quam potiores diei partes indicaret. Nihil tamen obstat, quo minus ὥρῃ gradus solaris fuisse statuamus; quum diei partitionem in horas καίρικας illo tempore jam in usu fuisse vix dubium sit, et tam illius quam sciatheriorum usus satis antiquus apud Babylonios fuerit, a quibus Graeci utrumque acceperunt (vid. HERODOTI *Interp.* cap. 109.: πόλον μὲν γὰρ, καὶ γνώμονα, καὶ τὰ δύοδεκα μέρη τῆς ἡμέρας παρὰ Βαβυλωνίων ἔμαθον οἱ Ἕλληνες). IDELERO tamen (*Handbuch der Chronologie* P. I. p. 485.) verisimile est, denotari per ὥρῃ gnomonem, quem Plinius (*Hist. Nat. L. VI. Cap. 34.*) *umbilicum* vocat, VII pedes longum, qui umbram non amplius quatuor pedes longam reddit. Quod vero illius eventus rationem attinet, recte observat DORDERLEIN, mirum in modum falli, qui sumant, solem ipsum loco motum, ut moveretur umbra per gnomonem in horologio horizontali imminuentem retracta. Maxime alienum id foret a divina sapientia, quae vix patitur, confirmandae unius uni homini datae promissionis causa universi orbis ordinem non mutari tantum, sed turbari quoque atque everti. Hinc alii saniores hunc eventum interpretandi rationem tentarunt. SPINOZA in *Tractatu theologico-politico*, Cap. 2. p. 22. *parelion* existimat insolitum umbrae motum effecisse. Mihi quidem verisimilior videtur VELTHUSENII sententia (in *Commentatione* quae inscribitur: *Beytrag zur Aufklärung des Dankliedes Hiskia, in den Beyträgen zur Beförderung theologischer und anderer wichtiger Kenntnisse*, editt. ab JOH. ANDR. CRAMERO, P. I. Kiloni, 1777. p. 16. seqq. not. 12.), omnem illam umbrae mutationem peperdisse a nube, quae, dum solis radios intercepisset, et singulari plane ratione fregisset, vel umbram vel lucem reddidisset gradibus. Sic MYLIUS in *Commentat. Ueber die Majestät Gottes*, quae inserta est *den Belustigungen des Verstandes u. Witzes, Christmonat*, 1743. p. 473—479, refert, seculi decimi octavi initio, Metis (*Metz*), celebri Lotharingiae urbe, observatum fuisse, nubeculae, qua radii solares refracti essent, interventu, umbram gnomonis usque ad sesquihoram recessisse. Similes umbrae regressus et progressus quomodo refractis radiis solaribus in vase vitreo, aqua impleto, aut speculo, effici possint, apud ipsum Velthusenium legi potest. Verisimile est, hujusmodi singularem radiorum solarium refractionem umbraeque mutationem casu forteque evenisse illo ipso tempore, quo Jesajas regi de recuperanda valetudine promissa daret: sapienter igitur vates insolito illo eventu utebatur ad confirmandum regis dubitantis et solliciti animum.

9. Sequitur Hiskiae Carmen eucharisticum, quod uberiore Commentario illustravit EVERARD. SCHEIDIUS, Theologus Harderovicensis, in *Dissertatione ad hoc Canticum, cum Specimine Ob-servatt. ad quasdam V. T. loca*, edita Lugd. Batavor. 1769. Vid. et JO. CASP. VELTHUSEN in Commentatione supra laudata. — מְכֻתָּב *Scriptum*, hic denotare *Carmen* ab Hiskia *scriptum*, res ipsa docet. Particula ל ante חֲזַקְיָהוּ hic *opus* (מְכֻתָּב) refert ad suum *auctorem*, vertendumque est Latine in *Genitivo*, ut saepissime in Psalmorum inscriptionibus מְזֻמָּר לְדָוִד *Carmen Davidis*. בְּחֻלּוֹ בְּמַחֲלֵי נִדְחֵי בְּחֻלּוֹ *Cum aegrotasset et convalescisset a morbo suo*. Carminis *Argumentum* binis potissimum membris comprehendi potest: *priori* illo, quod inde a Versu 10. ad 14. decurrit, rex deplorandam atque afflictissimam suam exhibet conditionem, qua corpore simul et anima extremum laborans, de imminente exitio atque irati numinis indignatione angebatur, atque ad Jovam ardentissimas mittebat preces; *posteriori* vero, a Versu 15. ad 20., in amplissimas benignissimi numinis erumpit laudes, atque soluta tandem voce ac fronte explicata, spondet, sese, cum tota domo sua, et omni Judaeorum gente, per omnes vitae suae dies Jovae laudes semper esse celebraturum.

10. Exordium ducit rex a summa mentis suae desperatione et angore, quo atrocissimi morbi violentia totus fractus, et imminente attonitus fato, non nisi exitium ob oculos sibi posuerit. מִן הַיּוֹם וְהַיּוֹם אֶלְכָּה בְּשַׁעַר שְׁאוֹל *In meridie dierum meorum intrabo portas orci!* Radices דָּמָם, דָּוָם, דָּיָם, דָּמָי, a quarum ultima nostrum דָּמִי descendit, ostendit Scheidius, communem habere eamque primam et propriam *complanandi* notionem; eam vero ab Hebraeis juxta et Arabibus ad *solem* transferri, quando hic ipsa meridie in medio coeli culmine immobilis, ac quasi *complanatus* apparet. DJEUHARI: „דְּוִמָּה חֲשַׁמֶּשׁ, *de sole dicitur, quando stat in medio coeli culmine*. Poeta quidem: Sol vero vehementissime visum perstringit, dum in aëre medio culmen occupat.“ Pari ratione שׁוּרִי, سَوِي *complanavit, aequavit*, de sole, culmen coeli tenente, ab Arabibus usurpari, Scheidius exemplis docet. Eodem modo Hebraei חַיִּים דָּמִי usurpasse videntur de *meridie*. Hinc דָּמִי בְּדָמִי vertendum erit: in *meridie dierum meorum*, quod plane respondet Graeco: ἐν τῇ μεσημβρίᾳ τοῦ βίου, media aetate mea. Sensu convenit Ps. 102, 25. בְּחַצֵּי יָמִי in *medio dierum meorum*. Eam interpretationem et olim adscivit GESSENIUS, postea vero in Commentario reliquit, et a radicis דָּמָה *siluit, quiescit* significatu, nomen דָּמִי *quietem* interpretatus, ut דָּמִי Ps. 83, 2., nostra verba sic cepit: in *tranquillitate dierum meorum*, i. e. postquam jam tranquille regnare possem. Nobis tamen ex Scheidiana interpretatione sensus elegantior videtur. שְׁאוֹל sunt *portas orci*, πύλαι ᾗδου, σκότου πύλαι, apud Graecos. Vocem שְׁאוֹל propriis designare *inimam terrae fundum*,

τοὺς βαδύτατους τόπους, hincque transferri ad *orcum*, res est satis nota; cf. not. supra ad 14, 9. פָּקַדְתִּי יָהִר שְׁנָתִי *Destitutor quoad reliquum annorum meorum*; sive Latine: *reliquum annorum deficit me*. Sensus idem. Significatio verbi פָּקַד, quae hic obtinet, eadem est, quam habuimus supra 34, 16. אֶפְסָה יָרֵחוֹתַי לאּ פָּקַדְרָ *unum non desiderat alterum*. GESENIUS in *Lex. lat.* verba sic explicat: *desiderabor reliquos annos meos*, i. e. frustra me inter vivos quaerent amici.

11. בְּאֶרֶץ חַיִּים יֵה יָה אֶרְאֶה יָה *Non videbo Jah Jah in terra viventium*. De voce יָה cf. not. ad 12, 2. Repetitio hujus nominis depingit interiorem animi regii aestum et fervorem in humillimis precibus et acerbissimo luctu. Cujusmodi repetitiones, in Tragicis Graecis usitatissimae, in carminibus Hebraeorum insolitae non sunt, exemplum habebimus mox infra Va. 19. Loquutio, *Deum videre in terra viventium*, hic significat, favoris praesentissimaeque Jovae opis et auxilii his in terris indicis perfrui; nam verbum רָאָה saepe adhibetur de *contemplatione*, quae cum ingenti admiratione et gaudio conjuncta est, atque ipsa illius rei, quam percipimus, lauta fruitione. Plenior phrasia exstat Ps. 27, 13. *Nisi firmiter ego confisus fuisset, לֹא אֶרְאֶה בְּחַיִּים יְהוָה בְּאֶרֶץ חַיִּים me visurum*, h. e. eximie re ipsa et facto experturum fuisse, *benignitatem Jovae in terra viventium*. Cf. Prov. 23, 31. 33. Eccl. 1, 16. 3, 13. 6, 6. אֶרֶץ חַיִּים *totus orbis*, qua late patet, vid. Job. 28, 13. Ps. 52, 7. 116, 9. 142, 6. Jos. 53, 8. et saepe in Ezechiele. לֹא אֶבִּיט אָדָם עוֹר עִם-יֹשְׁבֵי הָאָרֶץ *Non intuebor amplius hominem cum incolis terrae cessationis*, i. e. iis adsociatus. Verbum הָרָה proprie significat: *flaccescit, vis atque vigor remissus jacet*. Deinde usurpatur de *cessatione vitae*, cum vigor omnis remissus et exstinctus jacet. Sic Ps. 39, 5. Job. 10, 20. Hinc יֹשְׁבֵי הָאָרֶץ *incolae torporis*, sive regni torporis, figura haud invenusta vocantur *homines mortui, umbras*. עַם conjunctionem et congregationem cum illis indicat: *regni umbrarum civibus adsociatus*. Per אָדָם sensu colectivo intelligit homines, qui in his terris vitam degunt, opposite ad *cives orci*.

12. Gemina sub figura, pro more Orientalium poetarum, subitanam vitae suae internecionem exhibet. Primo vitam suam cum *tentorio pastoris* comparat, quod, quando vel maxime firmum et solide stabilitum est, de improvviso laxatis funibus et paxillis revellitur et penitus detergetur. דוֹרִי נִסַּע וְנִגְלָה מִנִּי בְּאֶחָל רָעִי *Domicilium meum avulsum est et transportatum a me sicut tentorium pastoris*. דוֹר, propr. *tentorium, habitaculum*, collato

Arabico دَارٌ, hic indicat *vitam praesentem, terrestrem*. Solent Orientales *vitam humanam* comparare cum *habitatione in tabernaculo*, quod nullam perennem stabilitatem habet, cf. Prov. 14, 11. Jerem. 4, 20. 10, 20. Job. 5, 21. 8, 22. 15, 34. etc. Similiter

TOGRAI Vs. 57.: *Speras durationem in domo* (בֵּיתָר) *cui non est stabilitas?* נָסַע וְנִסַּע, usurpatur de tentorio, quando paxilli ipsius et funes revelluntur, cf. supra 33, 20. Jud. 15, 14. Eccles. 10, 9. אֲסֹרָתִי מִנִּי בְּאֶחָל רָעִי *Asportata a me habitatio mea instar tentorii pastoris*, i. e. tota quanta erasa, *devectora est a me habitatio mea*, sicut tentorium pastoritium subito solvitur et in remota loca transportatur. In altera Versus parte comparat nova similitudine vitam suam, nunc subito finiendam, cum tela textoris, quae, dum dextre elaboratur, subitanea rescissione absolvitur. In phrasi קָפַר בְּאֶרֶג חַיִּי בְּאֶרֶג קָפַר difficultatem creat verbum קָפַר hoc solo loco obvium. Interpretes longe plerique capiunt illud significatu *incidendi, abscindendi, abbreviandi*, quem apud Chaldaeos obtinet; et Ezech. 7, 25. nomen קָפַר commode *excidium* vertitur. Eo significatu et hic adscito verba hebraea hoc dicent: sicut textor, tela perfecta, a licitatorio eam praecidit, ita et ego vitam meam praecidi. Verum enimvero quum statim subjiciat poeta: מִדְּלֵת יִבְצָעֵנִי *a stamine resecat me*; minus videtur concinnum, poetam primo *se* inducere ut textorem, statim vero eandem metaphoram transferre ad alium, i. e. ad Deum. Praeterea durius videtur, regium vatem praecisionem telae, sive staminis vitae suae, referre ad *se*, ut causam, quum potius referenda sit ad Deum, cui vitae humanae arbitrium est. Sed huic loco perquam aptam significationem offert consonum Arabicum قَفَدَ,

peregit opus, عَمَلَ أَلْعَمَلَ. Itaque haec verba una cum iis, quae proxime subjiciuntur, sic vertenda erunt: dum *erigo*, pertexo, *instar textoris vitae meae* telam, *praecidet me a panno*, quod esse tramae involucrium, docent nos Festus et Nonius, Grotio observante. Idem est hebraicum דָּלָה, quod proprie *penicillamenta*, sive tenuia fila, quae in extrema tela relinquuntur, notare videtur, collato Arab. دَلَّلَ *laxus dependit*, et دَلَّلَ atque دَلَّلَ

indusii extremitates, quae deorsum in terram pendent. Simili emblemate Graeci Romanique poetae Parcas fingunt vitae nostrae stamina ducere et rescindere. אֶמֶן מִיּוֹם עַד-לַיְלָה תִּשְׁלִימֵנִי *A mane ad vespeream*, i. e. unius diei spatio, ut apud Graecos ἔξ ἡμέρας σὺς vixtu, *me consummabis*, conficies. Sensus est: tela vitae meae, quam texere orsus es (oratione ad Deum conversa), videbatur esse brevis operis, et vix unius diei, ut cum mane inceperis, ante vespeream me videris absoluturus esse. Respondet membro antecedenti, Deum telam tantum orsum mox videri rescissurum. Eadem sententia Job. 4, 20. מִבֹּקֶר לְעֶרֶב יִבְהֹךְ *a mane ad vespeream*, i. e. brevissimo tempore, *succiduntur*.

13. Prius hujus Versus hemistichium, בָּקַר בְּאֶרֶי שָׁוִיתִי עַד-בֹּקֶר, VITRINGA sic vertit: *composui animum*

meum usque in matutinum; tanquam leo, sic confringebat omnia ossa mea. Cui suae interpretationi obvertit quidem Vitranga ipse, in ea negligi distinctionem Masoretharum, qui voci **בָּאָרִי** *Zakeph katon*, accentum distinctivum insignis notae, voci **בָּקָר** vero imposuerunt accentum *Paschta*, qui distinctivus minor **בָּקָר** *Zakeph* subservit, ut igitur vox **בָּאָרִי** secundum eos a **בָּקָר** non sit divellenda. Sed vere observat GESENIUS, in libris poeticis Hebraeorum aequae atque Graecorum et Romanorum incisa s. membra rhythmica haud raro differre a membris logicis; e. c. Ps. 102, 8. Nihil igitur obstat, quo minus verba **בָּקָר** *שִׁירִי* sic interpretemur: *complanavi*, i. e. sedavi, compescui scil. animum meum usque ad mane. Cf. Ps. 131, 2. **שִׁירִי וְדוֹמָמִי יָקָשִׁי** *complanavi et ad silentium redogi*, compescui, *animam meam*. Hoc igitur dicit rex, se animum suum patienter composuisse, dum noctu vehementissimo dolore ossa sua arderent; id enim volunt verba: **כָּאֲרִי בֶן יִשָּׁכָר כָּל עֲצָמוֹתַי** *leonis instar confregit* scil. Deus, s. impersonali loquendi modo, *confringens*, i. e. confringebantur omnia ossa mea. JARCHI, ad **שִׁירִי** subaudiens **עָצָמִי** *me ipsum*, haec verba ita explicat: posui, composui, me per totam noctem ad ferendas castigationes morbi mei, et corroboravi me instar leonis ad ferendum; verum quo magis me obfirmabam ad praevalendum, eo magis invaleſcebat mihi morbus, ut fregerit omnia ossa mea. Et **בֶּן יִרְבָּה הָיָה** h. l. eodem modo capiendum esse observat, quo Exod. 1, 12. **בֶּן יִרְבָּה הָיָה עָמָל** *quo magis affligerunt eos, eo magis multiplicatus est (populus), et eo magis sese diffudit*.

14. Ad afflictissimum mentis suae statum et fervidum illum sui aestum, quo desperabundus fere agebatur, exprimendum, porro adhibet loquendi formulas ab hirundine et columba, alitibus pavidissimis, desumptas. **כַּדָּס** *hirundinem* significare, satis verisimile fecit BOCHARTUS *Hieroz.* P. II. Lib. I. T. II. p. 602. edit. Lipsa. Cf. nostr. *Bibl. Naturgesch.* P. II. p. 340. Vocem **עֲגוּר**, quae hic nomini **כַּדָּס** subjungitur, sunt qui habeant pro epitheto *hirundinis*, **כַּדָּס**, veluti SCHEIDIUS, qui collato Arabico **عَجْر** *torsit, inflexit se*, vertit: *gyrare coacta* prae metu. Similiter GESENIUS in *Lex. hebr. lat.* p. 735. *sicut hirundo in orbem volans*. Sed esse **עֲגוּר** avis a **כַּדָּס** diversae nomen (et proinde in **כַּדָּס עֲגוּר** *ἀσύνδρον* statuendum), certo colligitur e loco Jerem. 8, 7. ubi praeter *turturem*, **חֹר**, ut aves migratoriae memorantur **עֲגוּר**, **כַּדָּס** *עֲגוּר* praefixo nomini posteriori **ר**. Chaldaeus et Saadias hebraeum **עֲגוּר** interpretantur **כַּדָּס**, **كُرْكِي**, *gruem*, quam interpretationem

multis commendavit BOCHARTUS L. I. T. II. p. 614. seqq. Nec est, cur illam repudiemus, quum grus sit avis migratoria, quod loco Jerem. 8, 7. convenit. Nec quod Hiskias hic se gruis instar lugubres voces emisisse dicit, ab ejus avis natura est alienum, ut

Bochartus multis veterum testimoniis ostendit. הָיָה עֵצְיָא esse *pipire*, *mussitare*, *stridere*, inatar avium, ostendit BOCHARTUS l. c. C. 21. T. II. p. 725. seq. גִּמּוֹ כַּדּוּמָה כַּיּוֹנָה *Gemo sicut columba*; vid. not. ad 59, 11. Verba לֵבִי עֵינַי לְמַרְוֶה Hieronymus recte sic reddidit: *attenuati sunt oculi mei suspicientes in excelsum*. Dicit vates, oculos summa intentione in altum elevatos incepisse deficere, quasi attenuari, et in orbibus suis imminui; id quod alias per כָּלָה *deficere* exprimitur, veluti Ps. 69, 4. *Fatigatus sum clamando*, כָּלָה עֵינַי *consumti sunt oculi mei*. Cf. Ps. 119, 123. Thren. 4, 17. Sensum verborum Hiskiae bene expressit Graecus Alexandrinus: ἐξέλιπον γὰρ μου οἱ ὀφθαλμοὶ τοῦ βλέπειν εἰς τὸ ὕψος τοῦ οὐρανοῦ πρὸς τὸν Κύριον. לֵבִי עֹשֶׂהָ *Oppressio mihi*; doloribus summopere angor. עֲרַבְנִי *sponde pro me*, recipere me in tuam fidem. Verbum עֲרַב proprie notat *miscere*, hinc *spondere*, *fidejubere*, in *fidem suam recipere*. Quod locum habet, ubi debitor, impar solvendo, dum a creditoreprehenditur, ex lege ducendus in carcerem, circumspicit ditiozem et potentiozem, qui fide sua interveniat et caveat, et sic ei praestet libertatem. Simile huic nostro quod legitur Ps. 119, 122. עֲרַב עֲבָדְךָ לְטוֹב *fidejube pro servo tuo in bonum*, ne vim faciant mihi superbi.

15. Inde ab hoo Versu animus regis in Jovae laudem exspatiatur. מִתּוֹ-אֶרְבֶּר *Quid dicam tandem!* Est vox ejus, cui prae facto quodam inopinato in stuporem rapto vox faucibus haeret, adeo ut ne quidem, quae verba prolaturus sit, in promptu habeat. וְאָמַר-לִי יְהוָה עָשָׂה *Promisit ille mihi, et ipse praestitit*. אָמַר saepissime notat *addicere*, *promittere*, tam apud Arabes, quam apud Hebraeos, e. c. Deut. 26, 17. Ps. 12, 6. Jerem. 3, 19. 18, 10. עָשָׂה vero notat *praestare* id quod promissum fuit. Clarissimus locus est Num. 23, 19. *Non vir Jova est, qui mentiat, non filius hominis, quem poeniteat*; וְהוּא אָמַר וְלֹא *יהווא אמר ולא* *an promittit, et non praestat?* אֶרְבֶּה כָּל-שְׁנוֹתַי עַל-מֶר *אֶרְבֶּה כל-שְׁנוֹתַי על-מֶר* *Procedam omnes annos meos propter amaritudinem animae meae*. אֶרְבֶּה, Hithpael pro אֶתְרַבֶּה, praeter hunc locum tantum Ps. 42, 5. obvium, ubi de solenni pompa ad templum procedentium dicitur. Concinit Arabum تأخر *tardavit, lente incessit*, ut pompas solennes ducentes solent. Dicit itaque rex pius, se deinceps anniversariis sacris in festiva turba ad templum processurum et Jovam celebraturum esse ob recuperatam valetudinem; id volunt verba מֶר עַל-מֶר *propter amaritudinem animae meae*, a qua liberatus sum, in recordationem beneficii divini in me collati. Aliter Gesenius, qui collato I Reg. 21, 27., ubi de Achabo rege luctui se dante dicitur eum *lente*, *submisae*, ut moerentes solent, *incessisse*, הִלֵּךְ אִם, eodem sensu nostrum אֶרְבֶּה capiens, locum sic interpretatur: *lente*, *submisae* *incedam omnes annos vitae meae*, i. e. modeste et submisae agere, et quasi lugere nunquam desinam. Quod tamen laetitiae, qua ob recuperatam

sanitatem rex pectus sibi impletum sentire debuit, minime congruit. Cf. Vs. 20.

16. Laeta sequitur convalescentis principis acclamatio, qua gaudio plenus, incredibilem promissionis divinae suavitatem amplissimis laudibus exornat, atque omnem vitae incolumitatem et vigorem a sanctissima numinis fide sibi pollicetur. אֲלֵנִי עֲלֵיָהֶם אֲלֵנִי עֲלֵיָהֶם Domine, super illis vivitur (אֲלֵנִי עֲלֵיָהֶם im-personaliter ut יאמרר dicitur), et in istorum singulis (et quantum ad omnia de illis) *vita spiritus mei*. Suffixa diversi generis הֵן et הֵן docent rei, quae describitur, universitatem et magnitudinem, cf. not. ad 3, 1., referendaque sunt ad verba אֲמַר et עָשָׂה Vs. praecedente, ad *impletas promissiones divinas*. Neque obstat, nomina, ad quae illa suffixa referantur, haud reperiri Versu praecedente; nam poetis, impetu ingenii urgente, solenne est, atque elegans, prosaici sermonis jugum excutere, et dixisse videri, quae non disertis verbis expresserunt. Cf. SCHROEDERI *Syntax*. Reg. 39. et GLASSII *Philol. S.* p. 158. ed. Dath. Itaque rex *primo* generatim mortalium vitam inter primaria Dei beneficia recenset (עֲלֵיָהֶם יְהוָה); *dein* vitam quoque suam a Deo acceptam refert (לְכָל-בָּהֶן חַיִּי רִוְחִי). In verbis וְהַחֲלִימֵנִי וְהַחֲחִינִי offendere posset singularis verborum constructio, a nostrarum linguarum genio vehementer abhorrens: *sanasti me, et vivificare me*. Sed optime hanc dubitationem solvit SCHROEDERUS in *Syntax. Verbor.* Reg. 54.: „Quodsi verbum finitum proxime praecedat, Infinitivus pro Praeterito aut Futuro usurpatus, ad illud, ratione temporis, Numeri et Personae se accommodat, ita tamen, ut abruptius, quod efficit, loquendi genus semper graviores quandam vim et emphasin adferat.“ Exempla Futurorum sequente Infinitivo ibi adducta ex 1 Sam. 14, 16. Zeph. 3, 20. Zachar. 12, 10. rem clarissime demonstrant. Cf. et Jud. 7, 19. Esth. 2, 3. et imprimis Jos. 9, 20. *Illud נַעֲשֶׂה faciemus illis וְהַחֲחִינִי et vivos conservare illos*, h. e. conservabimus. Hinc verba nostra erunt vertenda: *convalescere fecisti me et laete vigescere vitam meam*. Verbo חָלַם ex dialecto Syriaca *convalescendi* significatio est certa.

17. לִי מֵר-לִי מֵר Eccc ad salutem amaritudo mihi, amaritudo, inquam, facta est, i. e. quae maxime turbida videbantur et praesentem mortem intentare, conversa sunt in statum felicissimum. וְאֶמְצָא חַשְׁקָה נִסְתָּי מִשְׁחָה בְּלִי Sed tu amplexatus es animam meam a fovea abolitionis, i. e. tu eo me complexus es amore, ut me vindicaveris e fovea ἀφανισμοῦ, ab orco. SCHROEDERUS in *Syntaxi Hebr.* p. 403.: „בְּלִי nequaquam proprie notat *abolitionem*, qua res desumpta deficit, a בְּלִי בְּלִי trivit, terendo absumsit. Vim substantivam habet in בְּלִי שְׂחָה fovea abolitionis, i. e. orcus, Jes. 38, 17.“ Significationem *abolitionis* vox בְּלִי et manifeste habet Ps. 72, 7. Malach. 3, 10.

אֲחֲרֵי נִדְּחָה בִּי-תְשֻׁלְּכָהּ אַחֲרַי נִדְּחָה בִּלְ-חֲסָאֵי *Quia abjecisti post tergum tuum omnia peccata mea. Post tergum rejici* apud Orientales dicuntur ea, quae non curantur et oblivioni traduntur. Dascheuhari a Scheidtio excerptus p. 225.: „בִּטָּן תִּהְיֶה בְּתֵרֵךְ in tergo, i. e. ne obli- viscaris illius. בְּתֵרֵךְ adjective, id quod post tergum ponitur sive *oblivioni datur*. Unde in Corano (Sur. XI. Vs. 94.): *et posuisti eum post vos a tergo*.“ Exempla apud Hebraeos exstant 1 Reg. 14, 9. Ps. 50, 17. Ezech. 23, 35. Nehem. 9, 26. Sensus igitur est: *oblivioni tradidisti peccata mea*, quorum poena erat morbus, quo me affecisti, i. e. benignitate tua valetudinem amis- sam recuperavi.

18. בִּי לֹא שְׂאוֹל הוֹדֵךְ וְלֹא מוֹת וְהִלְלֵךְ *Quia orcus te non laudabit, nec mors te celebrabit.* שְׂאוֹל *orcus* et מוֹת *mors*, hic per metonymiam pro ipsis mortalibus, qui vita excesserunt et cum defunctis agunt, sive potius pro integra defunctorum homi- num multitudine et quasi civitate mortuorum usurpantur. Ne- gatio, quae in לֹא continetur, semet quoque porrigit ad membrum sequens, ut idem sit atque וְהִלְלֵךְ מוֹת וְשְׂאוֹל, 23, 4. 28, 27. Verba הוֹדֵךְ et הִלְלֵךְ occurrit etiam supra 23, 4. 28, 27. Verba הוֹדֵךְ et הִלְלֵךְ et solenni adhiberi, notum est. Vid. 1 Chron. 16, 4. 2 Chron. 5, 12. 31, 2. Ostendit igitur pius princeps, quem ad finem Jova sibi longioris vitae usuram prae- buerit, nempe ut, quod datum est spiritus et vitae, totum id impendat divinis laudibus. לֹא יִשְׁבְּרוּ יוֹרְדֵי-בֹרַי אֶל-אֲמַתְךָ *Non sperant descendentes in foveam ad veritatem tuam.* Verbum שְׁבַר, quod alias, ut Ps. 104, 27. 119, 166., cum ל et אֶל, ut hic constructum, *exspectare, praestolari aliquid* significat, qui- dam interpretes hoc loco capiunt significatu Syriaci عَمَّ, quod aequante \searrow etiam significat *praedicare, celebrare.* אֲמַתְךָ *Veritas tua*, i. e. fides in servandis promissis. יוֹרְדֵי בֹרַי *Descendentes in foveam*, i. e. qui in אֲדֹמָה abeunt. בֹּרַי *Fovea profunda*, a בֹּרַי sive בְּאֵר, *effodit altius*, cum שְׂאוֹל saepius permutatur. Vid. Jes. 14, 15. 19. Ps. 30, 4.

19. Repetitum הֵי *vivus, vivus*, inquam, bene exprimit vehementiorem affectum. הוּא יוֹדֵךְ כְּמִנֵּי הַיּוֹם *Ille laudat te, sicut ego hodie.* אֶל-אֲמַתְךָ אֵב לְבָנִים יוֹדֵיעַ *Pater filiis notam faciet veritatem tuam.* אֵל, per quod verbum יוֹדֵיעַ hic cum nomine construitur, Kimchi pro אֵל, Accusativi nota, positum putat, quomodo et Jud. 7, 25. Ps. 2, 7. 69, 27. sumendum sit. Sed in illorum locorum primo, וַיִּרְדּוּ אֶל-מִדְיָן *persequebantur Midianitas*, cum אֵל constructum valet *persequi* aliquem, ut *eum assequaris*. Ps. 2, 1. vero verba אֶל-הֵן interpre- tanda sunt: *narrabo, rem declarabo, secundum decretum Jovae.*

Tertio denique loco, Ps. 69, 27., וְאֵל-מִכְאוֹב הַלְלִיךָ יִסְפָּר, *et de dolore confessorum tuorum narrant*, אֵל idem valet quod עַל *de* (proprie: respectu habito *ad*), nec aliter hoc loco capiendum est, ut significet *objectum*, uti loquuntur, de quo agitur. Cf. Gen. 20, 2, וְאֵל-שָׂרָה אָמַר *dixitque de Sara: soror mea est*.

20. וְיָחִידָה לְהוֹשִׁיעַנִי *Jova ad servandum me*, i. e. me servabit. SCHROEDERUS in *Syntax*. Reg. 87. no. 9.: „In Infinitivo praefixum cum verbo substantivo periphrasin facit futuri temporis; ut וְיָחִידָה לְעַבְדְּךָ *et erunt* scil. destinati et parati, *ad servire*, i. e. servituri sunt, Num. 8, 11. Gen. 15, 12. Ezech. 30, 16.“ Mox subjungit de nostro loco: „eadem virtute Infinitivus eum לְ in-terdum absolute ponitur, verbo substantivo omisso, ut וְיָחִידָה לְהוֹשִׁיעַנִי *Jova ad servare me*, i. e. me servaturus est.“ Similiter Jer. 30, 11. וְאֶתְּךָ אֲנִי נֹאֵם יָחִידָה לְהוֹשִׁיעַךָ *quia tecum ego, inquit Jova, ad servandum te*, h. e. certissime te servaturus sum. וְנִגְנִינוּ לְךָ *Pulsatilia mea pulsabimus*, i. e. ad instrumentorum musicorum concentum Jovae benignitatem publicis cantibus celebrabimus. בֵּית יְהוָה *Super templo Jovae*, pro: *in templo Jovae*, quia id in editiore urbis loco positum erat.

21. Quae hoc et sequenti Versu narrantur, praecessisse canticum superius, ex illius inscriptione et tota narrationis serie patet. Fit enim regressus ad superiora, et describitur curatio morbi regis. HIERONYMUS: „Hoc prius legendum est, quam oratio Ezechiae, sive Scriptura, quam nunc interpretati sumus, ante enim cataplasma vulneri impositum est, et prius signum ab eo petatum futurae sanitatis, quam gratias ageret Domino, quod dicitur fecisse sanatus.“ Plerique interpretes hoc referunt ad ὑστερολογίας exempla, apud scriptores Hebraeos non semper strictum ordinem in narrando servantes, haud raro obvia, quorum quaedam collegit GLASSIUS in *Philol. S.* p. 670. edit. Dath. Sed aliter de duobus his Versibus judicat VOGEL in not. ad CAPPELLI *Crit. Sacr.* ab ipso editam, P. I. p. 33. „Sub finem,“ inquit, „Cap. 38. Jesaj. subjuncta sunt duo momenta, quae auctor libri Regum justo loco (Cap. 20, 7. 8.) inseruerat, quae Jesajas autem, pro suo consilio, omiserat. Neque ex Vs. 7. 8. Cap. 38. Jesaj. librorum culpa excidisse et casu quodam huc esse translata, neque *Jesajam* ipsum ea eucharistico adjunxisse, nostrum esse arbitramur probare, cum illud ob universam narrationis formam Vs. 7. et 8. dici plane non possit, hoc autem omnino negandum sit, quod vix incommodiore loco ista momenta collocari potuerint, quam ille est, quem jam tenent. Nobis itaque dubium non est, quin a seriori manu sint profecti duo hi Versus. Margini scilicet sui Codicis olim quidam ex loco parallelo libri Regum adscripserat eos, et ab imperito librario posthaec in textum sunt recepti.“ וְדָבָלָה מַסָּה וְחֵמָה *et ficum massa in formam orbiculatam confecta*, ut diu servari possit, coll. Arabico دبل *rem in unum coegit* et

rotundiore forma, et ⁸מִדְּבֹרֹת res buccellas modo formata. Fusius de hac re egit CELSIUS in *Hierobot.* P. II. p. 377. seqq. מִרְח conferendum est cum Arabum مرخ *fricare*, indeque ungere, quod unguenta cuti infricantur. Nostro igitur loco *fricare massam ficuum* erit, illam confricare, emplasma ex illa facere, sicque buboni imponere. In eundem sensum Alexandrinus: καὶ τριψὼν καὶ κατὰπλάσαι, *contere et cataplasma fac.* Per שְׁחִיץ alius plures interpretes bubonem pestilentialem indicari existimant, quum eo tempore pestem in Palaestina saeviisse ex 38, 36. 37. sit verisimile. Et ulcera quidem si se offerunt in corpore peste laborante, spes ei est a morbo convalescendi; vid. JAHNII *Archaeol. bibl.* Vol. I. P. II. p. 393. Atque iis ulceribus in Oriente etiamnum cataplasmata e massa ficuum ad emolliendum imponi solere, medici Graeci asseverarunt GESENIO, *Commentar.* p. 979. Alias aliorum conjecturas de morbo Hiskiae attulimus in Scholiis uberioribus.

22. וַיֹּאמֶר חֲזַקְתִּי מִזֶּה אֱלֹהִים כִּי אֶעֱלֶה בֵּית יְהוָה *Et dixit Hiskias: quoddam erit signum, ex quo cognoscam, me ascensurum esse in aedem Jovae?* videlicet ad gratias ei agendas pro recuperata valetudine. Paulus, V. S. V., qui (in *Clave in Jesaj.* p. 242.) partem historicam hujus libri inde a Cap. 36. vel a Jesaja ipso, vel certe a scriptore ipsi aequali consignatam autumat, e qua, quae 2 Reg. 18, 13. usque ad 20, 19. et 2 Chron. 32. leguntur, sint quidem hausta, sed varie interpolata, illa Hiskiae verba, מִזֶּה אֱלֹהִים, non *interrogative*, eo sensu, quem nos indicavimus, sed ut vocem laetantis de indicio valetudinis mox recuperandae, capit hoc modo: *quam bonum signum est hoc!* videlicet ulcus apertum et sanatum. Illum autem, qui ex hoc loco Jesajano narrationem 2 Reg. 20. concinnavit, haec verba falsa pro interrogatione habuisse, cui ea, quae supra 38, 7. leguntur, tanquam Jesajae responsum subjecisset, quo singulare et mirum illud, quod in hoc eventu erat, in majus exaggeraretur. Verum is sensus, quem Paulus, V. S. V., verbis hebraeis inesse vult, hebraice potius hoc modo exprimendus erat: מִזֶּה כֹּחַ וְהָאֱלֹהִים תִּזְכֶּה. Quare a communi interpretum sententia non censeo recedendum esse, contineri duobus his Versibus supplementum historiae superioris, sed imperfectum, quod e loco parallelo secundi libri Regum est explendum. Recentior scriptor post ultimam Versus hujus vocem, וַיִּחְזֶק, additurus fuisset וְגו', compendium vocis וַיִּגְבֹּהֶם *et complementum*, i. e. et cetera, quae videlicet in notissima illa narratione 2 Reg. 20, 9., vel supra Vs. 7., porro sequuntur.

XXXIX, 1. מֵעַתָּה הָיִיתָ שָׂלֵחַ מֵרָאשֵׁי בַלְאָדָן בֶּן-בַּלְאָדָן *Illo tempore misit Merodach Baladan, filius Baladanis, rex Babylonis, rel.* In loco parallelo 2 Reg. 20, 12. nomen regis scribitur בַּלְאָדָן, e solenni literarum ejusdem organi, כ ו ב, et

permutatione, quemadmodum Arabes nomen urbis Mecca promiscue

מֶלֶךְ et מֶלֶךְ scribere et pronuntiare solent. Qui hic מֶלֶךְ vo-
catur rex, idem est, qui a Ptolemaeo in Canone Regum Μαρδο-
νᾶπυδος (מֶלֶךְ בֶּן סוּר Mardoch Ben-pad) appellatur, a Ctesia
(apud Agathiam L. II.) Βέλσσυς. Erat inter reges Babylonios
a Nabonassare quintus, et succedebat Ilulacio anno 721. ante Chr.
nat., ex computatione Volneji (*Recherches nouvelles sur l'histoire
ancienne*, P. III. p. 124.). Cf. DES VIGNOLES *Chronologie de
l'histoire sainte*, T. II. p. 378. Sunt autem nomina מֶלֶךְ בֶּן סוּר
composita e nominibus idolorum, quorum cultui devoti erant Ba-
bylonii. מֶלֶךְ בֶּן סוּר conflatum videtur e מֶלֶךְ Bel-Dominus, quae
verba fere aunt מֶלֶךְ בֶּן סוּר; est enim בֶּל Bel contractum ex בעל
Baal, unde Beel, Bel. Pariter Merodach esse nomen idoli Baby-
lonici, patet ex Jerem. 50, 2., ubi in prophetia adversus Babelem
haec leguntur: *pudefactus est Bel, consternatus est Merodach,
pudore suffusa sunt idola ejus*. Inde Nebucadnezaris filius Evil-
merodach 2 Reg. 25, 27. GESENIUS in *Commentar*. T. II. p. 344.
et in *Lex. man. hebr. lat.* p. 614. מֶלֶךְ est Mars planeta,

a Babyloniis cultus, Arabibus et Nasaracis مِرِّيخ Mirrich et مِرِّيخ
Nirig dictus, ex quibus nominibus forsitan מֶלֶךְ ortum sit. Nomen
regis compositum, מֶלֶךְ בֶּן סוּר, denotare existimat: Merodach
i. e. Mars est deus dominus. Ceterum reges Babylonicos per ali-
quod tempus obnoxios fuisse Assyriacis, inde patet, quod sexto
Hiskiae anno Salmanassar rex Assyriorum, translata parte Israe-
litarum in Assyriam, colonos e pluribus suae ditionis terris, inter
quas et Babylon memoratur, Samariam misit, 2 Reg. 17, 24. Sed
defecisse ab Assyriis plures populos, bis testatur Herodotus L. I.
c. 95. et 102. Illam defectionem populorum ab Assyriis Hero-
dotus narrat cecidisse CL annis ante Cyri initia; nec improbabile
est, circa idem illud tempus Sancheribum ingenti illa clade in
Palaestina affectum, et in terram suam reversum ex suorum con-
spiratione occisum esse, atque Merodachum Baladanum hanc ipsam
occasionem captasse ab Assyriis deficiendi. Alieniore enim animo
illum fuisse ab Assyrio, arguit haec ipsa ad Hiskiam honoris
causa missa legatio. Certe si hic princeps, vel proceres Babylonii
(מֶלֶךְ בֶּן סוּר, uti vocantur 2 Chron. 32, 31., i. e. consilarii et mi-
nistri Merodachi) hoc temporis multum reveriti essent majestatem
regis Assyrii; non utique ausi fuissent, tam solenni legatione
Hiskiam honorare, quem sciebant esse inter rebelles et adversarios
magni regis. Cf. GATTERER *Weltgeschichte in ihrem ganzen
Umfange* P. I. p. 152. Ceterum Merodach-Baladanis regis mentio
fit ab Alexandro Polyhistore ex Beroso in fragmento, quod, ut
primus animadvertit Gesenius, servatum est in *Chronici Eusebiani
interpretatione Armenica*, T. I. p. 42. edit. Aucher. Narrat Be-
rosus, postquam Sancheribi frater regnasset, Acisen quendam

imperio Babyloniorum potitum esse; hunc a Merodach-Baladane occisum esse, eique, regno per vim et tyrannidem occupato, post semestre spatium interfecto Elibum quendam successisse. Cf. quae in hanc narrationem disseruit B. G. NIEBUHR *Kleine histor. und philolog. Schriften* (Bonn. 1828.) p. 202. seqq. et p. 208. not. Dicitur itaque rex Babylonius misisse מֶלֶךְ בָּבֶלְוֹן וְהִקְרִיחַ לִּיטֵרִים וְגִנְזָחִים אֶל-חִשְׁמֵאֵל הַחֲקִיחַ *litteras et munus ad Hiskiam*. Sic moris est in Oriente fuitque ab antiquissimis temporibus, ut satis notum. Principes non ad-euntur absque muneribus. Cf. PAULSEN *von der Regierung der Morgenländer* p. 159. sqq. et 175. וְיִשְׁמַע בִּי הָלַח וַיִּחְזֶק *Quippe audiverat, illum aegrotasse et convaluisse*. In loco parallelo 2 Reg. 20, 12. simpliciter habetur: וְיִשְׁמַע בִּי הָלַח וְהִקְרִיחַ *quia audiverat aegrotasse Hiskiam*, videlicet, *et ex morbo convaluisse*; ellipsis est historica non infrequentis usus. In loco parallelo altero 2 Chron. 32, 31. dicitur, legatos illos missos esse לְרַשְׁוֹתָא לְרֹאשֵׁי הָאֲשֵׁר הָיָה בְּאַרְצָא *ut inquirerent in prodigium illud, quod exstiterat in terra*, umbrae nimirum retrocedentis in solariorio, vel, ut alii volunt, in scala palatii Abasi, de quo supra 38, 8. Astronomiae studium apud Chaldaeos vigeat, fueratque excitatum et diligenter excultum a Nabonassare, et, ut probabile, ab ipso quoque Merodacho, cujus regni initium duplici lunae eclipsi signatum est a Ptolemaeo. Certe si hic rex Babylonius adhuc perstiterit in fide Assyrii quod ad externam speciem; haec ratio ipsi potuit esse obtentu, quo excusaret liberius cum Hiskia, rege adversario, commercium. Nec improbabilis est nonnullorum interpretum conjectura, interiorem hujus legationis causam fuisse amicitiam inter hosce principes formandam, haud dubie Hiskiae a Babylonio oblatam, quam ille acceptare sibi honori duxit. Quae sequuntur id non obscure indicant.

2. Pro eo quod hic legitur, וְיִשְׁמַע בְּלִבָּתָם הִקְרִיחַ *et laetatus iis est Hiskias*, 2 Reg. 20, 13. est: וְיִשְׁמַע בְּלִבָּתָם *et audivit eos attente*. וַיִּרְאֵם אֶת-בֵּית נְכוֹחַ *Et ostendit iis gazophylacium suum*. Ad בְּיִתָּהּ in parallelo libri Regum loco in margine notatur, esse נְכוֹחַ legendum. נְכוֹחַ autem vix est dubium non esse diversum a נִכְאָת, Gen. 37, 25. 43, 11., idem quod

Arabicum نِكَاحَة, i. q. گُمری gummi tragacanthi, quo non tantum ad suffiendum, verum etiam ad medicinam usi sunt veteres; vid. *Bibl. Naturgesch.* P. I. p. 165. גִּזְזִיָּה i. q. נִכְאָת *percussit* est infinitivus formae מִלְאָת *contusionem* proprie denotans, hinc pulverem aromaticum. Hinc בֵּית נְכוֹחַ *domus sive promtuarium aromatum* erit. Chaldaeus praeivit aliis multis בֵּית גְּזִיָּה *domus gazophylacii ejus*, quod huic loco probe convenit. Videtur haec *domus rerum pretiosarum* a praestantissimis aromatum speciebus, quae ibi asservabantur, et quarum una et altera mox recensentur, metonymice appellata esse, etsi thesauros et pretiosa quoque alia contineret, et hoc nomine distincta fuisse

ab ea, quae mox חֵי הַבַּיִת *domus suppellectilium*, vel potius *armorum* dicitur, sive *armamentarium*; חַיִּים enim haud raro pro חַיִּי הַמִּלְחָמָה *vasa s. instrumenta bellica*, i. e. *arma*, dici, notum, vid. Gen. 27, 3. 1 Sam. 14, 1. 6. 7. Ceterum quod hic fecisse Hiskiam narratur, minime praeter morem erat. Passim enim legatis regum et principum et hospitibus honoratioribus hic honor exhiberi solet, ut, quod in deliciis et thesauris magnifice ostentari solet, inspicendum ipsis detur. Sic Soloni, hospiti Croesi, HERODOTUS L. I. Cap. 30. narrat jussu regis omnes thesauros omniaque quae illic essent magna et beata ostensa fuisse. Mirum videri possit, fuisse Hiskiae tantam rerum pretiosarum copiam, ut ostentari possint Babylonis, quum, ut 2 Reg. 18, 15. narratur, Hiskias dedisset Sancheribo quidquid erat in thesauris templi et Regiae, adeo ut valvas atque limina templi laminis suis nudaverit, nec intervallum multo longius annuo intercessisset. Sed credibile est, habuisse palatium regium sua ornamenta et decora non mobilia, et haud dubie quoque recondita cimelia, in armariis reposita. Praeterea 2 Chron. 32, 23. 24. 27. 28. narratur, regem ab Assyrio liberatum locupletatum fuisse ex liberalibus muneribus, quae proceres et principes vicini, liberationem ei gratulantes munifico ipsi obtulerunt. Si autem quis quaerat, quamobrem Hiskias tanto studio legatis Babylonis opes thesaurosque suos ostentavit? facilis est responsio, factum id esse, ut se Babylonio commendaret, et ut legati intelligerent, se dignum esse, quocumque Babyloniorum rex amicitiam et foedus iniret, ut se contra Assyrios, communes hostes, tuerentur. Ceterum ex eo, quod hic narratur, colligi recte potest, reges Babylonicos, Assyrii usque ad illud tempus tributarios, tunc nondum assurrexisse ad magnum fastigium dignitatis et amplitudinem potentiae. Si enim magni fuissent reges et sui juris, Assyrii comparandi, non est verisimile, Merodachum regem Hiskiae, regi minoris ditionis et virium exiguarum, hoc habuisse honoris, ut solenni legatione tanquam pari et amico salutem ex morbo gratulatus esset, aut Hiskiam thesauros suos, qui cum thesauris opibusque potentissimorum regum comparati facile viluerint, tanta jactantia ostentasse.

3. וַיֹּאמֶר חִזְקִיָּהוּ מֶלֶךְ יִשְׂרָאֵל וְהָאֵלֵי בָבֶלֶת *Et dixit Hiskias: e terra longinqua ad me venerunt ex Babylone*. Sillet narratio, quid responderit rex ad priorem quaesiti partem, quid nimirum *dixerint legati*, quia ex ipsa historia superiore colligi poterat. Tantum id refertur, quod Hiskias veluti ad excusandam summam humanitatem, qua usus fuerat erga hos legatos, profert, *venisse illos e terra remota*, fuisse itaque liberius honorandos.

6. Videntur causae fuisse, quae Jesajam permoverent, foelus cum rege Babylónico improbandi, ut reipublicae Judaicae perniciosum futurum. Ceterum haec prima propheta est de populo Judaico transportando *Babylonem*, estque huic cognata Michae 4, 10.

Apud ceteros Iesajae coaevoe prophetas de *Babylone* altum est silentium. Iesajas in vaticiniis, quae prior hujus voluminis pars complectitur, praenuntiaverat quidem plus semel (veluti Cap. 1. 3. 6. 6. 7, reipublicae dissolutionem, et terrae vastationem, efficiendam a populis ferocibus, justitiae divinae decreta exsequentibus; sed Babyloniorum aut Chaldaeorum haecenus nullam fecerat mentionem; poterant enim, quae de hostibus barbaris Judaeam vastaturis dixerat, de Assyriis intelligi.

7. Posteros Hiskiae vates praedicat fore in palatio regis Babyloniae סְרִיסִים, qua voce propria *eunuchi, castrati*, significantur (collato Arabico سريس *impotens ad venerem, non congregiens cum feminis vir sive admixtarius, aut irriti effectus*), quo significato legitur 56, 3. At quia in gynaeceis regis eunuchi regis uxores custodiebant iisque ministrabant, inde סְרִיסִים et *ambicularium* regis, ut Esth. 2, 3. 4, 4., et denique per synecdochen speciei pro genere quemvis ministrum *aulicum*, etiam in conjugio viventem denotat, ut Gen. 39, 1. coll. Vs. 7. it. 1 Sam. 8, 15. Ad locum nostrum illustrandum pertinet, quod Dan. 1, 3. seqq. Nebucadnezar, Babyloniae rex, Aschpenazo, לְרֵב סְרִיסִי, *praefecto eunuchorum, sive aulicorum suorum*, adolescentes Judaeos nobili prosapia natos tradit, qui ad officia aulica apti reddendi essent.

8. טוֹב דְּבַר יְהוָה אֲשֶׁר דִּמְרָה *Bonum est verbum Jovae, quod loquutus es.* טוב *bonum* hic, ut 1 Reg. 2, 38. 42., usurpatur de decreta potentioris, in quo inferiori par est acquiescere. וַיֹּאמֶר כִּי יִהְיֶה שָׁלוֹם וְאַמָּתָה בְּיָמַי *Et dixit, i. e. priori dicto post exiguum moram subjecit, quia erit pax et incolumitas in diebus meis*, i. e. quia Deus pro clementia sua hanc mihi praestiturus est gratiam, ut ipse pace gaudeam ac stabili rerum mearum statu usque ad finem vitae. In loco parallelo 2 Reg. 20, 19. eadem verba sic efferuntur: וְלֹא אֶם-שָׁלוֹם וְאַמָּתָה יִהְיֶה בְּיָמַי *annon, si pax et incolumitas futura sit in diebus meis?* i. e. annon habeo gravissimam rationem acquiescendi in hoc Jovae decreto, quum ipsi placuerit eo temperamento illud mitigare, ut mea aetate stabilis adhuc futurus sit reipublicae status? אָמַתָּה *enim, alias veritatem notans, hic est status stabilis*, ut אֲמַתָּה *supra 33, 6.*

IN
PARTEM TERTIAM LIBRI JESAJANI
PROOEMIUM.

I.

Voluminis ejus, quod Jesajae nomen inscriptum habet, parte posteriore, inde a Capite quadragesimo usque ad finem, totus versatur auctor in eo, ut Hebraeis a Chaldaeis oppressis, et magnam partem extra patriam in terris longinquis detentis, promittat reditum in patriam, rempublicam restaurandam, ejusque statum florentem, tutumque contra infestos vicinos, egregias victorias, magnum denique numerum eorum, qui ipsorum exemplo atque institutione aut Jovae religionem susciperent, aut certe ab idololatria moribusque improbis, qui idololatriam plerumque comitantur, discederent. Vides, hanc posteriorem libri partem argumento atque indole plane differre a parte priora. Quum enim quae ab initio libri usque ad finem Capitis tricesimi noni leguntur, si pauca excipias, optime conveniant ejus, quo, teste epigraphe (1, 1.), Jesajas vixit, temporis rationibus, id vero est, temporibus Usiae, Ahasi, Jothami et Hiskiae, quibus integrae adhuc essent res Judaeorum; haec libri pars, quae inde a Capite 40. decurrit, manifeste arguit scriptorem, qui, postquam urbs Hierosolymitana a Chaldaeis conflagrata, et respublica Judaica ab eisdem hostibus subversa esset, in Judaea vitam egit. Neque enim gravissimas *ictus calamitates ut futuras praenuntiat, sed praesentes* luet, et id quidem non ut propheta, cui futura ob mentis oculos tanquam praesentia obversantur, verum tanquam is, qui in terra vastata degit et inter medias dirutarum urbium ruinas versatur.

Quis, quaeso, nisi qui templum excisum et subversum coram spectavit, haec scripserit ¹⁾: *Urbes tuas sanctas solitudo sunt, Sion solitudo est, Hierosolyma desolata; nostra domus sacra, nostrumque decus, ubi te laudavere majores nostri, incendio deflagravit et omnia loca nostra desiderata data sunt vastationi* ²⁾. Plura porro in hac libri parte sunt, quae manifeste produnt scriptorem, qui ad finem vergentis exilii Babylonici tempore floruit. Nam appropinquare non tam sperat, quam certo persuasum habet Babylonici regni interitum, atque exulum Judaeorum in Babylonicis terris per multos annos retentorum in patriam tellurem reditum, et totus in eo versatur, ut tam principem eum, qui Judaeis domum revertendi potestatem fecit, cuiusque auspiciis restauranda erat respublica Judaica, summis laudibus extollat, quam novae reipublicae felicissimam conditionem laetissimis imaginibus depingat. Quis vero non videt, talia vaticinia, quae instantem Babylonis interitum describunt, aut libertatem et novam rempublicam exulibus augurantur, vix ullo emolumento vel consilio potuisse innotescere Judaeis illis, qui, rebus adhuc pacatis et quietis, patrias sedes, securi transportationis, incolerent? His enim aut obscura debuit esse oratio, quae statum serius futurum depingeret, aut parum utilia, nec ad solatium, quo non indigebant, nec ad emendationem morum, cui quae inserviant a rebus praesentibus et obviis repetenda sunt; nam quae post multa secula eventura sunt, homines parum ad animum revocant. Sed suae quisque aetati vates consulit, sive solatio, sive admonitione et hortatu ³⁾. Quae quum ita sint,

1) 64, 9. 10.

2) Vid. et haec loca: 44, 26. 28. 45, 13. 49, 19. 52, 9. 58, 12. 61, 3. 4. 62, 4. 63, 17. 18. 19. Maxime quae Cap. 63. 64. leguntur, scriptorem, qui exilii Babylonici vixit temporibus, manifeste produnt.

3) Quod pluribus ostendit L. J. C. JUSTI in Commentatione de Jemjanis oraculis illis, quae de regni Babylonici interitu et Judaeorum exilium reditu agunt, quae legitur in Auctoris *Vermischten Abhandlungen über wichtige Gegenstände der theologischen Gelehrsamkeit*, P. I. No. 5. p. 266. sqq. Prophetas in denuntiandis poenis, ab exteris populis Judaeis

consentaneum erit, partem hanc posteriorem vaticiniorum syntagmatis, quod a Jesaja nomen habet, ad serius illo propheta aevum referre, atque sub finem exilii Babylonici ab anonymo quodam vate compositum statuere ⁴).

II.

Cum his autem, quae tam manifeste serius Jesaja aevum arguere in hoc libro observavimus, pugnare videntur alia ejusdem loca, quae nonnisi a vate, qui longe ante Babylonici regni interitum reditumque Judaeorum in patriam, potestate a Cyro facta, vixerit, consignata videri possint. Saepius enim, qui hunc librum scripsit, asserit, se Babylonis excidium, et, quae id sequutura sit, rerum Judaicarum, Cyro auctore, instaurationem, longe antea quam evenitura sint, a Jova edoctum praenuntiare ⁵). Quae inter

irregandis constanter hanc rationem tenere, ut Judaeos nonnisi ab his populis castigandos praedicerent, a quorum potentia tum, cum quisque vates sua oracula ederet, Hebraeo populo metuendum esset, ita evicit Justis, ut vix dubitationi locus sit relictus.

4) Quae supra breviter strictimque, pro instituti ratione, attulimus argumenta, quae tertiam a Jesaja denominati libri partem demum sub exilii Babylonici finem scriptam esse evincunt, ea praeter JUSTIUM (vid. not. 3.) enucleatius et distinctius explicarunt J. G. EICHHORN *Einleit. in das A. T. P. III.* §. 525. sqq., H. K. G. PAULUS *Clavis über d. Jesajas* p. 277. BERTHOLDT *Einleit.* p. 1356. sqq., GESSENIUS in Prooemio ad Commentar. in Capp. 40—66. p. 19. seqq., et STAEBELIN, qui in peculiari Commentatione in *den Theolog. Studien u. Kritiken* ab Umbreit edit. Vol. IV. p. 527. seqq. ex argumento libri eum in exilio scriptum esse ostendit. Contra Jesajae hanc libri partem vindicare studuerunt J. G. PIER in *Progr. Integritas Jesajae a recentiorum conatibus vindicata*, Gryph. 1793., BECKHAUS *die Integrität der prophetischen Schriften des A. T.* p. 152. sqq., JAHN *Einleit. in das A. T.* Vol. II. p. 458. sqq., GREVE in libro supra not. 2. laudato, JO. ULR. MÖLLER *de authenticis oraculorum Jesajae Cap. 40—66.*, Havn. 1825., de quo libro vid. *Neues kritisches Journal der theol. Literatur*, herausgeg. von WIER, P. VIII. (1828.) p. 232. sqq. Quibus accessit nuper HENGSTENBERG *Christologie des A. T.* Vol. I. P. II. (Berol. 1829.) p. 174. seqq. Conferri merentur quae contra Möllerum et Hengstenbergium disputavit STAEBELIN in *den Theol. Studien* Vol. III. p. 81. seqq.

5) Vid. 41, 21—26. 42, 9. 43, 9—13. 44, 25. 45, 21. 46, 10. 48, 3. 5.

se repugnantia quomodo conciliari possint, vix alia se offerat ratio, nisi ut statuamus, induisse scriptorem, qui sub finem exilii Babylonici vixerit, vatis alicujus veteris personam; ejusnam vero alius, nisi ejus, cujus vaticinia priore hujus voluminis parte continentur, et qui in ejus extremo ⁶⁾ futurum esse, ut domus regia Judaica Babylonem captiva abducatur, Hiskiae regi praenuntiasset narratur? Tali igitur comminatione illis, qui veterum gentis suae vatum scripta collegerunt, et in ordinem eum, quo nunc habentur, redegerunt, commode subjungi videbatur liber consolandis erigendisque exsulis destinatus, simulque exilii aerumna solutis et in patriam redituris felicissima quaeque et splendidissima auguratus, qui vero ita esset compositus, ut et ipse a Jesaja profectus videretur. Neque enim dubium esse potest, auctorem praeterea, quod suos consolari, diffidentes rebus suis confirmare, et afflictos erigere vellet, et hoc sibi propositum habuisse, ut falsis oraculis et libellis fatidicis, quibus, ut omni aevo, ita et tunc, Asia, praesertim Syria et Chaldaea, erat referta, opponeret vatis Hebraici a Jova edocti librum, in quo res futurae multo clarius certiusque essent praedictae, quam in finitimarum gentium oraculis, quae falsorum deorum instinctu essent edita. Quo pertinet, quod tam studiose hoc agit, ut cum ex vaticiniis antiquioribus, quorum veritatem comprobasset eventus, tum maxime ex reipublicae Judaicae restaurandae, Babylonicae vero evertendae praedictione Jovae ostendat divinitatem, vanitatem vero idolorum ⁷⁾. Ubi tamen illud observatu est dignum, vatem in utroque illo eventu, reditu Hebraeorum exulum a Cyro solutorum et Babylonis per eundem heroem excidio, tanquam iis, quae ipsi certo cognita essent, unico subsistere; ultra illum terminum exspatiatur in splendoras quidem, sed vagas et incertas temporum futurorum descriptiones, quibus tamen, quae in libris Esrae, Nehemiae, Haggasi et Malachiae de rebus Judaeorum post

6) 39, 6.

7) Vid. 41, 21. sqq. 43, 9—13. 44, 7. sqq. ibid. 25. 26. 45, 19. 21. 46, 10. 48, 4—8. 16.

reditum e Babyloniciis terris legimus, minime respondent. Unde satis probabiliter colligitur, scriptum esse hunc librum illo ipso tempore, quo Judaeis exulibus in patriam redeundi potestas facta esset a Cyro ⁸⁾. Tum vero Hebraei omnes, quibus patria cara e cordique esset, certo persuasum habebant, fore, ut quae vates suae gentis antiquiores felicia et fortunata ipsi praesagiverant, vere nunc ei et cumulate obtingant.

III.

Contineri hoc libro non diversa plurium auctorum scripta minora in unum syntagma conjuncta, sed ab uno eodemque scriptore integrum librum proficisci, illud arguit, quod unus in eo est tenor orationis, idem stylus, eademque iterum iterumque recurrunt sententiae et eloquutiones. Eadem saepius repetuntur alloquutiones, quibus suorum animos erigit atque confirmat ⁹⁾, eadem consolandi argumenta ¹⁰⁾, eadem promissiones liberationis exulum reditusque in patriam ¹¹⁾, restaurandae reipublicae et urbis sanctae ¹²⁾, ultionis ab hostibus populi Hebraei exigendae ¹³⁾, felicissimorum denique temporum, quibus populus Hebraeus dominus regum, victor atque imperator omnium gentium sit evasurus ¹⁴⁾. Vindictiae porro Jovanae potentiae et veritatis ¹⁵⁾, et

8) Cf. not. ad 44, 28.

9) 40, 1. 2. 9. 41, 8—10. 13. 14. 43, 1. 5. 44, 1. 2. 21—23. 49, 13—16. 51, 1—3. 12. 17. 52, 1. 2. 7—10. 54, 1. 4. 11. 60, 1. 66, 10. 13.

10) 40, 2. 43, 25. 44, 22. 49, 14—16. 50, 1. 51, 17—23. 54, 6—8. 57, 16—18. 60, 10.

11) 40, 4. 42, 16. 43, 5. sqq. 48, 20. 49, 12. 22. sqq. 55, 1. seq. 13. 57, 14. 66, 19. sqq.

12) 49, 17—23. 54, 1—3. 11—13. Cap. 60. 61, 5—9. 65, 17—25. 66, 6—14.

13) 50, 10. 59, 18. 60, 4. 9. 62, 11. 66, 15. 16.

14) 45, 14. 49, 22. sqq. 60, 4—7. 9. sqq. 61, 5. 66, 20.

15) 40, 6—11. 44, 24. 28. 45, 5—7. 12. 18—25. 46, 8—13. 48, 3—8. 12—16. 50, 2. sqq. 51, 12—16. 52, 9. sqq. 55, 10. sqq. 59, 16—18. 63, 3—6.

demonstrationes inanitatis et vanitatis idolorum ¹⁶⁾, eadem saepius, aut certe similibus verbis et dicendi modis repetantur. Per totum librum subinde redeunt loca, quae hoc agunt, ut vati auctoritatem concillant, eumque ut hominem a numine afflatum astant ¹⁷⁾. Praeterea et integrae sententiae sibi similes ¹⁸⁾, et certa quaedam vocabula eodem semper sensu usurpata ¹⁹⁾ iterum ac saepius recurrunt. Peculiare denique huius libri auctori est illud, quod populum Hebraeum ut hominem unicum sub persona *ministri Iovae* (מִנְיָן יוֹזֵבֵד) saepius inducit ²⁰⁾. Ceterum res, quas sibi tractandas sumsit, non ad certum quandam ordinem disposuit et descripsit, sed libere, nullisque artis legibus adstrictus ab una sententia transit ad alteram, et saepe oratione ad finem ducta ad idem recurrit argumentum, eandemque telam retexit.

16) 40, 12—31. 41, 1—7. 21—29. 42, 17—21. 43, 8—13. 44, 6—20. 45, 15—25. 46, 5—7. 47, 12—15. 48, 5—8. 14. 57, 3—13.

17) 40, 6. 44, 26. 48, 16. 59, 21. 61, 1.

18) 40, 12. sqq. 44, 24. 45, 5—12. 18. 22. 48, 12. sqq. 51, 6. 55, 8. sqq. 57, 15. 66, 1. sqq. — Cap. 42, 4. 43, 23. 51, 4. sqq. 56, 3. sqq. 66, 29. sqq. — Cap. 41, 8. 43, 1. 4. 21. 44, 1. sqq. 21. 24. 45, 4. 63, 8. 16. 64, 8. sqq. 65, 9.

19) Maxime nomina מִנְיָן יוֹזֵבֵד, מִנְיָן יוֹזֵבֵד 40, 27. 42, 4. 6. 45, 8. 25. 46, 12. 13. 48, 18. 54, 17. 56, 1. 58, 2. 8. 59, 9. 14., et verbum מִנְיָן 43, 1. 14. 44, 6. 24. 48, 17. 49, 7. 26. 54, 5. 8. 59, 20. 60, 16. 62, 12. 63, 9. 16.

20) 41, 8. 42, 1. sqq. 19. 43, 10. 44, 1. 21. 45, 4. 48, 20. 49, 1—9. 59, 4—7.

CAP. XL.

1. *נְחֻמוּ נְחֻמוּ עַמִּי יְהוֹנָדָה* *Consolamini, consolamini populum meum! dicit Deus vester.* Primis duobus Versibus continetur exordium, quo Jova prophetas jubet populum Judaicum exilii aerumnis afflictum laetiorum temporum promissionibus erigere et consolari, eique annuntiare, jam tempus appropinquare, quo exulibus Judaeis in patriam redeundi et res suas restituendi concedenda sit potestas. Qui vero populum consolari jubentur, sunt *prophetas*, quod recte expressit Chaldaeus, qui hunc Versum sic vertit: *Prophetas, prophetate consolationes populo meo, dicit Deus vester.*

2. *דַּבֵּר עַל לֵב יְרוּשָׁלַם* *Loquimini ad cor Hierosolymae,* i. e. auditu juvanda afflictis et laborantibus Hierosolymitanis dicite, et desideria eorum congruentia, quae eos liberent a metu et sollicitudine, quo sensu haec phrasis legitur Gen. 34. 3. 50. 21. (quo loco ut verbo *דַּבֵּר*, ut hic, conjungitur), 2 Sam. 19. 8. 2 Paral. 32. 6. Quem supra Vs. 1. *populum Jova* appellaverat Jova, eundem nunc Hierosolymae alloquitur nomine, urbis populi primariae. Non igitur ad solos exules, sed ad eos quoque, qui in Judaea reliqui fuerunt Judaeos sermo dirigitur. Nam et ii, fama ad ipsos perlata, fecisse Cyrum Judaeis potestatem templum suum instaurandi, spem haud dubie conceperant, instare tempus, quo, quaecunque vates antiquiores augusta et splendida suae genti praenuntiassent, sint eventura. Omnino interpreti hujus libri tenendum est, expectationi reditus in patriam et restituendae reipublicae vates junxisse spem multo majoris rerum conversionis, qua futurum sit, ut omnes terrarum populi Jovam Deum regemque suum agnoscant, et eo regnante seculum aureum in terram redeat. Cf. not. ad Ezech. 36; 38. et Prooem. ad Ezech. 40. p. 464. edit. sec. Verba *כִּי תִמְלֹא צָבָאָהּ* verti possunt vel: *quod expleverit*, i. e. finiverit, sc. urbs Hierosolymitana *militiam suam*, vel: *quod impleta* s. finita sit *militia ejus*; quamvis enim nomen *צָבָא* plerumque est masculinum, tractatur tamen et Dan. 8. 12. ut femininum. Ceterum id nomen, quod proprie *exercitum*, militum agmen, denotat, tranfertur ad omnem *stationem molestam* certo tempore circumscriptam, qualis est *statio militaris*; sic Num. 4. 23. 8. 24. 25. stationes et functiones sacerdotum, tempore certo definitae, quibus sacerdotes singuli, militum instar, suo ordine positi fungebantur, hac ipsa voce designantur. Hinc Job. 7. 1. eadem dicitur de vita humana, cum *statione molesta*

et laboriosa comparata. Hoc loco exilii Babylonici tempus indicatur. Aliud consolationis argumentum subjicit vates: כִּי נִרְצָתָהּ צוֹנָהּ *Quod expiata sit culpa ejus*. Verbum נִרְצָתָהּ, quod proprie notat *gratum, acceptum haberi*, haud raro valet: *se re aliquas perfecte exsolvere*, ita ut ei, cujus interest, perfecte satisfiat, unde de *culpa* dicitur, si vel poena, vel sacrificio expiatur. Sic Levit. 1, 4. נִרְצָתָהּ legitur de eo, qui sacrificium Deo rite offert, per illud expiandus. Hoc loco vero populi Judaici culpa dicitur expiata per poenas, quibus in Babylonico exilio defunctus est. Addit explicationis quasi gratia: כִּי לִקְחָהּ מִיַּד יְהוָה כֶּסֶף כֶּסֶף *quoniam accepit e manu Jovae duplum pro omnibus peccatis suis*, i. e. duplum poenarum dedit, tantum poenarum a Jova suscepit, ac si duplum ejus esset, quod promerita erat.

3. Incipit tractatio ipsa. Exilii Babylonici finis instat; redit populus, Jova ipso duce, et veterem suam sedem Hierosolymis repetente, quam, urbe ab hostibus Chaldaeis capta, reliquerat; vid. Ezech. 10, 18. Itaque vox exhibetur publici alicujus praeconis regii, qui instante regis aut principis illustris adventu monet mandatque vias asperas, salebrosas, inaequales, ad ipsum honeste recipiendum planari et aequari, ut absque offensa per aequum planumque callem incedere et viam conficere queat, quod Graecis ὁδοποιεῖν. ARRIANUS Hist. L. IV. C. 30. *Ipse (Alexander) jam pergit ad Indum fluvium, καὶ ἡ στρατιὰ αὐτοῦ ὁδοποιεῖτο πρὸς τὴν Ἰούδα, ἄπορα ἄλλως ὄντα τὰ ταύτης χωρία, exercitu, qui viam ei faceret, antecedente, neque enim aliter illa loca transiri possunt.* Verba קוֹרָא בְּמִדְבָּר פָּנָה בְּרֶגֶל יְהוָה secundum distinctionem Masorethicam sunt ita vertenda: *vox clamans*, sive, *vox clamantis* auditur, hoc promulgantis jussum: *in deserto parate viam Jovae*. Nomen בְּמִדְבָּר non esse conjungendum cum verbis quae praecedunt, neque igitur cum Graeco Alexandrino interprete, quem Matthaeus 3, 3. sequitur, vertendum: *vox clamat in deserto*, sed cum iis quae sequuntur, non solum docet accentus distinctivus Sakeph-katon voci קוֹרָא impositus, verum etiam hemistichiorum, qui dicitur, parallelismus. Quemadmodum enim hemistichium posterius *complanandum in solitudine aggerem Deo esse dicit*, ita hemistichium prius, *in deserto parandam Jovae esse viam*. Ceterum verba קוֹרָא בְּמִדְבָּר verti possunt vel: *vox clamans*, vel, cum Alexandrino: φωνὴ καλοῦντος, sc. auditur. Intelligenda vox publici alicujus praeconis, qui exspectato regis adventu vias instaurare et corrigere jubet. Quod *in deserto* via Jovae paranda dicitur, eo pertinet quod in locis, ubi ab incolis est solitudo, omnia sunt aut dumetis aspera, aut scopulis invia, aut certe obscurae viae, nec hominum vestigiis notatae. Verbum בְּמִדְבָּר in forma Piel, cujus hic legitur Imperativus, denotat, *obstacula aut sordes e conspectu removere*, diciturque de *domo*, quae purgatur, Gen. 24, 31. Levit. 14, 36.; de

via autem, in qua omnia removentur obstacula, quae, quo minus facilis sit et placidus cursus, impedimento sunt, hic et infra 57, 14. Ante יתרו subaudienda est praepositio ל, quae in paralelo לאלתינך exprimitur. Jovae autem via paranda dicitur tanquam duci, qui populum suum sit reducturus; cf. infra Vs. 9. 10. 11. In altero hemistichio ישר rectum dirigite, quod תפוננך respondet, ad corrigenda incommoda viae inaequalis et inflexae est referendum. ערבה proprie locum campestem et planum significat, hinc, quia ejusmodi loca in Orientis regionibus rivis et fontibus fere carent, et inculta jacent, aridum, desertum, eremum, ut Job. 24, 5. Jes. 33, 9. מסלה est via, aggesta terra strata et elevata, a verbo סלל, quod infra 57, 14. de elevanda via et exaggeranda dicitur. Ceterum hic Versus a Matthaeo 3, 3. accommodatur Joanni Baptistae, qui Messiae adventanti viam parabat.

4. Hoc Versu magis declarantur verba תפוננך et ישר Vs. 3. ישר כל-גיא ינשא וכל-חר וגבעה ישפל. *Omnis vallis extollatur, omnis vero mons aut collis fiant humiles.* ויתרו תעקב למישור. *Fiatque curvum in rectum.* עקב recentiores interpretes haud pauci vertunt olivum, ex significato consonae vocis Aethiopicae. Sed quum עקב h. l. oppositum sit nomini מישור, rectum, non dubium, significare illud non-rectum, curvum, tortuosum, inflexum, unde Jer. 17, 9. eadem vox de doloso dicitur, et cognatum עקבות 2 Reg. 10, 19. dolum, fraudem significat. ויתרבים ויתרבות Et salebrosa fiant in planitiem. ויתרבים quum opponantur nomini ויתרבות, planitiem quae interjecta est inter montes, notanti, aspera et salebrosa, praecipitia, indicare patet.

5. ונגלת כבוד יתרו. *Atque manifesta fiet gloria Jovae.* Gloria, i. e. majestas et potentia Jovae patefieri dicitur reductione populi Hebraei in patriam tellurem, hostibus ejus deletis. Quum vero restituto patriae populo conspicua fuerit Jovae virtus et potentia, כל בשר יתרו כי פי יתרו דבר tum cernunt cuncti mortales pariter, os Jovae loquutum esse; omnes intelligent, Jovam vere loquutum esse per prophetas, ipsumque veracem esse in promissis implendis. Alii post vocem יתרו pariter interpunctum ponunt, et sententias divellunt, hoc sensu: et videbit omnis caro pariter, sc. gloriam Jovae patefactam, quia os Jovae loquutum est, i. e. quia Deus ex decreto suo hanc praedictionem ipse edi jussit, qui eam ratam facere potest et faciet. Hunc sensum Masorethae videntur eo indicare voluisse, quod vocem יתרו accentu distinctivo majore Sakeph-katon notarunt. Concinnior tamen et simplicior sensus prius indicatus fuerit. Graecus Alexandrinus pro כל-בשר posuit: καὶ ὅψεται πῦσιν ἅπας τὸ σωτήριον τοῦ Θεοῦ, quasi in Hebraeo post בשר legisset ואלהים יסעדה את, quae verba Lowthus textui inserenda censet. Lucas quoque, Evangelista, 3, 6. Graecum interpretem

sequitur. Verum nec ceterorum interpretum veterum, nec codicum adhuc collatorum ullus consentit. Videtur Alexandrini interpretis menti similis Cap. 52, 10. locus obversatus fuisse.

6. Versu hoc et duobus, qui proxime sequuntur, demonstrat vates promissionis Vs. 5. datae veritatem a Jovae stabilitate, quae ut eo magis eluceat, cum ea comparat promissorum humanorum levitatem. קוֹל אֶמֶר קָרָא *Vox* quaedam auditur *dicens: clama!* תִּמְדִּיעַ אֶמֶר מִה אֶקְרָא *Tum dicit: quid clamabo? clamare debet?* Ait propheta, se audire vocem, jubentem aliquid promulgare. Interrogat, quid effandum sit. Accipit, quam infirmus sit hominum favor, et spes in iis posita incerta, tam firmas esse et immotas stare Jovae promissiones. Hanc sententiam lectoribus proponit sub imagine poetis Hebraeis ad humanae naturae fragilitatem designandam satis familiari, herbae videlicet, cujus viror vente arente orto cito perit. כָּל-תִּמְשָׁר תִּצִּיר *Omnis caro est gramen.* Cf. Ps. 103, 15. 16. וְכָל-חֶסֶדוֹ בְּצִיץ תִּשָּׁרַח *Et omnis gratia ejus est ut flos agri.* חֶסֶדוֹ *gratia ejus* scil. מִשָּׂר *omnis carnis*, favor hominum. Aliquamdiu exhilarat, post deficit morte hominis benigni favor. Opponitur benignitati Dei, quae aeterna est, quia Deus est aeternus. Bene JARCHI hunc locum exponit: „Finis hominis est, ut moriatur; hinc si in aliquem beneficium conferre promittit, nemo ei inniti potest, quoniam non est in ejus potestate, promissum implere: sed Dei verbum implebitur, quia ipse vivit et permanet.“ GRESNIUS nomen תִּצִּיר *gratiam* proprie notans h. l. sensu *decoris*, pulchritudinis, capiendum existimat, haud favente linguae usu.

7. נִשְׁבַּח בּוֹ — יִבֶּשׁ *Aret herba, cadit flos, si spiritus Jovae in eum stat.* רִיחַ יְהוָה רִיחַ *Spiritus Jovae* in herbas et flores sufflans, est ventus ille Orientalis, sive Eurus, quo flante in Orientis regionibus plantae cito exarescunt. אֲכָן תִּצִּיר הָעֵץ *Certe gramen est hic populus;* quo significari videtur ille populus, inter quem Hebraei exules tunc vivebant, Babylonii, qui quum florent potentia et amplitudine magni imperii, repente, instar herbae aut floris, mutabant speciem suam, ornabanturque omni suo decore atque ornatu, quum imperium ipsorum hostibus a Jova immissis everteretur; quippe effati Jovani, quo ejus destructio, et populi Judaici liberatio praedicta erat, fallere non poterat effectum. Ceterum hic Versus deest in codicibus nonnullis et in vetustissima Graeca versione, secundum codicem Romanum et Alexandrinum. Nec tamen ideo hoc Comma expungendum censuerim: nam quum uterque Versus, septimus et octavus, iisdem vocibus, יִבֶּשׁ תִּצִּיר, incipiant, librarii alicujus incuria facile alter eorum omitti potuit. Pro *glossemate* hunc Versum habent KOPPE et GRESNIUS, quippe qui sententiam languidam et parum concinham contineat, חֶסֶד הָעֵץ sive de Chaldaeis, sive collective de populis in universum intelligas. Verum etsi haud negemus, hunc Versum,

ni. abfuerit, neminem facile desideraturum esse; tamen nihil apparet, quod permovere aliquem potuisset, ut glossema hic adderet. Quare genuinum hoc comma judicamus, quod praeterea veteres ceteri omnes expresserunt.

8. Verba רָבַשׁ תַּצִּיר בָּבֶל e superiore Versu repetuntur majoris affirmationis gratia. וְיִדְבֵּר אֱלֹהֵינוּ יְקֻם לְעֹלָם Sed verbum Dei nostri persistit in aeternum. Quam fragile est et caducus favor humanus, tam inconcussa divinarum promissionum stat fides: ejus rei insigne documentum Jova edidit eo, quod populi sui hostibus de statu defectia, ut saepe pollicitus est, ipsum e vinculis liberat.

9. Prophetæ annuntiare Hierosolymae ceterisque Judaee urbibus jubentur, appropinquare jam tempus, quo populum suum Jova exiliū vinculis solvat, et in patriam reducat, nec timendum ipsi quidquam esse ab hostibus, quorum potentia infracta. עַל מִבְּשָׁרָה יִרְשָׁעֶלְךָ — מִבְּשָׁרָה יִרְשָׁעֶלְךָ Montem adscende altum, laetorum nuntia Zionis! attolle valide vocem tuam, laetorum nuntia Hierosolymae! In dictione עֲלֵי-לָךְ, adscende tibi, redundat Dativus Pronominis personalis, ut saepius, veluti Num. 22, 34. אֲשׁוּבוּת-לִי revertar mihi, pro simplici revertar. Vid. et Num. 14, 25. Gen. 21, 16. Jes. 36, 9. In verborum מִבְּשָׁרָה יִרְשָׁעֶלְךָ et מִבְּשָׁרָה יִרְשָׁעֶלְךָ interpretatione dissentiunt. Alii enim vertunt: laetorum nuntia, Zion! laetorum nuntia, Hierosolyma! alii vero, nominibus in statu regiminis acceptis: nuntia Zionis, nuntia Hierosolymae, ut Zion et Hierosolyma sint objecta, quae dicuntur, quibus laeta sint annuntianda; quod est praeferendum. Femininum מִבְּשָׁרָה hic ponitur sensu colectivo, pro מִבְּשָׁרִים, ut Mich. 1, 11. 12. אִיכָּהָ habitatrix pro יוֹשְׁבֵיהֶם incolae, et Mich. 7, 8. 10. אִיכָּהָ inimica pro אֹיְבֵיהֶם inimici. Qui vero laeta annuntiare jubentur, sunt prophetae, ut Vs. 2. Hunc sensum Chaldaeus expressit: ex montem excoelsum adscendite, vos prophetae, qui laeta annuntiatis Zioni. Vox מִבְּשָׁרָה non simpliciter est nuntia, sive annuntiatrice, sed boni nuntii annuntiatrice; nam מִבְּשָׁרָה Hebraeis est εὐαγγελιστρια, ut patet e locis infra 52, 7. 61, 1., praesertim vero e loco 28am. 4, 10., e quo quomodo differant et מִבְּשָׁרָה et מִבְּשָׁרָה clarissime patet. Dicit enim ibi David: מִי הָיָה לִי מִבְּשָׁרָה quis es, qui mihi indicabat Saulum mortuum esse, וְהָיָה לִי מִבְּשָׁרָה כִּימְבֹשֶׁת, qui sibi videbatur bonus esse nuntius rel. Quod montem adscendere Zion laetorum nuntii jubentur, desumptum est a more illorum temporum, quo aliquid promulgaturi conscendebant montem, e quo tanquam e suggesto ad concionem habebant orationem, ut luculentum exemplum est in Jothamo, Gideonis filio, ex monte Garizim concionante, Jud. 9, 7. Cf. Jerem. 23, 20. Matth. 5, 1. Post alterum מִבְּשָׁרָה, susstolle, initio secundi hemistichii, repetendum est ex superiore קוֹלְךָ vocem tuam. אַל-תִּירָא No timeas, i. e. ne timete quasi dubitantes de eventu eorum, quae annuntiare

jubemini. אֲמַרְי לְעַרְי יְהוּדָה *Dio*, i. e. dicite *urbibus Judae* reliquis, praeter Hierosolymam. וְהוּא אֱלֹהֵיכֶם *Ecos Deus vester*, scil. adest, liberator vester, et vestrae salutis auctor, qui a vobis longius recessisse videbatur, jam ad opem vobis ferendam iterum adest.

10. Verba הָיָה כְּחֶזֶק nonnulli vertunt *cum fortitudine*, i. e. fortiter. Verum tenori hujus orationis magis convenit, haec verba sic vertere: *Dominus, Deus, venit fortis*, ut locum hic habeat ille loquendi modus Hebraeis pariter atque Arabibus usitatus, quo praedicatum suo subjecto non jungitur nude, sed intercedente Particula כִּי, quae interiori rei aut personae naturam et conditionem signantius exprimat. Ita Exod. 6, 3. *Apparui Abrahamo, Isacco et Jacobo* אֵל שְׁרִי כְּאֵל *ut Deus fortissimus*, s. omnipotens. Exod. 32, 22. *Nosti hunc populum*, כִּי רָרָה הוּא *quod malus est*, s. cum malum esse. Et Job. 23, 13. de Deo dicitur: הוּא בְּאֶחָד *ipse est solus* sc. Dominus. Rationem hujus loquendi moris exposuit GESENIUS in *Lex. hebr. man. lat.* p. 122. Verba לוֹ מְשִׁלָּה וְזֶרְעוֹ *et brachium ejus dominans sibi*, hoc sibi volunt, Deum ex se ipso esse potentem; non necesse habet, sibi aliunde vires comparare, sed propria sua virtute parit sibi et nanciscitur potestatem et imperium. Posteriori hemistichium, וְהוּא שְׂכָרְךָ אֶתּוֹ וּבִשְׂכָרְךָ *ecce! merces ejus est cum ipso, et operae pretium ejus coram facie ejus*, hoc dicit, Jovam paratam habere mercedem piis suis cultoribus, qui inter exilii discrimina et adversa cultum ipsius non deseruerunt, sed in ipso, ut in Deo vero, unicam suam spem posuerunt. Quod infra 62, 11. repetitur. Sistitur autem hic Deus ut imperator, cui, victori e bello reduci, praeferuntur praemia inter probatae fidei milites ab ipso dividenda. פְּעִלָּה, quod alias *opus* notat, quod quis facit, hic per metonymiam significat *operae pretium, mercedem*, adeoque saepe haud differt a שְׂכָר, quomodo et Levit. 19, 13. et infra 49, 4. usurpatur.

11. Descripturus vates, quam tenero amore in populum suum Jova sit affectus, et quam provida cura eum reducturus sit in patriam, venusta utitur imagine, a vita pastoricia desumpta. כְּרֹעֶה — הִלָּאִים *Sicut pastor gregem suum pascit, brachio suo colliget agnos*. Comparat Deum cum sedulo pastore, qui, cum gregem suum uno tractu depasto in alterum abigit, congregare solet agnos paucos dies natos, qui cum reliquo pecore nondum incedere valent, et ubi aegri inter illos sint, aut infirmi, ipse eos portat. Cujusmodi pastoris providi exemplum vid. Gen. 33, 13. 14., ubi Jacobus, fratrem alloquutus, *vides*, inquit, *mi domine, pueros me habere teneros, ovesque et vaccos lactantes, quae si vel uno die nimium agerentur, verendum mihi esset, ut perirent*. Talem pastorem et VIRGILIUS *Eclog. 1, 12. seqq.* depingit: *En, ipse capellus protenus aeger ago, hanc etiam vix,*

Tityre, duco; hic inter densas corulos modo namque gemellos, Spem gregis, ah! silice in nuda connixa reliquit. COLUMELLA L. VII. Cap. 3. sub finem, de pecoris custode: *Neque tardiores et gravidas cunctentur, neque agiles et foetas, dum procurrunt, separari a ceteris sinat.* מְלֵאִים significare agnos subrumos, agniculos tenellos, adhuc pendentes ab uberibus matris, pluribus ostendit BOCHARTUS *Hieroz.* P. I. L. II. Cap. 43. וְבְחִיקוֹ יִשָּׂא *Et in sinu suo portabit*, i. e. in brachium sublato ad latus portabit, ut nutrix infantem portare solet, uti patet e Num. 11, 12. בְּאֶשֶׁר יִשָּׂא תְּאֵמָן *porta eum* (populum) *in sinu*, כַּמֶּה עֲלוֹת וְנָחַל *quomodo gestat nutritor alumnum.* לַאֲלֵאִים לֵנֶה *quomodo ducet.* נָחַל, quod Arabibus notat: *aquatium ducere pecudes*, quomodo in Hebraeo codice et Ps. 23, 2. et infra 49, 10. usurpatur, Hebraeis saepe generatim est: *sensim ac lente ducere*, uti solent duci aegri et infirmi, de quibus 2 Chron. 28, 15. dicitur. עֲלוֹת vero *lactantes* significat, a verbo עָלָה, quod Arabibus *sustulavit*, nutrit, aluit notat, quod significatione legitur haec vox Gen. 33, 13. 1 Sam. 6, 7. Ps. 78, 71.

12. Quae superioribus dicta sunt fieri posse suadet insignis Jovae potentia, cui nihil est non superabile. Qui universi hujus fabricam tam sapienter instituit et perfecit, ille certe singulum aliquem populum ex hostium vineulis liberare poterit. מִי-מֶרְדִּי מִיָּד מִשְׁעָלִי מִיָּד *Quis mensus est pugillo suo aquas?* Quibus non solum *inferiores* et *terrestres* quidam intelligunt, verum et *superiores*, vapores nubibus inclusos, ut Gen. 1, 6. Ps. 148, 4. hic simul indicari volunt. Cui sententiae videri favere posset locus huic quodammodo parallelus Prov. 30, 4. *Quis ventum pugno suo collegit?* מִי צִרְרָה מִיָּד מִשְׁמַלְלֵה *quis colligavit aquas vestis?* i. e. eas conclusit nubibus, quibus instar amictus circumdantur. Verum quia hic mentio est *dimensionis aquarum*, quae fit per volam, vel vas aptum recipere liquorem, et mox mentio fit coelorum; rectius hic intelligimus *inferiores*, sive terrestres, maribus, fluvii, lacubus, contentas. שְׂעָלִי *cavum*, sive *volam* manus quodammodo in *pugnam* contractae, ut liquoris aut aridi tenendi capax sit, notat, ut 1 Reg. 20, 10. et Exod. 13, 19. Hoc igitur dicit vates, ingentem aquarum molem in hoc telluris globo a potentissimo et sapientissimo mundi aedificatore in maria, lacus, flumina, et alia aquarum receptacula sapientissime esse distributa, et tanta quidem facilitate, quasi manu illam dimensum esset. Quod ipsum dicitur Job. 28, 25. מִיָּד מִשְׁמַלְלֵה מִיָּד מִשְׁמַלְלֵה *aquas libravit mensura.* Addit vates: וְשִׁמְרָה מִיָּד מִשְׁמַלְלֵה *Et quis coelos spithama libravit? sive aptavit?* Nomine מִיָּד significari *spatium maximum ab exporrecto pollice ad exporrectum digitum minimum*, pluribus demonstravit J. D. MICHAELIS in *Supplem.* p. 653. Verbo מִיָּד, quod proprie valet *aequare*, tum *librare*, nec non *metiri*, utrumque vult dicere propheta, Deum coelum quasi spithama mensura-

tum in justum ordinem composuisse et exaequare. וְכֵן מִשְׁלֵי Et quis mensus est trionto pulverem terras? Vocem מִשְׁלֵי licet reddere *complexus est*, sed intelliges, *mensurando*; qui enim liquida aut arida metitur, et *mensuram* iis implet, eadem mensura complectitur et comprehendit. Chaldaeis quoque מִשְׁלֵי notat *metiri, mensurara*. Consequens est, ut וְכֵן accipiamus pro nomine *mensurae*, siye aridorum, siye liquidorum, quo significatu legitur Ps. 80, 6., quo uno in loco praeter hunc nostrum reperitur. Dicit vates, *pulverem*, siye terrestrem materiam hujus orbis, quae in minutas pulvisculos soluta nobis ut infinitum quid et vagum obversatur, prudenti Dei judicio ea proportionem et mensura ordinatam dispositamque esse, ac si triontali mensurata et definita esset. וְשָׂקַל מִצָּלָהּ מִתְּהוֹמוֹת הָהָרִים Et quis appendit statera montes, et colles bilanciis? מִצָּלָהּ proprie notare videtur *examen bilanciis*, inde dictum, quod rectum stat, aequato utriusque librae pondere; verbum מִצָּלָהּ enim *rectum fecit, aequavit* significat; hinc pro tota libra siye statera usurpatur praeter hunc locum et Prov. 16, 11., ubi, ut hic, cum מִצָּלָהּ jungitur. Sensus secundi hujus hemistichii est hic, montes et colles per tellurem hanc ita diffusos esse et suis locis ordinatos, uti commoditati et usui habitatorum maxime conveniret, quasi appensae statera terrae huic dispartitae essent.

13. Verba מִי-תִּתֵּן אֶת-רוּחַ יְהוָה nonnulli vertunt: *quis libravit*, i. e. penitus perpendit *spiritum Jovae*? hoc sensu: quis exploravit, perscrutatus est mentem Jovae, ut rationes suarum operationum possit cognoscere? Quum vero, uti ad Versum superiore vidimus, verbum תִּתֵּן non solum *librare*, verum etiam *dirigere, aptare* denotet, verba hebraea commode ita verti possunt: *quis Jovae mentem aptavit*? ut hoc dicat vates: quis Deo ordinem hujus universi construenti et disponenti dixit, rectius hoc, quam alio modo fieri? Cui sententiae optime respondet hemistichium alterum: וְאִישׁ כְּצֻחוֹ יוֹדִיעֵנוּ et quis *consiliarius intelligentem eum reddidit*? וְאִישׁ כְּצֻחוֹ *Vir consilii* hic idem valet quod יוֹדֵעֵנוּ *consiliarius*, Jes. 1, 26. 3, 3. Et Ps. 119, 24. *consiliarii* כְּצֻחוֹ אֲנִשִּׁי dicuntur. Verbum חוֹדֵיעַ constructum cum affixo *personali* (non *reali*, ut saepius) notat *doctum, scientem, intelligentem aliquem facere*, ut Ps. 25, 14. Recte igitur Graecus Alexandrinus vertit: τίς αὐτοῦ σύμβουλος ἐγένετο; fere ut Paulus, Apostolus, Rom. 11, 34. 1 Cor. 2, 16.

14. מִי בֹעֵץ וְיִבְיָהוּ Cum quonam deliberavit, qui eum instruxerit? Niphal verbi בֹּעֵץ denotat consultationem consilium poscentis, 1 Reg. 12, 6. 9. Et quis instituerit eum in via rationis? מִשְׁפָּט hic significat *recta factum* secundum regulas juris et aequi exactum, sanae rationi per omnia congruens. Prov. 2, 8. אֲרָחוֹת מִשְׁפָּט sunt *semitae recte factorum*, s. *virtutis*, et Jes. 26, 8. אֲרָח מִשְׁפָּטֵי יְהוָה *semita judi-*

ciorum Jovae indicatur ejus justitia, qua impios punit; hinc vero loco haec phrasis complectitur tam eximiam summi numinis sapientiam, qua universi molem ita dispensavit, ut omnia suis quasi librata sint ponderibus ratorque teneant atque perpetuos cursus, quam aequitatis et justitiae leges, quas in moderandis atque regundis hominum rebus servare solet. הַיְמָהּהָ צֶדֶק וְדִין חֲכָמָיוּת
וְיִרְדָּהּ *Et quis erudierit scientia, atque viam prudentiae, ostenderit ei?*

15. *Em! gentes inquit vates, ut homo divinam potentiam adjuvat, tanquam infirmam? aut sapientia augeat Deum, cum quæ comparatae cunctae gentes nihili instar obtinent? pulvis* *notare, docet Arabicum سَكْفٌ in pulverem comminuit, et respondet nomini דָּק in altero hemistichio. Pulvisculus autem quum nullum planè pondus habeat, nullum momentum etiam ad lancea adfert, non facit, ut lancium altera inclinet. Dicit igitur, totas gentes cum Deo comparatas nullius esse momenti. תַּן אֵיִם בְּדָק Ecce terras sicut tenuissimum pulverem sustollit. אֵיִם, propr. terras habitatas (ab אָדָם, se recepit commorandi vel quiescendi ergo), praecipue maritimas, Noster de terris quibuscunque usurpare solet, ut 42, 4. 10. 12. 15. 49, 1. 51, 5.*

16. *וְלִבָּנוֹן אֵין דִּי בָעֵר Et Libano non est sufficientia ad accendendum* sc. ignem, ad comburendas victimas Jovae offerendas. Ea est hujus numinis majestas, ut ab hominibus cultus satis dignus praestari illi nullo modo possit. Quam sententiam vates sic enuntiat, Libani densos saltus non satis lignorum suppeditare ad ignea sacrificiorum, quae tanto Deo sint digna, nec animalis, quae illo in monte magno pascuntur numero, ad holocausta Jovae offerenda sufficere, quod haec verba dicunt: *וְחִיָּהוּ אֵין דִּי עוֹלָתָהּ et animalia ejus non sufficiunt ad holocaustum. Libanus*, ingens et altissimum montium jugum, quo ad aquilonem Palaestina terminatur atque a finitima Syria dirimitur, sylvis suis cedrorum potissimum et abietum celebre, hic pro *arboribus Libani* ponitur, quemadmodum et Chaldaeus vertit.

17. *Præ nihilo et inanitate*, i. e. minus quam nihil et inanitas *reputantur ei*. Sed GERENIUS *Præpositionem* מן nomini אֵפֶס præmissam pro *partitiva* habet, ut proprie sit: *ex nihilo et inanitate* aliquid, i. e. pro nihilo et inani *reputantur ei*. Ita Vulgatus: *et quasi nihilum et inane reputati sunt ei*.

18. *Cui igitur assimilabitis Deum?* וְאֵלֶּיךָ מִי יִשְׁוֶה אֱלֹהִים? *Et quam similitudinem comparabitis ei?* וְאֵת מִי תִּשְׁוֶה אֱלֹהִים? *Quoniam nomen hoc omnibus, quae in universa rerum natura ex-*

stant, longe sit sublimius; quae poterit. e rebus humanis effigies exprimi, quae divinae illius naturae vim atque praestantiam representet? Facit hic Versus transitum ad ea quae sequuntur de idololatriae stultitia.

19. חֲפֵסֶיךָ נִסְּךָ חָרֵשׁ *Simulacrum fundit artifex.* Nomen חֲפֵסֶיךָ, a Verbo חָסַב *dolavit, sculpsit*, proprie notat *sculptile*, γλυπτόν, *dolatum* quid e ligno aut lapide; hic vero, ubi cum Verbo נִסְּךָ *fudit* jungitur, latiore obtinet significatum, denotatque quaecunque simulacrum, sive *sculptile*, sive *fusile*, quod utrumque eodem nomine et Exod. 20, 4. Ps. 97, 7. et infra 44, 10. comprehenditur. Quod autem vates illi nomini h. l. jungit verbum נִסְּךָ, quod metallis proprie convenit, eo innuere haud dubio voluit, verborum suorum sensum sic esse concipiendum: *simulacrum sculptile et fusile sculpsit funditque artifex.* חָרֵשׁ notat quemcunque *opificem*, qui operi, cujuscunque illud sit materiae, est intentus; speciatim dicitur de *fabro ferrario* infra 44, 12., et eodem Cap. Vs. 13. de *fabro lignario*, porro de *fabro lapidario* Exod. 28, 11., atque de *fabro aerario* 1 Reg. 7, 14. Specialius est צִרְתָּה, Participium Verbi צָרַת, quod de *liquandis conflandisque metallis* dicitur, unde צָרַת est ille, qui igne metalla liquat, a scoriis purgat, unum metallum ab altero separat, malleoque nobiliora ducit, aurifex, cf. infra 41, 7. 46, 6. Huic convenit, quod hoc loco dicitur simulacrum: *aureis laminis obducere*, id quod verbis יִרְקָעֶנָּה בְּזָהָב indicatur, quod Graecus Alexandrinus interpretes docte sic reddidit: ἡ χρυσοχόος κατεύσας χρυσίον περὶ χρύσεωσιν αὐτῶν. Verbum יִרְקָעֶנָּה significat *expandere, diducere*, speciatim metalla nobiliora mallei pulsu in laminas tenues *diducere*, iisque aliquid obducere, ut Num. 16, 39. Suffixum in יִרְקָעֶנָּה respicit nomen חֲפֵסֶיךָ, simulacrum, vel fusile, ex aere, villiori metalli specie, deaurandum, laminisve aureis vestiendum, vel sculptile ligneum, auri aut argenti laminis obtegendum. Verba quae sequuntur, וְיָרְתְּקִיתָ בָּכָה צִרְתָּה *et catenas argenteas aurifex fabricat* (quod e duobus quae antecedunt verbis est subaudiendum), respiciunt ad idola privata, domestica, quae domi in conclavi locabantur (cf. not. ad 30, 22.), catenulis adstricta, ne vel caderent, si propter parvitatem stare nequeant, vel ut iisdem a pariete sub tectorio suspenderentur. Id vero ipsissimum est, quod propheta in altero Versus proximi hemistichio, ubi de *simulacro majore*, ex solo ligno formando, et catenulis non alligato, dicit: לֹא יִמּוּט לְתַבִּין חֲפֵסֶיךָ *ad parandum simulacrum quod non dimoveatur*, i. e. quod suis pedibus firmiter per se absque catenularum subsidio persisteret.

20. חֲמִסְכֶּן חֲרִימָה *Qui pauper est quoad donum*, qui pauperior est, quam ut majora donet. חֲמִסְכֶּן Particip. Pyl verbi פָּסַח, significatione Arabici سَكَن *pauper fuit*, est *ad paupertatem*

redactus. חַרְוִמָּה proprie notat quod quis de bonis suis tollit in usum sacrum, τὰ ἀποθίμια. Erat חַרְוִמָּה oblatio legalis quidem, sed libera, cujus quantitas Lege non erat definita, opposita Decimis. Hic autem dicitur de materia, e qua privatus quis idolum sibi suo sumtu et impendio facit. Talis igitur, si ei sumtus desunt ad idolum auro argentove conficiendum, יָצַח lignum quod non putrescat eligit, quale est generis oleaginei, cypressinum, cedrinum, abietinum, quernum, de quibus ligni non putrescentis speciebus agit PLINIUS Hist. Nat. L. XVI. C. 40. 41. Cf. infra 44, 14., ubi vates, in eodem versatus argumento, se ipse interpretatur et recenset in hunc usum cedrum, quercum, ornum et cupressum. De ultimis Versus verbis, וְיָמֹחַ לֹא יִחַרְבֶּן וְקָסֵל לֹא יִמָּחַ, vid. not. ad Vs. 19. sub fin.

21. Postquam idolorum confectionem quasi irridens descripsisset vates, jam eos alloquutus, qui vanas deorum imagines colunt, considerare illos jubet, quantum in tali cultu insit atulitiae et stuporis. Nullusne vestrum, inquit, universus hujus opificio attente considerato, a tali numine haec omnia profecta intellexit, cujus vim atque sapientiam mortalium nullus possit assequi? Nemone vos unquam edocuit, insanire, qui divinam naturam effigie quadam aenea aut lignea exprimi posse sibi persuadeant? חֲלוּם תִּדְרֹג חֲלוּם תִּדְרֹג Annon haec scitis? annon audistis? חֲלוּם תִּדְרֹג חֲלוּם תִּדְרֹג Nonne annuntiatum est a principio vobis? annon a majoribus accepistis? Nam מֵרֵאשִׁית haud raro denotat a longo retro tempore, a primo tempore condita hujus universi generisque humani, ut infra 41, 4. 48, 16., ut ἀπ' ἀρχῆς κόσμου Matth. 24, 21. Verba מִקִּדְרוֹת תְּבִינֹתֶם מִקִּדְרוֹת חֲאָרֶץ vulgo vertunt, Alexandrinum et Hieronymum sequuti: *annon intellexistis fundamenta terrae?* i. e. annon attendistis ad fundamenta terrae? Sed Masorethae eo, quod accentum distinctivum majorem, *Sakeph katon*, voci תְּבִינֹתֶם imposuerunt, indicarunt, verba מִקִּדְרוֹת חֲאָרֶץ referenda esse non tantum ad vocem proxime praecedentem, sed ad verba hujus Versus superiora omnia, ut sensus sit: nonne vel institutione, vel traditione, vel rationatione intellexistis, hujus terrae molem tali numini originem debere, cujus vim atque potentiam nulla humana cogitatio comprehendere possit? Absurdum igitur esse et summae majestati injurium, conditori hujus terrae formam et speciem affingere velle per omnia dissimilem. Per מִקִּדְרוֹת חֲאָרֶץ *fundamenta terrae* hic aequae atque Proverb. 8, 29. intelligas primas illius origines, quomodo ex chao emergens sit condita, partes inter se coaluerint, et concretae dispositaeque sint.

22. חֲיוֹשֵׁב עַל-חֲוֵי חֲאָרֶץ Qui sedet supra ambitum terrae. Quae cohaerent cum Versu 18. hoc modo: *et cui assimiletis Deum, et quam figuram ei aptetis? ei scilicet, qui sedet supra orbem terrae.* Quae Verum inter 18. et hunc 22. intercedunt, pro

parenthesi sunt habenda, qua insanum illud, de quo Vs. 18., hominum studium, Deum imaginibus exprimendi, exponitur. חָצִיץ *Circulus* sive *orbis terrae*, non corpus globosum et sphaericum, denotat, sub qua forma tellurem hanc nostri Physici concipiunt; sed terram planam et rotundam, instar disci ab Oceano circumfusam, ad modum magnae alicujus insulae; talem enim veteres terram sibi cogitasse, pluribus ostendit BOCHARTUS *Geograph. S. P. II. L. I C 36*. Cf CELLARI *Notitia Orbis antiqui P. I. C. 2*. Exhibet vates Deum ut regem in altissimis coelis longe supra terram velut in solio sedentem, in hunc autem terrarum orbem, pedibus suis subjectum, ex alto prospicientem, quomodo vates et infra 66, 1. Deum fingit, uti poeta Ps. 33, 13. *E coelis prospicit Jova, videt homines cunctos*. Et Ps. 113, 5. 6. *Quis sicut Jova, Deus noster, qui sedem occupat altissimam, et demittit oculos, qui speculetur in coelo et in terra?* Ad verba וַיִּשְׁבְּרֵת בְּחֻבְבֵּיבִים *et incolae ejus sicut locustae* subaudiendum est לְפָנָיו *coram eo*, i. e. ipsi apparent. Eadem comparatione ad contemptum et exiguitatem exprimendam utuntur viri illi a Mose missi ad explorandam terram Cananaeam, qui Num. 13, 33. dicunt, se sibi cum Enakaeis comparatos visos esse locustas, et tales quoque illis apparuisse. וַיִּנְחֹם כְּדֶק שָׁמַיִם *Qui extendit instar tenuis panni coelum*. דֶּק, hoc solo loco obvium, a Verbo דָּקָק *tenuem esse*, proprie notat omne tenue et subtile. Hoc loco res ipsa docet significari linteum tenue, tale forsitan, quod in summa aedium parte extendi solet apud Orientales super cubili. Similitudo eadem et Ps. 104, 2. reperitur, ubi Deus *coelos instar aulaei extendisse* dicitur. Vid. et infra 44, 24 Job. 9, 8. וַיִּמְתָּחַם *Et expandit eos ut tentorium ad habitandum*, i. e. Deus non aliter coelum extendit, ac si quis tabernaculum distendat inhabitationi destinatum.

23. וַהֲבִיחַן רִזְזִיִּים לְאַין *Qui redigit principes in nihilum*.

רִזְזִיִּים, coll. Arab. رَزَنٌ, *gravis fuit pondere ac moribus*, viros graves et auctoritate pollentes significat, et saepius dicitur de hominibus in summa dignitate positis et rectoribus gentium; vid. Jud. 5, 3. Ps. 2, 2. His respondet in altero hemistichio שְׁפָטֵי אֶרֶץ *judices terrae*. Sed שָׁפֵט latius patet apud Hebraeos, quam apud Latinos *judicis* nomen; neque enim ille tantum vocatur שָׁפֵט, qui judiciis et dirimendis controversiis vacat, sed etiam qui rem publicam aut servandis legibus in officio continet aut armis tuetur, uti probat totus Judicum liber, in quo qui שְׁפָטִים vocantur, ut Josua, Gideon, Simson, regium munus atque imperatorium obierunt. Quare Ps. 2, 10. *reges* et שְׁפָטִים ut synonyma conjunguntur. Hinc *Suffetum* nomen, quo apud Carthaginienses, qui lingua utebantur Punica, ab Hebraea haud multum diversa, appellabantur summi magistratus. Hujusmodi igitur ho-

mines potentia et auctoritate conspicuos dicitur Deus, בְּהוֹרָא עֲשָׂהוּ, *inane quid efficere*, i. e. de summo, in quo positi sunt, fastigium dignitatis, honoris, gloriae, subito dejicere et quasi nullos facere.

24. Amplificat quod prius dixerat, ostenditque, Deum principes maxime potentes, licet similes sint magnis et late expansis arboribus, quibuscum comparantur cum ob celsitatem frondiumque et foliorum decus et ornamentum, tum ob umbram, quam aliis praebent (cf. Ps. 37, 35. Dan. 4, 7. seqq.), ita dejicere, ut non ipsi tantum cadant, verum et ipsa eorum soboles intercidad, et memoria eorum plane intereat; quo Deus potentiam suam atque providentiam demonstrat. Est autem in oratione prophetae gradatio quaedam. Primo ait: אֲף בַל נִשְׁעַר *etiam non plantantur*. Etiam si principes arboribus comparati ipsi intercidad, fieri tamen posset, ut sureculus quasi ex ramis aut radicibus arboris decerptus infingeretur terrae et sensim exerescens fructum faceret, et, si ne id quidem locum habeat, posset tamen ex semine, quod in terram decideret, nova arbor enasci; verum et hoc futurum esse negat vates: אֲף בַל-וֹרֵר *etiam non seruntur*, ut Nahumus de rege Assyrio 1, 14. *nullus amplius de nomine tuo seretur*. Denique fieri posset, ut arbore dejecta et succisa, tamen imus stirpis in terra relictus radices agat, et post aliquod tempus reflorescat, novosque stolones emittat. Sed ne id quidem futurum esse docet vates: אֲף בַל-שִׁרֵשׁ בְּאֶרֶץ גִּזְעִים *etiam non agit radices in terra truncus eorum succisus*. De גִּזְעִים vid. ad 11, 1. וְגַם נִשְׁפָּח בָּהֶם *Etiamque cum sufflat in eos, tum statim exarescunt*. Verbum נִשְׁפָּח praeter hunc locum legitur tantum Exod. 15, 10. de vento vehemente, quo Jova mare commovet. Hic dicitur de igneo quasi halitu a Jova indignante emisso, quo virides plantae cito exarescunt. Cf. supra Vs. 7. Similiter apud Ezechielem 21, 36. Jova Ammonitis minatur: *igne excandescitiae meae in te sufflabo*. Vid. et Job. 4, 9. Ante נִשְׁפָּח subaudiendum est כִּי *si, cum*, et post illud יוֹרֵר, ut sententia plene expressa ita se habeat: *imo etiam cum sufflat in eos Jova, exarescunt*. וְסִפְרָהּ בְּקֶשׁ הַשָּׁמַיִם *Et turbo irae divinae instar stipulae tollit eos*.

25. Postquam idolorum cultores stultitiae redarguisset demonstrata summa Jovae potentia, quam et in condendo hoc terrarum orbe, et in rebus humanis regundis exserit, jam altius gradicens illos merae insipientiae convincere instituit ex contemplatione corporum coelestium, praemissa hoc Versu eadem, quam supra Vs. 18. proposuerat, interrogatione. וְאֵלֵּי מִי הִמְיָרְוּ וְאֵלֵּי מִי הִתְקַדְּדוּ *Et ad quem, cui me assimilabitis, ut par aut similis ei sim?*

26. Contemplari jubet vates idolorum cultores coelum, et secum reputare, quis admirandae hujus structurae sit fabricator. Nonne eum necesse est ingenio, sapientia, potentia, mortalium etiam sapientissimos et potentissimos longissime superare? nihil

simile habere posse cum rebus, quae oculis cernuntur et sensu hauriuntur, atque adeo absurde agere, qui tam celso numini aptent imaginem? מרום עיניכם וראו Tollite in altum oculos vestros et videte. Nomen מרום a Verbo רום *altum esse*, locum quemcunque *excelsum et sublimem* notans, hic significat *coelum*, ut supra 33, 5. 37, 23., et in loco huic parallelo infra 51, 6. pro eo nomine ponitur שמים, quod et ipsum a Verbo Arabibus usitato, سماء, *excelsa, supra* designat. Verbum ראו hic non est simpliciter *videre*, sed contemplari adhibita animi cogitatione, *considerare*, ut Ps. 8, 4., ubi idem Verbum de attenta coeli consideratione dicitur. מי ברא אלהו Quis creaverit illa? coelum videlicet cum sideribus, quae in eo lucent, de quibus reliqua hujus Versus. Ante ומוציא est repetendum וראו, ut sit: *et considerate, cogitate eum qui educit.* הו Articuli voci מוציא praefixum vicem hic gerit Pronominis relativi אשר, ut supra Vs. 22. et saepius in hoc Cap. Participium מוציא hic loco Praesentis ponitur, et vertendum *educit, s. educere solet.* Respicit vates hac voce quotidianum siderum *ortum*. (cf. nomen מוצא de solis ortu Ps. 19, 7.), quippe quae Dei jussu quotidie prodeunt majore ordine, quam exercitus in aciem producit ab imperatore. Ita hic dicitur Deus educere במספר numero, scil. certo suo et definito, צבאות exercitum eorum, scil. coelorum. *Coeli exercitus* Hebraeis vocantur stellae atque sidera, cum numeri, tum ordinis sui respectu; vid. Deut. 4, 19. Jerem. 8, 2. Jes. 34, 4. et infra 45, 12. Quod addit, וקרא כלם בשם יקרא *omnibus illis cum nomine acclamat*, i. e. omnia illa sidera nominatim appellat, persistit in metaphora ab imperatore desumpta, qui in quantumvis magno exercitu militum singulorum merita, et nomina quoque, memoria tenace servat. Ita et Deo singularum stellarum proprietates et usus accurate cognita esse vates dicit. Similiter Ps. 148, 4. Deus dicitur *recensere numerum stellarum, omnes eas nominatim appellare.* In membro hujus Versus postremo interpretando, מרב לא נגדו אלהים ואמין כח ואיש לא נגדו *prae copia virium, et quod robore est potens, nullus deficit*, dissentiant, num vires intelligendae sint stellarum, an Dei? Si stellarum esse putes, sensus erit, eam esse virtutem et robur a Deo singulis stellarum impertitum, ut nulla in suo munere obeundo deficiat. Sed vix dubium est, fortitudinem intelligendam esse Dei, qua sidera omnia sic moderatur imperio, ut illorum nullum voluntati ejus non pareat. אמין plures interpretes capiunt pro Nomine substantivo formae אריות *aratio*, ut sit. vertendum: *et prae contentione virium.* Nobis est Adjectivum, quomodo verbis subest ellipsis, ac si integre scriptum esset: ואשר הוא אמין כח *et quia ipse est potens robore.*

27. Jam quem in finem de Jovae potentia et sapientia, quae omnem humanam cogitationem immensum quantum superet, tam

late in superioribus vates dissernisset, appareat. Ita enim mentes Hebraeorum, cum jactari se ab hoste viderent, et in exilio longo ac moesto inveterascere, de Jova cogitabant, quasi hominum rationes ipsum lateant, aut nihil habeat pensi, hocne aut illo modo populus suus tractetur. Horum igitur cogitationi ut occurreret propheta, res omnes creatas Dei potentissimi ac sapientissimi voluntati ita illigatas esse dicit, ut datum sibi pensum et munus constanter obeant; quare non esse, cur existiment, humana haec temere atque fortuito evenire, aut non curare Deum, quid justum et muneratione sit dignum, quid secus et debito supplicio puniendum veniat. Prima hujus Versus verba, למה תאמר וצלב, sive veritas: *cur igitur dicas, Jacobbe? sive: cur dicis?* perinde fere est. Prius valet, nullam habere id dicendi rationem; posterius, respice id saepe dicere. נסתרת דרכי מרחוק *Abcondita est via mea a Jova. Via Jovae et Israelis* notat statum, vitae conditionem, in qua gens Hebraea tum versabatur. Ita דרך de statu, in quo quis versatur, dicitur et Jerem. 12, 1. *Quare via i. e. conditio impiorum prospera est, cur gaudent quiete?* Hanc viam suam queritur populus Hebraeus *absconditam esse a Jova*, i. e. a Deo ignorari, ab eo non curari, negligi. Unus ab altero dicitur absconditus, ubi alter alterius statum et conditionem ignorat. Sic sumitur Gen. 31, 49. in verbis Labanis: כי נסתרת איש מרעהו *quando occultus fuerit vir a socio suo*, s. unus ab altero, i. e. unus alterius statum et conditionem ignoraverit; cf. infra 65, 16. In altero hemistichio, ונמאלי משפטי יצבור, dictio משפטי *jus meum* notat vindicias mei *juris et causae*, ut Ps. 9, 5. עשית משפטי ודיני *fecisti jus meum et judicium meum*, s. *litam meam*, i. e. praestitisti mihi juris mei vindicias. Cum igitur populus Hebraeus queritur, jus suum a Deo abiisse, metaphora desumpta est a comite vel socio itineris, a quo quis deserit. Quamdiu quem tenet expectatio vindiciarum causae suae, tamdiu jus ipsum comitari censetur, ubi haec expectatio perit, ab eo recessisse dicitur. Similiter Jobus 27, 2. חזי-אל חסירי משפטי *vixit Deus, qui removit jus meum*. Queritur itaque his verbis populus, Jovam a se abjecisse Judaeorum curam, quasi illorum patronus et custos esse desierit. Eadem querela infra 49, 14.

28. Qui superiorem querelam instituerant, videbantur opinari, grave Deo esse, illi populo, quem per tot saecula sustinuerat atque defenderat, amplius curam impendere, eam fatigare ipsum, quum universitas rerum tota, quam late patet, ejus procuratori subiecta sit. Talem cogitationem jam repellit, dum interrogat: הלא ידעת *Annon intellexisti?* i. e. ratiocinatione tua assequutus es? שמת *annon audivisti?* ex institutione prudentium, aut traditione majorum id forte perccepisti? אלהי עולם *Deum aeternis*, i. e. qui semper idem manet, cujus vires igitur nunquam exhauriuntur, eundemque conditorem terrae universae, non lassari

non fatigari. בִּירָא קִצְיוֹת דְּחָזָרָא Qui oreans fuit finis terrae,
 L. e. terram quam late patet, ut Ps. 48, 11. לֹא יִיָּבֶה וְכֹחַ יִיָּבֶה
 Non defatigatur, nec lassatur. Verbum יָבֵה, ut Arab. وَغَف,
 primum significat *celeriter incedere, currere*, hinc per metonymi-
 am antecedentis pro consequente, *fatigari*; quam utramque
 significationem Arabes in Conj. IV. frequentant. Membrum hujus
 Versus postremum, אֵין חֶקֶר לְחִבּוֹנָהּ nulla est pervestigatio in-
 telligentiae ejus, hoc dicit: non licet intelligentiae ejus magni-
 tudinem animo ac mente ullo modo complecti. Ita Ps. 147, 5.
 אֵין מִסְפָּר לְחִבּוֹנָהּ אֵין מִסְפָּר intelligentiae ejus non est numerus, i. e. im-
 mensa est. Non est igitur, inquit vates, cur vestrum quisquam
 dubitet, cognitam esse Jovae miseram populi sui conditionem.
 Verba tamen et hunc admittunt sensum: humanum intellectum
 latent divinae sapientiae arcana consilia; non est igitur nobis
 desperandum, si Jova aliter agat, quam nos expedire putamus,
 aut si votis nostris non statim annuat.

29. נָתַן לִיָּבֶה כֹחַ בְּיָמָיו אֲנִים עֲצָמָת יִרְבֵּה Dat fesso
 robur, ei quo cui nullae sunt vires fortitudinem augeat. Deus
 igitur non tantum ipse viribus valet, quae nunquam deficient,
 verum et infirmos et debiles sustinet, iisque robur suppeditat,
 ne fatis-iniquis succumbant.

30. יִרְעֹסוּ נַעֲרִים וְיִבְגְּזוּ Fatigantur adolescentes et lassan-
 tur. Quae Versu superiore proposita erat sententia confirmatur
 et illustratur comparatione, cujus prima pars hoc Versu continetur.
 נַעֲרִים h. l. non esse pueros, sed adolescentes firmis et integris
 viribus, quibus aetatis vis et robur consistit, ut Jea. 13, 18.
 Exod. 24, 5., res ipsa docet. וְיִבְגְּזוּ בְּחֻגְרֵם כְּשׁוֹל יִבְשֻׁהוּ Et juvenes
 labundo collabuntur, omnino corruunt.

31. Continetur hoc Versu ἀνόδοος sententiae superiori
 Versu inchoatae. Versus utriusque sensus est hic: subinde con-
 tingit, ut juvenes et adolescentes, etsi eorum sint integrae vires,
 lassentur, et vero etiam offendant et cadant; sed qui Jovam
 vindicem et servatorem colunt, gravissimis licet aerumnis oppressi,
 non succumbent, sed confirmati divino auxilio semper recentibus
 utuntur viribus. קָרִי יִהְיֶה Expectantes Jovam sunt qui a Jova,
 ut Deo suo, auxilium sperant. Chaldaeus: qui sperant in libe-
 rationem Jovae, i. e. liberationem a Jova praestandam. Verba
 בְּחֻגְרֵם כְּשׁוֹל Coccejus docte vertit: recentabunt vires, i. e. novis
 semper instauratisque utantur viribus. Est Verbum vetus for-
 matum ex recens, quod GELLIIUS Noct. Attio. L. XV. Cap. 25.
 servavit ex Mattio, et a Nonio expositum per renovari, ἀνα-
 νεοῖσθαι, quod ex loco patet. Recens autem apud Veteres op-
 ponitur fesso. Verbum הִלֵּךְ a succedendo veniendoque post aliud,
 quae est prima ejus significatio, notionem etiam revirescendi,
 regerminandi obtinet, quam non tantum habet apud Arabes, quibus

خَلَف in Conj. IV., quae cum Hebraeorum *Hiphil* convenit, est: *novu germina emisit exareascens herba*, et apud Syros, *رغمنا* *regerminavit*; verum et apud Hebraeos. Sic Job. 12, 7. dicitur de arbore succisa, quae nova emittit germina (cf. not. ad Ps. 90, 5.), et Job. 29, 20. de arcu laxato se in integrum restituentis dicitur. Hoc loco, ut mox 41, 1., ubi eadem phrasis recurrit, transfertur ad revirescens, i. e. reviviscens et renovatum robur. Verba quae sequuntur, יִצְלַח אֲבִיר בְּנִשְׁרָיִם, interpretes diverse accipiunt. Sunt qui reddant: *ascendent ala tanquam aquilas*, ut sensus sit, eos, qui certam in Deo fiduciam ponant, summa celeritate absque defatigatione tanquam aquilarum pennis vectos, cursum suum continuaturos esse; confecturos esse; perinde ac David et Jonathan 2 Sam. I, 23: dicuntur *velociiores aquilis* (בְּנִשְׁרָיִם קָלִים). Alii vero referunt ad *renovationem pennarum aquilinarum*, vertuntque verba: *ascendent*, i. e. succrescent *pennae tanquam aquilinarum*. Ita Alexandrinus: *πτεροφυλάσσουσιν ὡς ἀετοί*, quod vetus Latinus interpretis sic reddidit: *assument pennas sicut aquilas*. Ita propheta eo respiciet, quod aquila stato tempore veteribus plavis abjectis novas subinde resumere solet, atque hoc modo quasi renovari, unde fit, ut vegetior atque etiam junior esse videatur. Eo alluditur Ps. 103, 5. *Renovas tanquam aquila juventutem tuam*. Ceterum non est dubitandum, omnem huius locum pertinere ad populum Hebraicum, quem aperare jubet vates, fore, ut divina potentia in patriam restituatur, atque ad dignitatis et gloriae fastigium ascendat.

CAP. XLI.

1. Postquam vates Hebraeis fiduciam in Jova ponendam suavisset (40, 31.), jam iterum ostendit, quanto id sapientius faciant, quam aliae gentes, quae diis fictitiis confidunt. Exhibetur autem hic Jova tanquam publice comparens, et se accingens ad disputandum cum idolorum cultoribus pro sua divinitate, eosque ad id provocans, quod repetitur infra Vs. 21. דַּחֲרֵי שֵׁן אֵלֵי *Silero ad me*, i. e. silentio et patientia me audite. Gemina notio *tacendi et audiendi* uno Verbo דַּחֲרֵי שֵׁן involvitur. Sic Elihu ad Jobum 31, 31. *Attende Job, ausculta me*, וְדַחֲרֵי שֵׁן *sile, et ego loquar*. Audiato igitur antea silentio, et facta audientia, vocantur gentes in iudicium, ad tribunal, non Dei, sed rationis, quippe ubi Deus ipse in partibus esse non dedignatus sit. Sic Livius L. XLIII. Cap. 16. *Audientiam facere praekonem jussit*. Pergit vates: וְהָאֲמִים יִחְלִיפוּ כֹחַ *et populi instaurent vires*, i. e. validis argumentis instructi in medium predeant, sumantque animos liberos et audaces. Phrasis יִחְלִיפוּ כֹחַ explicata est supra 40, 31. יָבִיט אֵן וְיִדְבָּר *Accedant, tum loquantur*, i. e. me antea

dicentem silentio et attente audiant; tum ego his dicendi copiam faciam, ut si quid habeant, quo eludere se posse putent argumenta a me proferenda, non sim intercessurus, quo minus libere sententias suas explicant. יְהוָה יִחַדְךָ בְּמִשְׁפָּחָתְךָ נִקְרְבָתָּ Pariter ad *judicium appropinquamus*, i. e. una ad disceptationem veniamus, tanquam par cum pare. מִשְׁפָּחָתָּא hic notat *disceptationem*, qualis in foro esse solet, ut Job. 9, 32. Non est Deus vir sicut ego, qui responderem, נִבְיָא יִחַדְךָ בְּמִשְׁפָּחָתָּא si simul veniremus in *judicium*, i. e. si mihi liceret cum eo, ut pare, coram iudice pro jure meo disputare. Verbum קָרַב hic non simpliciter *appropinquare* notat, sed est ad congressum in disceptatione forensi referendum, denotatque *collatis rationibus cum aliquo congrredi*; nam qui se disputationi miscet, se ad alium propius admovet, veluti cum eo certaturus et concerturus manum, unde nomen קָרַב *proelium* significat Ps. 78, 9. Zach. 12, 3. Coh. 9, 18.

2. Profert statim Jova argumentum, unde quantā polleat potentia appareat. Quam is populus, quem sibi jam olim in peculium elegit, in Babyloniorum vinculis detentus diuturnum servitium pertulisset, liberavit tandem illum, patriaeque restituit finibus, ministro usus heroe aliquo, fortitudine ac justitia pariter claro. Cyrum enim hic describi, deinceps videbimus. מִי הָיָה צֶדֶק יִקְרָאֵהוּ יְהוָה מִמְּזִיחַ צֶדֶק יִקְרָאֵהוּ Quis *excitavit ex Oriente* illum, cui *justitia occurrebat ad pedem ejus*? יִקְרָאֵהוּ non est vertendum: *vocabit eum*, sed: *occurrit ei*, quasi scriptum esset יִקְרָאֵהוּ, a Verbo קָרַב *occurrere, obviam fieri*. Utrumque Verbum, קָרַב et קָרַח, saepius inter se confunditur, et quod dicitur Gen. 44, 29. יִקְרָאֵהוּ יִקְרָאֵהוּ et *obveniat ei noxa*, Cap. 42, 28. est יִקְרָאֵהוּ אֶסְכֹּךְ, eadem quae hic habetur constructione cum Pronomine affixo, latine in tertio Casu vertendo. Post מִמְּזִיחַ *ex Oriente*, i. e. e terris Orientis, subaudiendum est Pronomen tam demonstrativum, quam relativum, ut Job. 18, 21. הֵן הַמָּקוֹם לֹא יָדַע אֵל hic *locus non coluit Deum*, hic est locus illius qui non coluit Deum Ps. 81, 6. לֹא יָדַעְתִּי שְׂפָתָם לֹא יָדַעְתִּי linguam non noveram, pro: lingua eorum quos non noveram. Eo autem, cui *justitia occurrit ad pedem suum*, significatur talis, qui justitiae et aequitati semper studet, quasi qui non necesse habeat, justitiam ut rem a se remotam et natura sua alienam longius quaerere, aut e longinquo accessere, sed cui justitia, quaecunque ierit, ultro se offerat. Sensus tamen haud minus aptus prodibit, si צֶדֶק cum Eichhornio et Gesenio *victoriam* interpretemur. Est enim צֶדֶק haud raro i. q. יִשׁוּעַ *salus, liberatio*, ut rectitudinis (quae propria est nominis צֶדֶק significatio) praemium, vid. infra 48, 18. 51, 5. Dan. 9, 24. Ps. 132, 9. coll. Vs. 16., ubi in eadem phrasi pro צֶדֶק ponitur יִשׁוּעַ. Quare hoc prius Versus hemistichium sic reddi potest: *quis excitavit eum, cui occurrit salus, victoria, ad pedem ejus*, i. e. quem victoria e vestigio sequitur, ex Syrorum loquendi usu, quibus

ַּחֲסִידָא ad pedem alicujus est, i. q. post aliquem. Neque tamen
 justitiae significatum repudiandum esse, videbimus infra. Eum
 quem hoc Versu et duobus proximis vates non appellato nomine
 describit, veteres Christiani interpretes intelligunt Jesum Christum,
 qui tanquam sol ex Oriente mundo apparuit. Sed Hebraei ple-
 rique innui putant Abrahamum, ex Oriente vocatum, justitiae,
 sive pietatis et probitatis exemplum. Sed in neutrum conveniunt
 quae mox legimus. Ad Cyrum ea referenda esse, loca hujus plane
 similia in reliquo hoc libro, quae indubie de Cyro agunt, evi-
 denter evincunt. Vid. infra Va. 25., 45, 1. 13. 46, 11. Quae
 loca hujus praestant vicem commentarii plani et aperti. Eadem
 voces et phrasae occurrunt, eadem res agitur, quae in hoc loco.
 In Cyrum competit primum, quod vates eum dicit *excitatum*
 (מִי הָעִיר), quae dictio saepius usurpatur de imperatoribus po-
 pulisve a Deo suscitatis ad magnum aliquod opus divinae pro-
 videntiae bello exsequendum. Sic supra 13, 17. Medi dicuntur
 adversus Babylonios suscitati. De Cyro. autem eadem phrasis
 usurpatur infra Va. 25. 45, 13. Jerem. 50, 9. Esr. 1, 1. Deinde
 quod dicitur *excitandus* vel *excitatus esse* hic princeps מְצַדֵּק
 ab ortu scilicet solis (ut Va. 25.), proprie et vera intelligitur
 de regione trans-Tigritana, quae Veteribus קֶרֶן Oriens dicebatur;
 ut adeo indicentur Persae et Elymaei. Denique quod heros hic
 descriptus ob *justitiam* laudatur (צָדִיק יִקְרָאמוּ לְרַגְלוֹ), et hoc
 convenit Cyro, bellica non magis virtute, quam insigni aequitate,
 bonitate et justitia inelyto. Testis est Xenophon, qui tametsi
 Cyrum suum non ad historiae fidem, sed ad effigiem justii imperii,
 scripisse Ciceroni dicitur, non tamen proposuisset eum in exem-
 plum, nisi virtutibus eminuisset. Hinc et Nicolaus ille vir prudens,
 apud DIODORUM Hist. L. XIII. p. 342., popularibus suis Syra-
 cusanis commendaturus humanitatem aequitatemque erga Athe-
 nienses captivos, Cyrum totius Asiae imperium εὐγρηγοσύνην
aequanimitate et benevolentia sibi comparasse ostendit, et post
 productum Croesi aliorumque gentium devictarum exemplum, sub-
 jicit: *divulgata igitur per omnia passim loca regis mansuetu-
 dine et humanitate, omnes Asiae incolae certatim alii alios
 praevernientes in regis societatem se aggregarunt.* Cf. et infra
 ad 45, 1. Ante verba, quae hoc Versu sequuntur, יִתֵּן לְתִכְנִיתוֹ
 הָיָה, repetendum est ex illius initio Pronomen interrogativum,
 et vertendum: *quis dedit coram facie ejus gentes?* i. e. quis
 potestati ejus, de quo hic agitur, herois, tradidit gentes? Quo
 sensu eadem phrasis et Deut. 1, 8. 7, 2. 23. legitur. Cyrum
 universas Asiae gentes a Ponto inde Euxino, usque ad mare
 Erythraeum sibi subjecisse constat, imo etiam, fide Xenophontis,
 Aegyptum subegit, ut tandem dicere potuerit (Esr. 1, 1.): *omnia
 regna hujus orbis dedit mihi Jova, Deus coelorum.* וְהַלְבִּיטֵם יָרֵךְ
 Et quis in reges dominari fecit illum? quis ejus imperio reges
 subjecit? Verba quae sequuntur, יִתֵּן בְּקֶשֶׁת נִדָּף בְּקֶשֶׁתוֹ

plerique Hebraeorum et Christianorum ita capiunt: *quis dedit illos reges et gentes ante gladium et arcum ejus ut pulverem et stipulam propulsam?* quod videlicet hostes tanto numero ac copia fuderit fugaveritque his princeps bellator, ut cum pulvere comparari potuerint, vel instar stipulas propulsas disjecti fuerint. Ita esset ante חֲרָבוֹ et קֶשֶׁתוֹ subaudiendum הַ, aut לְפָנָי *ante, coram.* Sed durior est ellipsis et vix admittenda, quum utrumque illud Nomen aperte sit Accusativus, quem יְהוָה regit. Alii sensum faciunt hunc: *quis dedit devictas gentes regesque triumphatos terrae pulveri levibusque stipulis, per illius arma, fieri similes?* Similiter Ps. 18, 43. Davidas dicit, se hostes suos comminuisse ac dissipasse, quemadmodum vento dissipatur pulvis. Quae sententia etsi in se spectata plana et elegans sit; tamen, monente GESenio, hoc habet incommodū, quod adhibita imago hostes facile dissipatos, non autem victorem rapido impetu hostes dispellentem statuat. Capit Gesenius nomina חֲרָבוֹ et קֶשֶׁתוֹ cum suis suffixis Pronominibus collectivo, hoc sensu: *quis dedit pulveris instar gladios eorum, hostium, et stipulas propulsas instar arcus ipsorum?* Sed durius videtur, Pronomina suffixa tertiae Singularis personae ad alium referre, quam ad eum, quem Suffixa vocum יִקְרָאֲתָם, לְרִגְלָיו, לְפָנָיו respiciunt. Rectum vidisse haud dubitamus RÜCKERTUM, qui, subaudito ante יְהוָה Pronomine relativo אֲשֶׁר, sic interpretatur: *quos, reges, reddit pulveris instar gladius ejus, et instar stipulas propulsas arcus ejus?*

3. יִרְדָּפָם וַעֲבֹר שָׁלוֹם *Persequutus illos est, transiit in pace;* nam שָׁלוֹם hic positum est adverbialiter, s. pro בְּשָׁלוֹם *in pace*, i. e. incolumis, sine noxa vel laesione, ut I Sam. 25, 6.; et id quidem לא רָבוּא אֶרֶץ בְּרִגְלָיו in *via qua pedibus suis non voverat*, quam antea pedibus suis non calcaverat. Quod de Cyro verissime dici potuit, qui non Tigrim tantum et Euphratem, sed et Halyn ipsum transiens, quos fluvios, quasque terras numquam illum antea transiisse aut visitasse credibile est, ad extrema Asiae minoris progressus est, in magnis, quae commisit, proeliis victor et incolumis.

4. מִי פָעַל וַעֲשָׂה *Quis operatus est et fecit* sc. זֵאת, s. זֵאתָה *ista*, quae modo sunt commemorata. In Verbis פָעַל et עָשָׂה inter se comparatis videtur haec vis esse significationis, ut פָעַל notat *molitionem* opusque *magnum*, quale erat, quod de Cyro, ut liberatore populi Hebraei, dicitur; עָשָׂה vero non *facere* tantum, sed et *perficere* et *complere* significat, ut infra 43, 7. Ait igitur vates, ista omnia neminem alium perfecisse, nisi קָרָא וַחֲדָרֹת *qui vocat*, s. *vocavit generationes ab initio*, id est, ille, cujus voluntate et potentia omnes gentes, quotquot hunc terrarum orbem a rerum principio habitaverunt, sunt ortae. אֲנִי יְהוָה רִאשׁוֹן *Ego, Jova, primus*, quomodo et infra 44, 6. 48, 12. se vocat. Significat autem eo, se a nullo alio genitum esse, sed omnia ab

ipso ortum ducere. נָאֵת - אֲחֵרִימִים אֲנִי - הוּא *Et cum ultimis ego idem sum, idem quod נָאֵת אֲחֵרִימִים et ego ultimus, ut infra 44, 6. 48, 12. legitur. Significat, se a nemine pendere, quum post ipsum nullus facturus sit.*

5. רָאוּ אֲיִים וַיִּירָאוּ קְצוֹת תְּאֵרֶץ יַחֲרִידוּ קִרְבּוֹ וַיִּאֲחִיזוּ *Viderunt insulas, s. orae longinquae (Vs. 1.), et timent; fines terrae contremiscunt; appropinquant adveniuntque.* Postquam suam causam Jova perorasset, populorum erat, paria aut certe similia potentiae suorum deorum documenta afferre, quippe qui ad id a Jova ipso Vs. 1. invitati essent. Sed illi ad talia ac tanta, quae Jovae virtute peracta erant, attoniti stupent. Appropinquant tamen ad illud iudicium, ad quod vocati fuerant, ut Deorum suorum causam tueantur.

6. אִישׁ אֶת - רֵעֵהוּ יִעֲזֹר וּלְאֶחָיו יֹאמֶר חֹזֶק *Vir socium suum, i. e. alii alios adjuvant, et fratri suo dicit: fortem te praebe!* Quum nihil habeant idolorum cultores, quod argumentis a Jova pro sua divinitate allatis opponere possint, causae suae timentes quidem, neque tamen animum plane despondentes se mutuo adhortantur, ut deos suos majori quam antea studio fabricentur, et nihil reliquum faciant artis atque industriae suae, quod illis firmandis atque defendendis inservire possit.

7. וַיְחַזֵּק חָרֶשׁ אֶת - צִרְתּוֹ *Confirmatque faber fictorem.* Describit vanam et ridiculam operam, quam diis suis fingendis et firmandis impendant ipsorum cultores. De nominibus חָרֶשׁ et צִרְתּוֹ vid. not. ad 40, 19. Ante מַחֲלִיק repetendum est ex Versus initio וַיְחַזֵּק et confirmat, i. e. excitat ad opus strenue perficiendum. מַחֲלִיק פָּשִׁישׁ *Qui laevigat malleo, i. e. qui simulacrum aeneum, sed rude adhuc et non perpolitum, expolit et ornat.* עֵמָּה חוֹלֵט פָּעֵם *Eum qui tundit incutem, fabrum ferrarium et plumbarium.* פָּעֵם proprie *ictus, pulsus, hinc incus, a tundendo et concutiendo nomen habens.* אָמַר בְּדָבָר *vertendum: dicens de glutino, s. ferrumino, nam ל' hic est objecti.* דָּבָר hic dicitur de *ferrumino, quo extrema laminae auri vel argenti, obducendae simulacris ligneis aut aeneis, inter se compingebantur, veteri Verbo, ferruminabantur.* וַיְחַזְּקֵהוּ *Et firmat illud, scilicet תְּפִסָּהוּ simulacrum, quod quidem antea non est nomine expressum, sed quod facile intelligitur ex toto orationis contextu.* מַסְמְרִים sunt *clavi, ut I Chron. 22, 3. מַסְמְרִים, ut et Arabibus مسمار est olavus.* Clavi hic intelliguntur, quibus simulacrum parieti affigitur. Cf. supra 40, 20. לֹא יִמּוּט *Non nutabit, i. e. ne nutet, dimoveatur.*

8. Ex comparatione sui cum idolia, quae suis cultoribus nihil praestare possunt auxilii, excitat Jova spem illorum, quos populum sibi peculiarem elegerat. Ad animos eorum erigendos facit

ipsa illa, qua eos alloquitur, appellatio, *Ibrael, servus mi, Jacobe, quem elegi, semen Abrahami, dilecti mei*, cujus hic est sensus: memento te ex Abrahamo ortum, amico et dilecto meo, cujus posteros non deseram. *Israels et Jacobo* hic, ut supra 40, 27., indicantur ejus posterii. *אָהֲבִי* proprie est *amans mei*; sed linguae usu *אָהֲבִי* reciprocam *amantis et amati*, i. e. amici notionem conjunctam obtinet, ut Prov. 18, 24. *יֵשׁ אָהֲבִי דְּבַק מֵאָח* est *amicus magis adhaerens quam frater*. Amicus Dei Abrahamus appellatur et 2 Chron. 20, 7. Cf. Jac. 2, 23. *Ἐπίστεινος δι' Ἀβραάμ τῷ Θεῷ, καὶ φίλος Θεοῦ ἐκλήθη*. Arabibus quoque Abrahamus appellatione *خَلِيل* amici Dei honorari solet, vid. e. c. Corani Sur. 4, 24.

9. *אֲשֶׁר תְּחַוְּקֶמֶיךָ מִקְצֹת הָאָרֶץ* *Quem te prehendi e finibus terrae*, i. e. tu, quem manu apprehensum eduxi e terrae extremis, id est, e Chaldaea, quam Hebraei inter ultimas terras Orientem versus censebant, unde Medi, qui Chaldaeis finitimi erant, supra 13, 5. venire dicuntur e *terra longinqua*, *מִקְצֹת הָאָרֶץ* ab extremo coelorum. Respicit vates eo, quod Abrahamus ex Ure Chaldaeorum jussu divino Palaestinam migravit, Genes. 11, 31. Dictionem *מִקְצֹת הָאָרֶץ* plures interpretes vertunt: e *proceribus ejus*, sc. terrae, ut Exod. 24, 11. *בְּנֵי יִשְׂרָאֵל* *proceres* sive *optimates* Israelitarum dicuntur septuaginta seniores, quibus cum Mose datum fuit Deo appropinquare. Arabibus quoque *أَصِيل*

genero aut existimatione nobilem denotat. Quod sequutus Lutherus vertit: *ich habe dich berufen von ihren Gewaltigen*. Sed vatem per *אֲשֶׁר תְּחַוְּקֶמֶיךָ מִקְצֹת הָאָרֶץ* designare quid simile ejus, quod in membro priori appellaverat *מִקְצֹת הָאָרֶץ* *finis terrae*, suadent parallelismi membrorum leges. Et quum Verbum *אָצַל* *seponere, subtrahere, remove* denotet (vid. e. c. Num. 11, 25. Cohel. 2, 10.), dictio *מִקְצֹת הָאָרֶץ* *remota ejus* scil. terrae commode verti potest, et idem erit quod Jerem. 25, 32. *יָרֵכְתִי אֶרֶץ* *latera terrae*, i. e. remota et recondita terrae loca. Id videtur voluisse Symmachus, ubi vertit: *ἀπὸ τῶν ὀγκῶνων αὐτῆς, a cubitis ejus*, i. e. ab angulis ejus, ab extremis ejus. Nam *ὀγκῶνες* sunt τὰ ἄκρα, *extrema*, ubi duae partes concurrunt. Hieronymus optime: *et a longinquis ejus*. Dicit igitur Jova, se populi Hebraei genitorem e terra longinqua Cananaeam perduxisse, ejusque posteros populum sibi peculiarem fecisse, neque insuper habuisse ut gentes alias. *Abrahami* nomine et posteros ejus, totum populum Hebraicum, complectitur. *וְלֹא מֵאֲסִתֶּיךָ* *Et dixi tibi: servus meus es tu; elegi te, nec sprevi te*.

10. *אֵל-תִּירָא בִּי-עִמָּךְ אֲנִי* *No timeas, nam tecum ego sum*. *אֵל-תִּשָּׁחַע בִּי-אֲנִי אֵל-תִּירָא* *No sis sollicitus; nam ego sum*.

Deus tuus. הַשֵּׁמֶשׁ, forma Futuri apocopata Conjugationis Hithpael Verbi שָׁעָה, quod proprie *respicere* notat, hinc anxie circumspicere, oculos huc illuc vertere et circumferre, quod est meticulosorum hominum. אֶפְצִיחִיד אֶת-צִוְרֹתֶיךָ *Corroborabo te, etiam auxiliabor tibi.* אֶת תְּמַכִּיתֶיךָ בְּיָמִין צִדְקִי *Etiam fulcio s. sustineo te cum dextra salutis meae, i. e. sustineo te, novis te instruo viribus, quasi dextera mea, quae salutem praestat, apprehensum.* De צִדְקָה *salutem* haud raro notante vid. supra ad Vs. 2.

11. יְהִי כְאֵין וְיֵאבְדוּ אֲנֹשִׁי *En! pudefient et ignominia afficientur omnes, qui exarserunt in te, tibi sunt irati, qui te odio et ira prosequuntur, quomodo Verbum נָחַר et Cant. 1, 6. usurpatur. Scriptori Maccabaico sunt 1 Macc. 7, 26. μισοῦντες καὶ ἐχθραίνοντες τῷ Ἰσραήλ.* יְהִי כְאֵין וְיֵאבְדוּ אֲנֹשִׁי *Erunt instar nihil et peribunt viri litis tuae, i. e. qui tecum contendunt, adversarii tui, ut Job. 31, 35. אִישׁ רִיבִי vir litis meae est adversarius meus.*

12. הַמַּצְחִים לֹא תִבְקָשׁם *Quaeres eos nec invenies eos. Phrasim aliquem quaerere nec invenire legitur et Ps. 37, 36. de eo qui ita penitus sublatus est, ut nullum ejus vestigium reperiri possit.* אֲנֹשִׁי מַצְחֶיךָ *Viri jurgii tui, iidem qui Versu superiori viri litis tuae, et mox מְלַחְמֶיךָ viri belli tui vocantur.*

13. צִוְרִיתִי — כִּי אֲנִי *Nam ego, Jova, Deus tuus, apprehendo dextram tuam; ne timeto, ego auxilior tibi.*

14. חוֹלֶכֶת יַעֲקֹב *Vermiculus Jacob appellatur hic populus Hebraeus, quod a ceteris contemptus et fastiditus esset. Similiter poeta Ps. 22, 7. hominem se abjectissimae conditionis describens dicit: וְאֲנֹכִי חוֹלֶכֶת לֹא אִישׁ vermis ego sum, et non vir, opprobrium hominum et contemptus populi.* Vid. et Job. 25, 6. Quod sequitur, מְתֵי יִשְׂרָאֵל, Aquila τρεῖς et Theodotion τρεῖς vertit, quos sequutus Hieronymus phrasin reddidit: *qui mortui estis ex Israel*, quasi מְתֵי sit Participium Verbi מָתָה. Sed id esset מְתֵי. Nam Participium Verbi מָתָה in Singulari est מָתָה (cum Zero sub Mem), quod in Plurali retinetur, etiam cum in statu regiminis ponitur. Sic Ps. 143, 3. et Thren. 3, 6. מְתֵי sunt *mortui seculi*, i. e. jam dudum mortui. Et hoc quoque loco in codice quodam a De-Rossio inspecto (No. 543. ab ipso signato) legitur a prima manu מְתֵי יִשְׂרָאֵל *mortui Israelis*. Quod non adeo absurdum fuerit, ut primo aspectu videri possit, si civiliter mortui dici sumantur, qui a patria extorres sunt, sicut rami a suo trunco decisi, quemadmodum ab Ezechiele 37, 11. 12. qui captivi agebant apud Babylonios Hebraei et ossa arida et mortui mandati sepulturae vocantur. Quod vero hodie legitur in codicibus reliquis omnibus, מְתֵי, cum Schva sub מ, ut in statu absoluto (Deut. 3, 6.), notat viros, a Singulari מָתָה, qui in hebraeo codice quidem non reperitur, sed in lingua Aethiopica,

ubi virum denotat. Sunt igitur **מְחֵי יִשְׂרָאֵל** *viri Israelis*. Hic vero ea phrasis per ellipsin posita est pro **מְחֵי מִסְפַּר יִשְׂרָאֵל** *homines numeri exigui Israelis*, s. Israel, qui facit homines exigui numeri. Recepta est enim Hebraeis phrasis **מְחֵי מִסְפַּר** *viri numeri*, pro *pauci*, tanquam qui numerari facile possunt. Cf. not. ad Ps. 105, 12. Deut. 33, 6. Est ergo phraseos **מְחֵי יִשְׂרָאֵל** sensus hic: tu, Israel, ad exiguum hominum numerum redacte. Recte LXX: *ὀλιγοπύς Ἰσραὴλ*, et Lutherus: *du armer Haufe Israel*. **לֵאמֹר**, quod proprie eum denotat, *qui fundum venditum cognati redimit jure propinquitatis*, vid. Levit. 25, 25., aut eum, qui servum se vendidisse redimit (eod. Cap. Vs. 48. 49.), hinc universae liberatorem a quocunque male, *auxiliatorem*, indicat, et usurpatur de Jova populum suum vindicante et in libertatem asserente eadem vox et infra 43, 1. 14. 59, 20. 60, 16.

15. Docet, quantum roboris Jovae auxilio accessurum ait populo, qui nunc aliis gentibus contemptui esset. Tantum valebit armis et potentia, ut hostes suos, interque eos, validos populos, montium instar et collium eminentes, sibi subjiciat, et plane nullos faciat. Ad quam sententiam exprimendam vates utitur imagine, a tritrandi more etiamnum in Orientis regionibus usitato, desumpta. **שָׁמַתִּיךָ** *Posui te*, i. e. ponam, reddam te; nam Praeteritum in stylo prophetico loco Futuri frequentari constat. **מִלֵּךְ** notat *traham*, tabulam ligneam e quatuor asseribus compositam, cui cuspides ferreae aut lapides acuti sunt infixi. Ea imposito auriga, aut gravi pondere, a jumentis trahitur, super frumenta ordine digesta, quo una vice exteruntur grana, glumae franguntur, et stramen in minutissimas particulas secatur ad instar paleae, quae in jumentorum postea cedat alimentum. Talis tribula cur **חֲרִיץ** *acuta*, sive *acuminata* hic dicatur, jam facile intelligitur, et supra 28, 27. **חֲרִיץ** solum de ejusmodi tribula usurpatur, per ellipsin nominis **מִלֵּךְ**; cf. not. ad eum loc. Emphasis hic duo augment, primum, quod tribulam vocat **חֲרִישׁ** *novam*, cujus acumina usu nondum essent obtusa, deinde quod eam dicit esse **פִּסְפִּיּוֹת** *dominum orum*, s. *possidentem ora*, i. e. aciebus, seu aculeis instructam. **פִּסְפִּיּוֹת** est Pluralis formae geminatae pro **פִּיּוֹת** a Singulari **פִּיּוֹ** *os* (*oris*), hinc ora extrema gladii, sive instrumenti caesorii, acies, quae mordet quasi, laedit et scindit, vid. e. c. Jos. 8, 24. Jud. 3, 16. Hinc significantur dentes tribulae, eminentiae acutae, sive ferrei paxilli acuti, tabulae subiecti, et per eam ordine ac serie aparai. Nomine **בָּעֵל** *dominus*, cum praemittitur Genitivo, designatur persona aut res quae possidet, aut quae sibi junctum habet id, quod Genitivo exprimitur; ita Proverb. 1, 17. **בָּעֵל כֶּנֶף**, *dominus alae*, est alatus, volueris; Gen. 37, 19. **בָּעֵל חֲתֻלְמוֹת**, *dominus somniorum*, est somniator. **חֲרִישׁ** — **חֲרִישׁ** *Triturabis montes et comminues, et colles tanquam glumam pones*, efficies. Verbum **חֲרִישׁ** proprie *conculcare*,

hinc *triturare* notat, quod antiquissimis temporibus jumentorum pedibus grana arietis excuti solebant, vid. Deut. 25, 4. Per חררים *montes*, qui sint triturandi, et גבעות *colles*, instar glumae comminuendos, indicantur regna magna et mediocria, quae Hebraei sint sibi subjecturi. Comparatur populus Israeliticus cum tribula, non ordinaria illa, sed cum ea, quae non frumenta terat, sed colles et montes quasset, non per aream, sed per orbem ducenda, qua ita quassentur lapides, ut frusta circumferantur, eaque ventus deinde ulterius auferat. Ceterum eadem imagine utitur Michas 4, 13.

16. הוֹרֵם הַזֶּרֶם יְרוּחַ הַשָּׂאֵם וְהַעֲרִיחַ חֲסִיץ אֹהֶם *Ventilabis eos, et ventus eos auferet, et procella disperget eos.* Imago desumpta est a ventilatione frumenti triturando excussi, cum jactu paleae a vento dissipantur. Suffixa pluralia ad utrumque Verbum referenda sunt, ad hostes Hebraeorum, quos Versu superiore montibus et collibus comparaverat. וְהָאֵלֹהִים הַגִּיל בְּיָדוֹת מְקֻרָּשׁ יִשְׂרָאֵל *Sed tu exultabis in Jova, Sancto Israelis gloriaberis.*

17. Jam describit curam et auxilium, quod Hebraeis e Babyloniciis terris reducturis, et per siticulosa deserta iter facturis, Jova sit praestiturus. Sicuti olim, postquam ex Aegypto egressi essent, oberrantibus per triduum in deserto Schur, et aquae defectu laborantibus, Jova per Mozen providit (Exod. 15, 22. sqq.); ita et reducibus e Babylonia in aridis locis aquam suppeditabit. *Pauperibus et egenis, הַעֲנִיִּים וְהָאֲבִיּוֹנִים*, significantur illi, qui extra patriam per longum tempus a Chaldaeis captivi detenti fuerant, quibus vero in patriam redeundi potestas erat facta. Ii dicuntur *quaerentes aquam ubi nulla esset*, i. e. iter facientes per Arabiae deserta, quae e Babylonia Palaestinam proficiscentibus transeunda erant. לְשׁוֹנָם מִצְמָא נִשְׁתָּחַר *Lingua eorum siti defecit*, i. e. humor defecit siti exhaustus. Ii dicuntur *pro quaerente*, ut Jer. 51, 30. scribitur (*a quaerente defecit*); hic vero ob accentum majorem pausantem Athnach, a syllaba ultima ad penultimam retractum, נִשְׁתָּחַר positum est. Dagesch forte in ה est mere euphonicum. אֶעֱנֵם *Respondebo eis*, i. e. exaudiam eos aquam petentes.

18. מַעֲרִיחוֹת — אֶפְתָּחָן *Aperiam in collibus fluvios, et in medio convallium fontes.* שָׂמַח a שָׂמַח *rasit, polivit*, quam notionem Verbum apud Syros obtinet, notat *montes aut colles politos s. rasos*, i. e. nullis arboribus aut fruticibus consitos, quales in deserto sunt, unde Jerem. 12, 12. שְׂפֵיִם מְרֻבָּר *colles in deserto* memorantur. מִיֵּצְאֵי מַיִם — אֶשְׂיֵם *Reddam desertum in stagnum aquarum, et terram siticulosam in scaturigines aquarum.* מִיֵּצְאֵי מַיִם, proprie *exitus aquarum*, sunt fontes, aquarum scaturigines, ut infra 58, 11. 2 Reg. 2, 21. Eadem, quae hic inde ab וְגו' מְרֻבָּר *leguntur verba*, reperiuntur et Ps. 107, 35. Sensu cum hoc loco convenit supra 30, 25.

19. Ne per arenosa deserta iter facientibus molestus sit solis ardor, ut exsistant in locis sterilibus varii generis arbores, quae umbram viatoribus ministrent, efficiet Jovae potentia. שֶׁמֶרֶץ (pro שְׁנִינֹת) esse *acaciam*, sive *spinam Aegyptiam*, ut Arabicum سِنْد, quod ipsum Saadias hic posuit, monstravit CELSIUS Hierobot. P. I. p. 498. Cf. not. nostr. ad Exod. 25, 5. et *Bibl. Naturgesch.* P. I. p. 277. מֵרִיס *Myrtus*, quae ob foliorum densitatem laudatur; vid. Celsium P. II. p. 17. et *Bibl. Naturgesch.* P. I. p. 256. עֵץ שֶׁמֶן *Lignum*, seu *arbor olei*, oleastrum, sive oleam sylvestrem, arborem in Palaestina frequentem, notat; *olea culta* designatur nomine זֵית. De בָּרוֹשׁ, quod Celsio P. I. p. 74. *abietem Libani* significare videtur, J. E. Fabro autem rectius *cypressum*, vid. not. ad Ezech. 27, 5. et *Bibl. Naturgesch.* P. I. p. 249. הָדָר, cujus et infra 60, 13. fit mentio, Hieronymus, Graecum interpretem sequutus, vertit *ulmum*; alii putant esse *pinum* vel *taxodam*, arborem resiniferam generis piceae, dictam more Chaldaico pro הָדָר, a הָדָר *lucere*, sive quod ardens ob resinae copiam lucem spargat, sive quod pice aut oleo illita faculae in modum lumen det. Gesenio est *ilex*, propr. *arbor firma*, a radice הָדָר, quam idem quod הָדָר *habitare, commorari*, hinc *durare* denotare existimat. Alias conjecturas vid. in libro nostro *Bibl. Naturg.* P. I. p. 295. De הָאֲשֹׁר, quo *buxum* significari post Bochartum plures existimant, alii cedri speciem conorum parvitate ramisque in altum tendentibus insignem, Arabibus شربين *Scherbin* dictam, vid. libr. nostr. citat. P. I. p. 292.

20. הִנֵּנוּ — הִנֵּנוּ *Ut videant, et cognoscant, et advertant, et considerent una, manum Jovae hoc fecisse, et Sanctum Israelis creasse illud.* Ad וַיִּשְׁכְּבוּ *et ponant*, subaudiendum est לֵב *oor, animum*, ut mox Vs. 22. integra phrasis exstat. Cf. Jud. 19, 30. Convenit Latinorum Graecorumve *attendere, advertere, προσέχειν*, pro *animum attendere, advertere, τὸν νοῦν προσέχειν*. Cf. simile כְּלִיכָן *attende* animum, Jobi 8, 8. it. Jes. 51, 13. Ita הִנֵּנוּ fere semper ellipsis nominis אֵין patitur. Pariter, i. e. omnes, tam qui Deum Israelis venerantur, quam qui idola colunt.

21. Redit vates unde digressus erat, et novo quodam actu provocat idolorum cultores ad disputandum de veritate suorum numinum, ut tandem patefieret post legitimam disputationem, num ceterarum gentium idola divinitatem suam tueri, et in disceptatione coram aequis iudicibus instituenda idoneis argumentis causam eorum sustinere possint. קָרְבוּ רִיבְכֶם *Appropinquare facite litem vestram*, i. e. eam admovete, in disputationem mecum descendite. קָרְבוּ hic non est tertia Praeterita Cal, sed Imperativus Piel (pro קָרְבוּ). הִנֵּנוּ אֲדֹמִיכֶם *Adducite robora vestra*, i. e. argumenta, quae putatis esse gravissima et validissima, qualia Graeci vocant ἐνστάσεις, ἀνταγωνισματα, quo sensu, Jarchio ob-

servante, haec vox usurpatur a scriptoribus Talmudicis, ubi de actionibus forensibus agitur. יֵאָמֵר מִלֵּךְ יַעֲקֹב Dicit rex Jacobi, Deus, ut infra 43, 15.

22. אֲדֹנָיִם יְיָ אֱלֹהֵינוּ אֲנִי אֶתְּחַלֵּץ לָנוּ אֶתְּחַלֵּץ לָנוּ *Adducant et indicent nobis, quae fortuito sint eventura.* Ea enim potestas Verbi קָרָד, unde nomen מִקָּרָד *oasus, eventus fortuitus*, ut Ruth 2, 3., qui pendet e causis incertis et non provisus. In quo Verbi קָרָד significatu tota vis argumentationis hic instituta versatur. Sunt enim futura, quae quum a causis naturalibus pendeant, praevidere homines possunt; sed incertarum, incognitarum, aut non provisarum causarum effectus praenoscere, intellectus humani vires superat. Talia qui praedixerit, vel ipsum verum Deum vel eo adflatum esse necesse est. Hinc futura praecincentes inter omnes populos habentur *ἐνθεοί, Dei pleni*, et *θεοπροφῆται, a Deo afflati*; oraculis crediti sunt praecesse Dii, somnia vaticinantis a Diis immitti, et quae hujus generis plura; unde Cicero *de Divinat.* 1, 38. ait: *si sit divinatio, dii sunt.* תְּרַאשְׁנוּהוּ מִזֶּה תְּהִירָד *Priora, quae sint, annuntiate*, ut *apponamus oor nostrum*, ut advertamus (cf. Vs. 20.), *ut cognoscamus posteriora eorum*, i. e. praedicite, quid prius, quid posterius eventurum sit. Requirit praedictionem integrae seriei rerum, quarum una alteram consequeretur, nexus et ordinis rerum, ut infra 46, 10. *Qui praenuntiat a principio extremum.* Suffixum plurale femininum in תְּרַאשְׁנוּהוּ respicit ad תְּרַאשְׁנוּהוּ, ut indicentur ea, quae post illa prius eventura sint futura. אוֹת וּמִפְתֻּחוֹת *Aut quae veniunt*, i. e. *τὰ ἰσόμενα*, ventura post longum tempus, *facile nos audire, exponite nobis.*

23. תְּהִירָד *Ventura, futura*, ut infra 44, 7. 45, 11., idem quod תְּבִיאָה Versu superiore. *In posterum* hic idem valet quod Graecis *ὅπως, εἰς τὸ μέλλον.* אֲתִירָד *sunt τὰ ὅπως ἐρχόμενα.* אֲתִירָד *Ut cognoscamus, deos vos esse.* אֲתִירָד *Etiam benefacite et malum facite*, i. e. remuneramini cultores vestros, et contemtores punite. Sic Jeremias de idolis 10, 5. *No timeatis illa, qui non valent male facere*, i. e. sui contemtores plectere, et *benefacere quoque non est ipsorum*, cultores suos non possunt liberare e periculis, et adversus hostes vindicare. Profani inter Judaeos apud Zephaniam 1, 12. Deo Israelis iisdem verbis maledicebant, *non facere illum bene et male*, ad quem loc. vid. not. *Ut invicem dispiciamus*; est enim Hithpael Verbi שָׁעָה *respicere*, quod supra Vs. 10. *solicite circumspiciendi* significatu usurpatum fuerat. GESENIUS utrumque verbum h. l. *disceptare invicem et contendere* denotare observat, ut Hithpael verbi רָאָה *adspicere se invicem* 2 Reg. 14, 8. 11. de his qui pugnando manus conserunt, cominus pugnant, usurpatur. נִשְׁתַּחֲוֶה *est pro נִשְׁתַּחֲוֶה*, unde fit primum נִשְׁתַּחֲוֶה, dein cum הַ paragogico נִשְׁתַּחֲוֶה. Penultimam hujus Versus

vocem Masorethae ad marginem praecipiunt לְהִזְכִּיר legere. Sed genuinam haud dubitamus esse, quae in textu existat, forma apocopa, rarius obvia, לְהִזְכִּיר efferenda; apocopen enim saepe Coniunctivum ex Indicativo facere constat. וְהִזְכִּיר *Una, pariter*, i. e. ego, Jova, et vos, dii fictitii, eorumve cultores.

24. Obmutescantibus tam idolis, quam eorum cultoribus, concludit ipse Deus summa cum abominatione et contemptu. הִנֵּה מִנִּיחָם *Eccae vos minus nihilo*. מִנִּיחָם Vulgatus Latinus interpretes vertit *ex nihilo*, cumque sequutus Lutherus: *siehe! ihr seyd aus nichts*; ut sensus sit, esse fictitios deos, qui ab inani et stulta imaginatione quorundam hominum ortum habeant. Cf. not. ad 40, 17. Verba מִנִּיחָם nonnulli vertunt: *et opus vestrum minus est*, vel, deterius *viperis*, sive *opere viperas*, quasi מִנִּיחָם idem notet quod מִנִּיחָם, infra 59, 5. obvium. Sed quum dixisset vates, idola plane non existere, parum apte subjiceret, opera eorum pejora esse morsu viperino. Vix dubium, מִנִּיחָם, seu potius מִנִּיחָם (nam Camez positum est ob accentum majorem Athnach) significatu non differre ab מִנִּיחָם. Neque enim cum Lowtho מִנִּיחָם ut vitiosum, pro מִנִּיחָם, damnandum. „Quodsi,“ inquit KOCHERUS, „מִנִּיחָם sit *expiratio, finis, nihil*, ab מִנִּיחָם *expiravit*, propr. cum quadam *explosione*, quae primigenia vis in

פִּסֵּם (Arabice فَش *expressit ventum*, eoque celeriter exinanivit utrem) cernitur; nonne consimili ratione מִנִּיחָם possit esse *flatus, nihil*, ab מִנִּיחָם, פִּסֵּם, פִּסֵּם *tumido ore flavit* (de quorum ultimo vid. not. ad 42, 14.)? Eadem quae hic sententia infra Vs. 29. paulo diversis verbis exprimitur. Tantum abest, inquit vates, ut aliquid boni aut mali faciatis, ut opera vestra plane nulla sint. Addit: וְהִזְכִּיר *abominatio vos eligit*, sive, *abominatio est qui vos eligit*, i. e. abominandus est, qui vos Deos sibi colendos elegit. Abstractum הִזְכִּיר hic usurpatur nomine concreti, ut in phrasi in Deuteronomio 18, 12. 22, 5. et saepius obvia, הִזְכִּיר *abominatio est Jovae quisquis illa fecerit*. Alia exempla abstractorum pro concretis usurpatorum vid. in GLASSII *Philol. S.* p. 19. edit. Dath.

25. Quum aliarum gentium deos frustra provocasset Jova, ut futurorum eventuum praedictione divinitatis suae documenta ederent (Vs. 22. 23.); jam se ipsum Deum esse, inde probat, quod successus rebus multo ante a se praedictis fidem faciat. Nam quod populo Hebraeo semper per vates praedixerat, fore, ut qui ex eo longe a patria exules vivere cogerentur, aliquando ad patrium solum reverterentur, nunc ita evenit. Nam Cyrus, quem iterum hic describit, Judaeis a Chaldaeis in Babyloniam deportatis in patriam revertendi et templum Jovae restaurandi potestatem fecit. Eum Jova dicit se excitasse, i. e. evocasse (ut supra Vs. 2.) ab aquilone, illumque vocatum advenisse. Verba הִזְכִּיר מִנִּיחָם

מִמְּזֶרֶחַ שָׁמַיָא Hieronymus sic vertit: *suscitavi ab aquilone, et venit ab ortu solis*, quem sequutus Lutherus: *ich aber erwecke einen von Mitternacht, und kommt vom Aufgang der Sonne*. Sed accentus distinctivus, Sakeph-katon, voci מִמְּזֶרֶחַ impositus, docet, post *venit* in vertendo esse Semicolon figendum. Hemistichii prioris sensus est hic: evocavi e terris ad aquilonem et orientem solem sitis virum aliquem, qui me coleret, et ille meo jussu venit. Dicitur *ab aquilone* excitatus Cyrus, quippe qui cum exercitu bene instructo adversus Chaldaeos movit ex Media, ad aquilonem Babylonis et Judaeae. מִמְּזֶרֶחַ שָׁמַיָא יְקָרָא Ex ortu solis venit qui invocat nomen meum. Eundemque ait venire ex Oriente, quod Persia, Cyri patria, Judaeae ad ortum sita esset. *Invocare nomen Jovae*, יְקָרָא בְּשֵׁמִי, i. e. eum agnoscere Jovam Deum (vid. Gen. 4, 26. Ps. 14, 4. 79, 6.), Cyrus dicitur, quod in edicto suo apud Eiram 1, 2. proficitur, a Jova tot sibi regna data esse. וְיָבֹא סִנְיִיר Et venit ad principes, i. e. veniens invadet principes, vel, *superveniet principibus*. Eodem modo Arabicum اُنِي, *venit*, cum Accusativo haud raro *supervenit alicui*, *invasit aliquem* denotat. Debebat esse integre: וְיָבֹא עַל סִנְיִיר. Eodem sensu *invadendi* aliquem Verbum בּוֹא cum Accusativo construitur Ps. 36, 12. Job. 15, 21. Ezech. 32, 11. סִנְיִיר, vox Chaldaica, respondet in Chaldaicis V. T. interpretationibus Hebraicis פָּקִיד *praefectus* et נָגִיד *dux*, et usurpatur in V. T. tantummodo de principibus Chaldaeorum et Medorum, vid. Dan. 2, 48. 3, 2. 27, 6, 8. Dicit igitur vates, Cyrum *supervenire principibus* כְּמִי-הוֹמֵר *sicut luto*, i. e. ut eos subigat, sibi subjiciat, tractetque pro arbitrio, ut rem vilem, cujus nulla habetur ratio. Sic Jes. 10, 6. Assyrii Judaeos conculcare dicuntur כְּחֶמֶר הַצִּוִּיִּת *instar luti platearum*. Eodem tendunt verba hujus Versus postrema, וְכִמִּי יוֹצֵר יֶרֶמֶס-סִים *et sicut figulus conculcat coenum s. argillam*. יוֹצֵר, proprie *figens*, Hebraeis dicitur *figulus*, qui e luto vel argilla vasa format, 2Sam. 17, 25. Ps. 2, 9. Jes. 29, 6., quemadmodum Latinorum *figulus* est a *figendo*.

26. מִי הִגִּיד מֵרֵאשׁ וַיִּדְעֵהוּ *Quis annuntiavit illud ab initio, ut cognosceremus illud?* Nemo, inquit, inter tot vaticinatores, divinos et hariosos gentium earum, quae idola colunt, erat, qui Cyri adversus Babyloniam a Jova excitandi et orbem Asianum fere totum sibi subjecturi praedictionem ullam ediderit. מֵרֵאשׁ *Ab initio*, i. e. longo ante tempore, ut supra Vs. 3. Idem notat מִלְּפָנִים, propr. *ab anterioribus* scil. temporibus, quae et Deut. 2, 10. 12. Jos. 11, 10. per לְפָנִים denotantur. Ante מִלְּפָנִים repetendum est מִי הִגִּיד *quis annuntiavit?* וְנֹאמַר צִדִּיק *Ut dicamus: verum est*, i. e. ut vera a nobis praedicta fuisse nunc fateri debeamus. Nam צִדִּיק hic est *verum*, ut infra 45, 23. צִדִּיקָהּ est *veritas*, et infra 43, 9. pro צִדִּיק ponitur אֱמֶת. Arabicus

quoque **סֵדֶק**, **צֶדֶק**, significat *veracem esse*. **אֲלִי**: *ut dicamus*, *justus est*, i. e. rectum verumque dixit. **אֵין מְנַדֵּר** *Nullus annuntians*, i. e. nemo exstitit, qui annuntiaret haec, antequam evenerint. **אֵין מְשַׁמֵּעַ** *Nullus audire faciens*, nemo, qui futurum rerum eventum exposuerit. **אֵין שֹׁמֵעַ אֶמְרֵיכֶם** *Nullus audiens dicta vestra*, nemo a vobis vaticiniis vestris indicata accepit.

27. **רִאשׁוֹן לְצִיּוֹן תִּזְכֹּר הָנָם** *Primus Zioni*, scil. ut plerique subaudiunt, ego acclamo: *ecce illa!* Ego, inquit Jova, per vates meos primus Judaeis ista praenuntiavi, quae nullus deorum fictitiorum, aut eorum vates, potuit praedicere, Babylonis interitum et Judaeorum exulum in patriam reditum. Verba **מְבַשֵּׂר** *et Hierosolymis laeta nuntiantem dabo*, hoc dicunt: prophetas mitto, qui laetum illum nuntium Hierosolymitanis acclament. **מְבַשֵּׂר**, de quo vid. supra ad 40, 9., hic est collective capiendum, ut infra 52, 7. *Zion et Hierosolyma*, sive Hierosolymitani, hic pro Judaeis universis ponuntur. „Interpretes,“ inquit LUDOV. DE DIEU, „duas hoc Versu faciunt enuntiationes, quarum primam duris satis ellipsisibus supplent. Mihi videtur hic mera esse vocum transpositio, in hac lingua mire elegans, sed aliis linguis inimitabilis. Sic explico: *primus ego dabo Zioni et Hierosolymis laetae annuntiantem: ecce, ecce illa!* Provocaverat omnes gentium Deos, ut quae futura sint praedicerent; quumque eos nihil tale posse gloriatus esset, ego, inquit, et ego primus, dabo Zioni et Hierosolymis, qui laetum nuntium afferentes dicant: *ecce, ecce illa!* praesto sunt quae Deus praedixit.“ Observatio est docta, cui firmandae addi potest, vatem, si sententiam in duas dissolvi voluisset, haud dubie scripsisse: **רִאשׁוֹן אֲנִי לְצִיּוֹן** *primus ego Zioni* scil. dico. Sententia tota concepta est ad modum ejus, qui ad eventum laetum aliquem et jucundum, cujus notitiam consequutus est, cum festinatione nuntium ejus ad alios refert, concisis et abruptis verbis indicans non praesentem, ab aliis nondum observatam.

28. **וְיֵרָאָה** *Et videbo*, i. e. si vel maxime dispiciam inter tot aliarum gentium vates aliquem, qui illa praenuntiaverit. Verbum **יֵרָאָה** hic non simpliciter *videre* notat, sed *dispicere*, *circumspicere*, ut Gen. 41, 33.: **וְיֵרָאָה פַּרְעֹה** *et nunc videat Pharaon virum prudentem et sapientem*, i. e. talem dispiciat. **וְיֵרָאָה אִישׁ** *Et non est vir*, i. e. nullum tamen post sedulam investigationem invenio. **וְיֵרָאָה** *Et ex illis*, i. e. ex omnibus illis vatibus, hartioliis, Magis, quorum celeberrima erat fama. **וְיֵרָאָה אִישׁ** *Et nullus est qui admoneat*, i. e. tamen inter illos nullus reperitur, qui consilium ferre, admonere queat de rebus futuris. **וְיֵרָאָה** hic valet: *de rebus futuris admonere*, ut Num. 24, 14., ubi vid. not. Cf. **וְיֵרָאָה** infra 44, 26. **וְיֵרָאָה** *Et interrogabo illos*, i. e. dispicio, num sint inter illos, quos interrogare possim, quae sint futura. **וְיֵרָאָה** *Ut reddant*

verbum, i. e. ut respondeant mihi, quod phrasis חָשִׁיב דְּבָרִי *verbum reddere* et Deut. 1, 22, 25. notat.

29. Ex superioribus tandem colligit, idola esse res nihili, nec colenda, nec metuenda, cultores autem et vates illorum nihil futurorum nosse. Accentus distinctivus voci בָּלֵם impositus, quo verba בָּלֵם חַן אֶת ab iis, quae proxime sequuntur, divelluntur, docet, בָּלֵם Nominativum esse quem dicunt absolutum, Latine per quod *attinet* aliamve similem periphrasin exprimendum. Alioquin liceret vertere: *ecce omnes illi vanitas, nihilum opera eorum*, quemadmodum Hieronymus vertit. מַעֲשֵׂיהֶם *Opera eorum*, sc. idolorum, dicit esse vana et inania, אֵין אֶפֶס, i. e. nihil plane perficere posse, suos cultores neque juvare, neque contemtores punire posse, ut supra Vs. 23. 24. dixerat. רֵיחַ *Ventus*, cui nihil solidi et veri inest. חֲזָק *Inano*, vid. supra 40, 17. נִסְבִּיחֵם *Fusilia eorum*, i. e. simulacra, quae ex aere sunt fusa; de verbo נִסַּךְ vid. supra 40, 10.

CAP. XLII.

1. Falsis gentium aliarum doctoribus, de quibus Capite superiore, opponitur *Minister* quidam *Jovae*, עֶבֶר יְהוָה, gentes illustraturus lumine doctrinae suae castae et sanctae, per quem abducantur a vano et superstitioso idolorum cultu. Sunt vero, quae de illo Jovae ministro hic dicuntur, multo majora, quam ut ad *vatem* a Jova missum referri commode possint. Quare nec eorum placet sententia, qui, ut Aben-Esra, Jesajam prophetam de se ipso loqui autument, quippe qui supra 20, 3. et infra 44, 26. *Jovae minister* vocatur. GESSENIUS עֶבֶר יְהוָה collective capit de ordine prophetarum, ut infra 44, 26. Et tamen nequaquam conveniunt, quae infra Vss. 19 — 22. de ministri Jovae caecitate et surditate dicuntur. Alii magnum illum atque divinum regem e stirpe Davidica oriundum, quem Hebraei suae potissimum gentis vindicem et liberatorem exstiturum, atque in cunctas gentes ad Jovae cultum a se perductas regnaturum sperabant, *Unctum*, i. e. *Regem*, sensu eminentiore, sive *Messiam* dictum, hac pericope describi existimant. Ita Chaldaeus paraphrastes, qui illius initium ita exponit: *servus meus, Messias, admovebo eum, dilectus meus; in quo sibi complacuit verbum meum*. Et Matthaeus, Evangelista, hoc oraculum Jesu, Messiae, accommodavit, vid. Matth. 12, 18 — 20. UMBREIT in peculiari Commentatione, quae legitur in *den Theolog. Studien u. Kritiken* a se editis Vol. I. p. 295. sqq., ministro Jovae *Messiam* designari posse eatenus arbitratur, quatenus quae et populo Israelitico, qualis esse debuit, et prophetis, utrisque illis titulo isto honoratis, sunt propria, in uno Messia in summa perfectione conjuncta sunt; hinc factum esse, ut de

Messia scriptor noster nunc ita loquatur ut de populo, nunc ita ut de prophetis verba facere videatur. Qua tamen adscita sententia, si eam recte percepimus, interpretatio sit anceps et impedita. Sed quae Vas. 19 — 22. hujus Capituli de *seruo Jovae*, ad gentes mittendo, dicuntur, *populum Hebraeum* tam clare describunt, ut nec ii, qui priores hujus Capituli Versus de Messia intelligunt, de eo dubitent. Accedit, quod locis aliis compluribus partis posterioris hujus, qui a Jesaja nomen habet, libri עֲבָרִי רַחֲוִי appellatione *populus Hebraeus* designatur, et, sicuti hoc Versu, a *Jova electus* dicitur, ut supra 41, 8. 9. infra Va. 19. hujus Cap. 44, 1. 21. 45, 4. 48, 20. Nisi itaque mire inconstantem sibi vatem nostrum statuere velimus, illum et quatuor prioribus hujus Capituli Versibus de populo Hebraeo loqui agnoscere debebimus. Recte igitur antiquissimus Graecus Alexandrinus interpres hujus Capituli initium hunc in modum transtulit: Ἰακώβ ὁ παῖς μου, ἀντιλήψομαι αὐτοῦ Ἰσραὴλ ὁ ἐκλεκτός μου, προσεδέξατο αὐτὸν ἡ ψυχὴ μου. Proponitur itaque populus Hebraeus *ministri Jovae*, seu *prophetas* personā, qui gentes reliquas a superstitione et erroribus ad veri Dei cultum et religionem sit perducturus. „Quodsi tempore prophetas nostri spes animo concepi poterat, fore, ut aliquando fides in Deum, unum creatorem etiam ad potiores gentes, imo omnes aliquando transiret, et simul Judaicus populus meliore sorte uteretur, etiam hoc prono alveo fluere oportet, quod et hujus mores atque status religionis corrigendi sint; porro, quod aut reges aut sacerdotes ejus ad meliorem frugem redire opus sit aut ex Davidis seminibus nova progenies existat, purioris indolis aut naturae.“ Sunt verba J. F. TELGH in Commentatione, quam inscripsit *Meletemata in Carmen satidicum Jesaj.* 52, 13. — 53. in *den Theolog. Miscellen herausgeg. von G. A. Ruperthi* Vol. I. p. 322. Quod tamen Vir Doctissimus vatem in hac pericope (42, 1. sqq.) et in nonnullis similibus aliis hujus libri, modo de *populo Hebraeo*, modo de ejus *duces* sive rege, Messia, nunc diversis, nunc iisdem dictionibus loqui statuit, in eo minus illi assentiri possum, propterea quod talis oratio anceps et lubrica futura esset, qua bonum scriptorem uti posse, aut unquam usum fuisse, vix est credibile. Sed videamus jam de singulis sententiis et dictionibus hujus pericopae. עֲבָרִי אֲנִי אֲנִי *Eccos! servus meus quem sustineo.* Verbum אֲנִי si construitur cum ב personae de qua agitur praeposito, notat *aliquem sustinere*, ut Exod. 17, 12. Ps. 40, 13. Jarchi: *ecce, servus meus Jacob non est sicut vos, o gentes, cum idolis vestris, nam sustineo eum.* Sane אֲנִי אֲנִי בְלִיבִי supra 41, 29. manifeste opponitur quod hic legitur. אֲנִי אֲנִי *Electus meus*, i. e. dilectus meus, ὁ ἀγαπητός μου, ut Matth. 12, 18. habet. Ita et Moses Ps. 106, 23. vocatur. Jarchi: *Israel vocatur electus ejus (scil. Dei), quoniam Jacobum elegit sibi Jah (Ps. 145, 4.); et dicit (infra 45, 4.): propter servum meum Jacobum, et Isaaclem, electum meum.* Ita et supra

41, 8.: וְאַתָּה יִשְׂרָאֵל עַבְדִּי יַעֲקֹב אֲשֶׁר בְּחַרְתִּיךָ *tu Israel, servus meus, Jacobus, quem elegi*. Et Vs. 9. *Dixi tibi: tu es servus meus, Jacobus, quem elegi te, nec te reprobavi*. Vid. et infra 44, 1. Verba רָצוֹתָ נַפְשִׁי בִּי elliptice posita sunt pro אֲשֶׁר בִּי in quo placet sibi anima mea, i. e. quo delector. Neglexit propheta vocem בִּי, quia facile repeti potest ex antecedente membro בְּחַרְתִּיךָ. Verbum רָצוֹתָ abaque ב constructum notat: *gratam acceptamque habere* rem aut personam; sed constructum cum ב significat: *in re aut persona*, de qua est sermo, *videre cum delectatione quod sibi placeat*, illamque ea de causa eligere, et erga illam bene affectum esse, quam Verbi notionem colligas c 1 Chron. 28, 4. Delectari Jovam hoc suo ministro, ostendit eo, quod *spiritum suum ipsi indidit*, ut statim subiicitur, בְּנִחָי רִיחֵי עַלְיָו. *Spiritum Jovae*, רִיחֵי יְרוּחוֹ, in V. T. saepius significare constat *afflatum divinum*, instinctum et ardorem, quo excitati vates et inflammati fundebant oracula; cujus usus exemplum satis luculentum est infra 61, 1. 2., ubi vates Jovae spiritu praeditus dicitur, ut laeta inopibus annuntiet, lugentes consoletur, et quae plura ibi leguntur. Significatur itaque et hic *spiritu Jovae praedito* orator divinus, spiritus sanctissimi afflatu ad monendos, instituendos, corrigendos homines commotus et excitatus. Quod quo jure de populo Israelitico dici possit, explicat JARCHI: *eo quod aperit Jova prophetis suis in populo Hebraeo arcanum suum, ac tandem jus alienigenis proferet, uti dicitur Jes. 2, 3. Venient multi populi atque ita dicent: agite, adscendamus ad montem Jovae, ad aedem Dei Jacobaeorum, qui nos de viis suis erudiat, ut ejus semitis gradiamur. Nam ex Sione lex, ex Hierosolymis Jovae disciplina proficiet*. Similiter infra 44, 3. Jova populum Hebraicum alloquutus dicit: וְיִרְדָּךְ מִשְׁפַּחַת לְגוֹיִם יִצְרָא *effundam spiritum meum super posteritatem tuam*. Verba hujus Versus postrema sunt: וְיִצְרָא *judicium gentium educet*, i. e. jura et leges ab eo accipient. Sic Exod. 15, 25. וְהָיָה הַיּוֹם הַזֶּה לְךָ לְחֹק וּלְחֻקִּים *statutum et jus a. lex conjunguntur*. Hoc loco potissimum de legibus et praeceptis, quae ad cultum divinum spectant, de statutis, quae ad religionem et mores spectant, est cogitandum. Sic 2 Reg. 17, 26. peregrini illi a rege Assyrio in agrum Samaritanum translati ignorasse dicuntur וְהָיָה הַיּוֹם הַזֶּה לְךָ לְחֹק וּלְחֻקִּים *jus Dei illius terrae*, ritus et statuta religionis ejus, quae ad eum rite colendum pertinebant. Et in Psalmis וְהָיָה הַיּוֹם הַזֶּה לְךָ לְחֹק וּלְחֻקִּים *jura Jovae* crebro dicuntur statuta religionis, veluti Ps. 25, 9.

2. וְיִצְרָא *Non vociferabitur*, more rixatoris, hominis litigiosi et contentiosi. Ad וְיִצְרָא *sustollit* subaudiendum est e fine Versus קוֹלִי *vocem suam*; eadem ellipsis est infra Vs. 11. et Jes. 3, 7. Addit: וְיִצְרָא *Nec audire faciet in platea a. feras vocem suam*, sicut qui ira exardescunt, qui solent ita altum loqui, ut vox eorum extra domum a praetereuntibus au-

diatur. Minister divinus hic descriptus erit igitur mitis et placidus. Docebit modo placido et aequo, absque pompa et fastu, absque tumultu et seditione. Illius mansuetudinem et lenitatem Versu seq. pluribus describit.

3. קָנָה רָצוץ לֹא יִשְׁוֹר *Cannam quassatam non confringet.* קָנָה רָצוץ *arundo quassata* ut supra 36, 6. notat hominem calamitatibus afflictum debilitatumque, et hinc animo demisso et timido. Tales igitur ille divinas voluntatis administrator *non franget*, i. e. non penitus conficiet atque terrore percellat, sed consolationibus potius afflictas animas eriget. Idem volunt verba, quae sequuntur: וְהָיָה לִנְיָ וְלֹא יִכָּבֶה *et unum habescens* quod attinet, non exstinguet eam. נִי, proprie *linum*, hic est linum lampadis, i. e. ellychnium; id hic dicitur *habescens*, cum flamma imminuta ob defectum olei coagat, et prope est ut exstinguatur. Aquila, Symmachus et Theodotion recte verterunt *livor ἀμαρῶν, linum fuliginosum*, obscurius ardens, extinctioni proximum. Est vero dictio נִי שְׂמֹחַ בְּחַיָּה Nominativus absolutus, qualis 41, 29. בָּלֵם, qui per accentum distinctivum Tiphcha voci נִי appositum a vocibus, quae proxime sequuntur, distinguitur. Sensum ceterum horum verborum JARCHI recte ita exponit: *rex eorum (Hebraeorum) non diripiet pauperes, nec egenos debilesque concutiet.* Additur לְאֵמֶת *ad veritatem*, i. e. veritati convenienter, מִשְׁפָּט יוֹצִיא *educet iudicium*, i. e. justus exsistat iudex, neminem injuria afficiet. Usurpatur igitur formula מִשְׁפָּט יוֹצִיא hic sensu paulo alio atque supra Vs. 1.; et hic est i. q. *simplex יוֹשֵׁפִיט iudicabit.* Et Jes. 11, 4. Messias dicitur *iudicaturus ter- rae inopes iuste*, יוֹשֵׁפִיט בְּצֶדֶק בְּלִים.

4. לֹא יִכָּבֶה *Non habescet*, i. e. non languescet ejus studium, nec torpebit. Animus *habescere* dicitur Hebraeis cum infirmatur, deficit, remissus fit, vid. Ezech. 21, 7. cf. infra 61, 3. Vel conferri potest Arabicum كَهِي *imbecillis et pusillanimis fuit*, unde كَهِي *imbecillus, languidus et pusillanimis.* Quod sequitur יִרְוץ nonnulli interpretes referunt ad רָצוץ *quassavit*, et verba haec vertunt: *non quassabit, s. non concutiet*, i. e. non vexabit exagitabitque scil. eos, qui suo imperio subjecti sunt. Verum tertia persona Futuri Cal Verbi geminatae secundae radicalis secundum analogiam debet esse רָצוץ. Alii passive vertunt ab eodem illo Verbo: *non conteretur*, sive frangetur animo, operi et oneri non succumbet. Hinc Chaldaeus: *non laborabit.* Et Saadias: *non contritus erit.* Si vero etiam demus, Verba רָצוץ et רָצוץ significationes suas inter se permutare, רָצוץ tamen in Cal nonnisi active usurpatur. Sed recte רָצוץ ad Verbum רָצוץ *currere* relato Aquila et Theodotion, Hieronymo referente, *festinabit* verterunt. Quo hoc significatur: non agat praecipitanter, temere et inconsiderate, ut faciunt currentes et nimium festinantes.

Ita apte hoc opponitur ei quod praecessit, *non habebat*, ut haec integra sententia sit: non torpebit animo remisso, neque currens festinabit, quippe sedulo et animose, consulto et mature facturus omnia. עד ישים בְּאָרְץ מְשָׁפָם *Usque quo posuerit in terra jus*, i. e. donec omnia ab eo juste instituta et ordinata fuerint. וְלִתְרוֹתָיו אֵימָם וְיִחְלָה *Et legem s. institutionem ejus insulas exspectant*, i. e. remotae etiam gentes institutionem ejus cupide audient et accipient. *Insulis*, אֵימָם, et *oras maritimas*, hinc terrae remotae, earumque incolae designantur. Cf. supra 40, 15. Et infra 51, 5. Jova ipse de se dicit, *insulas ipsum exspectare*.

5. Jam alloquitur Deus ministrum illum suum, quem gentium praeceptorum destinavit, eumque erigit animatque ad munus ipsi demandatum alacriter suscipiendum et obeundum. Ut autem, quam valido adjutore gaudeat iste divinae voluntatis administer, lectoribus in animum revocet vates, Jovam infert loquentem ita, ut verbis ejus praemittat descriptionem suae potentiae, quam in condenda hac rerum universitate ostenderit. כֹּת־אֶמֶר קִוֵּאל יְהוָה *Sic dicit Deus, Jova, qui creans fuit coelos et expandens fuit eos*. נוֹבִיתָם Particippium Singularis pro נוֹבֵיתָם (ultima radicali ה transeunte ante suffixa in י, ut Zach. 11, 5. *pascens eas*, oves). Possunt enim Participia Suffixa vel Verborum vel Nominum more recipere; sic Job. 7, 8. רֹאִי *videns meus* est pro רֹאֵנִי *videns me*, cf. Jes. 47, 10. 28, 4. Aliis נוֹבִיתָם est Participium Pluralis, utpote quod ad אֱלֹהִים, nomen formae Pluralis, referatur. Ita Kimchi, qui confert Job. 35, 10. אֵימָה אֱלֹהֵי עָשִׂי *ubi est Deus factor meus?* et Ps. 149, 2. יִשְׂרָאֵל יִשְׁמַח וְיִשְׂרָאֵל מִלְּפָנָיו *laetetur Israel in factore suo*. Cf. loca parallela supra 40, 22. 44, 25. Job. 9, 8., quibus Jova plane ut hic *coelos extendens* dicitur. Verba וְיִצְאָצְאֵתָּהּ וְיִקְרַע וְיִתְּרַץ *expandens terram*, vel: *constipans*, firmans, *terram et proventus ejus*, patet, subesse phrasi ellipsin, ita suppleendam: *et proventus ejus* producons. *Proventus enim terrae*, וְיִצְאָצְאֵתָּהּ, ut sunt gramina, germina, sata, arbores, metalla et lapides varii generis, commode nec *expandi*, nec *stipari* dicuntur. De וְיִצְאָצְאֵתָּהּ vid. not. ad Job. 31, 8. et supra 22, 24. Verbum וְיִקְרַע vidimus supra 40, 19. dici de ejusmodi expansione, qua corpus metallicum magna vi contusum in laminas tennes ducitur. Unde facilis est transitus ad *firmandi*, *constipandi* notionem, quam et Graecum *πύλλω*, *cogo*, *constipo*, obtinet. Quod huic loco apprime est aptum. Ut enim *coeli* nobis obversantur tanquam corpus leve et tenue, sic terra iis opposita, tanquam quid constipatum et coactum, *πυπλισμένον* et *πενιλημένον*. Hinc infra 51, 13. et Zach. 12, 1. Deus dicitur *extendens coelos* וְיִסְדֵּר אֶרֶץ *et fundans terram*. Hemistichii posterioris membrum prius, כֹּת־אֶמֶר, qui *dat halitum populo super eam*, KIMCHI referendum esse ait ad *homines*, posterius, וְיִתְּרַץ וְיִחְלָהם *et*

spiritum ambulantes in ea, ad animantia, quae se in terra movent, docens, נְשָׁמָה non dici nisi de *hominibus*, sed רִיחַ *respirationem* de *bestiis* quoque, ut Cohel. 3, 21., ubi de anima brutorum animantium, qua spirant, sentiunt, vivunt, dicitur, et Gen. 7, 22. נְשָׁמַת-רִיחַ תִּיּוֹם est *haktus spiritus Jovae*.

6. Alloquitur jam Jova ministrum suum. אֲנִי יְהוָה קְרָאתִיךָ Ego, Jova, vocavi te cum salute, i. e. ita ut ei salutem, auxilium praestaturus sim. De קָרָךְ vid. ad 41, 2. Addit, se eum manu sua apprehensurum, i. e. confirmaturum esse, וְאֶחָזְקֶךָ, quo sensu ea phrasis supra 41, 13. aderat. וְאֶחָזְקֶךָ לְבָרִית Et dabo te in foedus populi, i. e. tu foedere et tecum et inter se consociabis populos, qui omnes tua instituta recipient; cf. Jes. 2, 3. Nomen עַם hic non *populum Hebraicum* indicat, ut interpretes tantum non omnes statuunt, eum enim si vates designare voluisset, scripsisset haud dubie עַמִּי, aut certe וְעַם; sed ponitur collective (respondet enim עַם גּוֹיִם, quod statim sequitur), ut Ps. 62, 9. עַם כָּל-עַד בּוֹ בְּיָמָיו *confidite in eo omni tempore, populi*; quo loco tamen et *homines* in universum notare potest, ut Job. 12, 2. 34, 20.; cf. עַם-כָּלָם infra 44, 7. Ezech. 26, 20. et ad ea loca not. Cum eo autem, quod omnes populi et cum Hebraeo populo, et inter se ipsos foedere juncti futuri sint, arctissime cohaeret, quod addit, Jovam effecturum, ut ille suus minister sit לְאֹרֶךְ גַּיִם *in lucem gentium*, i. e. et alias gentes per eum sanioris religionis lumine collustrandas et felices reddendas esse. Nam אֹרֶךְ *lucem* dicitur tam de salutari doctrina et institutione, ut Jes. 2, 5. 51, 4., quam de quacunque prosperitate, ut Job. 18, 5. 6. 22, 28. Ps. 97, 11. Sic et infra 60, 3. populo Hebraeo promittitur: וְהָלַכְהֶם גַּיִם לְאֹרֶךְ *incedent populi ad lumen tuum*.

7. Infinitivi לִפְסָתָהּ et לְחַצִּיצָה non sunt vertendi *ad aperiendum* s. *ut aperiat* (ille minister divinus oculos caecos), *ad educendum* (e carcere vinclos etc.), sed cum Verbis finitis Versus superioris jungendi, et pro Gerundiis in do capiendi hoc modo: *aperiendo*, i. e. qui aperio oculos caecos, et *educendo*, i. e. qui educo e carcere vinclos. Qui dicendi modus in hoc libro saepius recurrit, ut infra 51, 10. *Ponam verba mea in ore tuo*, וּבִבְרָאִי לְנֹסֵעַ שָׁמַיִם וְלִיטֹד, et *ambra manus meas te tegam*, וְיָדִי כִסְיָהֶיךָ *plantando coelos et fundando terram*, וְלֵאמֹר לְחַצִּיצָה עַמִּי אֶחָזֶה *et dicendo Sioni: populus meus es tu*, i. e. ego, qui plantavi coelos, et fundavi terram, et qui Sioni dico: tu es meus populus. Cf. infra 44, 14. 28. 45, 1. Per עֵינַיִם עָרְוֹת *oculos caecos* non alii hic intelliguntur atque qui in altero hemistichio יֹשְׁבֵי הַשֶּׁן *sedentes caliginis* dicuntur, sive qui in caligine versantur, i. e. qui in carcerum tenebris versantur, וְעֵינֵיהֶם וִינָכְתִּים *e clauetro* (בְּלֵאָה et בְּמַצֵּיחַ) *in libertatem vindicandi*.

8. Verbis אֲנִי יְחִידָהּ דָּוָא שָׁמָּה *Ego sum Jova, id est nomen meum*, hoc indicatur: ego solus sum verus Deus. In *Jovae* nomine latet notio veri Dei. Quum enim solus ille Deus, qui se Jovam appellavit, sit *verus* Deus, subinde fit, ut illae notiones alternentur. Sic Ps. 96, 5. dicitur: *Omnes dii gentium* scil. ceterarum, *sunt idola, sed Jova fecit coelos*, ideoque est sensus, is verus Deus est agnoscendus. Et Zach. 14, 9. פִּיּוֹם יְהוָה יִהְיֶה אֶחָד *illo tempore erit Jova unus*, i. e. verus Deus solus coletur. וְכְבוֹדִי לֹא אֶחָדֶּהָ אֶתְּתֶנָּה לְפָנָיו *Et honorem meum alteri non dabo*, non permittam; *et gloriam meam non permittam simulacris*. Quum igitur ego solus verus sim Deus, ferre non possum, ut honos creatoris, conservatoris et supremi omnium rectoris et moderatoris, tribuatur simulacris.

9. Priors תְּרַאֲשׁוּת הָנֹחַ בָּאָה *Priora quod attinet, ecce! venerunt*. *Prioribus* intelligit, quae ad vindicandum et liberandum populum Hebraeum e barbarorum potestate facta erant; et illa quidem praenuntiata a Jova per suos vates *venerunt*, i. e. contigerunt. Liberatio non tantum intelligitur ex Aegypto, praedicta Abrahamo Gen. 15, 14., Jarchio observante; verum et e Babylonico exilio, quae ipsa quoque hic facta sumitur. *Nova* vero, תְּרַאֲשׁוּת, sunt ea, quae in superioribus praedixit de suae voluntatis ministro. Ex priorum vaticiniorum comparatione fidem sibi in posterum habendam ostendit. אֲנִי אֶמְצָא בְּיָמָיו *Antequam germinarent*, i. e. antequam fierent, ut infra 43, 19. Metaphora e plantis desumpta (cf. Verbum צִמָּח de herba agri germinante dictum Genes. 2, 6., et de arboribus Exod. 10, 5.), quae prius gemmas et flores emittunt, quam earum fructus cernantur. Sententia est, Deum praenuntiare non ea, quae jam agi coeperunt, et quae futura homines perspicaces conijcere possunt; sed antequam quidquam contigerit, e quo de futuris conjectura capi possit. אֲשָׁמַע אֶתְּכֶם *Audire facio vos*, vobis nuntio.

10. Vates, divinae potentiae atque benignitatis admiratione abreptus, omnes gentes excitat, ut divinas laudes celebrent. שִׁיר הַדָּוָד *Canticum novum* est non adhuc auditum, insolitum, hinc excellens, ut Ps. 33, 3. 40, 4. 96, 1. Apoc. 5, 9. הַלְלוּהוּ *Laudem ejus* scil. שִׁיר *canite* מִקְצֵי הָאָרֶץ *ab extremo terrae*, quam late patet terra; divinae personent laudes. יוֹרְדֵי הַיָּם *Descendentes in mare* dicuntur qui se mari committunt, ingrediuntur naves, quarum carinae infra maris superficiem subsidunt. Integra phrasis est Ps. 107, 23. יוֹרְדֵי הַיָּם בַּאֲוִיּוֹת *qui descendunt in mare navibus*. Unde de Jona 1, 3. יוֹרֵד בָּהָּ *descendit in eam* sc. אֲוִיָּה *navem*. Iidem, navibus mare pervagati, hic significantur per מְלֵאֲנֵי *plenitudinem ejus*, scil. maris. Videntur vatis menti potissimum observati esse Tyrii et Sidonii, quorum navibus tunc temporis omnia maria repleta erant, et qui frequentissima navigatione extrema orbis petebant. Possunt tamen et insularum incolae intelligi.

11. *Tollant* scil. קִלְלָם *vocem suam*, eadem ellipsis, quae supra Vs. 2. מְדִבֵּר *Deserto* hic significatur Arabia Petraea et deserta; utraque enim veteribus pro una censebatur. Sic Job. 1, 19. ventus vehemens dicitur venisse מִצֶּבֶר הַמִּדְבָּר *ex ulteriore parte deserti*, i. e. magni illius et vasti deserti Arabiae, quod medium est inter Euphratem et montes Arabiae felicitis. Et Jer. 25, 24. una cum regibus Arabiae memorantur מְלִכֵי הַדֶּשֶׁר הַשְּׂכָנִים *reges peregrini qui habitant in deserto* sc. Arabiae. Id desertum maximam quidem partem pererrabant illis temporibus pererrantque hodiernum Nomades et Scenitae cum suis gregibus; non tamen ita incultum fuit et inhospitum, ut non magnas et celebres urbes habuerit, quarum nomina plura recensuit PTOLEMAEUS *Geogr. L. V. c. 19.* Quare h. l. memorantur עָרָיו *urbes ejus*, sc. deserti. הַצִּירִים notat portabiles Nomadum pagos, tentoriis in orbem positis constantes, quos Persico vocabulo a Mogolis, ante quinque secula late per Asiam et Europam victoribus *Horde* (اوردو *ordu*, castra), dicere solemus. Sic et Arabibus nomen consonum הַצִּיר notat *Arabum campestrium vicum* aut *familiam majorem*, et ita hebraicum nomen est capiendum, ubi de gentibus Nomadicis est sermo, ut Gen. 25, 16. de Ismaelitis, et h. l. de Cedarenis. קָדָר, nomen unius filiorum Ismaelis, Gen. 25, 13., hic ut Jes. 21, 16. et infra 60, 7. ponitur pro illius posteris, qui PLINIO *Hist. Nat. L. V. c. 11. Arabes Cedrei*, Nabathaeisque contigui dicuntur, et sub tentoriis vagam et pastoritiam vitam ducebant. Nomen habet קָדָר a *colore fusco*, deserticolis hisce communi, ex magno solis urentis aestu; est enim קָדָר *atrum, nigrum, subnigrum esse*. Cf. *Bibl. Alterthumsk. Vol. III. p. 26.* Ante הַצִּיר subaudiendum est Pronomen relativum אֲשֶׁר, ut ad verbum sit vertendum: *pagi quos inhabitat Cedar*. Verbum positum est Femininum, quod intelligitur nomen עֲדָר *coetus, congregatio*, ut קָדָר sit pro עֲדָר *congregatio* s. *gens Cedari*. Quum omnes orbis terrarum partes comprehendat, eas praecipue nominat, quae magis notae Judaeis erant. His ab Occidente erat mare (Vs. 12.), ab Oriente desertum et Cedar. Est ergo synecdoche, quasi dicat: a solis ortu ad occasum usque Jova laudabitur, qui prius tantum in Judaea colebatur. In dictione הַצִּיר dubium est, num sit h. l. pro nomine appellativo, an vero pro proprio habendum, urbis primariae Arabum Nabathaeorum, quam Romani *Petram* transtulerunt, a qua Arabia Petraea nomen accepit. Erat arx omnium fere Arabum munitissima, undique rupibus circumdata, quae Jud. 1, 36. 2 Reg. 14, 7. Jes. 16, 1. memoratur. Plura de ea vid. in RELANDI *Palaest. p. 926.* Quum in priori hujus Versus hemistichio quidam Arabiae populi nominatim appellentur, verisimile fuerit, vatem per הַצִּיר illum Arabiae locum hic indicare. Sed appellativo הַצִּיר in altero hujus posterioris hemistichii membro melius convenire videtur, et הַצִּיר pro tali capere, ut הַצִּיר יִשְׁבֵּי vertendum sit: *incolas petrae*,

a. *petrarum*. Ita KIMCHI: „Pariter content et acclament habitatores turrium et arcium, quae aedificatae sunt super rupibus et montibus. Meminit habitatores petrarum et montium, quia hi vident e longinquo eos, qui ambulant per desertum et solitudinem.“

12. *Ponant, tribuant Jobas gloriam, ut Ps. 66, 2. Cantate gloriam nominis ejus, et efflorescat laus ejus. Et laudem ejus in insulis annuntient, Vs. 8. 10.*

13. Causam indicat, cur laeti cantus sint extollendi, ad quos Versu superiori omnes excitavit: Jova vindictam sumet de populi sui hostibus. Infert autem vates Jovam ut heroem et bellatorem, qui quum longum tempus injurias sibi illatas ab adversariis pertulisset, tandem in medium prodit ad hostes suos oppugnandos, ut iis extorqueat imperium diu injuria et vi occupatum, liberetque populum miserum, qui sub illo duro imperio longum gemuerat. Jovam sub figura herois, vindictis gloriae suae populi sui exhibere, familiare est vatibus Hebraeis, vid. e. o. Ps. 35, 1. Jes. 27, 1. 30, 30. Zach. 14, 1. *Jova tanquam heros prodibit*. Verbi *יצא* de Jova hic usurpatus usus proprius est de iis, qui exeunt ad bellum inferendum. Sic 2Sam. 11, 1. *vertente anno* *egrediantur reges*, i. e. quo tempore solent reges ad expeditiones bellicas procedere. Et Zach. 14, 3. *egredietur Jova, ut pugnet adversus gentes illas*. *Sicut vir bellorum*, strenuus bellator, belli peritus et ad id instructus, ut Jes. 3, 2. Symmachus: *ἀνὴρ πολέμιος*. *Excitabit zelum*. *proprie notat fervorem et aestum amoris irati*, qui Graece *ζῆλος* vocatur, hinc vehementem indignationem, qua quis incenditur ex memoria injuriarum, quibus ab aliis affectus fuit. Talis indignationis ardore incitatus hic sistitur Deus, gloriae suae amans, atque honorem verae dignitatis, per idolorum cultum sibi per longum tempus ereptum, vindicaturus, quod supra Vs. 8. professus fuerat. *hic non est a malo esse, sed a re, cuius forma Cal in V. T. non legitur, sed frequens est Hiphil, quod generatim quidem clangere, altum sonare denotat, praesertim vero de tubarum clangore dicitur, sive classico, quo signum dari solebat ad copias in aciem educendas, atque ad ineundam pugnam, vid. Num. 10, 9. 2 Chron. 13, 14. 15. Etiam hic i. q. copula, ut saepius in stylo poetico. Verbo *clamabit, vociferabitur*, ut consonum Arabicum Verbum, alluditur ad terrificum fremitum, quem milites ineunte certamine attollere solebant, qui *barritus* dicebatur. *Contra hostes suos se roborabit*, i. e. heroicum induet animum, ut illis praevalet.*

14. שָׁתִּיחַ מִכֹּלֹם אֲחֵרֵי שׁ *Tacent a longo tempore, sicut.* Alii: an diutius *tacerem?* eo permoti, quod Verbum primum in Praeterito, duo reliqua in Futuro posita sunt. Sed constat, poetas Hebraeos tempora Verborum ita inter se commutare, ut, licet de rebus praeteritis loquantur, formas Futuri immisceant formis Praeteriti. וְיִמִּי אֲפָעַק *Vim mihi feci*, i. e. me continui, ut Genes. 43, 31. 45, 1. Alluditur hic ad parturientem feminam, quae ad partum faciliorem reddendum halitum comprimit, et presso ore coercescit, qui tandem vi erumpit. Nam in posteriore hemistichio additur: כִּי־יִלְדָה אֶפְעָק *sicut parturiens exclamabo*. Verbi וְיִפְעָק, hoc solo loco in codice hebraeo obvii, significatio minime est dubia, quum Chaldaeis et Syris *clamavit, vociferatus est* denotet. Hoc loco dicitur de femina parturiente, quae represso diu spiritu, de more, et obstetrice iubente, victa tandem dolore cum anhelitu vocem emittit. Verba וְיִפְעָק וְיִשָּׁח Hieronymus sic vertit: *dissipabo et absorbebo simul*, nec multo aliter recentiorum plures: *desolabo exhaustiamque pariter*, Kimchium sequuti, qui וְיִשָּׁח ad radicem שָׁח *desolavit* retulit, וְיִפְעָק vero significatu Verbi וְיִפְעָק *absorpsit* capiendum dixit. Qua adscita interpretatione tamen partes emblematis hic propositi minus cohaerent. Neque enim verba *vocem comprimere* et *se continere*, commode satis respondent oppositis *desolare* et *absorbere*, neque *absorbendi* notio convenit Deo, herois personā hic introducto. Referendum וְיִשָּׁח ad שָׁח *spirare, exspirare*, Chaldaeis magis usitatum, cui respondet genuina significatio Verbi וְיִפְעָק *haurire*, aërem spirando attrahere, resorbere, uti solent festinantes et magno affecti zelo. Dicit igitur Jova: quum satis longe indignationem meam intus continuissem, nunc tandem, vindictam de hostibus meis, idolorum cultoribus sumpturus, habenas omnes irarum effundam.

15. וְיִבְרַח אֲחֵרֵיב הָרִים וְגִבְעוֹת *Exsiccabo montes et colles.* Fervente irae meae ardore, inquit Jova, omnia destruiam atque convertam. Cum Jova tanquam heros introducitur vehementi incensus ira, halitus ejus et spiritus omnia obvia humentia dicitur arefacere et consumere, ut Ps. 18, 9. 97, 3. Et Jes. 26, 15. dicit vates, Jovam cum igne venturum esse ad hostes suos puniendos. Cf. et infra 50, 2. *Montes et colles* intelligit foecundos, fontibus et rivis irriguos, quare addit, *se omnem eorum herbam exsiccaturum* esse. וְיִפְעָק הָרִים וְגִבְעוֹת *Ponam flumina in insulas*, aestu plane exhaustiam flumina, ut iis subsidentibus existant insulae. Multo autem majora hoc Versu et iis qui proxime sequuntur animo vatis obversari, quam solam populi Hebraici e terris exteris reductionem, splendidae et magnificae, quibus utitur, imagines satis arguunt. Loquitur de magna illa rerum conversione, qua futurum sit, ut abolito idolorum cultu, solus Jova agnoscat Deus, ejusque casta et sancta religionis doctrina omnes gentes collustret. Cf. not. ad 40, 2.

16. In suos adversarios acerbe saeviet (Vs. 14. 15.), sed populum, qui ipsum colit, ex hostium potestate liberabit, et in patriam reducet, amovebitque quaecunque illorum reditum impedire, aut minus facilem reddere possint. Verba **וְהוֹלֵכְתִּי עִירִים** לא יָרְדוּ **וְדָדָה** *et ducam coecos in via quam non cognoverunt*, KIMCHI recte sic exposuit: „verum Israelitas, qui sunt veluti coeci in exilio, ducam in via ipsis ignota; efficiam enim, ut ad terram suam iter faciant per desertum populorum.“ **וְהוֹלֵכְתִּי עִירִים** *coecos* vocat Judaeos, vel quod tamdiu in anxietate vixissent, ut oculi longa promissae liberationis expectatione deficerent, vel quod in carcerum tenebris luce orbatii essent, cf. supra Vs. 7. **וְהוֹלֵכְתִּי עִירִים** *Per semitas quas non norunt faciam eos incedere.* **וְהוֹלֵכְתִּי עִירִים** *Ponam, reddam caliginem, coram iis in lucem, per loca tenebricosa eos ducam, atque luce mea praeibo.* **וְהוֹלֵכְתִּי עִירִים** *Et tortuosam in planum sc.* **וְהוֹלֵכְתִּי עִירִים** *ponam, reddam.* **וְהוֹלֵכְתִּי עִירִים** *Haec sunt verba, talia faciam iis, nec deseram eos.* Praeterita **וְהוֹלֵכְתִּי עִירִים** et **וְהוֹלֵכְתִּי עִירִים** non dubitari potest esse pro Futuris capienda (cf. ad Vs. 14.), quum manifeste de re futura agatur. In voce **וְהוֹלֵכְתִּי עִירִים** affixum explicandum est per Pronomen separatum, estque pro **וְהוֹלֵכְתִּי עִירִים** *feci ipsis*, ut Ezech. 29, 3. **וְהוֹלֵכְתִּי עִירִים** *feci mihi.*

17. **וְהוֹלֵכְתִּי עִירִים** *Cedent retrorsum, pudore suffundentur, qui fidunt simulacris.* Phrasid *cedere retrorsum et pudore erubescere* frequens est in Psalmis, veluti 35, 4. 70, 3., et desumpta est ab hominibus, quaecunque de causa magno suffusus pudore, quem coram aliis graviter ferentes solent retrocedere, et se aliorum praesentiae sibi molestae subducere. **וְהוֹלֵכְתִּי עִירִים** *Qui dicunt fusioni, i. e. מַשְׁכָּח* *diis fusionis, Levit. 19, 14. diis fusis e metallis, אֱלֹהֵינוּ* *vos estis dii nostri.*

18. Jam convertit se vates ad objurgandos Hebraeorum eos, qui insano quodam furore ferebantur in cultum eorundem illorum idolorum, quorum vanitatem in superioribus abunde ostendit. **וְהוֹלֵכְתִּי עִירִים** *ante* **וְהוֹלֵכְתִּי עִירִים** *et* **וְהוֹלֵכְתִּי עִירִים** *est nota Vocativi, ut Esth. 7, 3. וְהוֹלֵכְתִּי עִירִים* *o rex!* et I Reg. 18, 26. **וְהוֹלֵכְתִּי עִירִים** *o Baal!* **וְהוֹלֵכְתִּי עִירִים** *Sardi hie, ut infra 43, 8., dicuntur, qui obstinate Deo reluctantur, quoniam ea, quae Deus jubet, audire et mente complecti nolunt, multo minus iis obtemperant, coeci vero, qui intellectu et prudentia carent. Iis significari Judaeos, patet e Versu proximo. Id igitur agit vates, ut illos, exemplo petito a gentibus sub regno Messiae nuntium missuris idolorum cultui, et falsas religiones, quibus per tot secula delusae fuerant, repudiaturis, convincat de gravissimo crimine et pudenda stultitia, in qua deprehendebantur. Procedit itaque oratio hic loci eodem modo, quo Jes. 2, 1. coll. 5. 6. 7. Postquam enim ibidem quoque praedixisset, futurum esse aliquando,*

ut gentes ingenti studio confluant ad montem Zionem, ut ibi doctrinam summi doctoris, Jovae, recipiant, mox convincit Judaeos de insano erga nefarias superstitiones affectu. Cf. not. ad 2, 5. וְהִנֵּנוּךְ וְהִנֵּנוּךְ לְרֹאיוֹ Et, o coeci, intuemini videndo! quae phrasis valet, intentis fixisque in aliquid oculis id contemplari, non obiter aut negligenter.

19. מִי עֶבְדִּי אֵם-עֶבְדִּי *Quis est coecus, nisi servus meus?* Male plerique ex Hebraeis interpretes *servo* sive *ministro Jovae*, de quo hic agitur, prophetam indicari existimant, qui ex sensu Judaeorum impiorum et rebellium *coecus* et *surdus* hic appelletur. Sed nulla est dubitatio, intelligi *populum Hebraicum*, qui *servus Dei* vocatur, quia ad id electus erat a Deo, ut *ipsi serviret*, i. e. eum coleret ac revereretur, ut diserte supra 41, 8. 9. 44, 1. dicitur. Quo ipso sensu statim dicitur a Jova מַלְאָכִי אֲשֶׁלָּחָה *nuntius meus quem mittam*, erat enim hic populus ad id destinatus, ut alias gentes ab idolorum cultu et superstitione avocaret, et ad Jovae religionem adduceret. Sed hic *Dei servus* et *nuntius*, qui aliis gentibus debebat praelucere, ipse factus erat *coecus* et *surdus*. A quibus expectari potuit et debuit, ut alios populos veram religionem docerent, ii ipsi propensissimo animi affectu in turpissimas superstitiones feruntur. Similiter Jeremias 5, 21. suum populum increpat: *Audite hoc, popule stulte et vecera, qui oculos habetis, nec cernitis, aures habetis, nec auditis etc.* Cf. 4, 9. 10. Ante אֲשֶׁלָּחָה esse אֲשֶׁר-חָח subaudiendum, nemo facile dubitarit. Plus difficultatis est in ea quae sequitur ministri Jovani, sive populi Hebraei, appellatione, אֲשֶׁלָּחָה, quam Graecus Alexandrinus interpres οἱ κυριεύοντες αὐτῶν, *qui dominantur eis*, reddidit, quasi מְשָׁלִים legisset. Nos tamen vix dubitamus, interpretem quod in suo codice reperit מְשָׁלִים iis Vocalibus extulisse, quibus sensus efficeretur, qui suae gentis honori faveret. Aliis מְשָׁלִים est *cui repensum est*, coll. Jerem. 18, 20. וְיִשְׁלַח רָעוֹתָא מִחֲחֻמֵּי-טוֹבָה *num rependetur pro bono malum?* Hi sensum faciunt hunc: quoniam castigatus est propter peccata sua, ac poenas pro merito suo accepit, ideo jam pro insonte habetur. Sed quum Verbum מְשָׁלִים in Cal *completum, perfectum, consummatum* esse significet, plerique מְשָׁלִים *perfectum, consummatum* interpretantur. Ita jam Symmachus: ὡς ὁ τέλειος. Kimchi per מְשָׁלִים *integer* exponit, eodemque modo Aben-Esra, qui מְשָׁלִים *integrum, perfectum*, eundem esse ait atque צָדִיק *justum, probum, pium*. Eandem interpretationem probat VITRINGA, qui „populus.“ inquit, „Israelitarum dicitur *perfectus* et *consummatus* respectu sui *instituti*, quod respublica hujus populi a Deo ipso sapienter instituta, uterque status, civilis et sacer, optimis legibus munitus esset, et Deus hanc rempublicam peculiari quadam providentia curaret. Cf. Ezech. 16, 9. 10. Deut. 32, 10. 11. seqq.“ Hieronymus *conundatus* reddidit. Videtur a signi-

ficatu *persolvendi*, *rependendi*, quem Piel, לִשְׁלֹם, obtinet, pro *persoluto* proprie accepiſſe, et eo quidem, qui ipſe fuiſſet alteri traditus pro ſoluto pretio. Equidem per לִשְׁלֹם, *persolutum*, malim intelligere eum, pro quo emtionis pretium eſt ſolutum, i. e. mancipium pretio emtum, i. q. דָּבָר. Nomen frequenter reperitur ut virorum nomen proprium, ut 2 Reg. 22, 3. Eſr. 8, 16. 10, 15. 29. al. Aliis eſt: *incolumis praestiſtus*, ſervatus, in libertatem vindicatus, coll. Prov. 13, 13. Qui *verbum* admonentis *ſpernit*, לֹא יִחְבֹּל לוֹ *perdetur ſibi*, *ſed reverens praecepti* וְהוּא יִשְׁלֹם *is incolumis praestabitur*. DOEDERLEIN לִשְׁלֹם illustrare poſſe exiſtimat collato Arab. مُسْلِمٌ, unde vulgatum illud *Musulmanus*,

quod de eo frequentatur, *qui veram religionem proſitetur*. Vox Arabica proprie notat eum, *qui ſe ſuasque res Deo committit*; qua notione Hebraicum Verbum non uſurpatur. Quum Verbum לִשְׁלֹם in Kal, ut denominativum a שָׁלוֹם, nonnunquam *pacem*, *amicitiam habuiſt* cum aliquo denotet, GESENIUS לִשְׁלֹם *amicum* ſcil. Dei, i. e. Iſraelem, ſervum Dbi, interpretatur. Sed ſignificatio *amico vivere* ab uſu formae Pyhal verbi לִשְׁלֹם plane aliena eſt.

20. Prima huius Verſus vox ad marginem legi jubetur רְאֵהוּ *videndo*, ad quem Infinitivum eſt Verbum finitum ſubaudiendum, et quidem ſecunda Praeteriti perſona, ut integra phraſis ſit רְאֵהוּ רְאֵהוּ *videndo vidisti*; pro quo in textu ſimplex Praeteritum poſitum; nam literae in textu ſcriptae, ſive רְאֵהוּ, ſunt רְאֵהוּ aſſerendae. רְאֵהוּ neutraliter ſumendum notat hic et *nulla* et *magna*, quibus indicantur omnia illa potentiae et benignitatis divinae documenta, quae populus Hebraicus, inde a quo ex Aegypto eductus fuerat, a Jova acceperat. וְלֹא תִשְׁמֹר *Sed non custo-*
dis, quod nonnulli interpretantur: *non ſervas* ſcil. memoria ea quae vidisti, oblitus es eorum. Sed rectius ſumitur hoc ſenſu: *non obſervas illa*, non advertis ad ea animum, ut Ps. 107, 43. וְיִשְׁמֹר אֵלֶיהָ *et obſervat illa*, i. e. qui animum ad illa advertat. וְלֹא יִשְׁמַע *Aperiendo aures*, i. e. quum apertas habeat aures ille populus, *non tamen audit*; cui tamdiu inſonuerunt legis et prophetarum voces, eas non admisit in animum. Mutatio perſonae ſecundae et tertiae in וְיִשְׁמֹר et וְיִשְׁמַע frequens eſt poetis Hebraicis. Exemplum recurret Vs. 24.

21. Ad וְיִשְׁמַע *bene voluit, ſavit*, ſubaudiendum eſt בִּי *ei*, ſervo ſuo, populo Hebraeo, ut ſupra 5, 1. *electus meus* וְיִשְׁמַע ſcil. בִּי, *in quo ſibi complacet anima mea*. וְיִשְׁמַע *Propter veracitatem ſuam*, quo ſignificatu וְיִשְׁמַע infra 45, 19. Ps. 52, 5. ſignificat, i. e. ut ſatisfaceret promiſſis, quae Iſraelitarum majoribus fecerat. Benevolentiae divinae erga populum Hebraicum exemplum in altero hemiſtichio vates proponit illud, quod illi leges optimas et praestantiſſimas dedit, quae ei populo gloriam

et decus conciliarent; unde Deut. 4, 6. 7. 8, dicitur, nullam aliam gentem esse, quae tam justa habeat instituta et jura, qualia populus Hebraeus, et in iis sitam esse Hebraeae gentis apud ceteros populos sapientiae et prudentiae existimationem. Verba **יגדיל ה' חוקיה ויגדיל חוקיה** proprie ita sunt vertenda: *magnificavit legem et gloriosam fecit*. Sed quum **יגדיל** et **יגדיל** *magis convenire videatur personis, quam rebus* (etsi **יגדיל** Ps. 138, 2, ad *promissum* referatur), praestat forsitan sumere, subesse sententiae ellipsin, ac si integra sic esset scripta: *יגדילי בחוקיה ויגדילי magnum fecit eum, populum, lege, et gloriosum reddidit*. Similiter HORATIUS de Augusto *Epist. L. I. 1.:* *Res Italas armis tuleris, moribus ornes, legibus emendes*.

22. Quia autem populus tot tantorumque beneficiorum oblitus aliorum deorum cultum sectatus est, Jova eum hostibus crudelibus diripiendum et conculcandum permisit. **בזון** nonnulli *contemptus* vertunt. Male; id esset **בזון**, quod legitur Jer. 49, 15, a **בזון**. Sed **בזון** notat *direptum*, a **בזן**, idemque significatur addito **שכני**. Verba **יגדילי בחוקיה** plures sic reddunt: *insufflando juvenes omnes eos*, i. e. ita ut juvenes, milites (ut 31, 8.) petulanter illudent insolenterve tractent illos omnes. **פניה** autem, ad quod **יגדילי** referunt, de iis, qui ex iracundia, fastu, timore, alios insolenter excipiunt, quo sensu de Deo, hostes suos injucunde habente usurpatur Ps. 10, 5., et de hominibus alios ferociter tractantibus Ps. 12, 6. Utroque hoc loco **פניה** construitur quidem cum **ב** et **ל**, nomini personae ejus; in quam quis iracunde flare dicitur, praefixo; verum et cum **נזון** Accusativo construi Verbum, patet e Cant. 4, 16., ubi austrum alloquutus poeta dicit: **יגדילי פניה** *perfla hortum meum*. Malim tamen cum aliis **יגדילי** capere pro Infinitivo Hiphil verbi **יגדיל**, denominativi a **יגדיל** *illaqueare*, significante, **יגדילי בחוקיה** vero pro Plurali nominis **יגדיל** *foramen*, quod Jes. 11, 5. legitur, ejusdem significationis cum **יגדיל**, cum praefixo **ב**, ut vertendum sit: *illaqueando* scil. illaqueavit Deus, vel hostis *in faraminibus*; s. cavernis, i. e. carceribus omnes eos, i. e. omnes illi in cavernis subterraneis illaqueati, captivi, tenentur. Cui sententiae convenit quod sequitur: **יגדילי בחוקיה** *et in domibus carcerum additi sunt*. **יגדילי בחוקיה** *Sunt praedae*, *neo est qui eripiant*; **יגדילי בחוקיה** *sunt direptio*, *direptioni*, **יגדילי בחוקיה** *et nullus dicens*, nullus est, qui dicat, scil. hostibus: *redde*. **יגדילי בחוקיה** Imperativus Hiphil Verbi **יגדיל**, pro **יגדיל**; sed Zere terminale Verborum, quorum ultima litera est mobilis, nonnunquam transit in Patach. Sic Jud. 19, 20. **יגדילי בחוקיה** *pernoctabis* est pro **יגדילי בחוקיה**. Sensus est, populum Hebraeum ita auxilio esse destitutum atque contemptum, ut nemo sit, qui eos, tanquam suos, ab hostibus repetat, et de illius exitio solvendo cogitet.

23. **יגדילי בחוקיה** *Quis inter vos, qui aures admoveat ad hoc!* **יגדילי בחוקיה** *Hoc ad omne illud, quod praecessit, est referendum.*

Ante *אֲשֶׁר בְּכֶם מִי* *quis est inter vos qui auscultet*, attendat? Verba hujus Versus postrema, *וְיִשְׁמַע לְאַחֲרָיו*, concisae posita sunt pro *וְיִשְׁמַע הָאֲחֵרִי* *et quis inter vos, qui audiat*, aures et animum advertat ad ea quae ventura sint in posterum (ut supra 41, 23.), a me, vate, Jovae, jussu, praedicta.

24. *וְיָתַן לְמַשִּׁפָּה יַעֲקֹב* *Quis dedit direptioni Jacobum?* Haec sunt, quae a Judaeis non observari conqueritur. Mala sua fortuito accidere putabant, nec a Deo illa immitti animadvertabant. Pro *לְמַשִּׁפָּה*, quod in textu est, in margine *לְמַשִּׁפָּה* legi praecipitur: formae parum diversae nominis ab eodem Verbo *שָׁכַס* *diripuit* deducti. *וְיִשְׂרָאֵל לְבָזוּיִם* *Et quis Israellem tradidit praedatoribus? Nonne Jova?* *וְיָתַן לְמַשִּׁפָּה יַעֲקֹב* *Ille est cui peccavimus.* *וְיָתַן לְמַשִּׁפָּה יַעֲקֹב* *Nec voluerunt in viis ejus ambulare, et non auscultarunt legem ejus.* Transit a prima Pluralis persona, *וְיָתַן*, ad tertiam (*וְיָתַן* et *וְיָתַן*), quo nihil frequentius apud poetas Hebraeos; cf. supra Vs. 20.

25. *וְיָשַׁף עָלָיו חֲמָה אָפוּ* *Ideo effudit super eum cum exca-*
descentia iram suam, subaudito *ב* ante *חֲמָה*, coll. 66, 15. *עָלָיו*
Super eum, Jacobum et Israellem, i. e. populum Hebraeum. *וְיָתַן*
Robur, vis belli dicitur bellum, ubi maxime saevit cae-
dibus, populationibus, vastationibus. *וְיָתַן חֲמָה* *Et incendit*, in-
flamavit *eum*, Jacobum et Israellem. Verbum in feminino po-
situm ad ejusdem generis nomen *מִלְחָמָה* pertinet, diciturque
bellum involvisse quasi flamma sua populum Hebraeum. *וְיָתַן*
A circumitu, i. e. ab omni parte, ut totus populus illa flamma
consumatur. *וְיָתַן* *Et non scit*, non intelligit, non animad-
vertit, haec mala ipsi infligi ob tot sua peccata. *וְיָתַן* *Et*
ardet in eo scil. populo flamma belli. *וְיָתַן* *Nec*
tamen ponit ad cor, non ad animum sibi revocat, non curat,
quo sensu eadem phrasis infra 57, 1. 11. exstat.

CAP. XLIII.

1. *וְיָתַן* *Et nuno, s. nuno autem.* Quae transitio ostendit, hoc Caput cum praecedente arcte cohaerere. Postquam vates sui temporis Judaeis, quod ad potiore partem, inconsiderantiae suae, stuporis et negligentiae coarguerat, et ad animum iis revocaverat, quot et quanta mala ipsis haec vitia et crimina conciliarint; necesse erat, *melio-*rem, licet minorem, populi partem aliqua erigi consolatione. Quod ipsum pro more suo exsequitur vates initio hujus Capituli, ut sane in toto hoc libro suo *consolationes* ea parte miscet *convictionibus*, ut pateat, eum duas diversas ejusdem populi Hebraei partes respicere, improbam alteram, quae justas

criminum suorum poenas luerit, alteram piam, verae religionis cultorem et custodem, quae *seminis* cujusdam sancti instar (Jes. 6, 13.) sit servanda. Et ad hanc quidem potissimum pertinet, quod hujus Capituli initio de servando, stabiliendo et augendo populo Hebraeo promittit. Quorum promissorum fidem ut magis confirmet, Jova, quem vates loquentem hic inducit, *creatorem* et *formatorem* (בְּרָאָה וַיַּצְרֶה) se vocat Israelis, quod eo spectat, quod Abrahami posteros ex Aegypto eduxit eosque in populum formavit. Metaphora desumpta est ab obstetricibus, qui foetum nuper editum componunt, et singulos ejus artus in debitum statum formant. Iisdem *creatoris* et *formatoris* populi Hebraei nominibus ei collata in se vetera beneficia in memoriam revocans Jova se nuncupat et infra Vs. 15. 20. 21., et 44, 1. אֵל-הַיָּרֵא *No timeas, nam redemi te*, i. e. vindicias tuas causasque tuas in me suscepti, me vindicem tuum et liberatorem tuum profiteor. De verbo אֵל vid. not. ad 41, 14. קָרָאתִי בְּשֵׁמִי *Vocavi scil. אֶתְךָ te nomine tuo*, i. e. te nominatim designavi, quo sensu eadem phrasis Exod. 31, 2. usurpatur de Bezalele ad tabernaculi sacri architecturam nominatim designato et electo. Cf. infra 45, 3. 4. לִי אֶתָּה *Tu mihi es, te mihi tanquam peculium vindicavi.*

2. בִּי-תַעֲבֹר בַּמַּיִם אַחַד אֲנִי *Si transibis per aquas, tecum sum ego*, וּבְנָחְלִים לֹא יִשְׁטָפוּךָ *et si transibis per flumina, non inundabunt*, obruent te aquae eorum. בִּי-תִלָּךְ בְּמַי-אֵשׁ לֹא *Si ibis per ignem, non combureris*, וְלִחְבֹּה לֹא חֲבֵר-בָּךְ *et flamma non incendet*, non aget in te. *Ire per aquam et ignem* est subire gravissimas calamitates, quae interitum nobis minantur, ut Ps. 66, 12.

3. נָתַתִּי כְּפָרֶךְ מִצְרַיִם כֹּשֶׁשׁ וְסַבָּא חֲחִיךְ *Dedi s. dabo pretium redemptionis tuae Aegyptios, Cuschaeos et Sabaeos pro te.* כְּפָרֶךְ valet λύτρον, *pretium redemptionis*, quo quis suam aut alterius libertatem redimit; ita legitur Exod. 21, 30. de pretio redemptionis a domino bovis petulci pro redimenda vita ab eo occisi solvendo. Quod Jova Aegyptios, Cuschaeos et Sabaeos daturus dicitur redemptionis pretium pro Hebraeis, hoc putant vulgo significari, illum libertatem Hebraeorum redimere velle Aegyptiis, Cuschaeis et Sabaeis, quos Hebraeorum loco Cyri potestati sit subjecturus. Verum sensus est potius hic, populum Judaicum Jovae multo cariorum esse aliis populis, potentibus licet et opulentis, quales Aegyptii, Cuschaei et Sabaei. Vid. quae ad Vs. 4. observabimus. *Cuschaei* erant duplices, stirpe tamen iidem, Arabiae felices, quae prima illorum sedes, atque in qua seculo adhuc p. Chr. n. sexto Cuschaei indigenae et Habessiniae, illorum coloni, qui ex Arabia, trajecto mari rubro, ultra deserta Africae vasta et arenosa circa fontes Nili magnam in gentem excreverunt. Vid. J. D MICHAELIS *Spicileg. Geograph. Hebraeor. exterar. post*

Bochartum P. I. p. 143. sqq. סבא *Saba* Hebraei vocabant partem Aethiopiae intimam, Nili brachiis cinctam, mercatura opibusque florentem, quae a Cambyse in honorem uxoris *Meroë* dicta est, ut pluribus ostendit Michaelis l. I. p. 177. sqq. Metropoleos ejus, ejusdem nominis, ruinae hodie haud procul a Schendi oppido exstant; vid. RÜPPELL *Reisen in Nubien* Tab. V. Cf. p. 117. sq. et *Bibl. Alterthumsk.* Vol. III. p. 349. sqq.

4. מֵאֲשֶׁר יָקַרְתָּ בְּעֵינַי בְּכַבְדָּךָ *A quo scil. tempore pretiosus fuisti in oculis meis, honoratus es, i. e. inde ab eo tempore, quo Hebraeus populus ex Aegypto eductus est, quo Jova ostendit, illum sibi prae aliis carum esse, honorem et gloriam adeptus est; cf. Vs. 21. מֵאֲשֶׁר* GESSENIUS interpretatur *eo quod*, propterea quod. Posterius hujus Versus hemistichium, וְאֶתְּןָ אָדָם בְּתַחְתִּי, דָּבָר וְלֵאמֹרִים *dabo homines pro te et populos pro vita tua*, idem dicit, quod Versus superioris hemistichium alterum. Apposite hanc phrasin illustravit JAHN *Isag. in Vet. Test.* P. I. p. 288. simili loquendi modo, quo Arabes uti solent cum aliquem sibi carissimum esse significant: قَدَاكَ نَفْسِي *redemptio tua*, piaculum tuum esto *anima mea*, pro te devota sit anima mea; vel أَيْ قَدَاكَ *redemptio tua sit pater meus*, pro te devotus sit pater meus. Dicunt quoque: قَدَاكَ لِي *redemptio tibi sit* hoc vel illud. Cum igitur Jova, quem vates hic loquentem inducit, dicit, se homines populosque pro populo Israelitico dare velle, seu, cum populis aliis iisque potentibus et opulentis (Vs. 3.) redimere velle, significat populum Israeliticum sibi populis reliquis omnibus cariorum esse.

5. מִמִּזְרַח אֲבִיָּא וְרָקֵד *Ab Oriente adducam semen tuum*, posteros tuos. Alloquitur Israelitarum progenitorem, Jacobum, cujus nomine supra Vs. 1. populum Hebraicum appellaverat. וּמִמְעַרְב אֲקַבְּצֶנּוּ *Et ab Occidente congregabo te.*

6. אֲמַר לְצַפּוֹן בְּנִי *Dico septentrioni: redde!* צַפּוֹן positum pro אֶרֶץ צַפּוֹן *terra septentrionalis*, unde Imperativus feminei generis usurpatur. Subaudiendum est ex hemistichio posteriori וּבְנֵי *filios meos et filias meas*, uti ad verba quae sequuntur, וְלִצְפּוֹן אֶל- *et austro*, terrae australi, scil. dicam: *ne cohibeas illos intra fines tuos, ut in patriam redire nequeant.*

7. Hic Versus ita pendet a superiore, ut ex eo repetendus sit Imperativus וְהִנֵּקְרָא בְּשֵׁמִי *adduc omnes vocatum in nomine meo, s. de nomine meo, i. e. qui filius meus appellatur. qui sese filiis meis adnumerat; nam de nomine alienius appellari Hebraeis. significat ejus esse filium, vid. infra 44, 5. 48, 1. וְהָאֲשֶׁר-וְהַבְּנוּדִי* dicitur pro eo quod plene esset, וְהָאֲשֶׁר-וְהַבְּנוּדִי *et eum quem ad gloriam meam creavi, i. e. illos*

quos ad id mihi elegi et destinavi, ut eos conservando et ex hostium potestate liberando potentiam meam ostenderem et illustrem redderem.

8. לְיָצִיא interpretes plures pro Imperativo habent: *educ!* i. e. educantur, accersantur vecordes Hebraeorum, ut testes sint disceptationis Jovam inter et falsos deos, quae sequitur. Nos לְיָצִיא Infinitivum esse putamus, per Latinum Gerundium vertendum, quod a Verbis finitis Versus superioris pendet, ut 42, 7. Cohæret enim hic Versus cum eo qui præcessit hoc sensu: destinavi illum populum ad id, ut potentiam meam in illo manifestam facerem, educendo eum e terris, per quas dispersus fuit. *Populo casco, cui sunt oculi, et surdis, quibus sunt aures, designantur illi, qui ideo exules abducti fuerant, quod divinis monitis obtemperare noluerunt; cf. supra 42, 19. et Jes. 6, 9. 10.*

9. Refert se Jova iterum ad disceptationem illam, quam cum gentium aliarum diis eorumque cultoribus supra 41, 1. sqq. instituerat. Provocat eos denuo, ut ostendant, an unquam dii tale quid perfecerint aut prænuntiaverint, quale ipse se fecisse et prænuntiassæ ostendit. Praeteritum יִקְרְבוּ posuit pro Futuro יִקְרְבוּ *congregentur*; argumento est, quod Verbum huic parallelum, יִבְרְכוּ, in Futuro ponitur. Solent enim prophetae, ubi duo Verba sententiam unam exprimunt, elegantiae causa alterum efferre per Praeteritum, alterum per Futurum. מִי בֵּינָם *Quis est inter eos, qui indicet hoc*, i. e. illa ipsa, quae propheta supra de Cyro, liberatore populi Hebraei atque de ejusdem conservatione inter multa discrimina prædixerat. In reliqua Versus parte optionem facit propheta patronis superstitionis, utras eligant partes. Aut, ait, ipsi vos aununtiate futura, et prædicta obsignate testibus, ut si ordine eveniant, nos veraces vos declaremus; vel, si has partes refugitis, concedite illas nobis, audite nos patientes, et, si eventus respondeat, agnoscite, nos verum colere Deum. Per רִאשֹׁנוֹת *prima, priora*, intelligenda sunt quae proxime sunt eventura, inprimis liberationem populi Hebraei per Cyrum, atque imperii Babylonici interitum, uti patet e Cap. 48, 14. sqq. Quod additur, יִהְיוּ עֲדֵיכֶם *dent, exhibeant testes suos*, in hunc accipiendum est sensum: exhibeant gentes atque in medium producant vates suos, qui futura illa annuntiarint, simulque certis documentis doceant, vaticinia illa dudum ante eventum fuisse prolata, ut, si id rite demonstraverint, יִצְדָּקוּ *sint justî, s. veri*, i. e. pro vatibus veracibus, et veri dei cultoribus habeantur. Nam Verbum יִצְדָּקוּ *veracem esse*, hic est, pro vero, non falso, vate agnoscî. Si autem, ait propheta, gentes hujusmodi vates veraces producere nequeant, accedant ad me aliosque veros prophetas, et audiant, atque convicti profiteantur, verum a nobis prædictum fuisse, eventum per omnia respondentem.

10. Quum Jova exegisset ab aliis gentibus testes, qui suorum idolorum divinitatem evincerent, jam testes profert suae ipsius divinitatis, Israeliticum populum, qui multa et maxima suae potentiae documenta habuit. וְתִבְיִנוּ אִתָּם עֲרִי — *Vos estis testes mei, effatum Jovae, et servus meus, quem elegi, ut agnoscatis, et fidem habeatis mihi, et intelligatis.* Testes suos Jova vocat populum Hebraeum eundemque *servum suum, quem sibi elegit*, ut supra 41, 8. infra 44, 1. וְתִבְיִנוּ *certum, firmum, verum putavit*, est, cum 5 personae constructum, *fidem alicui adhibere*, ut Gen. 45, 26. וְתִבְיִנוּ *alias intelligentem reddidit, instruxit* notans, hic intransitive sumitur, notatque simpliciter *intelligere*, ut Mich. 4, 12. Job. 28, 23. בִּי-אֲנִי דָוָא *Quod ego illo*, i. e. ipse, idem semper permanens, ut Deut. 32, 39. Ps. 102, 28. לִפְנֵי לֹא-נִצָּר אֶל וְאֶחָדִי לֹא-יִהְיֶה *Ante me*, i. e. antequam ego existerem, *non formatus est Deus, et post me non erit* sc. Deus, quibus verbis indicat, ipsum unicum et verum Deum esse, qui ortum suum a nemine deducat, nec ab ullo pendeat, eundemque aeternum permanurum esse. „Oportet fuisse,“ inquit CLERICUS, „apud Orientales idololatrias opinionem similem ei, quae apud Graecos obtinuit, non semper eodem fuisse Deos, sed antiquiores a recentioribus pulsos. Sic Scholiastes ad Aeschyli Prometh. Vs. 965.: ἰβασλευσας πρῶτον μὲν ὁ Ὀπίων καὶ Εὐρυνόμη, ἔπειτα Κρόνος καὶ Πέλα. μετὰ ταῦτα δὲ ὁ Ζεὺς καὶ Ἥφα. Alii primos regnasse volunt Οὐρανόν καὶ Γῆν.“

12. Ad verba וְאִין תִּבְיִנוּ *observandum est* primo, וְאִין positum esse pro וְאֶל *Deus peregrinus*, ut Ps. 44, 21. 81, 10., deinde, reddi illa a nonnullis ita: *et nullus inter vos erat peregrinus* scil. Deus, quasi dicat vates, tum, cum Jova illa praenuntiavit, nullum ab Hebraeis Deum peregrinum cultum fuisse. Verum sensus potius est hic: *nullus inter vos peregrinus Deus*, i. e. qui ab idololatriis inter vos colitur, illa *annuntiavit, et vos salvos reddidit.* In hemistichio posteriori, וְאִין תִּבְיִנוּ אִתָּם עֲרִי *et vos testes mei, dictum Jovae, et ego sum Deus*, verba postrema valent, *me esse Deum*, nam וְאִין ante וְאִין capiendum est *consecutive*, pro quo alias Particula בִּי, *quod* vertenda, ponitur, ut supra Vs. 10. *et intelligatis*, בִּי אֲנִי דָוָא *me esse illum.*

13. מִיּוֹם אֲנִי דָוָא *A die*, i. e. inde a quo dies s. tempus exstitit, ἀπ' ἀρχῆς, *ab initio*, ut recte Alexandrinus et Hieronymus verterunt, *ego ille* scil. sum, i. e. idem, vid. Vs. 10. Hoc dicit, se non esse Deum novum et nuperum, nec ab ullo formatum, quum ab ullo retro tempore exstiterit. וְאִין מִיּוֹם מִצִּיל *Et nemo est, qui e manu mea eripiat*, nemo potentia me superat, nemo rem a me vindicatam suam facere potest. וְאִין מִיּוֹם יִשְׁכַּח *Operabor, et quis reverti faciet illud?* scil. quod ego perficere apud me constitui. Nemo potest moram et impedimentum obicere, quo minus ea quae molior exsequar.

14. **יְהוָה אֱלֹהֵינוּ Redemptor vester**, i. e. qui vos captivos persoluto quasi redemptionis pretio liberabit, et supra 41, 14. **לְמַעַן בְּכֶלֶת בְּבָלָתָא propter vos** scil. liberandos misi *Babylonem* scil. Persas et Medos ad eam vastandam. Ita supra 13, 2. Jova de iisdem Persis et Medis, Babylonem obsidentibus et expugnantibus dicit: *Ego sanotificatis meis*, i. e. a me ad id destinatis, *imperavi, etiam vocavi heroes meos ad iram meam exsequendam.* **וְהוֹרַדְתִּי בָאֲנִיּוֹתָא Et descendere feci fugientes omnes illos**, sc. **בְּנֵי יִשְׂרָאֵל in naves**, quod ex ultimo hujus Versus membro est repetendum. Versus **יָרַד**, cujus Hiphil est **וְהוֹרַדְתִּי**, de descensu hominum in naves dici, vidimus supra 42, 10. Addit: **וּבְכַשְׂדִּים בְּאֲנִיּוֹת רִנָּתָם et Chaldaeos** sc. **וְהוֹרַדְתִּי descendere feci in naves clamoris eorum**, in quibus, urbe ab hostibus occupata, vel fugam parantes, vel captivi abducendi, ejulabunt. Nomen **רִנָּה**, quod a **רָנָן exclamare, vociferari, altisonum** quemvis *clamorem* significat, sive laetum, ut Jes. 35, 10. infra 51, 11., sive tristem et ejulantem, ut Ps. 17, 1. 106, 44. 1 Reg. 8, 28., hic indicat clamorem *planctus et ploratus*, qui a Chaldaeis in navibus edebatur, vertuntque Hebraea ita: *et Chaldaeos descendere feci, quorum in navibus est planctus.* Alii *naves* hic indicari putant *laeti clamoris* Chaldaeorum, i. e. tales naves, in quibus Babylonii cives oblectare se solebant in Euphrate, aequae ac Aegyptii in Nilo, saepe cantibus laetis perstreptentes. Nobis tamen prius simplicius et rei accommodatius videtur. Dicit igitur Jova hoc Versu, se populi sui liberandi causa Cyrum misisse Babylonem, qui eam expugnaret, tanta civium et militum consternatione, ut expediti quique et ad fugam parati, interque eos Chaldaei quoque, fortissimi milites habiti, se inter clamores et ululatus coniecissent in naves, ut Medorum et Persarum manus effugerent.

15. Illa omnia, inquit, feci ego, Jova, **קֹדֶשְׁכֶּם Sanctus vester**, i. e. quem vos Deum vestrum colitis, **בּוֹרֵא יִשְׂרָאֵל formator Israelis**, qui vos populum formavit, et **מֶלֶכְכֶּם rex vester**, qui vestri curam gerit et vos defendit.

16. **כִּי אָמַר יְהוָה חֲנוּתָן בַּיָּם דָּרָךְ וּבַיָּם עָזִים נְתִיבָתָא Sic dicit Jova, qui dedit per mare viam, et per aquas validas semitam.** Quemadmodum ex Aegyptiaca servitute liberati sunt Hebraei, quibus per ipsum mare Jova viam aperuit; ita illorum posteros mox e Babyloniorum potestate liberandos promittit. Alluditur igitur Versu hoc et eo, qui proxime sequitur, ad transitum Hebraeorum per sinum Arabicum, seu mare rubrum, qualis narratur Exod. 14, 1. sqq. Siocatum autem in hunc modum dicit, ex fide illius historiae (1. l. Vs. 21.), ut aquae fissae ad dextram et sinistram consistentes viam quasi exhibuerint, aut semitam in aquis factam, qua Hebraei a Mose, Jova opitulante, sunt ducti. **אֲקוּסֵם עָזִים Aquas validas** fluctus sinus Arabici vocat quoque Nehemias 9, 11., eandem illam historiam suis aequalibus in memo-

sit praestiturus, hisdem imaginibus, quibus supra 41, 17. seqq. usus erat.

20. תְּכַבְּדֵנִי חַיַּת הַשָּׂדֶה *Honorabit me laudibus animal agri*, quod est collective sumendum pro feris agrestibus iisque, quas in desertis nidulari et vagari solent. חַיִּים non sunt *dracones*, ut plerique interpretes volunt, ii enim dicuntur חַיִּים a Singulari חַיִּיתָ supra 27, 1. obvium. Sed חַיִּים est Pluralis nominis נָח, quod *canem ferum*, sive *lupum auratum*, Persis شغال *Schagal*, Arabibus اَبْنُ وَاوَى i. e. *filium ululatus*, ululantem

dictum significat. Vid. BOCHARTI *Hierox.* P. I. L. III. Cap. 12. T. II. p. 180. ed. Lips. et T. III. p. 222. not. בְּנוֹת יַעֲקֹב *Filiae clamoris* dicuntur *struthiones feminae*, ob earum lugubrem, ululantem, suspiria alte ducentem vocem, qua noctu deserta personant. Vid. Bocharti L. I. P. II. L. II. Cap. 14. T. II. p. 811. Haec animantia, desertorum incolae, a poeta introducuntur tanquam Deum celebrantia ob copiam aquae, qua deserta in usum populi Hebraei irrigaverit, quod, quum Deo propositum esset, populo suo in deserto potum praebere, simul ipsa potaverit.

21. Inter לִי et תְּחַלְּתִי subaudiendum est לְמַעַן, et Pro-nomen demonstrativum וְ vicem gerit relativi אֲשֶׁר, ut vertendum sit: *populus hic est, quem mihi formavi, ut enarrent laudem meam.* Ceterum hic Versus cum proximo jungendus est hoc sensu: Tu, Jacobe, qui es populus, quem mihi ad hoc formavi, ut laudem meam inter populos promulgares, non tamen me invocasti; nihilominus delicta tua deleo (Vs. 25.) etc.

22. Postquam vates luculenta beneficia descripsit, quae in populum Hebraeum e servitute Babylonica liberandum collaturus sit Jova, jam docet, illa deberi soli divinae gratiae et clementiae. Nollem, inquit, existimes, me tot et tanta beneficia tuis exhibuisse meritis. Imo tu ipse, quem mihi peculiarem et carum populum elegeram, cultum meum saepe neglexisti. Id enim sibi volunt verba וְלֹא-אֲחִי קָרָאתָ יַעֲקֹב *et non me invocasti, Jacobe, quando convertebas te ad cultum idolorum*, ut Jarchi addit. Respicit tempora illa ante exilium Babylonicum, quibus major populi Hebraei pars ad idola colenda pronior erat, cultu Jovano fere neglecto et seposito, aut conjuncto cum idolorum cultu. בִּי רָנַנְתָּ בִּי וְשָׁרָאָל *Quod laboraveris, et laborando fatigatus sis pro, s. propter me, in meo cultu, o Israel!*

23. לֹא-הֵבִיאתָ לִי שֶׁחַ עֲלֵיתִי *Non adduxisti mihi pecudem holocaustorum tuorum.* Alludit ad sacrificium jüge, sive quotidianum, quod agnis anniculis constabat, quorum unum mane, alterum vespere erat offerendum, vid. Exod. 29, 38. Num. 28, 3.; cetera enim et boves atque aves Deo holocausta offerri poterant, vid. Levit. I. Ab holocaustis vero hic distinguuntur זְבָחִים *sa-*

crificia sc. votiva, voluntaria et eucharistica. Proprie quidem זָבַח latioris est usus significatque, quicquid ex animantibus mactatum Deo offertur, sed ubi ab לָלוּחַ *holocaustis* distinguuntur זָבָחִים, iis indicantur sacrificia, quae sponte, grati erga Deum animi testandi causa offerebantur, vid. e. c. infra 56, 7. Jerem. 7, 21. De iis sacrificiis vid. Levit. 7, 12. 16. Ante זָבָחִיךָ est Particula ב subaudienda, ut saepe alias, et vertendum: *per sacrificia tua non honorasti me*. Verbum כָּבַד dicitur de eo, qui pro collatis beneficiis Deo debitas agit gratias oblatiis sacrificiis, ut Ps. 60, 23. dicitur: וְהִרְדָּה יִכְבְּדֵנִי זָבָח *sacrificans laudem honorat me*, i. e. qui talia mihi offert sacrificia, cum quibus laudes et gratiarum actiones conjunctae sunt, honore me afficit. לֹא הִעֲבַדְתִּיךָ מִמְנוּחַת *Non servire te feci munere*, non exegi a te munus. מִמְנוּחַת proprie *donum* quodcumque (collato Arabico مَنَح donavit) denotans, praesertim usurpatur de dono, quod homo offerebat Deo, et tale quidem, quod ex rebus inanimatis constabat, fertum, i. e. farina, quae diverso modo parari potuit, addito oleo, sale, et thure; vel tostae fruges, vid. Levit. 2, 7, 11. sqq. Ad hoc ipsum sacrificii genus referendum est thus, in postremis hujus Versus verbis, לֹא הִרְגַּעְתִּיךָ בְּלִבְנָה *non feci, ut fatigares te thure*, scil. mihi offerendo. Thus ad suffitum et cum sacrificiis offerendum erat, praesertim cum ferto, vid. Levit. 2, 1. 15. et cf. Jerem. 17, 26. ubi pariter quatuor species, quae hic recensentur, *holocaustum, sacrificium*, scil. *eucharisticum, munus*, sive fertum, et thus. Quum vero et loco hoc Jeremiae, et nostro, thus scōrām cōmmemoretur, Hebraei interpretes utrinque vatem loqui existimant de thure, quod locum habebat in quotidiano sacrificio suffitus; parandi a sacerdotibus inter alia e thure, vid. Exod. 30, 34. At suffitum in ara offerendum pertinent quoque quae Versu proximo sequuntur.

24. קָנִיתִּי לִי בַשֶּׁשֶׁף קָנָה *Non comparasti mihi argentum calammum odoratum*, videlicet ad suffitum faciendum. Nam per קָנָה, unde Latinum *canna*, designatur species illa cannae odoratae, sive aromaticae, pleno בשֶׁשֶׁף קָנָה Exod. 30, 23., et קָנָה הַשֶּׁשֶׁף Jerem. 6, 20. dicta, quam veteres appellabant κασκήρυ σπυγγα, *casiam fistulam*, quae recentioribus Graecis dicitur καvēλλα, voce pariter ex hebraea ducta, latinae formae. Vid. Celsi *Historot.* P. II. p. 324. Videtur ex India per Arabes in Syriam et Judaeam allatus fuisse; vid. not. ad Ezech. 27, 19. Pergit vates: וְהִרְיַנִּיתִּי לֹא וְהִלֵּב זָבָחִיךָ *et adipe sacrificiorum tuorum*, i. e. victimarum tanquam sacrificia mihi oblatarum, *non irrigasti me*, i. e. satiasti me; ita Verbum רִיַּנָּה in Piel legitur Jerem. 31, 14. וְהִרְיַנִּיתִּי נֶשֶׁךְ הַלִּבָּתִּים *irrigavi*, i. e. satiavi *appetitum sacerdotum pinguedine*. Quaeritur autem, quo jure vates, sive, quem loquentem inducit, Jova, Judaeis hic exprobet, eos Deum non honorasse sacrificiis, et hac cultus sui assiduitate non promeruisse

divinum favorem, quum tamen raro factum sit, ut stante primo templo sacrificia ex lege Mosaica desierint offerre solenni ritu, nempe solum sub Ahaso et Manasse. Et Kimchi quidem respici hic putat tempora Ahasi, Grotius Manassis regnum. Verum quamvis Judaei utroque hoc rege officio sacrificiorum Jovae offerendorum defuerint (vid. 2 Chron. 28, 24. 25. 33, 2 — 5.); tamen minime probabile est, vatem voluisse inferre Jovam Judacia exprobrantem defectum sacrificiorum hujus non adeo longi temporis, ut doceret, se beneficium liberationis e Babylonico exilio ex mera gratia in ipsos conferre. Prophetas vero, qui praecesserunt exilium Babylonicum, tantum abeat, ut Deum inferant conquerentem de negligentia Judaeorum circa sacrificia, ut potius ubique inculcent, in iis sitam non esse vim religionis, Deum ea spernere et repudiare, si ab impuris offerantur, in se parvi pendere. Vid. Jes. 1, 11. Jerem. 6, 20. 7, 21. seqq. Hos. 5, 6. 7. 8. 6. Mich. 6, 7. Quid? quod auctor Ps. 50, 8. diserte dicat: *Non redarguo te propter sacrificia tua, quum holocausta tua perpetuo sint ante oculos meos*. Neque credibile est, spectare hunc locum exilii tempora, quae est Aben-Esrae, Lowthi et Doederlinii sententia; tunc enim necessitate coacti sacrificia omiserunt. Sed oratio vatis tota eo tendit, ut doceat, populum Judaicum amplissima beneficia in se collata, non suis meritis, sed divinae debere gratiae. Hic vero quum Judaeorum vulgus excoipere posset, utique Deum sibi debitorem esse cultus publici in Templo ipsi solenniter exhibiti, et ejus rei causa sibi aliquid vindicare posse; vates occurrit huic vanae eorum gloriationi, ostenditque, Deum illum cultum nolle sibi imputari, quem neutiquam sibi *honori* esse duxerit, quippe non oblatum animo integro et puro; habere se illum eo loco, ac si plane non exhibitus esset, neque talem cultum se ab iis exigere. Id ipsum est, quod propheta hic ait: *non feci te servire fertis, et fatigavi te thure*. Tu vero, addit, *תַּעֲבֹדָתִי תַּעֲשֶׂה כְּתַעֲבֹדָתִי* tantummodo, nonnisi *servire me fecisti peccatis tuis*, i. e. negotium mihi facessivisti, molestiam mihi creasti, ut supra Va. 23. KIMCHI: „Sensus est: sustinui ut servus, qui sustinet laborem suum, quemadmodum 1, 14. dixit: *לֹא זָכַרְתִּי לְעֹלֵי לִבִּי* sunt mihi oneri.

25. *אֲנִי-אֵלֶיךָ הָיָה בְּחַתּוֹתָיִךְ כְּשֶׁעָיִדָה Ego, ego sum ille, qui delicta delicta tua.* Metaphora desumta est ab eo, qui, quum in commentariis suis consignata habet, quae alii ipsi solvenda debent, postquam persoluta fuerint, delere solet. Ita populi Hebraei delicta, pro quibus poenae ipsi luendae erant, Jova, quasi persolutae essent illae poenae, delevit e suis tabulis et e sua memoria, ita ut illas non exigat. Idque se facere ait *propter se* (לְמַעַן), i. e. ex sola sua natura benigna atque ad elementiam prona, nullis populi Hebraei in se meritis motum. *וְהִשְׁתַּחֲוִיתִי לֹא אֶזְכֹּר Et peccatorum tuorum non recordabor, ut ea puniam.*

26. **הַזְכִּירְנִי** *Fao me recordari*, scil. meritorum tuorum; si forte memoria mea fallat, aut vobis videor meritorum vestrorum oblitus esse, ducite me in illorum memoriam. **נִשְׁכַּחְתִּי**, prima persona Pluralis Futuri Niphal, cum הַ paragogico, Verbi נִשְׁכַּח, quod in Niphal notat: *in judicio invicem contendere*, inter se disceptare collatis utrinque rationibus, ut Jer. 2, 55. 26, 31. Exech. 17, 20. **סִתְּרָה** *Enarra*, i. e. edisserere luculenter, affer pro tua causa in medium, quae dicenda habes, ne, si ego loquerer primus, mea oratione te obrutum dicas. **לִמְנָן חֲצִיקָה** *Ut justus sis*, ut justus et insons appareas.

27. Quum nihil afferri possit a Judaeis in eam, ad quam provocati erant, disceptationem opportunum, pergit Jova, et ostendit, nihil plane esse in Hebraeo populo, quod divinam gratiam et benevolentiam promeruerit. **אָבִיךָ הָרִאשׁוֹן הָיָה** *Pater tuus primus peccavit*. Patre populi Hebraei, qui hic dicitur peccasse *primus*, plures interpretum intelligunt Adamum, humani generis parentem, qui peccandi primus exemplum dedit; cf. Hor. 6, 7. Verum Adamo Judaei nunquam ut patre gloriati sunt, quippe quem cum omnibus mortalibus communem habeant. Sed quum gloriari soleant patre Abrahamo (cf. Joan. 8, 39.), sunt, qui vatem de illo hic cogitasse existiment. Sed membrorum parallelismus docet, dictionem **אָבִיךָ**, cui in altero hemistichio respondet Pluralis **מְלִיצֶיךָ**, capiendam esse *collective*, pro *patres tui*, ut Exech. 16, 3. de populo Judaico, feminae imagine inducto, dicitur: **אָבִיךָ הָיָה אֱמֹרָאֵים** *pater tuus erat Amoraeus*, i. e. patres, majores tui impietate Amoraeos aequarunt. Hic autem *patribus* populi Hebraei non tam intelliguntur ejus majores, qui jam primis post exitum ex Aegypto temporibus, dum per Arabiae deserta iter facerent, idola coluerunt, quae Hieronymi est sententia, ob rationem supra allatam; quam potius populi reges et antistites, praecipue *sacerdotes*. **אֵל** enim Hebraeis, haud aliter atque Latinis *pater*, nomen quoque fuisse reverentiae et honoris, quo appellabantur qui alios instituerunt, aut suis consiliis adjuvarunt, patet e Jud. 17, 10., ubi Micha narratur Levitam quendam rogasse, ut sibi sit **אָבִיךָ וְלִכְתֶּן** *in patrem et sacerdotem*; eodem modo ad eundem Danitae Jud. 18, 19. Neque aliam ob rationem 2 Reg. 2, 12. Elisa Eliam, et 2 Reg. 13, 14. Joas Elisam *patrem* vocat. Vid. et Gen. 45, 8. Dicit igitur vates, sive, quem loquentem hic inducit, Jova, ipsos populi antistites, quorum erat, pietatis et religionis studio alios antecellere, existitisse aliis peccandi auctores. Cui sententiae congruit alterum hemistichium, **וְלִיצֵיךָ פָּשְׁעוּ בִּי** *et oratores tui deliquerunt in me*. **מְלִיצִי** proprie est *interpres*, qui inter duos diversis linguis utentes intervenit, *ἐρμηνεύτης*, ut Gen. 42, 23., ubi Josephus cum fratribus colloquutus **מְלִיצִי** *interprete* usus esse narratur. Hinc denotat **מְלִיצִי** *intercessorem, sequestrem*, qui alterius partes agit

apud tertium aliquem; ita Job. 33, 23. de angeo, qui intercessorem agit apud Deum pro homine peccatore, et pro eo supplex deprecatur. Hoc loco *intercessoribus* sive *oratoribus* populi Hebraei intelliguntur sacerdotes, quorum officium erat, apud Deum pro populo intercedere, et oblati sacrificiis pro eo veniam orare. Hi ipsi igitur, ait Jova, *פָּשַׁע בִּי deliquerunt in me*. Verbum *פָּשַׁע* proprie notat *rebellem fieri et malitiose contra jus officiumque deficere ab eo, cui quis obstrictus est*, vid. e. c. I Reg. 12, 19., ubi dicitur de Israelitis, a Davidis posteris deficientibus. Hinc speciatim notat *a Deo deficere, in eum peccare*, quem significatum hoc Verbum quamplurimis V. T. locis obtinet.

28. *וְאַחֲלֵל שְׂרֵי קֹדֶשׁ Itaque profanavi principes Sanctuarū.* Praefixum *ו* hic non tantum convertit Futurum in Praeteritum, verum et nexum indicat cum iis, quae praecedunt, et Latine commode *itaque* exprimitur; describit enim hic Versus poenam culpae, de qua Versu superiore. Cum Jova hic dicit, *שְׂרֵי קֹדֶשׁ principes Sanctuarū*, i. e. sacrorum antistites, sacerdotes, qui et I Chron. 24, 5. eodem nomine insigniuntur, *profanasse*, significat, sacerdotes a sacris remotos et dignitate spoliatos, officio et statu excidisse, et cum communi grege populi absque discrimine habitos, iisdem succubuisse malis, quae Deus ceteris obstinatis peccatoribus destinasset. *וְאַתָּנָה לְחָרֵם יַעֲקֹב Et dedi devotioni s. internecioni Jacobum.* *חָרֵם* Arabica docente dialecto notat proprie *illicitum, inaccessum*, hinc Hebraeis speciatim omne id, quod Deo dicatur et sacratum ita, ut redimi non possit. Homines autem Deo devoti quum interimendi essent, vid. Levit. 7, 29. Jos. 6, 24. I Sam. 15, 3. 9., hinc *חָרֵם* significat omne, quod internecioni atque exitio devotum est, ut Jes. 34, 5. Jova Idumaeos vocat *עַם חָרָמִי populum devotionis meae*, i. e. quem internecioni devovi, exterminare decrevi; vid. et I Reg. 20, 42. Ad *וְיִשְׂרָאֵל* repetendum est *וְאַתָּנָה, et Israellem dabo, s. dedi לְגִדְּפוֹתֵימָם convitiis*, permisi barbaris populis contumeliis atque injuriis vexandum.

CAP. XLIV.

I. A reprehensionibus (43, 22. sqq.) iterum transit ad consolationes et laetiorum temporum promissiones, ut supra 41, 8. 43, 1. *נִשְׁמָע עֲבָדִי נִשְׁמָע וְעַתָּה שְׁמַע יַעֲקֹב Nunc igitur audi, Jacobe, serve mi, וְיִשְׂרָאֵל בְּחַרְתִּי בו et audi, o Israel, quem elegi.* Verbum *בחר* hic constituitur cum *ב* nomini ejus, qui eligitur, praefixo, ut Deut. 14, 2. al.; cf. supra 41, 9., ubi cum Accusativo personae constituitur.

2. *עֹשֶׂה, Factor tuus*, idem significat, quod supra 43, 1. *בְּרָאָה creator tuus*, ad quem locum et dietio *יִצְרָךְ* est illustrata. *אֶבְרָתִי Ab utero*, i. e. inde a natalibus tuis, a primis initiis gentis

tuæ, quum ab aliis separatus fuisti. Dictionem hanc alii jungunt præcedenti יִצְרָךְ, alii sequenti יַעֲזָרְךָ. Prius si adsciscatur, sententia hæc erit: *formator tuus ab utero*, qui tibi auxilio est, subaudito אֲשֶׁר ante יַעֲזָרְךָ; alterum si eligas, verba hoc sibi volunt: *formator tuus*, qui *ab utero tibi auxilio est*. Priorem sensum commendat distinctio Masorethica, quæ vocem יִצְרָךְ per accentum Merca cum מַצְרֵךְ conjungit, hanc autem apposito distinctivo Tiphcha sequenti יַעֲזָרְךָ nectere vetat. Eodem modo distinxit jam Graecus Alexandrinus interpres, qui vertit: καὶ ὁ πλάσας σε ἐκ κοιλίας, εἶς βοηθήσῃ. Ita et Aben-Esra et Kimchi. Sed alterum sensum expressit Hieronymus, qui vertit: *ab utero auxiliator tuus*, nec non Lutherus: *und der dir beystehet vom Mutterleibe an*. Quæ posterior distinguendi ratio etsi præferenda videatur, primo quidem adpectu, quia, formatio quum fiat in utero, minus concinna putari possit phrasis *formator ab utero*; tamen et hæc ipsa commodum sensum admittit, si *formatio* ita capitur, ut supra ad 43, 1. explicavimus. Masorethicae hujus loci distinctioni favet infra Vs. 24. Sic dicit Jova, *redemptor tuus*, יִצְרָךְ מִבֶּטֶן et *formator tuus ab utero*. Respiciit vates prima post exitum ex Aegypto tempora, quæ primi natales populi Hebraei judicari possunt. De nomine יִשְׂרָאֵל, quo populus Israeliticus hic appellatur, vid. not. ad Deut. 32, 15. Conjecturis illic allatis hic addimus E. SCHEIDII sententiam, in *Lex. hebr. chald. man.* posthumo (Lugdun. Bat. 1805. 4.) p. 247., יִשְׂרָאֵל notare *facultatibus valde adfluentem, beatulum*. Nos quidem nondum poenitet sententiæ ad laud. Deut. loc. propositæ, יִשְׂרָאֵל notare *fortunatum*, coll. Arab. يَسَّرَ, quod in Conjug. II. significat *prosperavit, secundavit*. Aptissima profecto ejus populi appellatio, quem Jova peculiari suo favore atque cura amplecteretur, congruitque optime quod hic additur, בְּחַרְתִּי בְּךָ quem elegi.

3. Prius hemistichium, *nam perfundam aquâ sitientes, et rivis aridum solum*, ne proprie intelligatur, vates hemistichio posteriore ipse sui interpretem agit, et quod μεταφωρικῶς dixerat, propriis verbis exponit: אֶצְקֶה רִחְתִּי עַל-יָרְדֶּךָ *effundam spiritum meum super semen tuum*, posteritatem tuam, *Spiritus Jovæ* non prophetis tantum tribuitur, qui divino afflatu, sive impulsu loquuntur, ut infra 61, 1.; sed etiam artificibus, heroibus, poetis, et omnibus omnino, qui insolito impulsu, vi atque virtute aliquid efficiunt, vid. e. c. 1 Sam. 10, 6. 16, 13. Gen. 41, 38., ut omnino notet *vim et virtutem divinam*, adnexa sæpe augendi et instaurandi notione, ut supra 32, 15. Ezech. 39, 29. Quomodo hic quoque capiendum est, ita tamen, ut inprimis ad instaurandam religionem, rerumque divinarum intelligentiam referatur, ut Joel 3, 1. (al. 2, 28.), et hoc ipso loco. Significatur igitur, forè, ut incrementum capiat et augeatur inter Judæos veræ religionis

Jesaj.

et pietatis studium. Quo eodem sensu Jova se impertire velle Hebraeis spiritum suum promittit infra 59, 21. Ezech. 36, 27. 39, 29. Joel 3, 1. Idem volunt postrema hujus Versus verba, *וְנִפְרַחְתִּי עַל-בְּרַכְתִּי et beneficentiam meam* scil. effundam *super natos tuos*. *וְנִפְרַחְתִּי*, quod in universum *beneficia divinitus collata* significat, praesertim dicitur de abundante pluvia, Ezech. 34, 26. Mal. 3, 10., quod in istis terris, ubi pluviae sunt infrequentiores, a pluvia autumnali et vernali omnis fere proventus agrorum optati expectatio pendet. Respondet igitur h. l. nominibus *וְנִפְרַחְתִּי* et *מִיָּם* in hemistichio priori. Omnem vero rerum laetarum et bonarum copiam largis pluviis, aquarum scaturiginibus atque fluentis Orientales comparare constat. *וְנִפְרַחְתִּי עַל-בְּרַכְתִּי* idem quod *וְנִפְרַחְתִּי עַל-בְּרַכְתִּי super filios tuos*. Nam *וְנִפְרַחְתִּי* a Verbo *וְנִפְרַחְתִּי* *prodiit*, supra 42, 5. usurpatam vidimus de iis quae e terra nascuntur, hic vero, ut supra 22, 24. 34, 1., dicitur de liberis, natis, qui, quum nascuntur, ex utero egrediuntur et in lucem prodeunt.

4. Perstat in coepta imagine ab irriguo arvo desumta, duplici usus comparatione, ad felicem populi Hebraei statum describendum. Nam sicut cum gramina tum salices feliciter crescunt, deinde vero se etiam augent, ita et Jovae cultui addicti, pietatis atque virtutis amantes, mirum in modum sese augebunt. Verba *וְנִפְרַחְתִּי עַל-בְּרַכְתִּי* proprio valent: *et efflorescent in intervallo graminis* (nam *בֵּין* ut harmonicum Arabicum nomen *distantiam, intervallum* significat), i. e. in medio graminis, quasi viride laetumque gramen. Addit vates: *וְנִפְרַחְתִּי עַל-יְרֵכִי-מִיָּם sicut salices* scil. efflorescent quondam Hebraei, *ad profluentes a. rivos aquarum*, solent enim salices crescere ad rivos et in humidis locis veluti absque satu, et quidem citissime.

5. Quod antea figurate dixerat, jam verbis magis propriis exprimit, et quantum incrementum capturus sit Jovae cultus inter alias gentes declarat. Verba *וְנִפְרַחְתִּי עַל-בְּרַכְתִּי hic dicet: Jovae ego sum*, hoc valent: ego me profiteor esse Jovae Deo obstrictum devotumque ad omnem reverentiam, cultum, obsequium, fidem, quae quis Deo, quem colit, debet; ego sequor sectam Jovae. Quo eodem sensu haec phrasid Exod. 32, 26. 2 Sam. 20, 11. legitur. Chaldaeus recte: *hic dicet: de timentibus Jovam ego sum*. *וְנִפְרַחְתִּי עַל-בְּרַכְתִּי Et hic vocabit se nomine Jacobi*. Phrasid *וְנִפְרַחְתִּי עַל-בְּרַכְתִּי* valere potest: *nuncupare alicujus nomen*, ubi quis nominatim eligitur, ut supra 43, 1., nec non, ubi de religione agitur, *invocare nomen Dei*, ut Jes. 12, 4. et locis pluribus aliis. Sed h. l. hanc phrasin significare *vocari de nomine Jacobi*, docet postremum hujus Versus membrum (*וְנִפְרַחְתִּי עַל-בְּרַכְתִּי*), quod e parallelismi legibus sensu cum his verbis convenit. Verbum activum *וְנִפְרַחְתִּי* VITRINA usurpari hic impersonaliter putat, subaudito Participio *וְנִפְרַחְתִּי* *vocans*, adeoque idem valet quod Paa-

sivum יְקָרָא *vocabitur*, cf. not. ad Jes. 9, 5. Malim ad יְקָרָא Pronomen reciprocum אָרוּ אָרוּ s. נִפְשִׁי אָרוּ *sese* subaudire. *Appellari* autem, vel *sese appellare nomine Jacobi*, idem est, atque *Jacobi filium appellari*, ejus posteris se adnumerare, et eundem, quem ille coluit, Deum venerari et colere. Hinc Ps. 24, 6. veri Jovae cultores *Jacobi* nomine insigniuntur. GESENIUS verba sic interpretatur: *et hic celebrat nomen Jacobi*, i. e. Jacobi, quem laudat, partes sequitur. Sane יְקָרָא cum nomine שֵׁם intercedente praefixo ב constructum, nonnunquam valet *nomen alicujus celebrare*, ut Ps. 49, 12. (ad quem loc. vid. not.), 105, 1. Jes. 12, 4. 1 Paral. 16, 8. Addit vates: יְזֵה יְהוָה יָדוֹ לִיְהוֹיָכִן *et hic scribet manu sua Jovae* (subaudito ante יְדוֹ praefixo ב, ut Ps. 17, 13. 14.), i. e. manu sua signabit: ego sum Jovae. Phrasis desumpta est a contractibus, qui in tabulas redacti subscriptione nominum, tum ab his qui inter se contraxerunt, tum a testibus confirmari solebant, ut apud alios populos, sic et apud Hebraeos, de quo ritu Hebraeis recepto luculentus locus est apud Jeremiam 32, 10. 12. 44. Dicit igitur vates, Jovae cultores veluti pactione cum eo ineunda se solenniter obligaturos esse ad fidem et obsequium ei praestandum. Veteres pios subinde fidem suam Deo non tantum *vocis* et *jurejurando*, sed et scripto dedisse, cognoscitur ex Neh. 10, 1. (al. 9, 38.), ubi narratur, postquam foedus inter Deum et populum solenniter instauratum esset cura Esrae, et piorum sacerdotum et Levitarum, eosdem foedus illud nominibus suis subscriptis firmum et inviolabile obsignasse. Alii, ut Lowthus, verba hebraea יְזֵה יְהוָה יָדוֹ לִיְהוֹיָכִין ita intelligunt: *et hic inscribet manus suas*, se esse *Jovae*, et phrasin inde ductam existimant, quod servi olim stigma manus innotum ferebant, ex quo ejus essent agnoscendum. Vid. URSINI *Analecta SS.* L. I. Sect. 60. Haec autem stigmata servorum ethnicorum frontibus plurimum inurebantur. Postrema hujus Versus verba, בְּשֵׁם יִשְׂרָאֵל יְהוָה, proprie ita sonant: *et nomine Israelia cognominabit*, scil. sese, eodem sensu, quo antea aliquis se *nomine Jacobi appellare* dixit. E dialectis Hebraicae cognatis verbo כָּנָה certa est *nominandi*, *cognominandi* notio, et Arabibus praesertim Verbum consonum كَنَى notat *cognominare a patre*. Significatur itaque h. l. *qui se cognominat ab Israele*, i. e. qui se Israelitam vocat, Israele, sive Jacobo oriundum, et hoc ipso profitetur, se Israelitis accedere, eorumque fidem et Deum recipere. GESENIUS adscito *blandiendi* significatu, quem כָּנָה Job. 32, 21. 22. obtinet, verba sic reddit: *blande alloquetur Israellem*. Cf. not. infra 45, 4. Ceterum per Pronomen הוּ ter repetitum, latine *hic*, *illo*, *iste* vertendum, significatur multitudo eorum, qui e gentibus aliis Judaicae se addicturi sint religioni; eos enim hic describi, res ipsa docet, quia, qui Jacobo, sive Israele, orti erant, non necesse habebant ab eo se denominare.

6. Magnis illis promissis ut fidem faciat, qui hic loquens introducit, Jova, iterat commendationem summae suae intelligentiae atque potentiae. Nomina quae sibi hic tribuit, in superioribus explicata sunt, veluti מֶלֶךְ יִשְׂרָאֵל *rex Israelis* supra 41, 21., נִצְמָלִי *redemptor*, i. e. liberator ejus, 41, 14., porro אֲנִי אֶחָדָם רִאשׁוֹן וְאֲנִי אַחֲרֹן *ego primus idemque ultimus*, 41, 4., denique אֵין אֱלֹהִים מִבְּלִעְדִּי *prae eo nullus est Deus*, 43, 11.

7. Jova hic disputat cum idolis, et sibi vindicat praenotionem futurorum, quam illis negat. Provocat illa, ut, quum ipse Cyrum se in scenam producere testatus sit ad opem Judaeis ferendam (41, 2. seqq.), illa quoque simile potentiae suae testimonium proferant, ipsumque, si possint, impedian, quo minus decreta sua exsequatur. מִי-כְמוֹנִי יִקְרָא *Et quis, sicut ego, vocat*, id est, adesse et fieri jubet, quaecunque vult evenire, quo sensu Verbum קָרָא supra 41, 2. infra 46, 11. 48, 15. Ps. 105, 16. usurpator. Ante נִרְיָהּ repetendum est דְּמִי-כְמוֹנִי *et quis sicut ego annuntiat illud?* scil. quod futurum est; suffixum femininum est neutraliter sumendum. Interrogatio דְּמִי repetenda quoque est ante יִרְבֶּכָה לִי *et quis ordine disponit mihi?* i. e. quis mihi a consilio est in ordinandis disponendisque iis quae eveniunt. Verbum עָרָךְ Hebraeis idem valet quod Graecis παρατάττειν, rem certo ordine, serie, successione disponere et ordinare. Pertinet proprie ad militiam, ubi exercitus in ordinem componitur et copiae in aciem instruantur, vid. Jud. 20, 22. Jer. 6, 23. 50, 42. Eadem ratio est formandorum decretorum. Qui id agit, typum rei gerendae (מְבַנֶּה, ἰδὲν) sibi proponit, ut in exsecutione nihil ante non cogitatum turbet. Verba quae sequuntur, מִפְּנֵי עוֹלָם, proprie sonant: *a ponere me populum aeternitatis*, i. e. a quo tempore populum antiquum, homines, qui antiquissimis temporibus existerunt, condidi, quod Kimchi recte explicat: מִפְּנֵי עוֹלָם *inde a mundo condito*. עוֹלָם de tempore tum futuro, tum praeterito (ut supra 42, 14.) usurpari constat, significatque haud raro longissimum retro tempus, sive vetustissimum. Ita Prov. 22, 28. dicitur עוֹלָם תְּמוֹנָה *terminus aeternus*, אֲשֶׁר הָרְבוּ *quem majores tui posuerunt*, et infra 58, 17. הָרְבוּ עוֹלָם *ruinae aeternitatis* sunt vetustissimae. Vid. et Jer. 28, 8. et cf. not. ad Ps. 139, 24. Eadem quae hic dictio עוֹלָם legitur Ezech. 26, 20., ubi manifeste illi significantur, qui ante multa secula existerunt. Quod itaque Deus hic dicit, *inde a quo tempore homines vetustissimos condidi*, valet: ab antiquissimis inde temporibus. אֲחֵרִיָּה, Pluralis Participii feminini Verbi וָאֵשֶׁר *venit, quae veniunt*, i. e. ventura, ut supra 41, 23. וָאֵשֶׁר *et quae venient*. Nisi autem in hisce phrasibus ταυτολογίαν statuere velimus, eas ita differre cum Kimchio sumere necesse est, ut אֲחֵרִיָּה *proxime ventura*, ex propinquo imminetia, וָאֵשֶׁר *vero, quae venient*, multo postea futura רִחוּק, לבוא בזמן רחוק,

indicet, comparato loco 41, 22. 23. *Annuntient iis*, scil. dii alieni suis cultoribus.

8. Nullus, Jova alloquitur Judaeos, vos metus sollicitet. Si enim, quae jam olim praedixi, evenerunt omnia, et quae nunc praedico, eadem fide complebuntur. *אל-תפחדו ואל-תיראו* Ne itaque *paveatis*, o mei! *nec formidetis*. Verbum *תיראו*, quod praeter hunc locum in V. T. non legitur, vix dubium est a significatione haud multum differre. Gesenius *תיראו* ad rad. *ירא* refert, i. q. *prae metu attonitus fuit*. Sed ad illam radicem *תיראו* vix referri potest, nisi cum duobus codd. *תיראו* legas.

תיראו vero cognatum videtur cum Arabico *رَفِيَ* *remisso animo infirmum inivit consilium, debilis, languidus fuit, vacillavit*. Ut hic, duo *pavendi* Verba componuntur et Jes. 8, 12. *לא תיראו* *ne timeatis, neque exhorrescatis*. *Ex tunc*, i. e. jam olim, ab antiquo tempore. Particula *אז* enim, cum *מן* praefixum habet, tempus longe praeteritum indicat, vid. infra 45, 21. 48, 3. *השמעתיו* *Audire te feci*, i. e. significavi tibi, idem quod *הגדתי* *annuntiavi*, quod subjungitur. *ואתם עדי* *Et vos estis testes mei*, ea omnia quae praedixi evenisse, et me majoribus vestris opem tulisse. *היש אלהי מבצר* *Num est Deus praeter me?* Cf. Deut. 4, 34. 35. *ואין צור* *Et nulla est rupes scil. praeter me*. *Rupis* nomine in V. T. saepe nuncupatur Deus, quod is suis cultoribus praesidium et auxilium praestat, quemadmodum in rupe alta et inaccessa tutus ab hostium impetu morari quis potest; vid. Ps. 18, 3. 47. 19, 15. 28, 1. et saepe alias. *באל ידעתי* *Non cognovi talem, qui se Deum demonstrare possit*.

9. Postquam suam divinitatem Jova asseruerat, transit ad vanitatem idolorum ostendendam. Respici potissimum idola Baby- lonica, totus contextus evincit, praesertim infra Vs. 25. *יצרי-פסל* *Formatores sculptilis* quod attinet, i. e. simulacri, idoli e ligno aut lapide sculpti, vid. supra 40, 19. De iis supra 21, 9. *Cecidit, cecidit Babel, וכל-פסילי אלתיהו שבר לארץ* *et omnia sculptilia deorum ejus confracta projecit in terram*. *בכלם* *Omnes illi*, i. e. non modo fabricatores imaginum, verum etiam idola ipsa, haec sunt *inane, vanum* quid, vid. supra 41, 29. Eodem nomine idola nuncupantur I Sam. 12, 21. *והמוהרים* *Et desiderata eorum*, i. e. quae in maximo pretio habent, et quae caris- sima ipsis sunt, vel quod ex auro et argento, metallorum de- sideratissimis, fabricata essent, vel quod eorum cultores ab iis auxilium expectarent. *באל-יועיל* *Non prosunt*, ut Hab. 2, 18. *היועיל מה-דיועיל פסל* *quod profuit sculptile?* Hemistichii secundi sensus ambiguus est. Verba *יודע ובל-יראו* *et testes eorum ipsi non vident et non cognoscunt ut pudefiant*, quae

Masorethae accentibus hoc modo distingui volunt: *testes illorum ipsi* sc. sunt; *non vident et non intelligunt, ut pudefiant*. Verba vero עֲרִיתָם תִּמְתָּה vel referri possunt ad simulacra, vel ad eorum formatores et cultores. Quodsi ad idola referantur, sensus erit hic: ipsa illa idola possunt esse testimonio suis cultoribus, quod veri dii non sint, quippe nec vident nec intelligunt; nullo praedita sunt sensu et intelligentia. Sensus quidem minime est spernendus; magis tamen verisimile, verba תִּמְתָּה עֲרִיתָם intelligenda esse de formatoribus et cultoribus eorum. Respondent enim haec verba aperte dicto Versus superioris עֲרִיתָם וְאַתֶּם et *vos estis testes mei*. Veri Dei cultores ejus erant testes, ipsum videre omnia, scire, praenoscere, et suis prodesse; sed idolorum cultores et formatores ipsorum illorum simulacrorum erant testes, ea nihil videre, praenoscere, intelligere posse. Qui igitur sensus est eligendus. Ad idolorum cultores certe pertinent Versus hujus verba postrema, לִמְעַן יִבְשׁוּ *ut erubescant, s. pudefiant*. Eadem sententia infra Vs. 11. 45, 16. Observandum praeterea, singulis literis vocis תִּמְתָּה superne imposita esse puncta extraordinaria, quibus veteres librarii notarunt, illam vocem in nonnullis codicibus abesse, qua de re plura diximus ad Ezech. 41, 20. Omissio vero תִּמְתָּה sensus erit hic: *ac testes ipsorum*, sive *testes sui*, scil. sunt. Non enim, quod statim sequitur, vident, neque cognoscunt, ut erubescant.

10. מִי יִצַּר אֵל וַפֶּסֶל נִסֶּה לְבַלְתִּי תוֹכִיל *Quis format Deum, aut fundit sculptile, quod non prosit?* Quis, inquit, sanae mentis homo formaverit et coluerit Deum, sibi nihil profuturum? Quaestio irrisoria, quae graviter pungit sarcasmo. De Verbo נִסֶּה *fudit* scil. ex metallo, vid. ad 40, 19. Sunt interpretes, qui מִי non pro interrogatione hic habeant, sed pro *quicumque*, ut saepe alias, v. c. Exod. 24, 14. Jud. 7, 3. Eccl. 5, 9, sumant, conjungantque hunc Versum cum praecedente hoc modo: *ut pudefiant, quisquis finxerit Deum* etc. Ita Alexandrinus: ἀλλὰ αἰσχυροθήσονται πάντες οἱ πλάσσοιτες Θεὸν, x. r. λ.

11. כָּל-תְּבַרְיֵי יִבְשׁוּ *En! omnes socii ejus pudore afficientur*. Affixum in voce תְּבַרְיֵי alii referunt ad פֶּסֶל *sculptile, idolum*, cujus sociis, sodalibus, intelligunt eos, qui illud colunt, et ita quasi ei sese aggregant, ut Hos. 4, 17. Ephraim vocatur תְּבַרְיֵי *sociatus idolis*, i. e. vinculo quasi societatis iis obstrictus; alii vero, quod praefendum, Affixum in תְּבַרְיֵי ad eum qui simulacrum format et fundit, מִי יִצַּר אֵל, Vs. 10. referunt. Et תְּבַרְיֵי תִּמְתָּה וְהָרָשִׁים *Et fabri, fabricatores* scil. simulacrorum *ipsi* sunt *ex homine, s. hominibus*, sunt homines imbecilles, qui, quod ridiculum, in se suscipiunt formare et sculperre Deos, a quibus salutem exspectant. De תָּרַשׁ *faber, artifex*, vid. supra ad 40, 20. Cf. infra 45, 16. יִתְקַבְּצוּ כָּלם *Congregent se omnes illi cultores et fabricatores idolorum*. יִעֲמְדוּ *Consistent* scil. in judicio ad

audiendam accusationem. יִפְתָּרוּ *Expavescant*, ubi audient gravitatem peccati a se commissi. יִבְשָׁה יָהֳרִי *Pudeſcent una*, i. e. cuncti, ubi convincentur suae ſtultitiae.

12. Jam ordine exponit vates operam omnem, quae a miseris et stultis idolorum cultoribus sculptilibus formandis impenditur. Ut vero eo saſcius veſanam idolorum fabricam rideat, rem supra et a *ferrario fabro* repetit, qui *lignario* instrumentum ante parat, quo is suum ad opus dein utatur. Docet igitur hoc Versus, quantum negotii et operis ſustineat faber ferrarius in fabricandis instrumentis ferreis ad simulacra lignea deorum paranda et polienda necessariis. פָּרַשׁ בְּרוֹזַל מַעֲצָר *Faber ferri*, ferrarius, *dolabrum*, scil. פָּרַשׁ *fabricat*, quod, ne ejusdem soni vocem bis usurparet in brevi ſententia, non expressit. Nam quod Versus initio habetur פָּרַשׁ non est Verbum, sed forma status constructus nominis פָּרַשׁ, ut mox Vs. 13. פָּרַשׁ עֵצִים est *faber lignarius*, et Exod. 28, 11. פָּרַשׁ אֲבָן *faber lapidarius*. מַעֲצָר significare *securim*, qua ligna caeduntur, docet Arabica dialectus,

in qua מַעֲצָר⁶ notat *instrumentum ensiforme, quo arbores caeduntur*. Vox hebraea praeter hunc locum ſemel tantum, Jerem. 10, 3. legitur, ubi vates manifeste ad hunc locum respexit. *Instituta*, inquit, religionis *gentium* aliarum sunt vana; nam lignum, quod ex sylva cecidit, מַעֲצָר יְרֵי-חֶרֶשׁ בְּמַעֲצָר *opus manuum fabri lignarii cum securi*; argento et auro ornat illud, et quae porro sequuntur, huic loco ſimilia. וְסַעַל בְּפָחֶם *Et operatur in carbone*, scil. insufflando prunas magna vi, ut candefaciat ferrum et tractabile reddat; cf. infra 54, 16. הִנֵּה אֲנִי בִרְאֵי חֶרֶשׁ נִפְחָה *ecce ego creavi fabrum insufflantem in igne carbonem*. Pergit Noster: וּבְמַלְכָּו יִצְרָהוּ *et malleis format eam*, scil. securim, מַעֲצָר, ad quod nomen referendum est Suffixum. Nomine מַלְכָּו a נָקַב *perforavit*, proprie designari videtur talis malleus, qui una parte acutior perforationi alicujus rei aptus est (vernacule *Spitzhammer*), tum vero et quemcunque alium malleum notat, ut Jud. 4, 21., et h. l. ubi tales indicantur mallei, quibus candens ferrum tunditur, et in ordinem et formam cogitur. וַיִּסְעֲלֵהוּ *Et facit eam brachio roboris sui*, i. e. brachio suo robusto. Eadem phrasis Ps. 89, 11. habetur de Deo, בְּזִרְעוֹ עֲזָרָה *cum brachio tuo forti*. In repetito Verbo פָּעַל est emphasis quaedam, et indicatur eo: omni vi, molimine, labore assiduo aliquid efficere, ut sane fabrorum ferrariorum labor est maximus, cui nonnisi robusti et validi corporis homines ſufficiunt. Ita Poeta Georg. 4, 174. de Cyclopibus: *Illi inter sese magna vi brachia tollunt in numerum, versantque tenaci forcipe ferrum*. גַּם-רָעַב וְאֵן כֹּחַ *Etiam famelicus fit et nullum robur*, i. e. ut nullae ei supersint vires. וְלֹא שָׁתָה מִיַּם וַיִּצְעַק *Nec bibit aquam et lassus fit*, i. e. licet lassescat. Hoc vult, fabros fer-

rariorum magnum et laboriosum opus sub manibus habentes, etiam si consumant vires et lassescant, tanta tamen contentione operi instare, ut, antequam absolverint, non discedant, et ne cibo quidem et potu vires reficiant. Dum nempe calet ferrum, magna vi fingendum est, neque cibis aut potus interea sumendus, ne frigescat metallum.

13. Pergit ad describendum laborem fabri lignarii ad fabricandum, securi a ferrario accepta, lignum, quo fiat statua; ut rideat Deos, opis miserorum mortalium, ut sint, egenos. Sed JARCHI: ואם בא לעשותו של עץ וחרש עצים הוא כך דרכו *si vero illud (simulacrum) velit e ligno facere, et sit faber lignarius, ita (ut sequitur) in opere procedit.* חֲרֹשׁ עֲצִים נִסְחָה קָרַי *Faber lignarius extendit funem mensorium, quo metiatur in arbore rudi et caesa longitudinem, altitudinem et crassitiem corporis, quod sufficere censet idolo formando. Nomen קָרַי de fune mensorio dicitur et Zach. 1, 16. יִחַדְרֵהוּ Delineat illud scil. פֶּסֶל simulacrum, ejus formam externam delineat בַּשָּׂרָר, quo nomine Hebraei interpretes indicari ajunt minium, sive rubricam, qua fabri signant ligna incidenda. Alii collato Arabico مَسْرَدٌ et سِرَافٌ*

acus sutorum et ephippiariorum, voce hebraea notari existimant subulam, aut aliud instrumentum acutum, quo fabri lignarii secundum amussim extensam ligno insculpere solent lineam, qua forma operis determinetur. Ubi mensura statuæ ex ligno descripta, signata et circumscripta est, sequitur, ut faber lignarius lignum secundum lineam caedat et dolet, id quod exprimitur verbis quæ sequuntur: יַעֲשֶׂהוּ בַמִּקְצֵעוֹת facit, efficit, parat illud instrumentis caesuras, qualia sunt securis et asoia. Pergit vates: יִחַדְרֵהוּ וְיִבְחָלֵנָהוּ et cum circino delineat illud, formam ejus describit. Hoc autem vult vates, fabrum lignarium circino accurate signare, quantum, secundum συμμετρίαν partium corporis humani, debentur capiti, quantum pectori, brachiis, ventri, pedibus; nam, ut sequitur, יַעֲשֶׂהוּ בְּחַבְנִית אִישׁ facit illud secundum effigiem viri. Nomen חַבְנִית a Verbo בָּנָה aedificare, extruere, proprie notat structuram, hinc figuram, exemplar, ad cujus similitudinem quid construitur et efficitur (vernacule: ein Modell); sic Exod. 25, 9. idem nomen designat exemplar tabernaculi sacri ejusque apparatus, quod Deus Mosi ostendisse narratur. בְּתִקְוָתָהוּ Secundum decus, pulchritudinem, hominis. Species nempe deorum erat efficta ad formosissimos vultus hominum, et corpora membris egregiis constantia. HIERONYMUS: „Fit enim lignea statua, humanam exprimens speciem, et quanto pulchrior fuerit, tanto Deus putatur augustior.“ Additur: לְשֹׁכֵת בֵּיתָהּ ad sedendum domi, i. e. ad nullum alium usum formatum est ejusmodi simulacrum, nisi ut maneat in aede ipsi destinata, sive, ut domi certa et fixa sede collocetur. HIERONYMUS: „ponitur in fano, et aeterno

clauditur carcere.“ Cf. Jer. 10, 4. Dei veri est, versari ubique, omnia inspicere et administrare; contrarium his, quod est idolorum, sedere domi.

14. Postquam in superioribus modum formandorum idolorum perstrinxerat, jam transit ad materiam, e qua ficti illi dii formari solebant, ut eo clarius evincat incredibilem stuporem eorum, qui talia simulacra ut deos colunt. לְכַרֵּת-לִי אֲרָזִים *Caedendo sibi cedros*, i. e. qui sibi cedros caedit ad efformandum idolum. Pendet hic Infinitivus s. hoc Gerundium a וַיַּעֲשֶׂה Versu praecedente; cf. not. ad 42, 7. Ejusdem constructionis exemplum exstat infra Vs. 28. וַיִּקַּח *Et s. aut accipit*, i. e. sumit, adhibet ad idolum formandum. הָרָזָה, hoc loco tantum obvium, nomen arboris esse, vix dubium esse potest, qualis vero, certo definiri nequit. Non improbabilis tamen CELSIUS conjectura, *Hierobot*. P. II. p. 270., designari hoc nomine *ilicem* (*die Steineiche*), quae

a ligni duritie sit appellata; nam Arabica radix تَرَزٌ notat *durum, rigidum esse*. אֲזֵלָיָהוּ esse *quercum*, pluribus ostendit Celsius l. c. P. I. p. 58. sqq. *Quercui ilicem* adsociat etiam HORATIUS *Carm. L. III. Od. 25.*, tanquam arborem pulchram et firmam, quales hic plures vates conjungit. Quia vero illex est ligni duri et durabilis, corruptioni minus obnoxii, ex eo parari solebant opera fortiora et in longum tempus duratura. Et ad idola praesertim conficienda adhibitum fuisse illius lignum, testatur PAUSANIAS in *Arcadiis* s. L. VIII, qui non aliis ligni generibus ad simulacra deorum usos esse veteres ait, nisi ebeno, cyparisso, cedro, quercu, sive ilice, loto. Verba וַיַּעֲמֵץ-לִי בְּעֵצֵי-רָזָר plerique vertunt: *roborat sibi in lignis s. arboribus sylvas*, quae alii, ut KIMCHI, hoc sensu capiunt: omni studio, cura, diligentia in id incumbit, ut optimam ex his speciebus eligat; alii ita: succingit se robore ac viribus, et summa utitur virium contentione in arboribus caedendis. VITRINGA hoc modo accipi posse putat: *intentus operi* non discedit a loco, sed inter ipsas arbores se reficit cibo, ut majus robur ad opus adferat; ut אֲמַץ sit: *robur sibi addere*, magna contentione virium conniti, se viribus et robore instruere. Quum Verbum וַיִּבְרָךְ in Piel et *confirmare, statuere, constituere* significet, ut 2 Chron. 11, 17., ubi de rege *constituendo et confirmando* dicitur, uti et Ps. 80, 16. 18.; verba hebraea commode sic verti possunt: *constituit s. designat sibi inter arbores sylvestres* illas, quae sibi usui esse possent. נִטַּע אֲרֶז *Plantat pinum*. Plures interpretes *ornum* significari existimant, cujus arboris nomen, quemadmodum plura alia plantarum nomina, ex Asia Europam migrasse videatur. Sed tutius videatur, cum Graeco Alexandrino interprete πίτυς, *pinum sylvestrem* intelligere; vid. *Bibl. Naturgesch.* P. I. p. 242. וַיִּנָּשֵׂם יַגְדֵּל *Et imber magnam facit*, scil. eam arborem. Vates hoc vult, etsi arbor eo fine

plantata sit. ut idolum ex eo fiat, non tamen crescere eam posse, nisi Deus T. O. M. mittat imbrem.

15. Ubi arbores illae, quas Versu superiore memoravit, succisae domum sunt comportatae et dissectae, lignorum partem quandam opifex in foco incendit, quo se calefaciat et cibos coquat; ex alia parte Deum sibi sculpsit. **וְהָיָה לְאָדָם לְבָכָר Et est homini ad comburendum**, i. e. unaquaeque illarum arborum homini praebet materiam ignis. **וַיִּקַּח מֵהֶם נֵיחָם Sumitque ex illis se. arboribus a. lignis (ex בַּעֲצֵי-יָצָר Vs. 14.) ut incalascat.** **אֵת-יְהוָה Etiam accendit scil. מִנְּוָר furnum**, ut Jarchi supplet; additur enim: **וְהָיָה לְאָדָם לְבָכָר et coquit panem.** **אֵת-יְהוָה Etiam facit Deum scil. מִן הַזֶּהוּתָר e residuo ligno.** **וַיִּסְגֹּד-לָמוֹ Et prosternit sese iis**, talibus diis e ligno factis. Verbum **סִגֵּד** significatu prorsus convenit cum **הִשְׁתַּחֲוָה**, quod praecessit, sed est Arabibus magis et Aramaeis, quam Hebraeis usitatum. Quum autem vates Verbum illud Vss. tribus 15. 16. 17. ter adhibeat; vix dubium est, illud id consulto fecisse, quod Chaldaeis, ad quorum idola hic potissimum respicit, illud esset usu receptum.

16. **וְהָיָה חֲצִי שָׂרָף בְּמִן-אֵשׁ Dimidium ejus ligni, partem, comburit in igne, חֲצִי-עַל-שָׂרָף super, ad dimidium, partem ejus alteram, בָּשָׂרָף carnem edit, וַיִּשְׂבֹּעַ וַיִּשְׂבֹּעַ assat assatum et satiatur.** **אֵת-יְהוָה Etiam calefit dicitque: euge! caleo, video ignem.**

17. **וְהָיָה חֲצִי שָׂרָף בְּמִן-אֵשׁ Et reliquum ejus scil. ligni, quod reliquum est ab incendio.** **וַיִּסְגֹּד-לָמוֹ In Deum facit, in sculpsit suum**, i. e. in idolum suum domesticum, de eo enim hic agitur. **וַיִּסְגֹּד-לָמוֹ Prosternit se ei.** Litera **ו** in **וַיִּסְגֹּד**, ut in nonnullis codicibus exstat, redundat, uti nota Masorethica ad marginem observat (יְהוָה). **וַיִּתְפַּלֵּל אֵלָיו Et supplicat ad eum.** **וַיִּתְפַּלֵּל אֵלָיו Dicitque: serva me, nam Deus meus es tu.**

18. **וְהָיָה חֲצִי שָׂרָף בְּמִן-אֵשׁ Non cognoscunt nec intelligunt**, scil. quam stulte et insane agant. **וְהָיָה חֲצִי שָׂרָף בְּמִן-אֵשׁ Nam oblevit scil. aliquis, vel: oblinens, a videndo oculos eorum**, i. e. obducti sunt eorum oculi glutine, aut alia quadam viscida materia, ne videre queant. Solere enim Hebraeos Passivum exprimere ita, ut adhibeant Verbum activum, ad quod vel **aliquis**, vel Participium activum Verbi ejusdem est subaudiendum, notum; vid. I Sam. 3, 9. Coh. 9, 9. Job. 3, 3. **וְהָיָה חֲצִי שָׂרָף בְּמִן-אֵשׁ** ad radicem est referendum, ejusdem cum **וְהָיָה חֲצִי שָׂרָף בְּמִן-אֵשׁ** significationis, quemadmodum Verba plura alia mediae quiescentis, et secundam radicalem geminantia communes significatus habent. **וְהָיָה חֲצִי שָׂרָף בְּמִן-אֵשׁ** propr. **a videndo**; sed Particula **וְהָיָה חֲצִי שָׂרָף בְּמִן-אֵשׁ** sive **וְהָיָה חֲצִי שָׂרָף בְּמִן-אֵשׁ** ante Infinitivum saepius valet **ut non**, ut Gen. 27, 1. **Caligabant oculi ejus ut non viderent**; Exod. 14, 5. **mittimus Israel, ut non amplius nobis serviat.** **וְהָיָה חֲצִי שָׂרָף בְּמִן-אֵשׁ A considerando**, i. e. ut

non considerent, perpendant, *corda eorum* scil. חֲדָה oblevit, scil. oblinens, obducta sunt corda eorum scil. pinguedine. Nam Hebraeis homines, quorum *cor* est *pingue*, iidem sunt, quos Latini simili metaphora *pingues*, *hebetes* ingenio vocant. Ita Ps. 119, 70. dicitur: כַּחַם בְּתִלְבָּב כַּחַם *obductum est sicut pinguedine cor eorum*, omni sensu et intelligentia carent.

19. וְלֹא יָשִׁיב אֵל-לִבּוֹ *Nec reducit ad cor suum*, non refert ad animum; eadem phrasis recurrit infra 46, 8. וְלֹא יָדַע *Nec cognitio* scil. הִיחָזָה בוֹ *est in eo*, tantam scientiam et intelligentiam (חֲבוּנָה) non habet, לֹאמַר *dicendo*, scil. מִלְּפִנֵּי *in corde suo*, ut apud se ita cogitet. וְחֲצִי *Dimidium ejus* scil. עֵץ *ligni*. quod nomen supra Vs. 14. expressum in יַעַר-יַעַר vates continuo in mente habet. Futura אֲצַלֶּה et אֲכַל sunt pro Praeteritis posita, et praecessit Praeteritum אָסִיחִי *cori*. Hemistichii secundi initio subaudienda est interrogandi Particula, הֲ אִם, quasi scriptum esset: וְאִם יִתְרִי *et num reliquum ejus*, scil. ligni, dimidium ejus alterum; respondet enim יַצִּיר in hemistichio priori. לְחִרְבָּה *In abominationem*, i. e. rem abominandam, qua hic dei falsi simulacrum, idolum intelligit. Quum vero vates his verbis non sua ipsius persona loquatur, sed idolorum cultores loquentes inducat, debuit nomen אֵל *Deus* adhibere; sed vehementiore affectu abreptus, et personae indatae oblitus, eo nomine utitur, quo pii Jovae cultores idola appellare solebant, *abominandum* quid, veluti Deut. 7, 25., perinde ac נִקְבָּץ *detestabile* quid I Reg. 21, 26. Ezech. 5, 11. Postrema hujus Versus verba, לִבְבוֹ עֵץ אֲסוּדָה, interpretes plures ita vertunt: *num ad proventum ligni me proscernam?* existimantes, בִּלְבָב per apharesin primae radicalis Jod scriptum esse pro בִּבְלוֹ, *proventus*; ut Jud. 6, 4. יִבְלוֹ תְּאֵרֶץ *est proventus terrae*, et Job. 40, 15. (al. 20.) יִבְלוֹ תְּהָרִים *proventus montes* proferunt. Sic et h. l. idolum vocari putant *proventum ligni*, quod e ligno esset fabrefactum. Verum simplicius videtur, בִּלְבָב capere significatu Chaldaeis usitato: *frustum, massa*, ut simulacrum dei ligneum per contemptum vocet *frustum ligni*.

20. וְהָיָה אִמָּר *Pascens sese* scil. est ille idolorum fabricator et cultor, *cinere*, re ad nutriendum omnium ineptissima, i. e. vana se lactat spe atque fiducia. לֵב חֲדָה *Cor ipsius delusum* superstitione *declinare fecit eum*, seduxit eum scil. ad tam stultum idolorum cultum. וְלֹא יָצִיל אֶת-נַפְשׁוֹ *Nec eripit animam suam*, ita est mancipatus superstitioni, ut impar sit sibi vindicando e vi et potestate erroris; וְלֹא יֹאמַר *ita ut non dicat*, non cogitet: שֶׁקֶר תִּלְוֵא *nonne est res vana in dextra mea?* ne cogitare quidem audeat, annon forte nihil agat, dum ligneum simulacrum ut Deum colit. שֶׁקֶר generatim notat *quidquid fallit, rem vanam, fallacem*, quae opinioni et spei hominis non respondet, sed eum decipit atque deludit. Hinc et Jerem.

10, 14. 51, 17. idolum appellatur שָׁקֶר. *Vanum autem quid habere in dextra sua est: vanum quid tractare, agere.* Quoniam enim manu agunt homines, praesertim *dextra*, fit, ut *manus* aut *dextra* pro *actione* dicatur.

21. זָכַר-אֱלֹהִים *Recordare horum*, scil. eorum, quae dixi de insania et stultitia cultus simulacrorum. יַעֲקֹב וְיִשְׂרָאֵל *Jacobe et Israele*, vos, qui estis posteri Jacobi illius, qui me Deum constanter coluit. כִּי עַבְדִּי אָתָּה *Nam servus meus tu es*, i. e. electus a me ex omnibus orbis terrarum populis, ut mihi servires, non diis aliis et falsis. יָצַרְתִּיךָ *Formavi te*, i. e. destinaui te, ut mihi esses servus, ut me coleres, cf. supra 43, 21. לֹא תִזְנֶנִי *plures interpretes vertunt: non traderis oblivioni a me.* Sed tenori orationis in hoc Versu melius convenit verba hebraea sic vertere: *ne mei obliviscaris.* Nam Verbum נָשָׁח iis est accensendum, quae in Niphal vim Deponentis Latinorum obtinent, quam apud Chaldaeos id ipsum Verbum in Ichpeel habet, unde Chaldaeus hunc locum sic reddidit: לֹא תִחַשְׁשִׁי דְחִלְתִּי *ne obliviscare timoris mei.* Eadem est ratio Graeci ἐπιλανθάνομαι, et Latini *obliviscor*.

22. מְחִיתִי בָּעָב נִשְׁעִיָּה *Delevi ut nubem delicta tua.* עַב proprie *densitatem*, *densum* quid notat, praecipue vero *nubem densiorem*, qua coelum obtenehratur, sic Exod. 19, 9. עַב הָעָנָן *est densitas nubis*; tum vero de nube qualibet, leviori etiam, dicitur, ut Jes. 19, 1. עַב קָל *nubes velox*. Eadem significatione h. l. vox est sumenda de nube levi, quae vento pulsa facile loco cedit. *Delictis* et peccatis populi Hebraei hic comprehenduntur poenae, quae illis debentur. Sensus hujus comparisonis est hic: quemadmodum nubes aut nebula facile pellitur et dissolvitur, ut nullum ejus vestigium appareat; ita et ego, Jova, peccata tua condonando ita aboleo, quasi nunquam admissa fuissent. Eadem sententia aderat supra 43, 25. Rationem hic reddit, quae movere debeat Judaeos, ut ab aliorum deorum cultu sese convertant ad Jovam: בִּי גָאֻלְתִּיךָ *quia redemi te*, i. e. liberavi te ex hostium potestate; cf. 63, 1.

23. רָנָה שָׁמַיִם כִּי עָשָׂה יְהוָה *Ovate, coeli, quia Jova perfecit.* Verbum עָשָׂה absolute, ut hic, positum, significat: *potenter ac feliciter quid perficere.* Ita Ps. 37, 5. *Commenda viam tuam Domino*, וְהוּא יַעֲשֶׂה *et is faciet*, i. e. potenter et ex voto peraget; Dan. 8, 24. וְהַצְלִיחַ וְנִשְׁעָה *successu utetur secundo et feliciter perficiet.* Vid. et Ps. 22, 32. 52, 11. וְיִשְׂרָאֵל יִתְפָּאֵר *Et in Israele gloriosum se exhibebit*, i. e. liberando populum Hebraeum e potestate validi hostis summae potentiae gloriam sibi comparabit. Eadem phrasis infra 49, 3.

24. De phrasi מַצְטַן וְיוֹצֵרָה vid. supra Va. 2. עָשָׂה כֻלֹּ *Faciens omne*, i. e. qui universum hunc mundum condidit. De מַצְטַן נָתַן vid. 40, 22. et cf. infra 45, 12. et de מַצְטַן נָתַן vid.

42, 5. מֵאִתִּי *Ex me* (ut in margine legi jubetur), i. e. vi mea, non aliena, בגבורתי *fortitudine mea*, ut Chaldaeus vertit. Sed quod in textu scriptum exstat, sive כְּתִיב, aliis Vocalibus adscriptis legendum est מִי אִתִּי *quis mecum?* interrogatio, quae negandi vim habet, q. d. *nemo mecum*, i. e. ego solus.

25. Initio Versus ex superiore repetendum est אֲנֹכִי, *ego* sum בְּדִים מִפֶּר אֲחֹרָה *irrita reddens signa mendacium* sc. vatum. מִפֶּר, proprie *disrumpens*, usurpatur tantum metaphorice pro *irritum faciens*, veluti *foedus*, Jerem. 11, 10. Ezech. 17, 16., aut *consilium*, 2Sam. 15, 34.; contrarium est מְקִים *stare faciens*, i. e. confirmans, ratum faciens, quod Versus proximi initio legitur. Hic itaque Jova dicitur irrita, vana, effectu atque eventu carentia reddere בְּדִים אֲחֹרָה *signa mendacium*. אֲחֹרָה, proprie *signum*, denotat rem mirandam, insolitam, quae futurum aliquid portendit, ut Jes. 37, 30. Jerem. 44, 29., quemadmodum Latini suo *signi* vocabulo utuntur pro *ostento*, *augurio*, veluti CICERO de Divinat. L. I. c. 77. בְּדִים, a Verbo בָּדַד, ejusdem significationis cum בָּרָא *fixit*, commentus est *falsa*, notat et *commenta*, *figmenta*, *mendacia*, et *mendaces*, vaniloquos signorum interpreter, ut Jes. 16, 6., ubi de vatibus mendacibus Moabitum dicitur. Haud improbabilis est Jarchii sententia, per בְּדִים hic indicari *astrologos Babyloniorum* (אִיצְטְגִּינִי בָבֶל), qui, quod eorum praedictiones eventu saepe carerent, mendaces dicantur. Pergit vates: וְקִסְמִים יְהוֹלִלִים *et divinatores insanos*, s. fatuos *reddit*, dum eos, qui se futura praevidere et certo praenuntiare posse existimabant, diversis rerum eventibus elusit. מְשִׁיב הַכְּמִים אֲחֹרָה *Reducens sapientes retrorsum*, retrorsum eos agit, i. e. efficit, ut pudentiam faciem avertant, ut 1 Reg. 2, 16. 20. phrasis *faciem alicujus avertere* est: ei pudorem incutere. Qui hic הַכְּמִים *sapientes* dicuntur, iidem sunt cum בְּדִים *vaniloquis*, atque קִסְמִים *divinatoribus*, et vocantur ita *σιμωνισται*, quia sibi ipsi sapientes videntur (Jes. 5, 21.), *falsa sapientiae opinione inflati* sunt. Postrema hujus Versus verba, וְיִסְבֵּל וְיִרְעָתָם *et scientiam eorum stultam faciet*, hoc dicunt: infatuat, efficit ut stulte appareat quam affectabant rerum divinarum scientia, eorum vaticinia risui exponit. Videntur, antequam Babylonia expugnata erat a Persis et Mediis, divini ac vates, qui nusquam frequentiores erant, quam in Chaldaea, fausta et auspiciata omnia ominati esse de eventu belli tunc coorti, et longi aevi prosperitatem praedixisse imperio Babylonico. Sed quum, Jova ita moderante, omnia longe aliter quam praedixissent evenerint, illos suorum vaticiniorum pudore opprimit.

26. מְקִים דְּבַר עֲבָדָי *Stare faciens*, i. e. confirmans, ratum faciens, *verbum ministri sui*, sed vix dubium, esse collective capiendum pro דְּבַר עֲבָדָי *effata ministrorum suorum*, quum sequatur Pluralia מִלְּאֲכָדֵי *nuntiorum suorum*. Utrisque signa —

sequuntur: **אֲשֶׁר-תִּחְזֹקְתִּי בְיָמִינִי** *cujus dextram prehendi*, transit vates a persona tertia ad primam; quum enim **אָמַר** dixisset, sequi debuit **תִּחְזֹקְתִּי אֲשֶׁר-קִשְׁרָה** *quem prehendi*; sed ejusmodi personarum variatione nihil est apud Hebraeos frequentius in stylo poetico. Phrasis: *Deus prehendit aliquem dextra*, notat: eum suffulcit, sustentat, ut felix pergat; cf. supra 41, 13. 42, 6. **לִפְנֵי-לָרֹד** *Prasternendo*, qui prosternam (cf. de hac constructione not. supra ad 42, 7. 44, 14. 28.) *coram eo gentes*: **רַד** Kimchi observat esse rariorem Infinitivi Cal formam (pro usitatore **רָד**), ut Jerem. 5, 26. **שָׁהָה** est Infinitivus Verbi **שָׁחָה** *resedit*; propriam illius significationem esse *diducere, expandere* (**שָׁחָה** et **תִּרְקַע**), unde Exod. 39, 3. Onkelos pro Hebraeo **וַיִּרְקַעוּ** *diduxerunt* (laminas aureas) **וַיִּרְדְּדוּ** posuit; hinc *sternere, prosternere* notat, ut Ps. 144, 2. **וְעַמִּי תַחְתִּי** *qui sternit populum meum subter me*, illum mihi subjicit. Addit vates: **וּמִלְכֵי אֲפִתָּח** *et lumbos regum aperiam*, i. e. debiles illos reddam et infirmos, et ad resistendum Cyro imparatos. Quia in lumbis est robur corporis, ut dicitur Job. 40, 16. (**בְּתוֹ בְּמִחְנִי**), unde et Latinis *elumbes* sunt debiles, et *delumbare* est debilitare, hinc **מִמְחִנִּים** per metonymiam indicant ipsum robur; cf. Ps. 69, 24. **אֲפִתָּח** *Aperiam*, i. e. solvam, luxabo. Cf. not. ad Job. 12, 21. Pergit: **וְלִפְנֵי-לָרֹד אֲפִתָּח** *aperiendo coram eo valvas*, scil. portarum urbium, sive, ut Jarchi vult, *valvas portarum Babylonis*. **וְשַׁעֲרֵיהֶן לֹא יִסְגְּרוּ** *Et portae non claudentur*, faciam, ut portae urbium hostilium ipsi pateant. Quomodo **וְלִפְנֵי-לָרֹד** et **שַׁעֲרֵיהֶן** proprie differant, docet JARCHI his verbis: *nomen שַׁעַר notat cavitatem ostii portae; וְלִפְנֵי-לָרֹד autem sunt valvae s. fores, quibus aperiunt et claudunt portam.*

2. Sequuntur verba, quibus Jova alloquutus est Cyrum, ut Versus primi initio dicitur. *Ego ipse*, inquit Jova, *te anteibo*, **אֲנִי לְפָנֶיךָ אֵלֹהִים**, et quae expeditum et gloriosum cursum retardare possint impedimenta omnia tollam. Quod his verbis exprimit: **וְתִמְדָּה יִתְּנֶה לְפָנֶיךָ** *et tumida plana reddam*, i. e. loca tumulis curva, montibus collibusve inaequalia. *Tumidos montes* dixit quoque OVIDIUS *Amor. L. II. Eleg. 16. vs. 51.* Graecus Alexandrinus: *καὶ ὅρη ὀμαλῶ*. Pro **וְתִמְדָּה**, quomodo in margine legi jubetur, Piel Verbi **וְתִמְדָּה**, in textu legendum est **וְתִמְדָּה**, Hiphil ejusdem Verbi, sensu haud diverso. **וְתִמְדָּה** *Januae aeris*, s. aeneae; nam **וְתִמְדָּה**, Femininum Adjectivi **וְתִמְדָּה** (Job. 8, 12.), neutraliter usurpatur, *aeneum*, loco nominis **וְתִמְדָּה** *aer*, quod ipsum in eadem phrasi Ps. 107, 16. ponitur, ubi et reliqua quae hic exstant verba leguntur. Ceterum cum iis, quae hic Jova Cyro promittit, plane conveniunt, quae veteres omnes testantur de Cyro, usum illum esse in omni negotio, quod auspiciebat, prosperrimo successu, ut omnes agnoverint, *ad manus ei esse Deum*. Sic ad eum Harpagus, referente Herodoto, 1, 124. *Ὁ καὶ Καμβύσης, σὲ γὰρ*

Ἰσοὶ ἐπορεύσιν, οὐ φιλί Cambysis! te enim Dii respiciunt. Idem Herodotus alio loco I, 204. disserens de bello difficillimo, quod Cyrus susceperit adversus Massagetarum, ejusque consilii indagans rationes, multa et magna fuisse ait, quae Cyrum ad id incitaverint. Primum quidem Natales ejus, τὸ δοῦναι πλέον τι εἶναι ἀνθρώπου, quod videretur quid majus esse homine. Alterum vero, τὴν εὐτυχίην τὴν κατὰ τοὺς πολέμους γενομένην, felicitatem, qua usus fuerat in bellis; ὅση γὰρ ἰδύσεαι στρατεύεσθαι ὁ Κύρος, ἀμύχανον ἢ ἐκείνο τὸ ἔθνος διαφυγέειν, quocunque enim se ad bellandum Cyrus convertibat, ea gens nullo modo poterat evadere.

3. וְנָתַתִּי לְךָ אוֹצְרוֹת חֹשֶׁךְ Dabo tibi thesauros caliginis, i. e. abditissimos, qui summo studio occultari solent. חֹשֶׁךְ denotat hic occultum, secretum et incognitum, ut Job. 12, 22. מְגַלֵּחַ חֹשֶׁךְ חֹשֶׁךְ מִן-חֹשֶׁךְ abstrusa profert e tenebris, et tartareas umbras educit in lucem. Cf. et infra Va. 19. וְמִסְתָּרֵי מִסְתָּרִים Et recondita latebrarum, i. e. thesauri diu in cryptis subterraneis coacervatos, nec inspiciendos aut tangendos, nisi extremae necessitatis causa, quales et postea invenit Alexander apud Persas. Nec dubitandum est, quin similes essent apud Babylonios, cum subacti sunt a Cyro, eaque urbs omnium Orientis urbium ditissima haberetur. Verum prae ceteris hic sunt memorandi thesauri Croesi et Lydorum, quorum dominus factus est Cyrus, et qui in proverbium abierunt. Vid. Herodotum L. I. C. 86. sqq. et Xenophontem Cyrop. L. VII. C. 11. Plinius L. XXXIII. C. 3. quum observasset, a Romanis non aurum, sed argentum, victis gentibus imperitatum fuisse, non potuisse tamen hoc penuria auri fieri, addit: Jam Midas et Croesus infinitum possederant; jam Cyrus, devicta Asia, pondo XXXIV millia invenerat, praeter vasa aurea, aurumque factum, et in eo solia, ac platantum vilemque. וְיִשְׂרָאֵל לִמְעַן תִּדְרֹשׁ בִּי אֱמִי יְהוָה הַקֹּרֵא בְּשֵׁמִי אֱלֹהֵי יִשְׂרָאֵל Ut intelligas, me esse Jovam, qui te nomine tuo appellat, Deum Israelis, i. e. (Kimchio notante), ut intelligas, te victorias, quibus tot tibi regna subjecisti, non tuis viribus, sed meae voluntati debere; quod ipsum et Cyrum agnovisse inde patet, quod in edicto suo Esr. 1, 2. dicit, omnia regna terrae sibi summum coelorum Deum dedisse. וְהַקֹּרֵא בְּשֵׁמִי Qui appellat te nomine tuo, i. e. qui te nominatim designat ad exsequenda ea, quae decrevi de populo Hebraeo liberando, ut statim Va. 4. dicitur.

4. Atque omnia illa, pergit Jova, feci non tua causa, sed וְיִשְׂרָאֵל לִמְעַן עַבְדִּי יַעֲקֹב וְיִשְׂרָאֵל propter servum meum, Jacobum, et Israel, electum meum, ad exigendas vindicias populi, qui me colit, quem mihi peculiarem elegi, ut ejus singularem curam haberem; cf. 43, 20. Jacobo et Israele, quae ejusdem viri diversa sunt nomina, intelligi ejus posteros, populum Hebraicum, illius filii oriundum, saepius observavimus. Quae sequuntur, Jesaj.

וְאֶקְרָא לְךָ בְּשֵׁם מְדָבָר וְלֹא יִדְעוּנִי *et appellavi te nomine tuo, et cognominavi te, et non noveras me*, continent declarationem ejus, quod vates jam dixerat in fine Versus superioris, cum quo si connectere velis sententiam, poterit *et* hic pro more sustinere vicem copulae cum emphasi, ut dicat propheta: *quoniam etiam nomen tuum te vocavi, imo honorifico te nomine designavi, etiam si me non nosset*, id est, ut recte Hieronymus, „simulacra coleres, non Deum.“ Verbum כָּנָה supra 44, 5. vidimus proprie significare: *rem*, sive *personam alio quam tuo proprio solitum nomine appellare*; tum vero Arabibus saepius notat: *aliquem blandiore appellatione alloqui*, quo sensu Verbum hebraicum et hoc loco, et Job. 32, 21. capiendum est, quo posteriore loco blandiri significat. Et Cyprianus quidem Jova titulis honorificis ornavit, dum eum appellavit *pastorem suum*, supra 44, 28., et *unctum suum* Vs. 1. hujus Cap.

5. אֲנִי יְהוָה *Ego sum Jova*, qui effecta dat, quae promittit. אֶצְרֶיךָ *Cinxi te* balteo militari ad bellum gerendum, instruxi te animo et fortitudine ad decreta mea exsequenda, praesertim vero ad debellandos Babylonios et Hebraeos ex eorum potestate liberandos. De vi phraseos *accingere aliquem* cf. not. supra ad Vs. 1. et Job. 41, 18.

6. לְמַעַן יֵדְעוּ מִמְּזֶרֶחַ-שָׁמֶשׁ וּמִמְּעֶרְבֹתַי בִּי-אֶסֶס בְּלִצְרֵי אֲנִי *Ut sciant omnes gentes inde ab ortu solis et ab occasu ejus, quod non est Deus praeter me; ego Jova, et non est amplius*, ut Vs. 5. 14. Ad vocem וּמִמְּעֶרְבֹתַי *et ab occasu* scil. solis, notat Kimchi, ד, in ejus fine esse raphatum, quia non sit Suffixum, sed nomen substantivum cum terminatione feminina, pro masculino מַעֲרֵב. Addit tamen, sibi rectius videri ד illud pro Suffixo feminino habere, quod ad שָׁמֶשׁ, nomen generis communis, sit referendum, quum et alias haud raro Suffixum ד sine Mappik scriptum reperiatur. Ceterum phrasi *ab oriente et occidente* Hebraei indicare solent orbem terrarum, quam late patet. Cur autem non dicant *a septentrione ad meridiem*, rationem Kimchi adducit hanc, quod ab ortu ad occasum terra sit perfecte habitabilis, non item a septentrione ad meridiem.

7. יוֹצֵר אֹרֶךְ וּבֹרֵא חֹשֶׁךְ *formans lucem et creans tenebras*, statim propriis verbis dicit, יוֹצֵר שָׁלוֹם וּבֹרֵא רָע *faciens pacem, i. e. incolumitatem, prosperitatem, et creans malum, adversitatem, calamitatem, miseriam*. Sensus igitur est: ego, Jova, prospera et adversa pro lubitu dispenseo. Haud improbabilis est R. Saadiae a Kimchio commemorata sententia, vatem, dum Jova ait *efficere lucem* eundemque et *tenebras*, respicere veterem illam Orientalium, praesertim Persarum, opinionem de duabus divinitatibus, seu duobus primis rerum principiis, altero Lucis, Tenebrarum altero, quorum illud spectandum sit tanquam fons omnis laetitiae, bonitatis, felicitatis

(Oromasden), hoc vero causa existat malorum, vitiorum, et confusionis omnis (Ahrimanen). Vid. HYDE *de Religione Veter. Persar.* Cap. 22., et J. F. KLEUKER, *Darstellung des Lehrbegriffs der alten Perser nach den Zendbüchern*, versioni vernaculae Operis *Zendavesta* dicti praemissa. Ita negabit vates, existere talia principia diversa, sed a Jova solo omnia effici, bona et mala, prospera et adversa. Hieronymus: „Quum omnes docuerit, non esse alium Deum nisi unum, qui sit Jacob et Israel Deus, confundetur Marcion, duos deos intelligens, unum bonum, et alium justum, alterum invisibilem, alterum visibilem conditorem, e quibus prior lucem faciat, secundus tenebras, ille pacem, hic malum; quum utrumque pro diversitate meritorum unus Deus idemque condiderit.“

8. חֲרִיעִסָּה שָׁמַיִם מִמֶּעַל Stillate, coeli, desuper, scil. צֶדֶק *justitiam*. Imperativus hic est, quem dicunt, propheticus, vicem Futuri gerens; prophetae enim, quae promittunt et certo futura sciunt, fieri jubent. Ita 2 Reg. 5, 10. Elisa Naamano dicit: *lava te septies in Jordane, et mundus esto*, i. e. et mundus eris. Vid. et Jes. 23, 2. 26, 19. Valet igitur חֲרִיעִסָּה i. q. יִרְעִסָּה *stillabunt*, et sequuntur Verba in Futuro posita. וְשִׁחֲקִים יִזְלֹךְ צֶדֶק Et nubes manabunt justitiā, proprie: *manabunt justitiā*. Nam Verba, quae descendere, fluere notant, Hebraeis struuntur cum Accusativo rei, quae magnā copiā deorsum mittitur, ut in transitivam *demittendi* significationem abeant. Ita id ipsum, quod hic habetur, Verbum יִזְלֹךְ atque יִרְעִי construitur Jerem. 9, 17. וְהָרָדָה עֵינֵינוּ דְמַעַת וְנַעֲמֵנוּ יִזְלֹךְ-מֵיָם et decurrunt oculi nostri lacrymis, et palpebras nostras defluunt aqua. Cf. Verbum הִנְבְּעוּהוּ הַלֶּכֶת חֶלֶב הִנְבְּעוּהוּ חֶלֶב *colles fluent lacte*. Verba quae sequuntur, וְאֶפְתָּח אֶרֶץ וְיִתְּרָה יֶשַׁע וְצִדְקָתָהּ הִצְמִיחַ יֵחֶד, sunt qui vertant: *aperiat se terra, et fructifera erit, s. proveniant salus et justitia*, quae, salus et justitia, nova germina emittat pariter. Nomen יֶשַׁע quum non admittat terminationem Pluralis jungitur Verbo Pluralis numeri, ut hoc ipso indicetur, intelligendum esse *omne genus salutis*. Singularis igitur, ut saepe alias, collective capiendus construitur cum Verbo Plurali. Simile exemplum Jes. 16, 4. וְהָאֶרֶץ מִן-הָאֶרֶץ *consumuntur concubatores e terra*. Alia ratione grammatica hujus loci interpretationem instituit KOCHERUS, qui וְיִתְּרָה Plurale cum Singulari אֶרֶץ ideo construi putat, quod rerum in una terra *varietas* numero multitudinis, quem numerum aliarum quoque linguarum poetae in talibus amant, hic uti suaserit; coll. Jes. 27, 11. 28, 3., adde Gen. 41, 57. וְכָל-הָאֶרֶץ בָּאָה מִצְרֵימִתּוֹ et *universa terra*, i. e. ejus incolae *venerunt Aegyptum*. Unde verba ita vertit: *aperiat se terra, et omnia salutis fructum ferant*. Quomodocunque autem haec verba construas, minime dubium esse potest, vatem imagine hic usurpata novam et fel'

tiorum rerum faciem describere. Cadunt e nubibus non aquae, sed virtutis et justitiae semina, quae a terra sese aperiente excepta in ea plantas saluberrimas salutis atque virtutis proferant. Reversis e Babylonicis terris in patriam exulibus, et instaurata vetere Hebraica republica, sperabant auream aetatem redituram, qua futurum sit, ut homines virtutem colant, et per orbem peccatum securitas atque tranquillitas regnet. Simili imagine aureae aetatis felicitas describitur Ps. 85, 11. 12. *Pietas veritasque inter se occurrent, justitia et pax se deosculabuntur invicem. Veritas ex terra germinabit, et justitia e coelo prospectabit.* Nec non Ps. 72, 3. *Proferent montes pacem populo, et colles scilicet pacem proferent cum justitia.* Quod in fine Versus additur, *אֶרְאִי יְהוָה בְּרֹאשׁוֹ*, non est, ut quidam volunt, vertendum: *ego Jova creavi eum*, scilicet Cyrum; sed: *ego Jova creabo a. efficiam illud.* Suffixum masculinum est hic neutraliter capiendum, atque ad omne illud, quod hoc Versu futurum dictum erat, referendum.

9. Jam convertit se vates ad redarguendos Judaeos illos, qui, dum exules agerent apud Babylonicos, rationem a Jova exigent, cur permiserit populum Judaicum ab hostibus e patria abduci, et tam diu ac tam dure in alieno solo inveterascere patiatur? Aut cur, si aliquando revocare in antiquam sedem constituisset, id potius per Cyrum, alienum a Judaica gente et religione, quam per aliquem e suo sanguine vindicem praestare voluerit? Quibus Jova respondet, neque ab aliquo sibi praescribendum, quid facto opus sit, neque se a quoquam de suo officio admonendum esse. Minus probabilis Kimchii aliorumque sententia, reprimere vatem hoc Versu et iis quae proxime sequuntur superbiam Babylonicorum, qui Judaeos vel invito Deo in perpetua captivitate tenere cogitarent. Nam populus Hebraeus proprie censebatur *opus Jovae*, ab ipso, tanquam figulo, productum, ut hic vates dicit. *הוּי רַב אֶת-יָצָרִי Vae illi qui contendit cum formatore suo*, cui in rem suam et potestati suae subjectam est summum jus. *יָצָר* saepius dicitur de *figulo*, qui ex argilla vel luto vasa efformat. Sic infra 64, 7. *אֶנְחֹנֵנִי תַחְמֵר וְאַתָּה יָצָרְנִי nos lutum sumus et tu, Jova, formator noster.* Cf. infra Vs. 11. Addit: *אֶת-תְּרֻשָׁתִי תְרַשׁ אֶת-תְּרֻשָׁתִי testa una*, i. e. homo fragilis e terra formatus, ejusdem conditionis vilitatisque ac ceterae e terra testae, *cum testis terrae.* Particula *אֶת* hic valet *una cum*, ut saepe alias, veluti Jud. 1, 16. *אֶת-בְּנֵי יְהוּדָה וְאֶת-בְּנֵי יִשְׂרָאֵל ascenderunt ex urbe palmarum una cum filiis Judae.* Vid. et 2 Sam. 7, 12. Prov. 16, 20. Recte Syrus: *testa ex testis terrae*, i. e. *ex aliis testis terrae*, quae pari conditione est cum aliis terrae testis, nihil plus habet quo gloriatur, quam aliae qualescunque testae. Innuit vates, Judaeos, licet variis privilegiis a Deo donatos, tamen respectu ad ipsum, cui totum debent quod sunt, non plus juris habere, quam mortalium alios. Sequitur: *וְיִצְמָח*

מִתְּחִילָה מִתְּחִילָה *num dicet* scil. cum ratione? an jure et merito dicet lutum s. argilla fictori sup: quid facis? i. e. qualem me facis? Recte Paulus, Apostolus, pro jure Dei disputans, sensum horum verborum expressit Rom. 9, 20. 21. *Num dicet figmentum fictori: τί με ἐποίησας οὗτως; quare me ita finxisti? Annon habet jus figulus in lutum, ut ex eadem massa faciat aliud quidem vas ad decus, aliud ad dedecus, ad usus inhonestos? aut informis et indecorae speciei? וְעַתָּה אֵיךְ יֵרִים לוֹ Et num dicet opus tuum: non sunt manus ei? scil. operanti, factori meo, ad illud conservandum, destruendum, aut simile aliud de novo parandum. Quod commodè refertur ad Judaeos, Dei non sapientiam tantum, sed etiam potentiam in dubium trahentes aut negantes.*

10. הוּא אֹמֵר לְאָב מִתְּחִילָה וְלֵאשָׁמָה מִתְּחִילָה *Vae ei, qui dicit patri: quid gignis? et mulieri: quid parturis?* Iniquum esset, inquit, et stultum, si filius qualicunque sorte et conditione natus cum patre aut matre litigare velit, quod ipsum produxerint, quum id totum ex illorum pependerit voluntate, atque adeo filium cum sua natalium sorte contentum esse oporteat. לְאָשָׁמָה hic ponitur pro לְאָמִי *matri suae*, respondet enim nomini לְאָב Versus initio.

11. שְׁאַלְנִי הַמְּתִירָה *Ventura rogare, s. interrogare me, qui futura pro meo lubitu ordino* (44, 7.); עַל-מְנִי וְעַל-פְּעַל יֵרֵךְ *de filiis meis et de opere manuum mearum praecipietis mihi*, i. e. filios meos manuumque mearum opus mihi committite; sinite me cum meis arbitrio meo agere. *Aliquem jubere super re aliqua hebraice notat eam illius curae tradere et arbitrio committere.* Sic 1 Chron. 22, 12. וְיִצְחָק עַל יִשְׂרָאֵל *committet tibi Israelitas.* Vid. et 2 Sam. 6, 21. 7, 11. Alii מְצַנְנִי interrogative capiunt hoc modo: *an vestrum est, mihi praecipere de filiis meis?* Ita ABEN-ESRA: „Nonne qui format aliquid nosse debet quid faciat? Nonne autem Israelitae sunt filii mei et opus meum? Quomodo igitur vobis sumatis, mihi quomodo cum iis agere debeam praecipere velle?“ VITRINGA: „*De venturis interrogant me: num itaque de filiis meis et opere manuum mearum praecepta daretis mihi?* Si supponatis, quod facitis, vates meos de futuris interrogando, me futura praenosse, simul inde colligatis oportet, me esse verum Deum, et universi hujus et populi mei rectorem, quem credere fas est tanta praeditum esse sapientia, quanta maxima; ut adeo stulte vos misceatis rationibus consiliorum providentiae meae, easdemque veluti emendaturi reprehendatis.“ Sed, quam nos supra sequenti sumus, ratio simplicior videtur.

12. Ego, inquit Jova, qui coelum terramque condidi, cujusque virtus et sapientia in tota rerum universitate relucet, ista quoque efficiam, atque excitabo non tantum Cyrum, urbis Hierosolymitanae instauratorem (Vs. 13.), verum etiam populum Hebraeum

omnibus aliis gentibus illustriorem et opulentiorum reddam, ut haec illi sese submittant, atque una me adorent (Va. 14. sqq.). **אֲנִי יְיָ נָתַתִּי שְׁמִי** *Ego*, i. e. me quod attinet (Nominativus, quem dicunt, absolutus) *manus meas extenderunt coelos instar aulacae*, cf. supra 40, 22. 42, 5. 44, 24. **וְכָל-צְבָאוֹת צִוִּיתִי** *Et omni exercitus eorum*, i. e. sideribus (cf. supra 40, 26.) *mandata dedi*; sed Praeteritum hic videtur in Praesenti capiendum; universis, inquit, sideribus mandata do, quam unumquodque virtutem diffundat, quo tempore oriatur et occidat.

13. **אֲנִי הָעִירָתִיהוּ בְּצֶדֶק** *Ego excitavi s. excitabo eum cum salute*, quam ei praestabo. Suffixum ad **הָעִירָתִיהוּ** referendum est ad illum, qui Va. 1. diserte commemoratus est, Cŷrum, ejus jam aliquoties mentio est facta, ut supra 41, 2. 25. 44, 28., quo loco nomine designatur. Eundemque hoc Versu describi dubitare non sinunt, quae statim de eo dicuntur. Eum Jova dicit se suscitare **בְּצֶדֶק**, quod plerique interpretes vertunt *cum justitia*, referuntque ad Cŷrum, ejus justitia supra 41, 2. laudata. Alii ad *Deum*, ejus justitiae, aequitatis et veritatis rationes id postulabant. Sed videtur **בְּצֶדֶק** hic eodem sensu capiendum esse, quo supra 42, 6. Jova dixerat se vocare ministrum suum, *cum salute*, ubi vid. not. Cui sensui optime convenit quod additur: **וְכָל-דְּרָכָיו אֲיָשֶׁר** *et omnes vias ejus complanabo*, i. e. quaecumque coeptorum illius successus impedire aut retardare possint removebo. **וְהוּא יִבְנֶה עִירִי** *Is aedificabit urbem meam*, i. e. Hierosolymam, quam Jova *suam* vocat, quod in ea erat templum ipsi dicatum, in quo sedem quasi suam habere censebatur. Urbem Hierosolymitanam una cum templo Cyri jussu aedificandam esse, dictum est jam supra 44, 28. **וְגִלְגָּלִי יִשְׁלַח** *Et migrationem s. deportationem meam*, i. e. per metonymiam, deportatos, captivos meos (ut **שָׁבִי** cum **גִּלְגָּלִי** junctum Jes. 20, 4.) *mittet*, i. e. e carceribus s. captivitate liberos dimittet. Idque faciet Cŷrus **לֹא בְמַתִּיר** *non pro pretio*. **מְחִיר** enim notat pretium, quod venditori datur ab emtore pro re sibi vendita quacumque; **בְּשָׂתֶר** *non pro munere*; nomine hebraeo designari constat munus, quo alterius favorem nobis conciliare annitimur, vid. e. c. Prov. 21, 14. Cŷrus non solum libere patriam redeundi potestatem fecit Judaeis nullis inductus muneribus illorum, quorum multi fortunas suas jam stabiliverant in Babylonia et Media; verum etiam summa liberalitate ipse in ornatum, cultum et ministerium sacrum contulit insignem numerum vasorum aureorum et argenteorum, uti traditur Esr. 1, 7. seqq. Praeterea et suo imperio subjectos ad eandem liberalitatem erga reduces exercendam mandato suo excitavit, vid. Esr. 1, 4.

14. Converti nunc orationem ad Hierosolymam, ejus in Versu superiore sub nomine **עִיר יְרוּשָׁה** mentio erat facta, sive ad coetum exulum reducum, item Vs. 13. memoratum, ostendunt

Suffixa terminationis femininae in hoc Versu. **יָגִיעַ מְצָרִים Labor Aegypti**, i. e. Aegyptiorum opes, facultates, divitias labore partas et comparatas, quomodo **יָגִיעַ** per metonymiam et Deut. 28, 33. Ps. 78, 46. et saepius usurpatur. **וְהָיָה כְּבֶשֶׂת וְהָיָה כְּבֶשֶׂת Et negotiatio s. mercatura**, i. e. opes negotiatione partae **Cuschaeorum et Sabaeorum**, de quibus vid. supra ad 43, 3., ubi iidem Aegyptiis junguntur. Sabaei hic dicuntur **מִדְּהַר מִצְרַיִם viri mensuras**, i. e. staturae proceras, ut eadem phrasis sumitur Num. 13, 32. Jerem. 22, 14. Sabaeos ut homines quorum corpora essent spectabiliora describit et Agatharchides Cap. 50. (*τὰ σώματα ἐστὶ τῶν καταπούντων ἀξιολογώτερα*). De commercio et negotiatione gentium, quae hic memorantur, earumque opulentia Veteres luculenter testantur, e quibus plura collegit BOCHARTUS *Geogr. S. P. I. L. IV. Cap. 8.* Vid. et Ezech. 27, 22 23. **עִירָא אֲדָמָה Ad te**, urbem Hierosolymitanam, s. gentem Hebraeam, **transibunt**. Verbum **עִירָא** cum **עַל**, ut hic, constructum, nonnunquam notat ab uno loco ad alterum, ab una persona ad alteram transire, vid. 2 Sam. 24, 20. 2 Reg. 4, 9. **אַחֲרָיָה יֵלֶכְךָ Post te ibunt**, te sequentur, ut pediassequi, tibi servient. Quo pertinet quod additur, **בְּזָרְךָ** in **יַעֲבֹרְךָ in vinculis incedent**, vincti, captivi tui erunt opulenti illi populi. Post **יִתְפַּלְלוּ אֵלֶיךָ supplices ad te orabunt**, subaudiendum est **אֲמַרְיִם dicentes**, aive **לְאֵמֹר dicendo**; nam loquentes inducuntur populi illi supplices et venerabundi Judaeos adituri. **אֵלֶיךָ בָּהֶן Tantummodo in te**, o gens Hebraea, i. e. inter te, apud te, versatur **Deus**, proprie **fortis**. Similia magnifica promissa de regibus et populis subjecturis se Judaeis leguntur infra 49, 7. 60, 10. 11. 12. Et Zacharias dicit 8, 23., futurum esse, ut decem viri e diversis populis apprehendant alam vestis unius Judaei, et dicant: **ibimus vobiscum, quia audivimus, vobiscum esse Deum**.

15. Sequuntur verba vatis, qui admirabundus arcana consilia veneratur, quibus Jova suum populum liberare decrevit. **אֲנִי אֶמְתַּחֲרֶךָ Sane tu es Deus, qui te occultas**, ut Jes. 29, 14. 1 Sam. 23, 19. **Occultans se** dicitur Jova, quia consiliorum ejus rationes mortalium nemo perscrutari et comprehendere potest. Cf. infra 55, 8. 9. **Non sunt cogitationes meae cogitationes vestrae**, et quae ibi sequuntur.

16. **יִבְלְמוּ בְּלִמָּה Erubuerunt atque etiam pudore suffusi sunt omnes illi**, scil. idolorum fabricatores, qui in fine Versus diserte memorantur. **יַחְדָּם Conjunctiones ejus**, scil. **בְּלִמָּה universitatis eorum**, i. e. cuncti illi pariter. **פְּרִי צִירָא Fabri idolorum**. Nomen **צִירָא**, quod alias **tormina, cruciatus, dolores** significat, h. l. **imaginum, simulacrorum** notione capiendum esse, docet res ipsa. Referendum est ad Verbum **צֹוֹר**, quod praeter alia **formare** notat, ut **יָצַר**, prima radicali **Jod**, unde **צֹוֹר forma** Ezech. 43, 11. Est itaque **צִיר** propr. **quidquid formatum est**, hinc **imago, simulacrum**.

17. Idolorum cultores pudore suffusi sunt, quod idola sua eos non servare potuerunt, *יִשְׂרָאֵל כִּי־יִשָּׁע בְּיָדוֹ הַשְׁוֵעָה עוֹלָמִית*, Israel autem servatur per Jovam salute aeterna, Jovae benignitas erga populum suum efficiet, ut bonus et tranquillus rerum ejus status nullis unquam adversitatibus turbetur.

18. *יְהוָה חֲזָק כֹּהֵנָה* Ipse est, qui stabilivit eam, scil. terram. Verbum חֲזָק in Piel alias *aptare, parare, disponere* notat; et sunt interpretes, qui et hic *aptavit eam* scil. ad inhabitandum, vertant. Sed esse h. l. *stabilendi, firmandi* notionem adsciscendam, qua id Verbum saepius legitur, clarissime docet Ps. 119, 90., ubi eadem phrasis legitur. Verba ibi sunt: *כֹּהֵנָה אֶרֶץ יְהֻדָּה לֹא־תִהְיֶה בְרָאָה* *firmasti terram et persistis*. Dicit igitur vates, Jovam firmo et fixo loco terram fundasse; constat enim, veteres opinatos esse, terram in medio mundo immobilem stare. Pergit: *לֹא־תִהְיֶה בְרָאָה* *non inanitatem creavit eam*, non massam rudem et incultam, sed *לְשָׁבָה* *ad habitandum*, ut habitetur ab hominibus.

19. Dicit Jova, se non praedixisse futura (ita enim Verbum *דִּבֶּר* capiendum est h. l. ut supra 38, 7. et infra 46, 11. 48, 15. 16.) *בְּמָקוֹם אֶרֶץ חֹשֶׁךְ* *in loco terrae caliginis*, i. e. in loco terrae tenebricoso. Quod fere eo respicere existimant, quod aliarum gentium vates suorum deorum oracula in antris et speluncis edere solebant (vid. VAN DAME *de Oraculis ethnicorum* Cap. 7. 8.). Alii eo referunt, quod vates illi verbis utebantur ambiguis et perplexis, quibus passim inquirentibus in futura illudebant, quibus opponantur vatum Hebraeorum oracula, Jovae jussu edita, quae futura clavis ac disertis verbis annuntiabant. Sed est *בְּמָקוֹם חֹשֶׁךְ* *poetice idem quod בְּסֻתָּר*, quod praecedat. Cf. Ps. 139, 15, ubi *בְּסֻתָּר* et *אֶרֶץ יְהוֹתִיּוֹת* sibi ut parallela respondent. Significatur, Jovam futura praedixisse non clam, ut paucis tantum suae praedictiones innotescerent, sed palam, publice. *נֹחַ דִּבֹּר*, pergit Jova, *semini Jacobi, בְּקִשְׁוֹנִי לִזְרוֹה* *inane*, i. e. *inaniter*, frustra, incassum, *quaerite me*. Phrasin *Jovam quaerere* saepe valere *eum studiosse colere* constat, veluti Deut. 4, 29. 1 Chron. 16, 10.; hic vero, ubi de vaticiniis est sermo, non dubium, significare *de rebus futuris eum interrogare*. Ceterum in his verbis: *non dico Jacobi posteris: quaerite* s. *interrogate me inaniter*, est ellipsis. Sententia integra haec est: non dico Hebraeis: interrogate me; ut tamen, cum interrogaverint, inaniter, s. incassum interrogent. Aliarum gentium dii interrogabantur a suis cultoribus de rebus futuris; sed eorum vates foellerunt quaerentes oraculis vel aperte falsis, vel flexililoquis et obscuris. Ego vero, addit Jova, *אֶרְבֶּךָ* *loquor veritatem*; eam enim hic notat *אֶרְבֶּךָ*, ut Adjectivum *אֶרְבֶּיךָ* supra 41, 26. *veracem* significat. Eundem sensum exprimunt verba hujus Vs. postrema; *מִי־שָׁרִים* *indioans*, annuntians *recta*, i. e. vero consentanea, non mendacia et fallacia.

20. פְּלִיטֵי תְּגוּרִים *Qui evaserunt e gentibus*, quoniam dicantur, ambiguum est. Possunt enim vel Judaei intelligi, qui e gentibus liberati et malis sunt erepti, quemadmodum Ezech. 6, 8. Jerem. 44, 28. פְּלִיטֵי חֶרֶב *evasores gladii* sunt illi qui caedem effugerunt; vel illi e gentibus qui evaserunt, ut Jud. 12, 4. 5. פְּלִיטֵי אֲסָרִים sunt Ephraemitarum ii qui evaserunt. His vero, qui e gentibus evaserunt, intelligendi erunt, qui a gentium ceterarum erroribus liberati Judaeorum se sacris et legibus adjunxerunt. Et hos quidem compellare vatem h. l., inde fit verisimile, quod passim in hisce vaticiniis disputatio cum gentibus instituitur, veluti supra 41, 21. et 43, 9., ad cujus posterioris loci phrasin haec nostra composita est. Pergit: לֹא יָדְעוּ הַנְּשָׂאִים אֶת-עֵץ פִּסְלָם *non sciunt, i. e. non sapiunt, insipientes plane sunt, qui portant lignum sculptilis s. simulacri eorum*, ligneum suum dei simulacrum. Quibus verbis partim vilitas demonstratur idolorum, quod formata sint ex ligno, quod vates prolixè exsequutus fuerat supra 44, 14. sqq., partim eorum impotentia, quod necesse habeant ab hominibus portari, atque adeo inepta ad movendum sese, multo magis ad agendum aut salvandum. וְנִתְפַּלְלִים *Et supplices orantes ad Deum* qui non sal-
vabit, i. e. qui salvare non potest.

21. עֲצֵמְתֵיכֶם תְּגִידוּ וְהִגִּישָׁה *Annuntiate et admovebo* scil. *robora vestra*, i. e. firma vestra argumenta, quod e loco paralelo 41, 21. est supplendum. Oratio dirigitur ad eos, qui e gentibus Judaicae se addixerunt religioni, פְּלִיטֵי תְּגוּרִים Vs. 20., quos vates confirmatos cupit in fide veri Dei in ipsis adhuc conversionis suae initiis. Monet itaque illos, ut hoc argumentum, quod ipse producit de certa et clara praedictione rerum futurarum per prophetas a Jova edoctos, considerent et perpendant. Si quae vero illi argumenta, si quas rationes habeant, quibus putent, se vim istius argumenti posse eludere, ea in medium proferant. Si vero nullas habeant, se fateantur victos, ac deinceps in vera fide persistent. אֲףִי יִנְצְצוּ יַחְדָּר *Etiam consultant simul*; si quos alios norint se sapientiores et sagaciores, eos in consilium adhibeant. מִי הִשְׁמִיעַ זֶה *Quis audire fecit*, indicavit, hoc? quod vates in superioribus praedixerat de Cyro, de Babylonis expugnatione, atque de populi Judaici reditu in patriam. מִקֵּדָם *A priori*, scil. tempore, longe antea, ut infra 46, 10. מֵאֵן *Ex tunc* valet saepe antiquitus, a longo inde tempore, ut supra 44, 8. infra 48, 3. 5. 7. Prov. 8, 22. Quae sequuntur, עוֹר אֶלְתִּים *ego Jova sum, et nullus est amplius Deus praeter me*, saepius repetuntur, vid supra Vs. 5. 6. 14. 18. 44, 6. 8. אֵל צָדִיק hic non est vertendum *Deus justus*, sed *Deus verax*, cujus promissis eventus respondet, ut supra Vs. 19. dixit: *ego Jova loquens verum*. Eodem sensu Deus dicitur צָדִיק *verax*, Deut. 32, 4.

22. **וְהָיָה אֵלַי** *Convertite vos ad me, ad me respicite, tanquam ad eum, a quo opem exspectatis, cujus opem imploratis.* **וְהוֹשַׁעְתֶּם** *Salvamin!* Imperativus propheticus, qualem habuimus supra Vs. 8. **וְהָרַעֲיָם שְׁמַיִם** *stillate coeli* etc. *pre stillabunt coeli.* Ita et hic Imperativus significatione Futuri est capiendus: *salutem* obtinebitis, si videlicet vos ad me convertatis et opem imploretis a me, quem unicum et verum Deum agnoscitis. — **כָּל-אֲרָץ** *Omnes fines terrae*, i. e. omnes quotquot intra fines orbis terrarum vivunt homines, ut Ps. 2, 8. 22, 28. et saepius.

23. **בִּי נִשְׁבַּעְתִּי** *Per me juravi*, i. e. per vitam meam; ita enim jurans inducitur Deus Num. 14, 21. 28. Deut. 32, 40. et saepius. Verba **וְצֵאת מִפִּי צִדְקָתָהּ דְּבָרָה** nonnulli sic interpretantur: *egressum est ex ore veritatis verbum, quod non revertetur.* Equidem **וְצֵאת מִפִּי צִדְקָתָהּ דְּבָרָה** mallet per *hyphen* dictum accipere *veritas-verbum*, i. e. verbum quod mera sit veritas, verbum rigide verum, quale est Ps. 45, 5. **וְצֵאת מִפִּי צִדְקָתָהּ דְּבָרָה** *mansuetudo - justitia*, i. e. justitia cum mansuetudine. Simile illud TERENCE in *Andria* 1, 2. 4. *Heri semper lenitas.* Et VIRGILII *Aeneid.* 1, 202. *Neque enim ignari sumus ante malorum.* Ceterum **וְצֵאת מִפִּי צִדְקָתָהּ דְּבָרָה** hic *veritatem, constantiam* notare, ut Vs. 19. **וְצֵאת מִפִּי צִדְקָתָהּ דְּבָרָה** notandum, **וְצֵאת מִפִּי צִדְקָתָהּ דְּבָרָה** ante **וְצֵאת מִפִּי צִדְקָתָהּ דְּבָרָה** hic sustinere vim Pronominis relativi **וְצֵאת מִפִּי צִדְקָתָהּ דְּבָרָה** ad **וְצֵאת מִפִּי צִדְקָתָהּ דְּבָרָה** referendi, *quod non revertitur*; quali verbo significatur tale, quod non revocatur, irrevocabile, ut infra 55, 11. Hoc vero effatum, sive decretum irrevocabile continetur hemistichio altero, cujus initio Particula **וְצֵאת מִפִּי צִדְקָתָהּ דְּבָרָה** non est causalis, sed valet idem quod Graecorum *ὅτι*, quod praemitti solet sermonibus ex aliorum persona prolatis, in vertendo vel omittendum, vel per quod exprimendum, ut Gen. 4, 23. 24. 1 Reg. 1, 13. Jerem. 2, 35. **וְצֵאת מִפִּי צִדְקָתָהּ דְּבָרָה** *Mihi, coram me, incurvabit se omnis genu;* indicatur adoratio; erat enim in more apud veteres, ut Deum aut dominum adorantes procumberent in genua, et inde corpus inflecterent ad pedes ejus, quem adorabant. Additur: **וְצֵאת מִפִּי צִדְקָתָהּ דְּבָרָה** *jurabit omnis lingua* scil. **וְצֵאת מִפִּי צִדְקָתָהּ דְּבָרָה**, quod ex antecedentibus repetendum. Phrasis haec desumpta est ab eo, qui fidem jurejurando domino suo, regi aut imperatori spondet, quod passim apud gentes genubus flexis fiebat. Eodem sensu eadem phrasis legitur Jea. 19, 18. Diversa est ab altera, qua quis *per Deum jurare* dicitur (**וְצֵאת מִפִּי צִדְקָתָהּ דְּבָרָה**), quae ipsa quoque ad religionem refertur, et infra 65, 16. recurrit. Sensus horum verborum est: appropinquare tempus, quo homines per orbem terrarum omnes, repudiato idolorum cultu, Jovam verum Deum agnoscerent et adorarent. Ad Messiam hunc locum refert Paulus Apostolus Rom. 14, 11. Phil. 2, 10.

24. **וְצֵאת מִפִּי צִדְקָתָהּ דְּבָרָה** *Tantum in Jova s. per Jovam, mihi dixit, salutes et robur.* Sed quaeritur, cujusnam sint verba **וְצֵאת מִפִּי צִדְקָתָהּ דְּבָרָה**, Jovae, an vero prophetae? Prius qui sumunt,

id est, Jovae, qui Versu superiore loquutus fuerat, et cui haec verba tribuunt, ea sic capiunt: in Jova, de me dicet se. quisque, n. dicetur, est salus et robur. Ita praefixum ל objectum indicabit, ut supra 41, 7. אֶמַר לְדָבָק *dicens de glutine*. Qui autem prophetae verba hoc commate et proximo contineri volunt, et ipsi inter se invicem discedunt. JOSEPHUS KIMCHI, Davidis pater, ב ante יְהוָה habet pro jurisjuraandi Particula, ut in גי, initio Versus 23., hoc sensu: per Dominum juro, eum mihi dixisse, i. e. promisisse salutem et fortitudinem. Sed KIMCHI filius monet, sibi hunc Versum cum superiore ita conjungendum videri: jurabit omnis lingua, sed per Jovam tantum (אֶמַר יְהוָה), non per Deum alium; reliqua ita sumenda esse: *mihi inquit scil. Jova, sunt salus et fortitudo*, quibus adjuvo illos, qui me colent. Quae ratio et nobis potior videtur. צַדִּיקִים hic *beneficia* a divina benignitate profecta, *salutes*, omnis generis salutem notat, ut Singularis צַדִּיק infra 48, 18. 51, 6. 8. עַן *Robur* ad resistendum hostibus. אֲדָרֵךְ יְהוָה *Ad eum, Jovam, veniet*, quod est collective capiendum, ut Kimchi observat, pro יָבֹא, quum et Pluralis יָבֹאוּ sequatur; notatque Masora, hoc vocabulum unum esse ex illis, quae pro Plurali sumenda sint. וְיִבְשׂוּ כָּל הַנְּחָרִים *Et pudescent omnes, qui succensi sunt in eum*. הַנְּחָרִים Participium Niphal Verbi נָחַר *arsit, exarsit*, in Niphal *ira accensus est*, construitur cum ב personae ei, in quam quis iratus dicitur, praefixo, ut Cant. 1, 6. *fratres mei בִּי נָחַר-ira accensae sunt in me*. Eadem phrasis aderat supra 41, 11. de hostibus populi Hebraei. Hoc loquor iis qui in Jovam sunt *ira concitati* significantur, qui illi sese opponunt, qui insolenter sese in eum gerunt et contra eum rebellant. „Omnes,” inquit JARCHI, „qui sese Deo opposuerunt, venient ad eum, poenitentia ducti propter ea, quae in via anteacta deliquerunt, et erubescunt.” Quoad rem cf. Jerem. 16, 19.

25. וְיִתְהַלְּלוּ בִּיהוָה יִצְחָקִים *Per Jovam justi fient*, i. e. justi declarabuntur, vindicabuntur, ab adversariorum injuriis. וְיִתְהַלְּלוּ *Et gloriabuntur omnes Israelis posteri*. Hebraei per Jovam vindicati et in libertatem asserti de eo ut sibi proprio gloriabuntur.

CAP. XLVI.

1. Vates resumens et continuans disputationem adversus falsorum deorum cultores, clare praedicat eversionem idolorum Babylonicorum, ostenditque illius superstitionis vanitatem. בָּרַע *Incurvavit se Bel, inflectit, curvat se Nobo*. קָרַם *esse cognatae significationis cum בָּרַע*, unde קָרַם Exod. 26, 6. 11. sunt *uncini*, forma incurvi et repandi. גַּל et נָבו *esse idola Babylonicorum, non est dubium. Et גַּל quidem verisimile*

est contractum esse pro **נְבֻל**, Chaldaica forma nominis hebraici **נְבֻל** *dominus*, quo nomine plures Orientis populi non *solem*, quae est plurium sententia, sed *Jovem stellam*, tanquam agathodaemonem, omnis felicitatis auctorem et datorem, coluerunt, ut ostendit Geseuius in *Append. ad Commentar. in Jesajam* P. II. p. 335. et in *Encyclopaed. scientiar.* Halensi T. VIII. p. 398. **נְבֻל** item nomen idoli Babyloniorum sive Chaldaeorum, apud Syros et Zabacos Mercurii, planetae soli proximi; deprehenditur quoque in pluribus Chaldaicis hominum nominibus propriis, veluti *Nebocadnezar, Nabonassar, Nabopolassar*. Et Belus quidem videtur summus Deus fuisse, cui Nebo, quasi secundarius Deus, adjungebatur, ut Mercurius Jovi. Plura de **נְבֻל**, **נְבֻל**, vid. in Gesenii *Append. ad Commentar.* p. 344. 366. Quod autem vates idola Babyloniorum dicit incurvata esse et inflexa, significat, illa, mortuorum instar, vi cassa humi jacere, quum antea erecta steterint. Quo pertinet, quod mortui dicuntur *incurvari*, capite inclinato, et, nisi sustineantur, concidere, humi procidere. Sic in Cantico Deborah Jud. 5, 27. de Sisera: **בֵּין רַגְלֶיהָ כָּרַע נֶמֶל שָׁכָב** *inter pedes ejus, Jaëlis, uxoris Heberis, se curvavit, cecidit, jacuit*. Pergit vates: **וְחַיִּי עֲצֻמֵּיהֶם לְחַיָּה וְלַבְּחֵמָה** *sunt s. erunt sculptilia eorum bestiis et jumentis* scil. imposita, abducoenda ab hostibus; voce **מִשָּׂא** *onus* ad complendam sententiam hujus membri huc translata ex fine commatis, ut vox semel expressa bis fungatur officio, hoc modo: *fuerunt s. facta sunt sculptilia eorum onus bestiae et jumento*. Cui sententiae congruit, quod in fine hujus et sequentis Commatis dicitur: **יִפְּשְׁבוּ** (dii Babylonici) *iverunt* **בְּשָׁבִי** *in captivitatem*. Sic Jeremias 48, 7. **כָּמוֹשׁ בְּגִלְתָּה** *migravit Camosch* (Moabitarum Deus) *in exilium*. Et 49, 3. **מַלְכֶם בְּגִלְתָּה** *Malcom in exilium ibit*. Moris enim erat apud veteres gentes, ut victarum gentium numina in suam terram transportarent. Idem dicunt verba quae sequuntur, in quibus oratio a persona tertia ad secundam transit, ita ut vates alloquatur jumenta simulacris onerata: **נִשְׂאֲתֵיכֶם עֲמֹסוֹת מִשָּׂא לְעִיסָה** *portata vestra*, quae a vehis portantur, gestamina vestra, sunt *onerosa, onus lassae*, sunt oneri fessis jumentis.

2. **קִרְבֵּוּ כָּרְבֵּוּ כָּרְבֵּוּ יִתְדוּ** *Curvati sunt, incurvati sunt una, cuncti*, scil. Bel et Nebo, Versu antecedente memorati, et ceteri Babyloniorum dii. **לֹא יָרְכֻבּוּ מִלֵּם מִשָּׂא** *Non possunt eripere, salvere ab hostibus, onus jumentis impositum*; intelligitur lignum et metallum statuarum suarum, quo onusta erant jumenta, et quod iis eripere debuissent, qui existimabantur dii, si quid in ipsis opis fuisset. **נַפְשֵׁם בְּשָׁבִי הִלְכָה** *Anima eorum in captivitate abit*, ipsi potius dii illi Babyloniorum in exilium migrant.

זֵיד נִפְסָה h. l. valet *ipse*, ut Hos. 9, 4. et Arabum **نَفْسُ**, veluti **نَفْسُهُ** *Said ipse*. Cf. Jeremiae loca, ad Versum superiorem laudata.

Quum in hemistichio hujus. Versus priori status sive simulacra deorum ab ipsis discernere vates videretur; posterioribus verbis significat, illa simulacra ipsos fuisse deos.

3. Vertit se Jova, qui hic loquens inducitur, ad Judaeos, quibus ostendit, quantum ipse a diis Babylonicis differat; praemissa praefatione blanda, qua suo populo maxima, quibus illum sibi devinxit, merita in mentem revocat. **בית-יִצְחָק Domus**, i. e. posterius *Jacobi*. Solet vates gentis suae origines repetere a Jacobo; ab Abrahamo enim et Isaaco et aliae gentes, Ismaelitae s. Arabes et Edomitae ortum ducebant, a Jacobo vero solus ille populus, qui Israelitarum aut Judaeorum nomen vulgo gerit, eratque proinde haec ipsis gratissima appellatio. **כָּל-שְׂאִרֵּיהֶם Et omnino reliquum**, omnes reliquiae *domus Israelis*, i. e. qui tot calamitatibus defuncti adhuc superestis. **KIMCHI** intelligendos existimat eos, qui e decem tribubus, sive regno Israelitico, in Babylonem deportatis illis superstites, Babyloniorum moribus et religioni addicti, in patriam redire noluerunt. **וְהָיָה מִיָּמֵינוּ הַיָּמִינִים מִיָּמֵינוּ Qui gestati estis ab utero**. Deus describit curam, quam gessit Israelitarum, a gentis illius primis initiis, sub imagine bajuli, qui infantem bajularet a natalibus. Cf. *Exod.* 19, 4. *Deut.* 1, 31. et infra 63, 9. **וְהָיָה מִיָּמֵינוּ** hic non significat eos, quibus impositum est onus, ut *Vs. l.*, sed qui aliis, quasi onus, sunt impositi, ut res ipsa ostendit. **וְהָיָה מִיָּמֵינוּ** Articuli huius vocis praefixum vicem hic gerit Pronominis relativi **וְהָיָה מִיָּמֵינוּ**, ut *Jos.* 10, 24. *Esr.* 8, 25. 10, 14. 17. et saepius. Post **וְהָיָה מִיָּמֵינוּ** vero subaudiendum est **וְהָיָה מִיָּמֵינוּ a me**. Quod sequitur **וְהָיָה מִיָּמֵינוּ** est Particula **וְהָיָה מִיָּמֵינוּ** cum *Jod* paragogico, ut *Ps.* 44, 19. *Job.* 20, 4. Hic indicat terminum *a quo*, inde ab, inde a quo tempore proditiis ex utero. **וְהָיָה מִיָּמֵינוּ** enim, quod proprie *ventrem* notat, per *synechdochen* saepe significat *uterum* matris, ubi foetus concipitur, et usque ad tempus partus fovetur, ut *Gen.* 25, 24. *Jud.* 16, 17. Ceterum opposita haec sunt aperte iis, quae antea dicta erant de diis Babylonicorum, qui simulacra sua, quibus jumenta onerata erant, non poterant retinere, quo minus ab hostibus victoribus abducerentur. Jova contra instar matris aut nutricis, quae recens natum in ulnis gestat et fovet, inde a rerum suarum initiis populum Israeliticum sustinuit et conservavit.

4. Ad dictionem **וְהָיָה מִיָּמֵינוּ et usque ad senectutem** **JARCHI** recte notavit: **וְהָיָה מִיָּמֵינוּ וְהָיָה מִיָּמֵינוּ dum consenuistis et defecerunt vires vestras**. Neque enim *senectus* intelligenda est *Dei*, sed illius personae, quae, postquam ex utero prodit, aetate censetur adolevisse, et tamen interea a Deo gestata est, quae persona hic est populus Judaeorum. In eo sita est vis sententiae. Infantes ex utero suscepti et tenera aetate a matribus aut nutricibus gestati, ubi grossae formae didicerunt, et aetati robur accessit, sibi relinquuntur, suis incedunt talis, res suas agunt.

Sed alia erat ratio populi Judaici. Adolescents ea permansit imbecillitate, ut, nisi a Deo adjutus gestatusque, stare et persistere non potuerit. Vicit itaque Deus affecta matres, quod non infantes tantum, verum etiam pueros, juvenes, senes tulerit. Quemadmodum vates aetates varias populi Hebraei distinguit, ita et FLORUS, Historicus Romanus, populi sui fata traditurus, in Prooemio libri sui, aetatem illius in quatuor intervalla, ad exemplum aetatis humanae distinxit, videlicet infantiae, adolescentiae, juventae virilis et senectutis. Cf. not. ad Jerem. 2, 2. Dicit itaque vates: *et usque ad senectutem*, sc. tuam, **אני דוגא** *ego ille*, i. e. ego idem sum et permaneo erga te affectus. Addit: **וְעַד שִׁיבֹת** *Et usque ad vanitatem*; plus est, observantibus Hebraeis, **שִׁיבֹת**, quam **זָקְנָה**, sc. sera, extrema senectus; vid. Gen. 15, 15. Ps. 71, 18. **אני אֶסְבֵּל** *Ego bajulabo* sc. **אֶתְּךָ** *te*, sive **אֶתְּכֶם** *vos*. **אני עָשִׂיתִי** *Ego feci* scil. illud quod memoratum est; i. e. ego te gestavi inde ab infantia, a primis illis temporibus tui curam habui, et deinceps habebo, quod iis quae sequuntur exprimit: **וְאֶסְבֵּל וְאֶשָּׂא** *ego portabo, et ego bajulabo et eripiam* scil. **אֶתְּכֶם** *vos* ex hostium manu et gravissimis calamitatibus.

5. Ostendit iterum idololatriae vanitatem, ut supra 40, 18. seqq. et 44, 12. seqq., nisi quod disputatio superioris pericopae 40, 18. directa sit ad gentes, haec ad *domum Jacobi*, sive Judaeos in exilio degentes, cf. not. ad Va. 3. Kimchi quidem ad Babylonios orationem dirigi existimat; sed quae Vs. 8. seqq. leguntur vix dubitare nos sinunt, vatem hic suos alloqui. **לְמִי תִּדְבָּרְךָ** *Cui me assimilabis et aequalis et comparabis, ut similes simus?* Quum tantum sit inter me et idola discrimen, qua effigie me repraesentari posse putetis? Ex illis, quae a me, apud vos, fieri ab initio vidistis, facile intelligere potestis, me nullius rei, quae sub oculos cadat, esse similem. Trium Verborum, *comparisonem* significantium, et unius, *similitudinem* exprimentis (**תִּדְבָּרְךָ**), in hoc Versu coacervatio, vim orationis augeat, ostenditque nihil omnino esse, quod cum Deo nullo modo conferri queat.

6. Hic Versus ad vivum pingit superstitionem ditiorum lautiorisque fortunae hominum, quibus suppetebant facultates ad idola ex pretiosissimis metallis conflanda; quum supra 44, 12. superstitioni vulgi illusisset. **וְזָלְזְלוּ** hic ponitur **וְזָלְזְלוּ** *ipsi vilipendunt*, **וְזָלְזְלוּ** *aurum e loculo*, i. e. tanquam vile quid prodigunt et effundunt e loculo. **כִּי** enim, quod generatim *receptaculum* quodecunque significat, ut ponderum Deut. 25, 13. Mich. 6, 11., tum speciatim notat sacculum numarium, crumenam, loculum pecuniae recondendae aptum, ut Prov. 1, 14. *Aurum*, ut Kimchi observat, hic scite ex *loculis* produci dicitur et *prodigi*, quod ceteroquin ut magni pretii clausis loculis curatius solebat

custodiri. וְכִסְּתָהּ בַּקָּנָה יִשְׁקֶלָהּ *Et argentum trutina appendunt.* קָנָה *Canna, calamus*, transfertur ad omnia, quae illius similitudinem referunt, veluti ad decempedam, seu perticam mensoriam Ezech. 40, 5. 6., ad scapum candelabri Exod. 25, 31. seqq., et h. l. ad scapum transversarium bilancis, in ejus extremitatibus dependent lances. Graecis est *κavαίς*, nec non *ζυγός*, qua voce hic recte usus est Alexandrinus interpret. יִשְׁכְּרֶה צִירָה *Mercede conducunt fusorem*, aurificem, qui igne metalla liquat, a scoriis purgat, malleoque nobiliora ducit, ut supra 40, 19. וְיַעֲשֶׂהוּ אֵל *Ut faciat illud*, scil. aurum et argentum, ut fabricet ex illis metallis *Deum*. De Verbis יִסְבְּרוּ *adorant* et יִשְׁתַּחֲוּוּ *humi se prosternunt* vid. ad 44, 15. 17. Particula אֲףִי *etiam* hic valet *quinimo*, ut supra 45, 21.

7. יִשְׁאָחוּ עַל-בְּתָהּ יִסְבְּלוּהָ וְיַגִּיחוּהָ תַחְתִּיו וְיַצְמֵר *Tollunt illum humeris, bajulant, et reponunt eum in loco suo, et stat immobilis*; אֲףִי-יִצְעַק *e loco suo non discedit.* אֲףִי-יִצְעַק *Etiam clamat ad eum*, qui eum colit, *sed non respondet*, וְלֹא יִשְׁמָעוּ *ex angustia sua non salvat eum*. Opponentur Jovae, Deo vero, dii fictitii. Jova, a nemine factus, ex se existens, ipse populum suum gestat, portat, et invocatus precibus et supplicationibus, eripit et salvat, ut dictum est supra Va. 4. Contra idola, pro diis habita, ad se movendum inepta, sensus et intelligentiae expertia, ipsa ferri, bajulari, loco suo collocari et servari debent, si necessitas urgeat, a cultoribus suis.

8. Est ejusdem plane argumenti oratio, cujus illa, quam legimus supra 44, 21., ubi, postquam vanitatem atque stultitiam cultus idolorum similibus fere lineis pinxerat, pariter admonitionem subjunxit, his verbis exorsus: זָכֹר-אֵלֶּה יַעֲקֹב *recordare horum, o Jacobo*. Alloquitur vero jam eos ex Judaeis exulibus, qui de liberatione ac de reditu in patriam desperantes cultu Jovae relicto Babylonica sacra amplexi sunt. Neque enim alias gentes esse, ad quas Versu hoc et tribus proximis oratio dirigitur, patet inde, quod *eos qui defecerunt*, מִשְׁעִיִּים, alloquitur, quo nomine nusquam aliae gentes compellantur. זָכֹר-זֶאת *Mementote hujus*, scil. quod dixi de vesania superstitionis illius, quae idola colit. Vel, ut JARCHI vult: אֲנִי חוֹסֵף לִדְמָר *quae ego dicere volo*. וְהִתְקַפּוּ *confirmamini*, quod sequutus Jarchi illud per הוֹדוּקוֹר *corroborate vos* exposuit, et ad אֲשֵׁי אֲנִי, cujus Pluralis Jes. 16, 7. legitur, quodque *fundamentum* notare volunt, referendum dixit. Rectius alii ad אֲנִי referunt, exponuntque: *praestato vos viros*, q. d. ne sitis animo levi et inconsiderato, abjicite pueriles idololatriae nugas, utimini judicio virili. Similiter BOCHARTUS in *Hieros. P. I. L. II. Cap. 50. T. I. p. 667.* edit. Lips. nostrum וְהִתְקַפּוּ אֲנִי ab אֲנִי idem quod Graecum ἀνδρῶν εἶναι esse autumat, ut valeat ἀνδρῶν εἶναι, ἀπαυουῦσθαι, στῆναι ἐν τῇ πίστει, phrasi Paulina 1 Cor. 16, 13.

9. זָכְרוּ רַאשֵׁינוּ *Recordamini priorum*, i. e. beneficiorum, quae in majores vestros contuli, ut supra 43, 18. KIMCHI: „quod eduxi Israelitas ex Aegypto ipsis invitis, et in deos eorum animadverti.“ Cf. supra 43, 18. מֵעוֹלָם *A seculo*, i. e. ab antiquissimis inde temporibus, ut supra 44, 7.

10. מַגִּיד מֵרֵאשִׁית אֲחֵרֵיהֶם *Indicans*, i. e. qui annuntiat a principio finem, quae phrasis hunc habere potest sensum, Deum a principio rei indicare ejusdem finem, sive quod ille, ubi res est in primo suo ortu, ejus consequentia et exitum praenuntiet; sive quod res futuras praedicat in omni suo ordine, nexu, serie, et denique eventu. Hoc tamen si vates exprimere voluisset, credibile est scripturum fuisse וְאֲחֵרֵיהֶם וְרֵאשִׁיתָּ, cf. supra 41, 22. 44, 7. Sed quum prophetae passim unam rem consonantibus sententiis exprimant; videntur haec verba potius ita capienda esse: *annuntians a principio quae longo post tempore futura sunt*, quod bene convenit cum iis quae sequuntur: וְהָיָה אֲשֶׁר לֹא-יָצְאוּ וְהָיָה אֲשֶׁר לֹא-יָצְאוּ *et ab antiquo quae nondum facta sunt*. אֲחֵרֵיהֶם *Postremum*, ultimum, saepe tempus sequens, futurum, denotare constat, ut Jes. 2, 2. Cujusmodi praedictionis exemplum Jarchi affert, quod Deus Gen. 15, 13. sqq. Abrahamo praenuntiavit, sobolem ejus Aegyptum migraturam esse, sed inde eductum iri. Pergit Jova: אֲמַר עֲצָתִי חָקִים *qui idem dico: consilium*, decretum meum stabit, i. e. ratum erit, non carebit successu. Cf. supra 44, 26.

11. Ego, Jova, sum ille כִּי אֶרָא מִמֶּנְהָ צִיט *qui vocat ab Oriente avem rapacem*, qua hic intelligenda est aquila (Graecis dicta ab צִיט *αἰτός*). Neque enim dubium est, designari hic Cyrum, qui et supra 41, 2. 25. *ex Oriente*, i. e. Persia, Judaeis ad orientem solem sita, a Jova accersitus dicitur. Quemadmodum et alias, veluti Jerem. 49, 22. Ezech. 17, 3. reges et principes aquilis comparantur, quum aquila ex Veterum sensu sit rex avium, ita et hic Cyrus volucris rapacis imagine sistitur, praesertim ob admirandam velocitatem, qua e Persia in regiones longe dissitas in expeditionibus suis ferebatur, et ob impetum, quo in hostes involabat, eosque sibi ut praedam subiciebat. Potest hoc et illud referri, quod Cyrus signum militiae praeferi jussit aquilam auream extentis alis hastae longae impositam. Ita enim XENOPHON *Cyrop.* L. VII. haud longe ab initio: Ἦν δὲ αὐτῷ σημεῖον αἰτός ἡρπυζοῦς ἐπὶ δούρατος μακροῦ ἀτρακταμένος· καὶ τὴν δὲ τοῦτο ἔτι σημεῖον τῷ Περσῶν βασιλεῖ διαμένει. Eundem Cyrum Jova dicit עֲצָתִי חָקִים *virum consilii sui*, i. e. qui a se ad consilia et decreta sua exsequenda est destinatus, quo sensu *nactus Jovas* Cyrus dicitur supra 41, 1. Ceterum pro עֲצָתִי, cum Jod, primae personae Suffixo, quomodo legendum esse ad marginem notatur, in textu est עֲצָתִי, cum Suffixo tertiae personae. Cujusmodi personarum variatione nihil est frequentius in scriptis Hebraeorum

poeticis et propheticis. **אֶת־דְּבָרִי** *Etiam loquutus sum*, scil. **זאת** *hoc*, i. e. praedixi. Eodem *praediciendi* significatu Verbum **דָּבַר** legitur supra 45, 19. et infra 48, 15. **אֶת־אֲבִימֶלֶךְ** *Etiam adducam illud*, scil. quod praedixi, sive **צִוְּתִי** *consilium*, decretum *meum*, ad quod Suffixum femininum referri potest. **יִצְרִי** *formavi*, i. e. praeformavi in animo, scil. **זאת**. Verbum **יָצַר**, quod proprie generatim significat *finxit, formavit*, per metaphoram denotat *rem mente concipere, cogitare*, ut Jes. 37, 26. 18, 11. Ps. 94, 20.

12. **אֲבִירֵי לֵב** *Valentes*, robusti *cordis* alias, ut Ps. 76, 6. vocantur audaces, animosi, intrepidi; hic vero phrasin patet in malam partem accipi, ut indicentur qui contra prophetarum oracula et tot a Jova collata et promissa beneficia obduruerunt, in sua impietate persistentes. Idem statim dicuntur **מִצְדִּיקִים מִצְדִּיקָתָא** *qui longe absunt a rectitudine, sive veritate*, qui quod Jovae promissis fidem non habent, ideoque a pietate remoti sunt, versantur in summo errore et in maxima rerum ignoratione.

13. **קִרְבִּיתִי צִדְקָתִי** *Appropinquare facio benignitatem meam*. Nam **צִדְקָתָא** hic notat benignitatem Dei, quam exhibiturus sit erga suum populum liberando eum a Babyloniorum potestate, et in patriam reducendo; est itaque idem, quod mox mutato nomine **הַשָּׁמֶרָה** *salus* vocatur. **צִדְקָתָא** enim de Deo dictum notat ejus *justitiam*, qua unicuique pro meritis rependit, bonos ab hostium injuriis defendendo et praemiis ornando, malos autem puniendo. Unde interdum accipitur pro *clementia et beneficentia* Dei erga pios, veluti Ps. 22, 32. 71, 15. 16., et metonymice de beneficiis a divina benignitate proficiscentibus, veluti I Sam. 12, 7. Est vero antithesis inter nomen **צִדְקָתָא** Versu superiore et hoc usurpatum, quae Latine uno vocabulo exprimi nequit. Sensus et nexus utriusque Versus est hoc modo concipiendus: vos, qui longe abestis a fide, veritate et pietate, et salutem a me vobis praestandam longe abesse querimini, meamque fidem et veracitatem in dubium vocatis, auscultate mihi, et scitote, meam benignitatem non longe abesse, sed brevi manifestatum iri. **וְהַשָּׁמֶרָה** *Et salus mea*, i. e. quae a me proficiscetur, quam ego vobis praestabo. **לְיִשְׂרָאֵל הַפְּאֻדָּה** *Israel dabo gloriam meam*, i. e. gloriosum me exhibebo in liberandis Israelitis, gloriam mihi pariam salute illis praestanda. Similiter Jeremias 33, 9. de Israelitis a Deo vindicandis et liberandis: *Et erit mihi in nomen laetitiae, in laudem et in decus seu gloriationem inter omnes gentes terrae propter omne bonum quod ipsis fecerim*.

CAP. XLVII.

Postquam Capitis superioris Versu extremo Jova populo suo spem fecit certissimam liberationis imminentis; jam vindictam
Jesaj.

describit, quam sumturus sit de Babylonis, qui illum in potestatem suam redactum inclementer habebant, et imperiose tractabant. Totum hoc Caput versatur in enarrando regni Babylonici interitu. Quod argumentum vates ita exsequitur, ut Deum inferat per apostrophem Babylonem compellantem, eique ornata ratione praedicentem extrema mala, justo suo judicio illi infligenda: esse magnam illam urbem, caput regni, deiciendam de statu imperii, magnificentiae, luxus, ad extremam humilitatem, servitutem et ignominiam et quidem tot et tanta mala ei obventura esse simul nec opinato, non sensim, sed subito. Ceterum carmen hoc docte et eleganter illustravit C. GUIL. JUSTI in peculiari Commentatione, quae inscripta est: *Triumph-Gesang über Babylon, Jes. Cap. 47.* Marburg. 1789. in octon., repetita in Carminum Hebraeorum ab eodem interprete illustratorum Sylloge, quae hanc gerit epigraphen: *National-Gesänge der Hebräer*, P. III. p. 173. sqq.

1. Alloquitur vates Babylonem: *וְהָיָה בָּהֶן בְּרַבִּי* o virgo filiae Babelis, ut supra 23, 12. *וְהָיָה בָּהֶן* Sidon compellatur - *וְהָיָה בָּהֶן* virgo filiae Sidonis, pro virgo, filia Sidonis, cf. not. ad eum loc. Vid. et 37, 22. Thren. 1, 15. Societates omnes apud Hebraeos amant genus femininum, et censentur populi et urbium incolae civitatem aut rempublicam habere matrem, tanquam ex ea et in ea nati, nutriti et adulti. Cf. Ps. 87, 5. infra 66, 8. Jerem. 50, 12. Cf. LOWTH de S. Hebraeorum Poesi Praelect. 13. p. 156. ed. Oxon., p. 137. ed. Lips. Quod autem *וְהָיָה בָּהֶן* virginem hic Babylonem vocat vates, alii eo referunt, quod esset illa civitas mollis et tenera, ut mox sequitur, i. e. in summo luxu deliciisque perdita; alii, cum Kimchio, quod tunc temporis inexpugnata et illaesa mansisset ab irruptione hostili. Sed quum et alias, ubi neutra harum rationum valet, nomini *בָּהֶן* praemittatur *וְהָיָה בָּהֶן*, ut Thren. 1, 15., ubi de populo Israelitico jam in captivitatem abducto, nec non 2, 13. Jerem. 31, 21. et ibid. 46, 11. ubi de Aegypto multis cladibus affecta est sermo; videtur illud tantum ornatus causa addi. Hanc itaque virginem Babylonem vates jubet *descendere*, *וְרָדִי*, sc. de solio, in quo longum regina sederat. *וְשָׁכְנִי עַל-עָפָר* Et sede super pulvere, in pulvere disturbata de solio et lugens. Nam lugentes humi sedere solebant, vid. Job. 2, 13., ubi amici Jobi luctus sui testandi causa per septem dies apud eum humi sedisse narrantur. Eadem imagine in variis Vespasiani et Titi nummis exhibetur mulier humi sedens sub palma, vel hastili, armaturam Romanam ostentante, passis capillis capite in sinistram manum inclini suamque lugens calamitatem, cum inscriptione: *Judaea*, sive *Judaea capta*. Qualem nummum aere expressum vide in Tab. 4. ad E. A. SCHULZII *Compend. Archaeolog. Hebraeor.* Dresd. 1793. 8. Convenit huic imagini insignis locus Ammiani Marcellini (L. XXX. Cap. 5.), narrantis extrema Valentiniani, qui nocte illa, quam lux ei fatalis

sequuta est, viderit conjugem suam absentem sedere, passis capillis, amictu squalenti contextam. Repetit vates illam compellationem emphaseos causa aliis verbis: **שְׁכֵנִי-בְּאֶרֶץ מִצְרַיִם** *sede ad terram, non est amplius tibi solium*, i. e. solio orbata. **בְּשֵׂא**, quod in genere *sedem, sellam* quaecunque notat, hic, ubi virgo Babylonia Vs. 5. **מַלְכּוֹת מִצְרַיִם** *regnorum domina* introducit, sellam honoratiorum et regiam, s. thronum significare patet, ut I Reg. 10, 8. Pergit vates: **בְּת-בְּשָׁדִים** *o filia Chaldaeorum!* ita vocari plures existimant Babylonem, quod Chaldaei ad urbem Babyloniam muniendam ornandamque plurimum contulerint, unde supra 13, 19. ea urbs **הַדְּעוּסָה** *decus ornatisimum Chaldaeorum* appellatur. Sed constat Hebraeis familiare esse, civitates sub figura mulierum exhibere, ut 23, 12. **בְּת-צִידוֹן** *filia Sidonis* est Sidon (vid. not. ad eum loc, et cf. not. ad Jes. 1, 5.). Ita et hic *filia Chaldaesae* est regnum ejus nominis. **כִּי לֹא הוֹסִיפִי יִקְרָא-לָהּ רֶבֶחַ וְעֲנָנָה** *Quia non addes acclamabunt tibi*, i. e. non perges amplius appellari (cf. eandem constructionem Gen. 4, 2. 12. 44, 23.) *tenera et delicata*, i. e. talis non amplius eris. Cf. infra Vs. 5. et infra 56, 7. Similiter Iliad. 4. Vs. 60. 61. **οὐνεα σὴ παράκωστις ἐκλῆμαι**, *quapropter uxor tua vocor*, i. e. sum, exponente Eustathio, qui in hunc Versum scribit: **τὸ ἐκλῆμαι οὐκ ἐνδοιασμὸν δηλοῖ ἀλλ' ἀντὶ τοῦ σὶ μὲν κείται** *Τenera et delicata, s. voluptuosa*, cui deliciae omnes affluunt. Sic Zion apud Jeremiam 6, 2. vocatur **מְעֻנָּה**, et ambae voces **רֶבֶחַ** et **עֲנָנָה** eodem sensu conjunguntur Deut. 28, 54. Babylonem urbem abundasse omnibus iis rebus, quae ad commoditates, luxum et delicias hujus vitae faciunt, inter omnes constat. *Nihil*, inquit CURTIUS inter alia de Babylone, L. V. Cap. 1., *urbis ejus corruptius moribus, nec ad irritandas illiciendasque immodicas voluptates instructius.*

2. Sed urbem illam regiam et opulentam suo decore et splendore prorsus privandam praedicat. Quum igitur tanquam reginam in scenam produxisset eam vates, ejusdem conditionem, ut in prosopopeia incepta persisteret, mutandam esse dicit in duram, abjectam et pudendam in servitutem, quam variis imaginibus pingit. Primum est: **קָחִי רֶחֶם וְתִתֵּנִי מֹלָה** *sumo molam et mole farinam*. Alluditur ad molas mannarias, quas servae solitae erant versare, uti patet ex illo Exodi loco 11, 5., ubi cum supremae dignitatis virtute opponuntur infimae conditionis homines, nominatur ancilla alligata molarum ad opus pistorium. Hinc Simson a Philisthaeis captus molarum manuarum alligatus narratur Jud. 16, 21. Cf. Odyss. 7, 103. seqq. 20, 105. seqq. et vid. librum a nobis editum hac epigraphe: *das alte u. neue Morgenland*, P. I. No. 211. p. 295. **גְּלִי צִמְחָה** *Retege velum tuum*. Ab *operiendi, tegendi* notione, quam Verbum **צָמַח** apud Chaldaeos obtinet, **צִמְחָה** est *operimentum, tegumentum*, praecipue capitis.

sive vultus, quo in Orientis regionibus omnes feminae honestiores uti solent, carentque eo solae infimae et ancillaris conditionis feminae. Similiter poeta quidam Arabicus, mulieres ingenuas, pugnae strepitu exterritas et fugientes describens, dicit: *patuerunt pulchrae eorum partes, quas occultari solent*. Ad quem locum Taurizius, Scholiasta, alius cujusdam poetae Versum adducit, qui plus adhuc facit ad locum nostrum illustrandum: *Mulieres vestras in proelio conspicuae vultibus, ita ut censeantur servae; at servae hae ingenuae*. Pergit: *חֲשֵׁפֵי-שָׁבֶל relege syrma*. שָׁבֶל a שָׁבַל, Arab. سَبَل demisit, laravit, dicitur *syrma*, pars vestis fluxa et proluxa, quae alias Hebraice שָׁבֶל dicitur (a fluendo, collato Arabico سَالَ, pro سَبَل, fluxit), ut Jes. 6, 1. Jerem. 13, 26., ubi, ut hic שָׁבֶל, cum Verbo חָשַׁף jungitur. Verba Jovae sunt: *אֲנִי חֲשַׁפְתִּי שְׁבִילֶךָ עַל-פְּנֶיךָ etiam ego destringam fimbrias vestis tuae supra faciem tuam, ut turpitudine conspicua fiat*. Pro quo paulo superius Vs. 22. dicitur: *נָגַלְתָּ שְׁבִילֶךָ relectae sunt fimbriae tuae*. Similiter Nah. 3, 6. legitur: *וְנִגְלִיתִי שְׁבִילֶךָ עַל-פְּנֶיךָ relegam fimbrias tuas super faciem tuam*, ad quem loc. cf. not. Vestes longo symmate praeditas in Orientis regionibus etiamnum homines opulentia et dignitate insignes gerere solent. Hoc loco regina, solio deturbata et serva abducenda jubetur vestem suam colligere et retrahere, ut nudentur crura, quod significatur verbis *גְּלִי שֹׁק denuda crus*, *עָבְרִי קְתָרוֹת transi flumina*, quod referendum est ad conditionem servilem, eamque abjectissimam. Solent enim in partibus illis Mesopotamiae et Assyriac, quas Euphrates et Tigris adluunt, feminae villoris conditionis illorum fluviorum alveos, si res postulat, vel nudatis cruribus transire, vel exuta veste nudaе plane ac discoopertae eos tranare.

3. *תֵּגַל עָרוֹתֶיךָ גַם הִרְאָה תִּרְפָּתֶךָ Retogetur nuditas tua; etiam conspicietur probum tuum*. Inhaeret vates superiori metaphorae. Transitura per fluvium, qui vado transiri non posset, nisi corpore maximam partem nudato, coacta erat, quod femina pro pudore suo studiosissime tegere solet, revelare. Eadem imagine utitur Jesajas 3, 17., et Jeremias 13, 22. 26. Ezech. 23, 10. Addit: *נָקַם אֶתְּךָ vindictam sumam* scil. *מִיָּדְךָ de te*. Verba sunt Jovae, cujus est, sumere de Babylone vindictam, ut in vaticiniis Jeremiae de interitu Babylonis variis locis diserte affirmatur, vid. e. c. 50, 15. 28. 51, 11. Verba hujus Versus postrema, *וְלֹא אֶפְסֶה אֶדָּם*, a veteribus et recentioribus varie exposita, GESENIUS in Commentario ex *invisendi* significatu, quem hebraico פָּגַע consonum Syriacum verbum habet, illud h. l. conjecit posse *attendit, respexit aliquem*, ut פָּקַד, denotare; unde verba nostra sic interpretatus est: *non parcam homini, nemini parcam*. Quod tamen linguae usu non posse probari, quum Vir Doctissimus ipse

intelligeret; in *Lexico man. lat.* p. 810. ab *impingendi* significatu verbo פָּגַע proprio, idem et *popigit* foedus cum aliquo (seq. חָא, quod tamen hic omissum) denotare existimat. Quo adscito significatu verba אֶלֶם אֶפְגַּע אֶת־נִלָּא ita explicat: *et paciscar cum nomine*, nemini pacem concedam ante omnium cladem. Sed illa verbo פָּגַע tributa significatio, quam Vir Doct. et 64, 4. adasciscendam vult, mere est conjecturalis, nec sensus satis aptus. Verbum פָּגַע cum Accusativo constructum, sive cum ejus nota חָא, sive absque ea, quum denotet *quem offendere, obvium sibi aliquem habere*, vid. Exod. 23, 4. I Sam. 10, 5. Amos 5, 19.; verba אֶלֶם אֶפְגַּע אֶת־נִלָּא si simpliciter vertas: *non obvium habebo hominem*, scil. qui mihi ultionem sumturo (נָקָם אֶת־הוּא, quod praecessit) resistere possit, sensum habebis, in quo nihil desideres. Eandem sententiam expressit Hieronymus: *et non resistet mihi homo*, Symmachum sequutus, cujus haec sunt verba: καὶ οὐκ ἀντιστήσεται μοι ὁ ἐχθρὸς.

4. אֶת־נִלָּא רִגְוֹ *O vindicem nostrum!* et quae sequuntur. Haec verba a reliquo sermonis contextu divisa sunt, et a vate, sive a populo, cui jam affulgebat lux libertatis, interposita. Est vero אֶת־נִלָּא vel in Vocativo vertendum, vel est Nominativus, qui dicitur, absolutus, Latine sic reddendus: ad *liberatorem nostrum* quod attinet, *Jova*, agminum Deus est *nomen ejus*. שְׁמוֹ ad utrumque pertinet enuntiatio, יְהוָה צְבָאוֹת, et קְדוֹשׁ יִשְׂרָאֵל *Sanctus Israelis*, i. e. qui a populo Israelitico pro sancto et divino honore prosequendo habetur.

5. Post interjectam laetam exclamationem jam pergit Babyioni denuntiare luctum ob calamitatem divinitus ei infligendam. שְׁבִי דְּמָמָם *Sede silentio*, ut lugentes solent. וּבְאֵי בְּחָשֶׁךְ *Et ingredere tenebras*, quibus plures interpretes significari putant *carcerem*, in quem qui conduntur, dicuntur *sedere in tenebris*. Sic supra 42, 7. vates dixerat: *ad educendum e clauetro vinctum, sedere in tenebris*, מִבֵּית כְּלָא *o carcere sedentes in tenebris*. Sed hoc loco alluditur, ut e Vs. 9. patet, ad feminam marito et liberis, honore et bonis orbatam, et magno luctu obrutam, quae silentium et solitudinem quaerens se condit in interius et tenebriosum aedium suarum conclave, ut calamitatis suae gravitatem lugens expendat et deploret. Sic Thren. 2, 10. de populo Jadaico dicitur: *sedent humi et silent seniores filiae Zionis*. Et 3, 2. *Duxit me in tenebras et non in lucem*. Mich. 7, 8. *Quando sedero in tenebris, Jova mihi erit in lucem*. De כְּשִׁדִּים *Jova* vid. not. ad Vs. 1. לֹא-תוֹסִיפי יְקָרְאֵנִי-כֵן גְּבֵרַת מְמַלְכוֹת *Non addes, i. e. non amplius (ut supra Vs. 1.) acclamabunt tibi, vocaberis: domina regnorum*. גְּבֵרַת, femininum nominis גֵּבֵר *vir*, et quidem talis, qui viribus, potentia, auctoritate et imperio valet (אֵת גְּבֵרָה *praevaluit*), designat *heram, dominam, matrem familias*. Cetera regna huic feminae imperatrici ut ancillae serviebant, eam

ut heram respiciebant et revereabantur, et ad nutum et voluntatem ejus se movebant.

6. Causam indicat, cur tam severe et graviter muletetur Babylon; quia plus sibi juris assumsit illius furor, quam a Deo illi concessum erat. Affligi voluerat Jova Judaeorum populum, non tamen ita, ut omnino humanitatis ratio profligaretur. At Babylonii ita sui furoris habenas laxarunt, ut licere sibi existimaverint, quidquid collibuisse. *קצפתי על-עמי חלליתי נחלתי* *Efferbui contra populum, profanavi hereditatem meam.* *חל* plane ut Arabum *خَل* in Conj. X. est aliquid *commune ac promiscui usus facere, libidini et injuriis aliorum aliquid permittere.* *נחלתו יחזת* *Jovae hereditas* vocatur populus Hebraeorum, quem tanquam peculium sibi acquisiverat, peculiariter amabat, tuebatur atque augebat, non secus atque homo bona hereditario jure accepta studioso curat; cf. Deut. 4, 20. 32, 9. Ps. 28, 9. *לא שמה לזרם רחמים* *Non praestitisti eis miserationem.* Duriter tractasse Nebucadnezarem devictum a se populum Judaicum, patet ex querimoniis Jeremiae 51, 34. 50, 17., coll. 2 Reg. 25, 5. 6. 26. Postremum hujus Versus membrum, *גל-גלן הכפרת עליו* *Non praestitisti ei remissionem.* capendum est per modum gradationis: quin etiam *super senem aggravasti jugum tuum valde*, i. e. plus justo, ultra modum. *עליו Jugum tuum*, scil. quod imponebas; Suffixum est active sumendum, quum contra in eadem loquendi formula 1 Reg. 12, 10. *אביו הכביר את-עלנו* *pater tuus aggravavit jugum nostrum*, et Vs. 14. *אבי הכביר את-עלכם* *pater meus aggravavit jugum vestrum*, sit passive. Chaldaeos nulla in senes exulum Judaeorum ductos esse clementia, queritur et Jeremias Thren. 4, 16. 5, 12. Gesenius *sens* h. l. populum Hebraicum designari existimat, qui tempore ad exilium vergente quasi senio decrepitis et morti vicinus esset; coll. 46, 4. Quod nobis quidem hic parum aptum videtur.

7. Castigatur Babylonis superbia et nimia fiducia, qua sibi regni sui aeternitatem promittebat. *ותאמר לעולם אהיה גברת* *Dicebas: perpetuo ero domina.* Sic Roma appellata *aeterna* in Constitutionibus Imperatorum, Inscriptionibus et Nummis, nec non *domina totius mundi, regina et domina orbis.* Vid. Lindenbrogium ad Ammianum Marcellinum L. XIV. Cap. 6. §. 1. *עד לא-שמה אלה על-לבה* *Usque non posuisti haec super corde tuo*, nunquam haec in mentem revocasti, hac de re non cogitasti, fieri unquam posse, ut de statu deturberis. *עד* hic capi potest ut Latinum *usque* saepe pro *unquam* accipitur. Neo tamen inconcinna erit sententia, si *עד usque ad, adeo ut veritas*, q. d. usque eo procedas impotentiae et superbiae, ut ista non cures. Phrasis *גל-גל* *ponere super s. ad cor* quidquam, notat, rem referre ad animum, ut ei meditandae inhaereas, ut supra 42, 25. 44, 19. In verbis hujus Versus postremis, *לא*

וְכָרָה אֶחְרִיתָהּ *non recordata es finis illius*, figura est, quae Graecis ὄψυμωρον dicitur. *Recordamur* enim rerum praeteritarum, quum hic manifeste agatur de re futura. Sensus est: non revocasti in memoriam fata regnorum temporum superiorum, quae licet bene stabilita viderentur, et non minore fiducia, quam tu, sibi pollicebantur statum longissime duraturum, tamen gravi lapsu interierunt, neque cogitasti, idem tibi quoque accidere posse. Suffluxum tertiae femininae personae in אֶחְרִיתָהּ neutraliter capiendum est, et ad illud, de quo vates antea loquebatur, fiduciam nimiam, fastum et superbiam Babylonis, referendum, ut sensus sit: non cogitasti, in quem finem tua haec superbia sit exitura.

8. וְנָחָה שְׂמֵעִי-זֶאֱמַר עֲרִיכָה הִישָׁבַח לְבָשָׁה *Nunc igitur audi hoc, delicata, voluptuaria, quae sedes secura.* Novo alloquio jam Babylonem compellat vates, nulla a superioribus differentia, nisi quod recto ordine culpam hic loci denuntiationi poenae praemittat. Sunt autem, quae Babylonis hic imputat crimina, luxus, et quae eum comitari solet, arrogantia intolerabilis et fiducia, ex imperii firmitate atque amplitudine concepta. אֲנִי וְאֶפְסִי עֹד *Ego sum domina, nec est amplius scil. alia*, i. e. praeter me, בְּלִעְרִי, quod ex 45, 6. subaudiendum. *Jod* in אֶפְסִי et hic et Zeph. 2, 15. mere est paragogicum, ut in מִנִּי supra 46, 3. et in וְהִלַּרְי Deut. 1, 36. 4, 12. Recte Alexandrinus: ἐγὼ εἰμι, καὶ οὐκ ἔστιν ἑτέρα. Dicit igitur hic Babylon: nullum aliud exstat regnum, quod mihi potentia, amplitudine, splendore comparari possit. Quemadmodum de Roma MARTIALIS L. XII. Epigr. 8.: *Terrarum dea gentiumque, Roma, cui par est nihil, et nihil secundum.* וְלֹא אֶשֶׁב אֶלְמָנָה וְלֹא אֶרֶץ שְׂכִיל *Non sedebo vidua, nec experiar orbitatem*, i. e. nunquam deerunt mihi cives et milites, qui me defendant, nec populi, qui mihi pareant. Infertur itaque jam ut *conjux*, quae modo ut *virgo* introducta erat, qualis translationum variatio poetis et prophetis ubique recepta est, dum figuras orationis aptant attributis subjecti, quae sub una figura omnia exhiberi nequeunt. Eadem similitudine utitur Jeremias Thren. 1, 1. Hierosolimam desolatam deplorans. Cf. not. supra ad 23, 4.

9. וְתִבְאֲנָה לְךָ שְׁתֵּי-אֵלֹה *Imo supervenient tibi duo illa, quae tibi obventura esse nunquam imaginata es* (Vs. 8.), שְׂכִיל, *orbis*, quae tibi *habitatoribus tuis*, ut Jarchi notat, qui addit, *omnem liberorum sculpturam et incolarum terras deporationem vocari orbitatem.* Idem notat אֶלְמָנָה *viduitas*, nisi, uti vult Jarchi, privatio regis ea indicetur. בְּתָמָם *Secundum perfectionem s. integritatem eorum*, i. e. plenissime, in summo gradu. וְרַב בְּשִׁסְיָהּ מְעַצְמָתָהּ הַכְרִיָּה מְאֹד *Cum multitudine incantationum tuarum et cum vi praestigiarum maxima*, i. e. non avertente interitum tuum tanta, qua abundas, artium magicarum vi. Praefixum ב ante nomina רַב et מְעַצְמָתָהּ hic non propter, ut

plures verterunt, sed non obstante valet, ut Num. 14, 11. *Quousque fidem non habebunt mihi כָּל הָאֲחֵרִים cum omnibus signis, quas in ejus (populi) medio exhibui?* i. e. licet tam multa miracula inter eos patrauerim? Eodem modo Arabes suum مَع cum usurpare constat pro non obstante, licet. עֲצָמָה, propr. *robur* (ut 40, 29.), hic, ut Latinum *vis*, notat *copiam, multitudinem*, quemadmodum Adjectivum עֲצָם *robustus* infra 60, 22. Num. 32, 1. *numerosum* denotat. מְאֹד *Valde*, i. e. quas (artes) magno studio exercuisti. בְּשִׁפְטֵי, collato Syriaco כְּחֵף, quod in Ethpaal *supplicavit, deprecatus est* notat, proprie *incantationes* significare videtur, cum quis certis vocibus formulæve arcanis malum aliquod avertere aliis persuadet. חֲבָרִים *praestigias*, artes arcanas et magicas dici a *ligandi, constringendi* notione, quam Verbum חָבַר obtinet, notat DAV. MILLIUS in *Dissertatt.* p. 416. „Erat quippe vetustissima idololatrarum persuasione tanta magorum vis et potentia, ut ipsos Deos *ligare et cogere* censerentur, ut Hecate et Apollo ipsi fatentur apud Eusebium *Praeparat. Evangel.* L. V. Cap. 8., ita ut magorum imperio se sistere, atque imperata facere cogerentur, quas incantationis species δεσμὸς θεῶν, *deorum vinculum* dicebatur.“ Idem loquendi usus etiamnum obtinet apud Arabes Nomadas, s. Beduinos, teste Dom Raphael, cujus in libro inscripto: *les Bedouins ou Arabes du Desert* (Paris, 1816. 3 Voll. 12.) haec verba (T. III. p. 132.): *Ils ont une variété considérable de ces sortes, dont les principaux sont le lien (er-roubath الرِّبَاط), au moyen duquel on paralyse les facultés intellectuelles et animales; le lien du mariage (roubath al-zaouadj رِبَاطُ الزَّوْاج) qui rend l'époux inhabile à ses devoirs* (quemadmodum Germanis *Nestelknüpfen*). Quanto studio Chaldaei magicis artibus dediti fuerint, nemini non notum. Diodorus Siculus de Chaldaeis disserens *Biblioth.* L. II. p. 81. ed. Rhod. dicit: *Interim divinationis studiosi res futuras praedicunt et vel expiamentis vel sacrificiis, atque aliis quibusdam ἐκφοδαῖς incantationibus averruncationes malorum, et bonorum τελειώσεις optatas effectiones producere conantur.*

10. וְחִבַּסְתִּי בְּרִעְנָהּ *Et fisa es malitias tuas.* רִעָה, quod saepe *malitiam moralem, mentem sceleratam*, veluti Gen. 6, 8. Ps. 94, 23. notat, hic potissimum designat tam calliditatem, quam violentiam, iniquitatem, saevum et tyrannicum imperium, quo Babylonici regni rectores et suos cives et alios populos opprimebant, et res suas sustinere et stabilire sibi persuadebant. Eodem sensu in alio vaticinio adversus Babylonem supra 13, 11. capitur רִעָה de ejus civitatis fastu et violentia. אָמַרְתָּ *Dixisti* scil. בְּלִבְךָ *in corde tuo*, cogitasti apud te: רָאִי נִמּוֹ *nemo videt*

me. Sed *videre* hic non est simpliciter *adspicere*, sed, ut magistratus observare solent alios, ut, si contra jus et fas aliquid ab illis admittatur, eos puniant, *adspicere* *oim vindicandi consilio*. Eandem notionem Verbum רָאָה obtinet Ps. 10, 11. *Dicit impius in corde suo: Deus oblitus est, occultavit faciem suam, non videt in perpetuum*, i. e. nunquam a me poenas repetet. Vid. et Ps. 94, 7. Exod. 3, 9. Dicit igitur vates, Babylonem sibi imaginari, se illa omnia laturam impune, quia superiorem potestatem non esse arbitrabatur, quae visitaret ipsam, et in res suas inquireret. חֲכָמָתָהּ וְדַעְתָּהּ חֵיָא שְׁוִבָתָהּ *Sapientia tua et scientia tua avertit te*, in transversum te egit. שׁוּבָה, *proprie redire, converti fecit*, dicitur tam in bonam partem, de Deo homines ad se reducente, ut infra 49, 5., quam in malam partem, de peccato hominem abducente ab officii et pietatis tramite, ut infra 57, 17. Jerem. 8, 8. *Sapientia autem et scientia, quae Babylonem perverterit*, sive seduxerit, plures interpretes intelligunt artes illas superstitiosas, incantationes et praestigias, quae Vs. 9. commemoratae erant. Sed videtur potius indicari sapientia, qua Babylonis rectores pollere sibi persuadebant, politica, qualem appellare licet astutiam, calliditatem et solertiam in populis imperio subjectis sub servitute tenendis. Eodem sensu Jer. 50, 35. 51, 57. inter Babylonis principes, duces, antistites, heroes, nominantur *sapientes* ejus, quibus consiliarii segii significantur. Huic vero sapientiae et calliditati consilii sui in administrando imperio adeo confidebat Babylon, ut apud se cogitaverit: אָנֹכִי עוֹרֵךְ וְאֶסְתִּיר עוֹרֵךְ *ego, et nulla est amplius*, i. e. hac etiam parte ita excello, ut regnum nullum, gens nulla mihi comparari queat. Aderat haec phrasis supra Vs. 8.

11. וְבֹא עֲלֶיךָ רֶעֶה לֹא תֵדָעִי שְׂחָרָה *Atque superveniet tibi malum, cujus non cognosces auroram*, cujus adventum subitum non animadvertes; inopinato ac repente veniet, ut disertis verbis altero hemistichio dicitur. שְׂחָרָה *Aurora* (coll. Arab. سَكْرٌ ⁶ *ante-lucanum tempus*, et سَكْرَةٌ ⁵⁻⁶ *matutinum tempus, aurora*) hic figurato notat primum ortum, mala praenuntia illius cladis, ejus exordia inopinato apparitura. Aurorae est subitaneus ortus, unde ei Ps. 139, 9. *alas* adscribuntur. „Sic Arabicum غُرَّةٌ ⁶⁻⁷ inter alia *aurora*; inde *primum quidvis*, sive rei *exortus* ipse, sive *exorturae praenuntium quid* dicatur. Atque eodem fere sensu تَبَاشِيرٌ ⁶ apud Golium *principia ac signa* aurorae et cujusque rei, *praeludia, res praenuntias*. Ita apud Tabrizium Scholiasten ad Hamasa MS. legitur: تَبَاشِيرُ الصُّبْحِ *signa aurorae permista tenebris* etc. Ergo שְׂחָרָה nobis hic *aurora* est; nam non de laetis

rimus. " Addit vates tertium astrologorum epitheton, מוֹדִיעִים
 לְחֻלְדֵּי יָמָא *qui nota faciunt ad novilunia*, i. e.
 calendis singulis *ex iis quae venient super te*. Conjungenda sunt
 tria extrema hujus Veraus verba cum iis, quae proxime praece-
 dunt, ut sensus sit, astrologos Babylonios singulis noviluniis, sive
 calendis, praedicere ex iis, i. e. ea quae Babylonis sint eventura.
 Particula מִן hic, ut Jes. 2, 3. ubi vid. not., Levit. 4, 2., 5, 13.,
 Accusativum exprimit, quemadmodum Arabicum مِنْ frequentissime;
 vid. *Institut. nostr. ad Fundament. Ling. Arab.* p. 254. 8. c).

14. Describitur poena artis vanissimae jactatoribus et cul-
 toribus infligenda. הִנֵּה חֲרִיב בֶּקֶשׁ אֵשׁ קִרְפָּתָם *Ecce facti sunt*
a. erunt scil. speculatores a. divinatores tui (ut recte Jarchi)
sicut stipula, ignis illos comburet. Igne Aben-Esra observat
hostes intelligendos esse, ut Num. 21, 28. *Ignis exiit ex Hes-*
bone, flamma ex urbe Sichonis, consumsitque Ar-Moab etc.
 לֹא יִצְיֹכּוּ אֹתָם - נִשְׁפָּסִים מִיָּד לְחֻבָּתָם *Non eripient, non possunt eri-*
pere se ipsos e manu a. potestate flammæ, quanto minus te.
 אֵין - גִּתְלָהּ לְחֻמָּם *Non est pruna panis ipsorum*, i. e. non super-
 est pruna, qua placentam impositam coquant. לְחֻמָּם reliquis
 omnibus V. T. locis est *panis eorum*, vid. Job. 30, 4. Prov.
 30, 25. Ezech. 4, 13. 12, 19. Hos. 9, 4. Hic vero ante לְחֻמָּם
 subaudiendum erit Praefixum ל, ut sit: *non est, non relinquitur*
e stipula igne consumpta pruna ad panem eorum coquendum.
 Vel, quod praeferendum: non erit ardor modicus, uti prunae,
 ad quam panis coquitur, sed flamma rapida, omnia consumens.
 Panem ad modum tenuium placentarum paratum ab Arabibus
 hodiernum super carbonibus coqui, notum, et propheta ipse supra
 44, 19 pauperem sic loquentem inducit: וְאֵף אֶפְסִירָיו עַל - גִּתְלָיו *neque coxi*
super carbones ejus panem. Sed Hebraeis, praeter Saadiam, ceteris omnibus לְחֻמָּם est Infinitivus Verbi
 חָמַם *calefieri*. Ita a suo Hebraeo edoctus fuit Hieronymus, qui vertit:
non sunt prunae, quibus calefiant. Quum vero Infinitivus Verbi
 חָמַם secundum analogiam Verborum geminatae radicalis secundae
 הוּם esse deberet, seu, cum Praefixo ל, לְחֻום; Aben-Esra et
 Kimchi observant, positam hic esse formam Infinitivi Verborum
 regularium, et simile esse לְשַׁבֵּב *cubando*, Gen. 34, 7., nisi quod
 hic Praefixum ל sibi *Putach* vindicet, propter sequentem Guttu-
 ralem, et tertia radicalis ה *Camez*, ob accentum distinctivum.
 GESENIUS *Lehrgeb.* p. 372. nostrum לְחֻמָּם dictum putat pro לְחָמָם
 (quomodo in Codice Regiomontano a Lillienthalio descripto p. 341.
 legitur), *ad calefaciendum eos*, observatque in Verbis geminatae
 secundae radicalis accedente in fine incremento Dagesch forte
 excidere. Similia exempla attulimus ad Jes. 19, 3., ubi נִבְבְּקָהּ
 pro נִבְבְּקָהּ. Nos tamen haud dubitamus, לְחֻמָּם hic, ut alias,
panem eorum, sive ad panem eorum coquendum significare, quem-

admodum Saadias et Coccejus dictionem explicuerunt. Ad calefaciendum postrema Versus verba videntur referenda, אָר לְשָׂבָת, ante quae repetendum est ex superioribus אֵין, non supererit iis ignis ad sedendum coram eo, i. e. ex flamma, quae eos ussit, non capient ullum commodum, veluti ad sedendum coram ea calefaciendi se gratia.

15. אֵין לְךָ אִשֶּׁר יִגָּעָה. *Ita tibi facti sunt, in quibus* (pro בְּאִשֶּׁר, ut supra Vs. 12.) *laborasti*, i. e. ut Aben-Esra notat, *sapientes isti, quibus pecuniam dedisti*. Saadias Pronomen relativum non ad divinos, sed ad eorum artes retulit; vertit enim ita: *tale existit tibi omne illud in quo laborasti*; hic fructus erit artium, in quibus summo studio et labore occupatus fuisti; quomodo haec verba directe respondebunt iis, quae Vs. 12. leguntur. Ante verba quae sequuntur, לְתַרְיֵךְ מְנַעֲרֵיךְ, repetendum est ab initio Versus לְךָ תִּירָה, *et sic erunt tibi negotiatores tui inde a juventute tua*. Est in hec Versu trajectio verborum, qualis Apoc. 13, 8. (ὡν οὐ γέγραπται τὰ ὀνόματα ἐν τῇ βίβλῳ τῆς ζωῆς τοῦ ἁγίου ἐσφραγισμένου ἀπὸ καταβολῆς κόσμου, pro ὡν οὐ γέγραπται τὰ ὀνόματα ἐπὶ τὸ βιβλίον τῆς ζωῆς ἀπὸ καταβολῆς κόσμου, ut est 17, 8.), ut sensus hic sit: ita accidet tibi, sicut respectu hariolorum, sic etiam respectu mercatorum. GROTIUS: „Qui tecum a prima aetate vixerunt mercatores magnarii. Magnam enim ad commercia opportunitatem praebebant Euphrates, Tigris, Naharmalca, ac tot alii amnes in mare Persicum se devolventes.“ Addit vates: אִישׁ לְעַבְרוֹ הָעַר vir, unusquisque, singuli (ut Gen. 10, 5. 40, 5.) *ad latus suum errant*, i. e. singuli ubicunque abire possunt, dispersi aberrant, palantur, ut sua quisque via se eripiant periculo, ad extremos fugiendo regni Babylonici limites. „עַבְרָה non de partibus solum a lateribus utrinque oppositis, ultra citraque, sed et de eo, quod a fronte positum est, peraeque usurpatur; veluti Ezech. 1, 9.: אִישׁ אֶל-עַבְרָה פָּנָיו יִלְכֶּה unumquodque prorsum rectaque ibant. Ita hic: quisque prorsum palantur, cunctarum scilicet, praeter suam salutem, rerum securi.“ KOCHERUS.

CAP. XLVIII.

I. Jam orationem suam vates iterum convertit ad Judaeos in exilio degentes, ostenditque, ipsorum praecipue rationem se habuisse, dum in superioribus Babylonis excidium nuntiavit, ut Judaei promissis freti liberationem expectent. Prius autem vehementer illos obfurgat, quod, licet professione et ritu externo, viderentur sectari veram religionem, Jovam agnoscere Deum suum, eique inniti; magna tamen ex parte animo essent ab illo alieno, atque ad idolorum cultum et superstitiones nefandas propenso. אָזְנוֹתֵיכֶם שָׁמְעוּ אֲזָרוּ *Audite hoc, quod protinus declaraturus sum. Com-*

pellat vero Judaeos eo nomine, quod ipsos commonesceret nobilis sui ortus, quo maxime semper superbiebant. בית יעקב *Domus*, familia, *Jacobi*, qui verus erat pater gentis, nam Abrahami posteritas se latius extendebat, vid. supra ad 46, 3. Surgit oratio, dum addit: וְשֵׁם יִשְׂרָאֵל *qui appellamini nomine Israelis*, i. e. qui dicimini filii Israelis; plus enim dicit nomen *Israelis*, quod impositum est Jacobo, postquam cum Deo luctatus erat, Gen. 32, 29., notatque *luctatorem cum Deo* et victorem ejus. Quanto gloriosius igitur Israelis nomen erat, quam Jacobi, tanto majori honori erat, *Israelis*, quam *Jacobi* filium dici. Sequitur nova compellatio: וְהָמָי יְהוּדָה יֵצְאוּ *et qui ii estis, qui ex aquis Judae exierunt*. Sic enim accipienda est phrasis hebraica, quae proprie ita sonat: *et ex aquis Judae exierunt*. Debebat secundum analogiam orationis esse יֵצְאוּ. *Exire ex aquis Judae* est: nasci e semine Judae, ex Juda veluti e fonte. Metaphora est a scaturigine fontium et aquarum ad originem hominum; et uti *fons scaturiens* familiae gentisque progenitorem, sic *aqua* semen, prolem, gentemque significat. Sic Num. 24, 7. de Israele dicitur: *fuit aqua ex ejus situla, et semen ejus in multas aquas* scil. se diffundit, i. e. hic populus magnum capiet incrementum. Hinc infra 51, 1. *generantes* comparantur puteo; cf. Deut. 33, 28. Ps. 68, 27. Hinc Apocal. 17, 15. τὰ ὕδατα, ἃ εἶδες, οὗ ἡ πόσις καὶ κλύεται, λαοὶ καὶ ὄχλοι εἰσὶ, καὶ ἔθνη καὶ πλῆθυσαι. Addit vates: וְהָמָי יְהוּדָה יֵצְאוּ *qui juratis*, s. *qui jurant per nomen Jovae*, qui proinde Jovam Deum vestrum agnoscitis; neque enim jurant homines per Deum, quem non colunt. Cf. supra 19, 18. Similiter Zeph. 1, 5. de Judaeis, qui cultum Jovae conjungunt cum idolorum cultu, dicitur, qui *jurant Jovae, et simul jurant per regem*, i. e. deum suum, idolum. Et דְּבִירֵי יִשְׂרָאֵל *Et Deum Israelis commemorant*, i. e. in sacris publicis Jovam, Deum Israelis laudant celebrantque conservatorem et defensorem suum. Verbum דְּבִירֵי cum ב constructum significat: *commemorare aliquem cum laude*, vid. Ps. 20, 8. Amos 6, 10. Dicit itaque vates, Judaeos ritu externo quidem Jovae divinum honorem exhibere, sed subjungit, לֹא בְאֵמֶת, *non cum veritate, sed cum veracitate*, i. e. non integro et sincero animo. Cf. Jerem. 5, 2. וְאֵם תִּי-יְהוּדָה יֹאמַר *Etiam si per viventem Jovam dicant, tamen pejerant*.

2. Conjunctionem כִּי non est, quod hic *etsi*, quamvis valere existimemus, ut nos olim, quasi nexus cum Versu superiore ita sit concipiendus: minime colunt Jovam integro et sincero animo, etiam cives se urbis sanctae esse gloriantur. Sed redditur ratio, cur per Jovam jurent eumque celebrent: כִּי מִבֵּיר הַקֹּדֶשׁ נִקְרָא *nam ab urbe sancta nominantur*, s. se nominant. *Urbs sanctitatis* s. *sancta* appellatur Hierosolyma, quod Jova ibidem in sacro templo locatam haberet sedem suam super arcam sacram

inter Cherubos, unde Ps. 48, 2. 3. Hierosolyma dicitur *urbis Dei nostri, mons ejus sanctus, civitas magni regis*. Idem epitheton *urbis sanctae* Hierosolymae vates tribuit infra 52, 1., et occurrit etiam Dan. 9, 24. Matth. 4, 5. 27, 53. Et in nummis Hebraeis sub Hasmonaeis cisis, qui hodie supersunt, Hierosolyma appellata deprehenditur קְדוֹשֶׁת עִיר *urbis sancta*. Qui vero ab *urbe sancta*, s. Hierosolyma, se denominant, sunt cives ejus. Quae appellatio non in solos urbis Hierosolymitanae incolas competit, verum etiam sensu latiore in Judaeos omnes, qui ea in urbe recensebantur (vid. 4, 3. et ad eum loc. not.), eamque regni caput respiciebant. Subjungit: וְכָל אֲלֵהֵי יִשְׂרָאֵל נִסְמָכִים *et super Deo Israelis nituntur*, i. e. in angustiis positi opem Jovae, ut liberatoris populi sui implorant. Quod autem vates tot honorifica Judaeorum epitheta hic conjungit, non sane ut illis blandiatur fecit, sed ut eo acrius eos pungat, et quam indignos se praebeant magnis illis, quibus tantopere gloriari solebant praerogativis, ipsos convincat.

3. In memoriam suis revocat vates, quae evenerint majoribus, multo ante a prophetis Jovâ edoctis praedicta fuisse, et id quidem eo fine, ut eos objurget, quod, quum Deus saepius ante praedixerit, quae postea evenerunt, nec quidquam promiserit, quod re ipsa non praestitit, populus tamen, post tot experimenta et quum veritatem rei ex eventu cognoverint, Deo fidem non haberet, Deique gratiam, redditum per Cyrum offerentis, respueret. הַרְאֵנוּךָ מִמָּוֶת מִלְּפָנֵי ה' *Priora a longo inde tempore indicavi*. הַרְאֵנוּךָ supra 41, 21. 43, 9. ea notarunt, quae in casibus futuri temporis ante alia, quae *posteriora* dicuntur, ordine sint eventura. Sed hoc loco per *priora* intelliguntur eventus tempore praeterito a prophetis praedicti, oppositi *posterioribus*, qui tempore procedente futuri essent, ut supra 42, 9. הַרְאֵנוּךָ *priora illa, ecce! venerunt, et nova ego indico*. Videntur hic respici ea vaticinia, quae in priori hujus libri parte continentur, ut de regni decem tribuum eversione, de liberatione Hierosolymitanae urbis e Saneheribo eam oppugnante, de malis quae Judaeis obventura essent ob eorum peccata, et quae sunt alia ejusmodi, quae tunc, cum haec edebantur, ita ut praedicta erant evenerant. מִמָּוֶת מִלְּפָנֵי ה' *A tunc*, i. e. ab eo tempore, quo nondum contigerant, multo ante tempore, ut 44, 8. 45, 21. Prov. 8, 22., *annuntiavi*. וְהָיָה כִּי יִשְׁמְעוּ וְיִצְאוּ מִיָּדָי וְיִשְׁמְעוּ *Et ex ore meo exierunt, et audire feci ea*. וְהָיָה כִּי יִשְׁמְעוּ וְיִצְאוּ *Repente, inopinato, feci, et venerunt*.

4. Verba אֶתָּה בִּי קָשָׁה JARCHI recte ita exposuit: אֶתָּה בִּי קָשָׁה אֶתָּה *propterea quod novi te esse durum*, additque, *Memoravi* וְיָדַעְתִּי *prae fixum inservire rationi reddendae, et vult: quoniam noveram, ut Deut. 7, 8.: מֵאֲהַבְתָּ יְהוָה quia vos diligit Jova et quia servat jusjurandum etc.* Pendet oratio usque ad Versum sequentem; *quia*, inquit, *sciebam, אֶתָּה בִּי quod durus, pertinax tu esses. קָשָׁה*

6. Verba כְּלָמָהּ חֲזוֹהָ שָׁמַעְתָּ *audivisti, adspice, considera totum illud*, JARCHI ita explanavit: *audivisti priora quae indicavi, vide, quod evenerint omnia illa.* וְאַתֶּם תִּלְכֶּם חֲזוֹרָה *Et vos, nonne indicabitis?* id est, eodem Jarchio explicante, כֵּן *et nonne testimonium mihi perhibebitis quod nihil exciderit eorum quae praedixi, sed omnia evenerint.* Eritne in vobis, inquit, tanta animi perversitas, ut id negetis idemque testari renuatis? מִצִּדָּה תִּשְׁמְעוּנִי *Audire feci te nova a nunc*, ab hoc ipso tempore, praesenti. *Novis* hic intelliguntur quae in superioribus praedicta sunt de liberatione populi Hebraei a Chaldaeorum potestate, et de regni Babylonici interitu; opposita anterioribus illis, quae eo tempore, quo vates haec consignabat, impleta erant. וְנִצְרָה *Et servata*, i. e. recondita quasi in thesauris, quae proinde, quia in conspectu non sunt, ignorantur, occulta, qualia sunt futuris temporibus eventura, Danieli 2, 22. מִסְתָּרָהָ *recondita*, et חֲרִיצָה *arcana*, 5, 20. וְלֹא יֵדְעוּם *Et, i. e. quae ignorastis.* Praefixum huius vicem gerit Pronominis relativi וְאֵשֶׁר, ut saepius, veluti Jes. 5, 4. *Quid faciendum erat vineae meae, ut non fecerim in ea, i. e. quae non fecerim in ea?*

7. Verba נברא *nunc creata sunt*, Alexandrinus vertit *נברא*, et plures quoque recentiorum interpretum illa sic explicant: nunc in lucem proferuntur, quasi quae creantur. Alii: decreta et statuta sunt a me. Sed contextus docet, נברא hic potius de rerum operatarum et ignotarum praedictione et patefactione intelligendum esse. Recte KIMCHI: *tempus, quo prodeunt ex ore Dei, est tempus creationis eorum*. Quocum consentit KOCHERUS, qui „Verbum ברא, inquit, de illis, quae per omni-

potentiam Dei quasi e nihilo mirabiliter existunt, adhiberi solet; quare nec absurdum videtur, si de futurorum miraculosa, exque ore Dei profecta, hic praedictione accipiat; quippe una Dei voluntas, idemque praepotens Numinis jussus intelligitur, quo futura et decernuntur, et decreta praedicuntur, et praedicta denique perficiuntur. “וְלֹא מֵאֵן *Et non ex tunc*, i. e. jam dudum, ut supra Va. 3. In verbis proximis, וְלֹא שָׁמַעְתֶּם, ut vertendum sit: *et ante hunc diem*, antehac, *non audivistis ea*, ut Gen. 22, 4. בַּיּוֹם הַשְּׁלִישִׁי אֲבְרָהָם אָחַז-עֵינָיו *die tertio Abrahamus sustulit oculos suos*. Dicit propheta, se non disputare de rebus notis aut compertis, כֵּן-הָאֵמַר הִנֵּה יִרְצֶהְךָ *ne dicas: en! jam dudum novi ea*.

8. Priori hujus Versus hemistichio, וְלֹא שָׁמַעְתָּ מֵאֵן *sane non audivisti, sane non cognovisti, sane a longo inde tempore non aperuit se auris tua*, plures interpretes repeti et confirmari putant Versu superiore dicta, Judaeos harum rerum novarum, antequam ipsis per prophetam a Deo edoctum praedicta essent, nullam habuisse notitiam. Sed alterum hemistichium docet, arguere vatem his verbis Judaeos summae inconsiderantiae et pertinaciae, quod divinis admonitionibus non obtemperarent. Particula מֵאֵן initio Versus et hic deinceps repetita, inservit intendendae orationi, valetque *sane, profecto*. וְלֹא שָׁמַעְתָּ *Non audivisti* hic notat *animum non advertisti*, et idem est quod וְלֹא יָרַעְתָּ *non cognovisti*. וְלֹא פָתַחְתָּ אָזְנוֹךָ *Non aperuit se auris tua*. Piel פָּתַחְתָּ hic intransitive et reciproce usurpatur, ut Cant. 7, 13. פָּתַח חֲסִמֶּרָא *aperuit se flos vitis*. Vid. et infra 60, 11. *Auris aperta* notat promptam voluntatem divina mandata et audiendi et exsequendi, ut infra 50, 5., uti contra *gravitas auditus* animum inobsequentem et refractarium notat, Zachar. 7, 11. 12. Pergit vates, Jovam loquentem inducens: כִּי יִרְצֶהְךָ בְּגוֹד הַכִּבּוֹד *nam novi: perfide agendo perfide ages*, i. e. te summa perfidia agere. Infinitivus Verbo suo finito praemissus et Latine per Gerundium exprimendus, augeat saepe et intendit significationem; cujus usus loquendi exemplum luculentum est Amos. 9, 8. *Delebo regnum domus Israelis*, וְלֹא יָשַׁבְתִּי בְּבֵית יַעֲקֹב *sed non delendo*, i. e. non penitus *delebo domum Jacobi*. Verum בְּגֵד notat *fidem et spem fefellit*, diciturque Jud. 9, 24. de Sichemitis, obsequium Abimelecho, regi et domino suo denegantibus. Saepissime vero in V. T. dicitur de hominibus, qui officio suo erga Deum desunt, obsequium, quod ipsi debent, non praestant. Notione fere convenit פָּשַׁע, cujus Participium פָּשַׁע hic statim subjungitur, et *defectorem, rebellem* notare constat. Quod autem hic dicitur: *novi*, i. e. expertus sum *te ab utero appellatum esse* (קָרָא לְךָ) *defectorem*, idem est, ac si scriptum esset, te ab utero existisse defectorem. *Appellari* enim Hebraeis saepe idem est quod *esse* (vid. not. Jesaj.

supra ad 40, 4.), et quidem *existere* cum insigni aliquo attributo, uti Jea. 1, 26. יִקְרָא לָךְ עִיר תְּצַדֵּק *appellaberis urbs justitiae*. מִמֶּנְכֶּן *Ab utero*, i. e. inde a quo tempore populus existere coepisti, ut supra 44, 2., i. e. inde ab exitu ex Aegypto, qui erat veluti nativitas hujus populi. Cf. Jerem. 2, 2.

9. Occurrit jam Deus tacitae objectioni, quae talia esse poterat: si cognitam habes malam et perversam hujus populi indolem; cur eum exire vis e terris peregrinis, in quibus sub hostium potestate detinetur et in patriam redire, idque ei praedici jubes? Respondet Deus, se honoris et gloriae suae respectu moveri, ut severitatem, justissimamque indignationem suam temperaret clementiâ. לְמַעַן שְׁמִי *Propter nomen tuum*, i. e. propter famam meam et gloriam. שֵׁם est *fama*, honor, gloria, ut infra 66, 5. Ps. 23, 2. et saepe alias: respondet in altero membro hujus Versus תְּהַלֵּלִי *laus mea*. אֶאֱרִיךְ אֹפוּי *Prolongo nasum*, s. *anhelitum meum* (id enim proprie notat אָף, contractum pro אֶנָּף ab אָנַף *spirare, anhelare*), i. e. utor clementia, longanimitate. Opponitur enim Prov. 14, 29. אָרֶךְ אַפַּיִם עָוֹן *longo narium brevis spiritu*, qui Vs. 17. ejusd. Cap. קֶצֶר אַפַּיִם *brevis naribus*, i. e. praeceptus ad iram, qui ira concitatus vehementius spirat; cf. Job. 21, 4. Hinc Exod. 34, 6. Jova dicitur רַב-חַסֵּד אָרֶךְ אַפַּיִם *tardus ad iram*, mitis, *multus clementiâ*. Cf. Prov. 19, 11. אֶפְסוּ אֶדְם תְּאֲרִיךְ אֹפוּי *intellectus hominis longum facit suum nasum* s. *anhelitum suum*, i. e. facit, ut se non abripi sinat irae affectu. Minus accurate phrasis אָרֶךְ אַפַּיִם *vergitur prolongare iram*, quod est in longum producere, continuare iram, et Hebraice אָרֶךְ אַפַּיִם dicitur, vid. Ps. 85, 6. Sequitur: לְךָ וְתְהַלֵּלִי אֶחָטֵם-לְךָ *et propter gloriam meam cohibeo me erga te*. חָטֵם est denominativum a חָטַם, quod Chaldaeis *nasum*, et quidem, ut Arabicum خَطْمٌ, partem nasi anteriorem et prominentiorem, animalium quadrupedum maxime, notat, unde חָטַם est *capistrum iniecit, capistro os nasumque oclcluit*. Phrasis vero hic obvia concisior est, omissis, quae ex antecedentibus repetenda facile intelliguntur, לְמַעַן et אֹפוּי, pro eo quod plene esset: לְמַעַן אֹפוּי תְהַלֵּלִי אֶחָטֵם-לְךָ *et propter laudem meam*, ut obtineam misericordiae laudem, *capistrabo*, ocludam tibi, quoad te, *nasum meum*, iram meam cohibebo, ne contra te exardescat. Similiter VIRGILIUS Georg. 3, 85. *Collectumque premens* (al. *fremens*) *volvit sub naribus ignem*.

10. אֶצְרֶהָ *Ecce liquavi* s. *purgavi te*. Verbum אֶצְרֶהָ dici constat de metallis, quae liquando et excoquendo purgantur a scoriis. Dicit igitur Jova, se populum poenis emendasse, quem-admodum metalla vi ignis a scoriis purgantur. Sed addit: לֹא בְּכֶסֶף *at non cum argento*, s. *sicut argentum*, i. e. non ea ignis, vi, qualis necessaria est ad argentum excoquendum et purgandum.

Docent enim rerum metallicarum periti, aurum esse molliora naturae ad fusuram ac facili negotio liquari, contra argentum difficilius, ac magis invictum esse ignibus, observante Salmasio ad Solinum Cap. 52. p. 761. col. 1. Sensus igitur est, Deum cum populo Hebraeo non summa cum severitate, sed clementer agere, ratione habita magis imbecillitatis ejus quam iniquitatis. Sine necessitate pro בִּכְסֶּךָ בִּכְסֶּךָ nonnulli legendum putarunt. Nam et בּ haud raro comparationi inservit, valetque: pari cum alia re conditione aut modo, vid. e. c. Job. 34, 36. Ps. 37, 20. et ad eum loc. not. בְּחַרְמִיד בְּחַרְמִיד *Probavi te in fornace miseriae*. בָּחַר h. l. significat idem quod בָּחַן, permutato liquidorum molliori cum duriori, quemadmodum pro Hebraico חָרָה Chaldaice est חָרַח *ortus est sol*, pro Hebraico שָׁנִים Aramaice est חָרִין *duo*, ita est pro בָּן Chaldaei dicunt בָּר. *Explorandi* significatu בָּחַר et Job. 34, 4. 2 Chron. 34, 6. legitur. Probavi, inquit Jova, purgavi te in catino miseriae, non in catino ignis penitus consumentis.

11. לְמַעַן שְׁמִי *Propter me*, idem quod supra Vs. 9. אֲפַעֲשֶׂה *propter nomen meum*, i. e. honoris mei tuendi causa. אֲפַעֲשֶׂה *Faciam* scil. זָאָה *hoo*, quod duobus superioribus Versus dixerat, se in puniendis Hebraeis eum modum tenuisse, ut eos non plane excinderet. אֵיךְ יִהְיֶה בִּי - אֵיךְ יִהְיֶה *Nam quomodo profanaretur* scil. שְׁמִי *nomen meum*, quod ex initio Vs. 9. repetendum; cf. Lev. 18, 21. 19, 22. Quid vero nominis sui profanatione intelligat, declarat dum addit: וְכִבְדִּי לְאַחֵר לֹא-אֶתֵּן *et gloriam meam alteri non dabo*, i. e. non patiar, gentes alias gloriari se populum illum, quem ego in fidem meam defensionemque suscepi, in terris extinxisse. Intererat gloriae Jovae, id non fieri. Viderentur enim, si id fieret, adversarii majore potentia valere, quam Jova.

12. אֶשְׁמָע אֵלַי יַעֲקֹב וְיִשְׂרָאֵל מִקְרָאִי *Ausculta mihi, Jacobo*, i. e. popule Jacobo oriunde, *et Israel*, i. e. eodem illo Jacobo, qui nomine honorifico *Israelis*, i. e. luctatoris cum Deo et victoris, est insignitus, *vocate mi*, qui a me es vocatus, i. e. quem nominatim elegi, quem exiunius prae aliis gentibus beneficiis ornarem. אֶגִּיד דָּוִדָּא *Ego ille*, i. e. semper idem, ut supra 43, 10., quod disertius exprimit his verbis: אֲנִי אֶחָד וְאַחֶרֶן *ego primus, ego idem ultimus*, i. e. naturae aeternae, a nemine dependens, omnium rerum principium et finis, ut supra 41, 4. 44, 6.

13. וַיִּמְיֵנִי בַּיְמִינִי *Et dextra mea expandit coelos*, i. e. aptavit, extendit eos, coll. supra 40, 12. Sensu conveniunt haec verba cum 51, 13., ubi Deus pariter dicitur נִיבֶה שְׁמַיִם *extendens coelos et fundans terram*. Nam אֶפְסָה *palmus, passa* et *expansa manus*, Verbum inde deductum בָּפַת proprie est *expandit, explanavit*. Verba quae sequuntur, אֲנִי אֶלֵּיתֶם וְעַמְדָּה *clamavi ego ad* יְהוָה, nonnulli interpretes in Praeterito vertunt: *clamavi ego ad*

eos, adstarent una, quando ad imperium Dei producta et ornata sunt. Verum si id voluisset vates, non videtur scripturus fuisse in Praesenti קרא אֲנִי, sed קראתי. Hoc potius vult, coelos et terram, ministrorum instar, ad imperium suum parata esse ad decreta sua exsequenda. Est eadem sententia, quae Ps. 119, 91, ubi coeli et terra adstare ad Dei nutum dicuntur, *qui cuncti sunt servi tui*, ad exsequenda jussa tua promti. Verbum עמד *stetit, adstitit*, passim usurpatur de ministris, qui vocati praesto adstare solent jussa domini excepturi et exequunturi, vid. I Reg. 17, 1. Jerem. 15, 19.

14. תִּקְבְּצוּ בְלִבְכֶּם Congregamini vos omnes, o Judaei, et congregati respondete. אֵלֶּה מִי בָהֶם הָיִיד אֶת-אֵלֶּה *Quis inter illos, s. ex illis, scil. divinis, hariolis, astrologis Babyloniorum, annuntiavit illa*, quae ego in superioribus praedixi de expeditione Cyri ad subvertendum regnum Babylonicum et laxandam captivitatem populi Judaici. אֲשֶׁר יְהוָה אֱהָבֵנִי pro יְהוָה אֱהָבֵנִי *quem Jova diligit*, cui favet, יַעֲשֶׂה חֲסִדוֹ בְּבָבֶל *faciet, exsequetur voluntatem ejus in s. adversus Babylonem*. Non dubium est, indicari Cyrum, quem Jova supra 45, 1. vocaverat מְשִׁיחוֹ *unctum suum*, s. regem a se constitutum, et Jeremias 50, 44. בָּחֵר *electum*, quem mandavit Jova adversus Babelem. Eundem Cyrum Noster supra 46, 11. appellaverat אִישׁ עֲצַת יְהוָה *virum consilii Jovae*, i. e. ad exsequenda decreta divina destinatum. Ante בְּשָׂדִים, quod sequitur, repetendum est ב, et בְּשָׂדִים capiendum est pro אֶרֶץ בְּשָׂדִים, hoc sensu: et brachium ejus, scil. qui Jovae voluntatem adversus Babylonem exsequetur, erit *contra terram Chaldaeorum*, cujus caput erat Babylon.

15. Repetitum initio Versus אֲנִי, *ego*, pondus cum elegantia habet; significat enim Jova, se solum et nullum alium haec omnia et praedixisse et perfecisse. דִּבַּרְתִּי *Loquutus sum*, i. e. annuntiavi, praedixi, quo sensu Verbum דִּבַּר simpliciter positum et supra 46, 11. aderat. וְהִבִּיאֹתִיו אֶת-קִרְיָתִי *Etiam vocavi eum et adduxi eum*, Cyrum, de quo in Versu superiore loquutus erat, quamvis non expresso ejus nomine. וְהִצִּילָהּ דְרָכָה *Et prospera erit via ejus*. Hiphil וְהִצִּילָהּ haud raro intransitivam, sive neutralem notionem retinet, ut infra 55, 11. וְהִצִּילָהּ אֶת-שְׁלֹחֶתִי *et prospere aget quem misi*; vid. et Jud. 18, 5. I Reg. 22, 12. Et sic est et hoc loco sumendum; quia, si transitive sumas, veritasque: *prosperam reddet viam ejus*, statuenda est personae enallage; nam quum Jova in prima persona loquens introducatur, debebat scribi וְהִצִּילָהּ. Ceterum futuro tempore eventura expressa hic sunt in Praeterito, quod stylo prophetico solemne est.

16. קִרְבֵּנִי אֲנִי *Appropinquate ad me!* Alloquitur Judaeos exules inter Babylonios degentes. שְׁמַעוּ זֵאת *Audite*, advertite hoc, de quo nunc loquor, me, Jovam, praedixisse per vates a me

edoctos, Cyrum liberatorem vestrum exstiturum, eumque a me vocari et adduci. Miscentur vero hoc Versu duae personae, videlicet Jovae, vatem, legatum suum, mittentis, et missi, vatis, Jovae jussu loquentis. *לא מראש בפתר דברתי* *Non ab initio, nec olim in occulto loquutus sum.* Vaticinia, inquit Jova, meo jussu prolata, nunquam erant obscura, ambigua, aut in antris et recessibus edita, ut aliarum gentium oracula; sed erant semper clara, perspicua, manifesta, quod ipsum de suis oraculis Jova praedicavit jam supra 45, 19. *א מעת הלידתה* *A tempore exsistere id, i. e. a primis initiis eorum, quos annuntiavi, eventuum, שם* *id est ego, i. e. ego iis aderam, adeoque mihi accurate et certo cognita erant.* Similiter Prov. 8, 27. Sapientia per prosopoeiam introducta dicit: *cum coelum pararet Deus, שם אני* *id est ego aderam.* Postrema Versus verba de nemine alio, nisi de vate, qui Jovae jussu proloquutus est, capi possunt; quare et Chaldaeus iis praemisit: *אמר נביא* *dicit propheta.* *ויעהו אלי* *Et nunc Dominus, Deus, misit me et spiritus ejus,* quasi dicat vates: et ego eloquor, quae Jova me docuit; eoque illo divino spiritu, quo adflati antiquiores prophetae vaticinati sunt, edoctus, et ego loquor.

17. *אני* *Redemptor tuus, i. e. liberator, vindex tuus, quomodo Jova se vocavit et supra 41, 14. 43, 14. et saepius.* *למדך* *Docens te ad proficiendum, quae tibi utilia sunt, qui te docet agere quod e re tua est.* *מנחה* *Incedere te faciens in via, qua (באשר) eas; quod geminum admittit sensum, vel, ut quis alteri viam monstret, et qua eundem sit doceat; vel, ut quis alium manu ducat, eumque actu ire faciat in via, qua ipsi incedendum est, quo sensu haec phrasis supra 42, 16. aderat.*

18. *לא* *et quae sequuntur interpretes plerique vertunt in Plusquamperfecto: utinam auscullasses praeceptis meis, tunc esset instar fluminis salus tua, quasi sensus hic esset: quod nunc tot succumbis malis, inde natum est, quia a praeceptis meis aures atque animi abhorruerunt; alioquin omnibus bonis abundares. Verum quum huic sensui non bene quadret Versus 19. clausula; praestat de futuro tempore haec capere, quomodo post Particulam optandi לא Praeteritum et infra 63, 19. est vertendum: ונא* *utinam dirumperes coelos etc.* Erit igitur hic locus ita vertendus: *utinam auscultares praeceptis meis, tunc foret instar fluminis salus tua, i. e. amplissima et perpetua, instar magni alicujus fluvii, qui e scaturiginibus non facile exhauriendis ortus, recentes semper volvit aquas.* *והצלחה* *Et prosperitas tua scil. foret instar fluctuum maris, copiosa, infinita.* *צדקה* *h. l. non tam justitiam, quam ejus fructum, statum reipublicae optime constitutum, prosperitatem denotat, ut iniquitas*

ponitur pro ejus mercede, *poena*. Quasi dicat: omnia domi bene composita habebis. *Cf. supra 45, 8.

19. וַיְהִי כְחֹל וַיִּרְדָּךְ *Et foret instar arenae nomen tuum*, ut promiseram Gen. 22, 17. וַיִּצְאָצְאֵי מַעֲיָךְ בְּמַעְוֹתָיו *Et gemina viscerum tuorum forent instar lapillorum ejus*, scil. maris, quod in fine Vs. 18. expressum. וַיִּרְדָּךְ veteres ut *lapilli ejus*, maris, interpretantur, collato chaldaico מְאָא *nummulus, obolus*; forsitan proprie *granum*, ut hebraicum גֶרָה, pro quo saepius ponitur. Sed Gesenius בְּמַעְוֹתָיו interpretatur: ut *propagines viscerum ejus* scil. maris, pro pleniore מַעְוֹתָיו בְּצִצְאָצְאֵי, i. e. ut pisces maris in visceribus ejus orti. Quod quaesitum videtur. Hemistichium posterius, וְלֹא-יִכְרַת וְלֹא-יִשְׁמַד שְׁמוֹ מִלְּפָנַי, illi interpretes, qui ea quae praecesserunt de praeterito tempore intelligunt, continuo tenore vertunt: *non fuisset excisum et profligatum nomen ejus a coram facie mea*, a conspectu meo. Sed populus Hebraeus ne tunc quidem, cum respublica ejus eversa erat, plane extinctus dici potuit. Facilis erit cum superioribus, de futuro tempore sumtis nexus, si et haec in Futuro vertuntur hoc modo: *cujus (seminis) nunquam excindetur neque abolebitur nomen coram me*. Ceterum phrasis שְׁמוֹ לֹא יִשְׁמַד non *extinguetur nomen ejus*, desumpta est a tabulis genealogieis Judaeorum, in quibus vel deficiente successione nominis commemoratio negligebatur, vel, si capitale crimen ab aliquo commissum erat, nomen ejus tabulis eradebatur.

20. Jam convertit vates orationem ad pios inter exules eosque valde exhortatur, ut Babyloni et Chaldaeorum terrae quantocivus valedicant, et per orbem, quam late patet, laeta voce vulgent, solvisse Jovam captivorum Judaeorum vincula. וַיִּרְדָּךְ *Fugite e Chaldaeis*, i. e. מִבְּשָׂדִים מִבְּשָׂדִים, ut Jerem. 50, 10. וַיְהִי תֵּרָחַת בְּשָׂדִים לְשָׁלַל *eritque Chaldaeorum terra direptioni*. Verba וַיִּקְוֹל רִנָּה *cum voce jubili*, conjungi possunt vel cum antecedentibus, ut describatur exitus non meticulosus et periculosus, ut cum captivi furtim se proripiunt, sed laetus et liber; vel cum iis quae proximo sequuntur, ut sensus sit: liberati e captivitate inter omnes gentes cum voce jubili celebrent magnum illud beneficium. Videtur vates verba illa dedita opera sic construxisse, ut ad utrumque membrum applicari possint. וְהִצִּיאָתָּה *Facite exire illud*, i. e. divulgare, quomodo וְהִצִּיאָה et vertendum Num. 13, 32. 14, 36. Suffixum femininum referendum est ad נָאָה neutraliter capiendum.

21. וְלֹא צָמְאוּ בְּחֶרְבוֹת הַדִּיזְבָּן *Nec sitiverunt in desertis*, per quae *eos duxi* מִן מִצְרַיִם וְהָיָה לָהֶם *aquam e petra manare faciet* iis, וַיִּבְקַע צִוֵּר וַיִּזְבֹּב מִים *findetque petram, ut fluant aquas*. Quemadmodum Deus, in gratiam populi Hebraei ex Aegypto educti et per Arabiae solitudines errantis aquas produxit e rupibus, Exod. 17, 6. Num. 20, 11.; ita idem Jova sua pariter

providentia curabit, ut exulibus e Babylonia dimissis et ad sua redituris nulla desit rerum necessariorum copia.

22. אֵין שְׁלוֹם אָמַר יְהוָה לְרָשָׁעִים *Nulla salus, inquit Jova, impiis.* Haec verba spectant illos Judaeos, qui, pertinaci studio adolorum cultui dediti, quum fortunas in Chaldaea stabilivissent, maluerint ibi remanere, quam in patriam et ad Jovae sacra reverti. Iis igitur felicitas illa negatur, quae reducibus ad patrias sedes promittitur.

CAP. XLIX.

1. אָזְנִי אָזְנִי אָזְנִי *Audite, insulae, ad me!* Intelliguntur terrae maritimae, i. e. remotissimarum orarum incolae, ut supra 41, 1. Quisnam vero Versu hoc et quinque qui proxime sequuntur, loquens introducatur, non consentiunt interpretes. Plerique quidem ex Judaeis, et ex nostratibus GROTIUS, KOPPIUS et GESSENIUS, vatem de se ipso loqui statuunt, maxime ob ea quae Vs. 2. 4. leguntur. Alii Messiae officium describi contendunt; quibus nuper accessit UMBREIT, ita tamen, ut prophetas non plane excludi existimet, ea ratione, quam supra ad 42, 1. indicavimus ex ejus Commentat. ibi laudata. Omnem tamen de persona hio loquente dubitationem tollit Versus tertius, quo nihil clarius esse potest: *Dixit mihi scil. Jova (Vs. 1. commemoratus): servus meus es tu, Israel, quo gloriabor.* Recte igitur DOEDERLEIN in Nota ad h. l. dicit: „Nos quidem de universo populo Judaico commodè posse dicta prophetae explicari persuademur. Is quidem *ministri* sive *cultoris divini* nomine saepius insignitus a propheta, dicitur alias ab utero carus Deo et clarus inter reliquas gentes, ut 46, 3. et alias; deinde vi, latentius tamen, instructus, in exilio (cui rei imago usurpatur Vs. 2. *gladius non strictus*, et *sagitta mortifera* quidem, verum in pharetra adhuc latens, quam nemo nec videt, nec reformidat); porro pressus angustiis exilii, atque, uti quidem videbatur nonnullis, frustra atque sine insigni fructu, denique reducendus in sedes patrias, et reliquis nationibus ad veram religionem adductis clarior futurus. Hanc interpretationem praefерimus, non modo ut consentaneam reliquis prophetae orationibus, verum etiam ut aptissimam orationis contextui. Nec enim dubium esse potest, quin pars orationis hujus Vs. 7. seqq. ad Judaeos pertineat, nec obscurum est, sermonem Dei Vs. 3. converti ad *Israelem*, quae vox non potest rejici criticis rationibus, nec commodè de vate ipso exponi.“ Omnino autem tenendum est, populum Israeliticum, qui suo proavo dignum se praestet, Jovae ministrum, introduci hoc loco ut qui *prophetae* personam et munus sustineat, quod nemini mirum aut insolens videbitur qui cogitet, pios inter Hebraeos spem aluisse, fore, ut omnis populus Hebraeus sit *ἐσόμενον τοῦ Θεοῦ*, כְּהֵנִי יְהוָה

(infra 61, 5. 6.), singulique cives sint sacerdotes et prophetae reliquarum gentium, ad unius Jovae templum confluentium, Jes. 2, 3. infra 56, 6. 7. Jerem. 12, 16. Hinc supra 42, 19. Jova Hebraeum populum diserte dicit *a se mittendum*, cf. not. ad eum loc.; et 44, 3. *spiritum suum* se velle *effundere* super illius posteros promittit. Joel quoque 3, 1. praedicat, fore ut singuli Hebraei sint *prophetae*. Eodem pertinet, quod hoc ipso, quem tractamus, Versu minister divinus, qui de se loquens proponitur, ait: *מִבֶּטֶן קִרְיָאֲנִי* *ab utero*, i. e. inde ab eo tempore, quo in utero materno existere coepi et formatus sum (ut supra 44, 2. 24. de populo Hebraeo), *vocavit me*, i. e. elegit me. Ita Exod. 31, 2. Jova dicit, se Bezalelem, tabernaculi sacri architectum, *nominatim vocasse*, i. e. elegisse. Eadem de populo Hebraeo leguntur supra 41, 6. *וְאַתָּה יִשְׂרָאֵל עַבְדִּי יַעֲקֹב אֲשֶׁר בְּחֶרְתִּיךָ Tu, Israel, servus meus, Jacobo, quem elegi*; et Vs. 9. *Tu, quem apprehendi e finibus terras, ut ex remotis ejus te vocavi, cui dixi, servus meus es tu, elegi te, nec reprobaui te*. 43, 1. Nunc autem sic ait Jova: *qui te creavit, Jacobo, qui te formavit, Israel, ne timeas, ego enim te vindicavi, קִרְיָאֲנִי* *vocavi te nomine tuo; mihi es*. 44, 1. 2. Nuno vero audi, *Jacobe, serve mi, et Israel, quem elegi*. Sic fatur Jova, factor tuus, *וְיִצְחָק מִבֶּטֶן* *et formator tuus ab utero, qui tibi auxilio est*. 46, 3. *Auscultate mihi, domus Jacobi, et omnes reliquias domus Israelis, portati בֶּטֶן מִנִּי* *inde ab utero, gestati inde ab alvo*. Similibus, quae hic legimus, loquendi modis Jeremias se a primo suo ortu a Jova ad prophetae munus destinatum ait, Jovam ita loquentem inducens 1, 8.: *Antequam te formassem, te cognoveram, et antequam ex utero exiisses, te consecraveram, prophetam gentium te constitui*. Quod plures interpretes movit, ut et hoc loco vatem eum, qui hunc librum consignavit, de se loqui putarent; quum tamen, ut vidimus, quae alias de prophetis dici solent, hic ad populum Hebraeum, ministrum divinum, transferantur.

2. *וַיָּשֶׁם פִּי בְחֶרֶב חֶרֶב Posuitque, reddidit os meum instar gladii acuti*, tanquam oratoris potentis et vatis, cujus convictiones essent efficacissimae et in animos audientium alte penetrarent. *וַיַּצֵּל יָדִי מִתְּהַיָּאֲנִי In umbra manus ejus latere me fecit*, i. e. diligentissime in usum suum adservat et protegit me. Recte ABEN-ESRA observat, *umbram manus divinae*, qua *latuisse* dicitur *gladius*, respici ut *vaginam* ejus, qua hucusque occultatus latuerit, perinde atque in posteriori hemistichio tanquam *telum* latuisse dicitur in *pharetra* Dei, destinatus gravissimis operibus exsequendis. Cf. quae Doederlinius ad haec verba notavit ad Vs. 1. a nobis allata. Similiter Jova infra 51, 16. populum Hebraeum alloquens dicit: *וְאֵשֶׁת דְּבָרֵי בִפְיוֹ וּבִצֵּל יָדַי בְּפִיתִיךָ* *et umbram manus meas te obtexi. Addit: וַיִּשְׁמְעֵנִי בְּלִחְצֵי בִּרְיִי et posuit, fecit me in sagittam poli-*

tam, tersam. בָּרַר, Participium Paul Verbi בָּרַר, proprie *purgavit*, hinc *nitidum, tersum, politum fecit*, de poliendis acuedisque sagittis et Jerem. 51, 11. dicitur.

3. וַיֹּאמֶר לִי עַבְדִּי אֲתָם *Et dixit mihi: servus meus es tu.* Ministri divini persona populus Hebraeus saepius in hoc libro proponitur; vid. ad 42, 1. Eumque et hic intelligendum esse, vates clarissime docet, dum addit: יִשְׂרָאֵל אֲשֶׁר-בִּי אֶחְפָּא *Israel, quo gloriabor!* Sic et supra 44, 23. אֲנִי יְהוָה יֵצֶקב *Jova Jacobum redemit, et in Israele gloriosum se exhibet.* Quocum sensu convenit illud 43, 21.: *Populus hic est, quem mihi formavi, laudes meas enarrabunt.*

4. וָאֲנִי אֲמַרְתִּי לָרִיק וַיְנַעֲמִי לְתוֹהוּ כְּבִי כְלִי *Ego vero dixi: in vanum laboro, inaniter et incassum vires meas consumo.* Dubitat populus, se a Jova suo ministerio destinatum etiam multo labore quidquam effecturum esse. Nam a barbaris oppressus et ad incitas paene extremas redactus populus Hebraeus spem vix concipere poterat, fore, ut muneri sibi imposito, alias gentes ad cultum Jovae adducere, unquam satisfaciat. Ipse tamen sibi animum addit et sese confirmat: אֲנִי מִשְׁפָּטִי אֶת-יְהוָה *attamen jus meum est penes Jovam*, scio apud Jovam quasi repositum, ab eo mihi exspectandum esse laborum et molestiarum, quae mihi perferendae sunt, pretium, quod ipsum postremum Versus membrum repetit: וְהַפְעַלְתִּי אֶת-אֲלֹהֵי *et opus meum*, i. e. laboris mei merces (ut Levit. 19, 13. הַפְעַלְתָּ שְׂכִיר *est merces mercenarii*) apud Deum meum. Sensus convenit Jerem. 31, 16. ubi Jova populum Hebraeum ita alloquitur: *Cohibe vocem tuam a fletu, et oculos tuos a lachrymis*, יֵשׁ שְׂכָר לְפַעֲלֶךָ *est merces labori tuo*, afflictioni tuae, inquit Jova; וְשָׁבוּ מֵאֶרֶץ אוֹיֵב *et revertentur e terra hostium.* Et supra 40, 10. Jova dicitur advenire secum ferens mercedem, et praemia ab ipso populo suo conferenda ipsi praeferre, לְפָנָיו וְהַפְעַלְתָּ אֹתוֹ *et infra* 62, 11. *Dicite filiae Zion: ecce salus tua venit; merces ejus est cum eo et operae pretium ejus ante eum.*

5. וְעַתָּה אֲמַר יְהוָה יֵצְרִי מִבְטֶן לֵעַבְדִּי לִי *Et nunc dixit Jova, qui me formavit ab utero, ut servus ei essem.* Quae ipsa verba de populo Hebraeo dicuntur supra 44, 2. 21. 24. 46, 3. Unde patet, verba quae sequuntur, לְשׁוּבָב יֵצֶקב אֲלִי *non vertenda esse: ad reducendum, sive, ut reducerem Jacobum ad eum*, quum populus non ipse sese reducere possit; sed de Jova capienda esse hoc modo: *reducendo, sive qui reducit ad se Jacobum*, eadem constructione, quam supra 42, 7. observavimus, et ejus plura ibi exempla attulimus. Suffixum in אֲלִי est reciproce capiendum ut saepe, veluti Gen. 3, 7. וַיֵּצְאוּ לָהֶם *fecerunt sibi cingula*; vid. et Gen. 22, 3. 1 Sam. 1, 24. Quae nostra interpretatio confirmatur eo quod additur: וַיִּשְׁרָאֵל *et Israel ei s. ad eum congregabitur, ad eum, regem*

suum, redibunt omnes. לִי hic idem est quod אֵלַי, ut Ps. 50, 3. לִי חֲסִידַי colligite mihi, i. e. ad me pios meos. Quod ad sensum, comparandum cum hoc loco, quod infra 63, 17. Hebraei petunt: *Quare nos facis errare, Jova, a viis tuis? indurata corda nostra, ne te revereamur? Convertere propter servos tuos, tribus hereditatis tuae.* Ceterum hoc loco pro לִי, quomodo Masorethae in margine legere jubent (קָרִי), in textu scriptum exstat לָא. Sed negatio idoneum sensum hic non facit, nisi יִסָּרֵךְ capiatur *auferendi* significatu, ut Gen. 30, 23. Jes. 4, 1. 16, 10. al. ut Hebraea ita sint vertenda: *neve auferatur, deficiat, pereat Israel, auf dass Israel nicht weggerafft werde,* quomodo dedit Lutherus, idemque adeo variata tantummodo phrasi valeat, atque affirmativum illud, quod prophetae mens requirit. Possit tamen לָא h. l. idem valere quod לִי, ex diversa tantum ejusdem voculae scribendi ratione, qualis in אֵין et הֵן hic, nec non in אֵין et אֵין ubinam? Cf. not. ad Ps. 100, 3. Quod in altero Versus hujus hemistichio vates addit παρὰ σθετῶν, populum Hebraeum loquentem inducens, וְאֶבְרָהָם בְּעֵינַי יְהוָה וְאַלְהֵי עֲרִי et honoratus sum in oculis Jovae et Deus meus factus est robur meum, sensu convenit cum eo, quod supra 43, 4. Jova de eodem populo dicit: מֵאֲשֶׁר יָקַרְתָּ בְּעֵינַי נִבְדָּרְתָּ וְאֲנִי אֶהְבֵּדְךָ ex quo in pretio fuisti apud me, gloriam adeptus es, et ego te diligo; et mox Vs. 5. addit: *Ne timeas, nam ego tibi adsum, ex Oriente stirpem tuam adducam, et ex Occasu congregabo te.*

6. וְכֵן לִי כְּדָר Vilis est, quam ut sis mihi servus. Eadem constructio Ezech. 8, 17. הִנֵּקֶל לְבֵית יְהוָה מַעֲשֵׂוֹת אֵם - הִנֵּקֶל לְבֵית יְהוָה est no levius domui Judae facere abominanda, quae fecerunt hic etc. Quae autem hoc loco sequuntur, לְחֻקֵּי יִשְׂרָאֵל אֵם, non sunt ita vertenda: *ad erigendum*, s. ut tu, Israel, erigas tribus Jacobi, sed hoc modo: *erigendo*, s. dum erigam, qui restituam tribus Jacobi, eadem construendi ratione, quam supra 42, 7. et locis ibi adductis nec non Vs. 5. observavimus. Et servatos Israelis reducendo. Chaldaeus: *et captivitatem*, i. e. exules Israelis reducendo. וְיִשְׂרָאֵל sunt servati Israelis, i. e. qui e claudibus populo Hebraeo repetitis vicibus inflictis servati et reliqui facti sunt. Ita Ezech. 6, 12. וְהַנִּשְׁאָר הִנֵּקֶל וְהַנִּשְׁאָר et servatum e peste et caede ab hostibus facta, fame periit. Cf. Jes. 10, 20. וְהַנִּשְׁאָר וְהַנִּשְׁאָר וְהַנִּשְׁאָר et quod evasit e domo Jacobi. Vid. et Joel 3, 5. Mich. 5, 6. 7. Zeph. 3, 13. Quod hoc loco in textu scriptum est, וְנִצְרִי, est forma Adjectivis passivae significationis frequentior. Est ceterum in structura verborum insolentius hoc, quod Infinitivus לְחַזְרֵי post יִשְׂרָאֵל positus est, quum ante haec verba poni debuisset, ut proxime consueto verborum ordine dicitur וְנִצְרִי וְנִצְרִי וְנִצְרִי. Pergit: לְחֻקֵּי אֵם שְׁבָטֵי יִשְׂרָאֵל et dedi te, constitui te, in locum gentium,

i. e. ut alias quoque gentes edoceas, et ab idolorum cultu ad meum cultum convertas. Ita et infra 60, 3. Zioni, seu populo Hebraeo promittitur: וְהָלַכְוּ גוֹיִם לְאִירֶךְ *ibunt gentes ad lucem tuam, et reges ad splendorem tuum.* Cf. Jes. 2, 3. Omnes gentes idolorum vanitate cognita Jovam solum Deum venerabuntur, quibus ipse vicissim defensor erit, quod postrema hujus Versus verba dicunt: לְהַיְיֹוֹת יִשְׁעָתִי לְךָ קֶצֶד וְחָאֶרֶץ *ut sis, ita ut futura sit salus mea, felicitas a me praestanda pertingat usque ad extremum terrae.*

7. גֹּאֲלֵי יִשְׂרָאֵל *Redemptor, i. e. vindex, liberator Israelis,* ut supra 48, 20. גֹּאֲלֵי יַעֲקֹב *vindex Jacobi.* נִפְשׁ *Contemptus animae, i. e. qui omnibus contemptui est, quem quisque spernit.* בָּזוּ antehac cepimus pro Infinitivo s. nomine verbali Verbi בָּזוּ, proprie *tō contemnere.* Quum autem ejusmodi nomina verbalia ad usum activum et passivum se peraeque accommodent, h. l. dorente re ipsa de eo, qui aliis contemptui est, dicitur. Abstractum, per metonymiam satis usitatam, ponitur pro concreto. Similis loquutio Job. 12, 4., ubi Jobus talem se redditum queritur, qui jam sit לְרֵעֵהוּ שָׂחָק *derisio socio suo.* Et Ps. 22, 7. poeta queritur, quod factus sit חֲרַפְתָּ אָדָם *opprobrium hominum,* ubi additur עַם בְּזוּי *est contemptus a populo.* Neo abludit aliarum linguarum consuetudo. Sic *amores* Latinis dicuntur qui impensius amantur; veluti Ciceroni *Epist. ad Attic. L. XVI. Ep. 6.* Quo pertinet Ovidianum illud *Trist. 4, 6. Absunt mea cura sodales,* i. e. qui mihi curae cordique sunt. Sed jam adstipulor GESENIO, בָּזוּ esse statum constructum Adjectivi verbalis formae intransitivae et passivae, בָּזוּ *contemptus,* ut נִפְשׁ בָּזוּ sit *contemptus ab hominibus,* i. q. עַם בְּזוּי Ps. 22, 7. נִפְשׁ *anima,* quod nomen frequenter de homine, persona usurpari constat, h. l. capiendum est indefinite pro: quivis, ut Levit. 4, 2. 5, 1. נִפְשׁ בִּי-תִתְּנָה *aliquis si peccaverit, s. quicumque peccaverit.* Ceterum verborum נִפְשׁ לְבָזוּ sensum recte expressit Chaldaeus ita: לְבָזִירִין בִּינִי עַמֵּיָא *is qui contempti sunt inter populos.* גֹּיִּי לְמַתְעֵב per ellipsin Pronominis relativi satis frequentem, ita est explicandum: לְאִשֶּׁר מְתַעֵב גֹּיִּי *ei qui abominari facit gentem,* qui genti cuique horrorem incutit. Ita Graecus Alexandrinus: τὸν βδελυσσόμενον ὑπὸ τῶν ἐθνῶν. Saadias: *ei qui exous est gentibus.* גֹּיִּי enim hic est collective capiendum de omnibus populis, inter quos Judaei extra patriam dispersi degabant. Ceterum cf. supra 42, 22., ubi populus Hebraeus dicitur עַם בְּזוּי וְשֶׁכְּנִי *populus direptus et spoliatus, et qui detineatur illaqueatus in cavernis, et in carceribus lateat.* Et infra 51, 7. animus additur Hebraeis his verbis: *Ne metuite convitium hominum, et propter insectationes eorum probrosas non consternimini.* Unde apparet, quam recte populus Hebraeus hic porro dicatur מְשִׁלִּים בְּכֶד *servus dominantium.* Jam sequitur, quid

populo Hebraeo dicat Jova: מַלְכִּים יִרְאֶה *Reges videbunt*, scil. quae populi Hebraei liberandi causa facturus sit Jova, et quae in superioribus descripta sunt. וְקָמוּ *Et assurgent* (Praeteritum enim media inter Futura positum Futuri significatum induit), scil. reverentiae suae testandae causa Deo illi, qui populum oppressum et ab omnibus contemptum tam mirandum in modum liberavit e dominatorum potentissimorum potestate. Additur: שָׂרִים יִרְאֶה *Principes* scil. וְיִשְׁתַּחֲוּוּ *et se prosternent*. Vox וְקָמוּ non est voci שָׂרִים jungenda, in hunc modum: *et consurgent principes*, quomodo Hieronymus vertit. Masorethae enim illam per accentum Sakephkaton a שָׂרִים separarunt, et recte quidem; nam *videre* quum per se non significet reverentiam, requirit in membro priore aliquod adjunctum, quod sensum compleat. לְמַעַן יִתְּנֶה אֱשֶׁר נֶאֱמַן *Propter Jovam qui est fidelis*, quique quae pollicitus est populo suo implevit, qui fidus est in servandis promissis. Ante verba quae subjunguntur, קְדוֹשׁ יִשְׂרָאֵל, repetendum est לְמַעַן, *propter Sanctum Israelis*, וַיִּבְחַרְךָ *qui te elegit*. ו h. l. non solum est conversivum, quod dicitur, verum simul gerit vicem Pronominis relativi אֲשֶׁר, ut alias saepissime.

8. בְּזֶמַן רַצוֹן עֲנִיתִיךָ *In tempore gratiae*, i. e. quum tempus venerit, quo tibi insignia mei favoris documenta exhibere apud me decrevi, *exaudiam te*, quam a me efflagitasti felicitatem praestabo, quod statim aliis verbis ita exprimit: וְכִי־וְיָשֹׁעַה *et in die salutis auxilium tibi praestabo*. Praeterita hic in Futuro vertenda sunt; nam promissionem haec verba continent, et sequuntur mox verba in Futuro posita. וְאֶצְרֶךְ וְאֶתְחַנֶּךְ *Haec ipsa verba legimus supra 42, 6., ubi vid. not.* לְבִרְיֹת עִם *Erigendo*, dum, s. qui erigam, restituam, *terram* Hebraeorum, efficiam, ut terra Judaica, quae jam vastata et desolata jacet, culta et habitata fiat. Verbum תְּקִים *enim erigere* valet, e conditione mala, qua persona vel res quasi collapsa jacet, illam resuscitare, in statum integrum restituere; vid. Amos. 5, 2. Ps. 113, 7. — לְהִנָּחֵל נַחֲלֹתַי שְׁמֹמֹת *Hereditare faciendo hereditates locorum desolatorum*, i. e. qui distribuam, reddam legitimis heredibus patriam terram jam vastatam. Eadem sententia redit infra 54, 3. 61, 4. Cf. Ezech. 36, 10. Amos. 9, 14.

9. לֵאמֹר בְּאַסְוָרִים צֵאוּ *Dicendo vinotis: egredimini*, i. e. qui in libertatem afferam exules Judaeos. לְאֲשֶׁר בְּחֹשֶׁךְ וּבְגֹלִי *Dicendo iis qui in tenebris*, i. e. in carceribus tenebrososis sedent (cf. 42, 7): *revelamini*, i. e. e carceribus obscuris, in quibus absconditi estis, egredimini in lucem. In posteriore Versus hemistichio exules a Jova in patriam reducendos sistit imagine gregis in commodis locis pascentis, sub cura providi pasteris. עַל־דְּרָכֵים *Juxta vias pascent*, reduces ubique locorum, per quae iter ipsis faciendum, necessaria invenient, ne de via deflectere et lon-

gius illa quaerere necesse habeant. **וְכָכֹל-שְׁפִימוֹת מְרִיחֵתָם** *Et in omnibus collibus pascuum eorum, et in locis eminentioribus aridisque aquae defectu pascua invenient, necessaria ad vitam sustentandam subsidia.*

10. **וְלֹא יִבֶּם שָׂרָב וְשָׁמֶשׁ** *Nec feriet eos aestus et sol.* שָׂרָב, quod proprie *vaporem* notat, qui tempore meridiano in locis desertis speciem aquae habet (vid. supra ad 35, 7.), h. l. *aestum* indicare patet, qui in talibus locis arenosis gravissimus est. **נָאֵם כִּי-מִרְחָמָם יִנְהַיֵּם וְעַל-מִבְּנֵי מַיִם יִנְהַלֵּם** *Nam qui eorum miseretur, ducet eos, et ad scatebras aquarum aget eos.* Ceterum cf. supra 41, 17. 18. In toto hoc Versu imago sistitur fidelis ac providi pastoris, qui gregem suum non sinit sub ardore solis fatiscere, sed circa meridianos aestus sub umbriferas rupes aut patulas arbores ducit.

11. **וְשָׂמֵתִי כָל-הָרִי לְדֶרֶךְ** *Reddamque omnes montes meos viam* seil. planam. Hic Versus arote cohaeret cum eo qui proxime sequitur, quo describitur concursus Hebraeorum exulum ex omnibus orbis terrarum, per quas dispersi erant, regionibus ad terram patriam. Et hoc quidem Versu dicitur, curaturum esse Jovam, ut e longinquo redituri iter commode ac tuto facere possint, complanando montes, et extollendo semitas. **הָרִי מֹנְטֵס** *Montes meos*, quos ego condidi, adeoque de iis, ut lubet, disponere possum. **וְנִסְכֵּתִי יִרְמֹנֶן** *Et vias meas munitas sese exallant.* Nomini plurali feminino jungitur Verbum plurale masculinum significatu reflexivo usurpatum.

12. Undecunque convenient, qui exules in peregrinis oris dispersi erant. **וְהָיָה אֵלֶּה מִרְחֹק יָבֹא וְהָיָה אֵלֶּה מִצְפוֹן וְיָמִין** *En! hi e longinquo venient, et en! illi ab aquilone et a mari,* i. e. ab Occasu; haec enim coeli plaga per *mare* significatur, quia mare Mediterraneum situm est ad occidentem Palaestinae, ut Gen. 12, 8. Jos. 8, 9. 12. 13. Quum aquiloni alias austrum opponatur; sunt, qui *mari* h. l. australem coeli plagam designari statuunt, ut Ps. 107, 3. Sed et eo loco non oppositae, sed vicinae coeli plagae describuntur, ut Amos. 8, 12. Addit vates: **וְהָיָה אֵלֶּה מִמֶּזְרָח סִינִים** *et illi e terra Sinim.* Iis Graecus Alexandrinus intelligit Persas. Chaldaeus vertit: **מִמֶּזְרָח דְּרִימָא** *e terra austri*, quod probat Bochartus, qui *Geogr. S. P. I. L. IV. C. 27. p. 312. a* סִין, apud Ezechielem 30, 15. obvio, Pelusium, australem Aegypti regionem indicante, **סִינִים** Pelusiotas denominari existimat, qui hic per synecdochen pro regionum australium incolis ponantur. L. LANGLES in Not. ad Jonesii Dissert. de Sinis in *Disquisitt. Asiatt. vers. Gall. Vol. II. p. 406.* Hebraeorum סִין haud diversum autumat ab Arabum صين et حَبش, quo Sinarum regio designatur. Idem verisimile est GESENIO, qui Sinensium nomen scriptori Hebraeo Babylone, Asiae fere metropoli, degenti notum esse potuisse existimat. Cum iis, quae in Commentario

de hoc nomine disseruit, conferendum est *Lexico. hebr. chald. man. latin.* p. 710.

13. רָנָה שָׁמַיִם *Ovate, o coeli!* ut supra 44, 13. Jerem. 51, 48. וְנִסְצוּהוּ הָרִים רָנָה *Et exulta, o terra! Et erumpite, o montes, in ovatum.* Ita in margine (Keri) Verbum est in Imperativo. Sed in textu est tertia Futuri persona, יִסְצוּהוּ, *erumpant montes in ovatum.* Phrasis eadem 14, 7. 54, 1. 55, 12. גִּי-נִחַם יְהוָה עַמּוֹ *Nam consolatur Jova populum suum,* ut 51, 3. 66, 13. וַיִּנְנוּ יְרֵחָם *Et afflictorum suorum miseretur.*

14. וְהָאָמַר צִיּוֹן *Dixit Zion,* i. e. urbs Hierosolymitana tunc collapsa, in quam Judaeorum illi, qui patriae amore ducebantur, reversi sunt, pauci illi, si pristinam incolarum multitudinem reputes, שְׁבַחְתִּי יְהוָה וְאֵלֵי שְׁבַחְתִּי *Reliquit me Jova, et Dominus oblitus est mei.*

15. Respondet Jova suos consolans: הָשִׁכְחָה אִשָּׁה עֵינֶיהָ *num obliviscatur mulier infantis sui lactanei.* Vocis עֵינֶיךָ significatio ex cognata radice Arabica غَال pro غَيْبٌ, *infanti lac praebeuit mater,* petenda est. Aethiopice עֵינֶיךָ *pullum* significat, Matth. 21, 2. וְלֹא מִרְחָם בֶּן-בְּשֻׁלָּה *Ut non misereatur filii uteri sui!* Non patri se comparat Deus, sed matri, cujus ardentissimus est affectus erga foetum. גַּם-אֵלֶּיָּה תִשְׁכַּחַת וְאֵלֵי לֹא אֲשַׁכַּח *Etiam si illae obliviscantur foetuum suorum, tamen ego non obliviscar tui.*

16. הֵן עַל-כֵּן חָקְתִּיךָ חִמְמִיךָ נִגְדִי חֲמִיר *Ecce! manibus inculpei te, muri tui coram me sunt jugiter.* Ego semper tui sum memor, tuque versaris mihi ante oculos, quasi delineatam tui figuram in palmis gererem. Ita חָקַק, *inscidit, inculpsit,* Jer. 22, 16. dicitur de Sebna, praefecto palatio Hiskiae, delineante sibi in rupe domum, in qua habitaret. Et de Ezechiele 4, 1. urbem Hierosolymitanam in latere sibi delineante.

17. מְהֵרָה בָּנֶיךָ *Festinabunt filii tui.* Sed veteres omnes, uno Syro excepto, expresserunt vocem בָּנֶיךָ ita, ac si בְּנֵיךָ, *aedificatores tui,* legissent. Utique est, quod huic lectioni blandiatur. *Structores* enim commode opponuntur *destructoribus* (מְהַרְסִיךָ). Vox autem בָּנִים aequae commode recipit puncta בְּנִים (cf. Ps. 127, 1.), atque בָּנִים. Et ipsum quoque בָּנֶיךָ secundum canones Grammaticae Chaldaicae stare potest, significatione: *structores tui;* vid. בָּנֶיךָ Esr. 4, 2. 5, 4. Prodit tamen et sensus elegans, si בָּנֶיךָ hic *filii tui* vertitur. Quum enim *filii civitatis* sint ejus incolae, dicet vates, cives urbis Hierosolymitanae tunc adhuc exules in alienis terris detentos, mox advolaturos esse ad antiquas sedes. Et infra Vs. 22. populi dicuntur adducturi *filios Zionis.* Cf. et supra 43, 6. וְהָרִיבֶיךָ מִמֶּנּוּ יִצְאוּ *Demolientes te et destruentes te exibunt ex te,* longe erunt a te, nihil tibi nocebunt.

18. *Tolle circumquaque oculos tuos et vide!* omnes illi, filii tui nunc per terras dispersi congregabantur. *וְאֵנִי Vivenso ego*, hic ut saepe alias est jurisjurandi formula, tam hominibus quam Deo usurpata, cujus sensus est: quam vere vivo, tam certe hoc vel illud perficiam, hoc illudve eveniet. Particula *כִּי* post *וְאֵנִי* hic notat materiam jurisjurandi, valetque idem quod *ὅτι* apud Graecos post voces *σῆνον*, *λέγω* etc. *כֻּלָּם בְּעֵינֵי הַלְקָשִׁי Omnes illos filios*, incolas tuos, *sicut ornamentum indues*. Urbs Hierosolymitana sistitur tanquam femina, cujus ornatus sunt incolae. Verbis hujus Versus postremis, *כַּכֶּלֶד וְהַתְּקַשְׁרִים alligabisque tibi eos sicut sponsa*, Zion cum sponsa comparatur, non liberorum, sed ornatus ratione. Id quod sponsae mundus ornatusque suus, idem civium numerus erit Zioni.

19. Rationem reddit eorum quae Vers. praecedentis hemistichio posteriore dixerat. Civibus ornata eris, *כִּי תִהְיֶה בְּתִינָה quia quod attinet vastitates tuas, desolationes tuas*, i. e. loca tua desolata, *et terram destructionis tuae*, i. e. terram tuam destructam; idem Adjectivum exprimendi modus Ps. 2, 6. *הַר־קֹדֶשִׁי mons sanctitatis meae*, i. e. mons meus sanctus. Job. 37, 11. *עֲנַן אֹרֶךְ nubes lucis suae*, nubes sua lucida. *כִּי עֲתֵדָה תִּצְרֶי מִיָּשָׁב quia*, inquam, *nunc*, i. e. illo tempore, quo haec omnia evenient, *arcta eris prae habitatore*, i. e. JARCHIO explicante, *propter multitudinem incolarum, qui ad te venient; locus erit iis arctus, ita ut non possint sibi domos aedificare*. Verbum *תִּצְרֶי*, unde *תִּצְרֶי*, quod alias *formandi, efformandi* significatum obtinet, hic, ut locis nonnullis aliis, veluti Jud. 2, 15. 10, 9. Job. 20, 22., significationem nuntiat a Verbo cognato mediae radicalis Vav, *arctum esse*. Ita *טוֹב et bonus bonum esse*, *רָע et malum esse*, communes habent significationes. *רַחֲקֵי מִבְּלָעֶיךָ Longe vero aberunt, qui te absorbent*, i. e. hostes tui, qui comparantur immanibus belluis, homines aut animantes sibi obvios deglutientibus.

20. *Adhuc*, praeterea *dicent invicem in auribus tuis, te audiente, filii orbitatis tuae*, i. e. filii, quibus orbata fueras, quum per omnes terras dispersi essent. Civitas incolis destituta comparatur matri liberis orbatae. Cf. supra 47, 8. *צָר־לִי תַמְקִים Angustus mihi hic locus*. *צָר* Adjectivum a Verbo *צָרַר* deductum, quod saepe cum *angustum esse*, significatu convenit. *אָשָׁבָה אֵלַי וְאָשָׁבָה Accede mihi et habitabo*, i. e. adijunge te mihi (*rückge zu*), ut facilius in loco nostro etsi angusto habitemus, ne, cum quisque ut libet se collocat, incommodior fiat simul habitatio. Sensum recte expressit Graecus Alexandrinus: *ποιήσός μοι τόπον*. Chaldaeus: *לִי רָבָה da mihi spatium*. Hieronymus: *fac spatium mihi ut habitem*. Cf. quoad rem infra 54, 2.

21. Cum civitas Hierosolymitana tantum non solum civium suorum redeuntium, verum et alienigenarum ad se confluentium (Vs. 22.) numerum adspiciet, admirabunda interrogabit, unde sibi tanta, tamque de improvviso incolarum turba? מִי יָבִיךָ-לִי אֶת- Quis peperit mihi illos? Cives urbis ut ejus liberi sistantur, vid. not. ad Vs. 20. Fatetur, illos sibi non a se natos esse, acil. ex aliis gentibus. וְאֲנִי שְׂכֵנִיתָּ Et ego orba, quum liberis adhuc orba essem. Comparatur viduae, ut docent loca parallelia supra 47, 8. 9. Jerem. 18, 21. דְּשֵׁרָה Deserta, solitaria, saula, ut Jarchi voce Gallica exponit. Vid. de hoc vocabulo not. ad Job. 3, 7. Similiter infra 54, 1. Zioni acclamatur: רֵי עֲקָרָה Rēi, לא Ova, sterilis, quae non peperisti, laetum clamorem tolle, quae nullos experta es partus dolores, quia plures sunt filii desolatae, quam maritatae. וְיָלְדָה, exul, Theodotion vertit πάροικος, accola, i. e. quae instar peregrini vel hospitis in civitate versatur, nec stabilem in ea habet sedem, sed de loco in locum migrat. וְסִרְיָה Et remota, expulsa; est Participium Pauli Verbi סָרָה recedere, secedere. JARCHI: amota ab omnibus hominibus, qui cuncti de me dicunt: recedite ab ea, i. e. ab omnibus despecta et contempta. Theodotion ἐκκεκλεισμένη, exclusa, vertit, i. e. segregis a concivibus suis, publica consuetudine seclusa. וְהֵם אֵלֶּיָּהּ יָבִיאוּ אֶת־בְּנֵיהֶם וְנִשְׁאַרְתִּי לְבָדִי Istos igitur quis educavit? Ecce ego relicta eram sola, illi vero ubi erant? Desunita est imago a matre, quae belli tempore orba facta filiis et solitaria sedens, eorum ignoraverat statum et successionem, eosdem, postquam desaevierit tempestas belli, videt cum numerosa sobole ad se redire.

22. Quod Jova hic dicit, se velle manum suam ad gentes elevare, וְאֲנִי אֶל־גּוֹיִם יָדִי, significat, se quasi manu in altum elata populis indicium facere, nutum voluntatis suae illis significare. Id enim esse, quod hic intenditur, non vero, ut nonnulli volunt, iuramentum, coll. Ezech. 20, 6., ostendit quod subjicitur: וְאֶל־עַמִּים אָרִיס נָסִי et ad populos attollam signum meum, ut solent duces, qui militem paratum esse volunt; cf. not. ad Jes. 11, 12., ubi eadem phrasis eodem in argumento usurpatur. וְיָבִיאוּ אֶת־בְּנֵיהֶם Adducent filios tuos in ulnis. וְהָצֵן, quod praeter hunc locum et Ps. 129, 7. Nehem. 5, 13. exstat, omnem plicaturam videtur significare, sive quae brachii est, sive corporis infra pectus, quae sinus dicitur, atque inde quoque plicaturam vestium. Arabibus حَضَنٌ notat quod intra axillas et inferiores costas, latus, tum et sinum, ulnas. Alexandrinus recte per κόλπον, reliqui Graeci per ἀγκύλας expresserunt. Hieronymus in ulnis posuit. Cf. infra 60, 4. Filii tui a longinquo venient, et filias tuas ad latus, ulnas portabuntur. Et 66, 12. וְהָצֵן אֶת־בְּנֵיךָ ad latus portabimini.

23. *וְהָיוּ מְלָכִים אֲמִנִּיקָהּ Eruntque reges nutriendos te, i. e. educatores, curatores, qui infantes gestant, eorumque curam habent. Ita Num. 11, 12. גִּסְתָּ אִם בְּחֶמְלִיךָ sicut gestat nutritor infantem. וְשָׂרֵי צְבָאוֹת Et principes feminas eorum scil. regum, i. e. reginae. Sic I Reg. 11, 3. Salomonis uxores vocantur נָשִׁים שָׂרִי מִלְּכֵי mulieres principes. Eadem, quae hic usurpatur, imagine dicitur infra 60, 16. וְשָׂרֵי צְבָאוֹת וְשָׂרֵי מִלְּכֵי ubera regum suges. Significatur, fore, ut aliquando ipsi reges populum Hebraeum foveant, blande atque amanter tractent, ejusque necessitatibus modis omnibus provideant. Plus est quod additur: וְשָׂרֵי צְבָאוֹת וְשָׂרֵי מִלְּכֵי quoad vultum, vultu ad terram demisso (cf. Gen. 19, 1. וְשָׂרֵי צְבָאוֹת וְשָׂרֵי מִלְּכֵי sese prosternent tibi. Indicatur mos ille Orientalium, quo aliquem submisso honoraturi toto corpore se prosternere solent, ut facie terram attingant, unde hic additur: וְשָׂרֵי צְבָאוֹת וְשָׂרֵי מִלְּכֵי et pulverem pedum tuorum lingent; nam qui facie in terram procumbit ante alicujus pedes, ut adorantes facere solebant, hoc ipso censetur pulverem pedum ejus lingere. Haec omnia, inquit Jova, fient, וְשָׂרֵי צְבָאוֹת וְשָׂרֵי מִלְּכֵי ut scias, intelligas, me esse Jovam, וְשָׂרֵי צְבָאוֹת וְשָׂרֵי מִלְּכֵי quem non pudefient exspectantes me, i. e. quem, Jovam, qui exspectant, cui qui confidunt, non pudefient. Hebraei enim cum aliquem loquentem inducunt, Pronomen affixum, quod post וְשָׂרֵי צְבָאוֹת ad illam personam refertur, non in alia, quam in prima, i. e. loquentis persona, exprimere solent. Tale est illud Gen. 45, 4. Ego sum Josephus, וְשָׂרֵי צְבָאוֹת וְשָׂרֵי מִלְּכֵי quem vendidistis me in Aegyptum.*

24. Zion loquens inducitur et vix credens, quae supra praedicta sunt, fieri posse. וְשָׂרֵי צְבָאוֹת וְשָׂרֵי מִלְּכֵי An tolletur a forti praeda? Qui fieri potest, inquit, ut praedam, quam potens quispiam ceperit, aliquis ab eo auferat? Quonam pacto, qui a potente tyranno captivi tenentur, eripi ex ejus vinculis possint? וְשָׂרֵי צְבָאוֹת Num. 31, 12. speciatim de praeda pecoris et jumentorum dicitur, sed Vs. 11. 27. 32. etiam captivi hac voce comprehenduntur. וְשָׂרֵי צְבָאוֹת וְשָׂרֵי מִלְּכֵי Et num captivitas, i. e. captivorum turba, justi, i. e. severi, et jus suum in captivos longum a se possessos defendere parati, liberabitur? Sunt quidem interpretes, qui וְשָׂרֵי צְבָאוֹת וְשָׂרֵי מִלְּכֵי turbam captivam justam, i. e. eam, quae justis s. piis constet, indicare putent. Sed quemadmodum Vs. seq. וְשָׂרֵי צְבָאוֹת וְשָׂרֵי מִלְּכֵי captivitas validi indubie est captivorum multitudo, quae a valido tenetur, ita et h. l. וְשָׂרֵי צְבָאוֹת וְשָׂרֵי מִלְּכֵי erit turba captiva, quam וְשָׂרֵי צְבָאוֹת וְשָׂרֵי מִלְּכֵי tenet. Obtinet autem וְשָׂרֵי צְבָאוֹת וְשָׂרֵי מִלְּכֵי hio primigeniam suam notionem rigidi, quam collato Arabico صَنِيع pluribus adstruxit A. SCHULTENS in libro de Defect. hodiern. Ling. Hebr. §. 214. seqq., ubi §. 220. observat: „Neque enim dubitari potest, quin ut Latini, sic Hebraei, rigidum ancipiti usu donarint, et nonnunquam in nimio illo usurpatur, quod duritiem inflexibilem, Jesaj.

inexorabilem, ac *penitus implacabilem* adfert; quo sensu positum fuisse ab Esaia, tum reliqua monstrat series, tum vocabulum *וְיָרִץ* *violentus, terribilis* pro nostro *צָדִיק* substitutum Vs. sequenti. "Est igitur *צָדִיק* hic *severus*, causam remque suam vindicare et cum adversario suo experiri paratus, nec igitur facile dimissurus praedam, longum tempus possessam. גֶּשְׁמוֹ שְׂבִי *est praeda justis ablata*. Quod tamen nec parallelismus permittit, nec illud, quod in Versu sequente pro nostris verbis legitur שְׂבִי גְבוּר." *שְׂבִי גְבוּר*.

25. Liberat Deus Zionem, sive populum Hebraicum, liberatione superiore Versu proposita, docetque omnino futurum esse, ut exules in libertatem mittantur. Particula causalis *כִּי* initio Versus ita est concipienda: utique fiet, quod vix est credibile, *nam sic loquutus est Jova*, cujus effata et decreta nunquam sunt irrita. Particula *בְּ* initio responsionis divinae emphasis aliquam habet. Sensus est: etiamsi illud plane incredibile videatur et supra fidem, tamen effectum dabo. שְׂבִי גְבוּר *Captivi multitudo validi*, i. e. a potente et valido sub potestate detenta. וְאֵת-וְרִיבָהּ אֲנֹכִי אָרִיב *Et cum eo, qui teum litigat*, i. e. adversario tuo litigabo, i. e. ego ipse cum hostibus tuis in dimicationem descendam, ut te in libertatem asseram.

26. וְהֵאָכְלִיתִי אֶת-מִלִּינָה אֶת-מַעְשָׂרָם *Comedores faciam oppressores tuos* (מִלִּינָה a מִלֵּן *oppressit* Levit. 19, 33. Ezech. 45, 8.) *suam ipsorum carnem*. Describuntur hac phrasi bella intestina, quibus principes et populi, odio et vindictae cupiditate flagrant in mutuam armati perniciem in sua invicem viscera saeviunt. Eadem imagine bella civilia describuntur Jes. 9, 19. וְאֵשׁ מַעְשָׂר-זָרְעוֹ יֹאכְלוּ *unusquisque carnem brachii sui comedent*. Vid. et Zachar. 11, 9. Eodem spectat altera a vate hic addita imago: וְהָעָם יִשְׂכְּרוּן דָּמָם וְיִשְׂכְּרוּן *et tanquam musto sanguine suo inebriabuntur*. Quae similitudo a musto deprompta, quod ita inebriare constat, ut capiti ciat dolorem, et potatores dejiciat de statu rationis, hic apposite adhibetur, quam in bellis civilibus et dissidiis internis homines vindictae cupidine in furorem abrepti quasi insanos se gerant. וְיָרִץ כָּל- *Cognoscetque omnis caro, me, Jova, esse servatorem tuum*, i. e. regnorum vicinorum incolae, cum viderint Babylonem a Cyro captam, nec multo post Judaeos in sedes patrias remissos, hinc intelligent, rem non sine providentia Dei Judaeorum factam esse. וְאֵת-וְרִיבָהּ אֲרִיב *Validus Jacob*, i. e. qui potentiam suam in propugnando populo Jacobo orto ostendit, quo nomine Jova et Jes. 1, 24. et infra 60, 16. appellatur.

CAP. L.

1. Tres priores hujus Capitis Versus cohaerent cum Capite superiore, spectantque querelam Zionis Va. 14. illius Cap. propositam, se a Jova derelictam et oblivioni traditam esse. *אֵי נָחָר בְּרִיחוֹת אֲמַכֶּם אֲשֶׁר שְׁלַחְתִּיהָ* *Ubi est ille liber repudii matris vestrae, quo eam dimisi?* Nomen בְּרִיחוֹת, a בָּרַח *sequitur*, *disce*, usurpatur tantum de conjugii scissione, repudio. Sic Deut. 24, 1. 3. *וְכָתַב לָהּ סֵפֶר בְּרִיחוֹתָהּ et scribat ei librum repudii*. E quo ipso loco apparet, divortium conjugum inter Judaeos fieri non potuisse, nisi libello repudii uxori tradito. Quod vero Jova populum Hebraeum de divortii libello, quo eam dimiserit, interrogat, nititur eo, quod ratio Jovam inter et populum illum conjugii imagine a poetis Hebraeis aisti solet; Deus est maritus populi, et populus illius uxor; vid. Lowth. de S. Hebraeor. poesi, Praef. 31. p. 348. ed. Lips. Hinc quando Jova Hebraeos in exilium duci et terra sua expelli sivit, publico documento testatum fecit, se hunc populum repudiasse, et cum eo fecisse divortium. Eadem imagine utitur Jeremias 3, 8., cum de Israelitis s. Ephraimitis in exilium abductis dicit, Jovam ei populo libellum divortii dedisse. *אֲמַכֶּם* *Matris vestrae*, i. e. gentis vestrae. Unus idemque populus appellatur *mater*, quando complexè sumitur, et *liberi*, respectu singulorum, qui e populo nascuntur. Hinc et Hoseas populum Hebraeum alloquutus 2, 1. (al. 4.) dicit: *מִתְּמַכֶּם רִיבוּ contendite cum matre vestra*. Ceteram *אֲשֶׁר* h. l. ellipticè positum pro *בְּאֲשֶׁר*. Pergit vates alia utens imagine: *אִי מִי מְגֹשִׁי אֲשֶׁר-מִכְרֹתִי אֲתָכֶם לֵי* *Aut quis e creditoribus meis, cui vos vendiderim?* Poterat Hebraeus, si solvendo non erat, se ipsum vendere in servitutem, poterat et pater liberos suos vendere creditori ad tempus remissionis, vid. Exod. 21, 2. 7. 22, 3. Levit. 25, 39. 2 Reg. 4, 1. Negat igitur Deus, se filios et filias vendidisse, quum non esset in aere alieno, nec creditores haberet, quibus eos vendere necesse haberet. Quocum pugnare videtur, quod in altero hemistichio dicit: *Hebraeos propter sua ipsorum peccata venditos, eorumque matrem propter sua delicta dimissam esse*. Sed bene HIERONYMUS sensum hujus Versus explicavit hoc modo: „Putatis mea duritia matrem vestram, terrenam Jerusalem, esse projectam, et quod ego mentis rigidae dederim ei libellum repudii, et non potius quod verum est intelligitis, illam suo a me vicio recessisse? Unde adulteram matrem vestram ultra tenere non potui, sed volentem abire permisi.“ GROTIUS: „Morosi mariti levibus de causis instrumentum divortii uxoribus dant, Deut. 24, 1. Patres interdum aere alieno pressi liberos vendunt, Exod. 21, 7. Neutrum in me convenit. Restat ergo, ut dissidii hujus miseriaeque vestrae causa in vobis haereat; eam amoliri vestram est.“ Se igitur non auctorem divortii esse, sed

causam exillii et miseriae Hebraeorum in ipsis haerere, clarius dicit Versu sequente.

2. מדוע באתי ואין קראתי ואין עונה *Quare veni, et nullus erat vir; clamavi, et non erat respondens?* i. e. cur, quum ad vos venerim vosque vocaverim ad resipiscentiam, nemo vestrum aderat, qui monitis meis auscultaret? Sistit se Jova, quasi ipse monitor apparuisset inter populum Hebraeum, quem per prophetas adhortaretur, ut ad bonam frugem rediret. Chaldaeus: *quare misi prophetas meos, et non sunt conversi? prophetaverunt, et non obedierunt!* Dicit itaque Jova, Judaeos sua ipsorum culpa tam graviter afflictos esse; sed idem addit, minime sibi vires deesse ad Judaeos, si monitis suis obtemperarint, liberandos. הַקְצֹר קְצָרָה יָדִי *Num decurtando curta facta est manus mea?* i. e. num imminuta est potentia mea? Nam יָדִי saepe potentiam, robur, vires indicare constat. Eadem phrasis legitur infra 59, 1. Num. 23, 11. Arabibus quoque قَصِيرُ الْيَدِ *brevis manus est, qui parum valet; idemque قَصِيرُ الذَّرَاعِ brevis brachii vocatur.* מַפְדֵּית *A redemptione, i. e. ut non possit redimere s. liberare.* מַפְדֵּית enim, quod proprie notat *redimere* aliquem captivum pretio soluto, hinc in universum de liberatione hominis e gravi angustia et ex hostium potestate dicitur, vid. Deut. 9, 26. Ps. 44, 27. 71, 23. Jam adfert Jova potentiae suae documentum, quod universam rerum naturam suo jussu immutare possit. הֵן מַגְצְרֵתִי אֶתְרִיב יָם *En! per increpationem meam, imperio meo, exsicco mare, exsiccare possum mare, ut olim sinum Arabicum, ut Hebraeis, Aegypto egressis, iter per ipsum esset, vehementi vento, divino jussu excitato (quod increpatione Jovae, מַגְצְרֵתִי, hic significatur), siccatum est, vid. Exod. 14, 21. 22., et cf. infra 51, 10. אֶשֶׁים נְהִירָה מִדְבָּר *Ponam, reddam, flumina desertum arenosum; cf. 42, 15. יַבְבָּאשׁ דְּנָהָם מֵאֵין מִיָּם וְחִמָּה בְּצִמָּה *Ut foveant pisces eorum ob defectum aquae et moriantur siti.***

3. Hoc Versu, quid in coelo sua potentia efficere possit, declarat. אֶלְבִּישׁ שָׁמַיִם קִדְרָה *Induam coelum atrore.* Se lucidum coelum ait obducere posse nigredine, qualis conspicitur in tempestatibus subito concitatis, ubi coelum repente atris obductum nubibus, disparente luce, malum horrentibus minatur. וְשֶׁן אֶשֶׁים *Et saccum ponam, i. e. reddere possum, tegumentum eorum, coelorum.* Nubes atrae in tempestate coelum involventes hic comparantur sacco, quali, e pilis atri coloris confecto, apud Hebraeos lugentes indui solebant. Eodem alluditur Apoc. 6, 12.

4. Videtur vates, quum suis acerrimus in patriam redeundi suator et impulsor exstaret, multorum, qui in peregrino sole haerere maluerunt (cf. not. ad 48, 22.), opprobria et injurias expertus esse. Adversus eos igitur ut se muniret, et promissionibus, quibus populum erigebat, fidem faceret, jam quaedam

interponit ad ministerium divinitus sibi impositum afferendum et auctoritatem sibi conciliandam. Is igitur, postquam de sua, quae a Deo instructus sit, infirmos hortandi facultate et docilitate praefatus est (Vs. 4.), se partibus sibi mandatis lubenter et fideliter fungi asserit, et, licet probris et injuriis gravissimis affectum, durare tamen in sui muneris functione, quippe certum, causam suam, Deo iudice, triumphaturam, et adversarios suos iudicio casuros et perituros esse (Vss. 5 — 9.). Atque primum quidem de se dicit, Jovam sibi dedisse לְמוֹדָרִים לשון *linguam eruditorum*, i. e. hominum dicendi suorum. Hoc vult, Deum reddidisse ipsum persuasoriae orationis callidum. Verba לְרַעַתָּה לְדָרָה אַתָּה-יִרְעָה דְּבָרָה plerique sic vertunt: *ut sciam cum fesso opportune loqui verum*, quasi עֵתָּה sit Verbum a nomine עֵת *tempus opportunum*, deductum, quod *tempestive loqui* significet. Quum tamen tale Verbum in usu fuisse valde sit dubium, tutius

erit, עֵתָּה capere significatu Arabici غَاتْ (pro غَوَتْ) in IV. *suppetias venit, opem tulit, succurrit*, ante דְּבָרָה בּ praefixum subaudire, ut cum Hieronymo Hebraea ita sint vertenda: *ut sciam sustentare eum, qui lassus est verbo*, tali scilicet, quod consolari animumque afflictum erigere possit. Aquila etiam לְרַעַתָּה לְדָרָה reddidit: τοῦ πτωχῶς τοῦ ὑποστηλαίου. Addit vates: יָעִיר יָעִיר מִבֶּקֶר מִבֶּקֶר אֵין אֵין בְּלִמְדָּתִים *excitat quolibet mane, excitat, inquam, mihi aurem ad audiendum sicut eruditi*, i. e. qui eruditi evadere cupiunt, attente.

5. Affirmat, se Jovae summam probasse alacritatem tum in suscipiendo tum in administrando munere sibi imposito, gravi licet et arduo. אֶלְנִי פָתַח-לִי אֵין *Dominus aperuit mihi aurem*; certiore me fecit mei officii et mandata mihi dedit; quo eodem sensu alias גִּלְתָּ אַתָּה-אֵין dicitur, vid. 1 Sam. 9, 15. 2 Sam. 7, 27. Ruth. 4, 4. Job. 33, 16. וְאֶלְנִי לֹא מָרִידָתִי *Et ego non rebellavi*; non moleste tuli, tranquillo animo quae mihi dicebantur excepi. וְאֶחָר לֹא נִסְתַּוְרִיתִי *Retrorsum non reversus sum*, non defugi ministerium, quanquam molestum. Vocationis Dei probe conscius munus acceptum constanter obii, nec ullis adversis ab eo retro-actus sum.

6. Queritur se munere a Jova sibi imposito et a se animo promississimo suscepto inter gravissimas contumelias atque injurias fungi. וַיִּי נָתַתִּי לְמַכּוֹתַי וְלַחֲזִי לְמַרְטִים *Dorsum meum praebes percutientibus et genas meas vellicantibus*, מָרַם, quod proprie *glabrum reddidit*, hinc *pilos evulsit* denotat, dicitur hic ut Est. 9, 3. de eo, qui alicujus barbae pilos evellit, quod Orientalibus etiamnum pro summa contumelia reputatur. Et apud Latinos *barbam vellere* habet opprobrii aut ludibrii significationem. HORATIUS *Serm. 3, l. 133. Vellunt tibi barbam lascivi pueri.* PERSIUS *Sat. 2, 28. Idcirco stolidam praebet tibi vellere barbam*

Jupiter? פני לא תסתירי מכלמורי ורס Faciem meam non abscondi a contumeliis et spulo. Consputare faciem alicujus summae detestationis et contemptus indicium, cf. Job. 30, 10. Matth. 26, 67. 27, 30. Talia videtur perpeasus esse propheta ab iis popularium, qui in Babylonicis terris opes et divitias nacti et possessiones tenentes una cum peregrinis moribus etiam peregrinas religiones amplexi essent. Hos igitur prophetae reditum in patriam templique instaurationem suadenti et ad id graviter excitanti asperos se prae buisse, eumque ob splendida, quibus commovere ipsos studeret, promissa ludibrio habuisse credibile est. Prophetas praeterea omni tempore, quia vitia moresque seculi acriter perstringere solebant, in odium offensionemque multorum, praecipue opulentorum et potentum, irruisse constat. Quam multis injuriis jaectatus fuerit Jeremias, ipse pluribus libri sui locis queritur, vid. 11, 19. 12, 5. 6. 18, 18. sqq. 20, 26, 7. sqq. 33, 3. cet. Ezechiel, inter exules Hebraeos degens, se inter homines malignos, scorpionibus nocendi cupidine similes, versari conqueritur 2, 6. De vexationibus, quibus alii prophetae exagitati sunt, vid. 1 Reg. 18, 13. 19, 10. 14. Nehem. 9, 29. Matth. 23, 37.

7. Jovam sibi semper adesse ait in illo conviciorum et vexationum conflictu, hinc esse, cur eo neque confundatur, neque frangatur animus. פני שמי פני בזהמי *Ideo posui, reddidi, faciem meam ut silioem*, quae phrasis alias impudentiam designat, sive pertinaciam, ut Jerem. 5, 3. vid. et Zach. 7, 12; hic autem, quemadmodum Ezech. 3, 8. 9., invicti animi constantiam. Simili imagine Jeremias 1, 17. 18. 15, 20. declarat, Jovam sibi animum intrepidum et ingenuam arguendi libertatem addidisse.

8. קרוב מצדיקי *Prope est qui me justum declarat*, haud longe abest tempus illud, quo Deus rebus ipsis ostendet, me vera dixisse. מי יריב אתי *Quis contendat mecum?* contradictores et adversarios non metuo. נקמדה יחד *Consistamus simul*, ut solent actor et reus coram judice, Deut. 19, 17. Tantum sibi fiduciae esse ostendit, ut adversarios ultro provocare non dubitet. מי בעל משפט *Quis est dominus litis meas?* Quis speret fore, ut victor evadat, si mecum in iudicium descenderit? Hieronymus Hebraeos recte vertit hoc modo: *quis adversarius mecum pedem conferat?* *judicium pro lite*, ut 2 Par. 6, 35. Job. 9, 19., et *בעל משפט dominus litis pro litigante*, quemadmodum Exod. 24, 14. *בעל דבר dominus negotii est negotium habens. Dominus litis meae igitur pro eo, qui mecum litigat, adversarius meus*, ut supra 41, 11. *אנשי ריב viri litis tuas*, adversarii tui.

9. מי יהא ירשעני *Quis est ille, qui impium faciat me?* talem declarat, atque ut talem condemnet? ut Va. 8. *מי מצדיקי me justum declarat, absolvit. Pronomen הוא pro Verbo substan-*

tivo, ut Va. 1. וְזָרָה, cf. Cohel 1, 10., et ellipsis relativi. Futurum autem hic potentialiter sumendam: *qui me condemnare possit* scil. jure. Falsa et vana sunt, quae mihi ab adversariis intentantur; facile igitur absolvar. In hemistichio altero subjicit, qualis adversariorum sors futura sit, fore, ut vilescent illi et sensim aboleantur, instar vestis, quae veterascendo vilescit, et a tineâ consumitur. Eadem imago de adversariis piorum Hebraeorum infra 51, 8. usurpatur.

10. Ab obstinatis ad pios Hebraeos sermonem convertit, quos suo exemplo hortatur, ut in Jova fiduciam ponant, simulque paucitatem eorum inauit: *מי בקרבך ירא ירחוק שוֹמֵר עֲבָדָי* *Quis est inter vos reverens Jovae, auscultans voci servi sui, i. e. mese, prophetae? s. collective, prophetarum suorum? Vel, quod praetulerim, מי sumendum pro quicunque, ut Jud. 7, 3. וְאֶחָד מֵהֶם יִרְאָה יְרָא וְיִחָרֵד מי quicunque timidus est et meticulosus, revertatur.* Ita et hic: si quis est ex vobis pius, אֲשֶׁר הִלְכָּהּ חֲשֹׁכִים *qui ambulat in tenebris* (ב subaudito) scil. miseriae exilii, ut Mich 7, 8.; וְאֵין לָהּ כְּבוֹד *et nullus splendor ei, i. e. cui vix libertatis et felicitis sortis spes affulget;* יִבְטַח מִשֵּׁם יְרֵחוֹ וְיִשְׁעוֹן *is confidat in nemine Jovae, i. e. in Jova (nomen enim alienius pro ejus persona poni, notum), et innitatur Deo suo, qui cultores suos eorumque causam tuetur atque defendit.*

11. Impii vero sua ipsorum pravitare interitum sibi parant. Eos vocat וְזִקְוֹת אֵשׁ מִצְרֵי אֵשׁ קִדְחֵי *extundentes ignem, cingentes sese malleolis.* Verbum קִדַּח non *accendere* significare, ut plures vertunt, sed *ignem elicere, extundere*, ut fit, sive attritu lignorum, sive ferro ad silicem admoto, sive qua via alia, e dialecto Arabica solide adstruxit A. SCHULTENS in *Orig. Hebr.* L. I. Cap. 2. וְזִקְוֹת, quod hoc solo loco legitur, videtur ejusdem aut similis significationis cum וְזִקְוֹת Prov. 26, 18., *tela lignea*, qualia Latini *malleolos* vocant (de quibus vid. ad Ps. 7, 14.), notante. Hic autem, suadente re ipsa, probabile est indicari *bacillos sulphure oblitos ad suscipiendum ignem*, Graecis *ῥαυσματά* et *ἐμπυροματά*. Talibus cinctis simulque ignem extudentibus comparantur hic impii, qui iram divinam peccatis suis suscitant, novisque continuo delictis tanquam fomentis circumpositis inflammant, ut ignis inest eos consumat. Iram divinam igni omnia consumendi conferri notum. Sic Jova dicit Jerem. 17, 4. וְאֵשׁ קִדְחָתָם בְּאַפִּי צַד-עוֹלָם הִקְדָּר *nam ignem perpetuo ardentem succendistis in naribus meis, i. e. mihi commovistis iram.* Cf. Deut. 32, 22. et infra 66, 5. Addit: וְבְזִיקוֹת *vos in flamma ignis vestri et in malleolis, quos accendistis, i. e. pergitis modo peccatis vestris iram divinam suscitare, et experimini, quem exitum vestra sit habitura pertinacia.* מִיְדֵי הִיחָדָה *A manus mea, Jovae, hoc erit vobis, quod scilicet additur: לְמַעַן יִבְטַחוּ בְּהִשְׁכָּבוֹן in dolore cubabitis, i. e. flammis illis,*

quas vos ipsi accendistis, ustulati gravissimos inde reportabitis dolores, quibus debilitati aegerissime decumbetis.

C A P. LI.

1. Nova hic incipit pericope usque ad finem Versus 8. decurrens, qua Jova in scenam productus pios inter Hebraeos consolatur, docetque, non esse, cur dubitent sive de sua potentia, sive de benefaciendi eis voluntate. Cogitare enim eos jubet, se ortos esse illis, e quibus, quamvis senes essent, liberisque careant, ita ut iis spes omnis posteritatis praecisa videretur, tamen divina voluntate numerosa soboles propagata est. Quod vero parentibus exhibuit beneficium, idem quidni posteris exhibere aut possit, aut velit? Quare eos hortatur, ut bene de rebus suis et patriae instauratione sperent. Fore enim, ut numerosa sobole repleantur illa loca, quae tum deserta incolisque destituta jacebant. Alloquitur autem רָדְפֵי צִדִּיק *persequentes rectitudinem*, i. e. qui omni virium contentione et studio virtutem et pietatem sectamini. Eadem phrasis legitur Prov. 15, 9. *Abominationi Jovae est via impiis*, וְרָדְפֵי צִדִּיק וְיָחֵב, *sed eum, qui rectitudinem sectatur, diligit*. יְחִידֵי מִבְּקָשֵׁי יְהוָה *Quaerentes Jovam*, i. e. qui ipsi placere student, ejus gratiam ambiunt, eumque gratiae suae obtinendae causa colunt. Verba חֲמִיסָם אֶל צוֹר הַצִּבְּתָם *elliptice posita sunt pro חֲמִיסָם אֶל צוֹר הַצִּבְּתָם* *respicite ad petram unde excisi estis*. Elliptice quoque expressa sunt postrema hujus Versus verba, וְאֶל-מַקְבֵּה בּוֹר וְאֶל-מַקְבֵּה בּוֹר *pro וְאֶל-מַקְבֵּה בּוֹר וְאֶל-מַקְבֵּה בּוֹר* *et ad cavum cisternae scil. respicite, unde effossi estis*. Per rupem vero, ex qua Judaei excisi, et per foveam s. cisternam, e qua effossi dicuntur, significantur Abrahamus et Sara, gentis Hebraeae progenitores; sic enim vates ipse hanc figuram exponit. Gentium progenitores comparantur lapidicinis, e quibus continuo lapides exciduntur.

2. Quae superiore Versu figurate expressit, jam propriis verbis dicit. חֲמִיסָם אֶל-אֲבִרְתָּם וְאֶל-שְׂרָתָם *חֲמִיסָם אֶל-אֲבִרְתָּם וְאֶל-שְׂרָתָם* *Respice ad Abrahamum, patrem vestrum, et ad Saram, quae peperit vos*. Postremum verborum Hebraicorum idem valet quod חֲמִיסָם אֶתְכֶם; ponitur autem Futurum hic loco Praeteriti, pro חֲמִיסָם אֶתְכֶם *quae peperit vos*. Verba נָא חֲמִיסָם *Nam unum vocavi illum*; liberis destitutum. Sicuti seni Abrahamo et sterili Sarae prolem dedi, sic et vobis, qui jam steriles videmini. *Unus vocatur Abrahamus et Ezech. 33, 24. אֶחָד הָיָה אֲבִרְתָּם* *אֶחָד הָיָה אֲבִרְתָּם* *unus erat Abrahamus et hereditavit terram*. Cf. et Malach. 2, 15. Quae hoc loco sequuntur Futura, וְאֶבְרַחְתִּי, in Praeterito capienda sunt, *beno precatus sum ei, fortunavi eum, et auxi eum*. Nam וְאֶבְרַחְתִּי, ut observat

Salomo Ben Melech, Schva habet, et Patach, quo ו ante אבדתי signatum est, idem pro Schva positum, neutrum igitur Vav est conversivum.

3. Recte HIERONYMUS hunc Versum cum duobus, qui praecedunt, hoc modo nectit: „Si ergo de uno homine tanta populorum nata sunt millia, quid mihi grande est, ut instaurem ruinas Sion?“ *בִּי-נִחַם יְהוָה צִיּוֹן נָחַם כָּל-חֲרָבָתֶיהָ* Nam consolabitur Jova Zionem, consolabitur omnes ruinas ejus, loca vastata restaurando et novis incolis instruendo. *וְצִרְבָתָהּ בְּגֵן יְהוָה* Et solitudinem ejus, Zionis, scil. יָשֵׁם ponet, reddet, sicut hortum Jovae, i. e. tanquam hortum amoenissimum, a Jova ipso plantatum, ut Gen. 2, 8. Jova dicitur hortum in Edene plantasse. *וְגִדְּוֹ וְקִלְוֹ וְזִמְרָתוֹ* Gaudium et laetitia deprehendetur in ea, confessio beneficiorum a Deo acceptorum, i. e. gratiarum actio, et vox cantus, illis in locis, ubi nunc nihil nisi ferarum ululatus audiuntur, felicissimis illis temporibus futuris resonabunt festivi cantus, et jubilantium Deumque laudantium chori.

4. Ostenditque nunc Jova, quomodo amplificandae sint res Judaeorum: aggregabunt se cis et aliae gentes, quae una cum Judaeis Jovae regem venerabuntur, ejusque leges animo lubentissimo excipient. *אֲזַי וְאֲזַי עַמִּי וְאֲזַי הָאָדָמָה* Attendite ad me, popule mi! et natio mea, ad me aures advertite! Pro עַמִּי tres codices exhibent עַמִּים, et pro אֲזַי in XIII codicibus est אֲדָמָה. Pluralem ex antiquis interpretibus exprimit Syrus. Magis convenire hic Pluralem (coll. 49, 1.) videtur etiam GESENIUS, neque tamen עַמִּים אֲזַי in textum recipi vult, sed וְ- ipsi est terminatio Pluralis (vid. *Lehrgeb.* p. 525.), ut עַמִּי exstat 2 Sam. 22, 44. Ps. 144, 2. Thren. 3, 14. (ad quae loca vid. not. nostr.). Ita quod pauci aliquot codices habent, עַמִּים et אֲדָמָה pro interpretamento genuinae lectionis habendum esset. *כִּי תוֹרָתִי תֵצֵא* Nam doctrina ex me erit. Asserit se iterum regnaturum in populo suo; et modum regnandi simul indicat, per legem et doctrinam suam. *וְיָמְשֻׁכִּי* Et jus meum, quod sensu convenit cum תוֹרָתִי, notat enim id, secundum quod agitur et judicatur, legem. *אֲזַי עַמִּים אֲרִיבֵנִי* Ad lucem populorum, ad docendos et instituendos populos, quiescere faciam, i. e. ponam, collocabo, tanquam in fixo et stabili loco. Idem quod hic praedicatur et Jes. 2, 3. annuntiatur: *תֵּצֵא תוֹרָתִי מִצִּיּוֹן* Zionem prodit lex, institutio. Sensus est, cultum Jovae, vatis tempore in Palaestina tantummodo receptum, futuro Messiae aevo per totum orbem propagandum esse.

5. *קָרִיב צְדָקָי* Propinqua est justitia mea, i. e. tempus liberationis populi mei, quae justitiae et fidelitatis meae effectus est. Haud longe, inquit, abest tempus, quo illustria justitiae meae documenta edam, populum mihi earum in libertatem asse-

rendo, et hostes illius perdendo. יצא יָשָׁעִי *Prodibit salus mea*, me cum ostendam, qui populo suo salutem praestet. הָרָעִי עָמִים יִשְׁפּוּזוּ *Et brachia mea populos judicabunt*, i. e. regent, per synecdochen, qua Orientales *judicare* eos dicunt, qui regunt, vid. 1 Sam. 8, 5. הָרָעִי מִלְּךְ מִלְּךְ הָרָעִי מִלְּךְ *pone nobis regem ad judicandum nos*, qui nos regat. יִשְׁפּוּזוּ יִשְׁפּוּזוּ *exponit* יִשְׁפּוּזוּ *castigabunt*. Similiter Saadian: *calamitates meas*, i. e. quas immittam, *judicabunt*, poenas exercebunt in gentibus. Ceterum הָרָעִי sive הָרָעִי cum Verbo masculino constructum tractatur hic ut nomen generis masculini, quemadmodum in tropica significatione usurpatum et Dan. 11, 15. 22. adhibetur; vid. et Gen. 49, 24. Jes. 17, 5. הָרָעִי אֵימָה *Ad me insulae*, orae et terrae remotissimae (vid. supra 40, 15. 42, 4.) *expectabunt*. A me, Jova, remotissimi populi salutem expectabunt, me igitur Deum colent. Quod ipsum et verba, quae adduntur, innuunt: הָרָעִי אֵלֵּי וְיִתְחַלֵּן *et ad lacertum meum sperabunt*, a mea potentia salutem expectabunt.

6. Verba הָרָעִי מִלְּךְ הָרָעִי מִלְּךְ *plures interpretes sic vertunt: nam coeli instar fumi corrumpentur s. dissolventur*, repetita Verbi הָרָעִי significatione a מִלְּךְ *sal*, quod corruptum *solvitur et diffuit*, vel ducta metaphora a pannis, qui cale admissio corrumpuntur, unde הָרָעִי מִלְּךְ *Jerem. 38, 11. 12. significat pannos obsoletos usque diuturno detritos*, tanquam qui sale corrupti sunt. Sed magis congruit, ad explicandum verbum Hebraicum adhibere tam consonum Aethiopicum, quod *evulsit, extraxit, rapuit*, quam Arabicum مَلَحَ *traxit prehensens et mordens*, et in V. *extraxit, evulsit, avulsit*, ut הָרָעִי sit *dimoveatur, aboleantur*, petita a fumo imagine, quem ventus dispellit. Verba, quae prius hujus Versus hemistichium elaudunt, הָרָעִי מִלְּךְ, vulgo vertunt: *sicut sic morientur*. Ita jam Graecus Alexandrinus: ὡςπερ ταῦτα ἀποθαρσύνεται, et Hieronymus: *et habitatores sicut haec interibunt*. Sed quum voculae הָרָעִי hae significatione nusquam alias conjunctae reperiantur, ΛΕΘΩ. ex DIEU הָרָעִי h. l. nomen esse existimavit, cujus Pluralis הָרָעִי Exod. 8, 14. legitur, et *culices* denotat, ut similitudo instituat eum insecto contemibili, exiguae durationis. Sed recte monet Fr. BURC. KÖSTER *Erläuterungen der heil. Schriften aus d. Klassikern* (Kilon. 1833.) p. 64., הָרָעִי prorsus convenire cum Homeri ὡσαύτως *similiter, eodem modo*. Ita igitur nostra verba capienda erunt: sicut coeli evanescent, et terra veterascit, similiter eadem ratione et ejus habitatores moriuntur. Ceterum totius Versus sensus est hic: prius interibunt, quae aeterna hominibus videntur, quam fides mea deficiat. Stabilius est et diutius imperium meum, quam universi hujus compages. Cf. Ps. 102, 27.

7. Ex promissae salutis firmitate bono esse animo jubet pios inter Judaeos in medio illorum hominum conflictu, qui exules

opprobriis et petulantia vexabant, atque ob spem in Jova positam irridebant. יִרְצֵי צָדִיק *Cognoscentes justitiam* sunt illi, qui quod justum et rectum est colunt et diligunt. Nam verbum יִרְצֵי, *cognoscit, intellexit*, haud raro significat aliquem aliquedve *curare, colere*, in pretio habere. Sic 2Sam. 2, 12. filii Eli dicuntur Jovam non *cognovisse*, i. e. non curasse, non reveritos esse. צֶם הוֹרְרֵי בָלָם *O popule, lux mea in corde eorum*, in quorum corde lex mea quasi insculpta est.

8. Ostendit, pils Jovae cultoribus nihil metuendum esse ab impiorum opprobriis, quandoquidem illis immineat festinus interitus. בִּי בְּגָדִים יֹאכֵלִים עֵשׂ *Nam instar vestis comedet eos tinea*, vid. 50, 9. וְכֶצֶמֶר יֹאכֵלִים סָס *Et instar lanae comedet eos blatta*; cf. מְסֹס *laboravit tinea* lana.

9. Orat vates Jovam, ut quam primum liberet suum populum, atque talia edat fortitudinis suae documenta, qualia olim edidit, quum populum Hebraeum Aegypto educeret. Imperativus iterum iterumque repetitus, עֲנִי *excitare*, in feminino ponitur, quia respicit ad זְרֹעַ *brachium*, quod nomen, ut plura alia nomina membrorum corporis humani, feminei est generis. Dirigitur itaque apostrophe ad lacertum Jovae, qui quum quasi otiosus esse et torpere videretur, ei, ut sese exserat, acclamatur ad vindictas suorum. Heroes manus in proelio tam hostibus conserturi, brachia exserebant et denuabant, quo alluditur infra 52, 10., unde et alias lacerti Jovae exserti mentio fit, veluti Exod. 6, 5. Dent. 4, 34. לְבָשִׁי-עֵץ *Induo fortitudinem*. Eodem loquendi genere usus est Homerus, apud quem Iliad. 18, 157. duo Ajaces dicuntur *δοῦρεν ἐνέσμενος ἀλκήν*, *bellicosam induit fortitudinem*. הֲלוֹא אַתָּה-חִיָּה הַמְּחַצֵּבֶתָ רֶחֶב *Nonne tu ille es (scil. idem ille lacertus), qui conscidit, gravissime afflixit, Aegyptum?* Nomen רֶחֶב, quod alias est appellativum, et *ferociam, fastum, insolentiam* notat, h. l. est nomen proprium Aegypti, ut supra 30, 7. ad quem loc. cf. not., nec non Pa. 87, 4. 89, 11. מַחֲלֵלָה *Qui vulneravit a. perfodit crocodilum*. Nomine מַחֲלֵלָה, quod proprie quemlibet serpentem immanem et terribilem, vel terrestrem, vel aquatilem notat, iis in locis, ubi de Aegypto est sermo, designari *crocodilum*, patet ex Jes. 27, 1., ubi Aegyptus non solum מַחֲלֵלָה, verum etiam לְרִיתָן appellatur, quod *crocodili* nomen esse, docent ea, quae Job. 40, 20. sqq. de eo animali leguntur. *Crocodilo* autem rex Aegypti in V. T. saepius comparatur, veluti Pa. 77, 13. Ezech. 29, 3. 32, 2., quod eam terram tenuit, in qua crocodili habitant. Crocodilum veteribus emblemata regni Aegypti fuisse, inde colligitur, quod in nummis devicta ab Augusto Aegyptus imagine crocodili palmae alligati sinitur. Vid. *Theasaur. Morell.* T. I. p. 386. seqq.

10. הֲלוֹא אַתָּה-חִיָּה הַמְּחַצֵּבֶתָ יָם מִי תַחֲסֹם רֶחֶב *Nonne tu ille es, qui exsiccat mare? aquas abyssi magnas?* Alluditur

hoc Versu ad notissimam historiam stecati divino jussu sinus Arabici, ut transitum praeberet populo Hebraeo Aegypto excedenti, quum Pharaonis copiae eum persequerentur, Exod. 14, 15. 16. Participium femininum חֲמַחֲרֶכֶת *quas exsiccat*, respicit ad nomen femininum זָרוּעַ, initio Versus superioris expressum. חֲחֹלִים רַבִּית *Abyssi magnas*, Oceani (Gen. 7, 11.), cujus pars est sinus Arabicus. חֲחֹלִים לַעֲבֹר דְּרָךְ מִכְמֶקֶי-הָיָם *Quis scil. lacertus posuit*, i. e. reddidit, redegit, *profundo maris viam ad eundem*, qua irent *redempti*, e captivitate soluti in patriam redeuntes. Observat KIMCHI, vocem חֲחֹלִים, duobus Paschthin signatam, capiendam esse pro Praeterito, tono fixo in prima syllaba; ac proinde praefixum הַ demonstrativum vicem gerere Pronominis relativi אֲשֶׁר.

11. וְדַמְדָּמֵי יִחְיֶה וְיִשְׁבֹּרֵן *et redempti Jovae*, i. e. exules Hebraei, Jovae potentia e vinculis hostium liberandi, et in patriam reducendi, *revertentur*. וְיִשְׂמְחֶה עוֹלָם עַל-רָאשָׁם *Et laetitia aeternitatis super capite eorum*. Figure expressit, quod verbis propriis esset, perpetuam hilaritatem iis adfuturam, quod ipsum שִׂשְׂוֹן וְיִשְׂמְחֶה וְיִשְׁבֹּרֵן כִּסֵּה יִגֹּן וְאֶנְחָה *laetitiam et gaudium adsequentur, aufugient dolor et moestitia*. Legitur hic Versus et supra 35, 10.

12. אֲלֹכֵי אֲלֹכֵי הוּא מְנַחֲמֶכֶם *Ego, ego, inquam, is sum qui vos consolatur*. מִי אֵל וְחִירָאֵי מֵאֲנוֹשׁ יִמְדֹּר *Quis, quatenam es tu, quod timeas ab homine, qui moriturus est?* Pronomen et Verbum sunt feminina, quia sermo ad Zionem, sive populum Judaicum dirigitur; constat enim, nomina populorum, urbium, regionum, paucis exceptis, Hebraeis feminina esse. וּמִבֶּן-אָדָם *Et a filio hominis, qui graminis instar datur, brevi perit ut gramen*.

13. In memoriam revocat timidus et meticulosus, ipsos habere patronum et vindicem eum, cujus voluntati et potentiae coelum et terra ortum debent. Initio Versus ante וְחֲשִׁבָהּ repetenda est e Versu superiore interrogatio מִי אֵל *ocquas tu es, quas oblita es Jovae*, et quae porro sequuntur. Quasi dicat: quomodo tu, cui Jova tot et tanta favoris tui documenta exhibuit, oblivisci poteras, te potentissimum illum libertatis vindicem habere? Quum autem Versu superiore vates populum Hebraicum tanquam feminam alloquutus esset, Pronomine et Verbo femininis usus, nunc ad illum tanquam ad virum singulum sermonem dirigens Verbis et Pronomine affixo utitur masculinis. וְחֲפָחַד הַמִּיד *Et quod expavesces a furore coarctantis*, i. e. oppressoris? Nam מִצִּיק *coarctans* dicitur is, qui alios in summas angustias redigit opprimitque. כְּאֶשֶׁר כִּינֶן *Quasi paret se ad perdendum*, quasi jam gladium strictum momentis singulis vibraturus esset in tuas oervices? Ad כְּאֶשֶׁר כִּינֶן *aptavit, paravit, disposuit, subaudiendum est vel נִשְׁלַח*

se, vel *sagittas*, tela, coll. Ps. 11, 2. Addita interrogatione, *איה חמה ולמציק ubi est furor oppressoris?* innuitur, hostes Judaeorum ita penitus interituros esse, ut nullum eorum vestigium super sit, ut quaeri possit, ubi sint?

14. *מִהֵר צִנָּה לְחַפְתָּהּ Festinabit vinctus ut solvatur*, cito liberabitur. צִנָּה collato Arabico *صَغَى* *flecti*, inclinari, proprie notat *incurvatum*, hinc, *vinculis* ita *constrictum*, ut inclinetur, nec sese erigere queat, in carcere detentum. Eodem modo usurpatur *כָּרַע הָיָה אֲפִיר* *curvari* Jes. 10, 4. *כָּרַע הָיָה אֲפִיר inclinat se deorsum vinctus*. Cf. Levit. 26, 13. *Confregi ligna jugi vestri, et feci ut incederetis erecta*, non צִנָּה vinculis constricti, et jugo depressi. Verba *לְחַפְתָּהּ מִהֵר* jungenda sunt hoc sensu: *festinabit ad solvi*, i. e. cito solvetur. Similis loquendi formula Jes. 32, 4. *לְשׁוֹן עֲלִיגִים הִמָּתַר לְדַבֵּר צִחוֹת* *lingua balbutientium festinabit loqui nitida*, festive et expedite animi sensus declarabit. *לֹא יָמָה לִצְחָה* *Nec morietur* sc. quisquis vinculis constrictus fuerit *ad foveam*, i. e. ut ad foveam, sepulchrum, descendat. Nam *צִחוֹת* a Verbo *שָׁחַ* vel *שָׁחַ* *subsidero, depressum esse*, notat proprie locum terrae quemcunque depressum atque inclinatum, ubi pereunt qui incidunt, foveam, hinc peculiariter sepulchrum, uti Ps. 30, 10. Job. 33, 18. *לֹא יִחְסֹר לֶחֶם* *Nec deficiet panis ejus*, captivi cujusque; panis eos non deficiet, sed conservabuntur in vita usque ad tempus liberationis. Sic Jeremiam legimus 37, 21. 38, 6. in carcerem conjectum ibidem in magnis angustia pane sustentatum.

15. Verba *רָגַע הַיָּם* plures vertunt *sedans mare*, ex ea Verbi significatione, quam obtinet in Niphal et Hiphil; cf. not. ad 50, 4. Sed iis, quae statim subjiciuntur, *יִרְהַמַּר גִּלְיָהּ* *ut fremant fluctus ejus*, melius congruit vetustissima Graeca interpretatio, *ὁ κατασσωσεν τὴν θάλασσαν*, quam Hieronymus sequutus est: *qui conturbo mare*. Quam interpretationem commendat con-

sonum Hebraico Arabicum *عَجَّ* *tremulo motu agitato est, vibravit*. Haec ipsa, quae hic exstant, verba leguntur apud Jeremiam 31, 35. Docet Jova his verbis, se esse totius naturae omnipotentem rectorem, qui vastissimum illud corpus marium solo jussu suo concitare possit; facillimum itaque sibi esse, populum suum eadem illa sua potentia ex hostium potestate liberare.

16. *וְאָשִׁים דְּכָרִי מִסִּיר* *Ponamque verba mea in ore tuo*, a me eruditus alias gentes veram Dei religionem edocebis. Jova alloquitur non prophetam, nec Messiam, sed populum Hebraeum, qui hic iterum, ut supra 42, 1. 44, 3. 49, 1. seqq. 50, 4. seqq. ut propheta et gentium dolor sistitur. Etenim ad populum Hebraeum haec pertinere, clarissime docent quae infra 59, 21. legimus: *Et vero ad me quod attinet, hoc est foedus meum cum*

his, ait Jova: spiritus meus, qui super te est, et verba mea, quae posui in ore tuo, non recedent ab ore tuo et ab ore seminis tui, et quae ibi per te sequuntur. **וְגִבַּעַל יְדֵי כְסִיתֶיךָ** Et umbrā manus meas protegi s. protegam te; cf. 49, 2. **לְנִכְסֶיךָ** Plantando coelos, et fundando terram, i. e. ego qui coelos planto, etc.; de quo construendi modo huic scriptori familiari vid. ad 42, 7. 49, 5. Ceterum phrasis *plantare coelos et fundare terram* sensu haud differt ab hac simili: *creare coelos novos et terram novam*, infra 65, 17. 66, 22, cujus vim bene exposuit Maimonides in *Moro Nebochim* (i. e. Doctore perplexorum) P. II. Cap. 29. p. 268. vers. lat., ubi de allegoricis Prophetarum loquutionibus agens, inprimis de metaphoris, a *coelo et terra* desumptis, inter alia observat, prophetas de reductione, stabilitate et conservatione regni Israel loquentes, dicere, Deum *renovaturum coelos et terram*, solere enim illos de regno aliquo ita loqui, ac si esset mundus peculiaris, i. e. coelum et terra. Cf. infra 60, 20. Hagg. 2, 6. KIMCHI quoque ad hunc locum notat, designari tempus illud, quo exules sint reducendi, ita ut Israel fiat quasi novus mundus. Quae explicatio confirmatur eo, quod vates ipse hic addit: **וְלֵאמֹר לְצִיּוֹן** et dicendo, i. e. qui dico *Zioni: populus meus es tu*, qui mihi prae aliis es carus.

17. **וְהִתְעוֹרְרִי הִתְעוֹרְרִי קוֹמִי יְרוּשָׁלַם** Excitare, excitare, surge, Hierosolyma! Sistitur Hierosolyma sub imagine hominis summo moerore, quasi vino, ebrii, et ex ebrietate seporati; quae proinde jubetur se recolligere et surgere. Sensus igitur est, quae jam diu oppressa jacuisti, jam tempus est, ut animum reumas, et moerorem deponas; nam tempus irae divinae praeteriit, oriturque melioris temporis aurora. **וְשָׁחִית מִיַּד יְהוָה אֶת-כּוֹס** Quas ebibisti s manu Jovae tibi porrectum calicem furoris ejus. **כּוֹס** calix hic ponitur pro vino, quod in eo continetur, aut pro alio potu inebriante, quo significantur mala et calamitates gravissimae, quibus homo de statu mentis dejicitur; et sistitur Jova tanquam convivii praeses, qui impios ad epotandum calicem, ejusmodi potu inebriante repletum, adigit. Eadem imago est Jer. 25, 15., ubi Jova vatem ita alloquitur: *Accipe e manu mea poculum hoc vini irae, et propina illud omnibus populis, ad quos ego te mittam, ut bibant, et inde commoveantur atque insaniant.* Cf. Ps. 75, 9. Hab. 2, 16. In eadem imagine perstat hemistichium alterum: **כּוֹס חֲמָרְעֵלָה שָׁחִית מִצִּית** calicem poculi vertiginis bibisti, exsuxisti. **כּוֹס** per pleonasmum ponitur pro alterutro horum nominum solo. Prius enim ut Arabicum **كَبْجَة**, proprie *calicem floris*, hinc, ob similitudinem, *calicem potatorum* denotare videtur.

18. **אֵין-מִנְחָל לָם מִבְּלִי בָנִים וְיָדָד** Non erat qui eam duceret ex omnibus filiis, quos peperit; **וְאֵין מִחֻיָּק בִּידָד מִבְּלִי**

וְנָחִים וְנָחִים *neo erat qui prehenderet manum ejus ex omnibus filiis, quos educavit.* Sensus est, in tot tantisque calamitatibus nullam principem aut duces exstitisse, qui afflictas et ad incitas redactae reipublicae consilio vel manu sua succurreret. Metaphora desumpta est a femina debili, quae, nisi manu ducatur aut sustineatur, ex vertigine capitis inepta est ex se incedere, aut se praeservare a graviore lapu. Rempublicam Hebraeam sicut ut matrem, cives vero considerari tanquam ejus filios, saepius vidimus.

19. שְׁתֵּים הָיָה קִרְאתֶיךָ *Duo illa obvenierunt tibi.* קִרְאָה Pluralis Participii Verbi קָרָה *occurrit, obvenit*, quod plures formas mutuatur a קָרָא. Est autem קִרְאתֶיךָ vertendum: *quas tibi obvenierunt*, tempore praeterito, quum sermo sit de malis illis, quae Judaei perpessi sunt in obsidione et expugnatione Hierosolymae per Chaldaeos. מִי יִנְדָּד לָךְ *Quis condoleat tibi?* sc. satis; quis pro merito te compleret? וְהָרֶעַב וְהַחֲרָב *Vastatio illa et confractio atque fames et gladius.* ה' demonstrativum duobus hisce, et iis, quae sequuntur, hominibus praefixum emphasis habet, quasi diceret: ingens illa omnibusque nota vastatis et contritio. שָׁבָר indicat ingentem eladem, dissolutionem et destructionem reipublicae, metaphora desumpta a vase figulino, quod in fragmenta disjicitur. Sic Jeremias 30, 14. Deum ita loquentem inducit: *Confringam Moabum instar vasis, quod displicet.* Ceterum quaeritur, cur vates, quum initio Versus duo Judaeis obvenisse dicat, hic *quatuor* memoret. Potior interpretum pars censet, hic vero *duo* tantum commemorari mala, sed mutatis vocibus, vate ipso sensum suum declarante. Per *vastationem* enim intelligi *gladium*, vastationis instrumentum, per *confractionem* vero *famem*. Sed magis verisimile est, vatem *duobus illis* significare *duo paria*, seu, ut JARCHI ait, צָרָה שְׁתֵּים כּוֹסְלוֹת *mala duplicata, bina et bina*, et ita quidem, ut duo priora, *vastatio et clades*, ad rempublicam et terram universam pertineant, duo posteriora vero, *fames et gladius*, ad singulos homines, civitatum et agrorum incolas. In postrema hujus Versus dictione, מִי אֶנְחָמָךְ, videtur Verbum in tertia persona poni debuisse, מִי יִנְחָמָךְ *quis consolabitur te?* Sic Graecus Alexandrinus: τί παρακαλέσει σε; Interpretes passim sic expediunt difficultatem, ut מִי hic idem valeat, quod מִי *per quem* consolabor te? Sed verba ita sunt concipienda: *quis ego sim, cogitasti, qui consolarer te?* Mihi ipsi dubitasti esse sufficientem consolationem.

20. בְּנֵיהֶם עָלְמוּ שֶׁכְּבוֹ מִרְאשׁ כָּל-הַדְּמוּיוֹת *Filii tui in deliquium animi inciderunt, jacuerunt in capite omnium platiarum, i. e. in compitis, ut Thren. 2, 19. 4, 1.* Verbo עָלְמוּ *operiri, obscurari*, solent Hebraei ad designandum animi deliquium uti, quod eo oculis obducuntur tenebrae, instar veli. Cf. not. ad Amos 8, 13. Referenda haec sunt ad famem, quae in urbe

Hierosolymitana a Chaldaeis obsessa dirissime saevit; pingit eam vividis coloribus Jeremias Thren. 4, 3. sqq. coll. 2, 11. 12. Erat fames illa in proximis causis expugnatae urbis. כְּרוֹאָה מִכָּמָר. Sicut oryx retis, in reti detentus. הִנֵּה notare animal quoddam sylvestre e genere caprearum montanarum, quae nomine Arabico gazellas vocantur, pluribus ostendit BOCHARTUS *Hiero.* P. I. L. III. Cap. 28., qui et ibidem demonstravit, ejusmodi animalia in Oriente etiamnum retibus capi. Comparat igitur vates Judaeos animo defectos orygi in reti detento, unde quum se frustra expedire conatus sit, nihil superest, quam ut inutili labore victus tandem fatiscat et humi jaceat. Addit: הִנֵּה הַמַּלְאִיִּם הָמָּה יִהְיוּ pleni furore Jovae, i. e. quasi divinae irae poculum magnis haustibus epotassent illoque inebriati essent. Inhaeret imagini, qua supra Vs. 17. usus erat. נִצְרָה אֱלֹהֶיךָ Increpatione Dei tui scil. repleti jacuerunt, quasi a Deo eos increpante terrore perculsi humique dejecti.

21. וְשִׁכְרָה וְלֹא מִיַּיִן Et obria, sed non ex vino, sed potu multo graviore, aestu sive ira Jovae (cf. Vs. 17. 20.), multo magis perturbata, impos animi et inops consilii, quam quidem esse solet vino inebriatus. Cf. Jes. 29, 9. שִׁכְרָה in forma status constructi est posita, haud raro usurpatur pro forma absoluta, ut Jes. 33, 6. הִכָּמָה נִצְרָה. Vid. et 28, 16. 35, 2.

22. Sequitur hoc Versu et proximo consolatio. יָרִיב צַמָּו Qui litigabit, causamaget populi sui. Deus litigare dicitur pro homine, aut causam ejus agere, cum eum defendit, et injuriam ei allatam ulciscitur, ut supra 49, 25. הִנֵּה לְקֹחָתִי מִיָּדֶךָ אֶת- הַנֶּחֱסֵת כֹּס הַחֶרֶץ-עֲלֶיךָ Ex! sumam e manu tua poculum vertiginis, vid. Vs. 17.

23. Ait Jova, se mala illa, quibus adhuc afflicti erant Hebraei, translaturum ad eorum hostes, qui irrogatae injuriae et offensae humanitatis poenas sint daturi. Quod retenta imagine a poculo, inebriante potu repleto, desumpta, ita exprimit: וְשָׂמַתִּיךָ בְּיַד מִלִּינָה et ponam illud, scil. כֹּס הַחֶרֶץ poculum irae meae (Vs. 22.), in manum eorum, qui te moerore afficiunt. Eorum, qui Hebraeos moerore affecerunt, insolentiam describit iis quae addit: qui dixerunt animas tuas: וְנִצְבְּרָה שְׂחִי demitte te, ut transeamus, scil. super te; וְכַחֲוֵץ לְכַבְרִים וְכַחֲוֵץ לְכַבְרִים et posuisti terras instar tergum tuum, et sicut plateam scil. fecisti tergum tuum transeuntibus. Significat, populum Hebraeum ea fuisse conditione, ut libidini principum et populorum victorum in abjectissimis quibusque servitiis et injuriis obsequium praestare coactus fuerit. Metaphora desumpta est a fastu regum Orientis, qui victos subinde insolenter atque indignissime habuerunt; ut exemplum est in Sapore, Persarum rege, qui ipso Valeriano, a se bello vel fraude capto, ut abjecto et vili mancipio usus (inquiens Trebellio Pollione in Valeriano, Cap. 3.),

quoties equum consensurus erat, *tergum* sibi ab Imperatore Romano, inclinato corpore, *dari* et *cervicem* praeberi jussit, *oni pedem imponeret*, uti testantur SEXTUS AUREL. VICT. *Epit.* C. 32. et LACTANTIUS *de mort. Persecut.* Cap. 5.

CAP. LII, 1—12.

1. Versibus duobus prioribus praenuntiatur populo Hebraeo in squalore exilii et servili conditione versanti liberatio et rei-publicae instauratio; metaphorâ sumtâ a femina moesta, cui captivae factae, sedenti in squalore et luctu, nuntiatur instans liberatio, in quem finem jubetur consurgere et se exornare decore cultu statui meliori et laetiori apto, atque ut missa in libertatem honeste in publicum prodeat. עֲרִירָה *Excita te*, i. e. erige te, consurge, ut supra 51, 9. לְבָשִׁי צִנּוֹר *Indue robur tuum*, confirma te, sume animum. Nisi עַל hic notet *gloriam, honorem, dignitatem*, ut Ps. 96, 6., ubi similiter cum תְּקַאֲרֶה jungitur, ut hic positum sit עֲרִירָה pro בְּגָדֵי צִנּוֹר, ut proxime sequitur: לְבָשִׁי תְּקַאֲרֶה *indue vestes decoris tui*, i. e. ornatissimas, oppositas vestibus laceris, squalidioribus et sordidatis, quales 2 Reg. 25, 29. בְּגָדֵי בִלְאָה *vestes carceris* vocantur. כִּי לֹא יוֹסִיף יָבֹא *Nam non addet veniet*, pro לֹא יוֹסִיף לָבֹא *non addet venire*, quae constructio Verbi יָבֹא cum Infinitivo supra 51, 22. aderat. Non veniet, inquit, in te amplius עָרַל וְחָמָה *non circumcisus et impurus*. Soli Jovae cultui addicti urbem Hierosolymitanam incolent, remotis omnibus illis, qui idola colunt, et superstitionibus peregrinis dediti sunt, quales Hebraeis impuri habebantur.

2. הֶעָרָה עֲרִירָה *Excute te e pulvere*, i. e. excute pulverem. Haeret vates in metaphora mulieris, quae captiva et aerumnosa humi sedebat, jam vero e carcere educenda jubetur, ut a pulvere aliisque carceris sordibus se excutiat. קוּמִי שְׁבִי *Surge, sede!* Sessio opponitur hic *decubitioni*, q. d. o Zion, quae in pulvere decumbis, noli pavimento affixa ulterius agere, sed exsurge, soloque te erige! Alii a שְׁבִי *captivum ducere*. Sunt, qui intelligant *captivitatem*, i. e. captivam turbam, ut Num. 31, 12. *Adduxerunt ad Moysen הַמִּלְקִיָּה וְאֶת-הַשְּׁבִי וְאֶת-הַמִּלְקִיָּה וְאֶת-הַשְּׁבִי* *captivorum turbam et praedam*. Ita vertendum esset: *surge, captivitas Hierosolymae*. הַשְׁבִּי מִסִּרְיָה *Solve tibi vincula collis tui*; cf. Jerem. 27, 8. 28, 13. Pro הַשְׁבִּי, quomodo in margine legi jubetur, in textu scriptus est Pluralis Imperativi, הַשְׁבִּיטֶם לָכֵן *solvite vobis*, captivi Judaei; ita excideret vates e metaphora incepta mulieris, et propria misceret figuratis, quod passim deprehenditur in poetis Hebraeis. Jarchi observat idem esse quod שְׁבִיָּה *captiva*; sed Kimchi, esse Adjectivum femininum formae עֲרִירָה.

3. חנם נמכרתם ולא בכסף תגאלו *Gratis venditi estis, et sine argento redimemini*; nullum pretium accepi, quum venderemini (ut Ps. 44, 13. וְלֹא-בָכֶם תִּגְאָלוּ *vendidisti tuum populum absque opibus s. pecunia*, ac proinde rem venditam meo jure recepturus sum. Cf. 45, 13. Non sum obstrictus creditori, qui possit vos, velut jure Mancipii, retinere. Alii hoc significari putant: ne desperetis de liberatione, quasi difficilis esset; nam respondebit emtori, et aeque facilis erit quam illa: nihil dedit emtor, nihil recipiet, ubi dimittendi eritis; gladio vincens occupavit, gladio victus dimittet.

4. Quod superiore Versu dixerat, jam magis declarat et illustrat. מְצָרִים hic pro מְצָרִימָה sive מצרים cum ה loci ponitur, in Aegyptum. ירד *Descendit*, migravit. Qui e Palestina in Aegyptum migrant, *descendere* dicuntur, quia Palaestina montosa et editior sita est Aegypto, vid. e. c. Genes. 12, 10. 26, 2. seqq. בְּרֵאשִׁית *In principio*, i. e. prius, olim, ut Genes. 13, 4. לְגֵר *Ad commorandum*, ut in ea per tempus aliquod accolarum instar commoraretur. Ibi vero quum injuste oppressus esset, in libertatem a Jova est vindicatus. - Supra non semel exemplo e liberatione Aegyptiaca petito probaverat Deus, se facile posse e manu Chaldaeorum suos eripere; id nunc confirmat. וְאַשּׁוּר בְּאֶסֶס עֲשָׂקֵי *Et Assur pro nihilo oppressit eum. Assyrio* significantur Tiglathpilesar et Salmanassar, qui regnum decem tribuum, sive Israeliticum, subjugarunt; vid. 2 Reg. 17, 3. seqq. Sunt interpretes, qui *Assyrii* nomine hic et Nebucadnezarem, sive Chaldaeos comprehendendi existiment, a quibus regnum Judaicum eversum, et quibus illo ipso, quo haec scribebantur, tempore Judaei erant eripiendi. Sed de iis Versu demum proximo agitur. בְּאֶסֶס *Pro nihilo*, i. e. absque ulla ratione justa, sola incensus dominandi libidine. Alii idem valere putant, quod חנם *gratis*, Vs. 3. 5., ut dicat Jova, sibi nec oppressione Hebraeorum per Aegyptios, nec altera per Assyrios, lucrum ullum accessisse.

5. וְעַתָּה מַה לִּי-כֹחַ *Et nunc quid mihi hic sc. faciendum est?* in tam misero populi mei statu? Quid hic habeo, ut non idem faciam, quod olim feci? כִּי-לָקַח עָמִי *Nam captus est populus meus*, scil. a Chaldaeis. Post memoratas enim duas praecedentes oppressiones addit jam tertiam tunc praesentem. Verbum לָקַח hic, ut alias haud raro, valet *auferre, abduci ut praedam*, unde מְלָקִיחַ *praeda*, אַחֲלָה, supra 49, 25. מְשַׁלֵּי *Dominatores ejus ululant*; nam Hiphil מְשַׁלֵּי, quae forma sola in codice Hebraeo legitur, ubique intransitive *ululare* denotat. Dominatores insolentes et tyranni vultu minaci, acrisque et terrificae voce tristitia jussa proferentes *ululare* dicuntur, quemadmodum Latini ad usus varios *ululatum* transferunt, ut ad bellicum clamorem, qualis Gallorum erat maxime, sed vel ad triumphos, et laetos clamores insolentium hominum, ut apud Lu-

canum *Pharsal* 6, 261. *laetis ululata triumphis*. Et notabile praesertim Ciceronis illud [in libro qui *Orator* inscribitur, C. 8.]: *Quum vero inclinata ululantique voces, more Asiatico, canere coepisset, quis eum ferret?* Et Graeci suum ὀλολίζων usurparunt pro: *alta voce clamare, vociferari cum quodam ululatu*, imo pro: *alto clamore loqui*; exempla vide in Stephani Thesaurio Ling. Gr. Gesenius in *Lex. man. lat. Syris* 337 de clamore bellico Barhebraeo usurpari p. 411. 413. observat, et Graecum ὀλολίζων de laeto clamore Aeschilo Septem ante Theb 831. Agamemni 281. Et ipsi Hebraei verbis רָנַן, הִרְיֵץ, מָרַח, et de laeto clamore et de ejulatu uti solent. כָּל-הַיּוֹם שָׁמִי מְרַחֵץ *Omni die nomen meum spretum*, contentui expositum est. מְרַחֵץ est Participium Hithpael, pro מְרַחֵץ, quemadmodum Num. 7, 89. מְרַחֵץ est pro מְרַחֵץ *secum loquens*. Forma Hithpael hio passive sumitur, sed ita ut significationem intendat.

6. לִבְנֵי *Ideo ad vindictam provocatus insolentia hostium populi Judaici, qui me tanquam victum idolorum suorum potentia spernunt. רָצַע עָמִי שָׁמִי Cognoscet populus meus nomen meum*, experietur potentiam meam. לִבְנֵי יוֹמָא בִּי-אֲנִי הוּא הַמְרַחֵץ *Propterea illo die cognoscet populus meus, quod ego sum ille qui dicit: en! adsum*. Cf. 40, 9.

7. מִן-הַתְּהוֹמוֹת עַל-הַתְּהוֹרִים רַגְלֵי מְבַשֵּׂר *Quam decori sunt super montes pedes fausta annuntiantis, s. collective, fausta annuntiantium, שָׁלֹם מְבַשֵּׂר מְשַׁמֵּחַ audire facientis, nuntiantis, pacem*. Sensus est, gratum esse adventum eorum, qui facta jam a Cyro redeundi facultate, antegressi alios ad regionem montosam Palaestinae veniant, annuntiantes Judaeorum reliquiis, quae in Judaea remanserant, melius consulere Deum rebus Judaicis, et jam in eo esse; ut regni sedem iterum in Zione figat. *Montium meminit, quod de Zione loquitur, quae in montibus sita erat, vid. Ps. 121, 1. 125, 2. Pedes laudat, ut Nah. 2, 1, quod ille iter conficitur. מֶלֶךְ אֱלֹהֵינוּ Regnat Deus tuus*, regalem suam potentiam ostendit in devictione hostium, et liberatione suorum.

8. קוֹל צִפְיָהּ נִשְׁמָא קוֹל *Vocem speculatores tui, offerunt, inquam, vocem; vel, verbis צִפְיָהּ קוֹל, quae per accentum distinctivum Thebir ab iis, quae sequuntur, dirimuntur, ut exclamationis sumtis: o vocem speculatorum tuorum! quam grata est vox speculatorum tuorum, qui laeta, quae conspiciunt, annuntiant. Respicit vates ad consuetudinem collocandi speculatores in turribus, aut speculis montium, qui viderent adventantes, signoque aut voce de eorum adventu monerent. Itaque fictione prophetica describit ejusmodi speculatores in montibus Judaeae, e longinquo visuros adventantem Deum, hoc est, reducos Judaeos, quibus Deus aderat, ut iterum Judaeam colerent, et praesentis illius Dei auxilium experirentur. נָמַן עֵינַי בְּעֵינַי נִרְאָה Nam oculo ad oculum*

videbunt, i. e. cominus, evidentissime, ut amicus alter in alterius oculo suum figit; legitur ea phrasis praeter hunc locum tantum Num. 14, 14., et vix dubium est eam idem valere, quod similes phrasen פנים אל פנים *facie ad faciem*, Exod. 33, 11., פה אל פה *ore ad os*, Num. 12, 8. Dicit igitur vates, speculatores laetos clamores tollere, quando (בי) viderent יהודה ציון *reducere Jovam Zionem*, i. e. illum Judaeos in variis terris dispersos eorumque civitatem restituere. ב Infinitivo שוב praefixum inservit constructioni cum praecedente יראא. Verbum ראה cum ב constructum notat: *cum voluptate aliquid intueri*, vid. not. ad Ps. 22, 17. 37, 34. 54, 9. שוב autem non solum *redire*, verum et active sive intransitive *reducere*, *restituere* notare constat, veluti in phrasi notissima שוב שביתא *captivos reducere*, Ps. 14, 7. 85, 2. 5. Nah. 2, 3. Possit tamen שוב יהודה ציון hic et recte verbi: *redire Jovam Zionem* (pro לציון, revertente enim populo, Deus, qui exilii tempore ab eo digressus videri poterat, una cum ea Hierosolymam reverti censebatur. Cf. not. ad 40, 3.

9. פצחו רננה נהדו חרבות ירושלים *Erumpite, ovate*, in laetos clamores erumpite, *vastationes Hierosolymas!* Hierosolymam in rudibus jacentem incolisque destitutam hortatur vates ad tollendas laetas voces, sicut infra 55, 12. ipsas solitudines agri Hierosolymitani prae laetitia vociferari jubet. כי-נתם יהודה צמו *Hi-erusalem est Jova populum suum, redimit Hierosolymam*, cf. 44, 23. 48, 20.

10. נודאית חשק יהודה אה-זרוע קדשו לעיני כל-תהוים *Nudavit Jova brachium suum sanctum coram oculis omnium populorum*. Metaphora a militibus, qui brachia proferunt, quum se ad certamen instruunt; nec enim *nudare* significat nudum proferre brachium, sed exserere, quia cum sedemus otiosi, aut complicata habemus brachia, aut in veste abscondimus; cf. Ezech. 4, 7. Sententia est, Jovam insigne suae potentiae specimen editurum esse reductione populi sui e Chaldaea. קדש in genere significat *complexum omnium virtutum, quibus Jova anteit homines divosque*; quarum quum inprimis conspicua sit praevalida in regendis terrarum mortaliumque fatis, et sanctitas in distribuendis praemiis pariter atque poenis infligendis, in specie est et δύναμις τοῦ Θεοῦ, ἰσχύς, i. q. כח, עז *vis praevalida*, summa potentia, ut Ps. 77, 14. Itaque קדשו זרוע vel simpliciter erit idem quod יהודה קדש Exod. 14, 30., et יהודה קדש Ezech. 20, 34., *brachium praepotens*, i. e. virium atque auxilii specimen insigne; vel solvi potest: זרוע אשר נקדש בזה, ἀποκαλύψει τὸν βραχίονα, ἐν ᾧ ἀγιασθήσεται u. δοξασθήσεται, dabit auxilii documentum, quo ejus majestas ac praepotentia gloriose illustrabitur ac longe lateque concelebrabitur. Altera hujus Commatis pars adest etiam Ps. 98, 3., qui quidem totus omnino conferendus, ibi enim eadem fere dictionis et imaginum pompa praeparatur adventus Jovae ad iudicium exercendum de populis terrarum.

11. *Discedite, discedite, exite illinc*, כָּדָרָה כָּדָרָה צֵאוּ מִזֶּה *ubi nunc estis*. Propheta post requiem paulo captam ipsos Hebraeos adfatur cohortaturque, ut, omnibus rite praeparatis, haud eunctanter e solo profano gressum proferant sanctamque in patriam dirigant. Plurimi enim Hebraeorum, qui, quum exterarum regionis solo, multum temporis ibi morantes, jam adsuessent, a patribus eorumque moribus ac religionibus sub adventum Cyri ita degeneraverant, ut in luxuriosam et idololatricam barbararum gentium vitam penitus vergerent, nec amplius, in peregrina terra fundis opibusque gaudentes, ullo patriae caritatis ac desiderii vinculo tenerentur. Cf. not. ad 47, 22. 50, 4. 6. Hos igitur potissimum, ut aliis hujus libri locis, ita et hic, cohortatur, ut, rebus a Jova ipso sic ordinatis, ejus invitationem ad reditum in patriam sequantur. Quo pertinet quod addit: *ne pollutum ne attingite*, i. e. abominationi sint vobis populi alii superstitionibus dediti, ne illos tangatis. Solvite commercium cum profanis! rumpite vincula illicitae consuetudinis ac familiaritatis, quae inter vos et gentem idololatricam, cui hucusque admixti fuistis, intercedit. *Egredimini e medio ejus*, עֲצֹאוּ מִתּוֹכָהּ scil. terrae Babylonicae, in qua nunc versamini. *Portatis vasa Jovae*, תְּחַבֵּר וְשִׂאֵר בְּיָדְךָ Purificemini qui portatis vasa Jovae, quibus plures interpretes vasa domus Jovae, sive Sanctuarii, intelligunt, quomodo Chaldaeus vertit, quae alias, ut Num. 4, 15. 1 Chron. 9, 29., בְּיָד תְּחַבֵּר vocantur; ut itaque *portantibus vasa sacra* indicentur Levitae vel sacerdotes, quorum erat portare arcam, vid. Jos. 3, 6., cetera instrumenta sacra tegumentis suis involuta in motu castrorum portanda committebantur Levitis, vid. Num. 1, 50. 4, 15. seqq. Verum quum Versu proximo Jova introducatur ut imperator, sive dux, exercitum horum expeditorum ducturus, idemque clausurus agmen, praestat, phrasin בְּיָד יְהוָה sensu militari capere pro *armigeris Jovae*, qui ejus castra sequuntur, illo duce stipendia faciunt. Ut enim בְּיָד haud raro *instrumenta bellica, arma telaque* notare constat, 1 Sam. 17, 54. Jud. 18, 11., et absolute בְּיָד *arma*, 1 Sam. 14, 1. 6. 7. 16, 21., ita iisdem locis בְּיָד est *armiger, satelles*, cujusmodi armigeros, viros fortes et strenuos, heroes antiqui temporis omnes habuerunt. Jovae itaque milites hortatur, ut se lustrent, conserent ad normam Leviticam, precibus, lavationibus, jejuniis, Levit. 14, 8. 9. 47.

12. *Neque enim festinato exibitis, neque per fugam itionem facietis*. Dicit vates, fore, ut redeuntes Hebraei migrent e Babylonia, non, ut olim ex Aegypto, cum festinatione ac metu, sed pacate atque securo animo. Quare satis ipsis fore ait quietis atque otii, ut se purificent dignosque se reddant, qui Jovae castra sequantur. Non dubium, alludi hic ad exitum Hebraeorum ex Aegypto, de

quo Deut. 16, 3. Hicdem plane, quas hic leguntur, verbis dicitur: בְּחִצּוֹן יִצְאָה מִן־מִצְרַיִם מִן־מִצְרַיִם, quod videlicet Hebraei ab Aegyptiis urgentibus plagis expellerentur, ut diserte dicitur Exod. 12, 39. coll. 11, 1. כִּי־חִיִּיךָ בְּסִרְיָכֶם יִהְיֶה וְנִמְאָסְכֶם אֶל־יְהוָה יִצְרָאֵל. Quia coram vobis incedit Jova, et agmen vestrum claudit Deus Israelis. Duo membra posterioris hujus hemistichii respondent duobus membris hemistichii prioris. Dictum erat: *non exibitis festinato et tropide*, ratio ejus datur in priori membro hujus hemistichii: *quia Jova in fronte vos praecedet*; deinde: *neque incedatis per fugam*, ut sit in motu castrorum, dum extrema acies, longius ab imperatore remota, ab hoste impetitur; ratio est in posteriori membro: *quia Deus Israelis agmen vestrum claudit*. Notio Verbi אָגַם *agmen claudere* vel repetenda a radicem cognatarum אָסַם, אָסַף et אָסַף significatione *finiendi*, vel est metaphorica, a re mensoria, ubi quidem il, qui menses pone sequebantur et omnia istorum manibus clapsa in fasciculos colligebant, ne quid periret, dicebantur אָסַף אָסַף Ruth. 2, 7. Jerem. 9, 21. Hinc et ea militum cohors, quae jussu imperatoris agmen gravi tractu se provolvens sequebatur, vocari solebat אָסַף, Num. 10, 25. Jos. 6, 9. 13. (Graecis ὁπισθοφύλακες, Cyrop. 5, 2, 1., οὐραγοῦντες, ὄψονται πασῶν τῶν παρεμπολῶν, LXX.), propterea quod his quoque praeceptum erat, ut viderent, ne diffunderet, aut detrimenti quid caperet agmen extremum. Poeta igitur, dum asserit, Jovam hoc officio perfungi, nobis ejus praesidium ac tutelam oculis quasi adspiciendi copiam facit.

CAP. LII, 13 — 15. LIII.

In ea quae jam sequitur pericopa, usque ad finem Cap. 52., proponitur insignis quidam *Jovae minister* (עֲבָדֵי יְהוָה), qui e gravissimis, quibus oppressus fuerit, miseriis ad summum gloriae et felicitatis culmen sit evahendus. Jam quum hujus, qui Capitibus 40 — 66. continetur, libri scriptorem *ministri divini* appellationem semper *collective*, seu de *persona*, uti loquantur, *moralis*, usurpare reperiamus, et semel quidem (44, 26.) de *prophetis Jovae*, reliquis vero locis omnibus (41, 8. 42, 1. 19. 43, 10. 44, 1. 21. 45, 4. 48, 20. 49, 3. 5. 7. 50, 10.) de *populo Hebraeo*; de harum personarum collectivarum alterutra vatem et hic loqui verisimile est. Atque de *prophetis* quidem agere hunc locum, nobis quondam persuasum fuit; quam nostram sententiam exposuimus in Commentatione, quam inscripsimus: *Leiden und Hoffnungen der Propheten Jehova's*; inserta est Diario theologico a Gablero, Theologo Jenensi, edito hac epigrapha: *Neuestes theologisches Journal*, Vol. II. Part. 4. Habet sane haec sententia, quas plurium virorum doctorum, DE WETZII quoque (in Commentat. de morte Jesu Christi, Berol. 1813. 4. p. 29.), et GR-

SENII in Commentar. comprobata est consensu, quo sese commendat primum illud, quod *prophetas* a Jova ad populum Hebraeum missos non tantum in hoc libro, verum et in aliis V. T. libris עבְדֵי יְהוָה *ministros Jovae* frequenter vocari certissime constat; deinde, quod Singularis עֶבֶד יְהוָה supra 44, 26. *collective* ponitur de toto prophetarum ordine; denique quod plura, quae de divino ministro, de quo haec pericopa agit, legimus, cum iis conveniunt, quae de *prophetis* ex aliis V. T. libris compertum habemus. Hi enim fideles Jovae ministri quantis exagitati fuerint vexationibus, injuriis, contumeliis, cognoscitur potissimum ex iis, quae de sua et aliorum prophetarum sorte questus est Jeremias. Consumit, inquit 2, 30., *gladius vester vates vestros sicut exitiabilis leo*. Et 11, 19. queritur, *se instar ovis ad caedem duci*, quod ipsum et in hoc oraculo 53, 7. legimus. Eodem illo loco (11, 19.) adversarios suos his verbis in se barchatos inducit: *corrumpamus arborem cum suo cibo, eumque e terra viventium excindamus*, cf. Jes. 53, 8. Eodem Cap. 11, 21. narrat, Anathotenses sibi mortem machinatos esse, quod Jovae nomine vaticinatus fuerit. Innocentem se acerbissima quaeque pati, queritur 15, 10—21. Judicio iniquo plus semel eum condemnatum fuisse, patet e 18, 18. sqq. 26, 8. sqq. 37, 15. 38. Neque solum Jeremiam talia perpassum esse, verum et alios prophetas, Uriae vatis exemplum docet, a Jeremia 26, 20. memoratum. Ille enim, ut inimicorum insidias evitaret, quum Aegyptum aufugisset, inde Jojakimi, regis, jussu eductus et necatus est, ejusque corpus in sepulchrum plebejorum projectum, quo alludi videri possit in hoc vaticinio 53, 9. A Manasse eo numero interfecti sunt prophetae, ut eorum sanguine publica civitatis loca repleverint, 2 Reg. 21, 16. Nehemias inter peccata, ob quae Judaei e terra sua ejecti essent, 9, 26. et illud numerat, quod vates a Jova missos, a quibus ut resipiscerent admonebantur, interfecissent. Cf. Matth. 23, 35. 37. Quamvis autem dura quaeque et perpassu asperrima a popularibus tolerassent prophetae; tamen ipsi minime malum malo rependerunt, sed potius precibus suis poenas a Jova illis decretas avertere studebant; id quod Jeremiam saepius fecisse, pluribus libri sui locis ipse testatur; vid. 7, 16. 11, 14. 15. 14, 11. 18, 20., quo loco Jovam alloquutus dicit: *Memento, me ante te stetisse, ut eorum utilitati consulere, avertendo ab iis iram tuam*. Vid. et Jerem. 37, 3. 42, 2. Quo referri possunt ultima nostrae pericopae verba (53, 12.), quibus *minister divinus* ea descriptus, *pro sentibus intercessisse* dicitur. Hos igitur tam pios, tam fideles Jovae ministros, ab aequalibus summo cum contemptu tractatos et misere vexatos, aevo illo felicissimo, quod in superioribus descripsit vates, cum omnia illa, quae longe olim praedixerant, eventus comprobaverit, illustri modo vindictam iri, in hac pericopa, uti nostra quidem ferebat opinio, praesagit Nester, speratque fore, ut ordo prophe-

ticus summa aliquando floreat auctoritate, dignitate et gloria. Verum quamvis quae supra commemorata sunt suadere possint hanc sententiam; sunt tamen in hoc oraculo alia, quae prophetis aegre accommodentur, veluti cum 53, 2. divinus ille, de quo agitur, minister *ascendisse* dicitur *tanquam surculus coram Jova*, aut Vs. 12. Jova promittit, *se ei dispartire velle potentes, et praedam dare populos validos*. Sed quod sententiae illi, quae de futuro prophetarum honore et splendore hoc vaticinium capiendum statuit, potissimum obstat, est illud, quod ne credibile quidem videatur, Hebraeos ejusmodi spem alere facile potuisse. Quum enim prophetarum officium in coarguendis, edocendis, consolandisque aequalibus positum esset, felicissimo autem illo aevo Messiano Hebraei eripiendi et liberandi dominio mali, et impietatis, et erroris, neque consolationibus neque admonitionibus egentes futuri sint, imo omnes ac singuli divinitus edocendi, et eo honore eaque rerum divinarum intelligentia fruituri, quibus olim prophetae (vid. Joel 3, 1. infra 54, 13. 59, 21. Ezech. 36, 27.); sequitur, horum officium tum plane cessaturum esse, neque singularem eorum ordinem amplius exstiturum. Quae quum ita sint, de personarum illarum collectivarum, quas, uti supra observavimus, appellatione יְהוּדָה hujus libri scriptor frequentius designare solet, altera, i. e. de *populo Hebraeo*, haec pericopa explicanda erit. Eadem est Judaeorum plerorumque sententia, atque non heri quidem aut nudius tertius ficta, sed ab antiquissimis inde temporibus iis recepta. Siquidem ORIGENES in disputatione *contra Celsum* (L. I. p. 42. edit. Spenc.), postquam hunc Jesajae locum descripsit, ait, *meminisse se olim in quadam cum Judaeorum sapientibus disputatione producere hanc pericopam ad eos veri convincendos; sed excepisse Judaeum, ταῦτα περὶ τοῦ ἐνός τοῦ ὅλου λαοῦ, καὶ γενομένου ἐν τῇ διδοπορῇ, καὶ πληγέντος, haec prophetice praedicta esse de toto populo, quasi de singulo homine, i. e. collective sumto, qui in exilio esset, et graviter affligeretur*. Eandem viam tenent inter recentiores Hebraeos interpretes JARCHI, ABEN-ESRA et KIMCHI, recte observantes, introduci 53, 1 — 10. gentes populo Hebraeo olim infensas, quae, illo gloriose restituto, et ad summum dignitatis et splendoris fastigium evecto, inopinatae hujus vicissitudinis summa admiratione commotae, se nunc demum intelligere profiteantur, in Hebraeo populo tam gravibus suppliciis fere ad interuersionem usque affecto fuisse hoc Jovae sapientissimum consilium, ut hic unus suarum omnium scelera expiaret, atque novae salutis insignis auctor exsisteret, suo exemplo suaeque doctrina ipsas emendaturus, et ad veram religionem adducturus. Quae sententia et in aliis hujus libri locis regnat, quibus populus Hebraeus *prophetas*, divini ministri, *personae* sistitur, cui, quae sors esset communis prophetarum, dura quaeque et perpessu asperrima essent toleranda; vid. not. supra ad 49, 1. 17. Neque

huic sententiae obstat, quod aliis hujus libri locis vates suum populum, longi exilii miseriis vexatum, justas scelorum suorum poenas tulisse asserit. Aliter enim eum loqui necesse est, ubi suo ipsius nomine suos objurgat et redarguit, aliter, ubi alias gentes, antea populo Hebraeo adversarias, sed nunc ad meliorem mentem redeuntes, eique se adsociare cupientes, de eo dicentes in medium producit.

De populo Hebraeo hanc pericopam agere, inter nostrates agnoscit quidem et ECKERMANN, V. S. V., qui in *den Theologischen Beyträgen* Vol. I. Fasc. I. p. 192. seqq. illam pertractavit; sed ab aliis interpretibus idem statuentibus in eo discedit, quod et toto Capite 53. populum Hebraeum, non gentes, loqui autumat. Ut vero etiam in iis Capituli illius locis retineri nomen Judaicae nationis possit, ubi illa, distincta a civibus Judaicis, iis opponitur, ac Judaeorum loco et in eorum salutem poenas suscepisse dicitur; nova eaque mira lege succurrit doctus interpres, quae jubet diligenter discrimen servare inter personam tertiam singularem et inter primam pluralem; hac quidem singulos significari Israelitas, illa universum populum comprehendi, ita ut civitas, quam ille constituat, per se, tanquam unum totum, cogitetur. Qua tamen ratione quam implicata reddatur hujus vaticinii interpretatio ejusque sensus quam fiat obscurus, pluribus ostendit auctor anonymus *der Briefe über Jes. 53. in der allgemein. Biblioth. der bibl. Literat.* ab Eichhornio edita, Vol. VI. Part. 6. p. 932. sqq.

H. E. G. PAULUS, V. S. V., ministro divino, cujus fata hoc vaticinium describit, non totum populum Hebraeum, sed meliorem duntaxat ejus partem intelligi existimat, fidos Jovae cultores, quorum in exilio conditio misera, quam ipsi fere insontes pro culpa totius populi pertulerint, hoc oraculo depingatur, pariter ac fortuna laetior post sequutura. Quam interpretationem Vir doctissimus pluribus exposuit et commendavit tam in *Memorabilien*, P. III. p. 175. sqq., quam in Clavi Jesajana ad h. l. Illi tamen sententiae in universum obstat potissimum hoc, quod prophetae non solent tam subtiliter discernere inter populi sui partem meliorem et deteriorem; potius tam ubi vituperant et minantur, quam ubi laudant et meliora promittunt, semper intelligunt universum populum; vid. 43, l. 15. 23. 44, l. 6. Pii et probi quidem nonnunquam seorsim compellantur; sed sine distinctione mox iterum universo populo comprehenduntur. Sic 51, l. 7. memorantur probitatem sectantes et gratiam Jovae implorantes; sed hi ipsi Versu intermedio 4. populi totius appellatione comprehenduntur, et mox Vs. 13. diserte dicuntur sui conditoris oblit. Nullum igitur est usquam *servi Jovae* nomine piorum et impiorum discrimen. Neque, quum universa natio in exilio communem experta sit miseriam, quo pacto una populi pars pro reliqua poenas divinas luisse recte dici potuerit, apparet. Alia in hanc

sententiam monuerunt auctor anonymus epistolarum super hoc vaticinio in Eichhornii Bibliotheca supra laudatus p. 940. seqq. et JAHN in *Append. Hermenent. s. Exerolitatt. exegett.* Fasc. II. p. 41. seqq. atque J. F. TELGE in *Moletomat. in Carmen fatidicum* Jes. 52, 13—53, 12., in *den Theologg. Miscellen* a Rapporto edit. Vol. II. p. 291.

Christiani interpretes magno consensu hoc oraculo *Messias* fata describi statuunt; atque de Messia et Chaldaeus paraphraestes quaedam illius loca exposuit; neque enim sibi constat ille interpretes, et alia latius de tota gente Judaica accipit, alia restringit ad solum Messiam; in universum autem quae de humillima et afflicta ministri divini hio descripti conditione dicuntur, transfert ad statum ejus gloriosum, et accommodare studet ideis, quas de Messia heroe et gentium victore sibi formaverant Judaei, haud raro contra planum et apertum verborum sensum. Sed quum in tot V. T. locis Messias tam variis modis describatur, tamen ne unicum quidem vestigium deprehenditur, unde colligi jure possit, existimasse veteres Hebraeos, Messiam, quem expectabant, talia esse perpassurum, quae ministrum divinum hac pericopa descriptum perpassum esse legimus. Ubique vero in Psalmis, vel in prophetarum libris de Messia agitur, semper nobis proponitur imago potentissimi regis, felicissimi herois, gloriosissimi reipublicae statoris, coloribus ab imperii Davidici aut Salomonei flore regumque Orientalium pompa sumtis depicta, varietque et mirifice ornata. Si jampridem de Messia passuro et morituro constitit inter prophetas, qui tandem factum est, ut omnes altum de eo silentium servarent, et quum toties ejus gloriam oecinissent, vix in uno loco prioris humilitatis ejus ac miseriae mentionem facerent? Ponamus autem, apparere in quibusdam oraculis antiquis, et in hoc uno certe nostro vaticinio, Messiam patientem et moriturum clare et perspicue; tum vero haud intelligitur, cur aetate Jesu Judaei et Apostoli ejus rei tam parum meminissent, ut apud eos, spei Messiae cum gloria et potentia regnantis unice deditos, ejus humilitas et miseria haberet maximam offensionem. Post servatoris demum obitum et resurrectionem Evangelistae et Apostoli nonnulla hujus vaticinii dicta ad Jesu Christi fata retulerunt; vid. Matth. 8, 17. Marc. 16, 28. Joa. 12, 38., coll. Rom. 10, 16. Act. 8, 32 sqq. Redditur praeterea, si de Christo hoc oraculum agere statuamus, interpretatio ipsa difficilis. Ita enim in priori ejus parte *verbis propriis* ac *sensu literali* fata Christi enarrata arbitramur; alteram autem partem *impropiis* et *allegorice* de fati et effectu non *Christi rediivi*, sed ejus doctrinae interpretemur necesse est. Attamen Messiae fata in hac pericopa adumbrari, nostra aetate demonstrare sategerunt J. C. F. STEUDEL in *Observationum ad* Jes. 52, 13—53, 12. Part. 1. 2 1825. 1826. (quarum epitomen dedit in *der Tübinger Zeitschrift f. Theologie* P. II. p. 294. sqq. et in *Progr. de עבר יתור* num et quo sensus

ejus idea a veri nominis Jesaja mente concepi posse videatur? Tubing. 1828. cf. *Tübing. Zeitschr. für Theol.* an. 1830. P. II. p. 39. seqq., et HENGSTENBERG *Christologie des A. Test's* Vol. I. P. II. p. 311. seqq. Verum quo minus de singula quadam persona vatem loqui existimemus, omnino illud vetat, quod Versu 8. exeunte de illa qui loquentes introducuntur dicunt: *מִשְׁפָּט צָרָה לְמִי* *propter defectionem populi mei plaga tibi;* *לְמִי* enim *collective* duntaxat pro *דָּרָה* usurpari, videbimus ad eum locum, voluitque vates illa voce usus ipse significare, ministrum illum divinum, de quo loquitur, esse certam quandam plurium hominum ejusdem conditionis collectionem, unius personae imagine repraesentatam. Quum igitur omnis interpretatio, quae singulari alicui personae hanc pericopam accommodare studeat, plane sit seponenda; sequitur, posse illam neque de Jeremia vate, ut post R. Naadium voluit GROTIUS, neque de Jesaja agere, a popularibus pessimo habito, tandemque, testibus Talmudicis scriptoribus, a Manasse rege mortis supplicio affecto, quae STARODLINII quondam fuerat sententia (vid. *Ejus Neue Beyträge zur Erläuterung der biblischen Propheten*, p. 1 — 22.), refutata a G. L. SPOHN, Theologo Vitebergensi, in peculiari Commentatione, inscripta: *Examinatur S. Rev. Starodlini interpretatio loci Jes. 52, 13. 14. et 53. tot.*, Viteberg. 1794. 4. Nova ratione nomine *ministri divini* Messiam, non tamen exclusis prophetis et populo Judaico, describi arbitratur UMBREIT et hic, et 42, 1. 49, 1. seqq. in *den theolog. Studien u. Kritiken*, Vol. I. p. 321. seqq.; cf. supra ad 42, 1. Refutatione vix egent, qui vel Hiakiam, vel Usiam, reges Judaicos, hoc loco cani opinantur, quorum commenta suis auctoribus relinquentes, jam ad singulorum Versuum interpretationem progredimur.

LII, 13. Postquam vates Vs. 11. 12. excitavit suos, ut, Jova ducente et adjuvante, alaeres pararent reditum in patriam; jam, ut animos iis addat omneque de favore divino recuperato dubium ipsis adimat, Jovam inducit loquentem, reducibusque non tantum securitatem et pacem, verum et summam gloriam omnisque generis felicitatem promittentem. *הִנֵּה יְשׁוּעָה עִבְדִּי* *En! prospere agat servus meus!* Hiphil Verbi *שָׁבַל* ubi intransitive usurpatur, geminam obtinet significationem; notat enim tam: *intelligentem esse, considerate, prudenter agere*, quam: *felicititer et bono cum successu agere*, et hoc quidem sensu dicitur de toto populo Hebraeo Deut. 29, 8., item de duobus bellicis, ut Jos. 1, 7. 8. 1 Sam. 18, 5. 30., de regibus, ut 1 Reg. 2, 3. Huic loco utraque quidem notio apta est, eamque expresserunt plerique veteres. Sed consequens contextus, in quo non tam *prudencia* ministri divini, de quo agitur, quam ejus celestudo et gloria, quam sit adepturus, commendatur, suadet, ut alteram significationem *felicititer agendi* adisceamus, quam ipsam et Chaldaeus suo *יָצַח*,

prospero successu utetur, expressit. עבדִי *Servus meus, minister meus, quem ad consilia mea exsequenda destinavi. Eum pluribus hujus libri locis honorifico ministri divini titulo appellari, observavimus supra initio annotationis ad hanc pericopam. In verbis quae sequuntur, יָרוֹם וְנִשְׂאָ וְנִבְרָא, excoelsus erit, et offeretur, et sublimis erit, non est argutandum, neque quaerendum, quomodo singula inter se differant. Bene KIMCHI ad ea haec notat: adhibet omnia, quae lingua Hebraica suppeditat verba, celsitudinem indicantia, ut significet, celsitudinem ejus fore excellentem.*

14. Hic Versus cum proximo ita cohaeret, ut ille ἀπόδοσιν, hic ἀπόδοσιν constituat, adeoque כְּאֶשֶׁר תִּפְּדֶנּוּ, initio hujus Versus, respondeat בְּן, proximi Commatis initio. כְּאֶשֶׁר שָׁמַעְתָּ עָלָיָהּ רַבִּים. *Quemadmodum obstupuerunt super te multi.* De quo Versu superiore in persona tertia loquutus erat Jova, eundem jam ipsum alloquitur, et in Versu proximo iterum in persona tertia de illo dicit. Qua personarum permutatione nihil frequentius est in libris Hebraeorum poeticis (cf. not. ad Jes. 1, 29. 5, 3. 8), ut mirandum sit, offendisse plures interpretes in voce עָלָיָהּ secundae personae Suffixum, illamque in עָלָיו transformandam voluisse, provocantes eum ad auctoritatem Chaldaei et Syri, qui Pronomen tertiae personae exprimunt, tum ad codices aliquot manuscriptos, qui עָלָיו exhibent. „Sed profecto e versionibus antiquis in hoc tali loco nihil pro lectionis varietate effici potest. Personarum enim vicissitudines atque permutationes quum inter idiotiamos linguae Hebraeae referendae sint, utique ab interpretibus in eam, qua ipsi utebantur, linguam non sine crimine barbarismi transferri potuissent. Alexandrinus quidem, ut hanc sermonis durtiem ab ingenio et indole linguae suae alienam evitaret, in vertendis vocibus מְרִאֲדוֹ וְחִתְּרֵי Pronomen secundae personae substituit, τὸ ἐμὸς σου καὶ ἡ ἐμὴ σου. Hunene itaque מְרִאֲדוֹ וְחִתְּרֵי legisse statuamus? Lectio vero duorum codicum, qui עָלָיו praeferunt, dubitari omnino non potest, quin ad librariorum vel insecitiam vel temeritatem referenda sit.“ Haec verissime C. D. A. MARTINI in *Commentat. philolog. crit. in locum Esaj.* 52, 13 — 53, 12. Rostoch. 1791. 8. p. 16., qui idem observat, Verbum שָׁמַעְתָּ, quod universe de iis usurpari solet, qui rei cujusdam vel novitate vel gravitate percussi stupent, quo quidam sensu saepius jungitur Verbis affinis significationis שָׁמַעַתָּ et תָּמַה (vid. Ezech. 27, 35. Jerem. 4, 9.), interdum *aversionis* quoque, indignationis, ludibrii atque irrisiois notionem sibi adjunctam habere, ut Jerem. 18, 16. יָשָׁם וַיִּיָּדַר בְּרֹאשׁוֹ *stupebit et nutabit capite suo*), et 19, 8. יָשָׁם וַיִּשְׁרָק *stupebit et sibilabit*), quam significationis accessionem et h. l. tenendam esse. Verbis quae sequuntur per parenthesin interjectis, בֶּן-מִשְׁחָת מֵאִישׁ מְרִאֲדוֹ, *adeo deformatus fuit aspectus ejus magis quam viti, i. e. cuiusquam, stuporis illius, cujus mentionem modo injecerat vates,*

causa et ratio declaratur, quare Particula כֵּן non designat apodosis, quae Versu demum proximo, ut diximus, sequitur, sed ita, adeo est vertenda. Nomen מִשְׁחָה, a Verbo שָׁח deductum ad formam Nominum מִרְמָס, מִרְפָּשׁ, מִשְׁמַל, proprie notat *corruptionem*, hoc vero loco designari formae corporisque exilitatem foeditatemque, per seriem orationis dubitari nequit. Ceterum verba מִשְׁחָה מִרְמָס מִשְׁחָה מִרְמָס *corruptio prae viro, sive magis quam vir*, concisus sive elliptice posita esse pro מִשְׁחָה מִרְמָס מִשְׁחָה מִרְמָס *corruptio sive deformatio ad aspectus ejus magis s. major erat quam deformatio viri* scil. ullius, recte Martini observat, itemque, verba Versus postrema, וְהָאֲדָרִי מִבְּנֵי אָדָם, וְהָאֲדָרִי מִשְׁחָה הָאֲדָרִי מִשְׁחָה הָאֲדָרִי *et deformitas ejus major erat deformitate filiorum hominis*, hominum quorumcunque aliorum. In comparationibus enim ubi eadem res bis nominanda foret, interdum quidem nomen repetitur, ut Jes. 21, 3., multo frequentius autem secundo loco omittitur, vid. Jes. 10, 10. infra 56, 5. Ps. 4, 8.

15. Particula כֵּן initio Versus respicit, ut vidimus, ad בָּאֲשֶׁר Versus superioris initio, inservitque indicandae apodosis, in quo interpretes fere consentiunt; minus vero in constituendo sensu formulae גֵּוִים רַבִּים יִזָּה. Quam יִזָּה saepe, praesertim in Levitico, de sparsione sanguinis victimarum ad expiationem dicatur, ut Levit. 4, 6. 17. 5, 9. 6, 20., de adspersione leprosi sanati, Levit. 14, 7. 16., atque de adspersione aquae lustralis ad purificationem immundi, Num. 19, 18. 19.; Hieronymus, et post eum interpretes Christiani longe plerique verba גֵּוִים רַבִּים יִזָּה ita interpretantur: *adspersit gentes multas*, i. e. eas expiabit sanguine suo, morte sua veniam a suppliciis divinis iis impetrabit; dictione repetita a sacrificiorum disciplina, ex qua Pontifex Max. quotannis sanguinem victimae expiationis ad condonationem peccatorum pro populo impetrandam versus arcam foederis spargere debebat, de quo ritu Levit. 16, 18. 19. agitur. Conferre etiam jubent loca N. T. 1 Petr. 1, 2. Hebr. 12, 24. Cui interpretationi obstant tamen rationes grammaticae plures eaeque haud leves, quas verbis praestantissimi Philologi, N. G. SCHROEDER, in *Observatt. select. ad Origg. Hebr.* Cap. 8. §. 10. p. 8. exponere, operae pretium duco. „Primum igitur Verbum יִזָּה, quoties de adspersione lustrali usurpatur, nunquam absolute ponitur, sed semper additum habet nomen *materiae*, qua sacer ille ritus peragendus erat, videlicet *aquae*, Num. 19, 21., *olei*, Levit. 8, 11. et *sanguinis* Levit. 16, 14. Quare propheta, si eodem Verbo, in sensum improprium translato, virtutem purificantem sanguinis Messiae significare voluisset, hoc sanguinis nomen diserte exprimere eo magis necesse habuisset, quod hic nihil aliud, quod ejusmodi metaphoram sustineat, praecedat aut sequatur. Sane scriptores N. T. in tali loquutione metaphorica ipsum sanguinis

J. C. nomen haud omiserunt, vid. e. c. Hebr. 9, 13. 14. et 1 Petr. 1, 2. Similiter Ezech. 36, 25. expressam *aguas* mentionem facit, ubi alludit ad ritum aqua lustrali immundos adspargenti, dicens: *Spargam super vos aguas mundas, ut purgemini ab omnibus impuritatibus vestris*. Dicat forsitan, *sanguinis* nomen ex recepto Verbi usu de purificatione, quae sanguine fiebat, suppleri facile posse. Sed neque solo sanguine ea fiebat purificatio, verum etiam aqua et oleo, ut loca supra adducta docent; neque etiam מִן de sola usurpatum est purificatione et lustrali adspersione, ut ex 2 Reg. 9, 33. et Jea. 63, 3. clare apparet. Secundo, hoc maxime obstat illi interpretationi: *adsparget populos multos*, quod etsi ex indole Latini sermonis dici potest: *adspargere hominem*, Hebraeus tamen in Verbo מִן eam construendi rationem haud admittat, sed ante nomen adspargendi hominis aut rei, Praepositionem לָ, עַל, aliamve similem, necessario requirat. Ratio est, quod propria Verbi מִן vis non est in *adspargendo*, sed, uti Arabica docet dialectus, in *saliendo*, *exiliendo* et *emicoando*. Hinc 2 Reg. 9, 33. verba מִן מִן מִן מִן valent: *et emicuit*, prosiliit *aliquid sanguinis ejus*, Jesabelis, *ad parietem*. Hiphil igitur מִן quum proprie valeat: *fecit emicare*, s. *exsilire*, patet, cur Hebraice recte quidem dicatur: *fecit emicare* seu *exsilire sanguinem super*, ad, *versus* hominem seu rem aliquam, minime autem: מִן מִן מִן מִן *fecit emicare hominem*, pro: *adpersit eum*. Exempla Verbi מִן cum עַל sive לָ constructi vid. Exod. 29, 21. Num. 8, 7. Levit 14, 51. Tertio denique loco animadvertendum est, verbis מִן מִן מִן מִן, quum opposita sint initio Versus 14. (*quemadmodum stupuerunt super te multi*), talem animi affectionem exprimi debere, quae contraria sit isti stupori cum detestatione conjuncto, quo Jovae ministrum eumopere deformatum olim homines adspexissent (cf. quae de Verbi מִן vi Vs. 14. sunt notata). Quodsi autem verba hebraea ita vertantur: *ita adsparget* scil. sanguine suo piaculari *populos multos*, minime justa atque distincta sententiarum oppositio apparet. Neque cum reliqua Versus parte sensus iste apte vinculo copulari potest, ut cuique legenti sponte patet. Sed nulla plane difficultas erit in his verbis, si ex propria Verbi מִן significatione, quae, uti collato Arabico مَن pluribus demonstravit SCHROEDERUS l. l. §. 2., est: *saliit*, *exsiliit*, ita vertamus: *sic faciet exsilire populos multos*, i. e. commovebit eorum animos, excitabit apud eos laetam sui admirationem. Nemo nescit, omnibus in linguis usitatum esse loquutionem, qua *exsilire* dicuntur, qui subita laetitia et impensiore gaudio, praesertim ob insperatam felicitatem, efferuntur. Quali sensu OVIDIUS *Metamorph.* 1, 776. dicit: *emicat extemplo laetus*. *Exsilire*, et, quod idem est, *exsultare*, nec non Graecorum ἄλλασθαι, ἔλλασθαι, πηδᾶν, σικεῖν, apud optimos scriptores, et ἀγαλλιάσθαι apud Sacros et

Ecclesiasticos, passim ita translata reperiuntur. Eandem metaphoram obtinet apud Hebraeos Verbum גיל vel גיל, proprie saltare, choreis in orbem ductis, et hinc vehementiore gaudio exultare, ut Job. 3, 22. וְהִשְׂמְחִים אֶל־גִּיל qui laetantur usque ad exultationem, nec non in Verbis גִּיל et גִּיל, quae proprie solum pedibus ferire, et hinc exultare gaudium, impense laetari notat, ut 2 Sam. 1, 20. הִצְלִיחַ הַיָּמִים בְּנֹת פְּלִשְׁתִּים ne laetentur filiae Philisthaeorum, ne exultent puellae non circumcisorum. Adde דרך, primo salire, dein gaudium exultare, quod semel exstans in V. T. Job. 41, 14. apud Chaldaeos et Syros usus est frequentissim. Ita justa et apta prodibit oppositio inter protasin initio Versus 14., et apodosin, hos modo: quemadmodum olim multi stupentes ad vilissimam speciem, qua ministrum Jovae, de quo agitur, i. e. populum Hebraeum, deformatum vidissent, eum aspernabantur ac detestabantur; ita futuro tempore idem ille, insigni dignitate et majestate conspicuus, gentibus multis summam sui cum laetitia conjunctam admirationem infuset. Hunc sensum et vetustissimus Graecus Alexandrinus interpretes expressit: οὕτως θαυμάσιον ἐστὶν πολλὰ ἐν αὐτοῖς. Quibus optime concinit quod additur: עָלֵיוּ יִקְבְּצוּ מְלָכִים פִּתְחָם super eo compriment reges os ipsorum, i. e. ipsi etiam reges summam ministri illius divini dignitatem compresso quasi ore et cum tacita animi convicti et confusi submissione reverebuntur. Inest enim his verbis summae admirationis et venerationis descriptio. Eadem loquutio legitur Job. 29, 9. 10. 11., ubi Jobus, quanta ejus olim fuerit apud omnes auctoritas declaraturus dicit: Proceres abstinebant a verbis manu ori adnota; principes vocem non emittebant; faucibus adhaerebat lingua. Et Mich. 7, 16. Videbunt gentes scil. facta illa admiranda, et pudebit eos universae potentiae suae, וְעַל-פִּתְחוֹ יָשִׁימוּ יָדָם ponent manum suam super os, prae tacita admiratione summa cum veneratione juncta. Cf. Ps. 107, 42. Job. 5, 16. In altero Versus hemistichio indicatur ratio, cur multi populi admiratione divina illius ministri commoveantur: quia, quod nunquam fieri posse cogitabant, id vere factum esse intelligent.

LIII, 1. *לְשִׁמְחָתָנוּ מִי הָאֵמִין Quis credidit nuntio nostro? i. e. illi quod a Jova edocti nuntiavimus de populi Hebraei restitutione. Loquitur propheta suo et collegarum nomine. לְשִׁמְחָתָנוּ, proprie auditus, passive notat omne quod auditur, famam, rumorem, nuntium allatum, ut Num. 14, 15. Jerem. 10, 22. 49, 23. 51, 46. Hic vero denotat quod prophetae nuntiarent. וְיָרֵץ מִי נִגְלָתָהּ Et brachium Jovae super quoniam revelatum est? Nemo fidem adhibuit illis, quae non de admirando Jovanae potentiae documento, quale nos jam videmus, praenuntiavimus. וְיָרֵץ, brachium Jovae, est ejusdem potentia, qua res plane incredibiles efficit, ut supra 51, 9.*

2. Loquuntur gentes, quae, cur prophetarum dictis non adhibuerint, fidem exponunt. Ministri, de quo agitur, divini conditionem tam vilem et miseram fuisse asserunt, ut minime exspectari potuisset, illum e tantis malis se unquam emersurum esse. וַיַּעַל כַּיּוֹנָק לְסָנָיו *Ascendit, succrevit, ut surculus eorum eo, scil. Jova, qui Versu superiore commemoratus erat.* Quorum verborum sensum JARCHI ita exponit: *populus hio, Hebraeus, priusquam ad hanc magnitudinem ascenderat, gens erat perquam humilis, et ascendit e terra sicut surculus e teneris arborum ramis.* Populum Hebraeum plantae comparari, non est novum. Ita Jes. 5, 7. *Vinea Jovae est domus Israel, וַיִּשָּׂא יְהוָה נֶטֶע וַיִּשְׁתַּעֲבֵר et vir Judaeus planta qua summopere delectatur.* Hos. 14, 6. 7. dicit Jova: *Ero Israeli sicut ros, florebit sicut lilium; et incutiet radices suas in terram sicut arbores Libani, וְיִלְכְּדוּ וְיִנְקְרוּהֶיּוּ ibunt, diffundent se, surculi s. rami ejus, eritque tanquam olea.* Et Ps. 80, 9. *populus Hebraeus confertur cum vite ex Aegypto transplantata.* Vid. et Ezech. 19, 10—13. 2Sam. 7, 10. Jerem. 2, 21. Ceterum hoc loco nomen יוֹנָק non de infante, quem post Alexandrinum et Syrum male hic intelligi volunt quidam recentiorum, sed de *surculo*, qui succo radicis quasi lacte alitur, esse capiendum, vix monitu opus. Forma affinis יוֹנָקוּ eodem significatu usurpatur Job. 8, 16. 15, 30. Ps. 80, 12. Si-

milis usus est, notante Martini, apud Arabes nomen ⁹⁰فَرْخ, quod promiscue de pullis animalium et de plantis adhibetur. Vid. SCHROEDERI *Observatt.* p. 135. Suffixum in לְסָנָיו omnino ad Jovam est referendum. Quemadmodum enim omnia in republica Hebraeorum, ita inprimis ea, quae ad illum Dei ministrum, de quo haec agit pericopa, pertinent, geruntur יְהוָה לְסָנָיו, praesente, i. e. moderante et gubernante Jova, qui miserum illum et ab omnibus contemptum sibi ministrum elegit. וַיִּשָּׂא יְהוָה נֶטֶע וַיִּשְׁתַּעֲבֵר *Et sicut surculus e terra arida.* שָׂרֵץ, proprie *radix*, h. l. *propaginem*, qua e radice prodit, res ipsa docet. Vid. et Jes. 11, 10. Quod autem divinus minister hic descriptus comparatur stoloni e terra arida, וַיִּשָּׂא יְהוָה נֶטֶע וַיִּשְׁתַּעֲבֵר *prodeunti*, adeoque ob humoris defectum parum laete succrescenti, referendum esse ad statum illius vilem et abjectum, docent verba quae sequuntur, לֹא-הָיָה לָּהּ *non forma ei* scil. erat; forma intelligitur pulchra, spectabilis, ut 1Sam. 16, 18. וַיִּשָּׂא יְהוָה נֶטֶע וַיִּשְׁתַּעֲבֵר *vir formae* est formosus. Reliqua hujus Versus, וְלֹא הָיָה לָּהּ נֶטֶע וַיִּשְׁתַּעֲבֵר, secundum Masorethas, qui accentum distinctivum majorem Athnach nomini וְהָיָה apposuerunt, ita sunt distinguenda et vertenda: *nec decor ei erat; et vidimus eum, et nulla spectabilis forma, ut eum desideraremus.* Verum multo magis congrua erit sententia, si accentus figatur in voce וְהָיָה, ut comma hoc in duo sit distincta membra, quae in unum exeunt, pro more scribendi prophetarum; duae enim voces וְהָיָה וְהָיָה, quae utrumque

membrum claudunt, sibi invicem respondent. Qua distinctione admessa locus ita erit vertendus: *non apparebat in eo formae pulchritudo, quae oculos alliceret, non oris dignitas, quae ejus desiderium injiceret.* Eodem modo Symmachus Hebraea translit: οὐκ εἶδος αὐτοῦ, οὐδὲ ἀξίωμα, ἵνα εἰδόμεν αὐτόν, οὐδὲ δεικνύσα, ἵνα ἐκινευσθηθῶμεν αὐτόν. Praefixum ו in utroque membro obtinet significationem *consequentis*, et Latine ut vertendum est. Sic supra 51, 12. מִי אֶת וְהִירָאִי מֵאֲנֹשׁ *ecquas tu es, ut timeas ab homine?* adde Va. 16. 23. 26, 2. Verbum רָאָה hic emphatice ponitur, pro *videre cum delectatione*, quo sensu etiam Arabes suum رَأَى et Syri رَأَى usurpare solent. מִרְאָה est *adspectus*, sive *active* sumatur, sive *passive*, ut v. c. Gen. 24, 26. Dan. 1, 4., sic hoc loco, valetque idem quod מֵאֲנֹשׁ.

3. Quod modo per imaginem expressum erat, id nunc magis proprie et graviter enuntiatur. נִכְזָּה וְחָרֵל אִישִׁים *Contentus et destitutus ab hominibus*, i. e. hominum ope et auxilio destitutus. Sic Jobus 19, 14. queritur, se a suis propinquis derelictum esse (חָרֵלִי קְרוֹבִי). Alii: *oessans*, i. e. debilis hominum, i. e. hominum vilissimus; ut חָרֵל, quod proprie dicitur de iis, quae fragilia, infirma sunt et caduca (vid. Ps. 39, 6. Jes. 38, 11.), simpliciter pro homine vili, inglorio atque contempto positum accipiat. אִישׁ מִכְאֹבִים *Vir dolorum*, i. e. doloribus afflictus et oppressus. Est enim haec phrasis passive sumenda, ut Prov. 29, 1. אִישׁ חֹכְמוֹת *vir correptionum* est is, qui saepe ac serio castigatur; et Dan. 10, 11. אִישׁ חֲמֹדוֹ *vir desideriorum*, qui desideratur. וְיָרִיעַ חֲלֵי *Et notus*, insignitus morbo, i. e. tanta malorum acerbissimorum gravissimarumque mole obrutus, ut insigne exemplum exstet hominis afflictissimi. Alii: *notus*, pro וְיָרִיעַ חֲלֵי, morbo quasi familiaris, ei adsuetus. חֲלֵי non tantum *morbum*, ex naturae infirmitate oriundum significat, sed etiam *infirmitatem e vulneribus et plagis*, ut Jer. 6, 7. 10, 19. 1 Reg. 21, 34., et *animi aegritudinem*, ut Coh. 5, 16. 6, 2. וְכַמְסָחַר *Et sicut talis*, a quo faciem occultat quisque; a quo omnes oculos avertunt, tanquam a re foeda et abominanda. מִסְתָּחַר GESENIO est Participium more Chaldaico formatum; pro מִסְתָּחִיר, quod quatuor codices exhibent, h. l. impersonaliter capiendum, q. d. אֲשֶׁר מִמֶּנּוּ יִסְתָּחִיר פָּנִים *sicut talis, a quo faciem occultant.* נִכְזָּה וְלֹא חֲשַׁבְנֵהוּ *Contemptus* sc. ita omnibus erat, ut nihil aestimaverimus eum.

4. Fatentur gentes, jam se intelligere, populum Hebraeum tot tantisque malis tolerandis, non, uti persuasum habuissent, suorum ipsius criminum justas poenas dedisse, verum suarum omnium culpam illum ita luisse, ut sibi sperare liceat, se quoque in gratiam Jovae esse receptas, omnigenamque felicitatem a numine jam placato atque propitio exspectare posse. „Ratio, car Jesaj.

propheta spem, gentes Hebraeis olim infensas ad Jovae cultum nunc accessuras esse, maxime tunc conceperit, est in promptu (in ipso Vs. 1.). Jova, qui suum populum ex hostium ferocissimorum potestate ceterisque malis salvum eripuerat, insigne virium suarum, quibus aliarum gentium diis tutelaribus praevaleret, dederat documentum. Verendum igitur erat, ne Jova, quemadmodum a Babylonis (Jes. 47, 3 — 15. 49, 24 — 26. 51, 23.), sic ab omnibus, qui hostili et inimico animo in suos essent, gravem vindictam sumeret. Edictum enim et denuntiatio erat, omnes, qui ad Jovam ejusque populum non confugerent, iisque inservirent, perituros esse (infra 60, 12. *Quippe gens illa et regnum illud, quod tibi non serviverit, peribunt.* Cf. supra 41, 11 — 13; infra 63, 1 — 6. Jes. 34. Mich. 5, 14. Ps. 83, 15 — 18.). Quapropter ii satius omnino ducere potuerunt, suis admodum nihil valentibus diis valedicere, ac Jovae, potentissimi numinis, gratiam quaerere. Sed quod istorum hominum, a Deo, nisi prioribus peccatis expiatis, ullam salutem expectari non posse, conata erat opinio, propterea auctor ad hanc difficultatem removendam per oratorem ethnicum rem ita proponit, ac si populum Hebraicum tam misere vexatum pro ipsis quoque poenas subisse et Jovae gratiam ipsis conciliasse persuasum haberent. Quam ob causam necesse erat, ut Hebraeus fere insona describeretur, et omnis culpa in ejus accolae transferretur. Id quod ab his facillime fieri potuit. Namque iidem ipsi fuerant, qui Judaeos a salubri unius Jovae cultu abalienaverant, iis ab incunabulis reipublicae flagitiorum ex idololatria profluentium venenum instillaverant, ideoque omnis peccati et omnis culpa, quae in Hebraeis haerebat, auctores vere fuerant. Hos igitur maxime decebat confiteri: non magis ille, quam nos, eramus poena digni.“ Haec verissime C. G. SCHUSTER in Exeursu I. ad suam in hanc pericopam Commentationem, Götting. 1794. 4. Sed progrediamur ad singularum phrasium explicationem. *אֲנִי חֲלִינִי וְחַיָּה נָשָׂא* Sed *plagas nostras ille*, divinus minister, *tulit*, pertulit mala nobis infligenda. De חֲלִינִי vid. not. ad Vs. 3. אֲנִי constat ubique valere *sed*, at. Sensus est hic: *plagas nobis infligendas ille tulit*. Quod pluribus KIMCHI explicat hoc modo: „Quod gentes populum Hebraicum suarum ipsarum dolores pertulisse dicunt, non ita intelligendum est, quasi vere Hebraei aliarum gentium culpam tulissent, sed quod illae e sua opinione ita sint loquuturae, si tempore salutis intellexerint, religionem Israelitarum esse veram, suam autem falsam; tum enim dicent: *nae, patres nostri possedere falsa, vana et inutilia*, Jerem. 16, 19. Quam igitur Hebraei, verae religioni addicti, non ob ipsorum culpam tam acerba perpessi essent, dum nos, qui idola colimus, tranquille et pacate vixerimus; existimandum est, mala, quae nobis perferenda essent, in illos congesta esse, ut nos iis expiaremur.“ Quae adduntur, וְחַיָּה נָשָׂא אֲנִי et *dolores nostros quod attinet, portavit eos*,

eandem prorsus, quam quae praecedunt, sententiam fundunt. Sed ante כְּכֵלִים inserendum esse Pronomen דָּהָא, ex auctoritate tum Vulgati et Syri, tum librorum manuscriptorum et editorum complurium, a Kennicotto et De-Rossio enumeratorum, judicarunt Lowthus et Doederlein, propterea quod eo additamento vis et elegantia haud mediocris huic loco accedat. Pergunt gentes: דָּהָא חֲשַׁבְנָהּ נִגְזַר מִכָּבֶד אֱלֹהִים וּמִצָּרָה *at nos reputabamus eum percussum, caesum divinitus et afflictum.* „Est,” inquit DOEDERLEIN, „descriptio gentis Judaicae in exilio, in quo antiquam dignitatem et decus penitus amiserat, et veluti letali morbo conflictabatur, cf. 49, 7. 60, 15. 54, 6. 7. 11. 57, 18. et Jes. 1, 6., ita quidem, ut fere desperandum esset, ut in lepra, vel omni morbo divinitus immisso (מִכָּבֶד אֱלֹהִים), cui frustra medicinam parat ars humana.“ Videlicet נִגְזַר plures *leprosum* exponunt, nec desunt loca, quibus lepra, tanquam plaga omnium atrocissima et crudelissima, simpliciter vocabulo נִגְזַר designatur, veluti Levit. 13, 22. 29. Deut. 17, 8. Quare jam Hieronymus eandem vim vocabuli hoc loco statuebat. Sed quum nulla sit causa, cur hic nominatim de lepra cogitemus, in latiore Verbi נִגְזַר significatione, qua universe de quibuscunque plagis adhibetur (vid. Gen. 12, 17. Ps. 39, 11. 73, 14.), acquiescere possumus. Bene Theodotion *μυσαστιγώμενος, flagellatus*, vertit, i. e. gravissimis cruciatibus affectus. Sensum haud male expressit Alexandrinus: *ἐλογισάμεθα αὐτὸν εἶναι ἐν πόνῳ.* Dictionem מִכָּבֶד אֱלֹהִים *percussum Dei*, i. e. a Deo, Martini recte observat explicandam esse ex opinione constante tum populorum antiquiorum omnium, tum maxime Orientalium, qua graviore calamitates quascunque, sive illae morbis et corporis cruciatibus, sive aliis adversitatibus continerentur, immediate ad Deum, peccatorum vindicem, referre, easque tanquam poenas ab irato numine inflictas considerare solebant. Hinc frequentissimum est Orientis scriptoribus, ut, si quem diris malis tolerandis peccatorum suorum justas poenas luisse significare velint, eum torminibus divinitus immissis oppressum dicant. Sic in Bar-Hebraei Chronico Syriaco p. 44. de Antiocho Epiphane dicitur: *obiit ex dolore acerbissimo, quem plaga divina ei inflixerat.* Vid. et p. 43. 64. Hebraeorum poetis nihil est usitatus, quam populorum dira fata et calamitates publicas cum plagis et verberibus vel a Jova, vel ab hostibus inflictis conferre, vid. Jos. 1, 5. 6. Jerem. 30, 12 — 15. Hos. 5, 11. sq. Ps. 129.

5. דָּהָא מְחַלֵּל מִתְּשַׁעֲרֵי. *Et ille vulneratus est propter delicta nostra.* מְחַלֵּל, coll. Arab. حَلَّ *perforavit*, notat *confossum*, vulneribus transfixum. Quod gentes fatentur, populum Hebraeum propter sua ipsorum peccata plectum fuisse, illum assimilant piaculo, in quod aliorum culpa congesta, ejusque vicariis suppliciiis abolita sit, cf. 5, 6. 7. Quo facto ipsis, qui jam rite expiati poenarumque imminente mole liberati essent, jam novam

salutem orituram esse, sperat orator; id quod hisce verbis expressit: נָרְפָא-לָנוּ מִיַּד יְהוָה *castigatio salutis nostrae causa super eo*, ei inflictæ erat, *et per vibicem ejus sanatio est nobis facta*. Nomen מִיַּד, quod a יָסַר *erudit*, *castigavit*, qualemcumque *disciplinam* valet, tam qua rudiores verbis castigantur, quam qua verberibus, ad emendationem morum, hic sumendum est de *castigatione*, sive *disciplina poenali*, quum contextus totus de poenis iisque gravissimis agat, et additum וְיָסַר *super eum*, i. e. ei incumbit, id liquidissime arguat. וְיָסַר proprie est *vibex*, *tumex*, carnis livor aut tumor, ex verberibus aut flagellis natus, componiturque Jes. 1, 6. cum מַדָּה *plaga*, et פָּצַע *vulnere*. לָנוּ נָרְפָא *Sanatum est nobis*, sanatio nobis obtingit. *Sanationem* pro incolumitate, felicitateque restituta hic dici, dubitare non sinunt loca Jes. 19, 22. Jerem. 8, 22. 30, 17. 33, 6. Et infra 58, 8. אֶרְכָּתָא *vulnus sanatum* simpliciter felicitatem designat. Apposite Martini comparat eum ea quae hic legitur dictione hanc formulam apud Bohaddinum in Vita Saladini p. 51. edit. Schult. جبر قلبه *vulnus cordis ejus ligavit*, i. e. incolumitate restaurata eum recreavit. Quod ad rem, notat Aben-Esra, per totum illud tempus, quo populus Hebraeus exiliū aerumnis afflictus esset, ceteras gentes pacate et tranquille vixisse, adducitque locum Zachariae 1, 11. 12., ubi nuntii a Jova missi dicunt: *peragravimus terram, est autem tota terra secura et tranquilla*; ad quae angelus Jovae: *o Jova, quousque non miseraberis Hierosolymas, urbiumque Judaeae?* unde pateat, toto illo tempore, quo aliae gentes pace et tranquillitate gavissae essent, non misertum esse Jovam Hierosolymas.

6. כָּלֵנוּ בִּצְאָן הָעִירָנוּ *Nos omnes erravimus sicut oves*, scil. אֲשֶׁר אֵין לָהֶם רֹעֶה *quibus nullus pastor esset*, coll. Num. 27, 17. 2 Chron. 18, 16., quam ellipsin innuit illud, quod cum Patach sub כ, seu cum Articulo demonstrativo צֶאֱן hic positum est. In similitudine ab ovibus petita, quae pastore fido destitutae per deserta vagantur atque oberrant, tum perversae agendi rationis, tum miseriae cum ea conjunctae descriptio continetur. Cf. Ps. 119, 176. בִּשְׂחָ אֶבֶר הָעִירָתִי *oberro sicut ovis perdita*. Quae sequuntur, אִישׁ לְדַרְכּוֹ פָּנָיו *quisque nostrum viam suam respexit*, KIMCHI exponit recte hoc modo: „Singulae gentes respexerunt ad Deos suos; nunc autem vidimus, nos omnes errasse, Israellem autem rectam viam tenere.“ וְיִרְדּוּהָ חֲסִידֶיךָ *Et Jova incursare*, ferae instar, s. hostiliter in eum irruere jussit *crimina nostrum omnium*, i. e. poenas nostrae impietati debitas illum unice perferre jussit Jova. בָּנוּ *cum* ב constructum uti Hebraeis, ita et Syris et Arabibus, proprie est *incidere in aliquem*, *obviam alicui factus est*, Gen. 28, 11. Num. 35, 19. Deinde de impetu hostili dicitur 2 Sam. 1, 15. 1 Reg. 2, 25. Recte KIMCHI haec ita exponit: „culpa in eos

incurrrens (tanquam hostis) sistitur. Jova vero effecit, ut illa incurreret, mala iis immittendo. עָלַי notat hic poenam delicti, ut Gen. 15, 16. E veteribus proprietati verborum maxime insistit Symmachus, ita vertens: Κύριος κατανήσσει ἐποίησεν εἰς αὐτὸν τὴν ἀνουλὴν πάντων ἡμῶν. Hieronymus: posuit in eo iniquitatem omnium nostrorum.

7. נִגַּשׁ וְהָרַח נִגַּשׁ *Exactus, vexatus est, et afflictus ille fuit.* Verbum נִגַּשׁ, cujus forma Niphal hic legitur, proprie *exegit, exactionibus arcavit*, significare constat, unde Kimchi h. l. de exactionibus pecuniarum, quibus Hebraei a populis, inter quos exules vixerunt, ut 2 Reg. 28, 35. Deut. 15, 2. intelligendum putat. Usurpatur vero illud de quavis in aliis tractandis acerbitate et saevitia. Sic נִגַּשׁ Jes. 3, 12. 14, 2. 4. de iis dicitur, qui vexationibus et injuriis subditos opprimunt et affligunt. Quae amplior Verbi significatio et h. l. tenenda est, ut 1 Sam. 13, 6. נִגַּשׁ הָעָם *populus vexatus*, violenter et saeviter tractatus est. פִּיר וְלֹא יָפְתָה פִּיר *Sed non aperuit os suum*, i. e. atrocissimos cruciatus fortiter et patienter perpessus est; cf. Ps. 39, 10. בִּשְׂחָה וְכִרְחֵל לִפְנֵי *Sicut ovis quae mactationi adducitur.* גִּזְיָה נֶאֱמָרָה *Et sicut ovis coram tonsoribus suis muta est.* נֶאֱמָרָה Kimchi observat esse *Milel*, i. e. penacutam, adeoque tertiam femininam Praeteriti Niphal; comparare itaque vatem populum Hebraeum exilii miseras ferentem cum ovicula, quia in omni animantium genere femellae sunt masculis debiliores. Simili comparatione utitur Psaltes 44, 12. populum suum de miseria sua conquerentem inducens: *Reddidisti nos ut gregem ovium mactationi destinatum*; et ibid. Vs. 23. *Reputati sumus instar gregis mactationi destinati.* Nec non Jeremias 50, 17. *Parva pecus (שָׂרָה) dispersa fuit Israel.*

8. מִעֲצָר וּמִמִּשְׁפָּט לִקָּח *E coarctatione et judicio sumtus est.* Haec JARCHI observat esse verba gentium, cum populum Hebraeum liberatum viderint e vinculis, quibus ab ipsis detentus esset, atque e castigationibus, quas adhuc perpessus esset. Verum quum reliqua hujus Versus, nec non Versus qui proxime sequitur, versantur in describendis iis, quae ministro divino, de quo agitur, essent perpetienda; orationis tenor omnino flagitat, ut Particula מִן ante עֲצָר *causam efficientem* indicet, Latine vel *a, per* vertenda, vel Ablativo exprimenda (ut Gen. 49, 24. Job. 7, 14.), et hebraea ita vertantur: *coarctatione et judicio abreptus est*, scil. ex hac vita, ut mox sequitur, quomodo Verbum לִקָּח et Ezech. 33, 4. 6. coll. 8. 9. usurpatur. Nomen מִעֲצָר ab עֲצָר *coarctavit* proprie *coarctationem* notat, deinde, ut alia similis notionis nomina, atque ut apud Latinos *angustia*, de quacunque miseria, afflictatione, vexatione dicitur, ut Ps. 107, 39., ubi cum nominibus *malum* et *dolorem* significantibus (רָעָה et רִיגוֹן) conjungitur. מִשְׁפָּט *judicium*, hic *sententiam judicii, qua quis ad*

poenam severam sive ad mortem damnatur, ut Jerem. 1, 16. 2 Reg. 25, 6., vel poenam ipsam, ut Jerem. 48, 21., designat. Verba quae sequuntur, וְאֵת-דֹּרֹךְ מִי יִשְׁלַח, interpretes varie exponunt. JARCHI דֹּרֹךְ notare ait annos qui praeterierunt super eum, populum Hebraeum, et sensum verborum hunc facit: quis enarraturus est omnes molestias, quas ille pertulit? Sed KIMCHI: quis dicturus esset, generationem ejus tam magnam fore? additque Verbum שִׁיחַ, cujus Piel est יִשְׁלַח, obtinere loquendi significatum, ut Ps. 143, 5. Illis tamen interpretationibus obstat potissimum hoc, quod Verbum שִׁיחַ quoties de meditatione et sermone dicitur, constanter cum Particula ב, nomini illi praefixa, quod rem, de qua quis meditatur aut sermonem facit, denotat, jungitur. Nomen דֹּר autem de vitae spatio ministri divini, de quo hac pericopa agitur, cum Jarchio capere vix admittat illius usus; nam omnibus fere, quibus legitur, locis notat multitudinem hominum aequalium, qui una aetate vel eodem tempore vivunt, licet annis aliquantum differant, homines coevos, vid. Gen. 7, 1. Num. 32, 13. Deut. 2, 14. Voculam אֶת h. l. pro Accusativi nota haberi non posse, patet ex iis, quae de Verbi שִׁיחַ constructione paullo ante monuimus. Sed observandum est, illam haud raro praeponi Nominativo (ut Nehem. 9, 10. אֶת-עֲמֹד הַעֲזָבָה לֹא-סָר columnam ignis non recessit, et ibid. Vs. 34.), et ei quidem Articulo vel suffixo Pronomine restricta, ut habeat vim aliquam demonstrandi, vid. 2 Sam. 11, 25. 2 Reg. 10, 15. et not. ad Ezech. 31, 4. Cf. quae de hoc proverbio disputarunt GESENIUS in *Lex. man. lat.* p. 113. sq. et ROORDA *Grammat. hebr.* P. II. p. 197. Est autem דֹּרֹךְ-אֵת Nominativus qui dicitur absolutus, Latine ita exprimendus: quod attinet ad aequales sive coevos suos; יִשְׁלַח מִי vero vertimus: quis meditatur, seu: cogitet. Quid cogitare debuissent coevi illius, expressum est in fine Versus his verbis: לֹא-שָׁפַע עָמִי נָגַע לָמוּ, quibus quod praemisum est, כִּי נִגְזַר מִן-אֲרֶץ חַיִּים, ita capimus: quando excisus esset e terra viventium, כִּי enim frequenter quum, quando valere, docent loca a Noldio sub No. 22. allata, veluti Num. 22, 22. Exarsit ira Jovae, כִּי-הוֹלֵךְ הוּא, quum iret ille. Jud. 16, 16. וַיְהִי כִּי-הִצִּיקָה לִּי et fuit quum premeret eum quotidie verbis suis. Vid. et Gen. 26, 8. 27, 1. Job. 1, 5. Ita et Aben-Esra haec verba exponit: quando ille erat tanquam qui e terra viventium esset excisus. Populus Hebraeus in exilio versatus, ubi populus esse fere desiderat, comparat mortuo, in qua imagine exornanda multus est Ezechiel Cap. 37., cf. not. ad Va. 1. ejus Capituli, in cujus Versu 11. Hebraei exules de misera sua sorte conquesti in scenam producti ipsi inter alia dicunt: נִגְזַרְנוּ לָנוּ excisi nobis sumus scil. e terra viventium (coll. Thren. 3, 54. נִגְזַרְנוּ). Quos consolaturus Jova Vs. 11. respondet: אֲנִי בֹתֵן אֶת-קְבֻרָתְכֶם ego aperturus sum sepulchra vestra. Similiter Jesajas 26, 19. de populo Hebraeo: Reviviscent mortui tui, cor-

pore resurgent. Expergiſimini et ovate, o pulveris habitatores. Unde manifestum, exules assimilari mortuis, restitutos vero in patriam, in vitam revocatis. Dicit igitur vates, ministri illius divini, dum mortui instar habitus esset, aequalium neminem id animum advertisse, poenas irrogari illi eas, quas aliae gentes promeruisse. Id enim sibi volunt verba haec: מְשַׁעַר עָמִי נָבַע לְמִי *propter delictum populi mei plaga eis* scil. Hebraeis. Ad quae KIMCHI recte ita scripsit: *singuli populi dicent* [seu potius: *dicere deberent*], *propter ipsorum, non vero ob propria delicta has plagas iis* (Hebraeis) *inflictas esse.* לְמִי ubicunque in V. T. occurrit idem valet quod לְהֵם illis, poniturque plerumque post Nomen singulare quidem, sed collective capiendum, veluti supra 44, 7. 15. et Gen. 9, 26. 27. (quo utroque loco לְמִי ad posteros Semi et Japheti est referendum, qui nomine singulari Semi et Japheti, sed collective illo sumendo, comprehenduntur), et cf. not. ad Job. 22, 2. Hoc loco quum לְמִי ad neminem nisi ad ministrum illum divinum referri possit, qui supra Vs. 4. 5. poenas, quas alii promeruisse, tulisse dicitur, vocula illa לְמִי indicatur, nomen יְהוָה עֶבֶד esse collective capiendum.

9. וַיִּתֵּן אֶת-רֶשְׁעֵים קְבָרוֹ וְאֶת-עֲשִׂיר בְּמַחְיוֹ *Assignatum erat inter impios sepulchrum ejus, et inter insolentes, in morte ejus.* וַיִּתֵּן *Deditque* scil. *dans*, i. e. impersonaliter et *dabatur*, assignabatur. De qua impersonali dicendi formula adhibitæ tertia personæ Singularis verbi activi vid. GRÆNIJ *Lehrgeb.* p. 797. no. 5. a. אֶת-רֶשְׁעֵים *Cum impiis*, i. e. apud, inter impios. Quibus verbis, quam duriter et ignominiose Hebraei a populis habiti fuerint, describitur. Quum *mors* populi Hebraei, ut ad Vs. superiorem vidimus, ejus exilium esset; vates coeptam imaginem exornans, his verbis hoc videtur voluisse: Hebraei e patria terra exules abrepti et dispersi ludibriis et injuriis hominum insolentium et ferocium permisos se viderunt. Quas in textu hebraeo sequuntur, וְאֶת-עֲשִׂיר בְּמַחְיוֹ, concisius sunt expressa, facile tamen ex iis, quae praecedunt, supplenda hoc modo: וַיִּתֵּן אֶת-רֶשְׁעֵים קְבָרוֹ וְאֶת-עֲשִׂיר בְּמַחְיוֹ *deditque, dederuntque cum divite*, i. e. divitibus, opum et virium validis *sepulturam ejus in mortibus ejus*, seu: *post mortes ejus*, ut Levit. 11, 31. *omnis qui tetigerit ea* (animalia) *cum s. postquam mortua fuerint, immundus esto*; Esth. 2, 7. וּבְמֹתוֹ וּבְמִיתוֹ וּבְמִיתוֹ וּבְמִיתוֹ *et post mortem patris et matris suae assumsit eam* (Mardocheus); 1 Reg. 13, 31. וּבְקִרְבָּתוֹ וּבְקִרְבָּתוֹ *postquam mortuus fuero, tum sepelietis me* etc. Vid. et Job. 27, 15. Quod autem vates hic usurpavit Pluralem, בְּמַחְיוֹ, ratio est haud alia, quam cur in fine Vs. 8. לְמִי usus est, videlicet quod de *persona collectivæ*, עֶבֶד יְהוָה, loquitur. עֶבֶד יְהוָה cum רֶשְׁעֵים ut parallelum et synonymum conjunctum hic intelligendum esse patet sensu male de arrogantibus, violentis et impiis divitibus, uti contra עֲנָוִים et

פְּנִינִים *pauperes, humiles*, Hebraeis iidem sunt, qui *modesti, mansuetti*. Ita et Job. 27, 19. עֲשִׂירִי pro *impio* ponitur, uti totus into contextus docet, atque Prov. 18, 23. dives describitur arrogans et verbis durus. Cf. Mich. 6, 12. מְלֵאךְ חֶמֶס *divites ejus* (urbis Hierosolymitanæ) *repleti sunt violentia*. Alii significationem vocis עֲשִׂירִי exigendam censent ad notionem Arabici عاثر, quod cum cognatis de *improbo, scelesto* dicitur, ab عثر, propr. *caespitare, offendere*, hinc *delinquere, peccare*. Ceterum במִּתְחִירִי quidam interpretes pro Plurali habent nominis מִתְחִיר *excelsus, tumulum*, quo *sepulchrum* hic appellari volunt, quod in sepulchris concervari terra solebat, unde Latini et pro sepulchro haud raro *tumulum* usurpant, vid. e. c. *Aen.* 3, 304. 322. Sed huic sententiae obstat potissimum hoc, quod in nomine מִתְחִיר Camez sub ב in Plurali, accedente quoque Pronomine suffixo, retinetur, adeoque *tumuli*, seu *sepulchra ejus* essent במִּתְחִירִי, uti legitur 2 Reg. 18, 22. Jes. 36, 7. 2 Paral. 32, 12. Sunt quidem tres a De-Rossio commemorati codices, qui hoc loco במִּתְחִירִי exhibent, sed refragante Masora, quæ voci במִּתְחִיר hanc notam appositam habet: לֹא הָיָה עִשָׂרִי *non exstat alias et defective est scriptum* (pro במִּתְחִירִי). Quamvis על לא-חֶמֶס עָשָׂה וְלֹא מִרְמָה בָּעִיר *Quamvis violenter non egerit, nec dolus in ore ejus esset*. על subiinde *quamvis, quantumvis* notare constat, veluti Job. 16, 7. *Affligor quamvis, quantumvis* notare constat, על לא חֶמֶס בְּכַפִּי *quamvis non est injuria in manibus meis, nec non* Job. 34, 6. מִשְׁפָּטִי אֶבְכֶּה על- *non obstante justa causa meo mendar habeor*. Vid. et Job. 10, 7. Jerem. 2, 34. Eundem esse usum Hebraeo על consoni Arabici على constat.

10. Progreditur jam vates ad descriptionem felicitatis amplissimæ, quæ, gravissimis malis superata, tanquam digno præmio, olim ornandus sit minister ille divinus. וַיְהִי־וָה חֶסֶד וְרֵחַן *Jovæ vero placuit conterere eum, letali infirmitate s. vulnerè afflixit eum*. וַיְהִי est Præteritum Hiphil Verbi חָלַה pro וַיְהִי ad morem Syrorum, qui in Verbis tertiæ radicalis ו (e Vav vel "Jod ortæ) in prima Conjugatione aliquando, in reliquis Conjugationibus semper tertiam personam Singularis in Jod terminant. Verbum significat *infirmitate sive plaga letali aliquem afficere*. Sic Achab ictu letifero percussus exclamat 1 Reg. 22, 34. וַיְהִי־וָה אֲנִי חֶלְחִי *Jovæ populo Hebraeo: equidem letale vulnus tibi infugam*. Et Jerem. 14, 17. נָהַל 3, 19. מִבְּרַח נָחִלָה est *plaga desperata, letifera*. Ceterum ad וַיְהִי est ex præcedente רֵחַן Pronomen suffixum repetendum, et ante illud copula ו subaudienda; qualia ἀσύνδετα poetis Hebraeis usus frequentis esse constat. Sensum כִּימְחִי recte exponit hoc modo: „Nos [inquiunt gentes] nullam aliam videmus rationem dolorum et malorum, quæ in exilio perpressus est (populus Hebræus), nisi quod Jovæ ita placuerit; tenebat enim legem ejus, quæ est lex vera, propter quam se ipsum morti

quoque tradidit. “אִם-חַשִּׁים אֲשֶׁם נִתְּשָׁו יִרְאֶה זָרַע *Quodsi posueris, feceris, tu, Jova, piaculum animam ejus, i. e. eum, videbit semen*, posterus, resurget ex mortuis, Vs. 8. 9. אִם *Si, quodsi*, hic coaequationi membrorum sibi oppositorum inservit, ut Thren. 3, 32. אִם-הוֹנֵת נְרָחָם *si dolore afficit et miseretur*. Prov. 3, 34. לְלַצִּים חֵן-יִלְיֶץ אִם-*si illusoribus illudit*, מַנְשׁוּתִים *mansuetis dat gratiam*. Nomen אֲשָׁם proprie *delictum, culpam* notare constat, hinc *sacrificium Quo delictum expiatur, piaculum*, quod ex lege Levit. 5, 16. 19, 21. *ariete* constabat. Hoc loco dicitur de homine, qui sponte morti sese offert ad aliena scelera expianda. Poenas *si* ipsis infligendas subiisse populum Hebraeum, confessae sunt gentes supra-Vs. 4. 5. Praemia, quae laturus ille sit profusi pro aliis sanguinis hinc verbis declarantur: יִרְאֶה זָרַע *videbit semen*, larga fruetur posteritate. Quocum cf. illud Zachariae 10, 8. promissum Hebraeis datum: רַבֵּי כְמוֹ רַבֵּי *multiplicabuntur sicuti olim multiplicati fuerant*. Et ibid. Vs. 10. וְלֹא יִמָּצֵא לָהֶם *neo sufficiet eis* scil. locus, qui eorum multitudinem capiat. Hebraeos mirum in modum auctum iri, promittit 36, 11. 37. Additur hoc loco: יִאָּרְךָ יָמָיו *prolongabit dies*, i. e. longam explebit annorum seriem; eadem phrasis exstat Dent. 17, 20. de eo qui longa vita fruatur. Sunt interpretes, qui haec verba ad זָרַע referant, quasi posteri longam annorum seriem expleturi dicantur. Sed multo aptius verba illa ad ministrum illum divinum, de quo toto hoc Capite agitur, referuntur. Hoc dicunt: res Hebraea semper florebit. Ita et infra 65, 22. dicit: כִּי־יָמֵי חֲזָקַי יִהְיוּ עִמִּי *sicut dies arboris* erunt *dies populi mei*. „Diuturnus reipublicae flos, civium permagnus numerus, principatus Palaestinae omniumque terrarum vicinarum, et cetera commoda vitae e monothismo ac favore divino efflorescentia, sunt partes ejus felicitatis, quam omnes antiquitatis prophetae Hebraeis in patriam reducibus apprecantur.“ SCHUSTER. וְיִצְלַח *Et voluntas Jovae per manum ejus*, i. e. per eum *prosperè succedet*, quae Jova decrevit, ille felicissime exsequetur. Quo illud potissimum pertinet, quod alias gentes ad cultum Jovae sit adducturus, ut mox Vs. 11. diserte dicitur. Ceterum Kimchi recte observat, hucusque esse verba gentium, reliqua, quae duobus postremis Versibus sequuntur, esse Jovae.

11. Comparet nunc Jova, confessionem et testificationem gentium confirmans, et uberius prosequutus praemia, quibus minister ejus sit donandus. „Ante dicta Jova auctoritate sua judiciali confirmat. Uberius nempe ac gravius declarat, se populum Hebraeum in gratiam receptum omnibus bonis accumulaturum esse, simulque accolarum gentium multitudinem per illum expiatam sibi commendatam habiturum, has vero illi, optime de ipsis merito, subjecturum. Itaque hi duo Versus commentantur dicta 52, 13. 15. 53, 4—6. 10, adeoque totam hanc pericopam

egregie absolvant. SCHUSTER. נִשְׁבַּח וְנִשְׁבַּח plures interpretes vertunt: *pro labore* sive *ob laborem animas suas*, נֶן accepto eodem quo supra Vs. 5. significatu. Sed praestat, retenta propria illius Particulae significatione, sic interpretari: *ex labore animas suas*, exemptus, tot exantlatis aerumnis. Duo quae sequuntur Verba, וְיִשְׁבַּח יִרְאֶה וְיִשְׁבַּח *videbit, saturabitur*, hoc valent: *videbit, adipiscetur*, quo satietur, subaudito inter utrumque Verbum וְיִשְׁבַּח. KIMCHI subaudit טוב *bonum*, et verba sic exponit: וְיִשְׁבַּח יִרְאֶה וְיִשְׁבַּח *videbit bonum eoquo saturabitur*. Sane nomen טוב Verbum יִרְאֶה saepius additum legitur, ut Ps. 27, 13. 34, 13, hinc omissum facile intelligitur. Sunt interpretes, qui וְיִשְׁבַּח conjungant cum וְיִרְאֶה, ut vertendum sit: *saturabitur cognitionis sui*, quod hoc modo exponunt: abunde fructur hac beatitudine, ut permulti eum agnoscant celsissimum benefactorem, qui salutem ipsis procuravit. Sed voces וְיִשְׁבַּח וְיִרְאֶה jungere vetat accentus distinctivus major *Sakeph-katon*, voci וְיִשְׁבַּח appositus, qui hoc verbum ab iis quae sequuntur distinguit; et accentus conjunctivus Munach ad יִרְאֶה indicio est, et יִשְׁבַּח et יִרְאֶה sensu arctissimo cohaerere. Sunt igitur verba יִרְאֶה וְיִשְׁבַּח יִרְאֶה וְיִשְׁבַּח jungenda et sic transferenda: *per cognitionem, scientiam suam*, qua alios erudiet, *justitiam conciliabit justus servus meus multis*, i. e. multos ad justitiam, rectitudinem, pietatem instituet, perducat. Eodem plane modo Dan. 12, 3. doctores vocantur וְיִרְאֶה וְיִשְׁבַּח *qui justos reddunt multos*, quod Vulgatus recte *qui ad justitiam erudiunt multos* reddidit. MARTINI וְיִרְאֶה וְיִשְׁבַּח h. l. *salvum praestare, beare* esse autumat, collatis locis quamplurimis, in quibus וְיִרְאֶה simpliciter idem est cum וְיִשְׁבַּח, veluti supra 45, 8., וְיִרְאֶה vero *servatorem* significat, ut Zach. 9, 9., ubi וְיִרְאֶה potestate par est praecedenti נוֹשֵׁעַ pro מוֹשִׁיעַ posito, ut sensus evadat hic: *servator, legatus meus, salvos praestabit multos*, i. e. a malis liberatos felicitate nova eos augebit et ornabit. Sed quam nos supra dedimus interpretationem commendat וְיִרְאֶה. Adjectivum וְיִרְאֶה hic suo praemittitur substantivo, ut Ps. 89, 51. וְיִרְאֶה וְיִשְׁבַּח; vid. et Ps. 93, 4. 1 Chron. 28, 5. Ceterum וְיִרְאֶה Martini recte observat paullo insolentius dictum esse pro simplici Accusativo וְיִרְאֶה, nec enim alias Verbum וְיִרְאֶה nomini, intercedente ל unitum, in V. T. occurrere. Sed praefixum ל h. l. ex Syriasmō-Accusativi notam sustinet, ut 2 Sam. 3, 30. וְיִרְאֶה וְיִשְׁבַּח *occiderunt Adonem*. In postremo Versus membro וְיִרְאֶה וְיִשְׁבַּח, Verbum וְיִרְאֶה in Praeterito, aut certe Praesenti capiendum esse, ut verba ita reddantur: *et peccata eorum portat*, i. e. poenam peccatorum ab illis commissorum sustinet, flagitat ipse orationis series et indoles. Ceterum peccata eleganti imagine propter mala, quae sibi adjuncta habent, ab Orientalibus tanquam grave onus repraesentantur, quo premantur qui iis se inquinaverint; cf. Thren. 5, 7. Hinc apud Arabes Verbum وَزَّر, quod proprie

est: *grave onus sustinuit*, dicitur pro: *crimine gravatus fuit*; itemque ⁶⁰ *sarcina* vocabulum solenne est de criminibus eorum-que poenis. Cf. not. ad Vs. 4., ubi idem aliis verbis dixerat, et mox repetet in fine Versus proximi.

12. In prima hujus Versus parte describitur amplissimum et splendidissimum imperium, quod ministro illi divino in tot aerumnarum, quas exantlaverit, praemium Jova sit concessurus, imaginibus desumptis ab imperatore et heroe, qui, terrâ sub ditio- nem suam redditâ, regnum occupat, et praeda partem potitur. *Ideo*, quod illa omnia, quae in superioribus commemorata sunt, praestitit. *Sortem tribuam ei inter po- tentes* (quomodo *רבנים* usurpatur Jer. 39, 13. 41, 1. Job. 35, 9.), i. e. inter magnates locum sibi vindicabit; amplissimos assequetur honores. Alii verba sic interpretantur: *dispartiam ei multos*, tanquam peculium ei assignabo, collato Job. 39, 17. (al. 20.), *non impertivit ei* (astruthioni) *intelligentiam*, quasi dicas: *partem* alicui assignare in re aliqua. Sic Hieronymus: *ideo dispartiam ei plurimos*. Sed loci Jobaci, quo hanc interpretationem commendat, plane alia est ratio, et praestat sensus supra primo loco positus. Cum eo consentit alterum membrum, *cum validis dividet praedam*, collata eadem loquendi formula Prov. 16, 19. *Melius est, humilem spiritu esse, quam dividers praedam cum superbis*, adeoque opima conditione esse. Alii, quum *עצומים* non tantum *fortitudinis*, verum et *copiae* notionem habeat (vid. not. ad Ps. 35, 18.), vatem hoc dicere volunt: *validos multoque populos partietur spolia*, imperio stabilito gentes vi et copia valentes, sibi subjectas, inter victoriae socios distribuet; victoris nimirum est, de praeda parta disponere, ejusque optima parte sibi vindicata, reliquae inter socios partitionem facere, vid. Gen. 49, 27. Exod. 15, 9. Ps. 68, 13. Jud. 5, 30. Vel *חלק* hic valet *partem*, sortem capere, ut *חלק* Prov. 17, 2., ubi de servo pruden- te dicitur: *et inter fratres obtinebit hereditatem*. Quo et hic adscito significatu verba *עצומים* *חלק* ita vertenda essent: *validosque potentia et copia po- pulos obtinebit praedam*. Causa tam luculentorum emolumento- rum exponitur his verbis: *pro eo quod profudit ad mortem animam suam*. Particula *החזק*, propr. *sub*, hic ut alias notat loco, *pro*, et sequente *אשר*, *propterea*, *quod*, ut Deut. 21, 14. Verbum *העזיר*, proprie *nudavit*, hinc *evacuavit*, dicitur Gen. 24, 20. de evacuatione situlae, unde h. l. *effundendi* notionem obtinet. Jungendum est hic nomini *נפש* in Accusativo, ita ut verba *העזיר* ita vertenda sint: *effudit animam suam ad a. in mortem*, quae ipsa phrasis et Ps. 141, 8. legitur (omisso tamen *למזון*), ubi poeta Deum sic precatur:

אֶל-הַיָּרֵךְ נָפְשִׁי *ne effundo animam meam*, i. e. noli permittere, ut hostes meum sanguinem profundant. *Suam autem animam morti profundere* notat: vitae suae prodigum esse, vitae non parcere, mortem non detrectare, si dira necessitas urget. Arabes quoque de strenuo bellatore, qui intrepide morti sese objicit,

dicere solent: *أَسَالَ نَفْسَهُ fluere fecit*, i. e. profudit animam suam, *بَذَلَ نَفْسَهُ donavit animam suam*. Cum phrasi hoc loco

usurpata sensu convenit, quod Jud. 5, 18. de Sebulone dicitur *וְהָיָה בְּפֶשֶׁל יָרֵךְ נָפְשִׁי vitem fecit animam suam ad moriendum*, i. e. vitam suam morti exposuit, eam quasi pro nihilo habens. Ministrum, de quo agitur, divinum se ipsum fecisse sacrificium pro delictis aliorum populorum, ii ipsi confessi sunt supra Vs. 10. Quod et hic indicatur his additis verbis: *וְהָיָה-פֶשַׁעִים נִמְכָּרָה et cum defectoribus, peccatoribus numeratus est*, iis adnumeratus, addictus est, poenas iis debitas luens. Id ipsum disertius expriment quae subiiciuntur: *וְהָיָה הָרָצָה-רָבִים נָשָׂא et ipse peccatum multorum tulit*, i. e. poenam peccatorum, quomodo הָרָצָה et Levit. 20, 20. 22, 9. usurpatur. Idem aliis verbis supra Vs. 4. dictum erat. In verbis postremis, *וְלִפְשָׁעִים יִפְגֵּעַ et pro peccatoribus intercessit*, Futurum יִפְגֵּעַ itidem de praeterito tempore accipiendum est, ut רָצַח Vs. 10. 11. Verbi הִפְגִּיעַ eadem fere ratio est, quae Graeci ἐντυγχάνειν. In origine enim quum proprie sit: *incidere in aliquem*, deinde, prouti vel cum ב, vel cum ל conjungitur, ad diversos usus se praebet. Cum ב constructum significat: *hostili animo aliquem persequi* [in aliquem incurrere, vid. supra Vs. 6.], cum ל vero, ut hic, *intercedere pro aliquo* vel oratione et precibus fusis, vel factis et re ipsa, ut opem ei feras, commoda ejus et rationes adjuves, miseriam ejus levare allabores. Hic intelligendum est ipsum illud auxilium, quod miseras, easque gravissimas et dirissimas, mortemque adeo ipsam subeundo, minister ille divinus aliis praestitisse perhibetur. Recte JARCHI verba illa sic exposuit: *per castigationes, quas venerunt super eum, obvenit bonum mundo*.

C A P. LIV.

1. „Novam progeniem post exilium promittit, latius diffundendam; et civitati Judaicae, quae exilii tempore coniugi sterili comparatur (49, 21.), foecunditatem et insigne argumentum auguratur, jubetque augendae mirum in modum familiae ampliores sedes, quam Palaestina sit, procurare. Hanc autem spem sterili et ἀγάμω, qua nihil apud Orientales turpius judicabatur, laetissimam confirmat tum a vi mariti, qui hanc ignominiam depelleret a populo, novis sibi nuptiis jungendo, i. e. restaurando antiquis sedibus et juribus (Vs. 5 — 8), tum a fide divina (Vs. 9. sqq.).“

DOEDERLEIN. **וְהָיָה לָא יְהוּדָה** *Ova!* o Hierosolyma, quae ea es quae non peperit. *Sterilem* gentem Hebraeam ideo vocat, quod tum exiguo erat numero. Idem dicunt verba quae adduntur: **וְהָיָה לָא יְהוּדָה** *jubilum et laetos clamores ede*, quae dolores partus experta non est. JARCHI: Verbum **וְהָיָה** hic parturiendi significatum habet, quia mulier parturiens cum dolore (**חַיִל**) et torminibus parit. Causam, cur laetus clamor extollendus sit populo Hebraeo, subdit hanc: **בְּיָמֵינוּ בְּנֵי-רַבִּים** *quia plures erunt filii desolatae filii maritae*. Potest hic populus Hebraeus comparari vel cum aliis gentibus, quae instar mulieris conjugatae florebant, ut vult GROTIUS, qui sensum hunc esse ait: plenior fies illis urbibus, quae semper habitatae sunt, et reges apud se habuere; vel cum eo statu, quem ante exilium obtinebat. Nec male conveniet uterque sensus, sed simplicior magis arridet, ut significet, populum Hebraeum praeter naturae ordinem foecundum fore.

2. Quum solitariae atque infocundae multi futuri sint filii, jubet, quod parentes solent, cum augentur filiis, ut domum spatio laxet, quia exceptura est non hospites et advenas, sed filios, quos apud se perpetuo retineat. **וְהָיָה לָא יְהוּדָה** *Dilata locum tentorii tui*, **וְהָיָה לָא יְהוּדָה** *et aulaea tabernaculorum tuorum extendant* scil. sese; Hiphil intransitive hic usurpatur, ut **וְהָיָה לָא יְהוּדָה** *confirmavit se*, *invaluit*, 2 Chron. 26, 8., et **וְהָיָה לָא יְהוּדָה** *procreavit*, *seminatur*, semen concepit mulier. Vel, ut KIMCHI exponit, *extendant*, scilicet *extendentes cortinas, et trahant eas in longum ad dilatandum tentorium et tabernacula*. Similia de ampliandis finibus Hierosolymae et terrae Judaicae promittunt Jeremias 31, 38. 39. et Zacharias 9, 2. 14, 10. **וְהָיָה לָא יְהוּדָה** *Ne cohibe*, s. *ne parcas* id facere, ne cesses. **וְהָיָה לָא יְהוּדָה** *Prolonga funes tuos*, quibus tentorium religatur. JARCHI ait esse *funes tenues, qui appenduntur fimbriis tenteriorum, et alligantur paxillis, quos vernacule vocant chevilles, eosque terrae infigunt*. **וְהָיָה לָא יְהוּדָה** *Et clavos tuos robora*, paxillos bene defige, ad quos deligantur funes illi, qui tentorium sustinent. Cf. supra 30, 20.

3. Etiam extra veteres fines te porriges, quod ita exprimit: **וְהָיָה לָא יְהוּדָה** *nam ad dextram et sinistram prorumpes*, quod fit, cum multitudinis causa, quae non amplius arcto loco contineri potest, ad dextram et sinistram novas sibi sedes capiunt populi. Ita Verbum **וְהָיָה לָא יְהוּדָה** saepius usurpatur de incremento tum opum, tum sobolis, cf. not. ad Job. 1, 10. Ceterum *dextrâ* et *sinistrâ* Kimchi observat designari *meridiem* et *septentrionem*, quia orientem solem intuenti ad dextram est australis, ad sinistram septentrionalis coeli plaga; cf. Ps. 89, 13. **וְהָיָה לָא יְהוּדָה** *Et posteritas tua gentes expellet*, quomodo **וְהָיָה לָא יְהוּדָה** *Et urbes desolatae habitari facient*, cf. Ezech. 36, 11. 13.

4. **כי-לא תי-אל-תראי** *No timeas, quasi haec fieri nequeant.* **לא תבושי** *Quia non pudefies*, tanquam spe tua frustrata. Vel idem est quod: nunquam tibi deerunt liberi, quum mulieres sterilitatem opprobrium duxisse constet. **וְאֵל-תִּבְלְמִי כִי-לֹא תִחַסְרִי** *Nec ignominiae pudore suffunderis; non enim*, ut metuis, *erubescas.* **Quia pudoris juventutis tuae obliviscaris, et probri viduitatis tuae non recordaberis amplius.** Ita ornaberis, ut superiorum calamitatum obliviscaris. *Juventute* populi Hebraei tempora priora inde ab exitu ex Aegypto designantur tum a Jeremia 3, 24. 25. 31, 9., tum ab aliis prophetis, ut Ezechiele 16, 60., Hosea 2, 14.; *viduitate* vero tempus exilii, quo Deus suum populum videbatur dimisisse. Sic Jeremias, ubi de liberatione e Babylonico exilio agit 51, 5., dicit: **לֹא-אֶלְמֶן לֹא-יִשְׂרָאֵל** *non viduus relinquetur Israel et Juda a Deo suo*; cf. Thren. 5, 3.

5. **כי בעלך עשיתי** *Nam maritus tuus est factor tuus*, qui te fecit idem ille erit tuus maritus, tecum cohabitabit et foecundam te faciet. Usurpavit nomina pluralia cum respectu ad **אֱלֹהִים**, ut Pa. 149, 2. **יִשְׂמַח יִשְׂרָאֵל בַּעֲשָׂיו** *laetetur Israel opifice suo*, cf. not. ad eum loc. **בַּעַל** Particip. verbi **בָּעַל** *uxorem duxit*, i. q. **בַּעַל**, quod propr. *dominum* notat, tralaticio significatu *maritum* designat, **בַּעַל אִשָּׁה** *Exod. 21, 3.*, quae notio ad hunc loc. haud dubie pertinet, quum sermo sit de marito et uxore. Cf. Hos. 2, 16. 19. 20. Hemistichii posterioris, **וְהָאֵלֶּה קָדוֹשׁ יִשְׂרָאֵל** *et redemptor tuus, Venerandus Israelis, Deus totius terrae vocabitur*, sensum Aben-Esra hunc esse ait: omnes populi legem, religionem Jovae sequentur, uti et Zephaniae dicit 3, 9. *Convertam ad populos labium purum, ut invocent omnes illi nomen Jovae, eumque colant summo consensu.*

6. **כי-בְּאִשָּׁה עֲזוּבָה וְעֶצְבָּה רִיחַ קָרָאָה יְהוָה** *Nam sicut mulierem derelictam et afflictam spiritu vocat te Jova.* Confirmat haec sententia et illustrat superiorem. Quum enim dixisset vates, Deum esse *maritum* populi Hebraei, nunc addit, licet hactenus sio sese gesserit Jova erga eum, ut vir erga uxorem repudiatam, quam vir non invisit aut curat, quae propterea moeret, jam tamen illam ad se revocare. In hemistichio altero, **וְהָאִשָּׁה נְעוּרִים כִּי חֲמָאֵם** *et sicut uxorem juventutis cum s. postquam spreta esset*; vel obtinet potestatem relativi **אִשָּׁה**, ut Chaldaeus expressit: *ut uxorem juventutis quae amota erat.* Comparat populum Hebraeum **אִשָּׁה נְעוּרִים** *uxori juventutis*, i. e. in juventute ductam (Prov. 5, 18. Mal. 2, 14.), erga quam pristinum amorem retinuit. Cf. infra 62, 4.

7. Quae per imaginem expresserat, jam verbis magis propriis dicit. **בְּרֵגַע קָטָן עֲזַבְתִּיךָ** *In momento exiguo dereliqui te*; non est dubium, exilii Babylonici tempus intelligi; cf. not. ad

Vs. seq. A רָנַע *vibrare, tremulo motu agitari*, est nomen רָנַע *vibramen oculi*, momentum, pro *movimentum*. Sensum Versus recte exponit KIMCHI: „Quamvis prolongati sunt dies exilii, omnes tamen reputabuntur ut momentum parvum respectu miserationum, quae erunt magnae, postquam te congregavero.“

8. In verbis רָצַח רָצַח explicandis interpretes variant, incerti de vocis רָצַח significatu. Plerique non aliunde, fatente ipso Kimchio, sed e contextu hujus loci, designari illā putant *origuum quid*, quod alii cum Chaldaeo ad *exiguum tempus* referunt, quod tamen mox voce רָנַע exprimitur, alii ad *exiguum modum*, cum interprete Alexandrino, qui vertit: *ἐν θυμῷ μικρῷ*, coll. Zach. 1, 15. *Ira magna affectus sum* in gentes illas *transquillas*, quod quum ego רָצַח רָצַח *effervescerem parum, ipsae adjuverint in malum*. Sed recte monuit A. SCHULTENS in *Animadvers. philologg.* ad h. l., merito dubitari posse de hac recepta significatione, quum in nulla vicinarum linguarum talis notiois sub רָצַח vestigia appareant, neque etiam e contextu satis liquido illa constet. Ipse collato Arabico شَظِف *durus fuit*, et شَظِف

durus, vehemens, verba sic vertit: *in vehementia iras abscondi momento faciem meam*, etc. Equidem רָצַח רָצַח haud diversam putem a רָצַח רָצַח Prov. 27, 4. *exundatio iras*, quum literarum רָצַח et רָצַח ejusdem organi nihil sit frequentius. בְּחֶסֶד עוֹלָם רַחֲמֶיךָ *Sed clementiā aeternitatis*, i. e. quae in perpetuum subsistet, *misereor tui*.

9. Ad confirmandum promissum superius adhibet vates, verbis Dei usus, pulchram comparisonem a diluvio Noachico desumptam. Ut enim Deus tum juravit, aquas non amplius transitaras terras ad perdendum genus humanum, sic fidem facit populo, fore, ut tales, quales expertus esset, calamitates, eum in posterum nunquam obruant et pessumdent. בִּי-מִי נָח זָמַח לִי *Quia aquae Noachi hoc mihi*, i. e. nam idem hic ago ut in Noanis aquis, cum quidem juravi, eas non amplius pervasuras terram. בִּי-נָח hic idem valet quod בִּי-נָח *res, negotium aquarum Noae*, i. e. diluvii, quod Noachi tempore terrarum orbem vastavit. זָמַח *Hoc*, quod iratus faciem meam abscondi, Vs. 8. Significatur exilium, quo nunquam in posterum afficiendi sint Hebraei, quemadmodum nec aquae Noachi terram iterum obruent. Veteres raro consensu voces בִּי-מִי, quas nos distinctas legimus, junctas legerunt aliqui codd. mss. Kimchii aetate, ad quos ipse provocat h. l., et codex De-Rossii 27. Hispanus notat ad marginem, in accuratis codd. uno verbo scribi. Sed videtur vocula בִּי in initio sententiae tenenda esse, quippe quae eadem repetitur initio Commatis sequentis, estque in connectendis sententiis recepti usus. אֲשֶׁר נִשְׁבַּעְתִּי בְּעֶבֶר מִי-נָח עוֹד עַל-תְּתַחַרְץ *Quomodo juravi*

a transire, i. e. ut non transcant *aquas Noachi amplius super hanc terram*. אשר h. l., ubi מן sequitur, est i. q. כְּאֶשֶׁר, ut Jerem. 33, 22. De מן ante עֵבֶר ut non valente vid. ad 5, 6. Ad rem cf. Gen. 8, 22. 9, 11. כִּן נִשְׁבַּעְתִּי מִקְצֹף עֵלַיָּה וּמִגֶּרֶם-פֶּה. *Ita juravi ab effervesco, i. e. ut non amplius efferveam contra te, et non amplius increpem te.*

10. Argumento a simili ad stabiliendam spem piorum subjicitur argumentum a minori ad majus, comparatione sumta a montibus et collibus. In hujus comparationis protasi, וְהָרִים יִמָּשְׁוּ וְהַגְּבָעוֹת יִמְאָצְרוּ *quis montes recedant, et colles nutent, atlamen*, et quae porro sequuntur, observandum est, non id velle dicere prophetam, *montes recessuros esse, et colles nutaturos*, ut interpretes plures verba vertunt, *quia recedent montes, et nutabunt colles*; quum contra vates hic montibus et collibus stabilitatem tribuat, quam comparat stabilitati gratiae Jovae erga populum suum. Sed oratio sic est accipienda, ac si dixisset: montes sunt ita stabiles et firmi, ut nemo eos exspectet facile loco movendos et nutaturos esse; si tamen acciderit, ut illi nutent mutentque locum, לא-יִמָּשְׁוּ מִמָּהֶם *tamen gratis mea a te non recedet*. מִמָּהֶם R. Salomo Ben-Melech notat hoc solo loco legi cum Zero sub Thau, quum reliquis locis omnibus מִמָּהֶם scribatur. וְהָרִים יִמָּשְׁוּ וְהַגְּבָעוֹת יִמְאָצְרוּ *et foedus pacis meae*, i. e. quo tibi prosperitatem omnem promisi, *non nutabit*. De וְהָרִים יִמָּשְׁוּ vid. not. ad Ezech. 24, 25. 37, 26. Eadem sententia supra 51, 6. expressa erat.

11. Pergit Jova populum suum certiore facere de sua erga eum cura, tam in eo ornando, quam adversus hostes defendendo. Alloquitur eum sub στήματα Hierosolymae: וְהָרִים יִמָּשְׁוּ וְהַגְּבָעוֹת יִמְאָצְרוּ *afflicta, tempestate agitata, procellis exiliis*, ut Kimchi exponit. וְהָרִים יִמָּשְׁוּ est Participium Pyal, abjecta formativa litera ה, ut מִרְכָּם *ex-pilatus*, Jes. 18, 2. 7., לָקָח *ablatus*, 2 Reg. 2, 10., et hoc ipso loco נִחְמָח quod proxime additur, dum vates Hierosolymam alloquens eam appellat נִחְמָח *non consolationem adeptus*, scilicet עד עתה usque ad hoc tempus, supplente Kimchio. Primum, quod Jova ad exornandam Hierosolymam facturus sit, hoc est: וְהָרִים יִמָּשְׁוּ וְהַגְּבָעוֹת יִמְאָצְרוּ *ecce ego jacio in stibio lapides tuos*. וְהָרִים יִמָּשְׁוּ proprie *recubare faciens* notat, et Verbum וְהָרִים יִמָּשְׁוּ de animantibus complicatis pedibus, vel etiam pectori incumben-tibus quietis causa, vid. e. c. Gen. 49, 9., usurpatur. Hic vero notat, lapides, qui ad exstruendum murum novae Hierosolymae admoventur, ordine ac commodissimo loco ponendos esse, sive vates ad muri foundationem respiciat, sive ad totam ejus structuram, quod magis probabile. וְהָרִים יִמָּשְׁוּ *esse stibium*, Graecis στήμα, στήμας, στίβη, plumbi mineram, vel antimonium, quod pro col-lyrio feminae Orientales aqua dilutum oculis immittunt, et quo ipso supercilia, ornatus causa, pingunt, patet e 2 Reg. 9, 30.,

ubi de Isabella, Phoenissa, legitur: וְיָשָׁם עֵינָיו *posuit in stibio*, i. e. fucavit oculos suos (vid. et Jerem. 4, 30.); nec dubium est, vocem עֵינָיו originem dedisse Graecae οὐκός, οὐκην, οὐκίον, unde Latinum *fucus*. Arabibus hoc collyrium dicitur كحل *Cohol*, et ائيد *id*, qua ipsa voce hic usus est Saadias ad

reddendum Hebraicum עֵינָיו. Quod vero vates h. l. lapides murorum novae Hierosolymae ait *in stibio*, עֵינָיו, ponendos esse, respicere videtur nitorem stibii, tanquam materiae, in qua loco calcis aut caementi, lapides ponendi et coagmentandi erant. Addit vates: וְיִסְתַּחֲרֶיהָ בַּסַּפְּרִית *et fundo te in sapphiris*, lapidibus pretiosis satis notis coloris coerulei, subinde etiam aureis punctulis interstinctis.

12. וְשָׂמָחִי בְּכָל־שִׁמְשֹׁחִי *Ponam, faciam, crystallum s. rubinum pinnae tuas*. וְשָׂמָחִי Hebraei *fenestras* exponunt, quas a שָׁמַח dictas volunt, quod lumen solis admittunt. Sed Graecus Alexandrinus vocem illam reddidit ἐπαλξεις, *propugnacula*, quem sequutus est Hieronymus, qui quum nullam versionis differentiam observet, probabile est, ceteros Graecos interpretes eodem modo vocem illam transtulisse. Sunt autem ἐπαλξεις, secundum Hesychium et Suidam, προμαχῶνας, sive *pinnae* in muris. Non improbabilis est J. E. FABRI in *Archaeol. Hebraeor.* p. 294. not. conjectura, nomen illas habere a שָׁמַח *sole*, quod

eas compararent cum radiis solis, quos Arabes et *cornua*, قُرُون, vocant. Huc facit, quod Arabes *pectinis* speciem quandam, Golio

teste, شمس *solis* nomine appellant, tanquam opus *radiatum*, seu dentatum. De lapide בְּכָל־שִׁמְשֹׁחִי, et Ezech. 27, 16. memorato, jam Hieronymus ignorantiam suam fassus est, nec recentiores quidquam praeter conjecturas de eo afferre potuerunt. Cf. quae ad dictum Ezechielis locum notavimus. Neque magis liquet, quinam sint אֲבָנֵי אֶקֶדָה, qui ad portas novae Hierosolymae aint adhibendi. Quum אֶקֶדָה *ignem elicere, incendere* significet (vid. supra 50, 11.) proprie *lapides ardentes*, ignescentes, indicari videntur. Talis est *pyropus*, ἄνθραξ, *carbunculus*. ל' in voce אֲבָנֵי Kimchi observat habere usum *specificativi*, ut verba ita vertenda sint: *et portas tuas lapides ardentes s. splendentes* scil. reddam. Addit: וְכָל־גְּבוּלָהּ לְאֲבָנֵי־הַחֶסֶד *et totum terminum, ambitum tuum lapides voluptatis*, i. e. delectabiles ponam. גְּבוּל hic urbis suis limitibus circumscriptae *ambitum* notat, et sensus hic est, totum muri circuitum ostentaturum esse lapides concinne coagmentatos, qui nonnisi cum voluptate adspici possent. Haec recte notat Kimchi proponi per similitudinem ad significandam copiam magnificentiae, quae Israeli obtinget, et abundantiae omnis boni.

13. וְכָל-בְּנֵיךָ לִמְדוּ יְהוָה *Et omnes filii tui, o Hierosolyma, cuncti cives tui erunt edocti Jovae, s. a Jova.* Cum quo convenit illud Jeremiae promissum 31, 34. *Non docebunt ultra unusquisque amicum suum, et unusquisque fratrem suum, dicendo: cognoscite Dominum; nam omnes ipsi cognoscent me a minimo ad maximum.* וְרַב שְׁלֹם בְּנִיךָ *Et magna erit pax filiorum tuorum, omnia tibi prosperrima erunt.* Pro בְּנִיךָ in utroque hemistichio *structores tui* legere mallet J. D. Michaelis, Koppius autem in priore tantum, et Doederlein in posteriore. Sed recte observat Kocherus, similem plane ἐπανάληψιν deprehendi infra 59, 10. in וְנִשְׁמַח, item supra 55, 4. 16, 7. Quis non laudat venustum illud VIRGILII *Eclog. 7, 4. Ambo florentes aetatibus, Arcades ambo?*

14. מִצָּרָתָא חֲבוּנִי *In justitia, s. per justitiam stabilieris,* non rapina, vi, fraude, uti solent haud raro magnae urbes, tu exsurges et stabilieris, sed pia et sancta vita civium tuorum. חֲבוּנִי est Hithpael pro חֲזָקָתִי, ut supra 52, 5. מְנַחֵם pro מְחַנֵּחַ. Quae sequuntur, וְרָחֵק מֵעֶשֶׂק *esto longe ab oppressione,* sunt qui capiant per modum admonitionis, ut videlicet civitas confirmata sibi caveat ab illis opprimendis. Sed vix dubium est, Imperativum hic poni pro Futuro, וְרָחֵק *procul eris,* ut alias saepissime, veluti Gen. 42, 18. וְאַתָּה עֲשֵׂה רָחִיב *facite hoc et vivi estote,* i. e. si hoc feceritis vivi, salvi eritis. Vid. et Prov. 20, 13. Deut. 32, 50. Nomen עֶשֶׂק autem hic non *active* de oppressione tenuium, a qua ut sese abstineant novae Hierosolymae cives futurum sit, sed *passive* est intelligendum, hoc modo: longe aberis a vi et injuria, quam ab insolentibus victoribus et dominis dudum sustinuisti; nam sequitur: וְלֹא-תִירָא וְלֹא-תִחַרְבַּהּ בִּי *neque enim timebis scil. ab oppressione, et a terrore ob hostes, qui in te irruant, scil. non timebis, quia non appropinquabit ad te.*

15. Difficultatem creat in hoc Versu exponendo potissimum Verbum *πολύσχημον* גָּר, quod quum *mox congregandi, mox timendi, mox denique commorandi, peregrinandi* significatum obtinere constet; nulla harum significationum remansit, quam non huic loco applicare conata sit interpretum diligentia. Prima illarum significationum, *congregandi*, adscita, KIMCHI interpretationem sic instituit: *ecce! congregabunt se adversus te populi* (עֲלֶיךָ suppleto e. posteriore hemistichio), *non ex me, i. e. me non jubente* (ut Hos. 8, 14. *Regem fecerunt, et regnavit sed non ex me*), imo vehementer improbante, eo propterea consilia eorum dissipaturo; *quicumque se congregaverit ad pugnandum tecum, super te cadet, i. e. super montibus tuis, coll. Ezech. 39, 4.* Cum hac Kimchii interpretatione quoad prius Versus hemistichium consentit GESSENIUS; sed posterius hemistichium, מִי גָר אֶתְּךָ עֲלֶיךָ *quicumque sese congregaverit ad pugnandum tecum* (cf. 27

Pa. 55, 19: 94, 16.), *ad te cadet*, i. e. tibi sese adjunget; vid. quae infra ad Graecam interpretationem notabimus. Alii verbum יָרָא *timendi* significatu capiunt. Inter quos H. B. STARKIUS in *Notis selectis*. hunc locum sic interpretatus est: *ecce! timendo timebit quis*, i. e. timebitur nihil a me, nihil a me mali et hostilis metuendum erit; *et quis apud te timeat te invicemurum* quoniam nullas hostis sine me meaue gubernatione tibi nocere audebit. Dubitamus tamen sensum, quo hemistichium posterius cepit Starkius, verba Hebraea admittere. Restat tertia Verbi יָרָא *peregrinandi, commorandi* significatio, quam vetustissimus Graecus interpres h. L. adiecit. Ejus interpretatio est talis: $\text{Ἰδοὺ, προσήλυτοι προσελύσονται σοι δι' ἐμοῦ, καὶ ἡγομήσουσι σοι, καὶ ἐνὶ σε κατασέβουσαν, ecce! advena in te ingredietur per me, s. mea causa, habitabunt in te, et confugient ad te}$. In qua Graeci interpretis translatione etiam non probari possit, quod vox בְּךָ negligitur, placet tamen postremae Versus dictionis interpretatio. Nam Verbum בְּךָ cum עַל constructum valet: *ad partes alicujus transire, adjungere se alicui*, ut et nostrates dicunt: *einem zufallen*; vid. Jerem. 21, 9. 39, 9. 1 Chron. 12, 19. 20. 2 Chron. 15, 9. Eodem modo בְּךָ hic accepit Hieronymus, qui integrum Versum sic reddidit: *Ecce accola veniet, qui non erat mecum; advena quondam tuus adjungetur tibi*. Sed vitiosa est vocum מֵאַחֵי בְּךָ interpretatio: *qui non erat mecum*, quasi מֵאַחֵי בְּךָ scriptum esset. GUSSETIUS in *Commentar. Ling. Ebr.* Versum ita haud male reddit: *ecce qui habitat ut alienigena non amplius exsistet, idque fiet a me, s. per me; quisquis ut alienigena habitat apud te, transfugiet ad te*, in tua castra transibit quoad religionem. Nobis quidem facillima loci interpretatio talis videtur: *ecce commorabitur*, scil. יָרָא לְעוֹמָא , quod e posteriore hemistichio est subaudiendum, *nemo* (cf. בְּךָ supra 46, 9.) *a me* sc. alienus, qui me non colat (cf. מֵאַחֵי infra 57, 8.); *quicumque commoratus fuerit, habitaverit tecum, ad te transibit*, tuae civitati se adscribi cupiet.

16. $\text{וַיֵּצֵא מִן הָאֵשׁ מַחֵט וְיָצַח בְּלִי}$
 לְמַעַשְׂתָּהּ *Ecce, ego creavi fabrum sufflantem in igne prunas,*
et producentem instrumentum ad opus suum. Sensus est, fabrum
 pro ratione sui operis, sive pro intentione sua producere opus,
 quale meditatur, gladium, hastam, jaculum. Bene Chaldaeus
 לְצָרְכָּהּ *pro necessitate sua* reddidit. $\text{וַיֵּצֵא מִן הָאֵשׁ מַחֵט}$
Et ego creavi destructorem ad perdendam. Dissentiunt, num
 מַחֵט accipiendum sit ut Participium Hiphil, *corruptorem* signi-
 ficans, qui instrumento nocive utatur ad aliorum perniciosum; vel
 ut Nomen verbale, pro *instrumento nocivo*, quale est telum,
 gladius, ut Prov. 18, 9. Ezech. 21, 31. Praestat tamen, מַחֵט
 pro *persona corruptente* capere; nam si pro instrumento su-
 matur, hoc sententiae membro nihil plus dicitur, quam superiori.

Sensum totius Versus quod attinet, plurimi interpretes Deum hic dicere putant, se creasse et fabrum, qui sufflando in prunas instrumentum formet, et milites, qui hiee instrumentis in aliorum noxam utantur; nihil in his esse, quod non a numine voluntatis ipsius pendeat; non esse itaque causam justam, cur pii adversarios suos metuant. Sed Hebraei interpretes posterius membrum aliter capiunt, ut dicat Deus, se creasse fabros, qui eudant nociva instrumenta belli, sed eundem se creasse *corruptores*, qui ista instrumenta perdant, eorumque ictus retundant. Ita JARCHI: *ac si dicat: ego is sum, qui excitavi adversus te hostem, et ego idem sum, qui ei ordinavi vindictam.* E qua interpretatione hic Versus bene respondet ei, qui proxime sequitur, ubi per modum ἀποδόσεως solius instrumenti mentio fit et illud וְאֵלֶיךָ repetitum videtur quid diversum inferre.

17. כָּל-בְּלִי יוֹצֵר עֲלֶיךָ לֹא יִצְלַח *Omne instrumentum formatum contra te non prosperabitur*, imo perdetur, destruetur, λυτός. וְכָל-לָשׁוֹן הַקּוֹם-אִתְּךָ לְמִשְׁפָּט תִּרְשָׁעִי *Et omnem linguam, quae tecum consistet ad iudicium, condemnabis*, quorum verborum sensum KIMCHI recte ita exposuit: „si tibi cum gente aliqua lis fuerit, eam tu jure ream esse convinces, tu vero abibis innocens; sensus est: nemo factis aut dictis tibi nocere poterit.“ לָשׁוֹן, *lingua*, hic notat accusatorem ore et lingua promptum; cf. Ps. 12, 5. קוֹם אִתְּ-פְּלוֹנִי לְמִשְׁפָּט, *stare cum aliquo ad iudicium*, valet iudicio contendere cum aliquo, totam causam ad iudices deferre, et coram eis sistere, ut sententiam ferant. וְזֶה נַחֲלָה עֲבָדֶיךָ יְהוָה *Haec est hereditas, soru, servorum Jovae*, ut superent hostes et summa pace fruantur. וְזֶה יְהוָה יִצְדַּקְתֶּם מֵאִתִּי *Et haec est justitia eorum a me*, i. e. quod iis a me iudice obtinet, *effatum Jovae*. יִצְדַּקְתֶּם hic est quod iis ex sententia justi iudicis debetur. Significat ergo, Jovam vindicem adfore suis, ut eorum innocentiam tueatur, et in lucem proferat.

CAP. LV.

1. Sequitur admonitio ad exules, ne bona sibi gratis oblata a benignitate divina negligant, vel vilipendant ac spernant. Conditiones autem obtinendi opportuno jam tempore (Vs. 6.) beneficii sunt obsequium divinis legibus pia mente praestandum (Vs. 3. 7.). דָּוִי quum sit alias vox *exprobrantis, minitantis, execrantis*, hoc loco, recte monentp Jarchio, *nota est compellationis, invitationis et congregationis*, ut Zach. 2, 6. Sequitur enim invitatio: לְמִיָּם כָּל-צִמְאָה לֵבָב לְבָבֵיכֶם *omnis sitiens, venite ad aquas*. *Sitientibus* videntur exules solatii et confirmationis cupidi intelligi, quos invitat vates, ut aures animumque advertant ad sua salutaria monita, quae ipsis aequae grata et jucunda futura

sint, atque aqua est sitienti. Idem comparantur indigis, אֲשֶׁר לֹא בָרֶכֶת *quibus non est argentum*, et quidem esurientibus illis, nam additur: וְאָמְרוּ לֵבָי וְאָמְרוּ *venite, emite, et vescimini*, i. e. accipite, quae vobis tradam, quibus animos vestros recreem, ut Vs. 2. dicit. וְלֵבָי וְאָמְרוּ לֵבָי-בָּרֶכֶת וְבָלִיא מְחִיר יֵינִי וְחֶלֶב *Et venite, emite sine argento et sine pretio vinum et lac*, accipite gratis solatium animis vestris. Frustra quaeritis etiam magnis sumptibus a diis alienis auxilium, quod in me promptissimum invenietis. *Vinum et lac* junguntur Gen. 49, 12. tanquam praecipuae deliciae, quarum hoc optime nutrit, illud moerorem pellit, Prov. 31, 6.

2. לֵא-עֵץ לֹא-מִלְּחָם *Quare appenditis argentum pro non-pane?* quod nihil minus est quam panis, ut לֵא-עֵץ *non-lignum*, Jea. 10, 15. ubi cf. not. וְיִנְיָצְכֶם מְלִיא לְשִׁבְעָתָהּ *Et quare laborem vestrum impenditis pro eo quod non est aptum ad satietatem?* In eos invehitur, qui illa magno sumtu et labore quaerunt, quae ipsos nec delectare, nec in aerumnis suis levare possunt. שְׁמַעְנִי אֲדֹנָי *Audite audiendo ad me*, i. e. auscultate mihi attente. Statim redit ad metaphoram Versu superiore usurpatam: וְאָמְרוּ לֵבָי-בָּרֶכֶת וְאָמְרוּ לֵבָי-בָּרֶכֶת *et comedite bonum*, ut delectet se pinguedine anima vestra. Pinguibus cibis multum delectabantur gentes istae, vid. Ps. 36, 9. 63, 6. Job. 36, 16.

3. תִּשָּׁעוּ אָזְנוֹכֶם וְלֵבָי אֲדֹנָי *Inclinate aures vestras, et venite ad me!* שְׁמַעְנִי אֲדֹנָי *Audite*, quae vobis vos erudiendi et consolandi causa prophetae mei meo jussu tradunt, et *vives anima vestra*, animum vestrum recreabunt illa et confirmabunt. Sequuntur jam laeta illa promissa. וְאָמְרוּ לֵבָי-בָּרֶכֶת וְאָמְרוּ לֵבָי-בָּרֶכֶת *Pangamque vobiscum foedus aeternum*, quod nunquam irritum erit; cf. supra 54, 10. Quale foedus intelligat, docent verba proxima: בְּנִימִיטֵי דָוִד בְּנִימִיטֵי דָוִד *benignitates Davidis stabiles*, i. e. praestabo vobis beneficia illa, quae me praestitutum esse Davidi promisi, regnum ejus perpetuo duraturum esse. Respicit celebre illud promissum Davidi per Nathanem factum, 2 Sam. 7, 6. וְאָמְרוּ לֵבָי-בָּרֶכֶת וְאָמְרוּ לֵבָי-בָּרֶכֶת *stabilis erit domus tua et regnum tuum perpetuo*. Quod illustre promissum Psalmus 89. celebrat. Incipit ille his verbis: בְּנִימִיטֵי דָוִד בְּנִימִיטֵי דָוִד *benignitates Jovae*, benignitates, inquam, ejus aeternas canam. Et Vs. 4. 5. *Pepigi foedus cum electo meo, juravi Davidi, servo meo: in seculum stabiliam semen tuum, et aedificabo in seculum et sempiternum thronum ejus*. Quia autem in Babylonico exilio regni dignitas extincta erat et per familiae Davidicae ruinam illud promissum irritum videri poterat, confirmat jam Jova desperantium animos, et pollicetur fore, ut res Hebraica sub rege quodam e domo Davidica restituatur et stabilita permanent. Et de rege quidem illo Versus proximus loquitur.

4. לְאֻמִּים נְחִמִּי En! *doctores populorum dedi*, constitui, designavi eum, scil. Davidem; ad eum enim, qui proxime antea commemoratus est, Suffixum in נְחִמִּי referendum esse, vix dubium. *Davidis* nomine autem hic Messias innuitur, ut Ezech. 34, 23. 24. (ad quem loc. vid. not.), 37, 24. 25. Jer. 30, 9. Hos. 3, 5. Eum dicit Jova se destinasse (quomodo נְחִי et Jer. 1, 5. Ezech. 2, 17. usurpatur) לְאֻמִּים *doctores*, monitorem *populorum*, נְחִי enim hic non tam *isatem* notat, quam eum qui *alios monet redarguitque publice* coram testibus, quam significationem Verbum נְחִי hand raro obtinet, veluti Deut. 4, 26. 2 Reg. 17, 13. Jer. 6, 10. Recte KIMCHI: *Messiam dicit monitorem existiturum esse inter homines eumque qui eos redarguat*. Cf. Maj. 3, 5., ubi Deus in judicio cogniturus crimina suorum dicitur adversus eos venturus esse נְחִי *testis*, i. e. *judex*. Hoc loco Jova addit, se Davidem designasse et נְחִי *principem*, et לְאֻמִּים *qui praecepta det populis*, summa instructus auctoritate et potestate, unde Chaldaeus שָׂלִיט *dominum* vertit.

5. לֹא יִדְעוּךָ עַם En, *populum*, quem non nosti, *vocabis*, scil. ut tibi *serviat*, Jarchio notante. Similiter ABEN-ESRA: *gentem, quas tibi ignota erat* (utpote longe dissita a terra tua), *vocabis ad te*, ut se coram te sistat tuo jussa, *quemadmodum Job. 19, 16. dicitur: servum meum voce*, qui antea statim ad jussum meum vocatus praesto adesse solebat, nunc vero, uti additur, *non respondet*. Ceterum hoc Versu non, uti quidam volunt, compellatur Messias, sed *populus Hebraeus*, cui magis conveniunt quae adduntur: לֹא יִדְעוּךָ עַם et *gens, quas te non norunt, ad te current*. KIMCHI: „gentes quibus tu ignotus eras usque ad illud tempus, quo audient admiranda illa, quae tecum Deus fecit, tunc te metuent, currentque ad te, ut tibi serviant et jussa tua exsequantur.“ לֹא יִדְעוּךָ עַם *propter Sanctum Israelis, quia te exornat*; venient illae exaltatae fama beneficiorum, quae Deus tibi praestitit. לֹא ante קָדַם valet hic idem quod לִפְנֵי, quod proxime praecessit, ut in locis parallelis, infra 60, 9. עַם pronomen affixum habet more Chaldaico additum, עַם יִדְעוּךָ *ueque dum perdi te*, Deut. 28, 21. 25.

6. Conditiones jam proponit obtinendorum tantorum beneficiorum. Neque enim ad gentes, quae est nonnullorum opinio, sed ad exules Hebraeos, et eos quidem, qui non tantum haesitabant in recipienda salute sibi oblata, verum etiam eandem praeterve respuebant (cf. not. ad 48, 22.) hanc exhortationem spectare, monet recte KIMCHI et suadet tota orationis, quae sequitur, ratio. וְשֵׁן יִדְעוּ *Quaerite Jovam*, implorate ejus gratiam et favorem, ut Ps. 34, 5. 77, 3. *Dictionem דַּמְצֵאוּ dum inveniri est cum*, JARCHI sic exponit: *antequam decernat Deus judicium*, i. e. *antequam irrevocabili decreto excludat nos damnet, dum adhuc dicit: quaerite me*. Similiter ABEN-ESRA: *ante obsignationem decre-*

torum, quam, Grotio notante, Hebraei tempus illud dicunt, quo conditionata decreta de gente aliqua excindenda, propter longam eorum contumaciam, transeunt in absoluta. Cf. Zeph. 2, 2. Sensus igitur illius dictionis hic est: dum se exorari patitur Deus. Cum enim, inquit CLERICUS, „populus tempus a Deo praestitutum, ut ad saniozem mentem redirent homines, sine illa morum emendatione praeterlabi sivit; tunc vero non amplius invenitur Deus; seu non magis preces audit, quam si abesset. Metaphora est petita ab homine, qui quaeritur ab alio, quia opera ejus indiget, nec tamen invenitur.“ Hinc additur: קָרָאתִי בְּחַיְהוֹ קְרֹב *invocate eum, dum propinquus est*, quod idem dicit, atque quod praecedit: dum inveniri facile potest.

7. יַעֲזֹב רָשָׁע דְּרָכָיו *Derelinquat impius viam suam*, scil. malam, ut exprimitur Jerem. 18, 11. 25, 5., i. e. malos mores, ellipsis adjuncti, supplendi ex qualitate personae, cujus via est. *Via* hominis alias totum vitae ejus institutum, hic vero, ex antithesi *cogitationum*, externam conversationem denotat. Sequitur enim: וְאִישׁ אֶנְן מִחֲשָׁבָתוֹ *et vir iniquitatis*, iniquus, scil. deserat *cogitationes suas* malas, prava cordis consilia. Significat, non tantum externos mores corrigendos esse, sed requiri etiam mentis, affectuum, consiliorum immutationem. וְשָׁב אֶל-יְהוָה *Et revertatur ad Jovam*, ad fidem et observantiam ejus.

8. כִּי לֹא מִחֲשָׁבָתִי מִחֲשָׁבְתְּכֶם וְלֹא דְרָכֵיכֶם דְּרָכֵי נְאֻם יְהוָה *Quia cogitationes meas non sunt cogitationes vestras, nec viae vestrae viae meae, fatur Jova*. Versum hunc cum antecedente recte ita conjungunt, ut spectetur amplitudo divinae clementiae, quam exercet in remittendis hominum delictis; quum enim homines ab iis, qui ipsos injuria affecerunt, exigere soleant vindictam, si licet, diversam plane esse Dei indolem, qui, quae sit ejus summa bonitas, resipiscentibus et gravissima crimina condonare solet. Neque tamen dubium esse potest, respici simul promissiones supra 54, 10. sqq. datas, quae Deum graviter offensum a populo Hebraeo servaturum esse, dubitari potuit; talem igitur dubitationem pavidis mentibus hic adimit. Omnium optime sensum hujus Versus et nexum cum eo, qui praecedit, declaravit HÆRONYMUS his verbis: „Ne putetis, inquit Deus, difficile esse, quod spondeo, et vobis incredibile videatur, impium et iniquum posse salvari, vel populum Judaeorum, vel omnes, qui in gentibus nesciebant Deum: hoc considerate, quod multa inter mea vestraeque consilia sit differentia, et quanta naturae, tanta voluntatis diversitas. Multae enim cogitationes in corde viri; consilium autem Domini in sempiternum manet. Vos, ut homines, saepe promissi poenitentes, veterem voluntatem novella voluntatis subvertistis. Cogitationes autem cordis ejus a generatione in generationem, et quidquid decreverit non potest immutari.“

9. *Quia* בִּי-גִבְהוֹ שָׁמַיִם מֵאָרֶץ בֵּן גִּבְהוֹ דְּרָבִי מִדְּרָבִיכֶם 9. *alii sunt coeli prae terra, sic altae sunt viae meae prae viis vestris, deest comparativarum Particularum altera; nam גִּבְהוֹ est pro בְּגִבְהוֹ vel גִּבְהוֹ בְּאֶשֶׁר גִּבְהוֹ, ut Vs. 10. בִּי-גִבְהוֹ שָׁמַיִם. Sensus est hic: indoles mea, tam bonitate quam fidelitate, vestram immensum superat. Eadem ab altitudine coeli supra terram comparatio est Ps. 103, 11. cf. Ps. 57, 11.*

10. Quod dixerat similitudine illustrat. Et hic quidem Versus protasin, proximus apodosin continet. בִּי בְּאֶשֶׁר יֵרֵד — *Nam quemadmodum descendit pluvia et nix de coelo, et illud non revertitur; sed* אִם-חֲרוּהָ אֶת-הָאָרֶץ *sed irrigat terram, et* וְהוֹלִירָהּ וְתַצְמִיחָהּ *et parere facit eam, et* וְתַצְמִיחָהּ וְתַצְמִיחָהּ *progerminare facit eam, לאֵיכֶל לָחֶם לְיִרְעָה וְלָחֶם לְיִרְעָה atque ita dat pluvia et nix semen ad seminandum, et panem ad cibum.*

11. *Sic erit verbum meum, quod ex ore meo egreditur, non redibit ad me vacue, irritum; כי* וְהָיָה אֲשֶׁר חָפְצִי *sed efficiet quod volui, אֲשֶׁר חָפְצִי וְהָיָה אֲשֶׁר חָפְצִי et prospere id efficiet ad quod misi illud.*

12. *Nam cum laetitia exhibitis e regionibus peregrinis, in quibus exules degistis, et in pace, salvi et incolumes ducemini ad terram patriam. וְהָיָה לָכֵן מִן הַהִיכָל וְהָיָה לָכֵן מִן הַהִיכָל* *Montes et colles erumpent coram vobis in cantum, כָּךְ תִּשְׂרָה יְמִינָהּ-כָּךְ, et omnes arbores agri plaudent manu, sive, ut Graecus Alexandrinus et Chaldaeus reddunt, plaudent ramis suis, coll. כְּפִיּוֹת Levit. 23, 40. supra 9, 13.; lenibus ventis agitatae arbores ramis suis, quasi brachiis, plaudent. VIRGILIUS Eclog. 5, 62. aqq.: Ipsi laetitia voces ad sidera jactant intonsi montes, ipsae jam carmina rupes, ipsae sonant arbusta.*

13. Omnia in itinere obvia adjumento erunt vobis redeuntibus. Ubi, propter cultorum penuriam, herbae nascebantur damnosae aut inutiles, ibi satae erunt arbores ad usum aut voluptatem egregiae. וְהָיָה לָכֵן מִן הַהִיכָל וְהָיָה לָכֵן מִן הַהִיכָל *Pro spinis succrescet pinus, pro urtica succrescet myrtus. וְהָיָה לָכֵן מִן הַהִיכָל* *et נִצְעָרִי Kimchi esse scribit species spinarum, quae in deserto crescunt. Prius horum nominum Συμμάχος στρογγύην reddidit, quae est herba palustris, Aquila et Theodotion κορύνη, quae, teste Hieronymo, herba vilissima est, et amara odorisque pessimi. Pro hisce noxiis et inutilibus plantis, quae hic exoriundae dicuntur arbores, מִרְיָא et מִרְיָא, eadem et supra 41, 19. redeuntibus Hebraeis umbram in deserto ministraturae promittuntur. וְהָיָה לָכֵן מִן הַהִיכָל* *Eritque scil. illud omne, admiranda illa populi Hebraei liberatio, Jovae in nomen, in signum sempiternum, quod non exscindetur, i. e. illustre et nunquam interituum documentum divinae potentiae et clementiae. Alluditur*

ad aras, cippos et titulos, sive statuas titulares, quales olim diis consecrari solebant, sive simpliciter honoris sui ac reverentiae erga hoc illud numen testificandae, sive memoriae beneficiorum sibi a numine praestitorum conservandae causa, cujusmodi, qui inscriptiones antiquas collegerunt, exempla exhibent plurima.

CAP. LVL.

1. Hortatur aequales, ut se dignos reddant tantis, quae proxime antea promisit, beneficiis, divina praecepta diligenter servando; nam, uti monet Aben-Esra, *peccata differunt adventum Messiae*, i. e. aevi felicioris. שמר ממשם *Custodite, servate jus*, quo omne id, secundum quod agendum et judicandum est, *leges*, significari constat. Ita supra 42, 4. 51, 4. ממשם et הורר, ut cognatae notionis voces, conjunguntur. Quemadmodum autem ממשם שמר observationem earum legum, quae ritus sacros et res civiles spectant, ita quod hic additur, צדקה *facere justitiam*, omnis virtutis exercitium, non tantum *justitiae*, stricte sic dictae, qua quis jus suum cuique tribuit, verum etiam aequitatis, humanitatis, benignitatis indicare videtur; cf. Versus sequentis hemistichium secundum. בי-קרובת ישועתי *Nam propinqua est salus mea*, i. e. quam vobis praestabo. Liberationem intelligit de dominio Chaldaeorum, et, quae eam sequutura sit, instaurationem rei Judaicae, cui expectationi spem junxerunt conversionis rerum multo majoris, vid. not. supra ad 40, 2. וצדקתי *Et justitia mea* demonstrata tum fidei praestatione beneficiorum promissorum populo meo, tum vindicta hostibus infligenda, ut supra 48, 18. 51, 6. 8. Ante להגלות repetendum est קרובת *propinqua est, ut se manifestet*.

2. רעשה-זאת (אשר) אשרי אנוש *Felicia hominis*, i. e. felix ille, qui *fecerit hoc*, qui scilicet leges divinas humanasque observat, et humanitatis officia exsequitur, ut Vs. 1. dictum. וכן-אדם יחזיק בה *Et felix homo, qui apprehenderit illud*, constanter illi adhaeserit. Suffixum femininum in בה neutraliter, ut alias saepissime, est capiendum, et ad utrumque illud Vs. 2. memoratum referendum. Illud autem statim aliis verbis exprimitur: שמר שבת מהללי *qui observat sabbathum, ne id profanet*, opere quoquam servili. Qui erant in Babylonia inter gentes ethnicas, facile tentari poterant ad violationem sabbathi. Ejus observatio hic pro toto Dei cultu ponitur, ut Levit. 19, 3. Jer. 17, 21. 22., quia erat publica professio, qua unus ille Deus agnoscebatur, qui septem diebus omnia creavit. Respondet id officio observandi ממשם, Vs. 1., uti alteri officio ibidem memorato, *facere צדקה*, respondet quod hic sequitur, ושמר ירו מעשות, ושמר ירו *et servans*, i. e. praeservans, cohibens manum suam

n faciendo omne malum, seil. לְרַעוֹת *proximo suo*, ut plenius Ps. 15, 3. exprimitur. Vid. et Zach. 8, 17.

3. Poterant proselyti sibi timere, ut Deus Israelis, qui beneficia sua promiserat tantum posteris Jacobi, sui, quamvis eum colerent, rationem haberet, ac proinde ne cultus, quo eum prosequerentur, sibi inutilis esset, eo quod non essent Jacobo oriundi. Huic igitur cogitationi propheta jam occurrit. וְאֵל-יִצְחָק אֵל-יְהוּדָה *No dicat alienigena, qui adhæserit Jovæ, quales postea προσήλυτος dicebantur, et quidem justitias, גִּר צֶדֶק, seu חֲבֵרִית גִּר, foederis, qui transcriberentur in civitatem populi Hebraei, et publica fidei confessione editæ, receptisque fidei illius sacramentis, transibant in communionem Israelitarum. Vid. CARPZOVII Appar. Antiquit. S. Cod. p. 43. וְהַלְוָה non est Participium, id enim esset masculine הַלְוָה, feminine הַלְוָה, sed Praeteritum, et הַלְוָה praefixum est loco relativi אשר ut Jes. 10, 24. וְהַלְוָה יְהוָה *qui cum eo iverunt. וְהַלְוָה יְהוָה* Separando separavit me Jovæ a populo suo, non sam eorundem, quibus nati Israelitæ gaudent, jurium particeps. Proselyti enim, etiamsi religionem totam ejusque præcepta cum Israelitis haberent communia, nunquam tamen cum gente Judæa in unum corpus coaluerunt. Nam arcebantur a magistratibus et præfecturis tam civilibus, quam castrensibus omnibus; nulla iis sors erat in terra Cananaea; proselytarum connubia sacerdotibus interdicta erant; liberi autem ex utroque parente proselytis nati eadem semper permansere conditione. Vid. SELDENUM de Synedr. Vea Hebr. L. II. Cap. 8. §. 1. et Cap. 9. §. 6. Ceterum יְהוָה hic minus regulariter ponitur pro יְהוָה, ut Genes. 29, 32. וְאֵל יִצְחָק אֵל-יְהוּדָה *amabit me maritus meus. וְאֵל יִצְחָק אֵל-יְהוּדָה* *Nec dicat eunuchus: en! ego sum arbor arida, nullum proferens fructum. Spadones secundum legem Deut. 23, 2. populo Hebraeo non poterant accenseri, ut igitur eorum eadem ratio esset, quæ alienigenarum, qui in hemistichio priori commemorantur. Quid igitur, talis dicebat, ad me magnifica illa promissa, qui civitatis Judaicæ non possum particeps fieri?**

4. Admittentur etiam alii, qui non ortu sunt Israelitæ, in aedem urbemque Hierosolymitanam, et civitate Judaica a me donabuntur, si leges meas observaverint. Quum vero Versu superiore alienigenas et eunuchos nominasset; jam, sententiæ amplificandæ et exornandæ causa ad singulos illos orationem convertit, ab eunuchis exorsus, quos ultimo loco commemoravit. וְאֵל יִצְחָק אֵל-יְהוּדָה *Nam sic dicit Jovæ de spadonibus, qui mea sabbathā servabunt, quodque mihi placet eligent, et meum tenebunt foedus. וְאֵל יִצְחָק אֵל-יְהוּדָה, sabbatha mea, in Plurali hic ideo commemorari putat Kimchius pater, quod propheta non tantum sabbathum quavis hebdomadæ celebrandum, verum etiam annum sabbathicum septimo quoque et jubileum, nono*

et quadragesimo quoque anno observandum (de qua utroque praecipitur Levit. 25.) in mente haberet.

5. וְנָתַתִּי לָהֶם מְבָרָתִי בְּתוֹכָאֵי יְדִי וְכִחוֹמָתַי יְדִי *Iis dabo in domo mea et in muris meis monumentum et nomen.* Praefixa Verbo נָתַתִּי Particula וְ hic tantum est nota cohaerentiae, ut in locis pluribus aliis, atque adeo in versione Latina *naqíssa*. מְבָרָתִי וְכִחוֹמָתַי, *in domo mea et in muris meis*, quibus plures cum Hieronymo muros Hierosolymitanae urbis intelligunt, qui tamen nunquam *muri Dei* dicuntur, sed muri Hierosolymae, aut populi Hebraei, vid. supra 49, 16. infra 60, 10. Quare adstipulamur Hebraeis interpretibus, qui *muriq Jovae* hic muros atriorum, quibus aedes Templi includebatur, designari putant. In iis igitur Jova daturum se esse promittit eunuchis יְדִי *locum*, quomodo Graecus Alexandrinus, Hieronymus, Chaldaeus et Syrus recte verterunt; *manus* enim, quae est propria et frequentior nominis יְדִי significatio, hic sensum dat natum. Constat autem, nomen illud per metonymiam et *latus*, hinc *locum*, *spatium*, et id quidem definitum, circumscriptum, limitatum significare, ut Deut. 23, 13. Ezech. 41, 19. infra 57, 8. Obtinebunt itaque eunuchi, qui olim templo arcebantur, locum in illius atrio, ut una cum laecitis natis Jovam publice et solempni ritu aderent. Cf. Pa. 65, 5. *Beatus, quem tu eligis et tibi sinis appropinquare*, יִשְׁכֵּן וְיִחְבֶּרֶץ *ut habitet in atrio tuo*. Nomen יְדִי et *monumentum* designat, quod in memoriam nominis alicujus aut rei gestae erigitur, uti liquet e 2 Sam. 18, 18., ubi Absalom, quod liberos non haberet, dicitur erexisse sibi dum viveret מַצֵּבֶת *statuam*, quae sui esset monumentum, et israhio אֶבְרָהָם יְדִי *oippus*, seu *monumentum Absalomi* vocatur. Quo significatu et hic adhibito possint monumenta intelligi, in quibus eunuchorum illorum, quibus filii non essent, nomina essent inscripta, allusione facta ad illud Absalomi factum, qui monumentum sibi erexit, אֶרְעֵאלָא *suam* consolandi gratia. Eadem videtur Saadiae mens fuisse, qui *signa*, *vestigia* vertit, quibus monumenta intellexerit. Addit vates, se eunuchis daturum וּמַגְבֹּרֹת וּמַגְבֵּיטָא *nomen melius filiis et filiabus*, i. e. praeclarior, aut longius victurum eo nomine, quod patres familias sibi comparant ex successione posteritatis. Explicat se ipse, dum addit: וְאֵשֶׁר לֹא יִכָּרֵת *non excindetur*, i. e. cuique eorum, quod non excindetur, cujus memoria non interibit.

6. וּבְנֵי חֹזֶקֶר וְנִגְלִיּוֹם עַל-יְדֵיחֹת לְשָׂרְתוֹ *Et filios peregrinos terrae, alienigenas, quod attinet, qui se adjungunt Jovae ad ministrandum ei.* Non modo atrium illis, ut olim plebi, concedit, in quo adorent; sed ordinem magis honorificum iis attribuit, ut sacerdotum munera fungantur. Non enim dixit: *ad ministrandum Aaroni*, ut de Levitis dicitur Num. 18, 2. 4., sed *ad ministrandum Jovae*, quod de sacerdotibus dicitur Deut. 21, 5.,

et. Deut. 10, 8. infra 61, 6. וְלִמְחַבְּרָהּ אֶת-שֵׁם יְהוָה לְתִירוֹתָיו לוֹ. *Et ad diligendum nomen Jovae, ut fiant ei in servos, omnis qui servat sabbatum, ne profanet eum, et qui tenent foedus meum, Va. 4.*

7. וְהִבִּיאֹתִים אֵל-תֹּר קִרְשִׁי. *Hos, dico, ducam in montem mihi sacrum, et exultabo eos in domo supplicationis meae, in templo, quo mihi supplicant.* Suffixum est passivum, sive *objectum*, quod dicunt, designat, ut Ps. 5, 8. בִּירְאָתְךָ *in timore tui*, et 56, 13. נְדָרֶיךָ *vota tua*, i. e. tibi nuncupata. *Holocaustis eorum et victimas eorum ad delectationem mihi erunt super allari meo.* בִּי בֵיתִי בֵּית-הַמִּסְכָּח יִקְרָא לְכָל-הָעַמִּים. *Nam aedes mea vocabitur aedes precum omnibus populis; non solum Israelitis, verum et peregrinis, sive proselytis, ut notat JARCHI.*

8. נָאֻם אֱלֹהֵי יְהוָה *Effatum Domini, Jovae, hoc est; cf. 1, 24.* מִקְבֹּץ נִדְחֵי יִשְׂרָאֵל. *Qui congregatus est dispersos Israelis.* אֲמִלֵּךְ עָלָיו וְאֲקַבֵּץ עָלָיו *Amplius, praetera congregabo ad eum, Israel, scil. נָגִיד, ut Aben-Esra subaudit, proselytes ad i. e. praeter congregatos ejus.* אֲמִלֵּךְ עָלָיו *ponitur pro אֲמִלֵּךְ, ut alias saepe. Sensus Versus est hic, Jovam non tantum dispersos in exteris terris Hebraeos suo populo et patriae suae redditurum, verum hisce reductis et alienigenas, qui cultui Jovano addicti fuerint, aggregatum iri.* Suffixa vocum עָלָיו et לְנִקְבְּצָיו *non dubium est ad יִשְׂרָאֵל spectare. Non satis accurate vertit Chaldaeus: לְכָל-נִשְׁמָא יִתְחַוֵּן, לְכָל-נִשְׁמָא יִתְחַוֵּן עוֹד אֲקַרִּיב. I. e. reducam quoque qui ex illis erant e patria abducti, ad congregandum eos, i. e. ut omnes congregentur.*

9. Post consolationes piis expositas, ne animum abjicerent, redortitur vates objurgationem impiorum sui temporis, quae usque ad finem Capituli 59. decurrit. *Hebraea, כָּל חַיְתֵי שָׂדֵי אֲחִיז לָאֵלֶּל, duplicem ferunt interpretationem; vel hanc: omnes feras agri, venite ad comedendum omnes feras sylvae; vel alteram: omnes feras agri, venite ad comedendum, omnes feras in sylva, s. sylvestres, i. e. omnes feras agri, quin imo omnes feras saltus, venite ad comedendum, scil. aliquid quod subticetur.* Sed priori interpretationi obstat primo, quod, quam ex ea verba exhibeant, imago ferarum naturae adversatur. Feras enim, libero coelo, non arctis inclusae spatiis, non solent in se invicem saevire, aut se mutuo devorare, sed in animalia saeviunt mansueta, boves, oves, gregesque pecudum. Deinde magis adhuc alienum est, feras agri evocari ad devorandas feras sylvae. *Objectum, quod dicunt, hic esse pecudes, liquet e Versu sequente, ubi speculatores populi Hebraei, qui hic sub imagine gregis pecudum venit, dicuntur caeci, et canes muti, quippe officio non fungentes in conservando grege, atque ita occasionem praebentes feris agre-*

stibus et sylvestribus ad gregem devorandum. Similiter Ezechiel 34, 5. castigans pastores populi Hebraei, gregem negligentes, sed se ipsos pascentes, gregem dispersum dicit factam esse praedam לְכָל-חַיִּים תִּשְׁחָדוּ *omni bestiae agri*. Locus plane parallelus est Jerem. 12, 9.: *congregamini, omnes ferae agri, וְהָיָה וְהָיָה* *venite ad devorandum, sc. hereditatem meam*, quod praeceasit, i. e. populum meum. Ceterum utrumque חַיִּים pro simplici חַיִּים capiendum, estque ὁ non Pronomen suffixum, sed mere paragogicum status constructi, poetis maxime frequens; vid. GESENI *Ausführliches Lehrgeb. der Hebr. Sprache*, p. 549. חַיִּים חַיִּים pro חַיִּים חַיִּים, ut Jes. 9, 2. בְּשִׁמְחָה בְּקִצְרִי, ad quem loc. vid. not.

10. Invehitur in eos, qui prophetas se venditabant, qui quum in populi vitia animadvertere deberent, ipse quaestui, gulae et libidini dediti essent. Eos vocat צִפְּרִי *speculatores ejus* scil. populi sui, Israelis, Vs. 8. memorati. צִפְּרִי *speculatores* appellantur prophetas et Jerem. 6, 17. Ezech. 3, 17. 33, 2. 6. 7., supra 52, 8. coll. 21, 6.; quod ipsorum sit in longum videre ac prospicere, mala malorumque causas populo suo exitiales diligenter observare, populumque de eo monere, metaphora ducta a vigilibus aut praesidiariis militibus, qui in speculis munitarum urbium constituti ad omnia, quae urbi nocere possint, diligenter attendunt. Ceterum pro צִפְּרִי, quod in margine legi jubetur, in textu videtur צִפְּרִי *speculantur* (caeci etc.) legendum, quam legendi varietatem et צ majusculum indicavit; vid. HILLERI *de Aroano Kethib et Keri*, L. I. p. 164. Graecus Alexandrinus interpret, qui ὁδὲ vertit, legit צִפְּרִי. Istos igitur, qui speculandi munus affectabant, ait esse עִוְרִים *caecos*, apposite; nam ut, si speculatores proprie dicti sint caeci, aut etiam μύονες, procul non vident, nec quicquam in tempore praenuntiare possunt; sic pseudo-prophetas vitia populi castigare non possunt, quia, quid vitium sit, satis non norunt. Id quod statim verbis propriis declarat, dum addit: יָדַע לֹא יָדַע *non norunt*, nihil intelligunt, ut supra 44, 18. Ps. 73, 22. 92, 17. Idem exprimit alia imagine: כָּלֵם בְּלִבִּים *omnes illi canes muti*, qui *non possunt latrare*. Alluditur ad canes *custodes pecudum*, qui latratu suo pastores monent de lupis aliisque feris gregi insidantibus; Jobo 30, 1. צֹאֵן בְּלִבִּי *canes gregis* dicuntur. Hinc Aegyptii, uti testatur HORUS-APOLLO *Hieroglyph*. L. I. c. 37. per canem designarunt ἱερογραμματεῖς *sacrum scribam*, ἐπειδήπερ τὸν βουλόμενον ἱερογραμματεῖα τέλειον γίνεσθαι χρη πολλὰ μελετᾶν, ὑλαττεῖν τε συνεχῶς, καὶ ἀπεργιασθαι μηδενὶ προχαρίζμενος, ὥσπερ οἱ κύνας, quoniam quicumque perfectus esse voluerit sacer scriba, eum oportet nulla curare, et assidue latrare, et ferum esse, nec ulli gratificari, more canum. Quod ipsum quum prophetarum inter Hebraeos officium esset (cf. infra 58, 1. Ezech. 3, 17. 18. 33, 3.), eo qui deerant, et sive metu, sive imperitia silebant, ubi

loquendum erat, abstergebantque redarguendo et exhortando populum ad resipiscendum, apte comparantur canibus mutis, qui latrare nesciunt. Eos porro vocat חֲזִי, quam vocem ἄναξ λεγόμενον Chaldaeus vertit נִמְנִין *dormitantes*, tanquam synonymum illis quae sequuntur, אֲחֵבִי לָנֶם *decumbentes*, *amantes dormitare*. Quod Hebraei fore quotquot sunt, sequuntur, כִּנְחִי quoque, sed ita, ut quondam in Lexico citet interpretes, qui חֲזִי vocari dicant eos, qui loquuntur in somnis verba vana, et in quibusdam morbis. Sane Hebraicum חֲזִי est idem quod Arabicum فَكِّي (literis ک et ف de more permutatis), quod *delirare* significat, unde Nomen فَكِّيَانٌ est *deliratio* sive per somnum, sive per morbum fiat. Proinde חֲזִי a Graeco Alexandrino non male redditur ἐνυπνιάζουσες *somniantes*, et ab Aquila φανταζόμενα, *phantasiis* et vanis imaginationibus *acti*. Ut veri prophetae dicuntur חֲזִי *videntes*, quia vident Dei visiones; ita hic falsi prophetae חֲזִי *delirantes* et *somniantes*, quia vanis rerum imaginibus et ipsi deluduntur, et credentes in se defidunt.

11. Pseudoprophetas istos canibus comparatos describit porro צִי-נָם *fortes anima*, quod interpretum plures accipiant de *impudentia canum*, quod vitium in hoc animali est insigne. Sic Alexandrinus: καὶ οἱ κύρες ἀναιδέες τῆ ψυχῆ. Hieronymus: *canes impudentissimi*. Quod commendari possit phrasi similis צִי-נָם *fortes facio*, qua qui perfrictae sunt frontis significari constat, vid. Deut. 28, 50. Prov. 7, 13. al. Sed quum hic sequatur: יָדְעוּ שְׂכָרָם לֹא יִשְׁכְּרוּ *nesciunt satietatem*, non possunt satiri, rectius Hebraei צִי-נָם *fortes validos appetitu*, i. e. gulae, concupiscentiae fortissimae et insatiabiles interpretantur, quum צִי-נָם in animalibus id notet quod *concupiscit*, animam appetentem quae ad animalis conservationem et voluptatem faciunt. Inde צִי-נָם sumitur pro חָמָד *desiderium* Deut. 23, 25. Cum veneris in vineam proximi tui, capies uvae שְׂכָרָךְ secundum desiderium tuum usque ad satietatem. Dicit igitur vates, esse istos pseudoprophetas libidini omni gulae et ventri deditissimos. חֲזִי חֲזִי רֵעִים לֹא יָדְעוּ חֲבִין *Et ipsi pastores sunt, qui nesciunt prudenter agere*. Pro רֵעִים Graecus Alexandrinus posuit πορνηγοί, Chaldaeus מְבַאֲשִׁין *malefacientes*, quasi רֵעִים legimenta. Sed et quod Masorethae receperunt, רֵעִים, faveat contextus, quae enim sequuntur epitheta, hominibus, pastoribus, convenient, non canibus. Pastores, ait, quum sint, vel esse velint, nesciunt חֲבִין *intelligere*, se prudenter gerere, ut Prov. 28, 7. qui observat legem, est מִן מְבִין *filius prudens*. Etiam si enim חֲבִין et transitive notet *intelligentem*, *prudentem* aliquem *facere*, quod eorum erat, qui sese prophetas profiterentur, id tamen hoc loco minus usum habet, quia vates inhaeret figurae gregis, cui custodiendo oves et pastores admeventur. Comparat pseudoprophetas illos

pastoribus imperitis et negligentibus, qui nullam commodi aut incommodi gregis rationem habent. Phrasis illustratur ex opposito apud Jeremiam 4, 22. *Dabo iis pastores secundum cor meum, qui eos pascant cum scientia et intelligentia.* In reliqua Versus parte de pseudoprophetais loquitur propriis verbis: כָּלֵם בְּרִיכָם פָּנָה omnes illi viam suam quisque respiciant, quod cuique libuit sequuntur, res suas tantum agunt, non populi, אִישׁ לְבַצְלוֹ quisque ad quæstum suum intentus est; muneribus enim facile capiebantur pseudoprophetae easque captabant, atque vaticinia, quae placerent consulentibus, proferebant. מִקְצָנָיו, proprie ab extremo ejus, Hieronymus recte interpretatur a summo usque ad novissimum, nullo excepto, quod hæc dictio notat et Gen. 10, 4. 47, 2. Ezech. 33, 2. ad quem loc. cf. not.

12. וְנָתַן אֲנִי וְנָתַן אֲנִי Venite, agite, capiam, afferam vinum; sic dicebant alter alteri, ut notat Jarchi. Mimesis est, quae loquentes inducit istos luxuriae deditos, qui se ipsos vicissim hortantur, ut voluptati se totos et omnino tradant. Ceterum quum de pseudoprophetais in Plurali loquutus esset, pro נָתַן expectares hic primam Pluralis personam, נָתַן sumamus; quod ipsum codices nonnulli et veteres interpretes exhibent. Sed assimilis hic enallage est illi, quam supra Vs. 5. habuimus, ubi אֲנִי, quum בְּרִיכָם praecesserit. Hic unus quispiam epuli in scenam produci videtur dominus, qui ad compotandum sodales convocet. וְנָתַן אֲנִי וְנָתַן אֲנִי Eritque ut hic dies orastinus magnus, magnificus, abundantio valde, quod Chaldaeus recte sic exponit: et erit prandium nostrum orastinum lautius hodierno, amplum et prolixum admodum. Dies magnus est, quo magnum quid agitur (Hos. 2, 2.); hic igitur dies lauti convivii intelligitur.

CAP. LVII.

1. Castigatis ductoribus populi convertit se vates nunc ad reliquum populum coarguendum. Et primo quidem deplorat communem hominum suorum temporum stuporem, quod pies de vita decedere sensimque imminui cernerent, nec ad id animum adverterent, indeque colligerent, sequutura esse tristitia et calamitosa tempora, quibus illi eripiantur. וְנָתַן אֲנִי collective capiendam esse pro נָתַן אֲנִי, ut Coh. 3, 17. וְנָתַן אֲנִי אֱלֹהִים fastum et impium iudicabit Deus, cf. Ezech. 18, 20. Ps. 37, 12., non dubium, quum statim subjungat: וְנָתַן אֲנִי et viri boni auferuntur, morte, ut Ezech. 34, 20. וְנָתַן אֲנִי consumedi famo. Perit, moritur, ut Mich. 7, 2. וְנָתַן אֲנִי Et nemo ponit ad cor, ad id advertit unum, ut supra 42, 26. 47, 7. וְנָתַן אֲנִי et viri benignitatis, pii, colliguntur ad patres suos, i. e. moriuntur, vid. Gen. 25, 8. 17.

49, 29. Num. 20, 26. Verba מִיֵּין מִבֵּין דִּם *dum nemo intelligit & considerat*, JARCHI recte ita exponit: *nemo est inter illos, qui superstites sunt, quid spectaverit Deus, quod removerit illos ex hac vita.* מִיֵּין מִבֵּין דִּם הַצִּדִּיק *Quod propter malum e medio tollatur justus.* מִיֵּין מִבֵּין דִּם nonnulli interpretantur *ante malum*, i. e. priusquam ingruat. Sed pro *ante*, de tempore, potius לִפְנֵי usurpatur. מִיֵּין מִבֵּין autem valet *propter, causa*. Sensus est, pios a Deo vitae huic terrestri morte praematura eripi, et sua morte praevertant mala, peccatoribus, in quorum medio ver-
santur, ex decreto divino certo et brevi obventura. Sic Josias, regi, dixisse legitur Jova 2 Reg. 22, 20. *Colligeris ad patres tuos in pace, nec videbunt oculi tui omne illud malum, quod in hunc locum adducturus sum.* Bonorum ac prudentium hominum subitarium interitum certum facere impendentis reipublicae ruinae, dixit et Socrates apud Aeschinem Dial. 1. p. 23. ed. Cler.

2. Beatam praedicat sortem piorum, qui calamitatibus suorum temporum morte eripiantur. יְבוֹא שָׁלוֹם *Ingressitur* sc. justus *pacem*, ingrediuntur pii quietem, i. e. sepulchrum quietum, ubi secure quiescunt ab omnibus calamitatibus liberi. יְבוֹא עַל מִשְׁכְּבוֹתָם *Quiescunt super cubilia sua, sive in cubilibus suis*, in funebribus lectis, qui sepulchro inferebantur. הֵלֶךְ נָכוֹן *Qui recta ante se incedit*, seu collective, *incedunt*, in rectitudine; coll. Amos. 3, 10. וְלֹא-יָדָע עֲשׂוֹת-נִכְוֹן *nesciuntque rectum facere.* Phrasis הֵלֶךְ נָכוֹן proprie valet: *qui recta ante se incedit*, ut continuo sequatur regulam, ab ea non declinando dextrorsum aut sinistrorsum. Ita Prov. 4, 26. יֵינִיךָ לְנֶכַח יְמִינֶךָ *oculi tui recta, antrorsum, videant, κατά σκοπόν.*

3. Jam convertit se ad coarguendos aequales suos, superstitionibus flagitiisque deditos. וְאַתֶּם *Vos vero, qui superstites estis ablatis piis*, ut JARCHI notat. קָרְבוּ הֵנָּה *Accedite huc, ad judicium*, ad tribunal meum, Jovae, *propter malefacta vestra*, ut dicit KIMCHI. בְּנֵי עֲלִיזָה *Filii praestigiatrix, i. e. praestigiis, divinationibus, aliisque superstitionis artibus, quae cum idolorum cultu conjunctae erant, deditissimi.* Unicus De-Rossii codex pro בְּנֵי עֲלִיזָה a prima manu exhibet בְּנֵי עֲוִילָה *filii iniquitatis*, quomodo et vetustissimus Graecus interpret videtur legisse, qui υἱοὶ ἁνομιῶν vertit, et Chaldaeus quoque, cujus haec est interpretatio: *populi generationis, cujus opera sunt mala.* Sed receptum עֲלִיזָה, ut insolentius, bonum tamen sensum exhibens, est retinendum, praesertim quum et ceteri veteres interpretes legerint. זָרַע מְנַאֲף וְזִמְזָה *Progenies adulteri et quorum mater scortata est.* Pro Futuro apocopato וְזִמְזָה, quod praemisso Vav conversivo locum habere solet, hic ponitur forma plena, ut Versus exitus sonantior sit. Sensus quod attinet, recte notat KIMCHI: „quum patres vestri sint adulteri, et matres vestrae meretrices, quomodo vos eritis boni?“ Conferre jubet Hos. 4, 14. Indicatur

genus maxime corruptum, sive, ut GROTIUS scribit, „qui moribus non magis ad Israellem pertinent, quam naturā ad dictum patrem pertinent, quos mater adultera ex adultero genuit.“ Reprehenditur idolorum cultus sub adulterii et impudici amoris similitudine, illiusque in seqq. *loca* indicantur, arbores virentes, valles, scopuli petrarum, montes, et tandem post ostium et postes, item *species*, praestigiae divinationum variarum, natorum jugulatio, libaminum fusio, munus oblatio, et victimarum mactatio. Pericopam hanc inde ab hoc Versu usque ad Vs. 13. diligenter pertractavit JUL. FRID. BÖTTCHER in libro: *Proben alttestamentlicher Schrift-erklärung* (Lips. 1833.) p. 194. seqq.

4. *על-מי תתענוגו* *Super quo deliciamini?* id est, delicias dicitis, seu, faceti videri vultis? quibus illuditis? Ita Alexandrinus: *ἐν τίνι ἐνερτυπῆσταις*; Hieronymus: *super quem luscitis?* Syrus: *contra quem lascivitis?* Cui congruit quod subjungitur: *על-מי תרחיבו פה* *contra quem dilatastis os?* scil. risu, ut Ps. 35, 21. *נִרְחִיבָה עָלַי פִּתְחִי* *dilatant contra me os suum, dicuntque: euge! euge! vidit oculus noster.* Idem est phrascos sensus. Ps. 22, 14. Thren. 2, 16. sensus. Similiter Latini dicunt: *diducere risu rictum.* Idem dicit quod additur: *תאריך לשון* *contra quem protenditis linguam?* irrisiois causa, unde inter sannarum genera habet Persius Sat. 1, 60. *linguas quantum sitiatis canis Appula tantas.* Recte observat Jarchi, notari hic, qui prophetas Jovae irriderent. Cf. 2 Chron. 36, 16. *Subannarunt nuntios Dei, et spernebant verba eorum, illudebantque prophetis ejus.* *וְהָיוּ לְחֵלָם - אֲתָם יִלְחֲצוּ* *Nonne vos estis filii defectionis?* i. e. defecistis a veri Dei cultu? *וְרַב שָׁקָר* *Proles mendacii, mendax, quae, quum ab ea expectaretur gratus animus et obsequium erga suum Deum, contraria omnia ei reddidit.* Vel significantur falsae religioni dediti, de qua שָׁקָר saepius, veluti Jes. 9, 14. usurpatur.

5. *תִּנְחַמְיוּ בְּאֱלֹהִים* *Qui incalescitis in deos.* *נִחַמְיוּ* est Participium Niphal Verbi *נָחַם*, pro *נִחַמְיוּ* (ut Mal. 3, 9. *נִחַמְיוּ* *maledicti*, pro *נִחַמְיוּ*, quasi Zere sit loco ejecti Dagesch e Gutturali), *incalescentes* flagranti ardore, quo mares et feminae in coitu in se mutuo feruntur, vjd. Gen. 30, 38. 39. 40. Ps. 51, 7. Jarchio et Kimchio, quibus accessit Böttcher, est Pluralis nominis *נִחַמְיוּ quercus*, seu potius *terebinthus* (Exod. 15, 27. 16, 1.), ut verba *תִּנְחַמְיוּ בְּאֱלֹהִים* ita sint vertenda: *qui incalescitis in terebinthis*, i. e. in umbra earum, seu in lucis, qui iis arboribus constant; ut quod sequitur, *sub omni arbore viridi*, additum sit ad illius interpretationem, et significetur impurus cultus quorundam deorum in lucis circumjectis, in quibus mares et feminae prostabant in illorum honorem; cf. Jes. 1, 29. Sed hoc loco *בְּ* nomini *אֱלֹהִים* praemissum manifeste denotat *objectum*, uti loquuntur, cupiditatis; nam si vates illud voluisset, viz dubium est, cum

וְיָחִיזוּ בָל-עֵץ *sub terebinthis et sub omni arbore viridi scilicet*, ut Ezechiel in simili versatus argumento 6, 13. וְיָחִיזוּ בָל-עֵץ *et sub omni arbore viridi et sub omni terebintho densa.* אֱלִים autem, *potentes, robustos, hic deos, idola* notat, uti Exod. 30, 12. 34, 14. Ps. 44, 12., quomodo et hic veteres omnes verterunt. Phrasis וְיָחִיזוּ בָל-עֵץ significat igitur summum studium et ardorem, quo superstitiosi homines feruntur in idola, quorum ope se juvari posse opinantur. וְיָחִיזוּ בָל-עֵץ *Sub omni arbore viridi*, in lucis, qui Astartae potissimum sacri erant, in quam impietatem prophetae posteriores saepius invehuntur, vid. Jerem. 2, 20. 3, 6. sqq. Ezech. 6, 13. Pergit vates in describendis impiis superstitionibus, quibus aequales dediti essent: וְיָחִיזוּ בָל-עֵץ *maclantes pueros in convallibus*; sive, uti Hieronymus vertit, *in torrentibus*, quibus eorum alveos intelligit, quales Arabibus أَوْدِيَة, qua voce Saadias hic usus est, in Singulari وَادٍ *locus depressior et apertus inter*

montes collesse; vallis, alveus torrentis aut fluvii. Alexandrinus: *ἐν ταῖς φάραγξιν.* וְיָחִיזוּ בָל-עֵץ *Nubler fissuras petrarum*, i. e. speluncas, cavitates petrarum, cf. not. ad Jes. 2, 21. Patet ex hoc loco, fuisse et vatis tempore inter Hebraeos, eos, uti credibile est, potissimum, qui in Syria, Mesopotamia, Chaldaea exules degebant, qui abominandam Syrorum, Phoenicium et Cananaeorum superstitionem Molochio liberos immolandi sectarentur; de quo infando ritu vid. SELDENUM *de Diis Syris*, Synt. I. Cap. 6. p. 181. ed. Lipa. Fit ejus mentio 2 Reg. 3, 27. Ps. 106, 38. Ezech. 16, 21. 23, 39. Moris fuisse, ut illa sacrificia in vallibus peragerentur, etsi aliunde non constet, colligitur tamen tam ex hoc ipso loco, quam inde, quod Molochio in *valle* Hinnom prope Hierosolymam liberi immolari solebant, vid. 2 Reg. 23, 10. Jer. 7, 31. seqq.

6. וְיָחִיזוּ בָל-עֵץ *In laevibus vallis est portio tua.* וְיָחִיזוּ בָל-עֵץ, *laevitates, sive laevia vallis*, idem sunt cum וְיָחִיזוּ בָל-עֵץ *laevibus lapidibus e torrente, s. valle*, 1 Sam. 17, 40. Il cum hic dicuntur sors ejus, quam vates alloquitur, quidam, ut VITRINGA, vatem hoc velle autumant, eorum, qui nefanda sacra (de quibus Versu superiore et hoc) perficerent, *sorem fore laevia vallis*, i. e. illos in profunda et lubrica vallis loca detrudendos esse, aeternumque perituros. Eandem nam nominum וְיָחִיזוּ et וְיָחִיזוּ observant esse Jes. 17, 14., ubi, postquam descripsit vates poenas malis divinitus infligendas, addit: *haec est portio וְיָחִיזוּ eorum, qui nos diripiunt, et sors (וְיָחִיזוּ) eorum, qui nos spoliunt.* Vid. et Job. 20, 29. Jerem. 27, 12. Illi sententiae tamen jure obvertit HONHEISEL in *Observatt. philolog. exegott. in difficil. Jesajas loca*, p. 305., non ad poenam, sed ad delictum hic digitum intendere prophetam, eumque in exag-

gerendis Israelitarum peccatis versari, tam antecedentia, quam quae statim hoc ipso Versu sequuntur, abunde testari. „Haec enim cum nostris verbis mediante Particula **וְ** arcte nectuntur hoc modo: **וְהָיָה לָהֶם** *etiam illis fundis libamen* eet. Unde interjectione interminatoria nequaquam hic admittenda. Quae quum ita sint, omnino h. l. perstringi videtur idololatria Judaeorum, qui, sacris templi Hierosolymitani ad cultum divinum ab ipso Numine destinatis valere jussis, pro sua *ἐθελούρησιν* *valles planas* gentilium more ad sacra sua minime sacra peragenda eligebant. Verba ipsa vero singularem prae se ferant elegantiam, **וְהָיָה לָהֶם** *in laevitatibus*, i. e. planitiis *vallis est portio tua, haec, haec sors tua*. Nam ut elegantem paronomasiam in vocibus **וְהָיָה** et **וְהָיָה** taceam, dicere vult propheta: sicut divites possessionibus, quas sorte adepti sunt, et hereditatibus impense gaudent, quin et spem suam et fiduciam in his suis portionibus collocant, ita Israelitae, idolomaniae ad furorem usque dediti in vallibus planis laevibusque ceu locis idolorum cultui destinatis, defigere non erubescunt, longe aliter ac fideles, quorum **וְהָיָה** *portio* Deus ipse est, Ps. 119, 57. Thren. 3, 24.“ Cf. et Ps. 16, 5., ubi poeta Jovam vocat **וְהָיָה לָהֶם** *portionem partis suae*. *Laevis vallis* autem, **וְהָיָה**, sunt, qui calvas, non arboribus consitas partes vallis, intelligant, in quibus idola colerentur. Sed cur ejusmodi vallium mentio hic fiat, vix intelligitur. Malim *lapides vallis* sive *torrentis politos*, in simulacra et statuas idolorum concervatos et formatos intelligere. Illi dicuntur superstitiosorum hominum *pars*, **וְהָיָה**, ut paronomasia cum **וְהָיָה** exsistat. Pergit enim vates: **וְהָיָה לָהֶם** *etiam his lapidibus istis politis vallis*) *fundis libamen*. Mutatur masculinum plurale, quo in superiore Versu usus erat vates de iis quos appellat, in femininum singulare, quia illos ut feminam adulteram sistit. In eandem interpretationem et Boettcherum incidisse video l. l. p. 203. **וְהָיָה לָהֶם** *Ascendere facis* scil. in altare idoli, offers *munus*, quo intelliguntur *placentae*, *liba*, qualia *reginae coeli*, i. e. lunae, una cum libamine ab Hebraeis oblata esse, queritur Jeremias 7, 18. SOZOMENUS *Hist. Eccl.* L. II. Cap. 4. loquens de superstitione annua, qua Phoenices, Palaestini, Arabes, cujuscunque sectae religiosi, olim prosequabantur quercum et puteum Mamres: *Nam Graecanico ritu alii quidem lucernas ei (puteo) imponebant; oī δὲ οἶνον ἐπέχουσιν, ἢ πόσινα ἐξέπιον, alii vinum effuderunt, aut placentas injiciebant*. Addit Jova interrogationem: **וְהָיָה לָהֶם** *num super his consolationem acciperem? num indignationem, quam ex tantis vestris flagitiis concipio, ex mente mea excutarem, et oblivione sepelirem, ut illa impune abire sinerem? Sensum recte expressit Graecus Alexandrinus: ἐπὶ τούτοις οὐκ οὐκ ὀφείλοισθαί; quod sequutus Hieronymus: numquid super his non indignabor?*

7. *Super montem excelsum et elevatum posuisti cubile tuum*, ad scortandum, tale enim stratum hic nomine משכב significatur, ut Prov. 7, 17., quod Ezechieli 23, 17. est משכב דרים *lectus amorum*. שם עליה *ibi*, huc *ascendisti mactare victimam*. Intelliguntur apparatus ad sacra idolis facienda, quorum cultum scortationi comparari a prophetis, nemini ignotum. Quod *in monte* lectum illum suum posuisse dicit impiae superstitioni deditus Hebraeos, eo pertinet, quod non solum in vallibus, verum et in montibus sacra fecerint certis quibusdam diis, qui in illis colebantur. Notatur simul impudentia scorti illius, quod coram omnium oculis satisfecerit libidini in nefario idolorum cultu.

8. *Et post januam et postem posuisti memoriale tuum*, id est, uti Chaldaeus vertit, *memoriale idolorum tuorum*. Indicantur idola domestica, lares et penates, ad januas aedium simulacra tutelaria positi, quos tam ingredientibus domum, quam progredientibus foras adorabant, faustum felicemque ingressum et egressum ab illis poscentes. Cf. supra 44, 10. seqq. HIERONYMUS: „Nullus fuit locus, qui non idololatriae sordibus inquinatus esset, in tantum, ut post fores domorum idola ponerent, quos domesticos vocant lares. Hoc errore et pessima consuetudine vetustatis multarum provinciarum urbes laborant, ipsaque Roma, orbis domina, in singulis insulis domibusque, Tutelae simulacrum cereis venerans ac luernis, quam ad tuitionem aedium isto appellant nomine, ut tam intrantes, quam exeuntes domos suas inoliti semper commoneantur erroris.“ Quidam, ut Hensler et Gesenius, intelligunt haec de furtivis amoribus, i. e. de clandestina idololatria. Ceterum recte observat KIMCHI, opponi quod hic dicitur mandato divino de verbis Legis inscribendis aedium postibus, ut eorum semper meminerint, Deut. 6, 9. 11, 20. Pergit: כי מאחרי גליה ותעלי *nam a me recedendo, me relicto* (coll. Jerem. 3, 1.) *relegis lectum, stragulum lecti, et ascendis eum, dilatasti lectum tuum*, ut plures capere posses moechos. Pertinet משכבך tanquam Accusativus ad utrumque, גליה et תעלי, neque ut ad prius horum Verborum פרוותך *nuditatem tuam* subaudiamus, coll. supra 47, 3. Ezech. 23, 18., opus videtur. Et ודחקת-הן מות *foedus* (quod nomen in hac phrasi saepius deest, vid. 1 Sam. 11, 2. coll. 1., 20, 16. coll. 18, 3.) cum aliquibus ex illis, i. e. pacta tibi es mercedem scortationis, ut te libidini illorum obsequantam protegerent. Verba מאחרי גליה Hieronymus sic vertit: *dilexisti stratum eorum mans aperta*, „ut non erubesceres in peccato tuo, nec fornicationis cuperes abscondere turpitudinem, sed tota libertate peccares,“ uti in Commentario addit. Cepit ודחקת-הן pro דחקת, ut Num. 15, 30., ad quem loc. cf. not.; quod tamen grammatica vocum

constructio vix patiat. Chaldaeus *locum elegisti*, et Syrus *et locum vidisti* reddidit; nec dubium, *ר* haud rare *spatium, locum* significare, vid. Num. 2, 17. Deut. 23, 12. et not. supra ad 56, 8. Quo significato hic adhibito commodus sensus prodibit ex interpretatione R. SALOMONIS BEN MELECH in *Michlal-Jophi*, quae talis est: *quasi dicat: in omni loco, quem vidisti et elegisti, amasti concubitum eorum; quemadmodum enim manus homini ad omnia sua opera necessaria disposita a. commoda est, ita et locus dispositus a. accommodatus ad rem aliquam vocatur manus*. Hinc est, quod Jarchi *ר* *הוֹרִית* hic per Gallicum *aide* explicat. Alii, ut VITRINGA, *ר* hic sumunt pro *signo, monumento, statua*, ut 2 Sam. 18, 18., ubi *ר* *מִצֵּבָה* synonymum, et sensum hunc faciunt: ubicunque signum aliquod idololatrium videris, religiosa adoratione illud veneraris. Iisdem ab adulterio et scortatione depromptis imaginibus cultum simulacrorum, cui plures Hebraeorum dediti essent, perstringunt et alii prophetae, veluti Jeremias 3, 9., Hoseas 1, 1. seqq. 3, 1., praecipue vero cum Nostro in pluribus convenit Ezechiel, 16, 15 — 34.

9. Verba *וְהַשְׂרִי לְמִלְכָּה בְּשֶׁמֶן* sunt qui interpretentur: *obtulisti regi*, i. e. regibus, *oleum*, unguentum, significatione Verbi *וְהַשְׂרִי* arcessita, ut Kimchius observat, a *וְהַשְׂרִי*, quod 1 Sam. 9, 7. de *munere* dicitur, quod quis regi, principi, aut magistro offert. Sane quum *וְהַשְׂרִי*, ut Arabicum *سار*, *abiit, praefectus fuit* denotet (cf. not. ad Ezech. 27, 25.); valebit *cum re aliqua aliquem adire* idem quod *ei donum afferre*, ut Arabicum *أتى* *venit* cum *ב* rei et Accusativo personae constructum. Quo admissio, et nomine *מִלְכָּה* collective accepto, sensus hic foret, allexisse, ut impurissimum scortum, gentem Hebraeam exteros, ut secum scortarentur, etiam oblati muneribus, quod et Ezechiel 16, 18. 19. 33. 34. aequalibus exprobrat, id est, aliarum gentium superstitiones studioso quaerere. Vel accusat suos, quod non tantum cultui idolorum dediti essent, sed fiduciam quoque in regibus alienis collocaverint, Jova relicto. Verum quae proxime sequuntur, *וְהַרְבֵּי רֶקֶתִּיקָה מִלְכָּה* *multiplicasti unguenta tua*, suadent, verba *וְהַשְׂרִי לְמִלְכָּה בְּשֶׁמֶן* simpliciter ita vertenda esse: *et ibas ad regem cum oleo*, i. e. conspiciendum te praebere regi, cui placere studeas, i. e. idolo, bene delibuta unguento et odoribus, uti solent meretrices, quae talibus artibus, veluti visco, capere solent amatores. *Rege*, *מִלְכָּה*, hic *idolum* significatur, ut Zeph. 1, 5. Amos. 5, 26., collato nomine *וְהַמִּלְכָּה* Levit. 18, 21. 20, 2., unde et in nominibus compositis idolorum, quae nonnulli Phoeniciae populi coluerunt, nomen *מִלְכָּה* comaret, ut in *אֶרְמִלְכָּה* et *עִנְמִלְכָּה*, Sipharenorum diis, 2 Reg. 17, 31. *וְהַשְׂמִיחֵי צִירִיָּה עַד-מְרוֹחַק* *et mittebas legatos usque in terram, quae longe abeat*, quorum verborum sensum Hieronymus recte ita exposuit: „ut non solum

in vicinarum gentium idolis, sed in longe positarum haberes studium fornicandi; significat autem Babylonicos deos et Aegyptios.“ **וְהִשְׁתַּחֲוִיתָ עַד-שְׂאוֹל** *Et humiliabas te usque ad infernum*, prorsus serviliter te coram illo, rege, humiliasti, turpiter te abjecisti. **וְהִשְׁתַּחֲוִיתָ** hic ponitur pro re omnium infima. **וְהִשְׁתַּחֲוִיתָ** Kimchi vere observat hic esse intransitive, seu potius reciproce sumendum (subaudito **וְהִשְׁתַּחֲוִיתָ** *te ipsam*), ut Jerem. 13, 18. *Dicite regi et reginae: וְהִשְׁתַּחֲוִיתָ humiliato vos, sedete humi, nam descendit corona decora de capite vestro.*

10. **יְהִי בְרַבְּךָ דְּרַבְּךָ יִנְבֵּנָה** *In multitudine vias tuas, aive, רב* pro Infinitivo Verbi **רַבְּךָ** accepto, in *multiplicando viam tuam laborasti*, seu *delassata es*; attamen **וְהִשְׁתַּחֲוִיתָ** *non dististi: desperatum est*, scil. colere deos alienos, frustra me fatiga. Stuporem illorum accusat, quod etsi nihil suo idola colendi studio proficerent, tamen obstinato animo in eo pergerent. Recte DATHIUS sensum ita expressit: „et quamquam in his tot tuis consiliis curandis multas experiris molestias, tamen res tuas pessimas esse non fateris.“ Est enim **וְהִשְׁתַּחֲוִיתָ** vox repudiantis et de se ipso spem abjicientis, quas simili sensu eodem in argumento legitur Jer. 2, 25., ubi populus Hebraeus monitus, ne suae libidini deos alienos colendi porro indulgeat, respondet: **וְהִשְׁתַּחֲוִיתָ** *desperatum est, frustra me mones, non possum me continere, quin alienos amores insequar.* Et 18, 12. Judaei item moniti, ut viam moresque emendent, negant hoc fieri posse, dicentes: **וְהִשְׁתַּחֲוִיתָ** *desperatum est, nos enim nostra consilia sequamur.* Cf. Coh. 2, 20. **וְהִשְׁתַּחֲוִיתָ** *converti me ego, ut desperare facerem cor meum de omni opere, quod elaboravi sub sole, i. e. ut cor meum abducerem ab omni labore, tanquam inutile, prorsusque desperandum de eo esse putarem.* **וְהִשְׁתַּחֲוִיתָ** *non es infirmata.* *Vitam manus tuas invenisti, propterea non es infirmata.* Quorum verborum sensum VITRINGA ait hunc esse: „*invenisti id, quod robur tuum sustinet, i. e. invenisti delicias tuas in molesta illa superstitione, quamobrem etsi gravissime labores, sustines tamen omnem illius molestiam, quod superstitio satisfaciat tuo desiderio et cupiditati.*“ DATHIUS Hebraea ita vertit: *invenisti vitam tuam, propterea non sentis morbum tuum*, et in Nota addit: *vitam illorum vatem ironice vocare idola, quae interitum potius, quam vitam populo afferebant.* Quod illa appellet *vitam manus*, hinc esse, quod in iis conficiendis omnem industriam adhiberent. Simplicissimum videtur, *vitam manus*, vel pro viribus ejus, vel pro vitae sustentaculis manu acquisitis accipere, ut sensus hic sit: adhuc existimas, te studiis hinc tuis vires et auxilia comparaturum. Similiter DOEDERLEIN: *cum sufficientes vires reperisse crederes, morbum non sentis.* **וְהִשְׁתַּחֲוִיתָ** hic non *vitam*, sed *vigorem, vires, robur* (coll. Exod. 1, 19.) significare observat, ut verba hoc dicant: vires tuas sat validas acquirere videris, hinc

non refugia molestias itineris. „Neo tamen,“ addit, „sensus incommodus esset, si Hebraea ita redderetur: *calorviam reperis, quas te comitetur*, i. e. socios criminis, hinc non sentis morbum. Nomen חַיִּית ex usu Arabico est *familia, vicus tuguriorum*, cf. Num. 32, 41. 2 Sam. 23, 11.; vid. MICHAELIS *Supplem.* p. 729. יֵר autem *opportunitatis* notionem adjunctam habet. Eos Vs. 13. vocat קְהָלִים *congregationes*. Sensus promptus: in societate sceleris nihil metuis; nempe audaces facit ad peccandum sociorum multitudo.“ Nobis sensus prior loco propositus magis probandus videtur.

11. וְהָאֵלֹהִים וְהָאֱלֹהִים כִּי תִבְזֶי Et quem sollicite metuisti, et quem timuisti? quod mentiris, i. e., JARCHIO explicante, destitisti a cultu meo et in me perfide egisti, observatque כָּלֵךְ significare omnem, in quo aliquis spem reponit, sed ipse fallit ac perfide agit, coll. infra 58, 11. Ps. 116, 11. Sed KIMCHI: si negare velis te illa, quas commemoravi, perpetrasse, ego respondebo rel. Si igitur me non formidavi, quare mentiris? cur videri velis me colere? melius est te confiteri ea. Cum Kimchio consentit fere LUDOV. DE DIEU, qui sensum hunc esse ait: „Quum prophetae mei te peccatorum tuorum arguunt, negas peccata tua, et mendaciis ea ocelas: id miror, quem enim times? quid tibi metum incutit? non mei memoria; nam non es mei recordata, et quae porro sequuntur. Ironicus est totus Vs.; quum enim populus videri nollet verum Deum prorsus abnegasse; mantiebatur Deo, tanquam si et ejus aliquam rationem habere cuperet. Quorsum id facis? inquit Deus; quem formidas, quod mentiaris, nec aperte loqueris?“ Hemistichium alterum, וְאֵי מִן־מְחִיָּה וְאֵי מִן־לֹא תִירָא, ita capimus: nonne, quod ego tacui, et id quidem a longo tempore, causa est, quod me non timeas? Silere Deum dici constat, cum poenas differt. וְאֵי מִן־מְחִיָּה LOWTHUS hic bono sensu carere, praetereaue difficilioris constructionis esse judicans, וְאֵי מִן־מְחִיָּה legendum existimat, id est, et occultans, sive, et claudens scilicet עֵינַיִם oculos, quasi qui peccata non videat et proinde non puniat, connivens, quo sensu phrasidis עֵינַיִם וְאֵי מִן־מְחִיָּה plena legitur Lev. 20, 4. 1 Sam. 12, 3. Cui suae conjecturae Lowthus non solum Graecum Alexandrinum interpretem favere observat, qui παρορῶ, nec non Vulgatum, qui quasi non videns reddidit, verum et complures libros וְאֵי מִן־מְחִיָּה exhibentes, quod וְאֵי מִן־מְחִיָּה punctandum sit. Minime spernendam esse Lowthi interpretationem, ipse KOCHKAUS fatetur, neque tamen vulgare וְאֵי מִן־מְחִיָּה repudiandum censet, quum nec in constructione duri quid, nec inepti in sensu habeat, quod vel hi loci doceant: Jes. 42, 14. 63, 16 19. Jer. 2, 20. alii. Quare Hebraea sic vertit: nonne ego silui, et quidem a tempore longo? itaque me non timuisti. Quod et nos sequimur. Sensus est: quum patienter sustinerem exspectaremque, si quando ad me, superiorem statum

exosa, revertereris, et ideo facerem, ex meo silentio atque patientia nihil existimabas tibi esse metuendum.

12. *Ego indicabo justitiam tuam*, i. e. quum mentiaris, et justam te esse dicas, ego tibi indicabo, quae tua sit justitia, videlicet opera memorata, quae num dicas esse bona? *Et opera tua*, et i. e. quae non prodierunt tibi. *Vav* verbo praemissum vicem hic Pronominis relativi gerit, ut Gen. 49, 25. Job. 29, 12.; cf. Gesehii *Lexic. man.* sub ו, no. 1. d). HIERONYMUS: „quod per ironiam legendum est, velut si quis in sceleribus deprenso dicat: vide bona opera tua.“

13. Jam intelliges, num prosint tibi opera tua (vid. finem Versus 12.), *in clamore tuo*, cum in angustis opem implores, *eripiant* id congregata tua, i. e. idola, quae undecunque gentium tibi congregasti (Vs. 7. sqq.). JARCHI recte explicat *congregationes fictitiorum deorum et simulacrorum, quas collegisti*. ABEN-ESRA: illa quas collegisti, ut te saluum reddant, et addit: esse eandem Adjectivi passivi cum Pronomine suffixo constructionem, ut supra 54, 13. *edocti a Jova*. Eadem, quae hic, sententia Jerem. 2, 8. *Ubi sunt dii tui, quos feceras? Resurgant et saluum te faciant in tempore malorum tuorum. Sed* *hereditario jure terram*, i. e. in patriam redibit eanique securus incolet. Eandem phrasin legimus supra 49, 8. coll. Ps. 37, 11. 69, 37. 38. *Et occupabit montem sanctitatis meae*, montem mihi sacrum, quo proprie mons, cui templum impositum erat (56, 7.), significatur, hic vero totam Palaestinam, tanquam terram Jovae sacram, comprehendit.

14. Quum in fine Versus superioris piis reditum in patriam et sedem sibi stabilem promississet, nunc ostendit, quam expeditis et amanter illos sit reducturus. *Dicit* scil. Jova: *aggerate*, *aggerate* supplendum est *aggerantes*, i. e. aggerentur, muniantur aggerata terra viae. Eodem modo passive capienda sunt verba quae sequuntur, *complanetur via*, *tollantur offendicula de via populi mei*. *Offendicula* dicuntur non tantum asperitates viae, quae eminent, verum et cavitates depressae, in quas, pede demisso, cadere possunt iter facientes. Chaldaeus hunc Versum vertit in sensum moralem, quasi jubeat Deus prophetas adhortari suos ad vitae morumque emendationem, qua se dignos reddant beneficio reductionis in patriam. Sed rectius Hebraei interpretes, quorum HIERONYMUS mentionem facit, „hoc asserunt prophetari, quod Babylonis Dei virtute superatis populus redeat in Judaeam, et omnia itineris impedimenta tollantur, nec ullius gentis patiaturs insidias, quia Dominus planam fecerit viam populo suo.“ Iis, quae hic habentur, plane similia leguntur infra 62, 10.

15. Neque illa promissa exitu carebunt, sunt enim non ab homine mortali et fallaci, sed a Jova, Deo summo et aeterno, *הַיּוֹהָה שֶׁכֵּן עַד* *habitante aeternitatem*, ut in Hebraeo est, phrasi alias non obvia, quae aeternitas tanquam regia Jovae sistitur. Aut sententia haec est: qui in coelo per aeternitatem habitat, qui nunquam pellitur sede sua, ut fictitiorum deorum simulacra. Dicit Jova de se ipse: *וְקִדְשׁ אֲשֶׁכּוֹן altum et sanctum inhabito*. Cf. Jea. 33, 5. *וְיִהְיֶה כִּי שֶׁכֵּן מְרוֹם sublimis est Jova, nam habitat altum*. Et infra 63, 15. coelum appellatur *וְהָיָה קִדְשׁ וְתִפְאָרֶת יְהוָה habitatio sanctitatis et decoris Jovae*. Hoc loco autem ait Jova, se quantumvis sublimem et sanctum, tamen esse et *וְהָיָה רִגְלִי וְשִׁפְלִי cum contrito* sc. *לֵב רִגְלִי et humili spiritu*, i. e. adesse afflictis, salutem desperantibus. *וְלִתְחַיֵּת רוּחַ שְׁפִילִים Ad vivificandum spiritum humilium*, ut fractis animo alacritatem addam, excitentque ad meliora speranda, ne in desperationem incident.

16. *וְלֹא אֶעֱרֹב בִּי לֵאמֹר* *Neque enim perpetuo contendam*, i. e. nolo, aut non soleo perpetuo cum hominibus immissis poenis contendere, ita ut nunquam gravioribus delictis ignoscam. *וְרוּחַ מִלִּפְנֵי יְהוָה Quia spiritus hominis a facie mea deficeret, et animae, quas ego feci* scil. deficerent. Verbum *וְרוּחַ* ubi de *spiritu, corde, animo* dicitur, valere constat *se involvere tristitia et moerore obrui, hinc languere, deficere*, vid. not. ad Ps. 61, 3., et cf. loca Ps. 102, 1. 107, 5. 148, 4. Jon. 2, 8. Eadem est sententia, quae Ps. 78, 38. 39., ubi Deus dicitur exorabilis homines data venia non perdere, memor, eos carnem esse, spiritu abeunte nec redeunte. Vid. et Ps. 103, 9. 13. 14.

17. *וְעַתָּה בְּצִוְיָי קָצַפְתִּי Pro iniquitate*, i. e. propter iniquitatem *אֲוִרִיטִיָּה עֲשֵׂה offerbueram*. *בְּצִוְיָי* hic non tantum *lucrī cupiditatem, avaritiam* designat, sed omnes omnino pravas cupiditates, inter quas *avaritia* omnium est perditissima, quippe quae, SALLUSTIO *de bell. Catilin. Cap. 10. 11. iniquitate, quasi venenis malis imbuta corpus animumque virilem effeminat, semper infinita atque insatiabilis est, neque copia, neque inopia minuitur; tum fidem quoque, probitatem, ceterasque artes bonas subvertit, pro his superbiam, crudelitatem, Deos negligere, omnia venalia habere edocet*. Unde Apostolus 1 Tim. 6, 10. *ὅτι ἡ γὰρ πάσι τῶν τῶν κακῶν ἐστὶν ἡ φιλαργυρία*. Quare quicquid in vitium adulterae supra Vs. 3. seqq. adscripsit vates, hac una voce complectitur. Sic Psalter 119, 36. *Inclina cor meum ad legem tuam, וְלֹא אֶל-בְּצִוְיָי et non ad avaritiam*; cf. Ezech. 33, 31. Genus Pronominis affixi in *בְּצִוְיָי*, uti post in *וְאֶפְרַיִם* et *לְבִי*, e feminino in masculinum mutatum spectat ad *עַם* Vs. 14. *וְאֶפְרַיִם Et percussi eum absocondendo* scil. *פָּנֵי מַצְרֵחוֹ faciem meam ab afflictione sua*, uti supplet Jarchi, qui addit, verba in hoc Versu esse transposita, rectum illorum ordinem esse hunc:

propter iniquitatem avaritiae ejus, et quoniam ambulavit contumax in via cordis sui, iratus sum eumque percussi. *contumax*, qui ad quidpiam vocatus alio se convertit, vid. Jer. 3, 14. 31, 22.

18. *Vias ejus erroneas et impias* (Vs. 17.) *vidi* cum dolore et indignatione, nec tamen sine misericordia; *ideo sanabo eum*, gratiae et promissionis meae memor. Kimchi recte designari ait *sanationem animae*, ut Ps. 41, 5. *רפאת נפשי sana animam meam, nam in te peccavi*, et Jes. 6, 10. *וְשָׁב וְרָפָא לוֹ et convertatur, et sanitas sit ei*, sensumque esse hunc: condonabo culpam ejus. *Et ducam eum*, scil. Kimchio notante, *in via bona, quasi dicat: dirigam cor ejus, ne amplius peccata committat*, adeoque nec poenas luat. *Et reddam consolationes ei et lugentibus ejus*, i. e., exponente KIMCHIO, „pro angustis et malis, quae in exilio pertulit, reddam ei bona, quibus magis magisque consolationem afferat lugentibus suis, nimirum illis, qui lugent in exilio propter vastationem Hierosolymae, quemadmodum infra 66, 10. dicit: *gaudete cum ea* (Hierosolyma) *gaudium*, כל-יְהוּדָה וְיִשְׂרָאֵל omnes qui super ea lugetis.“

19. *Creans ego ero proventus labiorum*, quo nihil nisi *verba* intelligi possunt, suntque haec cum iis, quae proxime sequuntur, שלום שלום, jungenda, ut *pax ipsa significetur esse proventus labiorum*, hoc sensu: nihil aliud, nisi pacem, sonabant passim ora hominum, quum ante omnia infestis et horridis bellorum clamoribus personuerint. Bene DÖDERLEIN vertit: *inducendum cumo seculum beatum*, et in Nota subjecta addit: „Proprie: *creo fructum labiorum* hunc: *pax*, i. e. efficiam, ut laeto ore proclametur seculum beatum.“ Habet בָּרָא, uti Hebraei interpretes observant, *innovandi, novum quid producendi* notionem. Bene exponit sensum JARCHI hoc modo: „Ego creo ei (Israel) proventus labiorum novum, ita ut, sicut ad hoc usque tempus afflictatione oppressus fuit, et omnes cum eo contenderunt, futurum sit, ut ei aclametur: *pax! pax!*“ GESENIO נִיב שְׂפָתַי sunt oblationes Deo labiis oblatae, i. e. gratiarum actiones (coll. *καπνός θυλῶν* Hebr. 13, 15.), ut sensus hic sit: efficio, ut Deo gratias agant. Pro נִיב in textu (Kethibh) est נִיב, cf. Chald. *fructus*. Per רָחוֹק *longe remotum* et קָרוֹב *propinquum* omnes omnino Hebraeos, tam qui extra patriam ubique dispersi viverent, quam qui in patria ejusque vicinia, significari, vix dubium. *Et sanabo eum a morbis suis et peccatis suis*, ut Jarchi supplet, in melius eum populum restituam. Nam Pronomen suffixum referendum est ad יִשְׂרָאֵל, ut supra Vs. 18. in אֶרְצָאֲדָמָה.

20. *Sed improbi sunt ut mare commotum*, malis suis cupiditatibus agitantur. Cf. de propria veci-

רָשָׁע significatione not. ad Ps. 1, 1., et de נָרָשׁ not. ad Ps. 2, 1. „De animis ejusmodi hominum,“ inquit CLERICUS, „dicere possum, quod Ovidius de se Trist. 1. El. 10, 33.: *Cumque sit hybernæ agitata fluctibus æquor, pectora sunt ipso turbidiora mari.*“ וַיִּנְרָשׁוּ מִיָּמָיו רָשָׁע וְנִסִּים *Expelluntque aquae ejus coenum et lutum*; ut mare, dum saevit in litora ipsius, turpitudinem suam evomit, sic impij, dum pios insectantur, malitiam suam produnt.

21. Eadem quae hic leguntur verba habentur supra 48, 22. (ad quae loc. cf. not.), hac sola diversitate, quod pro אֱלֹהֵי illius יְהוָה habetur, quod tamen nonnulli Codices et hic exhibent.

CAP. LVIII.

1. Ad eos aequalium suorum coarguendos nunc se convertit vates, qui ritu quidem externo satis studiose Jovam cohererent, et hoc ipso se dignos opinati divino favore conqueri jure posse viderentur, se praeter rationem a Deo negligi; ceterum autem mutuis odiis invicem flagrant, et afflietos atque egenos non qua decebat complecterentur miseratione. Quare docet, quanta vanitas sit in religione et cultus divini ritibus, si non conjungantur cum animo probò, integro et ad misericordiam propenso. Ad Hebraeos in exilio degentes totum hunc sermonem spectare, illud satis arguit, quod ubi vitia populi in cultu publico taxantur, nulla templi, sacrificiorum, featorum sit mentio; sed cultus publicus ad sola restringitur jejunia (Vs. 3. 4.) et sabbatha (Vs. 13.). Inducitur Jova vatem alloquens: קְרָא בְּגִרְוֶךָ *clama gutture*, non extremis labiis, sed aperto ore et pleno gutture. Bene Alexandrinus: ἀναβόησον ἐν λαγύ. אֶל-הַחֹשֶׁן *Ne cohibe*, reprime scil. בְּשִׁטְמֶךָ *vocem tuam*. Quod ipsum repetit mutatis verbis: קוֹלְךָ *quasi tuba exalta vocem tuam*; „quia surdas aures habeant, et audire vix possint,“ inquit HIERONYMUS: „juxta Symmachum et Aquilam, guttur suum vertat in buccinam, quae Hebraice dicitur *Sophar*, quam ἀσπατίην, id est, *corneam*, interpretati sunt.“ וְהָיָה לְעָמִי שִׁטְמֶךָ וְלִבְרִית וְעָקֵב הַשְׁמָתָה *Et indica populo meo defectionem suam, et domui Jacobi peccata sua*.

2. וְאֵלֵי יוֹם יוֹם יִדְרָשׁוּ *Atqui me quotidie quaerunt*, quod aliqui *me consulunt* valere dicunt. Sed hoc sensu Verbum דָּרַשׁ construi solet cum Particula אֶל, vid. Jes. 8, 19. 11, 10. Per אֶל vero, ut hic, constructum, ubi de Deo est sermo, frequentius indicat studium divini cultus, observante AURIVILLIO in Dissertat. de varia Verbi דָּרַשׁ constructions, §. 4. „Quin et hypocrisis,“ inquit, „tribuitur, qui externa modo specie Deum colunt, dum publice praescriptos ritus servant, destituti nihilominus integritate et fide ea animi, quae una verum Dei cultum

complectitur. Sic queritur apud Jesejam 58, 2. Numen: *me quotidie colunt*, opinantur scilicet, et videri volunt colere. Sed quae sequuntur arguunt, sensum potius esse hunc: quaerunt ex me cum exprobratione, cur ad vetum eorum non statim adsim? Verba יְהוָה וְדַע וְיָדַעְתָּ *et scire vias meas cupiunt*, convenienter iis quae praecedunt verba hoc dicunt: cupiunt scire, cur sic cum illis agam, hostium libidini eos permittens, quasi immerentes tanta mala ferrent, אֲלֵהֶיךָ וּמִשְׁפָּחֶיךָ *tanquam populus qui recte egit, et jura, praecepta Dei sui non reliquit*. יִשְׁאַלְנִי מִשְׁפָּחֶיךָ צָדִיק *Interrogant me judicia justitiae*, expostulant mecum interrogantque, sitne ea, qua eos tracto, justa agendi ratio? אֲרֵבֶה אֲלֵהֶם יְהוָה *Appropinquationem ad Deum cupiunt*, i. e. appropinquare, advenire Deum optant, ut cum eo contendere queant. Ab interpretibus tantum non omnibus discedit GESENIUS, Versum in hunc modum interpretatus: *quotidie me quaerunt* scil. precibus, opem meam et auxilium implorantes, *vias meas*, i. e. mea consilia *scire cupiunt*, non intelligunt, cur Deus iis salutem non praestet, *quaerunt ex me judicia justitiae*, i. e. populorum Hebraeis adversariorum stragem, *appropinquationem Dei*, i. e. Deum ad sua judicia exercenda appropinquantem cupiunt.

3. Loquentes introducuntur isti pietatis ostentatores. Quare praemittit Saadias: *et dicunt*. לָמָּה צִמְנוּ וְלֹא רָאִיתִי *Quare jejunamus, et non vides?* majorem rationem jejuniorum nostrorum non habuisti, quam si non videres; nos jejunantes non liberas ab adversis, aut a calamitatum metu, quorum causa jejunia instituimus. וְעֵינֵינוּ נִפְשָׁנוּ וְלֹא תָדַע *Affligimus animam nostram* (quae phrasis de jejunio usurpatur Levit. 16, 31. 23, 27. 32. al.), *et nescis?* te ita erga nos geris ac si illa ignores? non testatum facis, jejunia nostra tibi placere. Videntur autem jejunia hic tantum memorari, ut severior cultus religiosi pars, sub qua omnis alius cultus comprehendatur. Sequitur Dei responsio (quod Saadias notat his praemissis verbis: *o propheta mi, responde iis*): הֲיֵן בְּיָדְךָ צִמְמָתָם וְהִפְּךָ *en! die jejunii vestri invenitis voluntatem s. desiderium* scil. vestrum, i. e. libidini et cupiditatibus vestris indulgetis. *Invenire pro consequi, potiri, aut indulgere, obsequi* ponitur, ut infra Vs. 13. Bene Syrus haec verba reddidit hoc modo: *ecce die jejunii vestri facitis, quas vobis placent*. וְכָל-עֲצָבֵיכֶם תִּגְשֶׁהוּ *Et omnes labores vestros*, i. e. opera, quae ab aliis praestanda sunt vobis, *erigitis*. עֲצָבֵיכֶם est Pluralis nominis עָצָב (cum Dagesch forti euphonico in צ) *dolor, molestia, labor molestus*. Alii nomine עָצָב proprio significato accepto verba *omnes dolores vestros erigitis* simpliciter hoc dicere putant: injurias vobis illatas illis ipsis diebus strenue persequimini, non condonatis iis, qui vos laecerunt et offenderunt, potius severe ulciscimini injurias vobis illatas.

4. הֵן לִרְיִב וְחִצְיוֹנָה הַצֹּמֵה *En! ad contentionem et jurgium jejunatis*, i. e. cum animo ad contentionem et dissidia intento. Vel ita loquitur, quod jejunia lites excipiebant, ut in hoc illa instituisset viderentur, ut liberius illis vacare possint. לְתַבֵּוֹתָהּ אֲדַרְבָּרָה *Ad percontandum pugno improbitatis*, i. e. improbo, cf. Exod. 21, 18., i. e. dum inopes tyrannice ac saeviter tractatis. לֹא-הַצֹּמֵה בַּיּוֹם לְהִשְׁמִיעַ בַּמִּרוֹם קוֹלְכֶם *Non jejunatis hoc tempore, ut audire faciatis in alto vocem vestram*, i. e. jejunium vestrum ita comparatum non est, ut exspectare possitis, Deum preces et supplicationes vestras cum jejunio sursum missas exauditurum.

5. הֲכֵנָה יִהְיֶה צִוִּי אֲבִירָתוֹ *Num sicut hoc, tale erit jejunium, quod eligo? probo? in quod animo ferar?* יוֹם עֲגוּרִי *Dies affligere*, quo affligit homo animam suam, V. 3. הֲלֵכָה בְּאֲגָן רֹאשׁוֹ *Num quod incurvando incurvat sicut juncum caput suum?* נֶשֶׁק וְאֶפֶר וְצִיץ *Et saccum, cilicium et cinerem sternit*, afflicti animi signa exhibet, animo tamen improbo nihil mutato. הֲלֵנָה הִקְרָא-צִוִּי *Num hoc vocabis jejunium?* יוֹם לִיחֹרֵר *Et diem approbationis Jovae?* nunc quae tali die prae te fers afflicti animi signa putas Deo accepta esse?

6. פָּתַח הֲרִצְבִּיּוֹתָי *Solvere*, ut solvas constrictiones impietatis. De voce הֲרִצְבִּיּוֹת vid. not. ad Ps. 73, 4. Quidam haec referunt ad duritiem dominorum Hebraeorum, sive erga servos Hebraeos, quos ad paupertatem reductos coëmerant ex Lege, quosque servitio defunctos anno sabbathico non mittebant in libertatem, contra legem Mosaicam Exod. 21, 2. Deut. 15, 12, cf. Jer. 34, 8. sqq., sive creditorum erga debitores, quos, tanquam violenti pecuniae exactores, inhumane tractabant, et compingebant in nervam. Verum simplex sensus est hic: injuste vinctos liberos dimittere. הֲתֵר אֲגָדוֹת מוֹתָה *Ut solvatis nodos jugi*. Comparat vates arctationem et exactionem, quibus opprimebant pauperes, jugo collo eorum imposito et firmiter adstricto. Pergit vates: וְנִשְׁלַח רִצְצִיָּים וְחִסְיָיִם *et ut dimittatis conquassatos liberos*. רִצְצִיָּים sunt hic qui vi et injuria fracti et carcere sunt coërciti, vid. 1 Sam. 12, 3. 4. Amos. 4, 2. Kimchi hic innuit putat servos, qui ab iniquis dominis ultra septimum annum detinerentur, vid. supra. Sed quodnam singulare injuriae genus inprimis respiciatur, vix quisquam definiat. Postremis Versus verbis מוֹתָה וְכָל-יֹגֶם *et omne jugum rumpite*, videtur omne genus injusti oneris significari.

7. הֲלֹא פִרְסָה לִרְיִב לְחֶמֶךְ *Nonne scilicet hoc est jejunium, quod probo* (c. Vs. praeced.), *frangere*, ut frangas, *partiaris esurienti panem tuum?* „Panem,” inquit GROTIUS, „in illis partibus erant tales, qui facile frangerentur [utpote tenues placentae, uti sunt etiamnum in Oriente]; eo factum, ut *frangere* dicatur pro *communicare*,” seu *distribuere*. Phrasis desumpta est

a fractura penis, a patrefamilias ad mensam domesticis distributi. Cf. Thren. 4, 4. Dan. 5, 28., quo posteriore loco מַרְסָּה de regno diatribuendo dicitur. Chaldaeus: *nonne* (hoc est jejaniū, quod mihi placet), si *pascos famelicum de pane tuo?* Cf. Ezech. 18, 7. Ps. 112, 9. מְרִידִים מְרִידִים אֶתְּנֶה לָּהֶם *Atque ut afflictos vagantes ducas domum.* מְרִידִים propr. *perstricti*, a מָרַד i. q. מָרַס *stringere, destringere*, veluti folia rami, sunt qui vexationes graves et admodum stringentes perpessi sunt. Jungitur מְרִידִים cum מִיִּי *miseria* tanquam similis notiohis Thren. 1, 7. 3, 19. Hoc loco intelliguntur, ut res ipsa docet, speciatim domicilio destituti, qui hospitaliter sint excipiendi. Hinc vertit Graecus Alexandrinus ἀστέγους, Hieronymus *vagos*, Chaldaeus מְסַלְלִים *exulantes, vagantes.* לֹא תִחַשְׁלֶנָּה *Et a carne tua*, i. e., Jarchio exponente, מִקְרִיבֶךָ *a propinquo tuo te ne abscondas*, auxilium ei denegando. בָּשָׂר *Caro* alicujus notat haud raro consanguineos, aut ejusdem gentis homines, vid. Gen. 29, 14. 37, 27.

8. הֵן *Tunc*, „si feceris Versu superiore commemorata, non habebis opus jejuniis, sacco et pulvere,” ut KIMCHI notat. יִבְרַח אֶרֶץ *Findetur ut aurora lux tua*, i. e. res tuae secundiores fient; nam *lux* passim res secundas significare constat (cf. infra Vs. 10.), et temporis calamitosi tenebras hic percurrere dicitur. תִּצְמַח מִתְּחִילָתָהּ *Et sanitas tua cito efflorescat*, cito a malis, quae te nunc premunt, liberaberis; nam omne malum Hebraeis *morbūs*, et liberatio ab eo *medicatio* dicitur. אֶרְבֶּבְתָּךְ Jarchi recte רִפְאוּתְךָ interpretatur. Nam radix אֶרֶב, אֶרֶב, Arabibus inter alia notat: *detumuit et mitigato dolore sanatum fuit vulnus, aequabili et rubicunda carne coaevit*, unde אֶרְבָּה *coalitus et obductio vulneris.* Chaldaeus מְחַתְּךָ *sanatio plagae tuae* vertit. „Cum autem alibi [Jer. 8, 22.] *curatio*, אֶרְבֶּבְתָּ, dicatur *ascendere*, hic loci dicitur *efflorescere*, ἀνατέλλειν. Vis phraseos est, futurum esse, ut perfecta instauratio ac reparatio *sua* velut *sponso*, nullo opere aut negotio, prodiret, quae nunc multo opere, sollicitudine, saepe frustra, quaeritur; cf. similem metaphoram supra 45, 8.“ VITRINGA. וְתִבְרַח לְפָנֶיךָ *Et ibit ante te justitia tua*, probitas tua erit tibi quae viae dux ad laetorem fortunam. וְצִדְקָה, inquit CLERICUS, „virtutem, non quae proprie apud Philosophos dicitur, *justitia*, sed quamvis significant Hebraei, quod et interdum fecerunt Graeci; ut in hoc Versu Theognidis, 147., εἰ δὲ διναιοσύνη συλλήβδην πᾶσ' ὀφειλή' σσι, *justitia una alias virtutes continet omnes.* *Justitia* vel *virtus* in prima Judaeorum acie fore dicitur, quasi tutela quaedam, quae eos ab omni malo securos praestabit.“ כְּבוֹד יְהוָה יִתֵּן בְּאֶרְצְךָ *Gloria Jovae agmen tuum olundet*; alludit ad

modum, quo Deus populum in deserto duxit, Exod. 13, 21. 14, 19. Cf. supra 52, 12. et ibi not.

9. *Tunc vocabis, et Jova respondit, exaudiet te opem implorantem, et dicet: en! adsum.* אָז תִּקְרָא בְּיַהוָה וְיַעֲנֶה *Auxilium implorabis, et dicet: en! adsum.* אִם-תִּסְרֹךְ מִהוֹכֵךְ *Si e medio tui abstuleris jugum, onus quodvis injustum, quod potentiores humilioribus imponunt.* שְׁלַח אֶצְבֶּעַ *Emittere digitum, i. e. „si desieris infami digito, ut Persius loquitur, denotare viros probos, et eorum simplicitati illudere,“ ut GROTIUS exponit. Similiter JUVENALIS Sat. 10. Vs. 52. seqq. quum fortunae ipsi minaci mandaret laqueum, mediumque ostenderet anguem.* Ad quem locum interpretes observant, prisci moris fuisse, ut si quos floccipenderent, aut insigni contumelia vel deformi convicio afficerent, id objectu medii digiti protenti denotarent. Arabibus quoque صَبَّحَ, denominativum ab أَصْبَحَ *digitus, est: intendit digitum in aliquem vituperis ergo.* דִּבְרֵי אִתְּךָ *loqui vanitatem* usurpatur Zachar. 10, 2. de vanis effatis, quibus idola suos cultores deludunt; hic vero notat dicta iniqua in alios. KIMCHI: „removebis etiam sermonem iniquitatis, ut non contendas cum socio tuo, ne verbis quidem.“

10. *Et si expromseris famelico animam tuam, i. e. liberali et prompta largitione subveneris egeno, unde facile intelligere est, rem ex animo fieri. De Verbo פָּקַד expromere vid. not. ad Ps. 140, 9. 144, 13. שָׂקָד hic notat voluntatem (cf. Deut. 24, 15. Jer. 22, 17.), affectum benevolum. Haud male Graecus Alexandrinus: ὁὧς περιωρτυ τὸν ἄπυρον ἐκ ψυχῆς σου.* גִּסְנִי *hic est appetitus cibi, ut haec verba hoc significant: si esurienti expromseris id, quo ipse tuum appetitum satiare voluisti.* וְנִשְׂכַּח נַפְשִׁי בְּעֵנִי *Et animam afflictam saturaveris, si pauperi non parce sed abunde quibus eget suppedita- veris.* וְנִרְאָה בְּחֹשֶׁךְ אֵרֶךְ וְאֶפְסֵלְתָּךְ בְּצִלְהֵרִים *Et orietur in tenebris lux tua, et caligo tua evadet ut meridies, mutabitur cum meridie.* Sensus est: pulsis malis et calamitatibus, quae te adhuc oppresserunt, res tuae egregie et luculenter florebut. Eandem imaginem vid. Ps. 112, 4.

11. *Et duces te Jova perpetuo, instar pastoris providi tui curam habebit; vid. Ps. 23, 3. Alexandrinus: καὶ ὁταὶ ὁ Θεὸς μετὰ σου διὰ παντός.* Minus accurate Hieronymus: *tibi dabit Dominus semper; sed hoc esset: וְנִחַיְתָּ, a נָחָה, quiescere.* Sed quod hic habetur, וְנִחַח, est a נָחָה, quod saepe de Deo homines ducente dicitur, vid. Ps. 5, 9. 27, 11. al. וְנִשְׂבֵּעַ בְּצִחְצֻחוֹת נַפְשָׁךְ *Et saturabit in siccitatibus, in summa ariditate et penuria, in annis siccitatis, ut Chaldaeus, in tempore sterilitatis, ut Saadias vertit, animam tuam.* Voces cum צִחְצֻחוֹת cognatae omnes, ut צִחְחָה Ps. 68, 7., צִחְחִי

Neh. 4, 7., צִחְיֶיךָ Ezech. 24, 7. 8. 26, 4. 14., loca denotant *solē exposita ejusque splendore collustrata*, hinc vero et *sole exsiccata, arida*; minime igitur verisimile est, unum צִחְיֶיךָ significationem obtinere illis plane contrariam. וְנִצְמַחְיֶיךָ יְהוֹלִיץ *Ossa tua reddet expedita*, alacria, i. e. intime te recreabit, totumque corroborabit. Interpretatio hujus loci petenda est e phrasi וְנִצְמַחְיֶיךָ *expediti*, instructi *ad militiam*, Num. 31, 5., propr. *lumbos succincti* (cf. Job. 38, 3. וְנִצְמַחְיֶיךָ נָא בְּנֶגֶד הַלְּבָבִי *accinge, quaeso, sicut vir strenuus lumbos tuos*). Unde וְנִצְמַחְיֶיךָ *instruendi, expeditum, alacrem reddendi* notionem recepit, oppositumque est ossium dissolutioni et contritioni. Recte sensum expressit Syrus: *et confirmabit ossa tua*. Et Saadias: *et valida reddet ossa tua*. וְנִצְמַחְיֶיךָ *Eriusque sicut hortus irriguus*, in quo omnia virent ac rident, וְנִצְמַחְיֶיךָ *et sicut exitus*, scaturigo *aquarum, cujus aquae non mentiuntur*, i. e. ut Alexandrinus vertit, ἡ μὴ ἐξέλθῃς ὕδωρ, et Hieronymus: *cujus non deficient aquae*. Quemadmodum enim *mentiri* dicuntur, qui fidem non servant, et id, quod ab iis expectabatur, non praestant, ita fons *mentiri* dicitur, qui aquam, quae ab eo sperabatur, non suppeditat. Eadem phrasis Hos. 9, 2. de musto, et Hab. 3, 17. de oleo usurpatur.

12. וְנִבְנוּ מִמֶּךָ *Et aedificabunt ex te*, i. e. qui ex te produnt, populares tui, וְנִבְנוּ מִמֶּךָ *devastata seculi*, quae per plura secula diruta jacuerunt. מִסְכֵּי דוֹר-דּוֹר *Fundamenta aetatis et aetatis*, i. e. aedificia, quorum tantum fundamenta terra obruta per plures aetates remanserant, *eriges*. וְנִבְנוּ מִמֶּךָ *Et aedificabitur tibi*, vocaberis. Est enim וְנִבְנוּ מִמֶּךָ forma Pyl, pro וְנִבְנוּ מִמֶּךָ. Futurum itaque ait, ut populus Hebraeus appelletur וְנִבְנוּ מִמֶּךָ *seprensus rapturam* scil. moenium, instaurator urbium dirutarum. וְנִבְנוּ מִמֶּךָ *Restituens vias ad habitandum*, id est, Kimchio interprete, restituens vias, per quas transitur ad loca inhabitanda, quum vias istae, dum terra esset desolata, neglectae essent, quemadmodum Thren. 1, 4. *vias Zionis lugere* dicuntur, quod commeantibus destitutae essent. Syrus et Saadias: *restituens plateas ad habitationem*.

13. וְנִשְׁבַּחְתָּ הַיּוֹם-הַזֶּה *Si redire feceris*, retraxeris, ut Hieronymus vertit, *a sabbatho pedem tuum*, i. e. si sabbatho abstinueris negotiis profanis. וְנִשְׁבַּחְתָּ הַיּוֹם-הַזֶּה *pes incoessum hio notas*, cui inservit, illo autem omnem hominis occupationem significari constat, ut Prov. 4, 26. וְנִשְׁבַּחְתָּ הַיּוֹם-הַזֶּה *libra orbitam pedis tui*, observa actiones tuas, et Vs. 27. וְנִשְׁבַּחְתָּ הַיּוֹם-הַזֶּה *remove pedem tuum a malo*. *Avertere autem pedem a sabbatho* est: sabbatho se ita continere, ne illud profanet, ut supra 56, 2. dictum. וְנִשְׁבַּחְתָּ הַיּוֹם-הַזֶּה *Ut ne voluptatem tuam facias die meo sancto*. Kimchi recte observat pro וְנִשְׁבַּחְתָּ הַיּוֹם-הַזֶּה positum esse; praefixum נ facile repetitur e וְנִשְׁבַּחְתָּ הַיּוֹם-הַזֶּה, quod praecessit. *Facere*

voluntatem hic valet omnibus iis vacare, quae alicui sunt cordi, et ex quibus emolumentum ad aliquem redundat. Chaldaeus: *ad faciendum necessaria tua*. Pergit vates: וְקָרָאתָ לַשַּׁבָּת עֲנָן et si vocaveris sabbathum delicias, non pro onere habueris, sed libenter servaveris, וְיָהוָה מְכַבֵּד sanctum Jovae, honoratum appellaveris et tale habueris; וְכִבְדִּיתָ מַעֲשֵׂיוֹ דְּרַכֶּיךָ et eum honoraveris ne facias vias tuas, i. e. abstineas solitiis tuis occupationibus; nam vias hic sunt ipsae actiones, in quibus quis tanquam in via versatur, ut Jerem. 18, 11. וְיִסִּיבוּ דְרַכֶּיכֶם זִמְמֵיכֶם זִמְמֵיכֶם bonas facite vias vestras et actiones vestras. וְאֵלֶיךָ אֲבִי אֲבִי Ab invenienda voluntate tua, i. e. neque, quod tibi libet, feceris. וְ hic iterum negat. Invenire voluntatem suam valet consequi quod quis cupit, nulla habita ratione sanctimoniae sabbathi, ita ut cuivis operi manus admoveatur. Ante verba postrema, וְדָבָר דְּבָר repetenda iterum negatio, sive וְ, et vertendum: *ne loquaris verbum*, scil. inane et noxium. וְדָבָר דְּבָר non est *verba proloqui*, sed *garrere*, φλυασις, res vanas inutiles malasque loqui, fere ut Hos. 10, 4. (ubi not. cf.) et Latinorum: *verba isthaec sunt*. Similia, uti observat CLERICUS, etiam ipsi Ethnici vitanda diebus festis sanciverunt. OVIDIUS *Fastor.* L. I, 71. de Calendis Januariis: *Prospera lux oritur, linguisque animisque favete; nunc dicenda bono sunt bona verba die. Lite vacent aures, insanaque protinus absint jurgia; differ opus, livida lingua, tuum.*

14. וְהָעֵנָן עַל-יְהוָה Tunc, si ita feceris, *delectaberis Jovā*. *Delectatio in Jovā* modo ab homine postulatur seu officium, ut Ps. 32, 4. וְהָעֵנָן עַל יְהוָה *delectare Jovā, et dabit tibi desideria cordis tui*; modo homini promittitur ut praemium, ut hic, et Job. 22, 26. (ubi cf. not.), plenitudo deliciarum tibi erit. KIMCHI: „si in deliciis habueris sabbathum (וְקָרָאתָ לַשַּׁבָּת עֲנָן Vs. 13.), *delectaberis Jovā*, quasi dicat: affluere tibi faciet bona ita, ut te in eo oblectes, laudibusque eum ejusque beneficia celebres. *Delectatio vero in Jovā* est delectatio animae.“ Quod sequitur, וְהָעֵנָן עַל-יְהוָה *faciamque ut veharis in celsis terrae*, nonnulli cum Kimchio hoc significare volunt: reducam te in patriam, Judaeam, quae est vicinis terris montosior. Sane in Cantico Mosis, Deut. 32, 13., ubi inter alia beneficia a Deo in populum Hebraeum collata hoc quoque recensetur: וְהָעֵנָן עַל-יְהוָה *celsis terrae* significantur montana, quae Hebraeis occupanda dedit. Sed alia loca, quibus eadem phrasia legitur, Ps. 18, 34. Amos. 4, 13. Habac. 3, 19., quibus de reductione exsulum in patriam cogitari non potest, suadent, sensum potius hunc esse: in loca tutissima, hostibus inaccessa, te collocabo. „Phrasia,“ inquit VITRINGA, „desumta est a victore praedominante, qui equo aut curru vectus bellum gerens occupat montes, colles, arces, munimenta, eaque sibi subjicit.“ Addit vates: וְהָעֵנָן עַל-יְהוָה *cibabo te hereditate*

Jacobi, patris tui, quod GAOTIUS exponit: „faciam ut vivas de fructibus terrae avitae.“ *Jejune*. Hoc vult: praestabo tibi insignia illa bona, quae progenitori tuo promisi. „Nominat autem,“ ut bene monet KIMCHI, „*Jacobum*, quia ejus filii sunt unici in hereditate, non Ismael, Abrahami filius, neque Esavus, filius Isaaci; quemadmodum et Ps. 105, 10. 11. dicitur: *Statuit illud Jacobo in statutum, et Israel in pactum perpetuum, dicendo: tibi dabo terram Cananaeam, funiculum hereditatis vestrae*.“ Confirmat haec excellentia promissa formula ipsi frequenti: כִּי פִי יְהוָה דִּבֶּר *nam os Jovae loquutum est*, q. d. certissime haec vobis obtinent, si iis vos dignos reddideritis, nam Jova, qui fallere nescit, illa promisit.

CAP. LIX.

1. יְהוָה יִרְחֹם מַחְשָׁבָה *Ecce, non est abbreviata manus Jovae a salvando*, ut salvare non possit. Vid. de hac phrasi supra 50, 2. Nexum cum superioribus KIMCHI exponit hoc modo: „Postquam hortatus est suos, ut recederent a moribus suis malis, iterum redit ad eos reprehendendos, et dicit, injuria eos arguere Deum, jejunia sua non respicientem eosque a malis, quibus opprimuntur, non liberantem, infirmitatis aut nimiae severitatis; accusare debere se ipsos, qui suis peccatis Deum a se abalienarint.“ וְלֹא כְבֹדָה אֶזְנוֹ מִשְׁמוֹעַ *Nec gravis est auris ejus ab audiendo*, nec ita obscuruit, ut eos, qui ipsum invocant, minus audiat; neo ignorat mala, quae vos premunt, nec ipsi deest voluntas vos juvandi.

2. Nunc veram causam indicat denegati illis auxilii. כִּי אֵם-עֲוֹנוֹתֵיכֶם הִיוּ מִבְדִּילִים בֵּינֵיכֶם לְבֵין אֱלֹהֵיכֶם *Quia facta vestra iniqua divisionem faciunt inter vos et Deum vestrum*, crimina vestra, instar muri interpositi, impediunt, ne preces vestrae pro libertate recuperanda a Deo exaudiantur. Quam sententiam in altero hemistichio his verbis repetit: וְחַשְׁמוֹתֵיכֶם יִחְשְׁמוּ מִפְּנֵי מַעֲשֵׂיכֶם *et peccata vestra occultant faciem a vobis, ne audiat*. „Vox הִתְקַדֵּר non est vertendum: *faciendo ut se occultet*, ut Kimchi et Aben-Esra vellent, sed: *occultando, tegendo*, quae ejus vocis vera significatio est. Metaphora enim hic non sumitur ab homine, qui, licet auditu polleat, aures tamen ab his qui ad ipsum loquuntur avertit, *faciemque suam occultat*; sed ab aliquo, qui per intercedens medium praepeditur, quo minus oratio loquentis ad aures perveniat, similitudine ducta a *crassa nube*, quae inter coelos et terram interjecta loquentis verba in altum missa intercipit. Sic declaratur metaphora in Threnis 3, 44. *Tegmen tibi fecisti nube, ne transeat precatio*.“ VITRINGA.

3. כִּי בִשְׂיָכֶם נִגְזְלוּ יְדַיִם *Nam manus vestras inquinatae sunt sanguine*, caede innocentium; cf. Jes. 1, 15. נִגְזְלוּ

Kimchi ex formis Niphal et Pyal conflatam dicit; sed GeseNIUS in *dem Lehrgeb.* p. 240. coll. p. 462. habet pro singulari forma, quae Passivum τοῦ Niphal haberi possit, non absimili Passivo

Conjugationis septimae Arabum (أَنقَسَلَ). *Et digiti vestri* scil. polluti sunt *iniquitate*. Sunt qui idem, quod verbis, quae praecedunt, indicabatur, innui putent, non insolente Hebraeorum more, sed videntur potius, cum Grotio, rapinae ac furta illa phrasi significari.

4. אֵין - קָרָא בְצֶדֶק. *Non est qui clamet pro justitia*, nemo vocem liberam pro justa causa emittit, et judices officii sui admonet. Vel: nemo se potentiorum injuriis opponit, aut patrocinium justitiae suscipit. Verba proxima, אֵין נִשְׁפָּט בְּצִדְקָתָא plures sic vertunt: *et non, sive nemo judicatur cum fide*, „quia judex jus suum pervertit,“ ut Kimchi addit. Sed quum Verbum in Niphal *disceptandi* significatum obtineat, vid. supra 43, 26. Prov. 29, 9. Ezech. 17, 20. al.; verba illa potius ita videntur vertenda: *nemo est, qui disceptet cum veritate, s. fide*, nemo in judicio bona fide agit. Quod statim magis declarat: בְּטוֹיָהּ בְּחֶזֶק עַל-תוֹרָה *confidendo super inanitate*, inanibus ratiocinationibus nituntur disceptationes in judiciis; וְרָדָר-שׁוֹא *et loquendo vanum*, mendacia; dolis malis res suas agunt; תָּרִי עִמָּל רְחוּלִיר אֵין *concipiendo molestiam et pariendo iniquitatem*, nihil aliud in corde machinantur, quam quo pacto aliis dolorem inferant, et quemadmodum aliis noxia cogitant, ita etiam opere complent. Eadem verba leguntur Job. 15, 39. Infinitivi תָּרִי, רְחוּלִיר, hic, ut alias saepe, exponendi sunt per Praeterita; subest ellipsis, בְּטוֹיָהּ est pro בְּחֶזֶק, et ita in ceteris.

5. בִּיצֵי צִמְלֵי בִקְעָה. *Ova basilisci excludunt*. צִמְלֵי esse serpentem Graecis βασιλίσκος dictum, quo nomine et Aquila utitur, recentioribus *Cerastes*, evicit BOCHARTUS *Hieroz.* P. II. L. III. Cap. 9. T. III. p. 182. edit. Lips. Cf. *Bibl. Naturgesch.* P. II. p. 376. Sunt autem haec παροιμιώδη dicta, significantque perniciose a malis capta consilia, ut si quis venenatarum serpentium ova, quae calcari debent ab iis, qui in ea incidunt, studiose excluderet, quo noxia animalia inde, suo tempore, prodirent in perniciem hominum. Quod sequitur, וְקִירֵי עֲבָדֵי יִצְרָאֵל *et telas araneorum texunt*, nonnulla hoc indicare existimant: consilia ineunt, quibus alios irretiant ac perdant, ut araneae muscas. Sed e Versu, qui proxime sequitur, patet, *araneorum telis* ea significari, in quibus nihil est solidi, inutile quid, ut hoc dicatur, consilia et opera improborum aut aliis noxia esse, aut sane inutilia, boni ullius vacua. קִירֵי notare araneae *telas* non est dubium, coll. Arab. قُور *funiculus elegantior e gossypio factus*. *Qui edit de ovis eorum moritur*,

אֶסְפָּדָה et quod compressum est erumpit viperam. Participium femininum Passivi formae Cal, ut שְׁוִמָּה positum (secundum Keri) 2 Sam. 13, 32. Vocali terminali Segol pro Camez, ut Zach. 5, 4. est לָחָה pernoctat, commorabitur, אֶלָּן. Valet autem זָרַר hoc locum comprimendo frangere, quomodo idem Verbum Job. 39, 18. usurpatur de struthione ova sua pede comprimente et frangente אֶסְפָּדָה significare viperam, pluribus ostendit BOCHARTUS Hieru. P. II. L. III. Cap. 1. Cf. Bibl. Naturgesch. P. II. p. 361. Cui sententiae tamen ob stare videtur hic ipse locus, quo זָרַר tribuuntur ova, quum vipera non ova sed vivos excludat serpentes. Sed docet Bochartus, vipersas, licet vivae excludantur, utero tamen ovis concipi et geri, ut reliquas amantes, sed ovis in utero rumpere. Vel potest Hebraecum אֶסְפָּדָה latius patere, et de aliis quoque serpentibus intelligi. Praeterea in metaphoricis loquutionibus saepe obtinet, ut similitudines duae inter se coniungantur; neque omnia in iis ad vivum sunt resecanda.

6. יָתִירֵיהֶם לֹא-יָתִירֵיהֶם Telae eorum non sunt aptae ad vestem texendam. וְלֹא יִחַשְׁבוּהֶם Nec obtegent se, nec obtegere se possunt, מַעֲשֵׂיהֶם מַעֲשֵׂיהֶם מַעֲשֵׂיהֶם אֵין. Opera eorum sunt opera nequitiarum, sceleris, וְעַל חֲמָס וְעַל חֲמָס וְעַל חֲמָס et facinus violentiae est in manibus eorum.

7. רַגְלֵיהֶם לָרַע יִרְצוּ וְיִמְחֲרוּ לְשַׁפָּף דָּם נָקִי Pedes eorum ad malum currunt; et festinant ad effundendum sanguinem innocentem. Strenui sunt et ardentur properant ad maleficia. De manibus et linguis antea loquutus est; hic de pedibus loquitur, ut ostendat, eos in omni genere maleficiorum exercitatos esse. מַחְשַׁבְתֵּיהֶם מַחְשַׁבְתֵּיהֶם מַחְשַׁבְתֵּיהֶם אֵין Cogitationes eorum sunt cogitationes nequitiarum. וְשִׁבְרָהּ וְשִׁבְרָהּ וְשִׁבְרָהּ Vastitas et contritio in vis eorum, quocunque pergunt, omnia capiunt et perdunt.

8. דֶּרֶךְ שְׁלוֹם לֹא יָדְעוּ Viam pacis ignorant, apud eos nihil est humanitatis, benevolentiae, aut integritatis, quibus pax et societas inter homines fovetur. נְתִיבוֹתֵיהֶם עֲקָשׁוּ לָהֶם Semitas suas sibi pervertunt, tortuosa et perversa sunt eorum consilia; opponitur hoc rectitudini et simplicitati; vid. Prov. 2, 15. 10, 9. 28, 6. 18.

9. עַל-כֵּן רָחַק מִשָּׁפָם מִמֶּנּוּ Propterea, propter ista nostra malefacta, longum est ius a nobis, quod JARCHI recte ita exponit: „cum clamamus, conquerimur violentiam ab hostibus nostris nobis illatam, Deus non exercet iudicium ultionem capiendi de hostibus.“ מִשָּׁפָם notat vindicias sui iuris, quas afflicti a Deo expectare possunt, ut supra 40, 27., ubi cf. not. In eundem sensum Jobus 19, 7. Ecce, clamo, vim mihi fieri, sed nullum responsum fero, vociferor, וְאֵין מִשָּׁפָם sed nullum est iudicium, nullae sunt vindiciae iuris. Vid. et infra Vs. 12. 14. 15. Idem

dicunt verba, quae vates addit: *וְלֹא תִשְׁיָגֵג צְדָקָתָא* *nec assequitur nos justitia*, i. e. liberatio e malis, salus, quomodo *צְדָקָתָא* supra 46, 12. 51, 6. 8. aderat, et hic mox Vs. 11. mutata phrasi pro *צְדָקָתָא* ponitur *יִשְׁוִעָתָא*. Ajunt queruli, uti observat VITRINGA, *salutem ipsos non assequi*, quod ipsi illam fugerent, et ea se indignos facerent. „*Salus*, licet vos persequens, *assequi* nequit; *fugitis* enim, quam debebatis quaerere.“ *וְהָיָה חֹשֶׁךְ* *נקיה לאור והיות חשך* „*Expectamus lucem*, liberationem, et *ecce tenebrae*, manet exilii miseria: *וְהָיָה כְּהָאֵפֶלֶת* *Splendores expectamus, in caligine ambulamus*.

10. *Palpamus ut caeci parietem, et tanquam orbi oculis palpamus*, nescimus quo nosmet vertamus, quod mala nostra, quicquid tentemus, augeri sentiamus. Allusum videtur ad Deut. 28, 28. 29. *Percutiet te amentia et caecitate*, *וְהָיָה כְּהָאֵפֶלֶת* *et erisque sicut qui palpat in meridie*, *וְהָיָה כְּהָאֵפֶלֶת* *quemadmodum palpat caecus in caligine*. Hoc loco in repetito *וְהָיָה כְּהָאֵפֶלֶת* est *ἐν ἀνάληψις*, qualis supra 54, 13., ubi vid. not. *וְהָיָה כְּהָאֵפֶלֶת* *Impingimus in meridie sicut in crepusculo*, non minus in meridiana luce, quam in nocturna caligine, caecutimus, nulla est malis nostris relaxatio. Verba *וְהָיָה כְּהָאֵפֶלֶת* Hieronymus in *caliginosis sicut mortui* reddidit, edoctus haud dubie ita a magistro suo Hebraeo; nam R. Menahem *וְהָיָה כְּהָאֵפֶלֶת* explicare *tenebras*, refert Jarchi, additque, esse multos, qui ei assentiantur. Videntur ad hanc interpretationem ducti esse collato loco Thren. 3, 6. *וְהָיָה כְּהָאֵפֶלֶת* *in tenebris me posuit ut mortuos semper*, atque *tenebras* vocatas putasse *וְהָיָה כְּהָאֵפֶלֶת*, quasi *spissas, crassas*, a *וְהָיָה כְּהָאֵפֶלֶת* *pingue, obesum*. Quod tamen prorsus incertum est; nec offerunt dialecti cognatae similem vocem. Sed vidit jam R. Dones, Jarchio commemoratus, *וְהָיָה כְּהָאֵפֶלֶת* esse non diversum significatu a *וְהָיָה כְּהָאֵפֶלֶת* *pinguis*, praemisso & prosthetico, quale in *וְהָיָה כְּהָאֵפֶלֶת* Job. 13, 17., et *וְהָיָה כְּהָאֵפֶלֶת*, Jerem. 15, 18.; *pinguibus* vero hio indicari *vivos bene valentes*, ut querantur Hebraei, se ut mortuos versari inter populos opulentos et rebus omnibus prosperis abundantes. „Quid autem,“ inquit DOEDERLEIN, „tristius cogitari potest, quam, dum alii pingues atque obesi sunt, umbrae more oberrare?“ Alii, ut VITRINGA, *וְהָיָה כְּהָאֵפֶלֶת* *pinguetudines* vertunt, hoc sensu: rebus in opimis nos instar mortuorum sumus, i. e. in omnium rerum abundantia ita conturbati sumus, ut ne praesentibus commodis uti sciamus; vel: e tantis, quae expectamus, bonis nihil percipimus. Sed prius illud praeferimus.

11. *Fremimus sicut ursi nos omnes*. Verbum *וְהָיָה כְּהָאֵפֶלֶת* usurpatur de omni incondito et obtusiore sono, qualis est maris concitati (vid. not. nostr. ad BOCHARTI *Hierem.* T. II. p. 135. ed. Lips.). De canum ululatu dicitur Ps. 59, 7. 11. hic vero de fremitu ursorum, de quo Latini proprie utuntur *וְהָיָה כְּהָאֵפֶלֶת*

saevire, uti docet BOCHARTUS l. l. P. I. L. III. Cap. 9, qui etiam observat, habere ursorum vocem aliquid gemebundum, unde HORATIUS *Epod.* 16, 51. *Nec vespertinus circumgemit ursus ovile*. Dicunt igitur Hebraei in miseria exilii versati, se gemitu suo saevientes ursos referre. Adiunt aliam similitudinem: נִבְיִימָה וְזִנְיָהוּ *et sicut columbae gemendo gemimus*, multum ac vehementer gemimus. Ita et Hiskias, rex, in Carmine *Jes.* 38, 14, in morbo suo se gemuisse dicit instar columbae. Loca e Graecis Romanisque poetis, quibus huic avi vox querula et gemebunda tribuitur, plura attulit BOCHARTUS l. l. P. II. L. II. Cap. 2. T. II. p. 539. ed. Lips. Quibus adjicimus hunc Arabici cujusdam poetae locum, in ABULFEDAE *Annal.* T. I. p. 90. Deplorare se ait nobiles in proelio occisos, *quemadmodum plorant columbae super frondibus arboris, Aik dictae, super ramis lentis, quas plorant tristes*, rel. Sententia posteriore Versus hemistichio expressa aderat supra Vs. 9.

12 נִשְׁמָעֵינוּ עֲוֹנוֹתָנוּ *Et peccata nostra*, i. e. unum-quodque eorum *testatur contra nos*; ubi enim Nomen pluralis numeri jungitur Verbo singularis numeri, distributive illud capiendum esse constat. *Respondere*, עָנָה, dicitur testis a iudice rogatus, aut etiam sponte sua loquens. Eadem phrasis *Jes.* 3, 9. *Jerem.* 14, 7. *Hos.* 7, 10. בֵּי-טְשַׁעֵינוּ אֲחֵנוּ *Nam delicta nostra nobiscum* sunt, culpa nostrae nobis conscii sumus. וְנִבְלָעֵנוּ *Et peccata nostra* quod attinet, *novimus ea*, conscii nobis eorum sumus.

13. וְנִשְׁפָּח *Deficiendo*, dum deficimus; quod quidem frequenter de quibusvis delictis in legem dicitur, hic vero defectiorem ad cultum idolorum indicare, arguit additum מִיִּדְּוִיהָ *et mentiendo in Jovam*, i. e. cum ita nos gerimus, quasi Jovam solum colamus, idque profitemur, sed clam ad idolorum cultum prolabimur, quasi qui Deum fallere studeamus. וְנִסְכֵּי מֵאֲחֵר *Et retrocedendo a post Deum nostrum*, i. e. cum tanquam ducem nostrum non amplius sequimur, leges ejus violando; cf. *Ps.* 80, 19. Quod disertius declaratur iis quae sequuntur: וְנִסְכֵּי מֵאֲחֵר *loquendo oppressionem et defectionem*, i. e. de opprimendis inopibus vi et fraude, deque deficiendo a Deo; haec communis sermonum inter eos materia. הָרִי הָלַךְ מִלֵּב דְּבַר שָׁקָר *Concipiendo et proloquendo verba mendacii*. הָלַךְ notat *meditari*, tum quae quis meditatus est verbis proloqui (vid. not. ad *Ps.* 1, 2.), quo posteriore sensu hic capiendum esse patet. הָרִי est Infinitivus formae Poël Verbi הָלַךְ *concipere* (cf. supra Vs. 4. הָרִי עָמַל).

14. וְחָשַׁב אַחֲרֵי מִשְׁפָּט וַיִּצְדָּקָה מִרְחוֹק מִצְדֵּקָה *Et aversum est retrorsum jus, et justitia stat e longinquo*. Nomina מִשְׁפָּט et מִצְדָּקָה JARCHI hic eodem, quo supra Vs. 9. aderant, sensum capienda vult, de vindictis ab hostium potestate, eademque est

VITRINGAE sententia. „Dicunt,“ inquit, „et interponunt pii lugentes, ex iis, quae recensuerunt, et mox recensebant peccatis petendam esse causam, quod Deus liberationem populi tam longe differat.“ Sed quae hoc Versu et proximo sequuntur suadent, nomina illa proprio suo et frequentiore significato sumere. Eleganti prosopopoeia jus describitur quasi aversum ab Hierosolyma, et justitia procul ab ea stans, urbem ingredi non ausa, quia male ab oppidanis excepta fuerat. Eundem sensum expressit Chaldaeus: *aversi sunt retrorsum qui judicium faciunt, et qui justitiam exercent stant e longinquo*. כִּי-כַשְׁלָה בְּרַחוּב אָמָה *nam impingit, lapsat, in plateas veritas*. „Agitur de judiciis, quae apud portas urbium, ubi fora erant, stylo Hebraeorum חֲתוּבָה *χλυσίαι* dicta, solebant celebrari, in quibus veritas, אָמָה, aequi et recti tratina, debet praevalere. Sic apud Zachariam 8, 16. וְהָיָה שִׁלּוֹם וְיִשְׁשׁוּכָם בְּשַׁעְרֵיכֶם *et judicium pacificum, aequum, judicate in portis vestris*. אָמָה *autem, licet subinde mitius sumatur pro offendere, impingere, hic commodissime reddimus lapsare, qua significatione saepissime usurpatur, tum quia id emphasin addit sententiae, tum quia sequens membrum id postulat. Veritas lapsare dicitur, quando nemo est, qui eam sustinet, defendit, vindicat. Mutatur similitudo, ubi vates addit: וְיָכֻחַ לֹא-תִכְחָד *et quod rectum est, non potest ingredi, i. e. foro excluditur, uti bene GROTIUS, qui cum Hieronymo Verbum בִּינָה hic intrandi significatu sumit. Alii sic vertunt: non potest incedere, progredi, gressum promovere, quasi integritas hic sistatur tanquam femina, inter homines in foro versata, quae hic dicatur non posse incedere, sive quod a nemine fulciatur, sive quod ubique ei objicerentur offendicula, ut pedem promoveri non posset. Sed interpretatio haec non satis commode congruit significationi genuinae Verbi בִּינָה, quod quidem non venire tantum, sed et ire sonat; sed semper cum respectu ad locum, ad quem itur, sive qui intratur. Ire, incedere, Hebraeis proprie dicitur הָלַךְ, תָּלַךְ. Ergo נִכְחָד *quod recta ante se incedit, rectam, integrum, simplex, non simulatum (cf. 57, 2.), dicitur illuc non posse venire, quod excludatur a malis et injustis, qui forum replebant, et subsellia in portis occupaverant. Simili modo de corruptis judiciis Hesiodus Op. et Dies Vs. 224. Οἱ τὲ μὴν ἐξέλασσωσι καὶ οὐκ ἰθὺσαν εὖρειμαν, qui eam (δίκην, justitiam) expellunt, neque rectam ferunt sententiam*.“ VITRINGA.**

15. וְהָיָה חֲזָקָה וְיִשְׁשׁוּכָם בְּשַׁעְרֵיכֶם *Et facta est veritas desideratum quid, i. e. homines bonae fidei, veraces, juris et aequi amantes sensim deficiunt et desiderantur. וְהָיָה חֲזָקָה *Et recedens a malo spoliandum se praebet, i. e. quisquis vitia fugit praedae se ipsum exponit improbis; sensum habes, in quo nihil desideres. Vel potest Hithpael mere passive sumi, ut חֲזָקָה Gen. 22, 18. 26, 4., pro quo in locis parallelis 12, 3. 28, 14. Niphal**

ponitur (plura exempla dabit Gesenius *Lehrgeb.* p. 247. et cf. not. nostr. ad Ps. 76, 6.). Ita Chaldaeus: *et qui recedunt a malo diripiuntur*; et Hieronymus: *et qui recessit a malo praedas patuit.* וַיֵּרָא יְהוָה וַיֵּרָא בְּעֵינָיו כִּי אֵין מַשְׁפָּח *Et vidit Deus, et malum fuit in oculis ejus*, displicuit ei, quod nullum jus, i. e. nullam rationem haberi legum, quasi nullum jus esset, e quo sententia judicium peti possit.

16. וַיֵּרָא כִּי-אֵין אֵין *Et vidit nullum esse virum*, scil. bonum et prudentem, qui populo misero succurreret. Similiter אֵין de viro, qui talem se praeostat, sumitur et supra 41, 28. Optime JARCHI: *nunc autem, cum poenitentia ducitur Deus ab malo, quo populum suum affecit, videt non adesse virum probum, qui staret in raptura* (Ezech. 22, 30.), qui hiantia defenderet. Chaldaeus: *et manifestum est coram eo, nullum exstare virum, cujus bona sint opera.* Eadem, qua hic, imagine et Ps. 14, 2. 3. Deus e coelo prospexisse et speculatus esse dicitur, ut videret, num quis recta intelligentia valeret, et 2 Reg. 14, 26. miseriam Israelitarum adspexisse, וַיֵּרָא אֵין עֹזֵר *sed nullum adfuisse Israeli opitulatorem.* Eodem plane modo in eodem versatus argumento Jova dicit infra 63, 5. וַיֵּרָא אֵין עֹזֵר *et adspexi et nullus erat auxiliator.* Addit vates: וַיִּשְׁתַּחֲוֶה כִּי-אֵין מִסְבִּיעַ *et miratus est, nullum esse intercessorem*, quo plures interpretes talem significari volunt, qui serias preces ad Deum pro populo faceret. Ita Chaldaeus: *nec est homo, qui stet et deprecetur pro iis.* Sed recte observat VITRINGA, מִסְבִּיעַ hic esse eundem, qui in loco parallelo infra 63, 5. מוֹסֵף *fulciens* dicitur, ὁ στεφύλων Latinis *stator*. Notat enim מִסְבִּיעַ *pro aliquo intercedere*, vel *verbis*, vel *re*, quo posteriore modo hic est capiendum, ut indicetur, qui caput suum pro alio objicit periculis, qui rem lapsantem sustinet. Bene Alexandrinus: καὶ οὐκ ἦν ὁ ἀντιληγόμενος, quod sequutus est Syrus: *nullus erat adjuturus.* Ceterum quod de Deo dicit: וַיִּשְׁתַּחֲוֶה *miratus est*, nemo non intelligit hoc valere: Deum rem vidiisse, propter quam quique obstupescat. Hieronymus *et aporiatu est* vertit, in Latinam linguam detorta Graeca voce ἀπορεῖν, *versari in consilii inopia*, animo anxium et perplexum esse. Quia igitur omni ope humana destitutum vidit populum suum Jova, וַיֵּרָא לִי עֹזֵר *ideo salutem ipsi, s. sibi praestitit brachium ejus*, id est, ut recte Jarchi, *vindictam sumit de hostibus suis*, propria scilicet virtute. Cf. 1 Sam. 25, 26. וַיֵּרָא לִי עֹזֵר *opem feret manus tua tibi*, quod dicitur, cum quis propria virtute, nemine alio adjutus, de hostibus vindictam sumit; cf. Jud 7, 2. Ps. 44, 4. Sistitur enim Jova causam propriam agens, dum populi Hebraei causam agit; quare et לִי in verbis וַיֵּרָא לִי עֹזֵר, et Suffixum vocis postremae hujus Versus, כְּמִכְתָּוָה, ad *Jovam*, non ad populum, est referendum, quod clarissime ostendit locus parallelus infra 63, 5.

ubi Jova ipse loquens ait: וְיָרַע לִי יְהוָה וְיִשְׁעוֹ et salutem mihi praestitit brachium meum, uti et pro eo, quod hic sequitur, וְיָרַע לִי יְהוָה et justitia ipsa suffulcit eum, illic habetur: וְיָרַע לִי יְהוָה et exardescencia mea suffulcit me. Unde simul patet, per וְיָרַע לִי יְהוָה justitiam Jovae hic significari ardentissimum ejus zelum, quo fertur in vindictas juris oppressi ab hostibus populi Hebraei, qui iidem sunt sui, ad suam ipsius gloriam vindicandam. Cf. supra 48, 11.

17. Inducit vates Jovam, ad vindictam processurum, instar militis egregie armati, dans ei lorica, justitiam, galeam, salutem, et chlamydem, vindictam. Verissime ad hunc locum monet CLERICUS: „Nomina vestium et armorum dat propheta virtutibus et adfectibus, aut quasi adfectibus, quas Deo tribuuntur, justitiae nempe, liberandi consilio, ultioni et zelotypiae; nec quaerendum est, cur justitia pro lorica habeatur, salus sive liberatio pro galea, ultio pro veste, et zelotypia pro pallio. Potuisset aequo commode justitiae tribui idem usus qui gladio, liberationi qui clypeo, ultioni qui telo vel hastae, zelotypiae denique qui faci, quae hostilibus castris subjicienda sit. Ratio habenda est scopi, non singularum vocum. Vide similem descriptionem figuratam spiritualium armorum, quibus Christianum instructum esse cupit Paulus Ephes. 6, 13. sqq.“ וְיָרַע לִי יְהוָה hic eodem quo supra Vs. 16. sensu capiendum, de studio vindictas de hostibus capiendi. וְיָרַע לִי יְהוָה Et induit vestes ultionis amictum. „Voco תְּלַבְשֵׁת“, inquit VITRINGA, „significatur hic loci vestimentum militare interius, Romanis sagum dictum; populis Orientis tunica interior, baltheo, a quo arma pendebant, constricta infra quidem laxius se diffundens, sed pro usu restringenda. Quandoquidem autem gladii, arcus, aut hastae, armorum oppugnantium, hic nulla mentio fit; credibile est, illum hoc nomine armaturam totam complecti, quae usum habet in proseguenda vindicta.“ וְיָרַע לִי יְהוָה Et amicit se instar pallii zelo, i. e. animum sumit populum suum liberandi, et hostibus promeritam poenam rependendi. וְיָרַע לִי יְהוָה est pallium militare, vestibus interioribus circumjectum, cujus distinctu videri poterat fervere in hostes ducem, erat enim, Vitringa observante, passim coloris purpurei. AELIANUS Var. Hist. L. VI. Cap. 6. Laconum leges aliquas recensens: Ποινιδα δὲ ἀμπέσθαι κατὰ τὰς μάχας ἀνάγκη ἦν, purpurea chlamyde in proeliis indutum esse, necesse erat, cujus legis rationem addit hanc, quod et color ille aliquam gravitatem praeferebat, et, si ad tale pallium adaspergebantur sanguinis guttae de vulneribus, terribilior existebat miles hostibus.

18. וְיָרַע לִי יְהוָה Secundum propter facta, secundum propter retribuet, i. e. secundum causam factorum, prout causa factorum postulat. וְיָרַע לִי יְהוָה emphatice repetitur, cum transpositione, qualis est supra 52; 6. וְיָרַע לִי יְהוָה hic sunt malefacta.

Verbum enim נָמַל non semper *retribuere* aliud pro alio, sed simpliciter *tribuere*, et tam in bonam, quam in malam partem, de beneficio et maleficio sumi constat. Sed forma masculina נָמַל hoc Versu *retributionem* denotat. לְאֵימִים נָמַל יִשְׁלַח Insulae, regionum remotissimarum incolis, *facta rependet*.

19. Cum ultionem sumet de hostibus suis Jova, יִרְאָה תִּנְחַלְתָּ מִמֶּנֶּכְרָב אָח-שָׁם יִחְלָה וְגו' *tunc timebunt, reverebantur, ab occidente nomen Jovae et ab ortu solis gloriam ejus*. Ita et Malachi 1, 11. praedicat, venturum esse tempus, quo *nomen Jovae magnum sit* שְׁמֵי יְוָה-מְבֹרָא *ab ortu solis usque ad ejus occasum*. Cf. supra 41, 5. בְּיָמָיו כְּנָחַר צָר *Quando venerit fluminis instar hostis, quando fluminis instar omnis obruentis irruperint hostes; eadem imago Jes. 8, 7. רִחַת יְחִירָה Spiritus Jovae fugabit* sc. hostem, *in eum* sc. fluvium flando, i. e. valido suo flatu hostiles illos omnia obruentes fluctus dispellet. נִסְכָּתָה est verbi נָסַח *fugere* forma Piel, et locus est ad modum zeugmatis capiendus RÜCKERT: *der Hauch Jehova's schwellt ihn*, i. e. Jovae spiritus tumefacit eum, fluvium. Retulit נִסְכָּתָה ad נָסַח, cui *elevandi* significatum tribuit, coll. Zach. 9, 16.

20. וְבָא לְצִיּוֹן גֹּאֲלִי *Et veniet Zioni redemptor, vindax, liberator*, ut recte Chaldaeus, qui Judaeos in libertatem vindicabit, quo Messiam intelligendum esse, recte observant Aben-Esra et Kimchi. Alexandrinus vertit: Καὶ ἔξει ὁ σωτὴρ τῆς Ζιὼν ὁ ὑψόμενος. Sed Paulus, Apostolus, Rom. 11, 26. hunc locum Jesu, Messiae, accommodans, posuit: ἔξει ἐκ Ζιὼν ὁ ὑψόμενος. Videtur, uti conjicit Vitringa, cum hoc loco mente conjunxisse locum Ps. 14, 7. מִי-יִהְיֶה מַצִּיּוֹן יִשְׁעָהּ יִשְׂרָאֵל *quis dei o Zion salutem Israelis?* i. e. utinam salus Israelis veniret o Zion. Cf. et Ps. 50, 2. וְהִשְׁבֵּי עַם מִצְרָיִם *Et convertentes defectionis*, i. e. qui se convertunt a defectione, *in Jacobo*. Quae Paulus cum Graeco Alexandrino ita expressit: καὶ ἀποστρέψει ἀποβείας ἀπὸ Ἰακώβ, ac si legisset: וְיָשִׁיב עַם מִצְרָיִם. Sed non est probabile, τοὺς ὁ aliter legisse ac Masorethae exhibent, voluerunt sensum dare sententiae, quem feliciter assequuti sunt, quemque Paulus probavit. Quum enim dicat oraculum, venturum esse Messiam Zioni, hoc est, in commodum ejus, *et avertentibus se a transgressione in Jacobo*, significat, Messiam eo fine venturum, ut Jacobi posteros convertat a peccatis. Sic Chaldaeus: *ut convertat rebelles, transgressores, domus Jacobi ad legem*.

21. Jova nunc loquens inducitur. וָאֲנִי *Et ego*, i. e. ad me quod attinet; Nominativus absolutus, qualis infra 66, 18. et Gen. 17, 4. אֲנִי חֲזַנְתָּ בְרִיתִי אִתְּךָ *ad me quod attinet, ea hoc est foedus meum tecum*. Ita et hic sequitur: וְהָיָה אִתְּךָ רִבְרִית *hoc est foedus meum cum iis*, illis videlicet Jacobitis, qui a defectione sua redierint, Vs. praeced. וְהָיָה אִתְּךָ רִבְרִית *Spiritus*

meus, qui est super te. Non prophetam, ut Hieronymus et alii existimarunt, alloquitur, sed populum Hebraicum, uti et verba praemissa et quae sequuntur clarissime ostendunt. Nam a vatis filiis et nepotibus spiritum divinum non recessurum esse nemo facile ei promitti credat. GESENIUS quidem illis intelligi putat prophetas, qui successuri sint vati, ut promittatur, nullo tempore Hebraeis defuturos prophetas, qui eos de voluntate Dei edoceant. Sed Versus qui praecedit loquitur de populo universo. Est autem hic personarum enallage; quum enim in tertia Pluralis persona (מִרְיָא) loqui coepisset vates, pergit in persona secunda Singularis, oratione ad populum ipsum directa. Simili enallage Jes. 33, 2. vates a persona prima subito ad tertiam transit; vid. ibi not. Quod autem hic Jova populo Hebraeo promittit, neque spiritum suum, quem ipsi impertiverit, neque verba, quae ipsius ori indiderit, ab eo unquam recessura, plane convenit cum aliis ejusdem argumenti promissionibus, praesertim cum iis quae Jerem. 31, 31. sqq., Joel 2, 28. (al. 3, 1.), Ezech. 36, 27. 39, 29. leguntur, ad quae loca cf. not. Vid. et supra 44, 3. 51, 16.

CAP. LX.

1. Sequitur aurei seculi, dignitate atque ampliacione rei Judaicae illustrissimi futuri, descriptio, splendidissimis exornata imaginibus, quae usque ad finem Capituli 62. decurrit. Alloquitur autem propheta *urbem*, non populum (cf. Vs. 10. 11. 14.), eamque restaurationem et novum decus sperare jubet. Prius hujus Versus hemistichium, קִנְיֵי אֲרִי בֵּי-בֹא אֲרִי, *surge, luce, nam venit lux tua*, Chaldaeus recte sic exposuit: *surge, splende, Jerusalem, nam venit tempus liberationis tuae*. Observandum autem est, civitatem in hac prophetia sub gemina figura sisti, tam sibi propria, secundum quam ei tribuuntur *portae, muri, confusus*, et *templum* quoque (Vs. 7.), quam *feminae*, quae, quum sederet in luctu, dum filii ejus, id est, cives, disjecti essent, nunc excitatur ad meliorem status sui vicissitudinem subeundam. Cf. supra 52, 1. אֲרִי Alexandrinus ceterique Graeci interpretes recte φω-τιζου *illuminare* reddiderunt, i. e. vultum serena, sereno sis animo. Nam Verbum אֲרִי, quod generatim significatum *lucendi* obtinet, in Cal notat *illucescere*, diciturque de tempore matutino, Gen. 44, 3, de aurora, 1 Sam. 29, 10., de sole, Prov. 4, 18., tribuitur vero et oculis, qui prae fame et lassitudine caligantes vigorem suum recipiunt, 1 Sam. 14, 27. 29., et hinc hoc loco de vultu laetitia renidente usurpatur. Per *lucem* Hierosolymae oriturum felicem ejus statum significari, uti supra 45, 7. 58, 8. 10., vix monitu opus. Hemistichio altero, וְיִבְרַךְ יְהוָה עַל־ךָ וְגִלָּהּ וְרָחַ, *et gloria Jovae super te orietur*; alluditur ad nubem illam, castris Israelitarum in itinere per Arabiae solitudines incumbentem, prae-

וְזָרָהּ מִזֶּסֶד אֶפְסָה et quod compressum est erumpit viperam. זָרָהּ positum est pro זָרָהּ, Participium femininum Passivum formae Cal, ut שְׂמֵחָּהּ positum (secundum Keri) 2Sam. 13, 32., Vocali terminali Segul pro Camez, ut Zach. 5, 4. est לָרָהּ pro לָרָהּ pernoctat, commorabitur, a לָרָהּ. Valet autem זָרָהּ hoc loco comprimendo frangere, quomodo idem Verbum Job. 39, 18. usurpatur de struthione ova sua pede comprimente et frangente. אֶפְסָה significare viperam, pluribus ostendit BOCHARTUS Hieraz. P. II. L. III. Cap. 1. Cf. Bibl. Naturgesch. P. II. p. 361. Cui sententiae tamen obstare videtur hic ipse locus, quo אֶפְסָה וְזָרָהּ tribuuntur ova, quum vipera non ova sed vivos excludat serpentes. Sed docet Bochartus, vipersas, licet vivae excludantur, utero tamen ovis concipi et geri, ut reliquas amantes, sed ovum in utero rumpere. Vel potest Hebraeum אֶפְסָה latius patere, et de aliis quoque serpentibus intelligi. Praeterea in metaphoricis loquutionibus saepe obtinet, ut similitudines duae inter se conjungantur; neque omnia in iis ad vivum sunt ressecanda.

6. קִנְיֵיהֶם לֹא-יִתְּרוּ לָבָנָד Telas eorum non sunt aptae ad vestem texendam. וְלֹא יִתְּסוּ בְּמַעֲשֵׂיהֶם Nec obtegent se, nec obtegere se possunt, operibus suis, filiis suis. מַעֲשֵׂיהֶם מַעֲשֵׂי-אֵן מַעֲשֵׂיהֶם מַעֲשֵׂי-אֵן Opera eorum sunt opera nequitiae, sceleris, וְעַל חֶסֶד זִכְרֵיהֶם וְעַל חֶסֶד זִכְרֵיהֶם et facinus violentiae est in manibus eorum.

7. רַגְלֵיהֶם לִרְעַץ יִרְצוּ וְיִמְהָרוּ לְשֹׁפֵךְ דָּם נָקִי Pedes eorum ad malum currunt, et festinant ad effundendum sanguinem innocentem. Strenui sunt et ardentem properant ad maleficia. De manibus et linguis antea loquutus est; hic de pedibus loquitur, ut ostendat, eos in omni genere maleficiorum exercitatos esse. מַחְשְׁבוֹתָם מַחְשְׁבוֹתָם Cogitationes eorum sunt cogitationes nequitiae. וְשֹׁפֵךְ דָּם נָקִי Vastitas et contritio in viis eorum, quocunque pergunt, omnia capiunt et perdunt.

8. דֶּרֶךְ שָׁלוֹם לֹא יָדְעוּ Viam pacis ignorant, apud eos nihil est humanitatis, benevolentiae, aut integritatis, quibus pax et societas inter homines fovetur. סִמִּיתָם עֲקָשָׁה לְהָם Semitas suas sibi pervertunt, tortuosa et perversa sunt eorum consilia; opponitur hoc rectitudini et simplicitati; vid. Prov. 2, 15. 10, 9. 28, 6. 18.

9. עַל-בֵּן רִחַק מִשָּׁעַם Propterea, propter ista nostra malefacta, longum est jus a nobis, quod JARCHI recte ita exponit: „cum clamamus, conquerimur violentiam ab hostibus nostris nobis illatam, Deus non exercet judicium ultionem capiendo de hostibus.“ מִשָּׁעַם notat vindicias sui juris, quas afflicti a Deo exspectare possunt, ut supra 40, 27., ubi cf. not. In eundem sensum Jobus 19, 7. Ecce, clamo, vim mihi fieri, sed nullum responsum fero, vociferor, וְאֵין מִשָּׁעַם sed nullum est judicium, nullae sunt vindiciae juris. Vid. et infra Vs. 12. 14. 15. Idem

dicunt verba, quae vates addit: וְלֹא תִשְׁיָגְגֶנּוּ צִדְקָתָא *neo assequitur nos justitia*, i. e. liberatio e malis, salus, quomodo צִדְקָתָא supra 46, 12. 51, 6. 8. aderat, et hic mox Vs. 11. mutata phrasi pro צִדְקָתָא ponitur יִשְׁעֵנִי. Ajunt queruli, uti observat VITRINGA, *salutem ipsos non assequi*, quod ipsi illam fugerent, et ea se indignos facerent. „*Salus*, licet vos persequens, *assequi* nequit; *fugitis* enim, quam debebatis quaerere.“ וְהִנֵּה-חֹשֶׁךְ נִקְיָה לְאֹרֶר וְהִנֵּה-חֹשֶׁךְ *Expectamus lucem, liberationem, et ecce tenebrae*, manet exilii miseria: בְּאִפְלוּת חֹלֶה Splendores exspectamus, in caligine ambulamus.

10. נִגְשָׁה בְּעֵינַיִם יָבֵינִי וְכִיֵּינִי קִיר וְכִיֵּינִי קִיר *Palpamus ut caeci parietem, et tanquam orbi oculis palpamus*, nescimus quo nosmet vertamus, quod mala nostra, quicquid tentemus, augeri sentiamus. Allusum videtur ad Deut. 28, 28. 29. *Percutiet te amentia et caecitate*, וְהָיָה כְּעֵינִי מְשִׁשׁ בְּצִלְחֵי עֵרִישׁ *erisque sicut qui palpat in meridie*, בְּאִפְלוּתָא *quemadmodum palpat caecus in caligine*. Hoc loco in repetito נִגְשָׁה est ἐνυάλῃς, qualis supra 54, 13., ubi vid. not. כְּשִׁלְכֵנִי בְּצִלְחֵי עֵרִישׁ *Impingimus in meridie sicut in crepusculo*, non minus in meridiana luce, quam in nocturna caligine, caecutimus, nulla est malis nostris relaxatio. Verba בְּמִתִּים אֲשַׁמְנִים Hieronymus *in caliginosis sicut mortui reddidit*, edoctus haud dubie ita a magistro suo Hebraeo; nam R. Menahem אֲשַׁמְנִים explicare מְשִׁשִׁים *tenebras*, refert Jarchi, additque, esse multos, qui ei assentiantur. Videntur ad hanc interpretationem ducti esse collato loco Thren. 3, 6. בְּמִתִּים עֵלַם *in tenebris me posuit ut mortuos semper* אֲשַׁמְנִים *atque tenebras vocatas putasse* וְהָיָה כְּעֵינִי מְשִׁשִׁים *quasi spissas, crassas*, אֲשַׁמְנִים *pingue, obesum*. Quod tamen prorsus incertum est; nec offerunt dialecti cognatae similem vocem. Sed vidit jam R. Dones, Jarchio commemoratus, אֲשַׁמְנִים esse non diversum significatu a אֲשַׁמְנִים *pinguis*, praemisso אֲשַׁמְנִים prosthetico, quale in אֲחִירָה Job. 13, 17., et אֲכֹזֶב Jerem. 15, 18.; *pinguibus* vero hic indicari *vivos bene valentes*, ut querantur Hebraei, se ut mortuos versari inter populos opulentos et rebus omnibus prosperis abundantes. „Quid autem,“ inquit DOEDERLEIN, „tristius cogitari potest, quam, dum alii pingues atque obesi sunt, umbrae more oberrare?“ Alii, ut VITRINGA, אֲשַׁמְנִים *pinguetudines* vertunt, hoc sensu: rebus in opimis nos instar mortuorum sumus, i. e. in omnium rerum abundantia ita conturbati sumus, ut ne praesentibus commodis uti sciamus; vel: e tantis, quae exspectamus, bonis nihil percipimus. Sed prius illud praefereimus.

11. נִחְמָה כְּרִמִּים כְּלָנִי *Fremimus sicut ursi nos omnes*. Verbum נִחְמָה usurpatur de omni incondito et obtusiore sono, qualis est maris concitati (vid. not. nostr. ad BOCHARTI Hieroz. T. II. p. 135. ed. Lips.). De canum ululatu dicitur Ps. 59, 7. 15., hic vero de fremitu ursorum, de quo Latini proprie utuntur suo

sive negotiationem in his rebus exercerent, quae maxime facere poterant ad deum et usum religionis, *thure* videlicet, *auro*, *argento*, *pecudibus*, in *sacrificia* Deo offerendis. שָׁעָה בְּמַלְיָם שָׁעָה חֲבָסָה *Caterva camelorum operiet te*, quod Chaldaeus sic exposuit: *caterva Arabum operiet circuitum tuum*. Arabes enim utebantur camelis in mercibus per vasta deserta transportandis. Pro Hebraeo שָׁעָה, quod a שָׁעָה *affluere*, *abundare* apud Chaldaeos et Syros, *abundantiam*, *copiam* significat, veluti aquarum, Job. 22, 11., nubium ibid. 38, 34., atque de agmine equorum usurpatur Ezech. 26, 10., de equitum turma Jehui, regis, 2 Reg. 9, 17., Chaldaeus haud incommode suo שָׁעָה est usus, quod convenit cum Arabico سَيَّارَة *viatorum simul iter facientium turmam* significante (a سَير *profectus* fuit), qualis hodie voce Persica کَرَوَان, vulgo *Caravana* dicitur. Sequitur: בְּבָרִי מִדְּרֵךְ יַעֲסִיפָה *dromedaris Midianis et Ephae*; בְּבָרִים enim non esse *camelos juniores*, ut contendit Bochartus l. c., Arabicum loquendi usum nimium urgens, sed *dromedarios*, quomodo Hieronymus vertit, ostendimus in Nota ad illum operis Bochartiani locum p. 17., et consentientem habemus OEDMANNUM *Vern. Sammlungen* Fasc. V. Cap. 1., vid. Notar. Additam. post Praefat. p. IX. Cf. libr. nostr. *Bibl. Naturgesch.* P. II. p. 21., ubi respondimus Gesenio, nomen בְּבָרִים *camelos juvenes* intelligendos esse contendenti. Chaldaem חֲבָסָה posuit, quo nomine certa camelorum species celeritate insignis designatur. מִדְּרֵךְ populus Arabiae monti Sinai vicinus fuit, uti patet e loco Exod. 3, 1. 18, 5., et *Madian* urbs notissima fuit in litore maris rubri, Josepho *Antiq.* L. II. Cap. 11. §. 1. atque Hieronymo in *Locis* commemorata. Camelos Midianitidis fuisse *innumeros instar arenae maris*, dicitur Jud. 7, 12., et mercaturas fecisse, colligitur e Gen. 37, 28. Midianitidi vicina fuit יַעֲסִיפָה, uti tam ex hoc loco patet, quam inde, quod Gen. 25, 2. 4. 1 Chron. 1, 32. 33. *Epha* dicitur Midiani filius primogenitus. Non diversum esse a Graecorum *Ἰνναός*, satis verisimile conjecit Bochartus l. c. p. 55. Subjicit vates: כָּלֵם מִסָּבָא יָבֹא *omnes illi e Sabaea venient*. Intelligitur Arabiae, quae dicitur, felicitis regio, *thure*, *aromatibus* et *auro* ditissima, cujus regina ad Salomonem venit magno comitatu, cum *camelis ferentibus aromata et aurum*, 1 Reg. 10, 2. Eadem Sabaea ut auri dives commemoratur Ps. 72, 15. coll. Vs. 10., diversa ab illa סָבָא, cujus mentio est Job. 1, 15., vid. Prolegg. in Job. p. 31. not. 13. Quam vates hic in mente habet Sabaea, vix dubium est esse eam Arabiae meridionalis, sive Yemen, regionem, quae Arabum Geographis est سَبَا *Saba*, cujus metropolis olim celebris erat مَارِب *Mareb*, Meriba, et ipsa Saba appellata ab ejus conditore, Coch-tanis sive Joctanis abnepote, inter cujus posteros Gen. 10, 28.

et שָׁבָא appellatur. Cave autem confundas quae hic nominatur שָׁבָא cum שִׁבְא, supra 43, 3. 45, 14. commemorata, Aethiopiae regione. Postremum Versus membrum, וְהָלְלוּ יְהוָה יְבִישָׁרָי et *audes Jovae laeta voce praedicabunt*, Chaldaeus recte sic ex-ponit: *et qui venerint cum iis, laudem Jovae enarrabunt*. Quum enim camelorum tantum mentio praecesserit, res ipsa docet, haec verba de negotiatoribus, qui camelos ducentes illa munera sint allaturi, esse capienda. Recte KIMCHI: „mercatores super camelis offerent aurum et thus, non solum mercaturae gratia, verum etiam pro munere et oblatione regi Messiae et templo Jovae.“

7. וְכָל-צֹאן קָדָר יִקְבְּצוּ לָךְ *Omnes oves Cedarenorum colligentur tibi*, i. e. pro te, s. ad te. Per omne pecus KIMCHI notat indicari multitudinem ejus, quemadmodum Gen. 41, 57., ubi omnis terra Aegyptum venisse dicitur, intelliguntur plurium terrarum incolae. De Cedarenis vid. supra ad 42, 11. Addit vates: וְאַיִלֵי נָבָתִי וְשָׂרָהֶנָּה *aristes Nabatasorum ministrabunt tibi*. נָבָתִי Gen. 25, 13. dicitur primogenitus Ismaelis filius, uti קָדָר ejusdem illius filius secundus, nec dubium indicari eosdem, qui Graecis et Romanis dicuntur Arabes *Nabataei* (vid. not. ad illum Genes. loc.), quorum opes solo pecore constituisse, referunt Diodorus et Strabo; vid. BOCHARTUS *Hieroz.* P. I. L. II. Cap. 48. T. I. p. 610. ed. Lips. Hinc Ezechiel 27, 21. Arabes omnesque proceres Cedarenos agnis, arietibus et hircis cum Tyriis commercia habuisse dicit. Vocem וְשָׂרָהֶנָּה *ministrabunt tibi* Aben-Esra recte explicat: *aderunt ad necessitatem*, quemadmodum Exod. 35, 17. vestes ministerii ad ministrandum in Sancto sunt vestes, quibus utebantur, cum castra moverent (non, quibus ministrabant); nam illis tegebant arcam et alia vasa sacra, cum aliquo proficiscerentur. Ad וְשָׂרָהֶנָּה notat Kimchi, vocem esse penacutam, habere enim Athnach sub Thau, et ideo Nun habere Segol. Hoc indicat, pro eo quod magis usitatum esset, וְשָׂרָהֶנָּה hic scribi וְשָׂרָהֶנָּה, quia Accentus tonicus propriam suam sedem in syllaba penultima retineat. Videlicet cum Affixa ad Futuri terminationem pluralem paragogicum ון accedunt, Accentum semper relinquunt penultima, et Affixa asyllaba in Schva exeuntia antecedit Vocalis brevis. In phrasi quae sequitur, יָצְלוּ עַל-רִצְיוֹן מְזֻבְחִי, KIMCHI observat esse וְשָׂרָהֶנָּה *inversionem*, seu μετάθεσιν constructionis, pro יָצְלוּ עַל-רִצְיוֹן מְזֻבְחִי *ascendere facient ad eubdoniav super altare meum*, ut Ezech. 39, 11. מְקוֹם-שֵׁם קֶבֶר *locus sepulchri ibidem*. Sensus est, inquit KIMCHI: „adducent (Nabataei) munus ex iis, et ita adscendere facient ex illis super altare meum; offerent enim ex iis oblationem Jovae; aut Israelitae ipsi offerent ex iis.“ Sed mentem prophetae esse, Cedarenos et Nabataeos sacrificia Jovae facturos, suadet locus parallelus supra 56, 7., ubi de exteris ad templum Jovae confluentibus similiter dicitur: וְזִבְחֵיהֶם וְזִבְחֵיהֶם

וְיִזְכְּרוּ לִי מִזְבֵּחַי holocausta et alia eorum sacrificia grata mihi
 erunt in meo altari, ubi לִרְצוֹן idem quod hic רָצוֹן propter
 gratiam, i. e. ut grata sint et accepta illa sacrificia. Haec omnia,
 addit vates, seu potius, cuius nomine loquitur, Jova, efficiam,
 וְיִזְכְּרוּ לִי מִזְבֵּחַי ut domum meam decoram exornem, illustrem
 reddam. Ad dictionem בֵּית הַמִּסְאָרָה domus decoris mei, obser-
 vandum, Suffixum relativum nomini posteriori additum pertinere
 ad prius, בֵּית, ut infra 64, 10. populus Hebraeus de templo
 dicit: בֵּית קִדְשֵׁנוּ הַמִּסְאָרָה domus nostra sancta et gloriosa.
 Ceterum recte monuerunt antiquiores ex Hebraeis interpretes,
 Kimchio commemorati, per imagines hoc Versu et superiori pro-
 positas docere vatem, populos, quorum mentionem fecit, tempore
 Messiae sua sponte veram religionem esse suscepturos, uti et
 Zeph. 3, 9. praedicitur.

8. Vates tanquam in visione cernens densa hominum agmina
 ad Hierosolimam properantia, interrogat admirabundus: מִי הֵם הַמְעוֹפְפִים
 Quinam sunt illi, qui instar densas nubis volant?
 Turmas intelligit confertim congregatorum, quod innuit Verbum
 femininum; solere enim Hebraeos de coetibus Nomina et Verba
 feminina usurpare, notum. Comparisonem cum nubibus Chal-
 daeus retulit ad celeritatem advenientium. Sic enim vertit: qui-
 nam sunt isti, qui veniunt sicuti nubes veloces sine mora? Nos
 potius densam multitudinem indicari nubium imagine arbitramur.
 Ita Livius L. XXXV. cap. 49. Rex contra peditum equitumque
 nubes jactat. De apum examine nubes dicitur Virgilio Georg.
 4, 60. Similiter Hebr. 12, 1. est νέφος μαγνύφων. Summum
 studium vero, quo ad Hierosolimam properant, quae sequit-
 ur similitudo exprimit: וְכַיּוֹנִים אֶל-מַרְבְּתֵיהֶם et qui sicut
 columbas advolant ad fenestras suas? Est enim columbarum
 volatus pernicissimus, unde et in aliis V. T. locis eo maxima
 celeritas indicatur; vid. Ps. 55, 7. Hos. 11, 11. Euripides de
 Bacchis ad Penthei caedem properantibus (Vs. 1079.): ἤσαν
 πελεκίαι ὡσώτη' οἱ γ' ἡσσορα, irruerunt columbas celeritate non
 inferiore. Plura similia attulit BOCHARTUS Hieroz. P. II. L. I.
 Cap. 2. T. II. p. 541. edit. Lips. מַרְבֵּת clathrum, fenestramve
 cancellatam, inde columbarium, pluralique numero illius locula-
 menta, opere reticulato facta, denotat, ab Arabico أَرَبٌ nexit.
 KIMCHI: „Citius columbae volant, cum redeunt ad nidos suos,
 quam cum ex iis exeunt, quia ad pullos, quos reliquerunt, redire
 properant. Caph בַּיּוֹנִים habet Patach ad indicandum Artic-
 culum (est enim pro בַּיּוֹנִים), quasi dicat: sicut columbae illae,
 quae in nidis pullos suos relictos habent.“ Ceterum de Judaeis
 undique e terris, per quas dispersi erant, in patriam redituris
 hunc Versum loqui, interpretum longe plurimorum est sententia,
 neque recentiorum, sed jam Chaldaei, qui hunc locum ita expo-
 suit: transmigrationis Iraelis, i. e. Hebraei exules, qui congregantur

et veniunt in terram suam. En, sunt illi sicut columbae, quae ad columbaria sua redeunt. Equidem tamen cum VITRINGA dubito, huic sententiae fidenter accedere, quia in tota hac pericopa de aliis gentibus agitur, et Judaei rectius includi videntur filiis et filiabus ad Hierosolymam perducendis, de quibus Commate sequenti; neque secundum illam sententiam satis patet nexus, qui inter hunc Versum et sequentem intercedit.

9. **נָא יֵיטִי לִי אִיִּים יָקָרִים** *Nam me insulas expectant, ad meum nutum attentae sunt gentes, quae ad Occidentem habitant.* אִיִּים enim, *insulae*, omnes gentes denotant, quae Judaeis sunt ad Occidentem, sive in mari, sive ultra mare habitent, et opponuntur hic Orientis populis, de quibus Vss. 6. 7. Cohæret hoc Comma cum superiore hoc modo: dixi, magna agmina ad Hierosolymam advolutura; nam sicut qui remotissimas Orientis terras colunt, ita et extremi quique Occidentis acoolae et transmarinae provinciae a me uno pendeant, ideoque ad me properabunt. Ita supra 59, 19. dixerat: *Venerabuntur ab Occidente nomen Jovae, et ab oriente sole gloriam ejus.* Convenit illud Ps. 72, 10. *Reges Tartessi et insularum, s. terrarum transmarinarum, munera ferent, reges Schabae et Sabae dona adferent.* Pergit vates: **וְאֵיִיֹתוֹ תִּרְשִׁישׁ** et *naves Tartessi* scil. attendunt ad nutum meum. De תִּרְשִׁישׁ vid. not. ad Gen. 10, 4. coll. not. ad Ezech. 27, 12. Ante תִּרְשִׁישׁ, quod hic sequitur, Jarchi et Kimchi putant בּ subaudiendum, ut sit: *sicut priori tempore*, scilicet Salomonis, coll. 1 Reg. 9, 20. 10, 20., quasi dicat: sicut naves Tartessi olim in Judaeam advehebant res ad Templum necessarias, ita idem fiet futuro isto felicissimo tempore, de quo haec prophetia agit. Sed simplicius est, תִּרְשִׁישׁ capere in primo, i. e. primo tempore et ordine, ut Num. 10, 13. 14., sive, *inter primos*, ἐν πρώτοις, ut Graecus Alexandrinus habet, qui Hebraeos in exteris terris degentes domum reducant. In ambiguo est Kimchi, utrum intelligendum sit argentum et aurum Hebraeorum, quasi dicat: redibunt cum omnibus suis divitiis, nihilque earum relinquent in terris exteris; an vero significetur argentum et aurum gentium, quemadmodum in edicto Cyri regis Ezech. 1, 4., jubet eos, inter quos Judaei exules degerunt, hos redeuntibus suis facultatibus, argento et auro juvare. Nobis quidem vix dubium, posteriorem eligendam esse sententiam, fore, ut gentes illae Hebraeos non tantum suis in navibus reducant, verum et suis facultatibus adjuvent ob reverentiam Dei illorum, ut sequitur: **כִּי־יִשְׁמַע רִנָּתוֹ אֱלֹהֵי־יִשְׂרָאֵל** *propter nomen Jovae Dei tui.* Valet enim כִּי hic idem quod שָׁמַע, uti supra 55, 5. legitur. Recte LXX: διὰ τὸ ὄνομα Κυρίου. Sensus verborum bene sic exposuit Kimchi: „Quia audient famam gloriae et magnitudinis ejus, quam exhibebit in educendo populum suum ab exilio, et in ultione sumenda ab iis, qui ipsi adversantur.“ Idem Kimchi observat ad

מִתְאֲרֶה *exornat te*, accedere Suffixum personae secundae masculinae (per *Camex* sub Resch, nam femininum esset מִתְאֲרֶה), quamvis praecessissent Suffixa feminina; „quando enim alloquitur congregationem Israel, utitur modo genere masculino, modo feminino; et masculino quidem respectu habito *populi*, feminino, respectu habito *congregationis*.“ Sensum autem dictionis מִתְאֲרֶה esse hunc: ipse tibi impertit hoc decus et hanc gloriam, ut gentes tibi servant. Observat tamen Gesenius, formam מִתְאֲרֶה Suffixi feminei, Verbo adjecti, reperiri supra 54, 6., et saepius ad Particulas, ut מִתְאֲרֶה, מִתְאֲרֶה, מִתְאֲרֶה.

10. וְבָנוּ בְנֵי-חֵלְמֵיךְ *Et aedificabunt alienigenae muros tuos*, ipsi extranei, qui sunt alterius gentis et religionis, tibi sese aggregabunt (cf. supra 56, 3.), adjuutores tibi erunt ad instaurandam urbem, id enim significatur *muris extruendis*, cf. Ps. 51, 20. 147, 2. Majus quid addit: וְיִמְלִיכֵם יִשְׂרָאֵל *et reges eorum*, peregrinorum, *tibi ministrabunt*, suppeditabunt tibi necessaria. His plane similia vid. supra 49, 23. Quod subiicit, וְיִבְרָצֵנִי בְּרָצוֹנִי רַחֲמֶיךָ *quia in fervore meo percussisti te, et in benevolentia mea tui misertus sum*, i. e. sicut graviter iratus te affixi, ita tui misertus te restitui et ornavi; indicat, tunc intellecturum esse populum, ingentem hanc status sui vicissitudinem non casu accidere, sed Dei deberi providentiae atque clementiae.

11. וּפְתָחוּ שְׁעֵרֶיךָ הַמִּיד *veteres omnes recte vertunt: apertas erunt portas tuas jugiter*; sumitur enim, recte notante Kimchio, Piel פָּתַח hic intransitive et reciproce, ut supra 48, 8. פְּתַחְתָּ מְצֻנָּה, ubi not. cf. Quod sequitur, וְלֹא יִפְתָּח לָא *interdixit et noctu non claudentur*, videri posset indicare pacem altam et summam securitatem, nisi subjiceretur: וְיָבִיאוּ אֵלֶיךָ חֵיל *ad adducendum ad te copias gentium*, quo innuitur, adeo frequentem et continuum fore gentium opes suas Hierosolymam afferentium confluum, ut dies non sufficiat ad illas intromittendas. Cf. Apocal. 22, 26. Postrema Versus verba, וְיִמְלִיכֵם יִשְׂרָאֵל *et reges eorum ducti*, nonnulli capiunt de regibus captivis ductis, quomodo Verbum נָתַן usurpatur Jes. 20, 4. de Aegyptiis a rege Assyrio captivis ducendis; ita Chaldaeus, qui de Aegypto hic vertit, et Aben-Esra, comparato Ps. 149, 8. וְיִמְלִיכֵם יִשְׂרָאֵל *vinciendo reges eorum catenis*. Sed rectius haud dubie Kimehi נָתַן hic accipit de ductu honorifico cum comitatu, ut Nah. 2, 8., ubi de regina: וְאֶמְלִיכָהּ מִלְּחָמָה *et ancillas ejus ducentes eam*. Describitur enim hic magnificus regum una cum satellitio suo introitus.

12. וְיִבְרָצֵנִי בְּרָצוֹנִי רַחֲמֶיךָ *Quia gens illa, et regnum illud, quod tibi non serviverit, peribunt*. Redditur ratio eorum, quae Versu superiore dicta erant. Gentes earumque reges tanto concursu Hierosolymam sua sponte confluent, quod

intelligent, se communione cum populo Hebraeo inunda suae ipsorum salutis prospicere. *Et gentes illas*, scil. illas, quae se tibi non praestiterint obnoxias, *desolando desolabuntur*, omnino vastabuntur. Similia habet Zacharias 10, 1. 12, 1. seqq. 14, 17.

13. Per *גְּבוּרַת לִבָּנוֹן*, *gloriam Libani*, intelliguntur cedri, ut Jes. 35, 2. De ceteris, quae hic memorantur, arborum speciebus, *פְּרוֹשׁ הַדָּרִי וְהַאֲשׁוּר*, vid. supra ad 41, 19. Illas igitur arbores Jova dicit advehendas Hierosolymam, *לְאֹמָר מְקוֹם מִקְדָּשִׁי*, *ad decorandum locum sanctorum mei*, i. e. templi mei, quod et Jer. 17, 12. sic appellatur; cf. Ezech. 3, 12. Additur: *מְקוֹם רַגְלֵי אֲבִיכֶם et locum pedum meorum*, i. e. scabellum pedum meorum (*תָּלוֹם רַגְלֵי* infra 66, 1.), *honoratum faciam. Scabellum Dei* dicitur *arca*, quae vocatur, *foederis*, 1 Paral. 28, 2. Ps. 99, 5. 132, 7., quod quum Jova thronum haberet super arcam, sedens inter Cherubinos (Jes. 37, 16. Ps. 80, 2.), tanquam eorum alis innixus, arca conseretur facere scabellum pedum Dei. Hic autem per synecdochen integrum templum intelligendum videtur.

14. Sed non tantum gentes qualescunque, quae, a populo Hebraeo quidem diversae, non tamen illum hostiliter oppugnarunt, verum et ipsi illi hostes, aut liberi eorum, qui illum vexaverunt aut afflixerunt, se ei submittere cogentur. *וְהָלַכְוּ אֵלַיךָ שְׂחוֹתָי*, *Quin etiam venient ad te curvando se*, curvato corpore in reverentiae signum, *filiis eorum qui te afflixerunt*, patribus videlicet divinis suppliciis deletis. Vel sunt *filiis affligentium te* simpliciter qui te afflixerunt, ut supra Vs. 10. *בְּנֵי-נָכָר* sunt peregrini. *שְׁמוֹהָ* Kimchi dicit esse Nomen, aut potius Infinitivum formae *אֲלִיתוּ*, *1 Sam. 16, 7.*, Verbi *שָׁחָה* *se incurvare*, ut Job. 9, 13. Hic adverbialiter usurpatur. *וְהָשְׁתַּחֲוִי עַל-בְּפוֹתַי*, *Et prosternent se super plantas pedum tuorum*, i. e. *מִתְרַבֵּץ עַל-מַדְרֵגַת הַבְּפוֹת*, *super vestigium plantarum pedum*, ut notat Kimchi, sive super loco, quem calcatis. *עַל-מִנְאָצִיךָ*, *Omnes qui te spreverunt*, et ignominiose te tractarunt. *וְקָרְאוּ לְךָ עִיר*, *Et vocabunt te urbem Jovae*, agnoscent te, quam prius spreverant, esse civitatem, in qua sedem habeat Deus, ut Ezech. 48, 35. dicitur, nomen urbis fore *שְׁמוֹהָ יְהוָה ibi Jova*. *אֵינוֹן* *Zionem Sancti Israelis*, id est, *Zionem, quo delectatur*, sive, *quem elegit Sanctus Israelis*, ut Chaldaeus vertit.

15. Beneficia illa amplificat comparatione malorum praecedentium. *וְהָיָה כִּי יֵיחַדְתָּ עִירְךָ וְשְׂבוּעָתָהּ וְאֵין עֹבֵר*, *Pro eo quod eras derelicta et exosa, et non transiens sol.* *בְּךָ*, i. e. ut nemo te transiret, quam nemo frequentavit, utpote vastatam. *וְשִׂמְתִּיךָ*, *Ponam te* (*ἀπόδομαι* indicat) *in excellentiam*, s. *decus aeternitatis*, clarum et illustrem te reddam in perpetuum. *מְשׁוֹשׁ דּוֹר וְדוֹר*, *Gaudium generationis et generationis*, cujusque generationis; omnibus dilecta eris, ideo omnes ad te accurrent.

16. וְיִנְקָה חֶלֶב חָיִים וְשֹׁד מַלְכִּים חִנְקִי *Et suges lac gentium et mammas regum suges*, quae Chaldaeus ita exposuit: *et satiaberis divitiis populorum et praeda regum delectaberis*. Hisce similia habentur supra 49, 23. Nomen שָׂד, quod frequentius *vastationis* significatu legitur, ut mox infra Vs. 18., hic idem esse, quod שָׁד *mamma*, Jarchi arguere dicit Verbum שָׂד *exrit*. Eodem modo legitur et infra 66, 11. Job. 24, 9. „Ne haerens hic in phrasi *uber regum*; nec tam alto capias, naturam maribus quoque dedisse mammas, et esse exempla earum usus; neque etiam per *reges* hic intelligi *feminas* regibus ortas, vel sub *regibus* hic intelligi *reginas*; sed vatem, quum mystice loqueretur et rei ipsi tantum intentus esset, *regibus* hic adscribere *lac*, quo nutriretur ecclesia [populus Hebraeus], quia quod hic mystice per *lac* intelligitur, *regibus*, magis etiam quam *reginis*, conveniret; cujus generis exempla oppido multa sunt in Sacris. Sensus simplex est, reges suas opes et curam conversuros esse ad ecclesiam [gentem Hebraeam] nutriendam et curandam.“ VITRINGA. Quae hic additur clausula, וְיִנְקָה בֵּי-אֶגֶר וְהָיָה אֶבְרָהָם מְשִׁיבָה וְנֹאֲלָה אֲבִיר יַעֲקֹב, est quoque, mutata tantum persona, supra 49, 26.

17. לֹחַץ חַיִּים אֲבִירָא וְחֶבֶץ לֹחַץ חַיִּים אֲבִירָא *Loco aeris adducam aurum*. Significatur omnium rerum mutatio in melius; omnia erunt fortunatissimo illo tempore praestantiora et splendidiore, quam fuerunt antea. וְשָׂמַתִּי פָקֶדְתְּךָ שְׁלוֹמִים *Et ponam praefecturam tuam pacem*, i. e. praefectos tuos pacificos. פָּקֶדֶת, quod plane Graeco ἐπισκοπή respondet, per metonymiam hic dicitur pro מְשִׁיבָה seu פָּקֶדֶת שְׁלוֹמִים, qui praefecturae munere funguntur, ut 2 Reg. 11, 18. Ezech. 44, 11. Graecus Alexandrinus ὑποκριταί σου, Chaldaeus פְּרִנְסֵיךָ, *gubernatores tuos*, posuit. וְהִנְשִׂיךָ צִדְקָה *Et exactores tuos justitiam*, i. e. moderatos et clementes. „מְשִׁיבִים“ sunt in universum qui jus habent aliquid a populo exigendi, sive cum imperio, ut Magistratus; sive mandata sibi potestate, cujus generis sunt ἐκφοδοῦνται, *tributorum collectores, metatores castrorum*. Hic sumitur priore sensu pro Magistratu ipso, ut Jes. 3, 12. *Ac populum meum quod attinet, exactores ejus sunt pueri, et mulieres ei dominantur*. Et 14, 2. *Imperium habebunt בני־נְשִׂיךָ in exactores suos*. Mox Vs. 4. de ipso Assyriae rege usurpatur. Videri tamen queat minus consistere cum flore hujus civitatis statu munus *exactorum*, quum omnis *exactio* trahatur in invidiam. Verum sensus vatis simplex est, illos, qui jus durius imperandi habent, hoc jus non esse exercituros, nisi summa aequitate et justitia; ut, dum officii respectu *exactores* dici possent, res ipsa, quatenus invidia subest, ab iis absit.“ VITRINGA. Sed מְשִׁיבִים simpliciter pro *rectoribus* dicitur et Zachar. 10, 4., ad quem loc. cf. not. Chaldaeus hic recte וְשָׂמַתִּיךָ שְׁלוֹמִים *principes tuos reddidit*.

18. *Non audietur amplius vis*, i. e. clamor ob violentiam, injuriam illatam, in terra tua. Cui vis a potentiore, iniquo, raptore inferebatur, alta voce clamabat vis! scil. mihi fit. Ita Jobus 19, 7. *ecce, clamo: vis! sed non exaudior*. Jeremias 20, 8. *A quo tempore loquor, clamo: vis et vastatio!* clamo. Vid. et Habac. 1, 2. Pluribus hoc argumentum persequitur vates infra 65, 19—25. Eodem tendit quod additur: *vis et vastatio* scil. non audietur in terminis tuis; utrumque nomen, quorum prius de agrorum, posterius de aedium corruptione dicitur, hic qualemunque violentiam, aggressionem et rerum alicujus imminutionem designat, ut supra 59, 7. Jerem. 6, 7. 20, 8. Addit: *et vocabis salutem muros tuos*, i. e. salvus et incolumis intra muros tuos vives, eorumque firmitatem praedicabis. Idem vel simile dicunt quae subjiciuntur: *et portas tuas vocabis laudem*. hic est argumentum laudis, salus. Ita mox 61, 3. *amicus laudis* dicitur qui Vs. 10. *vestes salutis*. Cf. ibid. Vs. 11. et Jer. 17, 14. *Portas et muros* pro urbe ipsa frequenter sumi constat. Illius igitur civibus Jova summam incolumitatem praestabit.

19. *Non erit tibi amplius sol ad lucem interdiu*. „Mouuimus jam,” inquit KIMCHI, „salutem et prosperitatem comparari luci. Ait igitur, tantam fore lucem Hierosolymae, lucem videlicet Jovae, i. e. felicitatem maximam, ut pro nihilo reputanda sit lux solis. Totum vero est per modum metaphorae, ut Jes. 30, 26. dicitur: *erit lumen solis septuplum*.” Quae sequuntur, *et per splendorem luna non lucbit tibi*, vel: *non uteris lunae luce*; „ubi voces accipit ut constructas, quas tamen Masorethae spectari volunt ut divisas, fixo Accentu distinctivo *Sakephgadol* in voce *luna*, idque, ut putem, rectissime. Si enim propheta id dicere voluisset, scripisset haud dubie *per splendorem*. Ergo verba optime ex sensu ita vertuntur: *et luna ad splendorem* scil. dandum, *non faciet tibi lucem*, vel, *cum splendore non faciet tibi lucem*. Adscribit autem stylus sacer, perinde ac profanus, *lunae* aequae splendorem ac *soli*, quod lumen purum et candidum, idque jucundissimum, faciet orbiculis. Cf. Jes. 4, 5. Joel 3, 15.” VITRINGA. *Et Deus tuus erit ad ornamentum tuum*, s. *tibi erit ornamento*, i. e. gloriaberis ejus bonitate, qua te magnum reddet; cf. supra 45, 25.

20. *Non intrabit* scil. suum quasi cubile, non occidet (cf. Gen. 15, 17. 28, 11. Amos. 8, 9.) *amplius sol tuus, et luna tua non colligetur*, s. *non colliget se*, i. e. non recipiet se, non retrahet lumen suum, quomodo

Verbum מָאָר de astris fulgorem suum occultantibus et Joel 2, 10. dicitur. Simili imagine Zacharias 14, 7. dicit, nullam fore diem et noctis vicissitudinem, et tempore vespertino fore lucem. Sensus est: nunquam cessabit florens et fortunatus rerum tuarum status. לְאֵלֶיךָ מִי יְהוָה יִתְחַיֵּי-לֶךָ לְאֹר עוֹלָם וְשָׁלֹמוֹ יִמִּי אָבָלֶךָ Nam Jova erit tibi lux aeterna, et absoluti sunt dies luctus tui.

21. וְעַמָּךְ בָּלֵם צַדִּיקִים Et populum tuum quod attinet omnes illi justis, quia, ut ait KIMCHI, „purgabit eos Deus, quem admodum dicitur Zach. 13, 9. Purificabo eos sicuti purificatur argentum; et qui remanebunt erunt omnes justi et sancti, uti habetur Jes. 4, 3. Et futurum est, ut superstes Zions et reliquus factus Hierosolymas sanctus appelletur.“ לְעֵלֶיךָ יִירָשׁוּ In perpetuum possidebunt terram, nunquam ex ea a victoribus in exteras terras deportandi. נֶצֶר מִשְׁעֵי Surculus plantationum mearum, qui proinde laete excresecet in proceram et robustam arborem. In textu exstat (בְּהֵיב רֹ) מִשְׁעֵי plantationum ejus, sive מִשְׁעֵי plantationis ejus, scil. terrae, nam מִשְׁעֵי subinde ut masculinum tractari constat. Quo adscito haec verba cum iis, quae proxime sequuntur, מַעֲשֵׂה יָדַי, hoc sensu jungenda erunt: surculus plantationis ejus terrae erit opus manuum mearum. Vel, ut LUD. DE DIEU mallet, Suffixum tertiae personae erit ad populum referendum. „Malim,“ inquit, „retinere רֹ Chethib, מִשְׁעֵי plantarum ejus, scilicet populi, ut sensus sit: omnis surculus, qui ex plantis populi orietur, mihi asseretur, et pro opere manuum mearum habebitur, quo gloriabor.“ Sed רֹ Keri expriment Hieronymus (germen plantationis mear), Syrus (נֶצֶר־אֲבִי surculus quem plantavi), et Chaldaeus (נֶצֶר־דִּתְרִיָּה planta laetitiae meae). Graecus vero Alexandrinus: φυλάσσω τὸ φύσιμα, quod Hebraice esset מִשְׁעֵי נֶצֶר custodiens scil. ero, ego Jova, plantationem. אֲדַגְּמָהּ לְתִהְיֶה אֲדַגְּמָהּ Ad gloriandum, i. e. quo gloriari possim, collato supra 49, 13. Tu es Israel, quo gloriabor. Vid. et infra 61, 3.

22. Addit vates, populum Hebraicum, quem ad exiguum numerum redactum gloriosa illa tempora sint deprehensura, excreturum esse in amplissimam sobolem. Quod ita enuntiat: וְתִהְיֶה לְאֵלֶיךָ פָּרוֹס תִּקְרָן יְהוָה Parvus, minimus, qui paucissimam habet sobolem, erit in mille. „Non loquitur,“ notat KIMCHI, „de corporis statura; sed innuit, minimam eorum tribum et familiam millies majorem futuram esse.“ Dicitur itaque קָטָן וְעָצוּר hic de numero exiguo. אֲנִי יְהוָה מַעֲבִיחַ אֲחִישָׁנָה Ego Jova in tempore suo accelerabo illud; tempore, quod mihi opportunum videbitur, ista omnia sine mora et impedimento contra omnium expectationem praestabo.

CAP. LXI.

1. Ut magnificis, quibus exulum animos erigere studet, promissis fidem faciat vates, quod jam supra 50, 4. seqq. de se testatus erat, hic repetit, se numine actum haec omnia praedicere, et hoc sibi muneris datum esse a Jova, ut miseros et afflictos consoletur, eisque laetam rerum suarum vicissitudinem annuntiet. Verba רִחוּם אֱלֹהִים *spiritus Domini, Dei* (esse enim אֱלֹהִים legendum, docent literis רִחוּם apposita puncta vocalia illius nominis) est *super me*, Chaldaeus ita exposuit: *dicit propheta: spiritus prophetiae a Jova Deo est super me*. יֵצֵן מִנְשֵׁחַ רִחוּם רִחוּם אֱלֹהִים *Propterea quod unxit me, designavit et constituit me Jova ad laeta annuntiandum afflictis*. Uctionem Abarbenel (in proluxa de hac re tractatione, quam Commentario suo in Exod. 30. inseruit) recte dicit esse אִתּוֹ הַבְּחִירָה הָאֱלֹהִית *signum divinae electionis* „Quam enim rem,“ pergit, „aut hominem selegisset Deus prae ceteris rebus aut hominibus ad peculiare quid, in ea re aut homine conveniebat fieri aliquid operis, per quod ab aliis discerneretur. Atque idcirco unctus fuit sacerdos magnus, quo innotesceret, eum fuisse delectum ad istam dignitatem prae reliquis suis fratribus sacerdotibus. Unctus fuit rex quoque, quod ex ore divino esset ejus electio. Secunda causa est, ut idoneus efficeretur is, qui ungeretur ad recipiendum influxum divinum; per illam siquidem unctionem providentia divina uncto firmitus adhaerescerebat. Quod de regibus perspicuum est. Saul namque statim atque unctus fuit, Domini spiritu correptus vaticinatus est, et quasi in alium virum mutatus, 1 Sam. 10, 6. 10., idque virtute unctionis. In Davidem quoque 1 Sam. 16, 13. inde ab eo tempore, quo erat unctus, Dei spiritus directus dicitur.“ Hinc 1 Reg. 19, 16. Elias jubetur Elisam sui loco prophetam ungere. Et Ps. 105, 15. qui prius *uncti Jovae* appellati sunt, iidem statim *prophetae* ejus vocantur. De Verbo בָּעִיר vid. not. ad 40, 9., et de עֲבֹרִים *submissos, mansuetos et miseros* significante not. ad Ps. 9, 13. Addit: לִבְּשֵׁי לְשֹׁבְרֵי-לֵב *misit me ad obligandum fractos corde*, i. e. homines dejectos prostratosque animo solatio erigere. *Obligare* hic est *sanare*, metaphora sumta a *contusis*, quae ad sanationem obligantur. Similiter de consolandis restituendisque exulibus dicitur Ps. 147, 4. וְיִשְׁבְּרֵם לְעֵצְבוֹתָם לִבְשֵׁי לְשֹׁבְרֵי לֵב *qui sanat fractos corde, et obligat dolores eorum*. Pergit vates verbis magis propriis usus: וְיִקְרָא לְשֹׁבְרֵי דָרוֹר *ad proclamandum captivis libertatem*. Phrasis desumpta est e ritu anni jubilaei (eum enim vatem in oculis habere, liquet e Commate sequenti: *ad proclamandum annum benivolentiae Jovae*). Sic habent verba Legis Levit. 25, 10. *Et sanctificabitis annum quinquagesimum, בְּדָרוֹר בְּאֶרֶץ, et proclamabitis libertatem in terra omnibus ejus incolis*. Idem nomen דָּרוֹר Jerem. 34, 8. dicitur de dimissione servorum Hebraeorum, quae fiebat annis Sabbathicis. וְלִשְׁבֻרֵם שָׁמַח-קֶדֶשׁ

Et ad proclamandum *vinclis aptionem carceris*. קִיָּה i. q. Aethiopicum מִלְּקָה *vinculum*, Matth. 5, 25., Pluralis מִלְּקָה *vinculae, catenas*, Marc. 5, 4. Luc. 8, 29., מִלְּקָה *domus vinculi*, id est, *carcer*, Actor. 5, 19., et simpliciter מִלְּקָה *carcer*, Matth. 14, 10., a radice וִקָּה, quae Hebraice esset יָקָה, unde abjecto Jod קִיָּה formari potest, sicut a יָצָא fit יָצָא, a יָשַׁע, יָשַׁע, תְּשׁוּעָה, per Var in medio. Vid. et LUDOLFI *Lexic. Aethiop.* p. 639. Sed quemadmodum טוֹב et יָסַב, וָרַע et רָע, et plura Verba טָוִי et עָוִי communes significatus habent (vid. Gesenii *Lehrgeb.* p. 454.), ita et יָקָה et קִיָּה utrumque *vincire, vinctionem* notare potest. Quo pertinet, quod Talmudicis quoque קִיָּה *lorum vel ligulam* notat, qua marsupium, pera et similia colligantur et clauduntur; vid. BUXTORFII *Lexic. Chald.* p. 1986. In pluribus codicibus פִּקְחָקִיָּה conjunctim, ut unica vox, scriptum reperitur, contra Masoram impressam.

2. לְקַרְא שָׁנָה-רִצְיוֹן לַיהוָה Ad proclamandum annum *benivolentiae Jovae*, i. e. ut significarem tempus, quo Jova se ostensurus sit propitium Hebraeis. *Annum* dicit propter allusionem ad annum Jubilaei, quo servi redibant ad libertatem, quo etiam spectat *proclamandi* vox; vid. Levit. 25, 9., quem locum ad Versum superiorem attulimus. Cf. supra 49, 8. Jes. 34, 8. לְ ante יְהוָה et statim ante אֱלֹהֵינוּ est Genitivi nota, ut alias saepe.

3. לְשׂוֹם לְאַבְרֵי צִיּוֹן לַיהוָה שָׁמַר הַחַת אֶפְסָר Ad ponendum *lagentibus Zionis*, ad dandum iis *ornatum capitis pro cinere*. Observa paronomasiam in שָׁמַר et אֶפְסָר, quorum prius, proprie *ornatum* quemcunque significans, et de certo quodam *capitis ornamento* dicitur, quale *tiara, cidaris*, de quo vid. not. ad Jes. 3, 20. Tale igitur impositurum se esse ait Jova, cujus nomine loquitur vates, lagentibus Hierosolymae civibus pro *cinere*, אֶפְסָר, quo sese adaspergebant et in quo sedebant lagentes, vid. Job. 2, 12. et ibi not. In Verbis לְשׂוֹם et לַיהוָה est שׁוֹם וְלַיהוָה, et prius quidem proximo שָׁמַר apte convenit, ad *imponendum* tiaram, alterum שָׁמַר שְׂשׂוֹן et cetera subiiciendis ordine Nominibus universe congruit. שְׂשׂוֹן שְׂשׂוֹן *Oleum*, sive *unguentum laetitiae* significat tale, quod in festis laetis sumi solebat, vid. Ps. 23, 5. 45, 8. 104, 15. et quae ad ea loca notavimus. Lagentes autem non esse oleo usos, liquet ex historia Thekoitidis 2 Sam. 14, 2. Pergit vates: הַחַת רִיחַ בְּהֵחַת מַעֲטָה הַחַת *amicium laudis pro spiritu moesto*. הַחַת relatum ad *oculos et lumen* est *obtundi, hebescere*, imminui, obscurari, vid. 43, 3. 4. Hic igitur בְּהֵחַת רִיחַ denotabit *spiritum moerentem, contractum, obtusum*, alacritate privum et decore (cf. not. ad Ezech. 21, 12. al. 7.); cui opponitur הַחַת מַעֲטָה *pallium laudis*, ut Hieronymus. Vox עָטָה *operire*, vel, *se operire, oblegi, circumvolvi*, refertur ad מַעֲטָה *pallium* supra 59, 13., ut et infra Vs. 10.; nonnunquam ad מַעֲטָה vel שְׂמָלָה *vestem*. Constat, significari hac voce vestem

laxiorem, ornatorem, eamque exteriorem, quae interioribus et strictioribus circumponitur. *Operimentum laudis* est operimentum, pallium, quod laudari meretur, quodque argumentum praebet gloriationis. Intellige vestem honoratiorem, cuius usus est diebus festis et laetitiae publicae. Quod sequitur, וְיִקְרָא לְהֵם אֲיָלִי תַצְדָּק, non est vertendum: *et ut appellentur quercus justitiae*, ut nonnulli reddunt, cum respectu ad ea quae praecedunt, *ad dandum iis . . . ut vocentur*, id enim si voluisset vates, vix dubium, eum scripsisse, וְיִקְרָא; sed per modum consequentis: *et acclamabitur iis*, i. e. *appellabuntur quercus justitiae*, i. e. justae plenaeque staturae, vel, firmiter radicatae. אֲיָלִי JARCHI recte observat hic אֲרָבוֹת arborea significare, ut Jes. 1, 29, id enim arguere מַשֵּׁשׁ, quod hic sequitur. Est igitur אֲיָלִי idem h. l. quod אֲלִי Pluralis τοῦ אֲלִי, *quercus*, seu potius *terebinthus*, vid. not. ad Jes. loc. laud. Arboribus homines comparant et Graeci. Homerus, quando formosos admodum designare vult, eum arboribus eos confert, quod Aelianus observat *Var. Hist.* 12, 14. In Aristaei L. I. Epist. 7. puella quaedam describitur σὺν πρόσωπος, κάλλος αὐτοφύες, καὶ ὅμοιος αὐτομότω φυτῷ φέρουσα, *pulchra, nativa elegantia conspicua, ad modum arboris succrescentis*. Designat vates restitutionem populi, affirmans, eos, quum prius eradicati essent, divina tamen virtute plantandos et stabiliendos esse. מַשֵּׁשׁ יְהוָה לְהַתְּצַאֵר *Planta Jovae ad gloriamdum*, i. e. qua gloriatur, quae ipsi honori sit; cf. supra 60, 21.

4. וְבָנוּ חֲרֻבוֹת עֵלָם *Et aedificabunt* scil. Israelitae, qui Versu superiore *arborea justitiae* dicti sunt, *devastata seculi*, ut 58, 12. Lowthus notat addendum esse מִמֶּנּוּ e te scil. orti, posteriori tui, e loco parallelo, et quatuor codicibus, observare quoque Kimchium, מִמֶּנּוּ, quod illis exstet, hic excidisse. Ad quod KOCHERUS: „Miror, ex parallelo 58, 12. vocem מִמֶּנּוּ hic inseri, atque id citra rationem auctoritatemve, praeterquam quod quatuor codices habeant, tanquam nesciret, quam saepe parallela utriusque S. Codicis; Veteris ac Novi, confusione vitata sint. Certe ad Kimchium provocatum nollem, qui locos caute distinguit, et ut verbis ceteris, sic ea re, quod מִמֶּנּוּ illic exstet, hic absit, dissimiles esse memorat.“ שְׁמֵמוֹת רִאשִׁיִּים *Desolationes priorum* Kimchi explicat: *quae fuerunt desolationes a generationibus prioribus*.

5. וְצִמְדוּ זָרִים *Stabuntque alieni*, i. e., interprete Kimchio, *sistent se sua sponte, surgent e loco suo, venientque, ut vobis serviant*. וְרָעוּ צִמְדְּכֶם *Pascentque pecudes vestras*. וְבָנִי נֶכֶר *Et filii peregrini erunt agricolae vestri et viniferae vestri*.

6. וְאַתֶּם לְחֻנֵּי יְהוָה תִּקְרָאוּ *Vos vero sacerdotes Jovae vocabimini*. Cf. Exod. 19, 6. „Opus non erit vobis inservire operibus vestris, quia peregrini ea facient; sed occupati eritis

tantummodo in ministerio Jovae, ut sacerdos, qui fuerunt constituti ad cultum Templi; sic aversei eritis ab occupationibus profanis, occupati in sola lege divina et sapientia cognoscenda. Praeter servitium autem, quod vobis praestabant, etiam dabo *הָיָה לָכֶם אוֹפֵס גִּיְתֵי הָאֻרִּים opes gentium comedetis*, offerent vobis dono aurum argentumque et omnia terrae suae bona." KIMCHI. ABEN-ESRA hoc velle vatem censet, gentes felicissime illo aevo fore instar Israelitarum, Israelitas vero instar filiorum Aaronis sacerdotes, quibus opes gentium futurae sint tanquam decimae ipsis solvendae. *וְנִכְבְּדוּם הַחַיִּים Et in honore eorum vos substituetis*, uti recte Saadias interpretatur, et Jarchi: *vos intrabitis, occupabitis locum eorum* (populorum alienigenarum) *in honore, i. ratione honoris, quem abstulerunt* (possederunt) *ad hoc usque tempus*. Cepit *יָמָר commutandi* significatu, quem forma Hiphil Verbi *מָגַר* (תָּמַר) obtinet. Ad radicem *יָמַר* referendum est et *וְהַיָּמִיר Jer. 2, 11.*, quod vulgo ad *מָגַר* referunt. Sed quemadmodum a *יָסַב* est *הָיָסִיב Gen. 12, 16.*, a *יָלַךְ Exod. 2, 9.*, a *יָלַל Jer. 47, 2.*; ita procul dubio a *יָמַר* est *וְהַיָּמִיר*, quod *commutandi* notionem habere nemo facile locum illum inspiciens negabit. Verba sunt: *וְהַיָּמִיר גִּיְתֵי אֱלֹהִים mutabitur gens Deum?* et statim subjicitur: *וְרָעַי תָּמַר כְּבוֹדִי sed populus meus mutat gloriam suam*, i. e. Deum suum. Constat autem, radices cognatas Verborum *מָי* et *עָי* frequentissime unam eandemque retinere significationem, ut *וָגַר et יָגַר timere*, *טוֹב et יָטַב bonum esse*, *רָעַע et יָרַע malum esse*, *צָרַק et יָצַק fundere*, *צָרַר et יָצַר formare*.

7. Hic Versus in duo distinguitur membra aequalia, quorum prius versatur in describendo statu tristi et probroso Hebraeorum in exilio, posterius in exponendo statu laetiore, qui priorem illum compensaret, et utrumque membrum dividitur per Particulam *לְכֶן*, posteriori praemissam. *לֹחַח מַשְׁחָכֶם מִשְׁכָּתָה Loco pudoris vestri duplicis*. *מִשְׁכָּתָה* hic *copiosum* notat, ut supra 40, 2. Hierosolyma dicitur *בְּשָׁלִים duplum* accepisse pro suis peccatis. Et Jerem. 16, 18. Jova dicit, se repensurum esse Hebraeis *מִשְׁכָּתָה duplum iniquitatis eorum*, atque 17, 18. orat vatem Jovam, ut suos adversarios confringat *מִשְׁכָּתָה שְׁבָרוֹן duplici, iterata fractura*. Cf. 1 Tim. 5, 17. *Οἱ καλῶς προσεστώτες προσέβητεροι διὰ τῆς τιμῆς ἀξιοσύθωσαν*. *וְכִלְמָה יִרְגֹּעַ הַלָּקָם Et loco (repetito לֹחַח) ignominiae, quam vociferabantur esse portionem suam*. *רִנֵּן* hic capiendum est de *vociferatione ejulantium*, ut Thren. 2, 19. *בְּלֵילִית רָגִי קִמְיִי רָגִי surge, ejula noctu, effunde cor tuum coram Domino*, etc., et sicuti 1 Reg. 22, 35. nomen *רִנָּה* dicitur de ejulatu, qui ob mortem Achab per castra Israelitarum audiebatur, unde haec verba Jarchi recte ita explicat: *pro eo quod populus meus, Israelitae, usque ad hoc tempus continuo clamaverunt, ignominiam esse ipsorum portionem*, idcirco in terra

peregrinorum duplum possidebunt. Subitus transitus a persona secunda ad tertiam (יְרֵנִי — מְשֻׁתָּקִים) neminem stylo prophetico adsuatum offendat. Et in altero hemistichio יִירָשׁוּ ad Hebraeos pertinere, nulli dubium. Gesenius רִנָּן de *clamore laeto* capit, et verba יְרֵנִי וְתִלָּקֶם sic reddit: *et pro ignominia jubilabunt in portione, i. e. terra sua.* Sed integrum primum hemistichium ad infelicem populi statum pertinere, observavimus supra. Ceterum etiam Ps. 44, 16. populus Hebraeus queritur: *Quotidie בְּלִמְתִּי ignominia mea est coram me, ובִּשְׁתִּי et pudor faciei meae me obligit.* יִירָשׁוּ מִשְׁכָּנָהּ מִצֵּדָהּ *Ideo in terra sua duplum possidebunt.* Quae KIMCHI sic explicat: „non opus habebunt e terra sua mercaturae gratia excurrere in alias terras, ut divitias acquirant, quia in terra sua possidebunt duplum opum, quas olim possederunt.“ שְׂמֵחָהּ עוֹלָם תְּחִיָּה לָהֶם *Et gaudium aeternum erit eis;* cf. supra 61, 11. 35, 10.

8. Rationem reddit Deus, cur injurias suis illatas sit repensurus; quod jus amat, et injurias odit. פִּי אֲנִי יְהוָה אֱדַבֵּר *Quia ego Jova amo jus*, quidquid justum et aequum est. KIMCHI: „Foret enim iniquitas, non justitia, ai Israelitis, qui mihi semper adhaeserunt, et quibus sunt protracti dies exilii et calamitatis, non esset amplius spes ulla.“ Plus difficultatis est in verbis quae sequuntur, שָׂנֵא גֹזֵל עֲוֹלָתוֹ, si quidem עוֹלָתוֹ *holocausti* significatu capias, quem sane locis longe plerisque obtinet. Tentamina eorum, qui hic illum adsciscunt, attuli in Scholiis uberioribus. Sunt tamen illa satis coacta. Sed plana erit sententia, si עוֹלָתוֹ cum LUDOV. DE DIEU hic capiamus pro עֲוֹנָתוֹ *iniquitate et injustitia*, quomodo עוֹלָתוֹ usurpatur quoque Job. 5, 16. (ubi vid. not.) Ps. 64, 7. 58, 3., et in paucis quibusdam codicibus a De-Rossio in Scholiis critt. commemoratis hic עֲוֹנָתוֹ legitur, quod tamen librariorum correctionem sapit. Significatu eodem quo עֲוֹנָתוֹ ceperunt hic עוֹלָתוֹ veteres omnes. Opposuit quidem illis, qui vertunt: *odi rapinam cum injuria*, jam Hieronymus: „quasi aliqua sit rapina, quae non ex iniquitate consistat.“ Quod Lowthum haud dubie movit, ut עוֹלָתוֹ legere mallet, quomodo et Chaldaicum et Syrum legisse censet, qui ׀ expriment. Verum dubitationem illam eximat quod KOCHERUS ad h. l. monet: „גֹּזֵל non *rapinam* dicit, quae *habeat injustitiam*, nam, nisi in bello, omnis habet; sed potentiorum direptionem illam, quae per violentiam tyrannidemque fiat. Ergo ambiguitatis, ut existimo, vitandae causa Chaldaeus per: *fraus et violentia*, nec inseite Syrus per: *rapinam et injustitiam* transtulit. Sed LXX, Latinus et Arabs [adde: Saadias], praeterea codices, et Talmud Babylonicum Tract. Succa fol. 30. a. non *copulam*, sed *praepositionem* poscunt.“ Pergit vates: וְנָתַתִּי פְּעֻלָּתָם בְּאֵמָתָהּ *et dabo operas pretium eorum in veritate.* Quae ita exponit KIMCHI: „Quum ego diligam justitiam et odio habeam ejus contrarium,

rapinam cum tyrannide, necesse est, ut rependam iis pro exilio et calamitates, quas sustinuerunt, bonum duplo majus malo, in quo fuerunt, quum omnia pertulerint propter nomen meum. “פְּעִלָתָם Chaldaeus recte interpretatus est *mercedem operum eorum*. Eundem significatum פְּעִלָתָם per metonymiam antecedentis pro consequente obtinet supra 49, 4., ubi not. vid. בְּאֶמְתָּה alii ad Deum referunt, qui *vere* illos sit remuneraturus, alii ad mercedem, quae iis certa sit futura; exigua sensus differentia. Verbis Versus postremis, וּבְרִיחַ עוֹלָם אֶכְרֹחַ לָהֶם et *foedus aeternum feriam iis*, s. *cum iis*, gratiae illius perpetuitatem foedere confirmatam promittit. „Pactum cum iis faciam, quod non cessabit, non tale pactum, cujus vi eduxi illos ex Aegypto, quod postea cessavit.” KIMCHI.

9. וְנוֹדַע בְּגוֹיִם זֶרְעִם *Et notum, celebre erit inter gentes semen eorum*. נֹדַע Cognosci, pro celebre, illustre esse, ut Ps. 76, 2. Prov. 31, 3. Dictionem זֶרְעִיָּהוּם *propagines eorum*, quae et supra 48, 19. de *posteritate* usurpatur, Chaldaeus vertit *nepotes eorum*. כָּל־רְאִיָּהֶם וְכִירוֹם כִּי יֵם זֶרַע בְּרַךְ יְהוָה *Omnes qui eos vident agnoscent, eos esse semen, cui benedixerit Jova*, i. e. *populum singulari Dei gratia ornatum, multisque bonis cumulatam*.

10. גֹּאֲדֵנִי בִיהוּדָה *Gaudendo gaudebo in Jova*. Sunt verba vel urbis Hierosolymitanae, respondentis prophetae, quomodo Chaldaeus sumit, qui אָמַרְתָּ יְרוּשָׁלַם *dixit Hierosolyma*, praemisit, vel etiam vatis populi sui nomine loquentis. בִּיהוּדָה *In Jova* gaudere valet *de eo* gaudere, diciturque de eo, cujus animus gestit, quod persuasus est se Jovam habere defensorem et tutorem, vid. Ps. 9, 3. 40, 17. Habac. 3, 18. כִּי חֲזַנְבִּישָׁרִי *Quia induit me vestibis salutis*, prosperitate, tanquam veste, me undique circumdedit. מְעִיל צִדְקָה וְעֹבֵר *Pallio salutis me amiccivit*. צִדְקָה hic idem quod יֵשַׁע, ut supra 48, 18. ubi not. cf. Verbum יָצָא significatione convenit cum עָבַד, cujus Participium Cal simili imagine usurpatur Ps. 104, 2. נָטָה אֹרֶךְ *lucem induit sicut vestimentum*. Cf. supra Vs. 3. מְעִילָהּ *Sicut sponsus magnificam facit cidarim*. Verbum מְעִיל, quod alias *sacerdotem agere, sacerdotio fungi* denotat, h. l. ex usu Syriaci harmonici Verbi denotat *gloriosum, magnificum facere*. פָּאָר de *ornamento capitis* dici, vidimus supra ad Vs. 3., atque de *cidari* sacerdotum legitur Exod. 39, 28., cf. Ezech. 24, 17. 44, 18. Addit vates: כְּלִיָּהּ תַּעֲבֹדָה וְכַבְּדָהּ *et sicut sponsa ornat vestes suas*; נָח *nam*, quod non tantum *vasa* notat, verum et *vestes, indumenta*, ut Deut. 22, 9. בְּלִי גֵבֶר *est vestimentum virile*, hic omne mundum muliebrem complectitur.

11. Superiora promissa confirmat elegantia similitudine, qualem jam supra 45, 8. adhibuit. נָח בְּאֶרֶץ — תַּעֲמִיחַ *Nam*

sicut terra profert germen suum, et sicut hortus sata sua efflorescere facit, כֹּל-הָאֲרָצִים — כֵּן אֲרָצִי sic Dominus, Deus, progerminare faciet salutem, et laudem coram omnibus gentibus. Brevius idem expressum Ps. 85, 12. הַחַיִּים הַצִּמְחָה veritas, fides, e terra germinabit, i. e. postquam diu defuit, denuo comparebit, inter mortales reviviscet, et longe lateque propagata ubique conspicua erit. Idem hic de צִדְקָתָא et תְּהִלָּתָא dicitur, quo utroque nomine prospera, secunda, salutaria omnia comprehenduntur. Nam צִדְקָתָא idem quod יֵשׁׁע, ut ad Vs. superiorem notatum, et תְּהִלָּתָא est laudis materia, i. e. salus, ut supra Vs. 3. 60, 18.

CAP. LXII.

1. לֹא אֶחְשָׁה לְמַעַן צִיּוֹן לֹא אֶחְשָׁה Propter Zionem non silebo, et propter Hierosolimam non quiescam. אֶשְׁקֹם לֹא אֶשְׁקֹם et propter Hierosolimam non quiescam. Sunt, qui Deum hic loquentem induci, et sensum hunc esse putent: regna omnia commovebo, donec Cyrus rerum potius sit. Verum recte observavit DATHIUS, contextum non favere illi sententiae. „Primo continuatur Vs. 2. seqq. de Jova in persona tertia. Deinde Vs. 6. et 7. clare docent, silentium illud dicere prophetam de se aliisque prophetis, qui non cessaturi sint precibus suis apud Deum intercedere pro felicitate Zioni restituenda.“ כִּי אֶחְשָׁה לְמַעַן צִיּוֹן donec prodeat instar splendoris, i. e. splendide, clare, salus ejus; ita enim est צִדְקָא hic capiendum, ut Cap. superioris Versu 10., et mox Vs. 2., ubi ei כְּבוֹד respondet. וְיִשְׁעָתָא בְּלִפְנֵי יְיָ Et donec prodeat auxilium, s. liberatio ejus sicut fax quae ardet; ellipsis Pronominis relativi, ut supra 28, 16. 30, 6. 56, 2.

2. וְרָאוּ גֵוִים צִדְקָתָא וְכָל-מְלָכִים כְּבוֹדָהּ Et videbunt gentes salutem tuam et omnes reges gloriam tuam. Hisce plane similia vid. supra 49, 7. seqq. 23. 52, 15. 60, 3. וְקָרָא לָהּ שֵׁם חָדָשׁ Et acclamabitur tibi nomen novum, quod exprimitur infra Vs. 4. „Significatur mutatio conditionis in melius, certo aliquo signo characteristico exprimenda. Nominari, stylo sacro, valet esse [cf. not. ad 47, 1.]. Nomina, ad quae hic alluditur, sunt σημαντικά, significativa, ut si qua res hoc illo nomine appellari dicatur, eo simpliciter innuatur, in ea re, sive persona esse attributa, quae in potestate nominis latent. Nomine novo dicitur quid stylo Scripturae appellari, quod novum sit, sive novis ornatur privilegiis dignitateque nova, sive conditionem ex deteriore in meliorem qualicunque ratione mutet.“ VITRINGA. Quod os Jovae enuntiabit. וְכָל-מְלָכִים Quod os Jovae enuntiabit, scilicet, hinc distinxit, et significationem distincte et nominatim exprimendi obtinet, ut Num. 1, 17. Ames. 6, 1., ad quem loc. not. cf.

3. וְהָיְתָה עֲטֹרַת הַסָּפֶר בְּיַד-יְהוָה *Erisque corona ornatus in manu Jovae.* Voces יָד et בֶּהּ, ejusdem notionis, ἐκ παλαιότητος hic positae, emphasin subesse aliquam ostendunt. *Manus* autem *Dei* de tutela et protectione divina saepe dici constat. Erit igitur hic loci sensus: diadema speciosissimum futura est, quod Jova singulari cura servabit, ne decidat, aut detrimenti quid capiat. KIMCHI: „Idem sensus vocabulis diversis geminatur, *coronâ* et *cidari*, *gloriâ* et *regno*, *manu* et *vola*. Sensus verborum *in manu Jovae* et *in vola Dei tui* hic est: firmabit tibi coronam tuam et cidarim regiam, ne decidant unquam, quia perpetuo manus ejus erit tecum ad fulciendas illas. Ratio vero, cur Hierosolyma futura sit corona gloriae populis orbis terrarum, haec est, quia gloriabuntur illa ejusque regno. „בְּיָדָהּ et עֲטֹרָתָהּ“, inquit GATACKERUS in *Adversariis Miscell.* p. 265. seqq., „idem hic significant, *insigne regni*, *ornamentumque regium*, alique tamen modo distinguuntur. עֲטֹרָה proprie est *diadema*, ab אָמַר *ambire*, seu *cingere*. Nec alia olim erant diademata, quam vittae, fasciae, taeniae, redimicula, ornatu notâque aliquâ peculiari insignita. Huic respondet בָּתָר Esth. 1, 11. 2, 17., a בָּתָר *cingere*, seu *circumdare*, Jud. 20, 43. At צִנִּיף (a צָנַף *involvere*, Lev. 16, 4. Jes. 22, 18.) pileo aut galeae propior, id coronamenti genus proprie denotat, quo non tempora duntaxat cinguntur, sed caput integrum involvitur; itaque malim *tiaram* quam *cidarim* vertere. In vestitu pontificali נָדָר *diadema*, seu *corona*, a נָדָרָה, sive *tiara* distinguitur Exod. 29, 6. Levit. 8, 9. Quum autem מְצֻנֶּפֶת, quod eodem cum צִנִּיף redit, duplex esset, *sacerdotalis*, Exod. 28, 4. Zach. 3, 5., et *regia*, Ezech. 21, 26.; voci צִנִּיף addit מְלֻבָּדָה *tiara regni*.“

4. לֹא-יִקְרָא עוֹד עֲזוֹבָתָהּ *Non vocaberis ultra derelicta*, tametsi ad tempus sis instar repudiatæ mulieris, repudium tamen hoc non erit perpetuum; conditionem nomenque mutabis. וְאֵת-אֶרֶץ *Et terras tuas*, i. e. reliquas terrae Israelis, alloquitur enim Hierosolymam. בָּתָּה יִקְרָא חֶפְצִי-בָּתָּה *Nam tibi acclamabitur*, i. e. vocaberis *delectatio mea in ea*, mihi cara. Nomen illud apud Judaeos in usu fuisse inde patet, quod conjux Hiskiae, ex qua susceptus est Manasse, sic appellata est, vid. 2 Reg. 21, 1. Eodem illo nomine itaque appellabitur urbs Hierosolymitana, quia, ut in altero hemistichio additur, תִּפְסַח יְהוָה בָּתָּה *delectatur Jovs in te*, בִּירוּשָׁלַם יְהוָה חֶכְמוֹ *nam in Hierosolyma erit gloria*, ut ait Kimchi, i. e. divinae praesentiae et habitationis illud signum, quod Hebraeis שְׂכִינָתָה dicitur, de quo vid. plura in Buxtorffii *Lexico Chald. Talmud.* p. 2395. Terra autem, cujus caput Hierosolyma, appellabitur מְעוֹלָתָהּ *maritata*, יְהוּבָתָהּ *habitata*, ut Chaldaeus vertit, qui et verba, quibus ratio nominis redditur, וְאֵת-אֶרֶץ תִּפְסַח *et terra tua maritabitur*, sic interpretatur: וְאֵת-אֶרֶץ תִּהְיֶה *et terra tua habitabitur*. „Per modum similitudinis,“

inquit KIMCHI, „quia terra habitata similis est mulieri, cui sit maritus, quando vero est desolata tanquam vidua, marito orba, habetur, uti dicitur Thren. 1, 1. *Sedet solitaria civitas populosa, facta est ut vidua.*“

5. Ad Versus hujus hemistichium prius, כִּי-יִבְעֵל בְּחֹרֶךְ, בְּחֹרֶגְלָהּ יִבְעֵלֶנָּה בְּנִרָה, observandum, omitti comparationis Particulae, ut ... sic, ut alias haud raro (vid. e. c. Jer. 17, 11.), ut itaque Hebraea ita sint vertenda: *quia ut juvenis se maritum sociat virgini, בְּנִרָה יִבְעֵלֶנָּה בְּחֹרֶךְ ita uxorem se ducent filii tui, quae Chaldaeus ita exposuit: sicut cohabitavit juvenis cum virgine, sic habitabunt filii tui in medio tui.* וְנִשְׂאוּ חֶזֶן עַל-בְּלֹת יְשׁוּשׁ Et gaudio sponsi super sponsa gaudebit super te אֱלֹהֶיךָ אֱלֹהֶיךָ. Quum autem indecorum visum esset pluribus interpretibus, quod filios Hierosolymae vates in hac comparatione sistat tanquam matris maritos; varii varias hunc nodum expediendi rationes excogitarunt, quas longum est enarrare. Adeo vero illae non satisfecerunt LOWTHO, ut (in Not. ad Praelect. 21. de S. Hebraeorum Poesi p. 349. ed. Lips.) non alium illud impedimentum tollendi modum videret, nisi ut pro בְּנִרָה legatur בְּנִיךָ conditor tuus, propria conditores tui, sed in Plurali poni nomen observat cum respectu ad parallelum אֱלֹהֶיךָ, in altero Versus hemistichio, quemadmodum supra 54, 8. nomina בְּנֵיךָ et עֲשִׂיךָ item pluraliter usurpantur ad אֱלֹהִים relata; vid. not. ad eum loc. Quam Lowthi conjecturam probarunt Koppe et Doederlein. Verum recte monuit J. D. MICHAELIS in Not. ad laudat. de S. Hebr. Poesi locum, non esse, cur comparationem hio usurpatam indignam haberent interpretes. „In imagine, inquit, poetica non quaeritur, sitne id, unde imago petitur, morum disciplinae consentaneum; aliqui Deus nunquam fingeretur ebrius. Ezechiel quoque Cap. 23. polygamiam Deo tribuit duarum sororum, lege Mosaeica illicitam.“ Praeterea hoc loco permiscetur duae metaphorae, quod poetis Hebraeis haud rarum. *Incolae civitatis, quatenus in ea sati editique sunt, censentur civitatem habere matrem, atque adeo ejus esse filii, vid. supra 51, 18. Rursus iidem incolae, quatenus civitatem habent, possident suae potestati obnoxii (quae propria Verbi בַּעַל est significatio), vocantur בְּנֵי עִיר habentes urbem, i. e. cives urbis, ut Jos. 24, 11. בְּנֵי עִיר possessores, incolae Jerichuntis, nec non Jud. 9, 16. בְּנֵי עִיר incolae turris Sichem. Quia autem בַּעַל et maritum denotat, uxoris dominum, hinc factum, ut בְּנֵי עִיר et civitatis mariti sistantur, civitas vero ipsa marita, בְּעוֹלָהּ, Versu 4., ad cujus declarationem pertinent quae hoc Versu leguntur.*

6. לֹא יִרְחָשׁוּ — עַל-חִמְתֶּיךָ Super moenibus tuis, Hierosolyma, constituti custodes per totum diem et per totam noctem continuo, non silabunt. Custodibus, שֹׁמְרִים, quos vates hic dicit a se constituendos in muris Hierosolymae, antiquiores inter He-

braeos interpretes intelligunt *angeles*, qui in memoriam revocant Deo vastationem ejus (urbis), ut illa aedificetur. Verum *angeles* vates vix potuit a se constitutos dicere. Significantur potius pii Hebraeorum, quorum preces apud Deum multum valent, quos in altero hemistichio compellat *אל-דמי לכם* *ommonefacientes Jovam*, ne sit vobis silentium, ne quietem concedatis Jovae, donec civitatem reddiderit summe illustrem, quae celebretur in toto orbe terrarum, sitque *בארץ הוללה* *laudatio in terra*, ut Versu sequente dicitur, ubi vates loqui pergit. *המזכירים* *אל-יהוה* iidem sunt, qui antea *שְׁמַרִים* vocati.

7. *אל-יהוה דמי לי* *Nec dotis quietem ei, Jovae*, nimirum indesinenter orantes pro populo suo. *על-יכולנו ועל-ישימם* *Donec statuerit*, reparaverit, et donec posuerit, reddiderit *Hierosolymam laudem in terra*, laudatissimam in orbe terrarum civitatem. Cf. supra 60, 18.

8. *Juravit Jova per dextram suam et per brachium roboris sui*, per brachium suum robatum, q. d. si qua est mea potentia, eam in salutem vestram proferam. *אם-איתן* *Si dederò*, i. e. non dabo (vid. de hac iurandi formula ad Deut. 1, 34. cf. Jes. 22, 4.), *אל-דגנך עוד* *frumentum tuum adhuc*, porro, *אכיל לאיביו* *cibum inimicis tuis*. *ואם-ישתהו בני-יבנך חירושה* *Nec bibent filii peregrini mustum tuum*, in quibus, collective, in frumento et musto tuo, *לאשר יבנת בו* *laborasti*, quibus colendis tu operam dediisti. Premittit pacatum frumenti et vini fructum et securitatem ab hostibus.

9. *Nam qui colligunt illud, iidem comedent illud et laudabunt Jovam*. *ומקצירי ישראל* *Et colligentes illud*, scil. frumenta et uvae, *בשדות קדשי* *illud in atris meis sanctis*, in epulis illis, ad quas Levitas vocabant in circumjectis templo locis, Deut. 14, 23. sqq. Vid. et Levit. 6, 16. Deut. 12, 17 — 19.

10. Contextus abruptus est ob variationem personarum. Incitaverat vates Vs. 7. custodes Hierosolymae a se constituendos ad praestandum officium suum. Introduxit iterum Deum jurantem Vs. 8. 9. Hic alloquitur populos. *עברו בשערים* *Transite, transite per portas*. Dissentiunt, ad quosnam sermonem vates dirigit. Sunt, qui hortari vatem putent Israelitas, in Palaestinae urbibus commorantes, ut praeparent viam exulibus Hierosolymam redituris. Sed quae sequuntur suadent, praeparationem viae injungi potius populis vicinis, quos jubeat vates exire portis urbium suarum, ut vias redeunti populo muniant. *לכו לכו ומסללה* *Parate viam populi*, vid. ad 40, 3. *סלקו סלקו* *Sternite, sternite viam aggeratam*, 33, 8. 49, 11. Verba *מקלעו* elliptice posita sunt pro *מקלעו הדרך* *evacuate viam lapideis*; nam *מקלעו*, quod in genere *lapidare*, *lapidos projicere*

denotat, ut 2 Sam. 16, 6. 13. וְיִסָּפֵק מִבְּנֵי אֶבֶן-צֶדֶק *et obruit lapidibus Davidem*, hinc lapides erimere significat, ut Jes. 5, 2, et מִבְּנֵי אֶבֶן, Jarchio notante, valet ut nulli sint ibi lapides, ad quos impingant iter facientes. Sic Hoseas 9, 12. *faciam eos מִבְּנֵי אֶבֶן ab homine*, i. e. ut ne homo supersit. חֲרִיבִים חֲרִיבִים Extollite vexillum ad populos, s. super populos. Quoniam Judaei inter varios populos dispersi erant, vexillum erigi jubet ad illos populos, quod eos moneat, ut dimittant Judaeos apud se commorantes eisque facilem commensatum concedant.

11. הִנֵּה יְהוָה יֵצֵא מִבְּרֵיתוֹ אֶל-קֶצֶת חֲאֲרָץ *En! Jova audire fecit*, proclamavit ad finem terrae: הִנֵּה יֵצֵא צִיּוֹן יִשְׁעָהָ *en! dicite filiae Zionis: en! salus tua venit*. Cf. 51, 5. Verba אֶל-קֶצֶת חֲאֲרָץ vid. supra 40, 10. explicata.

12. וְקָרְאוּ לָהֶם עַם-הַקֶּשֶׁשׁ *Acclamabunt iis*, i. e. vocabunt eos, *populum sanctum*; cf. 61, 6. Dan. 7, 27. אֲנִי יִתְּרִי *redemptos Jovae*, i. e. quos Jova ex hostium potestate liberavit, vid. Ps. 107, 2. וְלָךְ יִקְרָא יְרוּשָׁה *Et tibi acclamabitur*, vocaberis, o filia Zion (Vs. 11.), *quaesita*, i. e. talis, ad quam omnes confluent, tanquam celeberrima, advenis frequentata, cujus civibus se adscribi cupient. Alii יְרוּשָׁה interpretantur *curatam*, scil. a Jova, qui illam dereliquisse et oblivioni tradidisse videbatur, uti questi sunt ejus cives supra 49, 14. Utrumque convenit ei, quod hic subjicitur: לֹא נִעְזְבָה עִיר לֹא *civitas non derelicta*. Similiter Jer. 30, 14. de Hierosolyma: *Omnes amatores tui obliti sunt tui*, צִיּוֹן הָיָה דָרֵשׁ אֵין *te non quaerunt*; et Vs. 17. אֵין לָהּ *illa est Zion, de qua nemo quaerit, quam nemo curat*.

CAP. LXIII.

1 — 6. Republica restituta periculum erat, ne finitimi populi antiquas inimicitias repetituri Judaeos denuo infestarent. Huic igitur metui occurrit prophetia, quae sex primis hujus Capituli Versibus continetur. Promittitur Judaeis, eos tranquillos fore vicinis hostibus Jovana potestate devictis atque prorsus subactis. Ex quibus potissimum Idumaeorum meminit, quibus nulla gens Hebraeo populo infensior reperiebatur. Eorum erga Hebraeos a Babyloniis devictos immanitatem commemorat Jeremias, Thren. 4, 21. 22., Obadias Vs. 11., Ezechiel Cap. 35., et poeta quidam anonymus Ps. 137, 7. Unde gravem ultionem illis minantur et prophetae modo laudati (cf. Jer. 49, 14. sqq. Ezech. 25, 12. sqq. 35, 4. sqq.), et Jesajas 34, 5. sqq. atque Amos. 1, 11. 12. De Idumaeis a Nebucadnezare, Judaico regno everso, debellatis subactisque hanc pericopam agere censet J. G. EICHHORN in *den hebräischen Propheten*, P. II. p. 624.; quum tamen totus hic liber (Capp. 40 — 66.) in rerum futurarum descriptione prophetica

versetur. Plures eorum, qui, quae a vatibus poetice sunt adumbrata, rerum gestarum veritati accommodant, cum GORIO victoriam, quam de Idumaeis reportavit Judas Maccabaeus (1 Mac. 5, 1. sqq. 2 Mac. 10, 15. JOSEPHI *Archaeolog.* L. XII. Cap. 8. §. 1.), hic cani existimant. Verum Idumaeis comprehendi omnes omnino nationes Hebraeis infensas, de quibus Jova ultionem sit sumpturus, tum suadet Versus 6. hujus pericopae, tum huius simile Jesajae vaticinium Cap. 34., ubi medias inter promissiones de futura Hebraeorum felicissima conditione, Jova de omnibus illorum hostibus poenas repetiturus inferitur (Vs. 1—4.); mox tamen in solis Idumaea subsistit vates, et quae de eorum excidio dicit, haud dubie ad alios quoque populos Hebraeis infestos trahi valet. Cf. JO. CASP. VELTHUSENII *Commentationes binae*, quarum prior inscripta est: *de optica rerum futurarum descriptione ad illustrandum locum Jes. 63, 1—6.* (Chilon. 1776. 4.), altera *Annotationes philologicas et exegeticas in eandem pericopam continens* (Chilon. 1777. 4.), quae multis supplementis auctae leguntur in *Commentatt. theologg.* Vol. VI. p. 74.

1. Habet haec pericopa formam dialogismi inter victorem ex Idumaea redeuntem et prophetam. מִי־זֶה בָּא מֵאֲדוֹם הַמָּדִיחַ בְּגָדָיו Quis est hic, qui venit ex Edom acute rubens vestibus! Vates heroem conspicatus ex Idumaea procedentem, chlamydem vestesque sanguine conspersum, quis qualisque sit, percontatur. הַמָּדִיחַ בְּגָדָיו significare אֲדוֹם הַמָּדִיחַ, vel πορφυρομένον τὸ ἀμύριον, punicea veste insignem, pluribus probavit BOCHARTUS *Hieroz.* P. I. L. II. Cap. 7. T. I. p. 56. edit. Lips., docuitque, voce הַמָּדִיחַ comprehendendi omne אֲדוֹם, acutum, quod oculos aut sensum ferit, praesertim in genere *purpureo*, ut *oxyblattem*, *oxyporphyron*, *oxyphoenicium*. „Qui color,” inquit VITRINGA, „hic vel referri potest ad ipsum nativum colorem paludamenti imperatorii, quod heroes et bellatores olim fere elogerunt *coccineum*, ut ad Apocal. 9, 17. observavi; vel ad sanguinem, quo vestis ex recente caede hostium rubebat. Posterius hic praecipue locum habere, ostendit Versus sequens, ubi id diserte dicitur.” Tali igitur veste quem describit heroem indutum vates conspiciet venientem מֵאֲדוֹם e Bozra, Idumaeae metropoli, vid. ad 34, 6. הַדּוֹר בְּלִבְדָּשׁוֹ Tumidus, i. e. superbiens in amictu suo. הַדּוֹר proprie tumidum, elatum denotat (vid. not. supra ad 45, 2.); unde הַדּוֹר בְּלִבְדָּשׁוֹ elatum in suo amictu indicabit, i. e. cum qui amictu suo hostium a se caesorum sanguine consperso superbiens incedit; cui convenit quod additur: בְּרֹב כְּחוֹ צִיָּה caput rectinans pro amplitudine roboris sui. Nam צִיָּה, Arabice مَنَى, de quacunque capitis in inclinatione, qua id vel in obliquum flectitur, vel primum, vel supinum denique, probavit N. G. SCHROEDERUS in *Observatt. ad Origg. Hebr.* Cap. 3. §. 11. p. 46. sqq. De curvato, inclinato captivo, vinculis constricto, צִיָּה us-

patum vidimus supra 51, 14. Hic vero adhibetur de heroe, recenti victoria superbo, qui *caput* superbiore gestu supinum *reclinat et reflectit*, et quidem כָּרַב לְחֹי אִמְלִיתוֹ *amplitudine roboris sui*, i. e. pro fortitudine bello demonstrata superbiam quaerens meritis quaesitam, et, uti dicit Claudianus in *Ruf. L. II. magna cervice triumphans*. Respondet Jova: אֲנִי מְדַבֵּר בְּצַדִּיקוֹת רַב לְחֹשִׁיעַ *ego qui loquor de salute, sufficiens ad salvandum*, i. e. qui quum promississem liberationem populo meo, nunc ipso facto ostendo, me praestandae illi saluti sufficere. בְּצַדִּיקוֹת in hoc libro idem quod יָשָׁע valere, saepe monitum, vid. supra 61, 11. 62, 1. Verbum דִּבֵּר cum ב' nominis sequentis constructum notat passim *de re aliqua loqui*, veluti 1 Sam. 19, 3. וְאֲנִי אֲדַבֵּר בְּךָ אֶל־אָבִי *et ego loquar de te cum patre meo*. רַב לְחֹשִׁיעַ, inquit VITRINGA, „secundum punctaturam Masorethicam valet *multus ad salvandum*, h. e. salvando abunde sufficiens. Sed Hieronymus dat: *propugnator sum ad salvandum*. Utique sequutus est Symmachum, cujus est: ὑπερμαχὼ εἰς τὸ σῶσαι. Legit ille רַב *litigans, contendens, patrocinians*, ex רַב *cum aliquo contendere*; confer usum vocis Cap. 45, 9. Jer. 51, 36. Nobis ratio nulla est deserendi Masoram hoc loco, etsi in altero sensu insit quod blandiatur. Jeremias 32, 19. *Magnus consilio, et multus opere*. Et Ps. 130, 7. *Spem reponat Israel in Jova, quia apud Jovam est gratia, et copiosa apud eum est redemptio*, liberatio, salus. Graecus dicitur proprie ὑπερμενής, cujus vocis usus est apud Homerum. Valet ὑπερισχίων, ὑπερδύων τῷ κράτει, δύναμι. Hesychius: ὑπερδύνης· μεγάλην ἔχων ἰσχύν.“

2. Denuo interrogat vates: מָדָרְךָ אֶדְוֹם לְבֹשֶׁךָ *Quare rubet amictus tuus?* Particulam ל' ante לבושך Kimchi observat hic ita usurpari ut 1 Chron. 3, 2. אֶבְשָׁלוֹם בְּאֶבְשָׁיו *tertius erat Absalomus*, pro quo 2 Sam. 3, 3. legitur אֶבְשָׁלוֹם בְּאֶבְשָׁיו. Plura exempla τῷ ל' Nominativo praefixi vid. in Gesehii *Lehrgeb. der hebr. Sprache* p. 681. Vel sumitur Adjectivum אֶדְוֹם in neutro ut Substantivum, ut sit: *quare rubrum*, i. e. *rubedo est vestimento tuo?* וּבִגְדֶיךָ כְּלִירָה אֶדְוֹם *Et quare vestes tuae sunt tanquam calcantis in torculari?* ut eorum vestes, qui in torculari calcant uvas, rubri coloris succum habentes, quod genus vini in Oriente majoris est pretii; vid. *das a. u. n. Morgenland*, P. I. p. 235. No. 171. אֶדְוֹם notare constat *torcular*, in quo calcantur uvae, cui subjectus יָקֵב succum expressum excipiens (vid. Jes. 5, 2.), consuetudine apud omnes populos vitiferas terras colentes recepta.

3. Respondet iterum Jova: פִּדְרִיתִּי יְרִכָתִי לְבָדִי *Torcular calcavi solus*. Rationem addit, cur vestes tam eruentatas habeat, quod ipse torcular, non, ut alii, per servos suos, sed per se, et quidem solus, calcet. Nomen פִּדְרִיתִּי, praeter hunc locum semel tantum Hagg. 2, 16. obvium, a פָּדָה et יָקֵב VELTHUSEN (in *Com-*

mentatt. theologg. P. VI. p. 157.) ita distinguit, ut eo significetur *forum vel calcatorium*, seu *dolium*, in quo pedibus proculcantur uvae, unde etiam *mensuras vinarias*, vel *cadi seu cupas* genus indicet Hagg. 2, 16., ubi LXX μετρητὸς vertunt. „Nostre quidem loco,“ addit, „interpretes Orientales, Chaldaeus, Syrus et Arabs in Polyglottis, vocem מַצְרֵרָה ponunt, ab avis exprimendis dictam. *Forum* autem istud si Hebraei vocaverint a *spumante* uvarum calcatarum musto, nempe ab Arabico قَرَّ (pro قَوَّر) offerbuit (unde et Arabes et Syri ad iram transferunt), aestuavit, sanguinem profudit vena; facilius fuit inter calcatorium sanguine recenti *spumans*, et inter uvarum suocum in dolio a pressura pedum dissilientem comparatio vatis Hebraei, genticio more alludentis ad originem vocis, quae vel per se *sanguineum forum* (quasi *die Blutkeller*, *das blutsprudelnde Kelterfass*) exprimeret.“

לְבָדִי Solus respicit ad asseverationem Commatis primi, se auxilio ferendo sufficientem esse. Quod disertius exprimit, dum addit: וְיִצְחָק אֵין-אִישׁ אִתִּי et ex populis nemo erat mecum, qui me in debellandis hostibus juvaret. Quod figurate expresserat Jova, jam propriis verbis dicit: וְאֶדְרֹכֶם בְּאַפִּי et calcavi eos in ira mea. Eos scil. hostes, re ipsa flagitante, quamvis eorum non diserte mentionem fecerit. In verbis עַל-בְּגָדֵי נִצָּחָם nomen נִצָּחָה patet non posse *perpetuitatis, veritatisve* significatu capi, quem alias obtinet. *Sanguinem*, aut simile quid poscit contextus. Hinc Hieronymus vertit: *et adpersus est sanguis eorum super vestimenta*. A. SCHULTENS in *Animadvers. philoll.*

ad h. l.: „Arabica radix נִצָּחָה seu نَضَحَ spargere, adspargere notat. نَضَحَ الدَّمُ est sanguinis adpersio. Aethiopibus etiam usitatum Verbum [נִצָּחָה], unde 1 Petr. 1, 2. ὁ ἁγιοπνεῦς ἀπατος Aethiops dedit בְּנִיחָה דֵּם. Inde si *sanguinem* dicere נִצָּחָה putemus, commoda constabit denominationis ratio. Vel si simplicem vocis vim retineamus, planus etiam emerget sensus: *et quod ex iis spargebatur, sanguis, in me adpersus est*. Eodem modo Vs. 6. se habet, ubi tamen *sanguis* magis proprie locum habebit.“ אֶנְאִלְהִי Et omnem amictum meum foedavi. אֶנְאִלְהִי Kimchi observat pro אֶנְאִלְהִי positum, ut 2 Chron. 20, 35. אֶנְאִלְהִי consociavit se, pro אֶנְאִלְהִי. Aramaico more characteristicam praeformans מ cum Chirek mutatur in א cum Segol. Verbum אֶנְאִלְהִי hic polluendi notionem habet, ut Job. 3, 5. Zeph. 3, 1. Mal. 1, 7.

4. יוֹם נָקָם בִּי יוֹם Nam dies ultionis in corde meo; a longo inde tempore apud me constitutum erat, de hostibus populi mei, qui iidem sunt mei, ultionem sumere. וְשָׁנָה בְּאַרְבֵּי Et nunc annus redemptorum meorum venit, aderat tempus, quo mei, Judaei, in libertatem erant vindicandi. Cf. Jes. 34, 8.

5. Eandem sententiam iidem fere verbis expressam vid. supra 59, 16., ubi pro eo, quod in fine hujus Versus habetur,

וְצִדְקָתִי חֵיָא סִמְכָתִּי *et exaudierunt me* quae *fulcivit me*, legitur: וְצִדְקָתִי חֵיָא סִמְכָתִּי, suntque plures a Kennicotto et De-Rossio commemorati codices, qui hoc loco pro וְצִדְקָתִי exhibent וְצִדְקָתִי. Doederlein conjicit וְצִדְקָתִי huc perperam translatum ex וְצִדְקָתִי, Versu sequente. Sed recte observat De-Rossi, quum veteres omnes וְצִדְקָתִי expresserint, verisimilius esse, וְצִדְקָתִי e loco parallelo huc translatum esse.

6. וְאַבֹּס עַמִּים בְּאַפִּי *Et conculcavi populos in ira mea*, וְאַשְׁכַּרְתִּי בְּחִמָּתִי *et inebriavi eos in ira mea*, quae verba Kimchi ita exposit: *Deus bibendum porrigit populis calicem irae suae et implet eos ebrietate et dolore*. Imago poetis Hebraeis familiaris, vid. supra 51, 17. Ps. 60, 5. et ibi not. Commemoratu est dignum, quod in compluribus a Kennicotto et De-Rossio commemoratis libris et manuscriptis et typis exaratis pro וְאַשְׁכַּרְתִּי legitur וְאַשְׁכַּרְתִּי *et confregi eos*, quod ipsum, nullis consultis codicibus, mera ex conjectura reponendum voluit LUDOV. CAPPELLUS *Crit. S. L. VI. Cap. 9. p. 1020. edit. Hal.:* „*Conculcavi populos in ira mea, וְאַשְׁכַּרְתִּי בְּחִמָּתִי et inebriavi eos in furore meo*. Sane qui gravissime affliguntur, dicuntur interdum *ebrii*, ut est illud: *Audi tu, ebria, sed non vino*, supra 51, 21. Deus dicitur poculum furoris sui impiis praebere bibendum, atque eo illos inebriare. Itaque hoc loco phrasis illa, *inebriavi eos in furore meo*, sic accipi posset, nisi obstatet id, quod praecedit אֲבֹס *conculcavi*. Non enim satis conveniunt illa, *calcere et inebriare*. Ideo suspicor legendum esse וְאַשְׁכַּרְתִּי *confringam eos*, pedibus nimirum conculcando. Et sane Chaldaeus Paraphrastes sic videtur legisse; reddit enim אֲרִישְׁשֶׁנָּה *conculcabo eos*. LXX non habent istam Versiculi hujus particulam.“ Pro recepto וְאַשְׁכַּרְתִּי stat BUXTORFIUS *Anticrit. p. 980.*, praeter alia observans, e Paraphraste Chaldaeo nihil argui posse pro varia lectione, quia ille non verba, sed sensum reddidit et respexit; unde אֲבֹס, initio Versus, reddit per אֲקַטֹּל *occidam*. „Neque puto,“ addit BUXTORFIUS, „illum uspiam Verbum שָׁכַר vel שָׁכַר reddidisse per וְשָׁכַר, sed Verba בֹּס et בָּרָךְ. Unde quia hoc sensu שָׁכַר hic accepit, ita quoque reddidit. Masorethae legerunt וְאַשְׁכַּרְתִּי per Caph, quia annotarunt, non amplius reperiri; וְאַשְׁכַּרְתִּי enim legitur Deut. 9, 17., unde bis exstaret, si hic quoque per Beth legissent. Sic quoque legit D. Hieronymus reddens: *inebriavi eos in indignatione mea*,“ nec aliter Theodotio et Symmachus. וְאַחֲרָיִךְ לְאָרֶץ *Et descendere, defluere facio ad terram succum, sanguinem eorum* (Vs. 3.), in quo vigor eorum vitalis. Alii: *dejeci ad terram splendorem eorum*, quo significatu וְאַחֲרָיִךְ legitur 1 Sam. 15, 29. 1 Chron. 29, 11., ex *splendendi* significatione, quam Aramaicum וְאַחֲרָיִךְ obtinet.

7. Effunditur vatis animus in laudes ejus, qui promissa tam fideliter implevit. Renovat simul insignium beneficiorum aliorum

memoriam, quae prioribus saeculis idem Deus in suam gentem contulerat. חסדי יְהוָה וְחַנּוּן אֲזַכֵּיר *Benignitates Jovae commemorabo*, כָּל כֹּל מַעֲשֵׂה - *laudes Jovae* scil. commemorabo, וְכָל כֹּל מַעֲשֵׂה יְהוָה *pro omnibus, quae tribuit nobis Jova*. De כָּל וְכָל vidimus ad 59, 18. proprie valere *secundum, propter, a. causam*. Ad ea quae sequuntur, וְכָל כֹּל מַעֲשֵׂה יְהוָה *et multum*, sive *magnum bonum domui Israelis*, observat VITRINGA, ea vel constui posse cum אֲזַכֵּיר, in hemistichio priori, ut sit: *commemorabo beneficentias Jovae ... et magnum bonum* seqq.; vel cum iis quae proxime praecedunt; *secundum propter illud, quod in nos contulit Jova, et multum magnumque bonum in domum Israelis*. „Masorethae,” addit, „videntur prius supposuissae, figentes accentum distinctivum Atnach in voce יְהוָה, quem tamen, fateor, etiamsi posterius elegissent, ob cohaerentiam omnium sententiae partium commode alibi eos figere non potuisse; sed constructio Hebraea non respuit quoque *posterius*, quando sententia integra nullam admittet ellipsin. Utrum acceperis, nihil commiseris vitii; tota enim sententia cohaeret. Mihi sedet sequi Masorethas, prudentes homines; si enim cum αὐτῶς praecedentibus connecterentur verba, forsaa scripsisset Isajasa וְכָל כֹּל מַעֲשֵׂה יְהוָה *et secundum multum sive magnum bonum domui Israelis praestitum*. Nunc simpliciter scripsit: *et magnum bonum*, proprie: *magnum boni*.”

8. וְיִצְחָק *Dixit*, i. e. cogitavit apud se scil. Deus olim, quum populum Hebraeum ex Aegypto educturus sibi peculiarem elegit, et in filios adoptavit, uti notat Kimchi. אֶת עַמִּי יִצְחָק *Tantum populus meus illi sunt*, illi duntaxat constituunt populum, quem ex reliquis omnibus mihi elegi, Exod. 3, 10. Deut. 7, 6. 26, 18. 19. וְיִשְׁקְרוּ *Filii erunt, qui non mentiantur*, spem meam non fallent; non erunt tam impii et impudentes, ut a me degenerent. Inducitur Deus tanquam prudens homo, ex rebus iudicium faciens. Cum igitur fidelitatem sibi promississet, לֹא יִמְוֹשִׁיעַ יְהוָה *factus est iis in salvatorem*, ex Aegypto eos eduxit.

9. וְכָל כֹּל מַעֲשֵׂה יְהוָה *In omni angustia eorum ei, Deo, angustum fuit*, et hinc miseratus eos fuit, וְכָל כֹּל מַעֲשֵׂה יְהוָה *et afflicta est anima ejus in aerumna Israelis*, uti est Jud. 10, 16., quod sane in cetera, quae hic leguntur, non male quadrat. Sed pro לֹא, quod ad marginem legendum praecipitur, in textu לֹא scriptum exstat, idque exprimunt veteres interpretes quotquot supersunt omnes. Capiunt autem quidam צָר praemisso לֹא instar Verbi, ut sensus sit, quem in Commentario attulit Hieronymus: *nequaquam tribulavit eos Deus, angustia et afflictione penitus disperdente non vexavit*. Aliis Nomen censetur substantivum, sive agentis: *hostis, oppressor non fuit*; sive actionis: *in omni angustia eorum opprimens, enecans nulla fuit*, nulla a qua Deus exitum opportuno tempore non patefecerit.

Kocherius, ita verba transferens: in omni angustia eorum non angustum fuit; לא צר, addit, „non-angustia, per Hyphen, ejusmodi non pauca, ut לא-בן non-rectum, malis eos affecit. Sensus: non ita angustum, ut commuerant, nec ad perniciem fuisse.“ Similiter JARCHI: in omni angustia eorum, quam induxit super eos (Israelitas), non affecit eos angustia secundum opera eorum, quoniam poena digni erant, i. e. non iis, quae eorum peccata promeruerant, malis eos affecit. Nobis probatur Cocceii interpretatio, verba לא צר, cum iis quae proxime sequuntur, וּמַלְאֲךְ פָּנָיו הוֹשִׁיעַם, conjungentis hoc modo: in omni angustia eorum non oppugnabat quisquam ipsos, et angelus faciei ejus salvavit ipsos, i. e. statim, atque aliquis Israelitas oppugnabat, angelus faciei Jovae ipsos salvos reddidit. Ponitur לא sequente ו pro vix, statim atque, ut 2 Reg. 20, 4. וַיְהִי יִשְׁעִיהוּהוּ לֹא יֵצֵא חֶצֶר תְּחִיכֶנָּה וְדָבָר יִתְּנֶהּ. וַיְהִי וְיִצְחָק לֹא יֵצֵא חֶצֶר תְּחִיכֶנָּה וְדָבָר יִתְּנֶהּ. non exierat Jesajas atrium intimum, et verbum Jovae ad ipsum editum est, i. e. vix exierat, statim atque exierat. Quod ad marginem legi praecipitur, לֹא יְפִי, scil. Deo, pluribus commendat VITRINGA in *Observatt.* SS. L. III. Cap. 18. et in Commentario. Lutherus quoque, quum in editione Gersoniana, qua est usus, לֹא in textum sit receptum, id in versione vernacula expressit. Verum ut locis aliis, ita et hic, דָּבָר קָרִי originem Criticis debere videtur, qui quum veterem genuinam scripturam non recte intelligerent, in ejus locum substituerunt talem, quae sensum ipsis clariorem redderet. וּמַלְאֲךְ פָּנָיו Angelus faciei ejus, Jovae, JARCHIO ille est angelus, quem Michaellem appellat Daniel 10, 13. 21., unus de septem summis satrapis regni coelestis, quem Deus populo Israelitico dedit protectorem. Similiter CLEXICUS, qui וּמַלְאֲךְ פָּנָיו vertit: angelus qui faciem ejus videt, et addit: „angelus, nempe e primoribus, seu intimae admisionis, loquendi genere desumpto e magnorum regum more, qui primarios tantum ministros in conspectum suum admittebant.“ Sed recte observat ABEN-ESRA, loqui vatem de illo angelo, qui Israelitas per desertum est comitatus, Exod. 23, 20. 23. 33, 14. 15. Num, 20, 16., quem vocat angelum faciei Dei, quia ejus quasi apparitor fuit ad jussa sua exsequenda. Dicitur hic angelus ille populum Hebraicum servasse, in libertatem asservuisse et sustulisse, quod alias Deum ipsum fecisse legimus. וַיִּצְלַם, redemit, liberavit eos, ad liberationem ex Aegypto spectat, de qua idem Verbum Exod. 6, 5. adhibetur: Ego Jova אֶחְזָק אֶתְכֶם בְּרָחֳמֵי יְמִי וְיִצְלַם בְּרָחֳמֵי יְמִי וְיִצְלַם בְּרָחֳמֵי יְמִי vindicabo vos brachio extenso etc. Verba autem quae adduntur, וַיִּבְרֶךְ וַיִּשָּׂא וַיִּשָּׂא וַיִּבְרֶךְ, bajulavit et portavit eos, pertinent ad curam, qua populus rudis, se ipsum defendere et sustinere imparatus, a Deo in itinere per desertum nutritus, defensus, ac necessariis omnibus instructus et in Cananensem ductus est. כָּל-יְמֵי עוֹלָם Per omnes dies aeternitatis, i. e. inde a temporibus antiquissimis, de quibus haec phrasis legitur et Amos 9, 11. Mich. 6, 14. Ps. 24, 7.

10. יְהוָה מִרְיָ וְעֶצְבוֹ אֶחָד-רִצָּה *At ipsi tantorum beneficiorum obliti immorigeri exstiterunt et dolore affecerunt spiritum ejus sanctum*, i. e. ea fecerunt, quibus dolor etiam amicis crearetur. *Spiritus sanctus Dei est ipse Deus*, ut *Verbum ejus* apud Chaldaeam interpretem. Cf. Ps. 78, 40. כָּמָה יִמְרָדוּהוּ בְּמִדְבָּרָהוּ יַעֲצִיבוּהוּ בִישִׁימוֹן *Quoties exacerbaverunt eum in deserto, dolore eum affecerunt in deserto?* Hoc loco autem non solum de iis agitur, quae in deserto in Deum deliquerunt Hebraei, sed comprehenditur totum illud temporis spatium ab exitu ex Aegypto usque ad exilium Babylonicum. Hinc לָהֶם לְאֹיִבִיב הָיָה יְהוָה *conversus est iis in hostem, ipse pugnavit contra eos*, saepius enim hostibus eorum usque adeo favit, ut victoriam his concesserit.

11. Primum Versus hemistichium, יִזְכֹּר יְמֵי-עוֹלָם מִשָּׁח עָמָל *recordatus est dierum antiquorum, Mosis, populi ejus*, et de Deo dici statuunt, atque cum Versu superiore connectunt in hunc sensum, quum Deus a populo Hebraeo graviter offensus eum subinde severe puniret, semper tamen ad se veluti redeuntem recordatum esse illorum temporum, quibus eum populum elegit inter ceteras omnes orbis terrarum gentes, cujus rei recordatione permotum flexum esse ad misericordiam et ei porro favere perrexisse, secundum loca Exod. 32, 11. Num. 14, 13, 14. Sed quae proxime sequuntur: *quis est ille, qui eos eduxit e mari etc.*, nemo non videt magis convenire hominibus, quam Deo; quae quum cohaereant cum superioribus, et *recordatus est*, patet, horum quoque subjectum, uti loquuntur, esse populum afflictum. Sic apud Jeremiam 2, 6. eadem fere oratio adscribitur Israelitis: *Et non dixerunt: ubi est Jova, qui nos eduxit e terra Aegypti, qui nos duxit in deserto?* etc. Erit igitur hic et prius hemistichium de populo Hebraeo respiciente capiendum, qui *recordari* dicatur *antiquorum temporum, Mosis et populi* a Deo primitus electi et ex Aegyptoeducti. In verbis מִשָּׁח עָמָל plerique interpretes statuunt ἀνυπόμεινον, qualia in hoc libro plura reperiuntur, vid. supra 53, 11. 55, 3. 57, 4, ut ita sit vertendum: *recordatus est populus Hebraeus dierum antiquorum, Mosis videlicet et populi ejus*, scilicet Mosis, ut notet populum a Mose ductum, vel, ut alii volunt, Dei, collato Vs. 8, ubi Jova dicit: *certe populus meus illi sunt*; vocatur quoque in historia populi ex Aegyptoeducti semper *populus Dei*. vid. e. c. Exod. 3, 7. 5, 1. Kimchi mallet ante עָמָל subaudire Praefixum לְ, ut sit: *Mosis missi ad populum suum*. Sed nihil subaudire necesse est, si עָמָל pro Nominativo capiamus, per ἀνυπόμεινον in fine sententiae posito. Ita Saadiah: *recordatus est populus ejus dierum aetatis Mosis*. Quidquid illorum adiceat, nequaquam est opus, pro עָמָל hic legere עָבַד (ut sit: *recordatus est Mosis, servi sui*), quod Syrus expressit, et hodie in paucis nonnullis codicibus reperitur; sed ortum suum debet procul

dubio librario, qui scripturam receptam recte interpretari non calluit. Gesenius, etsi interpretationem a nobis adscitam in versione exprimeret, in Commentario tamen illi opponit, nusquam alias Subjectum, quod dicunt, tam longe ut hic a Verbo suo distare. Unde suspicio ipsi orta, nomen מִשְׁחָה esse glossema ad explicanda verba עָמַל עִינָי יְהוָה insertum. Sane מִשְׁחָה non expressit Graecus Alexandrinus, sed idem et עָמַל omisit. Nobis quidem constructio paulo minus usitata in stylo poetico haud poicere videtur, ut adscitant interpretationem repudiemus. Hemistichio Versus posteriori recte praemisit Saadias et dicunt, scil. Hebraei, qui statim inducuntur suum peccatum confidentes. אֵיךְ אֶתְּנֶה בְּיָדָיו אֶת־רֹאשׁוֹ אֲדָמָה וְהָיָה עִינָיו עָלָיו *Ubi est ille, qui eduxit eos ex mari, cum pascitor gregis suis i. e. Mose.* In codd. nonnullis et Nbris impressis legitur Pluralis רֹאשֵׁי, ut *pastoribus* Israelitici populi intelligantur Moses et Aaron, Ps. 77, 21., quibus Mich. 6, 4. additur Mirjam, utriusque soror. הַמַּעֲלֵם Kimchi observat positum esse pro הַמַּעֲלֵם; solere enim Suffixa pluralia tertiae personae Participiis adfusi per Camez, ut Jer. 14, 12. אֵינִי רֹאשׁ *non delector is.* Est in nonnullis quoque codicibus a De-Rossio commemoratis הַמַּעֲלֵם scriptum. Sed quum ה- Suffixum sit Futuri et Participii, ה- vero Suffixum Nominis, utraque forma hic locum habere potest. Est enim הַמַּעֲלֵם *qui ducit eos; sive dux eorum.* Cf. Geseonii *Lehrgeb.* p. 299. הַמַּעֲלֵה legitur in codice Kennicottiano 590. antiquissimo, et in De-Rossii 4. hispano et accuratissimo; sicque correctum in hispano altero 560., idemque expresserunt Graecus Alexandrinus et Syrus. Quae adscita scriptura, vere monente De-Rossio, אֵיךְ quod sequitur pro Accusativi nota capiendum erit. Quae sequuntur, אֵיךְ הָיָה אֵת־רֹאשׁוֹ קָדְשׁוֹ *ubi est ille, qui posuit in medio ejus (populi) spiritum sanctum suum?* non dubium spectare ad ea quae Num. 11, 17. narrantur de septuaginta senibus, quibus Jova aliquid de spiritu suo, quod Mozen donaverat, impertivit ad regundum populum.

12. Initio hujus Versus repetendum est e superioribus אֵיךְ *ubinam est ille, מִלִּינָה לִימִין מִשְׁחָה זְרוֹעַ הַקְּדָמָהוּ qui incidere fecit ad dextram Moysis brachium gloriae suae, i. e. qui effecit, ut dextram Moysis comitaretur brachium suum gloriosum, quod Jarchi recte exposuit hoc modo: quotiescunque Moses opus habuerat auxilio divino, brachium, auxilium Jovae, paratum erat ad dextram ejus.* Quod additur: מִיָּם מִקְּדִירָם בּוֹקֵץ *findens aquas coram iis,* pertinet ad aquas maris Idumaei, seu rubri, divina potentia fissas disjectasque, de quibus Verbum בּוֹקֵץ passim usurpatur, veluti Exod. 14, 21. Ps. 78, 13. Neh. 9, 11.

13. מִלִּינָה בְּחֹמֹתַי *Ubi est ille, qui duxit eos per abyssos, כַּסֵּס בְּמִדְבָּר sicut equum in deserto, s. per desertum? i. e. per terram planam, in qua neque lutum, neque lapides, לֹא יִכְשֹׁל ubi non impingit, ubi sine offensa equi currunt.*

וּפְּרִיטוֹתָא perstrepunt viscera mea ei, propter eum, miserendo miserabor ejus. Verba extrema, וְיִרְחֲמֵיךָ אֱלֹהֵי הַחַמְדָּק, aliqui ab interrogatione separant, vertuntque per modum propositionis simplicis: *strepitus viscerum tuorum et miserationum tuarum se erga me continent.* Sed elegantius est, continuari interrogationem, et Verbum potentialiter sumere, hoc modo, *ac quomodo miserationes tuas erga me se cohibere possunt?* qui fieri potest, ut infinitae illae misericordiae cohiberent se, nec miseriis meis vocantur, ut se in me effundant? Verbum וְיִרְחֲמֵיךָ significat *se quasi per vim cohibere*, ne affectus intus latens exprimatur, vid. Gen. 43, 30. 45, 1. De Deo dicitur supra 42, 14. et infra 64, 11.

16. בִּי אָהוּ אֲבִינוּ *Quia tu pater es noster.* Coharet cum Versu praecedente hoc sensu: respice e coelo et excita zelum tuum, quia tu es pater nobis. בִּי אֲבִירָהֶם לֹא יִדְעֵנוּ וַיִּשְׁרָאֵל לֹא יִכְיֶרְנוּ *Siquidem Abrahamus non cognoscit nos, et Israel non agnoscit nos*, i. e. tu justius pater noster diceris, quam illi, e quibus naturae ordine geniti sumus, et qui nos in his malis constitutos sublevare non possunt. Frustra quidquam ab iis expectamus, qui ex hac vita migrarunt, quibus res nostrae et hujus mundi ignotae sunt. Verba יִדְעֵנוּ et יִכְיֶרְנוּ *cognoscere* et *agnoscere* hic notant rationem alicujus habere, eum curare, vid. Deut. 33, 9. Ruth. 2, 10. 19. Cur Abrahami tantum et Israelis, seu Jacobi, hic mentio fiat praeterito Isaaco, rationem interpretes reddunt hanc, quod Abrahamus primus esset patriarcharum, quocum foedus est ictum, Jacobi autem tota posteritas in foedus recepta est, non item Isaaci. נִוְלָנוּ מֵעוֹלָם שְׁמֶךָ *Redemptor*, vindex *noster ab aeternitate*, ab antiquissimis inde temporibus, est *nomen tuum*. Respicitur liberatio ex Aegypto, de qua in superioribus, Vs. 11. seqq.

17. Mirantur supplices simul et lugent, quod Deus, ipso- rum pater, antea tam benignus ipsis, permiserit populum suum errori et pervicaciae, ejusque diris effectis. לִמָּה תִּתְּנֵנוּ יְהוָה מִדְּרָכֶיךָ *Quare errare nos fecisti, i. e. permisisti, Jova, a viis tuis?* Ex usu omnium linguarum alicui tanquam auctori factum tribuitur, quod fieri permisit, licet in eo nulla sit culpa. Sic Hebraeis quoque Verba, quae actionem seu effectum notant, de permissione seu concessione ejus saepe capienda esse constat. Ita Deut. 2, 28. *Cibum pro pecunia facies me frangere, seu comparare*, i. e. concede me comparare. 1 Sam. 14, 36. *Persequamur Philisthaeos, nec reliquum faciamus ex iis quempiam*, i. e. superare permittamus. Plura exempla vid. in GLASSII Phil. S. p. 207. edit. Dath. Idem valet de verbis, quae subjiiciuntur: הֲקִשְׁיָה לִבְנוֹ מִיִּרְאָתְךָ *quare indurasti cor nostrum a timore tui?* quare ita rigidum fieri, aut occalescere permisisti cor- da nostra, quo minus apta sint ad timorem tui? ut a reve-

rentia tui alienemur? Eundem usum Praefixi נ vid. supra 54, 9. *Juravi על־ך מִקֶּצֶף אֶבֶר irascendo contra te*, i. e. quod non irascar contra te. Verbum קָשָׁה, quod praeter hunc locum semel tantum, Job. 39, 16. (al. 19.) legitur, significatu haud differre a קָשָׁה durum esse, docet consonum Arabicum قَسَحَ, quod Arabum Lexicographi per صَلَبَ durus et fortis fuit exponunt. שָׁבָה Revertere ab ira tua; vel, converte faciem tuam ad nos, quam peccata nostra te avertere fecerunt. לְמַעַן עֲבָדֶיךָ שְׂכָמִי נִחַלְתָּךְ Propter servos tuos, tribus hereditatis tuas, quia tu nos peculium tibi elegisti. Deducori tibi foret, hereditatem tuam non curare.

18. לְמַצֵּר רָרֵשׁ עַם-קָדְשְׁךָ Parum erat quod *possederunt populum tuum sanctum* hostes nostri. לְמַצֵּר propr. *ad exiguum*, hic est Adverbium, ut Hebraeos Adverbia per Nomina praemisissis Praepositionibus formare constat, velut לְבִטָּח secure, לְבָאֵל leniter. Plerique habent pro Adverbio temporis. Ita Chaldaeus et Syrus: paulo tempore possederunt populus tuus sanctus, scil. terram suam. Quam interpretationem et VITRINGA, ut ceteris probabiliorem, suam fecit, quia מִצֵּר, ejusdem significationis cum מִצָּר, Jes. 10, 25. 29, 17. de tempore dicitur. Nobis quidem praeterendum est quod KOCHERUS proposuit: *parum erat, possedisse populum sanctum tuum*; מִצָּר בִּלְטָסִי מִקֶּדְשְׁךָ hostes nostri concularunt etiam sanctuarium tuum. Neque enim a linguae usu abhorret, צָרִינִי colli posterioris ad prius quoque referri; cf. not. ad Jes. 1, 12. 13.

19. Prius Versus hemistichium, וְיִינֵי מַעֲוָלָם לֹא-מִשְׁלָחָם בָּם, וְנִקְרָא שְׁמֶךָ עַל־יָהִים, sunt, qui ita capiant: *fuimus a longissimo inde tempore* scil. populus tuus; *non dominatus es eis*, scil. hostibus, *non est nuncupatum nomen tuum super eos*, hostes; ergo aequum non est, ut illos nobis sinas praevalere. Hanc sententiam Chaldaeus periphrasi ita expressit: *ecce, nos populus tuus a longo inde tempore sumus; neque enim populis dedisti disciplinam legis tuas, neque invocatum est super eos nomen tuum*. Durius tamen est, quod illi interpretes faciant, post וְיִינֵי aut מַעֲוָלָם subaudire עָמְךָ, vel לְךָ, בָּם vero ad צָרִינִי in Versu superiori referre. Sed vatis sensum vix dubium recte expressisse Symmachum: ἐγενήθημεν ὥς ἀπ' αἰῶνος ὧν οὐκ ἐξουσίασας, οὐδὲ ἐπεκλήθη τὸ ὄνομα σου αὐτοῖς. Similiter Saadias: *facti sumus instar populi, quorum nunquam fueris dominus, et super quibus nunquam nomen tuum vocatum fuerit*. Eodem modo sensum explicavit JARCHIUS: *sumus nunc ut populus, quem non elegeris, ut in eos dominareris inde ab antiquis temporibus, et perinde non vocatum esset nomen tuum super eis*. Verba וְיִינֵי בָם מַעֲוָלָם לֹא-מִשְׁלָחָם plenius expressa haec forent: וְיִינֵי עָמְךָ בָם מַעֲוָלָם לֹא-מִשְׁלָחָם בָּם מַעֲוָלָם sumus jam sicut illi, in quos nunquam es dominatus, quos populi tui, peculii tui, loco nunquam

habueris; quorum se quasi dominum ratione quadam singulari nunquam geaserit. Idem, qui hic, loquendi modus Job. 39, 16. (al. 19.) *לֹא יִתֵּן לָאֵלָהִים מְנִיחָא* *obdurat se adversus pullos suos*, ac si non essent sui. *לֹא יִתֵּן לָאֵלָהִים מְנִיחָא* *Super quibus non est vocatum nomen tuum*, i. e. tanquam tales, qui nunquam populus Jovae dicti fuerint. A querela supplices, quos hic vates introducit, transeunt ad votum. Optant, Deum descendere de coelo, et causam populi sui suscipere. Quod ita exprimunt: *לֹא יִתֵּן לָאֵלָהִים מְנִיחָא קִרְצָה שְׁמַיִם יִרְדָּה* *utinam dirumpere coelos, descenderes*, utinam disruptis coelis descenderes. *לֹא יִתֵּן לָאֵלָהִים מְנִיחָא* *Utinam coram facie tua montes diffluerent, sive contremiscerent!* *לֹא יִתֵּן לָאֵלָהִים מְנִיחָא* *interpretum plerique diffuissent reddunt*, auctore Graeco Alexandrino, qui *ταχυσοῦται*, et Vulgato, qui *diffuissent* posuit. Ita vox esset Praeteritum Verbi *נָזַל* media Vocali *o* cum Dagesch euphonico. Cui interpretationi favet, quod Jud. 5, 5. legimus: *וְהָרִים נָזְלוּ* *montes manant*, *diffluunt coram Jova*. Et Ps. 97, 6. *וְהָרִים נָזְלוּ* *montes ceras instar liquecunt coram Jova*. Alludi eo existimatur, quod in solenni legis promulgatione ignis e nubibus emicans de monte Sinai decurrebat, ac si mons ipse liquefactus esset, Exod. 19, 18. Alii cogitant de montibus ignivomis, unde velut rivi ignis et materiae sulphureae manant. Sed Chaldaeus et Syrus, qui *נָזְלוּ* per *נָזַל* et *נָזַל* *tremuerunt* interpretantur, referunt ad *נָזַל* *concussit*, cujus forma Niphal est *נָזַל* *concussus est*. Cf. Arabicum *زَلَزَل* *concussit terram*. Id praetulit Gesenius, qui ad commendandam hanc interpretationem addere potuisset, quod Exod. 19, 18. de Sinai monte dicitur: *וַיִּתְרַד בָּל-תְּהָרַר* *tremuit totus mons valde*. Pro *לֹא* legit *כִּי* *non* Symmachus, qui *οὐδὲ ὑψίστος οὐρανὸς κατέβη* vertit, et Chaldaeus, cujus haec sunt verba: *לֹא לְחִיךְ אֶרְבֶּנָה שְׁמַיָא* *non iis*, s. propter eos *inclinasti coelos*. Nec non Saadias: *neo aperuisti coelum et demisisti iis*, s. propter eos *ignes tuos*, fulgura. Jungunt illi interpretes verba haec superioribus, hoc sensu: tractas nos tanquam eos, qui nunquam tui vocati sunt, neque nunc, ut olim, de coelo descendis, ut opem nobis feras. Sed elegantiorum prodire sensum adoptato *לֹא* (quod alias et *לֹא* scribitur) *utinam!* nemo facile negat. Quod autem a quaestu transeunt supplices subito ad votum, nihil poetis Hebraeis insoliti habet, neque necesse est, sublata distinctione a Masorethis instituta, posterius hujus Versus hemistichium ad Capitis proximi Versum primum trahere, ut interpretum haud pauci faciunt, contra quos pluribus disputavit Jo. Christ. Hebenstreit (Respond. God. Sam. Vogel) in Dissertat. de Jesajae Cap. LXIII. Commate XIX. non divellendo, Lips. 1737.

CAP. LXIV.

1. Male, qui V. T. libros in Capita distinxerunt, hic novi Capituli initium constituerunt, quum hic Versus et qui sequuntur eum superioribus tam arcte cohaereant, ut invicem divulsi aptum sensum vix praebeant. אֵשׁ הִמְסִים בְּקֶלֶחַּ Sicut exardet ignis cremiorum. Ea enim nomine hebraeo designari, ostendit Arabicum همش, quod, observante Schultensio (*Origg. Hebr. L. I. Cap. 2.*), notat *strepitare*, poniturque in *rebus aridis*, ut foliis, ramusculis, similibusve inter se commixtis et strepitum cientibus. Est igitur אֵשׁ הִמְסִים *ignis ramalium*, aridorum ramorum, stipularum, arefactorum segmentorum, quae in ignem coniecta non tantum flammam dant maximam, verum et cum flamma altum exurgente streperum sonum. מֵיִם הִבְעִיחַ Sicut aquas ebullire facit ignis. יִרְחִיחַ Kimchi exponit *facit fervere, effervesces*. Pariter Aben-Esra; ducuntque significationem vocis ex אִבְרַעְצִים *ulcera tumentia, pustulas*, Exod. 9, 9. Recte observat Schultensius, repetitam vocem *ignis* in utroque sententiae membro nervum ei addere, adducitque similis ejusdem nominis repetitionis exempla ex Arabum poetis. Pendent ceterum haec a fine Versus postremi Capituli superioris hoc sensu: ut ignis cremia accendit, et aquam fervefacit, quo fit, ut facile absumantur, sic tu, o Deus, si e coelis descenderes, et potentiam tuam exsereres, montes nullo negotio destructurus esses. Sed HERBERTREIT in Dissertat. ad finem Capituli superioris laudata, §. 16. ante בְּקֶלֶחַ Capituli hujus initio repetendam judicat interjectionem לֵבָי e Versu postremo Capituli 63., ut hic sensus prodeat: utinam, sicut accendit ignis stipulas, et sicut aquas ebullire facit ignis; ita etiam tu, o Deus, accenderes hostes, et sic eos angeres et quasi animos coqueres atque ebullire faceres, ut sic innotescat nomen tuum hostibus tuis! Utinam denique coram te gentes contremiscerent! Ne vero quem offendat prolixior in hac interpretatione ellipsis et repetitio totius membri prioris, tanquam apodoseos ad Deum applicatae, remittit lectores ad ea quae GLASSIUS in *Philol. S. Grammat. Tract. II. Observ. IV.* (p. 621. ed. Dath.) de ellipsi integræ in oratione connexa membri deque periodis ἀντανόδοτος collegit. C. B. STARCKIUS in *Notis selectis super Prophetas* p. 99. monet, Lutherum verba אֵשׁ הִמְסִים מֵיִם בְּקֶלֶחַ אֵשׁ הִבְעִיחַ minus distincte reddidisse duabus propositionibus in unam contractis: *wie ein heiss Wasser vom heftigen Feuer versendet*, potius sic esse reddenda: *sicut exurit ignis quisquillas et aquam ebullire facit ignis (wie das Feuer Stoppeln anzündet und das Wasser siedend macht, s. vom Feuer siedet)*. „Sequitur jam ἀνόδοτος, Luthero non attenta, verba haec construendum cum praecedentibus, neglecta potestate absoluta Silluki et Soph-Pasuk: לְהוֹרִיד שְׁמִי לְצַרִּיד מִן־הָיִם וְיִרְחִיחַ sio, ut notum facias nomen tuum hostibus tuis, a facie tua (ceu igne consu-

mente) *gentes contremiscent*. Metathesis aliqua facta est, recte annotante Sebast. Schmidio, ut sequens Versus facilius connecteretur. Cui tamen quodammodo mederi possunt duo commata in virtutem parentheses. “לְחֹרִיב שָׁמַךְ לְצָרֶיךָ *Ut nomen tuum notum faceres hostibus tuis*, i. e. te ipsum, aut famam tuam. Sperabat vates, ut Jova liberatione Judaeorum ab aliarum gentium tyrannide iis innotesceret, qualis esset, omnipotens et justus.

2. Ante prima hujus Versus verba, מַעֲשֵׂיךָ נִרְאִוּהָ לָא, repetenda est ex initio superioris Versus comparandi Particula: sicut cum faceres terribilia, quae non expectavimus, ut sententiam continuet, q. d. o si talia nunc faceres ut olim, quum populum tuum ex Aegypto eduxisti, et expectatione nostra longe majora in gratiam populi tui perpetrasti. יֵרְדֶה מִפְּנֵיךְ חָרִים בְּלֵךְ *Descendisti et a facie tua montes diffusabant, sive: contremiscebant*; vid. not. ad 63, 19.

3. Ad verba וְנִמְעָלָם לָא-שָׁמְעוּ לָא וְחָאֲזִינוּ a seculo non audiverunt, neque aures adverterunt, non est subaudiendum nationes mundi, ut vult Kimchi, sed impersonaliter illa sunt capienda, ex frequenti linguae usu, pro: a seculo non est auditum, perceptum, pergit enim vates absolute dicens: עֵינַי לָא רָאִיתוּ *oculus non vidit, o Deus, praeter te*, quae facturus est expectanti, expectantibus eum, pro: quae facturus es, per enallagen personae, ubique in hoc libro et propheticiis ac poeticis aliis obviam. Kimchi sensum hujus Versus hunc esse vult, nulli unquam populo famam innotuisse, neque experientiam propriam esse compertum, aliquem esse Deum, praeter eum, quem colebant Hebraei, qui talia fecisset in eorum gratiam, qui ei confidissent. Sed verissime SCHELLING animadvertit, refrigerari fervorem precationis referendo, quae hoc Versu dicuntur, ad pridem facta, quasi Deus commemoratione eorum, quae olim perpetrasset, veluti ad sui ipsius operumque suorum antiquorum aemulationem excitaretur. „Non enim commemorant supplicantes quae Deus olim fecerit, ut Cap. anteced. Vs. 11. seqq.; sed quid nunc ab eo fieri velint, efflagitant, idemque precantium affectus per totam supplicationem regnat. Quae Vs. 3. in medio orationis cursu exstat subita conversio, וְאֱלֹהִים זִכְרְךָ, eidem orationis נַאֲסֵל prorsus consentanea est, neque necesse est, וְאֱלֹהִים eum Lowtho, versionum LXX et Syriacae, atque unitis Manuscripti Bodleiani, אֱלֹהִים-אָא exhibentis, auctoritate, in accusandi Casu sumere: *Deum praeter te*, neque ulla ratio, quae sequuntur, וְיִצְטָח לְמַחֲבֵה-לִי, cum Dathio prioribus attemperare, pariterque in secundam personam mutare, quum nihil tritius esse in oratione sublimi ejusmodi celeri personarum mutatione esse possit, facileque, quid supplendum sit in abrupta per affectum oratione, intelligatur.“ Erit igitur locus ita vertendus: quae nunquam audita, nunquam auribus sunt percepta, quae nullus oculus vidit,

o Deus, praeter solum te, facies expectanti se, i. e. majora fidentibus ipsi beneficia exhibebit, quam ulla ingemii humani cogitatione comprehendi possunt, soli quippe nota Deo, cujus sublimis sapientia infinitum distat a consilio humano; cf. supra 51, 5. 9. Paulus, Apostolus, hoc vatis dictum recitans 1 Cor. 2, 9, et non transcribens illud grammaticae, sed παραφραστῶν, obscuriorem parentheses illam, אֱלֹהִים זָכָרָה *o Deus, praeter solum te*, plane his verbis interpretatus est: καὶ ἂ ἐνὶ καρδίαν ἀνθρώπου οὐκ ἀνίστη, nam alius illis verbis non subest sensus. Quod vero Apostolus pro verbis Hebraicis יִשְׁתָּה לְמַחְבֵּת־לִי haec Graeca posuit: ἂ ἡτολμασεν ὁ Θεὸς τοῖς ἀγαπῶσιν αὐτόν, minime existimandum est, eum pro למחבית legisse למחבית, a חבב *sine sevit, dilexit*. Est enim, ut recte observat Vitranga, Verbi חבב usus rarissimus, et probe convenit amoris, quo Deus homines prosequitur, ut Deut. 33, 3., sed neutiquam amoris, quo homines Deum. *Amantes Deum* ubique dicuntur אֲהָבֵי יְהוָה. Nec recte etiam חבב construeretur cum Praefixo ל. Sed *amare Deum, revereri Deum, expectare Deum, in ipso sperare*, Apostolo sunt *isodύναμα*. Ita Ps. 31, 20. *Quam magnum est bonum tuum, quod servas לִירֵאָיָךְ reverentibus tui, quod moliris לְחַיִּים in te reponentibus spem*; qui locus est huic fere parallelus.

4. אִנְכִּי אֶתְּשֶׁה וְלִצְחָה צָדִיק בְּדַרְכֶּיךָ יִזְכָּרוּךְ *Incidisti in gaudentem et facientem justitiam, in viis tuis tui recordabuntur*. Quorum verborum sensum alii aliter constituunt. JARCHI vocem אִנְכִּי accipit in deteriore sensum, ut 1 Reg. 2, 25. אִנְכִּי וְיִצְחָק בְּיָמָם *irruit in eum et mortuus est*, unde locum ita exponit: sustulisti de medio nobisque eripuisti pios, qui cum voluptate versabantur in mandatorum tuorum observantia virtutumque tuarum celebratione, quorum intercessione olim solebamus servari. Sed ubi אִנְכִּי sumitur significatu *irruendi in aliquem ad eum interficiendum*, construitur cum praefixo ב. ABEN-ESRA: *sinebas te placari a justis*. Pariter KIMCHI: *accepisti supplicationem justorum*. Quorum interpretum sententiae obstat potissimum hoc, quod אִנְכִּי quidem tam cum ב, quam cum אִנְכִּי constructum *apud aliquem intercedere* significat, nunquam vero *deprecationem pro alio admittere*. VITRINGA, observans אִנְכִּי notare casu sive improvise in rem vel personam incidere, locum sic vertit: *incidis, sive si incidas in alacrem et exercentem justitiam, illi in viis tuis tui recordabuntur*, i. e. si, dum homines visitas eorumque mores accuratius inspicis, forte incidas in hilares legis tuae cultores, *illi in viis tuis tui recordabuntur*, sive, *te celebrabunt*, experientur gratiam, bonitatem, opem tuam, et laudibus celebrabunt rationes tuae providentiae erga eos, qui te reverentur. Talis tamen generalis sententia affectui supplicantium minus convenire videtur. Alii אִנְכִּי capiunt sensu bono: *obviam te fers* benevolus. Ita KOCHERUS: „Ultero te obtulisti,

bonum felicemque te illis praebituri, qui promptu hilarique animo quae justa essent facerent.“ Eodem modo DOEDERLEIN: „opem fers ei, qui bonis factis laetatur, atque diligens es institutorum tuorum.“ Sed verbum פָּנַח nusquam adjunctam habet notionem benevolentiae aut studii in aliquem bona conferendi. GESSENIUS in *Lex. man. hebr. lat.* s. v., verbo פָּנַח cum הָאָהֳרָה personae constructo accepto significatu pangendi foedus, hunc locum sic interpretatur: *paoisderis eum eo, qui lubens justitiam exerceat*, i. e. cum homine justitiam amante foedus tuum jungis, ei bene cupis, talis est אִישׁ בְּרִיתְךָ, אִישׁ שְׁלֹמֶךָ. Sed illam foedus pangendi significationem nobis valde suspectam videt, monuimus ad 47, 8. Verum haud dubitamus vidisse DATHIUM, qui hunc Versum a Conjunctione לְהָאָהֳרָה Versu primo pendere statuit, etsi, quam proponit, conjectura, exstare forsitan illud ipsum לְהָאָהֳרָה in textu, modo male junctum praecedenti Versui, mutatumque in לוֹ, nullo fundamento nititur. Quomodemum enim אִישׁ בְּרִיתְךָ Vs. 2., sic וְגַם hoc Versu ab eodem, abs quo infit Vs. 1., לְהָאָהֳרָה regitur. Sic igitur prius haec hemistichium vertimus: *utinam offenderes alacriter facientem s. facientes rectum, qui in viis tuis ambulantes tui memores essent!* שֶׁשׁ וְעַתָּה צִדִּיק SCHELLING recte monet esse ejus generis loquendi formam, qua duo Verba junguntur, quorum unum rem ipsam, alterum modum vel adjuncta rei exprimit, notatque *cum voluptate et protulio facientem quod rectum est*. Ante בְּדִרְכֶיךָ וְצִדִּיק supplendum est Pronomen relativum אֲשֶׁר, cujus ellipsi nihil est frequentius. Sed multo impeditius est alterum Versus hemistichium, וְהָיָה בְּהֵם עוֹלָם וְנָעַם בְּחַסְדְּךָ וְנִחַמְתָּנוּ. Hieronymus integrum hemistichium sic reddidit: *ecce tu iratus es, et peccavimus; in ipais fuimus semper, et salvabimur*, quae in Commentario sic exposuit: „qui semper fuimus in peccatis, tua tantum salvabimur misericordia.“ Sed huc interpretationi recte opponit Vitringa primo quidem, Pronomen relativum בְּחַסְדְּךָ postulare Nomen, quo referatur; jam vero praecedit Verbum וְנִחַמְתָּנוּ *peccavimus*; deinde, durum esse, בְּחַסְדְּךָ עוֹלָם vertere: *in tuis fuimus semper*; omnino debebat esse: *in peccatis*; tum, ipsam phrasin, *esse in peccatis*, esse insolentiorum; denique minime haec cohaerere: *fuimus in peccatis semper, et: salvabimur*. Nam, quod dicit Hieronymus, sensum esse: *misericordia tua salvabimur*, id exprimi debuisset. Est autem maxima in hemistichio hoc explicando difficultas sita in verbis עוֹלָם בְּחַסְדְּךָ, quorum nimirum referendum sit בְּחַסְדְּךָ? Ad gentis Hebraeae majores referunt COCEJUS et VITRINGA, quorum ille locum sic vertit, בְּחַסְדְּךָ constructo cum וְנִחַמְתָּנוּ: *ecce tu effervuisti (et peccavimus) in illos in seculum, et salvabimur*; posterior, בְּחַסְדְּךָ item cum וְנִחַמְתָּנוּ constructo, ita: *ecce, tu effervuisti, (postquam peccaveramus) in eos longum tempus, et tamen adhuc salvi sumus*. „Dicunt supplices,“ addit, „in eos, non tantum per enallagen personae ubique obviam et elegantiae causa affectatam, verum

etiam, quod majores ipsorum praecipue in culpa fuissent, crimine ab ipsis in posteros derivato. Est itaque idem, ac si scripserit: *in illos atque in nos.*“ Quae interpretandi ratio quam sit dura et impedita, unusquisque sentit ipse. Sed verissime sine dubio ii judicant, qui Pronomen אֲנִי in אֲנִיךָ ad vias Jovae referunt, quarum modo ante mentio facta erat. Nos tamen, qui id agnoscunt, in verbis interpretandis consentiunt. SCHELLING: „Quemadmodum supra 63, 17. queruntur: *quare, Jovae, nos aberrare siviisti a viis tuis?* sic hic fatentur supplices, tantum abesse, ut recti bonique adhuc vere studiosi inque viis Dei ejus memores semper fuissent, h. e. in officio semper mansissent, talesque jam a Deo, cum de coelo descenderit (Va. 2.), offenderentur, ut potius in illis ipsis viis, h. e. ab iis a prisolis inde temporibus aberraverint. Nimirum אֲנִי hic pro אֲנִיךָ Va. 3., vel pro אֲנִיךָ Mich. 5, 1. positum esse, et ellipsin Praepositionis orationis concitatae habitui prorsus convenire, lubenter jam concedetur.“ Sed praeterea quod *in viis Dei peccare* pro: *ab iis aberrare* minus commode dicitur, nec, quo minus אֲנִיךָ אֲנִיךָךָ conjungantur, admittunt Accentus. Nam *Sakeph-katom* vocis אֲנִיךָךָ impositus disjungit eam a אֲנִיךָ . Recte LUDOV. DE DIEU sic reddidit: *en! sive: si tu iratus fuisti, cum peccavimus, tamen in iis, viis tuis, est aeternitas, ut salvemur.* „Versus totus,“ addit, „est consolatorius adversus iram Dei, quae quamvis interdum effandi tota in populum Dei videatur, meditantur tamen pii vias Dei, i. e. mores, consuetudines et virtutes Dei, scilicet misericordiae et bonitatis, et per eas recordantur Dei, tandemque concludant, etiam indignatus sit Deus, cum peccavimus, est tamen in viis misericordiae ejus aeternitas, ut servemur. Id est, viae Dei non mutantur, in aeternum sunt eadem; qua ergo antehac usus est gratia et benignitate erga miseros peccatores, eadem et nunc utetur, ut servemur. Quam fiduciam statim Vsq. 5, 6. sequitur ingenua peccatorum confessio, et miseriae declaratio, cui rursus Vs. 7. subicitur fides de gratia Dei et ardens benignitatis ejus imploratio.“ Postremum Versus vocabulum, אֲנִיךָךָ , Datho et Schelling capiunt interrogative: *et vero servaremur?* sive: *quomodo ergo salvi esse possumus?* Sane interrogationem nepe sola pronuntiatione vocisque conformatione distinguui, nota res est. Exempla vid. in STORRII *Observatt. ad Analog. et Syntax. hebr.* p. 349. et in GREENII *Lehrgeb.* p. 833. Neque tamen id h. l. statui necesse est, adscita Lud. de Dieu interpretatione.

5. $\text{אֲנִיךָךָ אֲנִיךָךָ}$ *Et sumus ut immundus omnes nos* (proprie: *omne nostrum*, τὸ κοινὸν ἡμῶν), tam animo immundi sumus, haec est, vitiatorum et violatarum legum divinarum rei, quam immundi corpore, qui sunt maxima, ex Lege, immunditiae inquinati. Quam autem immunditiae istiusmodi variae fuerint species, nullam earum fuisse constat graviorem lepram; eratque

leprosi, ut alios a se arceret, mystace obnupto exclamare: כִּמְאֵז כִּמְאֵז *immundus, immundus!* וְנָחַר grammaticus quidem est *fuimus* vertendum; sed propheta *Praeterita* et *Praesentia*, forma *Futuri* elata, inter se commisceet, et supplices, qui hanc confessionem edunt, statum suum talem depingunt, qualis hucusque fuerat, et quali plures ex iis adhuc persistebant, ut recte vertatur in *Praesenti*. Pergunt: כָּל-צָרָתֵינוּ כָּדִים כָּדִים *et sicut vestis menstruorum omnia nostra iusto facta.* כָּדִים כָּדִים plures vertunt: *vestis rejectanea*, proprie *remotionum*, a *notione removendi*, quam forma Aphel Verbi צָדָה apud Chaldaeos obtinet. Sed Dagesch in ד arguit, esse כָּדִים ad radicem secundā geminā referendum, et emphatica vatis oratio quid pressius videtur requirere. „Non est ambigendum,“ inquit VITRINGA, „quin *vestis* כָּדִים notet *linteum* aut *pannum immundum* ex immunditie legali, eundemque foedum adpectu, cujusmodi quum fuerit imprimis *vestis, pannus*, aut *linteum* feminae menstruo profluvio laborantis; verisimile est, id potissimum hac phrasi designari. Sic accepit eam Alexandrinus, vertens: ὡς ῥύκος ἀποκαθημένης, ut *pannus sedentis*; sic vetus Latina versio; proprie: ut pannus mulieris languidae et desidentis ex menstruo παθηματι. id enim τοῖς ὁ est ἀποκαθησθαι. Menstrualis femina ipsis dicitur ἀποκαθημένη. Levit. 15, 33. Ὅς ἂν κοιμηθῇ μετὰ ἀποκαθημένης, Hebraice כִּמְאֵז-כִּמְאֵז *cum impura*. Item Cap. 20, 18., ubi est דָּרָךְ *debilis*, languida, ex fluxu sanguinis. Jeremias in Threnis 1, 17. יָעַרְתִּיךָ יְהוֹשָׁפָט *eis ἀποκαθημένης*, Hebraeis לִנְדָה, quae propria est vox de hac re in legibus Mosaicis, Levit. 15, 19. 24. 18, 19. Significat statum separationis ob foeditatem aversabilem.“ Cf. Ezech. 36, 17. כִּמְאֵז כִּמְאֵז כִּמְאֵז *instar foeditatis menstruas* est *via eorum*. Cum כָּדִים vero, quod hic usurpatur, convenit

Arabicum مَلَأَ *status mulieris, quo cum ea rem habere ex lege*

nefas, scil. ob mariti defuncti luctum, vel ob *menstrua*. Cf.

A. SCHULTENS *Animadversa. philologg.* ad loc. in *Operr. minn.* p. 288. Quando autem propheta צָרָתֵינוּ *iusto facta* Hebraeorum comparat vestimento aut panno sanguine menstruo foedato, non sunt intelligenda recte facta piorum, sed σαφασταῖς; ita vocat improbe facta, quae pro iusto factis vulgo habebantur. Nisi forsitan de personis potius, quam de actibus locus sit intelligendus, ut sit abstractum pro concreto, ut *sapientia* Mich. 6, 9., *stultitia* Prov. 14, 1., *pax* Ps. 120, 7., *robur* Ier. 3, 25., *superbia* Ps. 36, 12., pro homine *sapientias, stultitias, pacis, sive pacifico, roboris, superbiae*. Atque haec abstracta in forma plurali Superlativum denotant, ut חִכְמוֹת *sapientias* Prov. 1, 20. 9, 1. pro summa sapientia, et, quod magis ad rem accedit, חֲמוּדוֹת *desideria, sive amoenitates*, Dan. 9, 23. Cant. 5, 16., ponitur pro homine desideratissimo, sive amoenissimo, ut plenius exprimitur Dan. 10, 11. 19. אִישׁ חֲמוּדוֹת. Ita fuerint hic צָרָתֵינוּ *ho-*

mines justissimi, i. e. qui optimi inter nos reputantur. Tum hic locus sensu conveniet cum illo Mich. 7, 4. *Bonus eorum instar spinas est, rectus reprobo peior*; ad quem loc. cf. not. Addunt: *וְנֹכַח בְּעֵלָהּ בָּלֵנָה* et *emarescimus tanquam folium nos omnes*. Marcescunt et concidunt homines, si iratum Deum sentiunt. Similem imaginem vid. supra 40, 7. Jes. 1, 30. *וְנֹכַח* hic ἀναλῶν ponitur pro *וְנֹכַח*; vid. Geseh. *Lehrgeb.* p. 456. *וְיִנְנֵנוּ כִּדְרוֹתָ יִשְׂרָאֵל* Et *peccatum nostrum venti instar nos aufert*, propter male facta nostra facti sumus instar aridorum foliorum, quae ventus aufert. Vel: quemadmodum ventus quicquid corripuit maxima vi dissipat, ita peccata nostra nos patria extorres fecerunt, lateque per gentes dissiparunt. *וְיִנְנֵנוּ* patet collective esse capiendum. In pluribus codicibus et libris impressis est Pluralis *וְיִנְנֵנוּ peccata nostra*.

6. *Nemo est, qui invocet nomen tuum, qui semet ipse excitet, ut tibi adhaereat*, et sic te moveat, ut nostri misereris. *וְיִתְקַדְּשֶׁנָּה פָּנֶיךָ* *Nam occultasti vultum tuum a nobis, et fecisti nos colliguescere per peccata nostra*, dissolvisti nos. Verbum *וְיִתְקַדְּשֶׁנָּה* hoc solo loco transitive usurpatur, significatione formae Piel s. Hiphil, quod et in aliis verbis proprie intransitivis s. neutris observatur. In paucis quibusdam codicibus et antiquioribus editionibus legitur Piel *וְיִתְקַדְּשֶׁנָּה*, quod librarii corrigentis esse videtur. Graecus Alexandrinus ita reddidit: *παρῆλθεν ἡ ὤψις διὰ τὰς ὑμαρτίδας ἡμῶν*. Nec aliter Chaldaeus: *et tradidisti nos in manum iniquitatis nostrae*. Convenit Syrus et Saadias, quorum tamen ille Graecum, hic Chaldaicum videtur sequutus esse. Pro *וְיִתְקַדְּשֶׁנָּה* illos interpretes legisse *וְיִתְקַדְּשֶׁנָּה* a radice *תָּקַן* *tradere*, observarunt GROTIUS et LUD. CAPPELLUS in *Crit. S. L. V.* Cap. 2 §. 8. p. 789. edit. Hal. Sed illos aliter, ac nos hodie, legisse, negat BUXTORFIUS *Anticrit.* p. 744., et Verbum *וְיִתְקַדְּשֶׁנָּה* hic, ut alias, metaphoricum esse observat. „Metaphoram illam,“ addit, „solvere et voce propria exprimere voluit Paraphrastes obsequentem vocem *וְיִתְקַדְּשֶׁנָּה* in *manum*, ad quam suam versionem aptavit. Et quid est, *liquefecisti*, vel *dissolvisti nos in manum iniquitatum nostrarum*? Nihil aliud, quam, *nos liquefactos*, h. e. attritos, fractos, consternatos, *tradidisti in manum iniquitatum nostrarum*. Sic R. Salomo explicat per *וְיִתְקַדְּשֶׁנָּה* et *commovisti nos*, i. e. pervenire, incidere fecisti nos in manum iniquitatum nostrarum. Cum quo convenit Versio Vulgata: *allisisti nos*.“ Sed praestat, hebraea potius ita capere: *fecisti ut diffunderemus*, et *וְיִתְקַדְּשֶׁנָּה* pro *per*, s. *propter*. Cf. Job. 8, 4. Respublica per civium peccata dissolvitur, quia nihil eorum faciunt, quae ad societatem civilem incolumem praestandam pertinent. Sententia ergo est, Deum passum esse sceleribus Hebraeorum rempublicam labefactari et perire.

7. A confessione culpaе suae ad preces se convertunt, et iram Dei, quae hucusque ipsis incubuerat, summissae deprecantur. Urgent causam suam e rationibus, quae Deum inter ipsosque intercedebant, primo, Deum esse *patrem* suum, secundo, *factorem*, tertio, *foederatum* suum, se vero esse *populum Dei*, atque hinc effici, non decere Deum, ut in perpetuum ipsos repellat, aut nimium affligat. אֲנִיכָּהּ אֱלֹהִים Pater noster es tu, ut 63, 16. אֲנִיכָּהּ אֱלֹהִים Nos sumus argilla et tu es formator noster; cf. 27, 11. 45, 19.

8. אֲלֵךְ אֶת־הַקִּצָּץ נֶחֱמָה Ne irascaris, Jova, nimium, וְאַל־לִצֹד תִּזְכֹּר עֲוֹן et ne in aeternum recordare peccati! הֵן הִנֵּה הֵבֵט נָא בְּעֵינַי אֶת־כָּל־בְּנֵי אָדָם Ecce, adspicies, quaeso! populus tuus nos omnes sumus.

9. Novam rationem, qua Deum moveant, ut ipsorum preces exaudiat, petunt ex adspectu tristissimi status populi Hebraei, patria terra exacti, Hierosolyma et templo destructis. עֲרֵי קִדְשְׁךָ Urbes tuas sanctas evaserunt desertum. Sunt, qui id in universum referant ad civitates Judaeae: „urbes,” ait GROTIUS, „terrae Judaeae, quae te verum Deum agnoscunt.” Nimis laxe, judicat VITRINGA. „Si qua enim,” inquit, „in civitate professio et cultus veri Dei obtinet, non eadem mox appellatur sancta. Utique non putem, praeter Hierosolymam ullam Judaeae urbem sanctam appellari. Ergo eruditi viri plures jam observarunt, nomine קִדְשְׁךָ עֲרֵי intelligi solam urbem Hierosolymam, Θεοῦ πόλιν, ἱερὰν πόλιν, ἐν μεσογαίαις, Dei civitatem in mediis terras finibus positam, ut est in oraculis antiquis, perinde ac nomine מִקְדָּשֶׁיךָ Sanctuariorum solum intelligitur Templum, sancta loca et conclavia plura complexum. Huic uni metropoli, causa augustissimi Sacrarii, quod capiebat, inter omnes alias Judaeas urbes hic honos habebatur, ut diceretur urbs sancta, cf. Matth. 4, 7. Erat enim divisa urbs in τὴν ἄνω καὶ αἰώαν πόλιν; in civitatem superiorem, in monte Zionico, et in civitatem inferiorem, quae occupabat Acram, ei oppositam, quae civitas inferior intelligenda est nomine Hierosolymae, secundum peculiarem vocis usum, quoties Hierosolyma Zioni contradistinguitur. Inde ipsa quoque ירושלים a Masorethis signatur תְּרִימִינִי תְּרִימִינִי terminatione duali. Quid quaerimus? Vates ipse se explicat. Civitates sanctae tuae, ait, factae sunt desertum. Equae vero? Subjungit: Zion facta est solitudo, Hierosolyma desolata. Cf. Ps. 76, 3. Haec Vitringa. Sed nihil obstat, monente Gesenio, quo minus urbes Judaeae vates appellat urbes sanctas Jovae, quod terra Cananaea, in qua templum Jovae erat, ei sancta habebatur. Unde Ps. 78, 54. ducit Jova eos, Israelitas, אֶת־בְּנוֹל קִדְשְׁךָ ad terminum sanctitatis suae, i. e. terrae sibi sacrae.

10. בֵּית קִדְשֶׁךָ Domus sanctitatis nostrae, i. e. templum, quod nobis sanctum erat. אֶת־בְּנוֹל קִדְשְׁךָ אֶת־בְּנוֹל קִדְשְׁךָ Et

ornamentum nostrum, s. gloria nostra, i. e. templum, quo gloriati sumus, ubi celebrarunt te patres nostri. וְכָל-מְחַמְּדֵינוּ וְכָל-הַתְּהִיָּה לְתַרְבֻּחַת Et universitas desideriorum nostrorum, quaecunque carissima nobis fuerunt, redacta sunt in desolationem.

11. וְאַתָּה אֵלֹהֵי צֶלֶל-אֲפָקִים Num super hisce te continebis? ut auxilium nobis non feras, aut poenas ab hostibus nostris non repetas. Cf. de Verbo וְאַתָּה supra ad 63, 15. וְאַתָּה אֵלֹהֵי צֶלֶל אֲפָקִים Silebis et affliges nos ultra modum? Cf. 62, 2. 65, 6.

CAP. LXV.

Respondet Jova ad preces populi, quae Capite superiori continentur; se ad tantam poenarum severitatem provocatum esse ait gentis corruptissimae sceleribus, quibus a longissimis inde temporibus se polluisset, imo gratiam suam ipsis ultro oblatam respuisset (1—7.). Neque tamen se propterea totum populum esse reprobaturum, sed velle se sibi servare in eo quosdam fideles et probos, quando istos improbos, ad quos iterum Vs. 11. 12. per apostrophem sermo convertitur, gravissimis poenis sit afflicturns (8—16.). Tandem in republica ita repurgata et restaurata felicissima tempora promittit, in quibus describendis exspatiatur (17—25.).

1. וְאַתָּה אֵלֹהֵי צֶלֶל אֲפָקִים Quaesivus sum iis qui non interrogarunt, i. e. benevolum et propitium me exhibui illis, qui me olim non petierunt. Verbum וְאַתָּה quaerere, aensu strictiori consultum ire, consulere oraculum, in Niphal consultus est, et ab antecedente id quod sequitur, respondit significat, et ejusmodi quidem responsionem, qua se faventem et propitium Deus ostendit. Vid. quae ad Ezech. 14, 3. ex Aurivillii Dissertatione de Verbo illo annotavimus. Ad וְאַתָּה Suffixum primae personae וְאַתָּה est subaudiendum. וְאַתָּה אֵלֹהֵי צֶלֶל אֲפָקִים Dixi: ecce me! ecce me! ad populum non vocatum nomine meo, quo Christiani interpretes plerique collective designari putant alios populos a Deo ultro vocatos ad communionem beneficiorum in populum Hebraeum collatorum, Paulo, Apostolo, auctore, qui in Epistola ad Romanos 10, 20, 21. de reprobatione Judaeorum, invitatione vero gentium ad Evangelii doctrinam amplectendam agens, et duos priores hujus Capitis Versus producens, Versu primo de gentibus aliis, secundo vero de populo Hebraeo sermonem esse dicit: Ἡσαΐας δὲ ἀποτολμᾷ καὶ λέγει· εὐρέθην τοῖς ἐμὲ μὴ ζητοῦσιν, ἐμφανὴς ἐγενόμην τοῖς ἐμὲ μὴ ὑπερωπάζουσιν. Πρὸς δὲ τὸν Ἰσραὴλ λέγει· ὕλην τὴν ἡμέραν ἐξέπετευσά τὸς χεῖρας μου πρὸς λαὸν ἀπειθοῦντα καὶ ἀντιλέγοντα. Ait Apostolus, Jesajas priora dixisse de gentibus ἀποτολμοῦντα, magna usum audacia, quum sciret, dicere se id non posse, nisi maximam sibi apud

Judaeos conciliaret invidiam. Ex interpretibus Hebraeis solus quidam Rabbi HACOCHEN, ab Eben-Esra memoratus, dixit, *Versus primum de gentibus mundi agere, et sensum esse: etiam si populus, qui non sunt nomine meo appellati, sum quaesitus, tamen ad populum meum manus meas expandi, id est, eos suscipi.* Ceterum tamen Hebraei interpretes, ad quos Vs. 2. Deus manus extendisse dicitur, iidem hoc Versu Deum gratiam suam ultro obtulisse vatem dicere putant; ut itaque et hic Versus de populo Hebraeo sit intelligendus, qui hic dicatur *gens non appellata de nomine Dei*, vel quod Deum non respexerint magis, quam ac si non essent appellati populus Jovae, ut Kimchi, vel quod volupe ipsis non fuerit, appellari populum Dei. ABARBENEL refert haec verba ad Israelitas ab Aegyptiis oppressos, quibus se faventem praebuisset Deus, quosque ipsum non quaerentes sua gratia praevenisset, antequam populum peculiarem sibi elegisset. Sed possint *populo qui non appellatur de nomine Dei* tales intelligi Judaei, qui se indignos reddiderint tam honorifica appellatione, quod Deum suum non curarunt (לֹא שָׁמְרוּ).

2. *Expandi manus meas quotidie ad populum refracturum*, nihil non tentavi, quo populum, qui a me defecit, ad me reducerem. *Expansio manuum* hic est gestus invitantis aliquem et ad se vocantis (cf. Prov. 1, 24.), quod a Jova factum per prophetas, qui Israelitas perpetuo vocarunt ad cultum Dei sui, a quo saepe defecerant, eodemque ad legum divinarum observationem hortati sunt.

3. *Populus ille est qui me irritant in conspectu meo jugiter.* Ad *לֹא-פָנִי* notavit GROTIUS: in ipso templo, et apud templum. Sed templum tunc temporis combustum jacuisse, questi sunt supplices supra 64, 10. Est *לֹא-פָנִי* hic eodem, quo Exod. 20, 3., sensu capiendum: *non sint tibi dei alii* *לֹא-פָנִי* *in conspectu meo*, opam me, *ἐμπαρουσῶς* dictum, gravius enim est et contumeliosius, alicui coram, et velut ante oculos, honorem suum detrabere et in alium transferre. Ita et hic eadem phrasi notatur protervia Judaeorum, ritus superstitionis publice, in conspectu ipsius Dei celebrantium. Statim speciatim exponit, quatenam sint illa, quae coram Jova impudenter admissa ipsum provocarint ad iracundiam. *זִבְחֵיהֶם בְּגִזְרֵם* *Sacrificia facientes in hortis*, i. e. in lucis, in quibus idolorum fana. *גִּזְרֵם* non tam hortas nostris similes, quam *lucos*, nemora indicare, observavimus ad Jes. 1, 29. De fanis et aris idolorum in lucis his dedicatis plura congescit SPENCERUS de Legg. Hebr. rituell. L. II. Cap. 27. p. 568. sqq. ed. Tubing. Cf. Hos. 4, 13. Jer. 2, 20. Quod additur *לֹא-תִלְבְּנוּ* *adolentes super latera*, plerique referunt ad illud, quod Exod. 20, 25. Deus aras sibi strui prohibet e lapide caelato, ac eas fieri jubet ex aggesta terra, seu caespite viridi, aut rudibus impolitisque lapidibus. Ita

HIERONYMUS: „Pro uno altari, quod sepulchris lapideis Dei erat lege constructum, coctos lapides hostiarum sanguine cruentabant.“ Dubium tamen, num lex illa recte hac referatur, neque enim לַבְנִים *lateres*, sed לִבְנֵי גִזִּית *lapides caesi et politii*, et quidem grandiores, in ea memorantur. Praeterea, si de aris lateritiis vates hic loqueretur, credibile est, eum בְּזִמְדוֹת הַלְבָנִים posuisse. Videtur h. l. notari ritus aliquis superstitiosus, nobis ignotus, quo in lateribus, formulis fortasse magicis insculptis, quales illi sunt, qui literis puneatis inscripti hodiernem in vetere Babylonia reperiuntur, in honorem idoli אֱלֹהִימָה, aut alius superstitionis causa thura adolebantur. Sunt, qui לַבְנִים h. l. *tecta lateribus tegulive strata* indicare velint, inter quos DAV. MILLIUS, qui in Dissertat. de idolo מִזְבֵּחַ (quae est pars Dissertat. ejus selectar. edit. sec.) §. 20. seqq. observant, fuisse consuetudinem in tectis super tegulis sacrificandi eorum, qui expiationibus et magicis artibus studerent, praecipue mulierum, quae *tegularias* ob eam causam dictae essent. Sane in *tectis* aedium thura adolevisse idolis impios Hebraeos, constat e Jer. 19, 13. 32, 29. Zeph. 1, 5. 2 Reg. 23, 12.; sed hisce locis omnibus tecta appellantur usitato nomine מִזְבֵּחַ, nec putem ea simpliciter לַבְנִים dicta fuisse.

4. הַיֹּשְׁבִים בְּקִבְרֵיהֶם וּבְצִבְרֵיהֶם *Qui sedent in sepulchris, et in custodiis pernoctant.* Quid per צִבְרֵיהֶם h. l. significatur, haud satis certum. Graecus Alexandrinus vertit ἐν τοῖς σπηλαίοις, in *specubus*, quem sequitur Syrus, conjectura, uti videtur, e praecedente קִבְרֵים facta, quod sepulchra in Palaestina haud raro specus neque tamen patet, quae ratione philologica voci Hebraeae illa, significatio vindicari possit. Praeferendam judicamus HIERONYMI interpretationem: *et in delubris idolorum dormiunt*, probata quoque J. D. MICHAELI in *Supplement.* p. 1672. *Custodita*, sive *reclusa* loca commode dici potuerunt *adrita* idolorum, quae non promiscue adire liceret. Ad superstitiones autem ipsas hic commemoratas quod attinet, verbis prioribus, הַיֹּשְׁבִים בְּקִבְרֵיהֶם *qui desident in sepulchris, sive: apud sepulchra*, vix dubium respicit *νεκρομαντείας*, qua futurorum cognoscendorum cupidi noctu apud sepulchra commorabantur, ut vel evocarent manes, vel somnia de futuris captarent. Hujus superstitionis species est *ψυχαγωγία*, *animarum ab inferis reductio*, per *καθαρμους καὶ ἱστορίας expiatoria sacrificia et inunctiones* procurata, quod pessimum superstitionis genus Juliano exprobrat GREGORIUS NAZIANZENUS *Orat. secund. in Julian.* p. 91. Alii illis qui in *sepulchris desident* significari putant eos, qui ad magicas artes exercendas mortuorum cadavera e sepulchris effodiunt, de quibus APULEIUS *de as. aur.* L. II. *Sed oppido formido caecas et inevitabiles latebras magicas disciplinas.* Nam nec mortuorum *sepulchra tuta dicuntur, sed et bustis et rogis reliquiae quaedam et cadaverum praesemina ad exitiabiles viventium*

fortunas petuntur. Cf. HORATI *Epod.* 17, 47. 48. OVIDII *Heroid.* 6, 90. LUCANI *Pharsal.* 6, 533. VITRINGA verba מְפַחֲרִים מְפַחֲרִים referenda censet ad inferias, lustrationes, purificationes (καθαρμούς), quae maxime propria hic vox est, *februstiones*, apud mortuorum sepulchra manium placandorum et animarum defunctorum purgatarum causa olim fieri solitas. Eas tamen illis temporibus et in illis regionibus in usu fuisse, haud constat. Alterum superstitionis genus hic commemoratum quod attinet, מְפַחֲרִים מְפַחֲרִים in delubris idolorum dormiunt, uti HIERONYMUS vertit, idem interpres doctissimus in Commentario haec notavit: „ubi stratis pellibus hostiarum incubare soliti erant, ut somniis futura cognoscerent. Quod in sano Aesculapii usque hodie error celebrat ethnicorum multorumque aliorum.“ Quo pertinent verba VIRGILII *Aenoid.* 7, 87. seqq. *Huc dona sacerdos cum tulit, et caesarum otium sub nocte silenti pellibus incubuit stratis, somnosque petit, multa modis simulacra videt volitantia miris, et varias audit voces, fruiturque deorum colloquio.* Ad quem locum SERVIUS: „Incubare dicuntur proprie hi, qui dormiunt ad accipienda responsa; unde est: *illo incubat Jovi*, id est, dormit in Capitolio; ut responsa possit accipere.“ CICERO *de Divinat.* L. I. Cap. 43. *Atque etiam, qui praecerant Laoclaemontis, non contenti vigilantiis curis, in Pasiphaa sano, quod est in agro propter urbem, somnandi causa excubabant; quia vera quiddam oracula ducebant.* Plura de hac superstitione dabit JOA. FRID. AUG. KINDERLING in Comment. *der Somnambulismus unserer Zeit, mit der Incubation oder dem Tempelschlaf und Weissagungstraum der alten Heiden in Vergleichung gestellt*, Dresd. et Lips. 1788. in octon. Pergit Vates in hemistichio Versus secundo: מְפַחֲרִים מְפַחֲרִים *qui vescuntur carne porcina.* Quae verba plures intelligunt simpliciter de esu carnis suillae lege Lev. 11, 7. vetito; accensetur enim eo loco porcus animalibus immundis, quibus vesci Hebraeis nefas. Sed quum et hic et infra 66, 17. carnis suillae easus conjungatur cum ritibus religiosis; verisimile est, verbis illis ad ejusmodi ritus respici. Tribuebant enim alii praeter Hebraeos populi porco in febris, sacrificiis, mysteriis magicis, festis et pactis sancientiis praecipuum locum, uti pluribus ostendit SPENCERUS *de Legg. Hebraeor. ritual.* L. I. Cap. 7. Sect. 4. p. 137. edit. Tubing. Memorabilis in hanc rem est locus VARRONIS *de re rust.* L. II. Cap. 4. *Sus ita dictus ab illo Verbo, quod dicunt ὀύειν, quod est immolare; ab suillo enim pecoris genere immolandi initium primum sumptum videtur. Cujus vestigia, quod initis Cereris porci immolantur; et quod initis pacis, foedus cum feritur, porcus occiditur, et quod nuptiarum initio in Hetruria nova nupta et novus maritus primum porcum immolant.* Atque de epulis sacris, quae in ejusmodi sacrificiis celebrabantur, videtur vates cogitasse. Sane de epulis sacris Verbum מְפַחֲרִים et Ps. 22, 30. usurpatur. וְפָרֶק פִּגְלִים וְפָרֶק פִּגְלִים *Et jusculum fodderum, impuro-*

run ciborum, est in vasis eorum. Nominativum כְּזֵיִךְ Kocherus per metonymiam vasis pro re in vase positum putat, ut vertendum sit: *jus abominandorum sunt vasa eorum*. Duriuscula. Vix dubium, ante כְּזֵיִךְ supplendum esse כ, frequentissima ellipsi. Ita Chaldaeus: *et jus immundum est in vasis eorum*. Hieronymus: *et jus profanum in vasis eorum*. כְּזֵיִךְ כְּזֵיִךְ sunt qui frustula, seu collective sumto nomine, frusta abominationum vertant, vocem אֵנָּאֵי λεγούμενην כְּזֵיִךְ ad radicem כִּזֵּךְ rupit, abrupit referentes, ut significantur fragmina panis, quibus juseculum

infunditur. Arabice مَفْرُقَة est *cibus, e frustis panis calidi ad-fuso oleo paratus*. Sed Masorethae notarunt, כְּזֵיִךְ esse idem quod כִּזֵּךְ *jus, liquor carnis defricatus*, Jud. 6, 19. 20., literis labialibus כ et ז inter se permutatis. Intelligitur juseculum carnis suillae in sacrificium oblatae, quod partem haud exiguum in caeremoniis gentium magiae et idololatriae antiquitus videtur habuisse. Huic conjecturae speciem conciliat quod PAULUS VERNETUS (Marco Polo) de *Reginn. Orient.* L. III. Cap. 24. narrat de incolis regni Indici, cujus nomen Var: *Quando idolorum sacerdotes volunt sua sacra fecere, vocant puellas consecratas, et cum illis in conspectu idolorum choreas duunt, atque magnos et incanditos reboant cantus. Portant etiam haec puellas cibos secum, quos in mensa ante idolum ponunt, putantque deos comedere de appposito cibo, et praesertim jus carnis profundunt illis, quo potissimum delectari ab illis putantur.*

5. Sunt interpretes, qui hoc Versu describi putent simulationem malorum Judaeorum, qui, quum clam legem perfringerent, dum carnem suillam, aliosque illicitos cibos comederent; aliorum tamen, quasi pollutorum, familiaris consortium fugiebant. Sed magis consentaneum videtur, introduci hic lustrationibus ritibusque superstitiosis Versu superiore commemoratis februatatos, qui alios sibi obviam factos superstitiose vitant eosque a consortio suo abstinere jubent, quod ipsis sint sanctiores. הַזֵּקִים קָרִיבֵי *Qui dicunt: accede ad te*, i. e. contine te intra tuos limites, *recede a me*, ut recte Hieronymus vertit, post Graecum Alexandrinum: οἱ λέγοντες· νόθῳ ἀπ' ἐμοῦ. Similiter Arabes dicunt: اِنْقَبْ اِلَيْكَ *abi ad te*, i. e. recede a me. Sensu haud

diversum ab eo, quod addunt: אֶל-תִּשָּׁכֵךְ *ne accedas ad me*, ne me contactu tuo polluas. כִּי קִדְשְׁתִּיךָ *Quia sanctus sum tibi*, ac si scriptum esset: כִּי קָדוֹשׁ אֵל. Res sanctas nemini attingere licebat, nisi qui ad id a Deo consecrati essent; reliqui, etsi nulla alioqui impuritate inquinati essent, impuri tamen et profani habebantur ratione contactus rerum sacrarum. Hieronymus קִדְשְׁתִּיךָ reddidit *impurus es*. Alienum hoc quidem a proprio verbi significato, sed non a sensu. Is enim est hic: ego tibi sanctus sum,

tu mihi impurus es, cui, meo sanctum attingere non licet. Ita RÜCKERT: *rühre mich nicht an, denn ich bin heilig für dich.* Ipsi igitur, ait Jova, nefariis superstitionibus dediti, quum sint impurissimi, se tamen pro sanctis venditant, et alios tanquam immundos a se abigunt, וַיִּקְרָא אֶת-שְׁמֵי הָאֱלֹהִים *sunt fumus in naso meo*, i. e. fumum concidunt in naribus, iram meam provocant. *Nasus* censetur esse sedes irae, iratque nares inflantur et quasi fumum exhalant. Fortius est, quod additur: וַיִּקְרָא בַל-תִּיּוֹם *ignis ardens toto die.* Sistitur Deus ita concitatus, a naribus cum fumo simul efflare ignem, qui impios consumat. Eadem imago Deut. 32, 22. *Nam ignis ardens in naso meo, ardebitque usque ad ororum infimum, et consumet terram ejusque proventum.* Ps. 18, 19. אֲשַׁכֵּחַ עָשָׁן בְּאָזְנוֹ *ascendit fumus in naribus ejus, et ignis ex ore suo egrediens consumit.* Ezechiel 38, 18. *Et futurum est illo die, quo Gogus venerit in terram Israelis, inquit Dominus Jova, בָּאֵשׁ אֲשַׁכֵּחַ אֶת-חֲמָתִי אֲשַׁכֵּחַ אֶת-חֲמָתִי *ascendet furor meus in nasum meum.**

6. וְהָיָה כְּתוּבָה לְפָנָי *Ecco! scriptum est coram me.* „Pertinet hoc non ad delicta, quorum in superioribus facta erat mentio (ut Mal. 3, 16.), sed ad sententiam judicii coelestis a Deo consignatam, et absque dubitatione exequendam. Solent enim reges et principes, quae ab ipsis decreta sunt, committere libris, qui commentariis, quos in promptu et ante oculos habent, quod ut exteri scriptores diis suis figurate tribuunt, secundum illud Homeri, θεῶν ἐν γούραιο κέκταται, sic scriptores sacri Deo. Pertinet huc quod est apud Danielelem 7, 10., ubi de solenni Dei judicio: וְהָיָה כְּתוּבָה לְפָנָי *consedit judicium* (judicium conatus), *et aperti sunt libri.* Jobi dictum 13, 26. בִּי תִכְתֹּב עָלַי *quis adversus me scribit amaritudines.* Moses, Deum loquentem inferens 32, 34.: *Namque hoc conclusum est mecum, obsignatum in thesauris meis?* Intelliguntur tā ἀγρία, tabularia, in quibus acta, decreta, sententiae principum asservantur. Confer Jer. 22, 30.; et sume tibi exemplum ejus, quod hic dicitur ex sententia Belshazaris scripta ad typum decreti coelestis apud Danielelem 5, 5. Significat igitur Jova hoc loco, certam hanc ipsi stare voluntatem sumendae de foedifragis vindictae. Quod sub-jicitur: וְשִׁלֵּבְתִּי *non silebo, sed rependam*, non erat materia scriptiois, sed verba וְשִׁלֵּבְתִּי *cum sequentibus* seorsim subsistunt. *Ecco*, ait Deus, *scriptum est coram me*, quasi tu dixeris: consignata jam est sententia. Ergo, *non silebo, sed rependam*, exsequar sententiam jam consignatam, atque eo irrevocabilem. *Silere Dei est poenam aut gloriæ suae vindicias differre*, quo sensu vocem habuimus supra 43, 4. et 57, 11. Antequam enim Deus delicta hominum puniat, censetur suam de hominum factis celare sententiam; sed puniens, eam declarat.“ VITRINGA. וְשִׁלֵּבְתִּי עַל-תִּקְוָתִי *Et rependam in sinum eorum*, i. e., ut vulgo exponunt, cumulate, ut quae in sinum effundi

solent; cf. not. ad Ps. 79, 12. Sed plenam mensuram eo loquendi modo significari, negat Geseuius, nihil aliud in eo inesse docens, quam aliquid eo redire, unde profectum est, collata simili

Arabum forma رَدَّ خِي نَحْوَرٍ, redit in jugulum ejus, in Hist.

Timuri T. I. p. 30. ed. Mänger.

7. *Peccata vestra et peccata patrum vestrorum simul scilicet rependam, ulciscar, o Versu superiore.* „Qui severe admodum puniuntur,“ inquit GROTIUS, „dicuntur luere et sua peccata, et eorum, qui ipsos in similibus peccatis praecesserunt, quorumque Deus peccata reliquit impunita.“ *Peccata patrum praecipue hic respiciuntur ea, quae in communi idololatriae genere commissa erant ante exilium Babylonicum, dum adoleverant in montibus, et super colles Deum probro affecerunt, והגבוהות וההרים על-אשר קשרו על-ההרים ועל-הגבוהות הרסנו,* uti hic Jova ait. Judaeos Jorami regis temporibus in montibus et collibus statuisse aras, liquet ex 2 Chron. 21, 11. Utique ibi Historicus voce צמור *aggressa loca*, notatque tam aras, quam delubra in illis erecta. Hoseas 4, 13. dicit de suis aequalibus: *Super cacumina montium sacrificabant, et super colles adolent.* Vid. et Jer. 3, 6. Ezech. 6, 13. 18, 6. Ceterum ut in fine Versus superioris, ita et hujus subdit vates, aut potius, quem loquentem inducit, Jova: *וּמְדוּרֵי מַעֲלֵהֶם וְאֵצְתָּם אֶל-הֵיקָם et admetiar operae pretium eorum prius in sinum eorum.* De phrasi *ad sinum*, sive *in sinum metiri mercedem*, quod idem est atque *rependere* (שָׁלְמָה), vid. not. ad Va. 6. *מַעֲלֵהֶם וְאֵצְתָּם Merces eorum prior* est id poenarum, quod promeruerant patres, et repensum est filiis, ut Versus initio dictum. Cf. Jer. 16, 18. et ibi not. De מַעֲלֵהֶם vid. supra ad 49, 4.

8. Ne propter ea, quae in superioribus improbis minatus erat, desperent pii, in eorum solatium temperamentum aliquod poenae addit, similitudine usus, in qua exponenda interpretes non plane consentiunt. באשר ימצא תחירוש באשכול ואמר *Quemadmodum si inveniatur mustum in botro, est, qui dicat, ne perdas illum, quia benedictio est in eo*, i. e. bonum quid, quod usui esse queat. Patet, similitudinem hic sumi a vite, cujus botri vel ipsius arboris vitio, sive quo alio casu corrupti, tempore vindemiae non possint praestare mustum, atque hinc a vindemiatoribus abjiciuntur et perduntur; quodsi tamen forte inter botros corruptos compareat unus aut alter, succo bono repletus (בִּרְכָּהּ בו), eximit illum vindemiator ceteris et non corrumpit; ita et pios suos cultores Jova non perdet propter impios.

9. Exponit jam beneficia, quibus prosequatur sit Deus pios, e communi exilio majoris populi partis servandos. Securo

possidebunt terram Cananaeam, et liber erit iis usus agrorum pratorumque florentium ejus terrae. דוֹצְאָתִי מִיַּעֲקֹב זֶרַע וּמִיְהוּדָה Educam e Jacobo progeniem et ex Juda possessorem montium meorum, i. e. educam e Jacobo et Juda progeniem, quae possessura sit montes meos, quibus non, ut quidam volunt, Zion et Moria intelliguntur, sed montes Judaeae, i. e. terra Cananaea, quae maximam partem erat montosa. Ita Jes. 14, 25. *Ut frangam Aasurem in terra mea, et super montes meos eum conculcabo.* Cf. יִשְׂרָאֵל Ezech. 36, 1. 8. 38, 8. *Et possidebunt eam, terram meam, electi mei,* ita pii inter Israelitas et 43, 20. 45, 4. vocantur.

10. וְהָיָה הַשָּׂרֹן לְנֹהֵם-צֹאן *Eritque Saron in caulam ovium*, i. e. tam plena erit ea regio pecore, quam caulae esse solent. Saron est campestris illa famosa circa Lyddam et Joppen, inde in aquilonem extenta usque ad Caesaream vel montem Carmelum, fertilissimus ager, pecudi pascendae aptissimus, ut observat Hieronymus tam ad Jes. 33, 9. quam ad h. l. Plura de eo tractu vid. in BOCHARTI *Hieroz.* P. I. L. II. Cap. 48. T. I. p. 608. edit. Lips. Cf. *Bibl. Alterthumsk.* Vol. I. P. I. p. 150. יַמֶּק עֶכּוֹר לְרִבֵּץ בָּקָר *Vallis Achor in cubile boum.* Haec vallis erat ad septentrionem Hierobuntis contra oppidum Ai sita; eam fuisse fertilissimam, et pecori pascendo commodissimam, tum ex hoc loco colligitur, tum ex Hos. 2, 14., ubi Deus populo suo conciliatus dicitur daturus esse *vallem Achor in ostium spei*, scilicet spei recuperandae totius terrae sibi promissae; vid. plura in not. ad eum loc.

11. Ad illos iterum conversus, qui extra patriam in Babylo-nicis terris viventes, patrii quoque dei et patriae religionis obliti, gentium idola colentium religiones, imo superstitiones, sequebantur, ita pergit: וְאַתֶּם עֲזַבְתֶּם יְהוָה תְּשַׁכַּחֲתֶם אֶח-תֶּר קִדְשִׁי *At vos dereliquentes Jovam, qui obliviscimini montis mei sancti*, i. e. templi, et cultus, qui in eo peragendus esset; qui cultum meum contemnitis, et alienorum deorum cultui vos datis. Negat quidem SCHNURRERUS in *Observatt. ad Jesajam*, quae insunt Programmati ad fest. Natal. J. C. Anni 1817. a se edito, recte referri verba illa ad exules Judaeos, quum ex iis appareat, illis, ad quos sermonem facit vates, potestatem adhuc fuisse montis Zion, copiam templi impositi sacro monti, facultatem fuisse faciendi sacra in templo, non defuisse tum sacerdotes saoris vacantes. Verum quum supplices illi, quibus Deus inde ab initio hujus Capitis respondet (quod tamen et ipsum aliter visum Schnurrero, qui Caput 65. cum illis, quae antecedunt proxime, quidpiam habere conjunctionis negat), quum, inquam, illi templum dirutum querantur, sequitur, *montem sacrum Jovae*, hic pro cultu ejus in illo instituto poni, et qui *oblivisci* hic dicuntur *montis sacri* significari eos, qui Jovam dereliquerint, עֲזַבְתֶּם יְהוָה. Quos

autem illi sectati sint nefarios ritus, altero Versus hemistichio declarat: *שִׁלַּחן וְחֶמְלָאִים לִמְנֵי מִמְסָה* *qui instruitis Gado mensam, et impletis Meni libamen.* Certos quosdam ritus ad idolorum cultum spectantes verbis prophetae accusari, prius Versus hemistichium ostendit, quo illi, qui cultus Jovani obliti essent, notantur. *גַּד* et *מְנֵי* non est dubium esse nomina propria *vel* duorum diversorum idolorum, *vel* unius ejusdemque idoli. Neque enim inusitatum est prophetis, eandem rem in diversis ejusdem commatis membris duobus nominibus exprimere. Ita Jer. 51, 41. urbs, quae in hemistichio priori *שֶׁפֶר*, in altero *בָּבֶל* vocatur. Et Jerem. 32, 35. Deus, qui in hemistichio priori *Baal*, in altero *Moloch* appellatur. Vid. et Jes. 9, 7. Ps. 14, 7. Illorum autem, qui utroque nomine, *Gad* et *Meni*, unum idolum exprimi volunt, alii *solem*, alii *lunam* intelligunt. Plures tamen sunt, qui utroque *lunam* existiment indicari. E quibus CLERICUS in Commentario tam ad h. l., quam ad Hesiodi Theogon. Vs. 411. et LACKEMACHER in *Observatt. philologg.* P. IV. Observ. 2. p. 40. *גַּד* cum *Ἐκάτη*, *מְנֵי* vero cum *Μηνή* convenire putant. Iis accensendus DAV. MILLIUS, qui in quinta *Dissertatt.* ipsius *selectar.* (edit. sec. Lugd. Batav. 1743. 4.) evincere studuit, *גַּד*, id est *fortunam* (coll. Arabico *جَدّ* *felix et fortunatus fuit*), vocatam fuisse *lunam*, quod tanquam felicitatis causa a veteribus considerari soleret. „Ob illam enim, quam in sublunaria, in quae dominari credebatur, exserebat vim, eadem saepius cum *fortune* est. Aegyptios certe per *Τύχην*, quam inter Deos *Praestites*, qui homini nascenti adessent, numerabant, *Lunam* intellexisse, quia *corporum Praesul esset, quas fortuitorum varietate jactantur*, auctor est MACROBIUS *Saturn.* L. I. Cap. 19. Arabum itidem Persarumque Astronomis *Luna sidus felix et faustum* est; vid. *de Siglis Arab. et Persar. Astronomicis* ed. a Jo. Gravio, p. 7. 9.“ Aliis vero, ut R. Mosi Haccohen apud Aben-Esram, cui GESENIUS adstipulatur, *גַּד* est *Jovis sidus*, in toto Oriente pro *fortune* auctore habitum, et Arabibus *السَّعْدُ الْأَكْبَرُ* *bona fortuna major* dictum; vid. ED. Pocock *Specim. Hist. Arab.* p. 130. (p. 134. ed. nov.). Quod vero alterum nomen, *מְנֵי*, attinet, Millius illud *Lunam* significare, colligit e linguarum consensu; nam sicut Graecis *Μηνή*, ita Tataris *Mine* et Belgis *Maan* denotare *lunam*, quae ipsa et prisca Arabibus ante Mohammedis aetatem *مَنَاة* *Manath* vocata esse videatur, eamque inter Meccanorum Deas fuisse, patet e Corano, Sur. 53, 19. 20. Cum ejusdem idoli nomine Hebraeorum *מְנֵי* etiam comparat ED. Pocock l. l. p. 91. (p. 93. ed. nov.), cui assentitur J. D. MICHAELIS in *Supplem.* p. 1519., in eo tamen ab illo dissentiens, quod *مَنَاة* idem cum *مَنْيَة* *Fatum* indicare putat, et quidem aeverum et inexorabile, cui egrogie h. l.

jungatur גַּד, id est, ridens et prospera fortuna. Sed Fato aut Fortunae talem, qualis hoc loco describitur, cultum praestitum unquam fuisse ab illis populis, in quorum vicinia, aut inter quos Hebraei tunc temporis degebant, nullis literarum monumentis probari potest; constat autem, coluisse illos corpora coelestia et vires naturae genitricis magnâ nominum, imaginum atque rituum varietate. Iatiusmodi naturis itaque sub nominibus *Gad* et *Meni* etiam illis in terris, in quibus exules Hebraei vivebant, divinum honorem exhibitum fuisse credibile est. Quum autem nullus cultus sit vetustior et latius inter gentes propagatus, diversissimis sub formis, quam Solis et Lunae; omnium verisimillima eorum videtur sententia, qui de cultu, quo, posthabito Jova, clarissima illa mundi lumina prosequerantur impii Hebraei, hunc locum agere arbitrantur, ex quibus inprimis nominandi FULLERUS in *Miscell. SS. L. V. Cap. 17.*, ANT. BYNAEUS de *Calceis Vett. Hebr.* L. I. Cap. 9. §. 7. sqq., VITRINGA in *Commentar. ad h. l. et PET. ZORNII*, cujus *Dissertatio de novi anni auspiciis, quas Judaei gentium ritu in honorem Gad et Meni, hoc est, Solis et Lunae, celebrarunt*, exstat in *Ejus Opusculis SS. T. II. p. 609. seqq.* Commendat videlicet HIERONYMI hujus loci expositionem, qui in *Commentario* haec tradit: „Est in cunctis urbibus, et maxime in Aegypto, et in Alexandria vetus consuetudo, ut ultimo die anni et mensis ejus, qui extremus est, ponant mensam refertam varii generis epulis, et poculum mulso mistum, vel praeteriti anni vel futuri fertilitatem auspicantes. Hoc autem faciebant et Israelitae, omnium simulacrorum portenta venerantes, et nequaquam altari victimas, sed hujusmodi mensae liba fundebant.“ Praecipue huc pertinet quod de *mensa soli strata* apud Aethiopas supra Aegyptum refert HERODOTUS P. III. C. 18. *Esse, ait, in suburbano pratum omnium quadrupedum assa refertum carne, de nocte a magistratu aut civibus procurata, licet indigenae credant ea ex terra reddi, ad quam cuique de die epulatum liceat accedere.* Id pratum assis hisce carnibus instructum, ut mensam, appellari ait τρῆνεζον ἡλίου, *mensam solis*, ipsius quoque Cambyasis curiositate dignam visam. Si idem mos aliarum quoque fuerit gentium Orientalium, nihil aptius exponendo ritui hoc loco hisce verbis memorato: הַלְרִכִּים לַגַּד שֶׁלֶחֶן *instruentes Gado*, id est, *Soli, mensam.* Radix גַּד, גִּד, a quo nomen גַּד, notat *magnus fuit dignitate*, unde גִּד *magnitudo dignitatis et gloriae.* Solem autem deorum omnium maximum, *ducem, et principem, et moderatorem luminum reliquorum coelestium, mentemque mundi* (vid. MACROBIUS *Somn. Scipion. L. I. Cap. 20.*), habitum fuisse, quis nescit? Aliis igitur nominibus splendidis, ut גִּבּוֹר, אֲדֹנָי, בְּרִיָּה, quibus sol Phoeniciis, Syris, Assyriis colebatur, addendum erit גַּד *magnum dignitate et gloria numen.* Cultui solis autem uti

gentes jungebant cultum lunae, ita et vates eum illi subjungit his verbis: **וְהַמְלֵאִים לְחָגֵי מִמָּסָךְ** *et implentes Meni*, i. e. Lunae, *mirtum*, potionem mixtam. Libamina lunae esse facta, dicit Jeremias 44, 17. 18. **לְקַשֵּׁר לְמַלְאֲכַת תְּשֻׁמִּים וְהַסָּף - לָהּ נִסְכִּים** *ad suffitum faciendum reginas coeli, et ei libandum libamina*. Cf. 7, 18. Apollonium Rhodium *Argonaut.* III. vs. 1208. liquorem Hecatae i. e. Lunae effusum vocare *μυγάδας λοιψίς*, *mista libamina*, quibus Hebraeo **מִמָּסָךְ** nihil esse potest similis, observavit Lackemacher in Commentatione supra laudata §. 12. Gesenius **מָנִי** habet pro *stella Veneris*, quam tanquam fortunae datricem, **السَّعْدُ الْأَصْغَرُ** *bona fortuna minor*, dictam, cum Gado junctam venerati sunt veteres Arabes, illasque **السَّعْدَانِ** *duas fortunas* vocarunt.

12. Poenam subjungit, quae impios illos maneat: **וּמִנִּי אֶחְדָּם אֶחְדָּם לְחַרֵּב** *Adnumerabo vos gladio*, ad numerum veluti vos gladio hostili tradam, ut nullus vindictam effugiat. In **מִנִּי** manifesta est allusio ad **מָנִי**, idoli nomen Versu superiori memoratum, cujus cultui sese dedissent. **וְכָלְכֶם לְשִׁבַּח חֲכָרְעוּ** *Et omnes vos ad mactationem vos incurvabitis*, demisso collo ictum expectaturi. **וְעַן קָרָאתִי וְלֹא עֲנִיתֶם** *Propterea quod vocavi, et vos non respondistis*, ut 50, 2. 66, 4. **וּבְאֵשֶׁר לֹא חֲסַמְתִּי בְּחִרְהֶם** *Et illud quo non delector elegistis*, quae ipsa verba redeunt infra 66, 4. Cf. supra 56, 4.

13. Ostendit jam variis imaginibus, quid sit futurum discriminis inter sortem eorum, qui Jovae fidem servassent, et aliorum, qui ab ejus religione ad peregrinas superstitiones defecissent. Illis felicitatem, abundantiam, et jucunditatem promittit, his contra omne infortunii genus minatur. **הִנֵּה עֲבָדֵי יֹאכְלֹוּ - וְאַתֶּם תִּבְשָׁו** *Ecce! servi mei comedent, sed vos esurietis. Ecce! servi mei bibent, sed vos sitiatis. Ecce! servi mei laetabuntur, sed vos pudore suffundemini*.

14. **הִנֵּה עֲבָדֵי יְרֹנֹה מִשֹּׁב לֵב** *Ecce! servi mei laetabuntur prae laetitia animi*, ut Deut. 28, 47. **וְאַתֶּם תִּצְעַקְוּ מִכָּאֵב לֵב** *Vos vero clamabitis prae animi aegritudine*. **וּמִשִּׁבְרַת רֹחַ הַיְּלִילֹה** *Et prae fractura, cruciatu spiritus ululabitis*. **הַיְּלִילֹה** *Futuri* Hiphil forma Chaldaizans, pro **הַיְּלִילֹה**, ut **יִיגִילֹה** Jes. 15, 2. Vid. Geseonii *Lehrgeb.* p. 389.

15. **וְנִתְּנָהּם שְׂמֵכֶם לְשִׁבּוּעָה לְבְחִירֵי** *Et collocabitis, relinquitis, nomen vestrum ad iurandum electis meis*. Sensus est, poenas, quas luituri sint impii illi, tam fore insignes, ut superstites pii ex illarum gravitate exemplum capturi sint, ut, quando jurejurando aliquid confirmare voluerint, dicturi sint: nisi promissis stetero, eveniat mihi, quod sceleratis istis Judaeis. Eodem loquendi modo utitur Jeremias 29, 22., ubi poenam divinam interminatus falsis prophetis, Achabo et Zedekiae, subjungit: *Et ab*

is sumetur execrandi formula omnibus exulibus Judaeis, qui sunt in Babel, in haec verba: reddat te Jova ut Zedekiam et Achabum, quos rex Babylonis igne cremavit. שְׁמֶכֶךָ Nomen vestrum, i. e. memoriam vestram. Quum adhuc Deus in persona prima loquutus fuisset, jam subjungitur in tertia: יְהוָה יְהוָה et occidet, perdet te Dominus Deus. Sic passim solent Hebraei personas mutare, et inducere loquentem tertiā personā eum, qui de se ipso loquitur. Porro, quum eos, ad quos directus est sermo, in Plurali alloquutus esset, eosdem jam in Singulari alloquitur, oratione versa ad totum coetum impiorum illorum. וְשֵׁם אֲחֵרִי יִקְרָא שְׁמִי Servis vero suis acclamabit nomen aliud, alio nomine eos appellabit. Quod Hebraei passim hoc sensu accipiunt, fore, ut Deus cultores suos ex adverso ejus, quod de immorigeris dictum erat, sic tractet, ut nomen, sive memoria illorum adhibeatur in faustis precationibus, ut sibi aut aliis prosperrima quaeque optantes a felici illorum statu exemplum capiant, ut est in verbis Jacobi, quibus Ephraimo et Manassi bene precatus est, Gen. 48, 20. Verum id Versu sequenti dicitur, atque sensum illum si propheta et hic exprimere voluisset, credibile est, eum scripsisse: וְשֵׁם עֲבָדָיו יִהְיֶה לְבִרְכָּתָא et nomen servorum ejus erit in faustam precationem. Sed vocari saepe idem est quod esse, nomen pro statu, et mutatio nominis notat mutationem status; vid. supra 62, 2. 4. 12. Jam quum ea vates commemoraverit supplicia populi impii, propter quae nomen obtinere potuerit miseri, nunc ait, Jovae cultores longe aliter ab ipso tractatum iri, ita ut alio nomine longe dissimili vocari possint, felici videlicet et laeto, בְּרֹכֵי יְהוָה benedicti Jovae, s. a Jova, Vs. 23.

16. אֲשֶׁר תִּמְחַמְּרֶנָּה בְּאֶרֶץ יִחְמְרֶנָּה בְּאֶלְהֵי אֲמֵן Qui sibi bene precatus fuerit in terra, bene precabitur sibi in Deo verace. Sensus est, fore, ut per omnem orbis terrarum ambitum, exterminatis idolorum cultoribus, exstant tantum Jovae cultores, ab eo solo sibi propitio prosperrima quaevis exspectantes. אֲשֶׁר ante הוּא Articuli, voci מְחַמְּרֶנָּה praefixum, redundat, ut 1 Reg. 12, 8. Consuluit juvenes, qui cum ipso adoleverunt, לְאֶמְרֵי אֲשֶׁר תִּלְמִידֵי אֲשֶׁר הָיוּ אִתּוֹ qui ipsi ministraverant. Kimchi אֲשֶׁר hic capit pro בְּאֶמְרֵי quando, ut si ex propheta quaesitum esset, quando vero illud futurum esset, ut alio appellarentur nomine, quod felicem ipsorum statum indicet? responderet propheta, illud tum futurum esse, quando universus terrarum orbis solum Deum verum suae salutis auctorem sit veneraturus. Qui hunc Versum cum superiore connectendi modus tamen non satis facilis videtur. אֲמֵן idem est quod אֱמֶת אֱלֹהִים Deus veritatis, verax, Ps. 31, 6.; usurpatur enim אֲמֵן hic ut Substantivum. Ad cultum Dei veri inter omnes orbis terrarum incolās propagandum pertinent et quae subjiciuntur verba: et qui jurabit in terra, jurabit per Deum veracem. Quibus convenit locus supra 45, 23. Per me juravi, exiit verbum Jesaj.

aut senex, qui non impleverit dies suos, i. e. nemo dehinc morietur infans, qui ad justam aetatem non pervenerit, et nullus senex, qui non expleverit justissimum vitae aevum. Nemo peccatis suis sibi accerset mortem praematuram; talem enim Hebraei pro poena peccatorum habuere. כי חוצר בן-מאה שנה ימנה Quia puer centum annos natus morietur, et peccator centum annos natus execrabitur. Sensus est: centenarius pro puero tunc consebitur; qui id aetatis si moriatur, isatq. Deo, periisse putetur, annis quasi puer, moribus vitaeque imprubus. Ita חוצר et חרובא hic parallela sunt.

22. כי ימי חצני ימי עמי Quia ut dies arboris erunt dies populi mei, tam diu vivent, quam arbores a se plantatae, neque immatura morte rebus humanis erepti fructibus frustrabuntur. Praecessit enim, illos non plantaturos arbores, quarum fructus alii sint comesturi. Cui congruit quod subiecit: וימנעו יריהם ויכלו בחירי sive, deterent elleti mei, ipsi, non alii. GROTIUS haec parallela putat cum iis quae initio Versus dicuntur: לא יבנו ואחר ישב non aedificabunt domus et alius habitabit eas, ut sensus sit: ipsi vegeti et valentes aedes a se structas videbunt veterascere; non solum tam diu duraturi quam aedes, sed etiam longius.

23. לא יגעו לרע Non laborabunt incassum. Verba ולא יגרע ברובי יהוה תמה Nam semen, progenies eorum, quibus Jova bene precatus est, erunt ipsi. Et propaggines eorum cum ipsis, i. e. filii, nepotes, pronepotes ומה עם ipsis vivent et florebut. alicui Deus, execratus est, notat, plane ut בלה⁹ et בלה⁹ execrationem, diras. כי ירע ברובי יהוה תמה Nam semen, progenies eorum, quibus Jova bene precatus est, erunt ipsi. Et propaggines eorum cum ipsis, i. e. filii, nepotes, pronepotes ומה עם ipsis vivent et florebut.

24. ואתי אענה Fietque, ut priusquam invocent me, ego respondeam, eorum precibus annuum, ut 41, 17. בטרם in nondum, i. e. antequam, ut Jos. 3, 1. Ps. 119, 67. Mala evertam, priusquam de iis conqueruntur.

25. Quae hic leguntur de feris mansuescentibus et serpentibus innocuis plane conveniunt cum seculi aurei descriptione Jes. 11, 6. sqq. ibique cf. not., et Hos. 2, 17. al. 20. ואב — תבן Lupus et agnus pascentur unum, leo instar bovis comedet paleam, ונחש עפר לחמו et serpentem quod attinet pulvis erit panis, eibus ejus erit. Serpentes non amplius morsu laedent homines et alia animantia, sed solo vascetur pulvere, qui illis in cibis assignatur Gen. 3, 14. Mich. 7, 17., quia, quum humi repant, non possunt, quin pulverem in os cum aliis cibis simul ingerant.

CL. BOCHARTI *Hierox.* T. III. p. 245. *הַר קָדְשִׁי In toto monte meo sancto, i. e. in terra Israelis, ut Kimchi exponit.*

CAP. LXVI.

Hoc Caput VITRINGA cum eo quod proxime praecedit cohaerere autumat, ita tamen, ut connectatur non cum extremis, sed cum principio Capituli superioris, et quod vates in illo tractaverat, hic eum retractare. Sane sunt in hoc Capite, quae cum his, quae in praecedente, conveniunt, ut novi coeli novaeque terrae mentio (Vs. 22. coll. cum 65, 17.), et non tantum res ipsae, verum et phrases repetitae, ut patet conferenti Versum 4. cum 65, 2., Versum 5. cum 65, 5., Versum 17. cum 65, 3. 4., ut nequaquam dubitari possit, et hoc Caput ejusdem scriptoris esse, qui totum hunc librum inde a Cap. 40. composuit. Attamen quae hoc Capite continetur pericopa videtur aliquando serius, quam reliquus liber, scripta esse, postquam, impetrata a Cyro facultate, Serubabele et Josua, summo sacerdote, ducibus, pars Judaeorum exulium in patriam rediisset, templi quoque fundamenta jacta essent, ejusque structura incoepta. Quod ipsum ante me jam vidisse PAULUM, V. S. V., in *Clavi* ad h. l. edocuit me Gesenius. Nam in templo exstruendo occupatos illo ipso tempore fuisse, ad quos hic sermo propheticus dirigitur, arguit Versus primus, et quod Versu sexto una cum Urbe simpliciter memoratur Templum, nihilque additur querimoniae de utriusque vastitate, ut supra 64, 9. 10. aliisque libri superioris locis. Quum autem, ut ex Esr. 4, 1. 2. 3. patet, Judaei et Benjaminitae templum denuo excitandum sibi solis vindicarent, neque in structurae atque sacrorum in illo perficiendorum societatem admittere vellent posteros reliquarum tribuum, quae olim regnum Ephraimiticum constituissent, unde mox gravissima exorta sunt dissidia; non potuit non id vehementer improbare propheta, bene memor, quantum malorum causa triste illud populi Hebraei dissidium olim exstiterit. Unde et alii prophetae sperabant fore, ut temporibus illis felicissimis restaurandae quondam reipublicae veterum inimicitiarum Judam inter et Ephraimum memoria plane nulla sit amplius, vid. Jes. 11, 13. Ezech. 37, 22. Noster autem quantum abesset ab hac cogitatione, ut Templum solis Judaeis et Benjaminitis privum et proprium futurum esse debeat, patet inde, quod supra 56, 3. 4. et alios, qui non ortu sint Hebraei, in aedem urbemque Hierosolymitanam admittendos et civitate Judaica donandos praediceret, si legibus divinis servandis sese obstrinxerint. Invehitur itaque vates hoc sermone in arrogantiam eorum ex Judaeis, qui templo exstruendo Deum sibi demereri opinarentur, ostenditque, parum illum curare templum manufactum, quum, si aliud non suppeteret templum, coeli et terra sibi sufficerent, neque in eos, qui templum sibi exstruerent, propterea

propensiore quam in alios animo esse; nisi quis Deo sacrificia offerat animo summisso et vere pio, ipsum illa eodem loco habere, quo scelera foedissima adversus Legis suae interdicta perpetrata (Vs. 2. 3.), et in illos, qui pessima sua instituta sequuti facerent, quae ipsi displicerent, graviter animadversurum esse (Vs. 3. 4.). Inde apostrophe facta ad eos, quos populares fastu pleni a templi et sacrorum communione arcerent, illos consolatur, atque spectissima ipsis facta magni incrementi, qua res Hebraea amplificanda sit redeuntibus e terris longinquis exulibus, animos illorum erigit, Vs. 5. seqq.

1. *וְהָיָה מְקוֹם מְנוּחָתִי כִּסֵּאִי וְהָאָרֶץ הָרָם כִּסְאוֹ* *Coelum est thronus meus, et terra scabellum pedum meorum, et quis, quis igitur locus est locus quietis meae?* Post *מְקוֹם*, quod, in statu absoluto positum, cum *מְנוּחָתִי* non construi potest, repetendum est idem nomen in statu constructo. Vel: *quisnam est locus, qui sit mihi quieti?* *זֶה* h. l. pro Pronomine relativo ponitur, ut Ps. 104, 8.: *אֵל-מְקוֹם זֶה יִסְדָּה לָהֶם* *ad locum quem eis fundasti.* Vid. et Prov. 23, 22. Job. 16, 17. Sensus est, manibus hominum nullam Deo domum strui posse, quae sit vera ejus habitatio. Eadem sententia expressa a Salomone rege, 1 Reg. 8, 27. *Eccae, coeli et coeli coelorum non continent te, quanto minus domus haec, quam aedificavi?*

2. *וְאֵת-כָּל-אֲלֹהֵי יָדֵי עֲשָׂתָהּ* *Et omnia haec fecit manus mea.* Hoc est, mihi ipse templum, in quo me colatis, condidi rerum universitatem, magnificentiorem longe aedem, quam eam, quam instaurare vultis, aut mortalium ullus condere potest. *וְהָיוּ כָּל-אֲלֹהֵי* *Et fuerunt, exstiterunt omnia haec.* Alexandrinus vertit: *καὶ ἔστιν ἡμὰ πάντα ταῦτα*, quasi additum legisset *ὅτι*, quod ipsum et Syrus expressit, nec abesse recte debere putat Lowthius. „Verum multa,” inquit Kocherus, „hic ab illis interpretibus, quocunque demum modo, accepisse intelligitur, ita ut adversus infinitos testis non relinquatur nisi Graecus unus. Neque major supplendi necessitas esse videtur, atque in illo Apocal. 4, 11. *ὃ ἐκτίσας τὰ πάντα, καὶ διὰ τὸ θάλημά σου εἶσι, καὶ ἐκτίσθησαν.* Ita hic: omnia ista manus mea fecit, et, sive, itaque exstiterunt omnia ista, ex veteri et sublimi illo: *וְהָיָה אֵת אֲמַר וְהָיָה אֵת* Gen. 1, 3., Ps. 33, 9.: *וְהָיָה אֵת אֲמַר* *Sed ad hunc respicio, hunc gratia mea et favore complector.* Respicere dicitur Deus quos benevole accipit, ut Exod. 2, 25. Num. 16, 15. Jud. 6, 14. *אֵת-עֲנִי וְנִבְחָה רִיחַ* *Ad afflictum et contritum spiritu, i. e. modesto de se sentientes, ab omni superbia et arrogantia alienos, quos hic opponit divitibus et superbis, qui ceremoniarum pompa, et splendore illo, quo hominum oculi perstringi solent, Deum sibi quasi devineire opinarentur.* *וְהָיָה עַל-דְּבָרֵי* *Et trepidantem propter verbum meum, praecepta mea reverentem, et metuentem ab iis declinare. Prae-*

positio על potest hic et pro אל posita esse, ut mox V. 5. תִּתְרַדוּ אֶל-דְּבָרוֹ qui *trepidatis ad verbum ejus*, eo audito.

3. Ad verba מַכֶּה-אִישׁ שׂוֹחֵט הַשּׁוֹר qui *mactat bovem percussit virum* KIMCHI recte notat, vatem hoc dicere, quicquid mactaverit bovem, ut eum Deo offerat, dum est in impietate sua, illum reputare Deum tanquam homicidam. Qui sacra facit, nec tamen probus est, et legum divinarum observans, non gravior est Deo, nec magis propitium sibi experietur, mactato tauro, quam mactato homine, quia sola virtus homines Deo gratos facit, non victima. שׂוֹחֵט *mactare* hic est *mactare ad aram*, in sacrificium Deo offerendum, ut saepissime in Levitico, veluti 1, 5. 11. 4, 4. Ante אִישׁ מַכֶּה-אִישׁ *percussiens* scil. ad mortem, occidens (ut Exod. 21, 12.) *virum*, subaudienda est comparandi Particula כִּי, qui mactat bovem sacrificandum, est, reputatur Deo *tanquam* qui caedem committit in homine; et supplent comparandi Particulum Graecus Alexandrinus, Chaldaeus, Symmachus et Theodotion, ne quis in sensu erraret. Sed ellipsis illa non est sine emphasi, et locum habet in reliquis hujus Versus membris. Sequitur enim: זֶבֶחַ תִּשָּׂה עֶרְף כָּלֵב *sacrificans parvam pecudem* est tanquam *qui decollat canem*. Verbum עֶרְף, proprie *oervicem praecidere, decollare*, quod Exod. 13, 13. Deut. 21, 4. de primogenitis immundarum pecudum, vel redimendis, vel morte dandis, praecisa cervice, dicitur, hic, ut alias, generali notione sumitur pro *jugulare, occidere*, profuso sanguine. „Etiam si autem,“ VITRINGA observat, „vates hic vere intelligi velit de *canis* in sacrum offerendo, et eapropter jugulando; noluit tamen hic adhibere vocem honestioris generis, ut sunt *sacrificare, mactare*, ut rem turpem et abominandam voce sui generis exprimeret. Usus fuit *canum* in sacrificiis Graecorum, et lustratoriis Macedonum, uti docuit BOCHARTUS *Hieroz.* P. I. L. II. Cap. 56.; sed non est probabile, illuc hic alludi. Respicitur hic canis, impuri ex Lege quadrupedis, immundities, cujus proin quae suis aestimatio est;“ uti statim additur: מִנְחָה דָּם-חֲזִיר *offerens fertum, sanguinem porci*, idem Deo reputatur, ac si offerret sanguinem porci. *Canis et sus* conjunguntur et Matth. 7, 6. 2 Petr. 2, 22., quia utrumque animal ex aequo immundum est. Similiter HORATIUS *Epist.* 1, 2, 26.: *Vixisset canis immundus, vel amica luti sus.* Et *Epist.* 2, 2, 75.: *Hac rabiosa fugit canis, hac lutulenta ruit sus.* מְזַבֵּיר לְבָנָה מִכֶּרֶךְ אֵין *Qui adolet thus quasi qui benedicit idolo*, i. e. id munere honorat, quemadmodum, apposite observante KIMCHIO, nomen מְזַבֵּיר Gen. 33, 11. 2 Sam. 25, 27. de munere dicitur, quo quis alterum honorat. מְזַבֵּיר Aben-Esra et Kimchi recte per מְקַטֵּיר *adolet* explicant, significatione vocis petita ex מְזַבֵּיר Levit. 2, 2., quod notat illud *quod de ferto, oleo, thuri, et sali mixto, accenditur ad nidorem faciendum in altari*; vid. not. ad illum loc. Sed est hic *thuris* praecipuus respectus, quippe

thus impositus panibus propositionis Levit. 24, 7, dicitur esse *idolum* *εἰς ὑψηλὸν ὑψων* *adolendum* in altari. אֵין *Nihilum*, res vana, hic est *idolum*, ut alias saepe, ut Ps. 66, 18. Zach. 10, 2. 1 Sam. 15, 23. — *Etiam illi*, qui religionem in ritibus observandis unice positam existimant, *eligunt vias suas*, non quod mihi probatur, בָּחַר בְּחַדָּתִי בָּחַר, uti Va. 4. dicitur. *Et in abominatibus suis anima eorum delectatur*, placent sibi in talibus suis studiis, quae ego exosus sum.

4. בָּחַר בְּחַדָּתִי בָּחַר initio Versus respicit illud אֵין, quod Versus superioris hemistichium inchoat, et valet: *ut illi . . . sic ego eligam quae aegre ipsis erunt*; id enim denotat אֵין a Verbo אֵין, aut אֵין formae *Hithpaal*, alicui aegre facere, ut Thren. 1, 22. וְיִלְלָה לִּי כָּאֲשֶׁר עָלִילָה *fac iis male, ut male fecisti mihi*; vid. et 3, 51. Exod. 10, 2. Num. 22, 29. וּמַגִּדֵּם אֲבִיָּא לָהֶם *Et formidines eorum*, i. e. quae formidant, *adducam iis*, וְאֵין עֹנֶה *quia vocavi, nec erat, qui responderet*, vid. 65, 11., ubi et reliqua hujus Versus leguntur.

5. Jam convertit orationem ad pios Hebraeos illos, quos Judaei et Beniaminitae a Templi et sacrorum communione arcebant (vid. quae ad initium Capitis observavimus), eos consolaturus. Non de iis, qui idola colunt, loquitur vates, ut Gesenius et alii volunt; hos enim *fratres* appellatos esse vix est credibile. Verba אֲמַר אֲחֵיכֶם שְׂנֵאִיכֶם מְנַיִכֶם לְמַעַן שְׂמִי יִכְבֵּד יְהוָה nonnulli interpretes ita vertunt: *dicunt fratres vestri, qui vos odio habent, amoventes vos propter nomen meum*: age! *gloriosus evadat Jova*; quasi haec dicant εἰσπραγῶς adversarii Judaeorum, qui idola colunt: *evadat gloriosus Jova*, in quo fiduciam ponitis, in vobis salvandis liberandisque; nobis vero puniendis. Sed Masorethae docent, verba לְמַעַן שְׂמִי conjungenda esse cum sequentibus יִכְבֵּד יְהוָה, fixo Accentu distinctivo *Rbhia* in voce מְנַיִכֶם, et *Paschta*, minus distinguente, in שְׂמִי, ut verba ita sint vertenda: *dicunt fratres vestri, qui vos odio habent et remonent: propter nomen meum gloriosus fit Jova*. Quam distinctionem ipsa vatis verba fulciunt. Patet enim, orationem hanc esse prophetiae, non Dei ipsius directe loquentis, quum de Deo hic sermo instituatur in persona tertia, ut proinde illud *propter nomen meum* non satis commode ad Deum referatur. Dicat aliquis, si ad fratres eorum, quos propheta alloquitur, pertineret, debuisse scribi: לְמַעַן שְׂמִי *propter nomen nostrum*. Sed constat, ubique per hunc librum hanc numeri enallagen observari, ut personae loquentes aliquam faciant communitatem. Verbum נִדְּדָה, unde מְנַיִכֶם *procul amovit, separavit*, est Verbum proprium de iis, qui a sacrorum communione ob impuritatem, aut aliam causam, arcentur, unde recentioribus Hebraeis נִדְּדָה est

excommunicatio. יְחִיזָהּ לְמַעַן שְׁמִי יִכְבֹּד יְחִיזָהּ *Propter nomen meum, propter me, gloriosus evadet Jova, gloriam suam sustinebit, verba sunt eorum, qui templo Jovae, tanquam sibi privo, superbiunt, et fastu pleni alios ejusdem cum ipsis gentis et religionis ab illo arcent. Quos consolaturus vates addit: וְנִרְאָה מִשְׂמַחְהֶם, sed videbimus laetitiam vestram, vobis congratulabimur, cum bona vestra causa triumphabit. Verbum נִרְאָה per ב cum nomine sequente constructum significat cum voluptate contemplari, vid. not. ad Ps. 22, 18.*

6. קוֹל שֹׁאֵן מַעִיר קוֹל מְחִיבֵל קוֹל יְחִיזָהּ מִשְׁלֵם גְּמוּלָה לְאֶרְצוֹ *Vox tumultus ex urbe! vox e templo, vox Jovae rependentis retributionem hostibus suis. Vocem tumultus ex urbe et ex templo non aliam esse atque terrificam Jovae vocem, ab hostibus suis, superbis et arrogantibus illis, de quibus in Versu superiore, vindictam amentis, docent postrema Versus verba. Siatitur Deus tanquam heros seu dux exercitus, cum clamore bellico in aciem hostilem procedentis.*

7. Repressa insolentium illorum hominum arrogantia res Hebraea omni exspectatione citius ingens incrementum capiet. מִתְּרָם חֲחִיל וְלֵרָה *Antequam parturiet, peperit.* Eadem imago matris prolis foecundae, qua Zion, id est, respublica Hebraea, inducitur, supra 49, 21. 54, 1. 2., ubi cf. not. מִתְּרָם יָבֹוא חֲבֵל *Antequam veniet ei dolor, enixa est masculum, i. e. prolem generosam et forti animo praeditam. De voce וְלֵרָה, proprie: liberavit se partu, vid. not. ad Job. 21, 10.*

8. מִי שָׁמַע בְּזֹאת מִי רָאָה בְּאֵלָה *Quis audivit quid huic simile? quis italia vidit? הַיִּיחֹל אֶרֶץ בְּיוֹם אֶחָד Num efficeretur ut pariat terra una die?* Quis unquam audivit, aut vidit, regionem tam brevi temporis spatio numerosa gente repletam? הַיִּיחֹל אֶרֶץ, vitio constructum sunt qui putent. Quid si neutrale nomini, ut saepe, Verbum praemittatur? Aut, quod potius duco, nomen אֶרֶץ non primo, sed quarto Casu, Arabum more, Verbo passivo jungatur? *Numquid terram parturire fiet?* חֲבֵל *parturire, Hiphil parturire fecit, Hophal passive.* En exempla structurae ejusdem: מִצּוֹת יֵאָכֵל *placentas non fermentatas comedendum, Exod. 13, 7. : נִכְבְּדוּתָּהּ מִדְּבַר בָּךְ res gloriosa dicitur de te, Ps. 87, 3. Proxime Junius et Piscator: an efficeretur, ut pariat terra?* “KOCHERUS אִם-וְיִלְדָּה בְּיוֹם אֶחָד *Nasciturus gens una vice, sive, uno impetu?* absque variis repetitis laboribus, uti passim fieri solet in partu femineo? Quis unquam id vidit, ut ita subito restitueretur totus status aliquis, et, ubi non erat populus, populus existeret? בְּיִחֹל בְּיִחֹל אֶרֶץ בְּיִחֹל *Nam, s. veruntamen* (opponitur enim hoc per adversativam praecedentibus, q. d. non potest femina sine mora eniti sobolem, ut Zion) simul *doluit ad partum, etiam reperit filios suos, uno veluti momento Zion impleta est civibus, quae deserta fuerat.*

9. הֲאֵנִי אֲשַׁבֵּר וְלֹא אֲחִיד יֹאמַר יְהוָה. *Num ego perducerem ad partitudinem, aperirem os matricis, et non facerem parere? ait Jova, i. e. egone opus aggrediar, quod non perficiam? A מִשְׁבֵּר, quod locum in parturiente designat per vim diducendum et quasi frangendum, ut Hos. 13, 13., Verbum הֲשַׁבֵּר notat perrumpere uterum. Nempe fieri potest, ut ex defectu virium puerperae foetus in partitudine diu consistat, antequam perrumpat, quo alluditur Jes. 37, 3., quod hic futurum esse, se obstetricante et partum curante, Deus negat. הֲאֵנִי אֲשַׁבֵּר non tantum valet gignere, verum et parere facere, ut supra 55, 10. אֶם-אֲנִי הָיִיתִי הָאֵל הַמִּשְׁבֵּר. *Num ego, qui ipse genitor sum, continebo, sive occludam* scil. uterum Zionis, quo minus pariat, et facillime foetum emittat? Eo significatu Verbum עָצַר sumitur Gen. 16, 2. *Dixit Sarai ad Abrahamum: הִנֵּה-נָא עָצַרְנִי יְהוָה מִלָּדָה, ecce nunc occlusit me Jova, ne parerem.**

11. לְמַעַן הִינֵקוּ וְשִׂבְעֵתֶם מִשֵּׁד הַנְּחֻמִּית. *Eo quod futurum est, ut sugatis et satiementi ex ubere consolationum ejus.* Zion vati observatur ut mater puerpera, quae recens fecerat partum, cujusque adeo ubera sugentibus et prementibus lac exhiberent. לְמַעַן quum non *fini*, sed *causas* gaudii indicandae inserviat, non per *ut*, quemadmodum vulgo fit, sed per *eo quod*, vel *quia* reddendum est. שֵׁד hic non differt significatu a שֵׁד, uti supra 60, 16. *Consolationes Zionis sunt bona, quibus tanquam benigna mater liberorum animos afflictos erigit.* לְמַעַן הַמִּצּוֹת הַנְּחֻמִּית. *Ut sugatis et vosmet oblectetis, i. e. cum oblectatione sugatis, ex emicante fluxu opulentias ejus, i. e. ex ejus mammis lacte refertis.* Nomen נִיזִי, ex primaria Verbi significatione, quae in *miscendo* et *emicando* posita est, proprie notans *emicationem*, per consuetam, in talis formae vocabulis, metonymiam, usurpatum etiam esse de *fluxu emicante* et cum agili impetu *exsiliente*, qualis est *lactis*, quod ex turgentium uberum venis *emicat*, et *tenuibus radiis exsilit*, pluribus ostendit N. G. SCHROEDER in *Observatt. ad Origg. Hebr.* Cap. 8. (Groning. 1770. 4.), e qua Dissertat. quae ad illustrandum hunc loc. faciunt, excerptimus in Scholiis uberioribus. כְּבוֹד hic minus apte *gloriam* reddi patet, quae cum suctione, qualis est infantum, nihil habeat commune. Denotat potius hic *opulentiam*, et *magnas divitias*, ut Gen. 31, 1. Ps. 49, 17. Jes. 10, 3. 2 Chron. 18, 1. Quoad sensum cum hoc loco cf. supra 60, 5. 16. 61, 6. Zach. 14, 14.

12. תִּנְגֵּן נֹסֶחַ-אֲלֵיהָ כְּנָהָר שְׁלֹם. *Ecco, ego extendo, s. derivando super eam instar fluvii pacem, ingentem prosperitatis copiam.* וְכִנְתָּח שְׁלֹם כְּבוֹד גִּוִּים וְיִשְׂרָאֵל. *Et instar torrentis exundantis gloriam, i. e. opes (vid. ad finem Vs. 11.) gentium et sugetis; vid. supra 60, 5. 6. 16.* Sunt interpretes, qui comparisonem ab Euphrate et Nilo, terras sibi vicinas statim temporibus inundan-

tibus desunt tam putent, quum uterque ille fluvius nominibus נָהָר et נָחַל memoretur Jes. 27, 12. Nos tamen non possumus non probare quod de illa sententia monuit KOCHERUS: „Hic *flumen* incertum atque *torrens* inundans quisque ad comparisonem sufficiunt, quare Euphrate Niloque facile careo; usus proprii indicium nullum, nec veteres agnoscunt, praeterquam quod Chaldaeus Euphratem esse voluit, laudante etiam Grotio, atque Vitringa, qui Nilum insuper induxit.“ *עַל צֶדֶד הַזְּשָׁאֵן Ad latus, in ulnis, portabimini.* Hieronymus vertit: *ad ubera portabimini*, quasi *עַל-צֶדֶד* legisset. Sed eadem, quae hic, phrasis est supra 60, 4. *עַל-בְּרָכִים Et super genubus* veluti gremio excepti, Gen. 30, 3. 50, 23. 2 Reg. 4, 20., *הַשְׁעִשְׁנֵה blandimentis mulcebitur*, Pylpal verbi *שָׁעַר*, cujus formam Pilpel vid. 11, 8.

13. *כְּאִישׁ אֲשֶׁר אָמַר הַנְּחֻמָּה בֶּן אֶחָיו הַנְּחֻמָּה Instar viri, quem mater ejus consolatur, ita ego consolabor vos.* Matris enim copiosior est et blandior oratio solatoria erga filios, quam patris. Similis a matris tenerrimo erga filium affectu ducta comparatio est supra 49, 15. *וּבִירוּשָׁלַם הַנְּחֻמָּה Et in Hierosolyma consolationem accipietis* (Pyl, ut 54, 11.), laetabimini de patria restituta.

14. *וְרָאִיתֶם וְשֶׁשׁ לִבְכֶּם Et videbitis, si videbitis Hierosolymam restitutam, gaudet cor vestrum.* וְעֲצַמּוֹתֵיכֶם כְּדָשָׁא *Et ossa vestra instar herbarum floreant*, novum vigorem recipietis, sicut herbarum emortuae reflouescunt. Cum vigor corporis absumitur, ossa marcescere dicuntur, ut Ps. 6, 3. 22, 15. 31, 11., et cum vigor restituitur, eadem reviviscere et recreari dicuntur, Job. 21, 24. Ps. 51, 10. Prov. 3, 8. supra 58, 11. Verba וְנִדְרָה יְד יְהוָה אֶחָ-עֲבָדָיו interpretum plures ita explicant: *et nota evadet manus Jovae cum servis suis*, ut sit elliptis, pro *וְנִדְרָה לְתִירוֹת אֶחָ-עֲבָדָיו nota erit esse cum servis suis*; apparebit jam, quam potens sit Deus ad servandos et ornandos, quos amat. Ita RÜCKERT: *und es zeigt sich die Hand Jehova's mit seinen Knechten.* Sed Verba, quae in Activo duplicem reungunt Accusativum, in Passivo cum uno tantum Accusativo construuntur; suntque haec verba ita solvenda: fiet ut cognoscentes reddat servos suos quis manum Jovae, i. e. ut manus Jovae servis suis cognita sit. Cf. GESENI *Lehrgeb.* p. 821. In postremo Versus membro, וְנִדְרָה אֶחָ-אֲוִיבָיו, vox נִדְרָה est *Verbum*, ut recte Aben-Esra, et Particula אֶחָ vel construi potest cum נִדְרָה ut nota Accusativi, vel sumi pro *cum*, ut servetur utriusque membri analogia, quando vertis: *et severe aget cum hostibus suis.*

15. Describit Deum populi sui hostibus, qui iidem sunt sui, poenas irrogaturum sub imagine bellatoris, aestu flagrantis, vindictam severe exigentis. בֵּי-הַזֶּה יָבוֹא הַבָּאשׁ רְבוּא. *Nam ecce! Jova cum igne veniet.* Ignis hic significat mala calamitatesque, hostes cito, cum cruciatu et dolore, et quidem penitus, consum-

tura. Emblema tamen varie pingitur; sive Deus tanquam princeps iratus ore et naso dicatur spirare ignem et fumum, ut Ps. 18, 9., sive fulmine, a se excitato cum tempestate et tonitru consumere hostes, ut Jes. 30, 30.; sive taedam flammantem praeferens, curru celerrime vectus, hostes suos incendio perdere; quod huic loco aptissimum fuerit. וְכַסְפָּה מְרַכְבֵּתוֹ *Et instar turbinis currus ejus*. Bellator Jova curribus bellicis invehitur ad turbinis modum incitatis, e quibus in hostes igneos intorquet globos. Eadem imago apud Jeremiam 4, 13. Cf. Ps. 18, 11. Addit: לְהַשִּׁיב בְּחֶמְתָּהּ אָפוֹ *ad reddendum cum exardescencia iram suam*. Cf. 42, 23. לְהַשִּׁיב לְהַשִּׁיב *ad proflandum*, tanquam a נָשַׁב, legendum conjecit. Sine necessitate: הַשִּׁיב est hic *reddere, rependere*, ut Ps. 54, 7. לְשׁוֹרְרִי הַשִּׁיב חֶרֶץ לְשׁוֹרְרִי *rependet malum insidiatoribus meis*; cf. Hos. 12, 13.; et הַשִּׁיב אָפוֹ valet hic *rependere vindictam suam*, quae phrasis Deut. 32, 41. 43. legitur. וְגַעְרָתוֹ בְּלִחְבֵּי אֵשׁ *Et increpationem suam cum flammis ignis*. *Increpatio* Deo tributa significat eam quae factis continetur, cum poenam exercet, vid. Ps. 76, 7. 80, 17.

16. כִּי בְּאֵשׁ יִהְיֶה נִשְׁפָּט *Nam cum ignis Jova judicem se sistet*, i. e. poenas irrogabit, ut Ezech. 17, 20. 38, 22. בְּחֶרֶבוֹ יִבְחַרְבּוּ אֶל-הַגִּזְיוֹת *Et gladio suo judicabit omnem carnem*, puniet omnes homines, וְרַבּוֹת תְּהִי יְחִידָה *et multi erunt occisi Jovae*, i. e. ab eo occisi, ut Jer. 25, 33. Zeph. 2, 12.

17. Cadent tunc divina confecti dextra, qui in hortis et lucis impia superstitione mundari se ac sanctificari existimabant. De הַמְתַּקְדָּשִׁים אֶל-הַגִּזְיוֹת vid. not. ad 65, 3. אֶל-הַגִּזְיוֹת Jos. FRID. SCHELLING in *Animadverss. ad difficiliora Jesajas loca* p. 135. minus accurate ab interpretibus fere omnibus, cum antiquioribus, nisi quidem Graecum, qui ἐς τοὺς κήπους habet, exceperis, tum recentioribus, per in hortis s. lucis verti observat. Neque enim, inquit, „sine delectu prophetam sic potius, quam בְּגִזְיוֹת, scripsisse ex eo credibile est, quod aqua lustralis veterum gentilium non in locis sacris ipsis, sed in vestibulis eorum esse solebat, hic vero simul etiam, quem in finem aqua lustrali se mundarent, significare velle videtur, ut ad lucos tantundem fere sit, ac: ad sacra in lucis obeunda.“ Sed magnopere exercuerunt interpretes quae sequuntur, אַחֵר אַחֵר בְּתוֹךְ *post unum in medio*, sive, Masorethas si sequamur, qui ad marginem pro אַחֵר legi אַחֵר praecipiunt, *post unam in medio*. Symmachus et Theodotio verterunt ὁπίσω ἀλλήλων, qui tamen, quum non perspicerent, quorsum illud בְּתוֹךְ pertineret, quippe quod non videbatur seorsim posse consistere, retulerunt illud ad sequens membrum et sic reddiderunt: ἐν μέσῳ ἐσθιόντων τὸ πρῶτος τὸ χεῖρον. Cum iis facit Schellingius, l. c. p. 133. Syro interprete auctore, qui אַחֵר אַחֵר אַחֵר *unus post alterum* vertit, rescribendum censet אַחֵר אַחֵר אַחֵר (coll. Ezech. 33, 30. אַחֵר אַחֵר אַחֵר *loquutus*

est unus cum altero), atque בְּתוֹךְ iis quae sequuntur juncta, integrum Versum sic reddit: *Consecrantes et mundantes se ad lucos unus post alterum, inter vescentes carne suilla et abominabili et muribus, unâ consumentur.* Quem sensum tamen non admittunt Hebraea, nisi Accentum distinctivum Zakeph voci בְּתוֹךְ appositum loco suo moveas, et בְּתוֹךְ in statu constructo legas. Vocem אֶתְרָא ante אֶתְרָא inserendam esse cum interpretibus, quos commemoravimus, rationibus pluribus et gravibus nuper evincere studuit JUL. FRID. BÖTTCHER in libro: *Proben alttestamentlicher Schrifterklärung nach wissenschaftlicher Sprachforschung* (Leipz. 1833.) p. 33. sqq. Sed videamus, quomodo retenta Masorethica legendi ratione locus sit explicandus. Graecus Alexandrinus אֶתְרָא אֶתְרָא reddidit ἐν τοῖς προθύροις. Videtur nomini אֶתְרָא significationem Syriaci אֶתְרָא janua tribuisse, a claudendi notione, quam inter alias Verbum אֶתְרָא apud Aramaeos obtinet. Sed אֶתְרָא sive אֶתְרָא esse nomen idoli alicujus, suadet praemissum אֶתְרָא, quod receptum est Hebraeis de iis, qui numinis alicujus cultum sectantur. Ita est apud Hoseam 11, 10. *ire post Jovam*, apud Jeremiam, 7, 9. et Ezechielem 13, 3. *ire post alios deos.* Atque plerique quidem ex iis, qui אֶתְרָא idoli nomen esse agnoscunt, post Scaligerum in Notis ad Fragmenta p. 39. illo indicari putant idolum Heliopolitanum, Philoni Byblion ex Sanchuniathone apud EUSEBIUM *Præparat. Evangel.* L. I. Cap. 10. Ἄδωδος, βασιλεὺς θεῶν, MACROBIO in *Saturnall.* L. I. Cap. 23. *Adad* dictum, licet de descriptione hujus nominis, ut apud Macrobiū legitur, cum genuina ejus significatione, quam ipse demonstrat, concilianda, inter eruditos illos viros non convenit. Verba MACROBII sunt haec: *Et ne sermo per singulorum nomina deorum vagetur, accipe, quid Assyrii de solis potentia opinentur: Deo enim, quem summum maximumque venerantur, Adad nomen dederunt. Ejus nominis interpretatio significat Unus. — Ipsa autem argumenta solis rationem loquuntur; nam simulacrum Adad insigne cernitur radiis inclinatis, quibus monstrantur, vim coeli in radiis esse solis, qui demittuntur in terram.* Fuerunt, qui in Macrobiū textu *Ahad* rescribendum putarent, quod cum Hebraeo אֶתְרָא conveniret. Sed adversatur huic conjecturae et ille Philonis Byblion apud Eusebium locus, supra memoratus, et PLINIUS, qui, quum in *Histor. Natur.* L. 37. §. 71. tres memoraverit gemmas, quibus a corporis partibus nomen, *Adadi renes, Adadi oculum, Adadi digitum*, subjicit: *Deus et hic colitur Syris.* Satis verisimiliter, nostro judicio, VITRINGA opinatur, litteram δ in voce Ἄδωδος et d in simili *Adad* supplere vicem adspirationis, quam in mediis vocibus non admittebant Graeci, perinde ac Latini non lubenter duas Vocales inter se proxime conjungebant, unde saepius interponebant litteram d, ut liquet in vocibus *redimo, redamo*, et similibus aliis; quando *Adad* scribi potuerit pro *Ahad*, ut vox proprie enuntianda est. *Hecaten*, i. e. Lunam,

celebratissimam Syrorum Deam, sub nomine מַלְכָּה sive מַלְכָּה latere, imo ex eo Graecorum Ἐκάρη ortum esse, post Clericum in Commentar. ad h. l. pluribus ostendere docuit DAV. MILLIUS in peculiari de hoc idolo Dissertatione, quae est sexta in Ejus. *Dissertatt. selectt.* edit. sec. Lugd. Batav. 1743. 4., cui adstipulatus est GOD. LAKEMACHER in Commentat. de Gad et Meni, in *Observatt. philologg.* P. IV. Observ. II. §. 3. Commendari suam sententiam potissimum eo putant, quod Herodotus L. II. Cap. 47. Aegyptios refert plenilunii tempore in honorem Lunae sues mactasse earumque carnes degustasse; carnis suillae esus vero et hoc loco inter ritus, quibus Deum מַלְכָּה colerent, mentio fit. A. PFEIFFER in *Dubiis vexatt.* ad h. l. verba nostra sic interpretatur: *post unum scil. choragum in medio ceterorum constitutum.* Quod probatum esse miror GEBENIO, qui in *Lex. man. lat.* p. 35. verba sic explicat: *qui lustrantur et purificantur post unum*, i. e. unum sequentes, nimirum hierophantem, sacras ceremonias reliquis praeceuntem. באמצע חנינת כן חיה דרכם JARCHI exposuit *in medio horti*, s. luci; *ita enim mos illorum ferebat constitutuere illud (idolum) ibi.* Tempia idolorum erant *in medio lucorum.* STRABO *Geograph.* L. XVI. p. 516. de luco Daphnes: *Ἐν μέσῳ δὲ ἄστυον τέμενος, καὶ νεὼς Ἀπόλλωνος καὶ Ἀρτέμιδος.* Cf. AMMIANI MARCELLINI *Histor.* Lib. XXII. Cap. 13. VIRGILII *Aeneid.* 2, 512. Vid. librum nostrum: *Das alte u. neue Morgenl.* P. IV. p. 264. Pergit vates: אֲכָלִי בֶשֶׂר חֲתוּיָר הַחֶשֶׂק וְהַעֲבֹר אֲכָלִי Qui comedunt carnem suillam et abominabile et mures. De esu carnis suillae vid. ad 65, 4. Quod sequitur, חֲתוּיָר הַחֶשֶׂק, referendum est ad cibos qualescunque immundos, sive Lege vetitos, qui vocis est usus in legibus Mosáicis, vid. Levit. 7, 21. 11, 11. Potissimum autem hic respici videtur *reptilia*, quae in praeceptis de ciborum discrimine Levit. 11, 41—43. diserte nomine illo insigniuntur. Per עֲבֹר Hieronymus *glíres*, μυῶξους, intelligit, qui olim apud Romanos fuere in deliciis, adeo ut iis saginandis gliraria instituta fuerint, vid. VARRO *de re rustica* L. III. C. 15. Sed BOCHARTUS *Hieroz.* P. I. L. III. C. 34. nomine עֲבֹר muris agrestis speciem eam, quam Arabes ^{سور} Jarbua dicunt, i. e. murem jaculum, qui illis edulis est, intelligendum putat. Cf. OEDMANNI *Vermischte Sammlungen aus d. Naturkunde*, Fasc. II. Cap. 3. In lustrationibus aliisque ritibus religiosis murium usum aliquem fuisse, quod ex hoc loco colligi possit, aliunde haud constat.

18. וְאֲכָלִי מִעֲשֵׂיהֶם וּמִתְשַׁבּוּתֵיהֶם Et ego, i. e. ad me vero quod attinet (Nominativus absolutus, ut supra 59, 21. Ps. 73, 2. 28.), *opera et cogitationes eorum*, scil. novi et abominor atque puniam. Ἀποσυντησις, qua in minis aliisque loquutionibus a concitato animo profectis nihil usitatus. Exempla vid. Ezech. 34, 8. Ps. 89, 36. Cf. GLASSII *Philolog.* S. p. 1352. sq. ed. Dath.

Sensum recte expressit Chaldaeus: *et coram me manifesta sunt opera eorum et cogitationes eorum*. Respicit ad sacra illa occulta, quae fiebant in lucis, clam omnibus, exceptis symmisticis, aitque, haec, licet aliis ignota, sibi esse notissima. Ad בָּחַרָהּ, Participium femininum, subaudiendum עַד tempus, quod est generis communis. Vel neutraliter est capiendum, *veniens*, i. e. futurum. Similiter Ezech. 39, 8. וְהָיָה בַּיּוֹם הַהוּא *ecce venit et factum est*, ait Jova; *hic dies est, de quo loquutus sum*. Cf. Joan. 5, 28. *ἐγχαίρει ὡσαύτως καὶ ὑμεῖς ἐσθίετε*. לְקַבֵּץ אֶת-כָּל-הַגּוֹיִם. *Ad congregandum*, i. e. quo congregabo omnes populos et linguas, i. e. gentes, *ut veniant et videant gloriam meam*. Veniet, inquit, tempus, quo omnes gentes convocabo, ut divinam meam potentiam cognoscant in puniendis malis atque ornandis meis cultoribus.

19. Eo tempore, quo hi suppliciis addicientur, illi praemiis ornabuntur, Jova ex gentis Hebraeae reliquiis bonis nuntios mittet ad cunctas nationes, ut et ipsae praesentes appareant, et quantum sit numen Jova, cognoscant. וְשִׁמְתִּי בֵּתִי אֲדָרָה *Et ponam inter eos, reliquias bonas, signum*, i. e. rem admirandam, divinae potentiae signum, ut Exod. 10, 2. Id vero illud ipsum est, quod Vs. 20. commemoratur, Judaeorum e terris longinquis reditus. וְשִׁלַּחְתִּי מֵהֵם שְׁלִיחִים *Et mittam ex iis, Hebraeis, qui evaserunt, scilicet poenam, quibus significantur gentis Israeliticae reliquiae bonae, extirpatis malis implique, ut Jes. 4, 2. 3. 37, 31. 32. De תַּרְשִׁישׁ Tartesso vid. not. ad Gen. 10, 4. et Ezech. 27, 12. Per פִּלָּס indicari Philas, urbem in insula ad Nilum fluvium sitam, centum stadiis supra Syentem in limitibus Aethiopiae, sed tamen Aegyptiaci juris, satis verisimile fecit BOCHARTUS Geograph. S. P. I. L. IV. Cap. 26. *esse Aethiopes*, vel ex hoc caractere tractandi arcum (מִשְׁכֵּי קֶשֶׁה, ut hic additur, et Jer. 46, 9. לְהִירֵם הַקָּשִׁי דְּרָבִי קֶשֶׁה, in historia vetere notissimos, pluribus docuit Bochartus l. c. p. 301. Cf. not. ad Gen. 10, 13. Ezech. 27, 10. De תִּבְעָנִי וְזִנְוִן, quibus Tibareni et Graeci significantur, vid. not. ad Gen. 10, 2. et Ezech. 27, 13. אֶל-הָאֲרָצִים) — אֶת-כְּבוֹדִי *Ad oras longinuas, quas non audiverunt famam meam, nec viderunt gloriam meam*. וְהִגִּידוּ אֶת-כְּבוֹדִי בְּגוֹיִם *Annuntiabuntque gloriam meam in gentibus*.*

20. וְהִבְרִיאוּ אֶת-כָּל-אֶחָיוֹכֶם מִכָּל-הַגּוֹיִם מִנְחָתָהּ לַיהוָה *Adducentque omnes fratres vestros ex omnibus populis munus Jovae*. Populi remotissimi adducent liberaliter Judaeos, qui exules inter ipsos commorati erant, in patriam, eosque tanquam munus Jovae offerent. מִנְחָתָהּ, proprie *donum*, speciatim dicitur de dono Deo oblato, sacrificio, et quidem incruento, ferto, de quo vid. Levit. 2, 1. seqq. A tali sacrificio imaginem h. l. usurpatam desumptam esse, ostendit alterum Versus hemistichium. Adducent populi dispersos Hebraeos. וְהִבְרִיאוּ וְהִבְרִיאוּ וְהִבְרִיאוּ

